**INFORMACJE DLA INWESTORÓW**

Pytania i odpowiedzi – informacja na temat rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 27 listopada 2021 r. w sprawie oceny wniosków w postępowaniu rozstrzygającym (Dz. U. poz. 2203), dalej jako „rozporządzenie” oraz wniosków o wydanie pozwolenia na wznoszenie
i wykorzystywanie sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń w polskich obszarach morskich dla przedsięwzięć polegających na budowie morskich farm wiatrowych, składanych na podstawie ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji (Dz. U. z 2020 r. poz. 2135, z późn. zm.), dalej jako „ustawa”.

UWAGA: Wyjaśnienia nie stanowią oficjalnej wykładni prawa i nie są wiążące dla Ministra Infrastruktury oraz innych organów administracji orzekających w sprawach indywidualnych, w tym na podstawie ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 27 listopada 2021 r. w sprawie oceny wniosków w postępowaniu rozstrzygającym, jak również nie może stanowić podstawy do rozstrzygania wątpliwości podmiotów w ramach postępowań prowadzonych w oparciu o przepisy ww. ustawy i rozporządzenia.

W przypadku pytań dotyczących zakresu lub rodzaju informacji i dokumentów trzeba pamiętać, że to do wnioskodawcy należy decyzja o tym, jakie informacje i dokumenty złożyć. Istotne, by zawierały one wszystkie dane potrzebne do oceny danego kryterium zgodnie z rozporządzeniem.

Wszystkie pytania zostały przytoczone w oryginalnym brzmieniu lub skrócone i pochodzą od podmiotów zewnętrznych.

§ 2 rozporządzenia - kryterium art. 27g ust. 1 pkt 1 ustawy - zgodność planowanych przedsięwzięć z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego, o którym mowa w art. 37a, lub w przypadku jego braku możliwość przeznaczenia akwenu na wnioskowane cele z uwzględnieniem opinii, o których mowa w art. 23 ust. 2 ustawy:

1. **Czy użyty w § 2 ust. 5 pkt 2 rozporządzenia zwrot „co najmniej” oznacza, że część opisowa przedstawiona przez wnioskodawcę jest wystarczająca do ustalenia spełnienia kryterium, o którym mowa w § 2?**

Opis powinien być tak skonstruowany, żeby można było jednoznacznie ocenić spełnienie tego kryterium. Musi być on spójny z m.in. z już złożonym wnioskiem o wydanie pozwolenia. Opis jest wystarczający, ale to jego treść jest istotna.

1. **Czy w związku z kryterium wymienionym w § 2 ust. 1 rozporządzenia istnieją obecnie akweny nieobjęte planem zagospodarowania przestrzennego, co do których można składać wnioski o wydanie pozwoleń lokalizacyjnych dla morskich farm wiatrowych?**

Nie istnieją takie akweny.

1. **Czy odniesienie w § 2 ust. 1 pkt 2 lit. b rozporządzenia do zgodności planowanego przedsięwzięcia z określonymi w planie zagospodarowania przestrzennego polskich obszarów morskich z kierunkami rozwoju transportu i infrastruktury technicznej” należy rozumieć przez pryzmat „rozwoju infrastruktury technicznej obsługującej żeglugę”, o którym mowa w przepisach rozporządzenia?**

W kryterium oceniana będzie zgodność planowanego przedsięwzięcia z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego polskich obszarów morskich jako całości.

§ 3 rozporządzenia - kryterium art. 27g ust. 1 pkt 2 ustawy - proponowane przez wnioskodawców okresy obowiązywania pozwolenia, w tym daty rozpoczęcia
i zakończenia budowy i eksploatacji planowanych przedsięwzięć:

1. **Czy użyty w § 3 ust. 4 rozporządzenia zwrot „co najmniej” oznacza, że część opisowa przedstawiona przez wnioskodawcę jest wystarczająca do ustalenia spełnienia kryterium, o którym mowa w § 3?**

Harmonogram powinien być tak skonstruowany, żeby można było jednoznacznie ocenić spełnienie tego kryterium. Musi być on spójny z m.in. z już złożonym wnioskiem o wydanie pozwolenia. Opis jest wystarczający, ale to jego treść jest istotna.

§ 4 rozporządzenia - kryterium art. 27g ust. 1 pkt 3 ustawy - sposób zabezpieczenia środków finansowych przeznaczonych na wniesienie opłaty, o której mowa w art. 27b ust. 1 pkt 1:

1. **Czy szczegółowe kryterium, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia (tj. przedstawienie dowodu zabezpieczenia finansowego w postaci gwarancji bankowej), zostanie uznane za spełnione w przypadku przedstawienia w danym postępowaniu rozstrzygającym więcej niż jednej gwarancji bankowej (tj. co najmniej dwóch gwarancji udzielonych przez różne banki), w ramach których ustanowiono łącznie zabezpieczenie finansowe na rzecz inwestora odpowiadające kwocie opłaty, o której mowa w art. 27b ust. 1 pkt 1 ustawy?**

Tak, wnioskodawca może złożyć więcej niż jedną gwarancję bankową.

1. **Czy na potrzeby określenia wysokości zabezpieczenia finansowego zgodnie z § 4 rozporządzenia należy brać pod uwagę szacowane nakłady inwestycyjne dotyczące obszaru ograniczonego pozwoleniem na wznoszenia i utrzymywanie sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń w polskich obszarach morskich (tzw. PSZW) czy też łączną kwotę szacowanych nakładów inwestycyjnych będących sumę szacowanych nakładów na projekt oraz infrastrukturę przyłączeniową, a w przypadku określania wartości sumy nakładów inwestycyjnych planowanych inwestycji wnioskodawcy określonych jako „NI” na potrzeby kalkulacji wskaźnika zdolności finansowych zgodnie z § 5 rozporządzenia, należy wziąć pod uwagę wartości nakładów inwestycyjnych przypisanych do obszaru wyznaczonego przez PSZW czy też będącego sumą szacowanych nakładów inwestycyjnych będących sumę szacowanych nakładów na projekt oraz infrastrukturę przyłączeniową?**

Pod uwagę należy brać sumę nakładów inwestycyjnych w związku z trwającymi postępowaniami lub wydanymi pozwoleniami dla sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń (czyli tylko tzw. PSZW).

1. **Czy w celu spełnienia kryterium szczegółowego, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia, wystarczające będzie przedłożenie gwarancji bankowej o treści odpowiadającej wymogom określonym w rozporządzeniu?**

Wystarczające jest przedłożenie gwarancji bankowej, w rozumieniu ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe (Dz. U. 2021 r. poz. 2439, z późn. zm.), spełniającej wymagania określone w rozporządzeniu.

1. **Czy gwarancja bankowa składana w ramach postępowania rozstrzygającego może być podpisana zarówno podpisem własnoręcznym jak i kwalifikowanym podpisem elektronicznym?**

Tak, dopuszczalne są obie formy. Gwarancja podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym powinna być wystawiona przez bank w formie dokumentu elektronicznego.

1. **Czy z punktu widzenia oceny przez organ spełnienia kryterium wskazanego § 4 rozporządzenia ma znaczenie, czy wnioskodawca złoży jedną gwarancję, która od razu obejmie cały okres postępowania rozstrzygającego, czy złoży gwarancję o krótszym terminie a następnie jej przedłużenia (również pokrywające łącznie okres postępowania rozstrzygającego)?**

Nie ma to znaczenia.

1. **Czy gwarancja, o której mowa w rozporządzeniu, może być rządzona zarówno prawem polskim jak i prawem obcym (przy założeniu, że w obu przypadkach będzie zawierała wszystkie elementy wskazane w § 4 ust. 7 rozporządzenia)?**

Gwarancja powinna stanowić gwarancję bankową w rozumieniu ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe oraz gwarancję ubezpieczeniową w rozumieniu ustawy z dnia 11 września 2015 r. o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1130, z późn. zm.) oraz spełniać wymagania określone w przepisach rozporządzenia.

1. **W jaki sposób powinien być oznaczony beneficjent gwarancji w świetle § 4 ust. 7 pkt 5 rozporządzenia?**

Beneficjentem gwarancji powinien być minister właściwy do spraw gospodarki morskiej. Ewentualnie dopuszczalne jest wskazanie Ministra Infrastruktury, który obecnie odpowiada za dział gospodarka morska.

1. **Czy warunki, jakie powinna spełnić instytucja finansowa udzielająca gwarancji bankowej i gwarancji ubezpieczeniowej, są jedynymi kryteriami wyboru?**

W rozporządzeniu określone są warunki, jakie powinna spełniać instytucji finansowa, która może udzielić gwarancji bankowej i gwarancji ubezpieczeniowej na potrzeby postępowania rozstrzygającego.

§ 5 rozporządzenia – kryterium art. 27g ust. 1 pkt 4 ustawy - sposoby finansowania planowanych przedsięwzięć, z uwzględnieniem środków własnych, kredytów, pożyczek oraz proponowanego dofinansowania realizacji inwestycji ze środków publicznych:

1. **Czy w ramach obliczania wskaźnika zdolności finansowania, przy obliczaniu symbolu „NI”, tj. sumę nakładów inwestycyjnych planowanych inwestycji, wynikających ze wszystkich wszczętych, a niezakończonych postępowań o wydanie pozwoleń, o których mowa w art. 23 ust. 1 ustawy oraz wynikających z wydanych pozwoleń, o których mowa w art. 23 ust. 1 ustawy, uwzględnia się postępowania wszczęte i niezakończone oraz wydane pozwolenia na dzień złożenia wniosku, o którym mowa w art. 27c ust. 1 ustawy, czy na dzień przedłożenia informacji i dokumentów, zgodnie z art. 27d ustawy, czy też na dzień wszczęcia postępowania rozstrzygającego/wezwania wnioskodawców, o którym mowa w art. 27d ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy?**

Przy obliczaniu symbolu „NI” uwzględnia się stan na dzień przedłożenia dokumentów i informacji.

1. **Jak powinna być obliczana wielkość środków własnych „CF” (wykazywanie za lata n do n – 2), zgodnie z § 5 ust. 7 rozporządzenia, jeżeli sprawozdanie finansowe (audytowane) jest przygotowywane za okres kwiecień – marzec, a więc gdy rok obrotowy nie pokrywa się z rokiem kalendarzowym?**

Taki przypadek zostanie objęty projektowanymi przepisami zmieniającymi rozporządzenie, które zakładają, że wnioskodawca powinien w obliczeniach pominąć dane wynikające ze sprawozdania finansowego, dla którego dzień bilansowy przypada w roku 2021.

1. **Czy szczegółowe kryterium określone w § 5 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia, tj. możliwość realizacji planowanego przedsięwzięcia z dostępnych środków publicznych, w tym dotacji ze środków Unii Europejskiej oznacza, możliwość realizacji planowanego przedsięwzięcia z dostępnych środków publicznych, w tym ze środków Unii Europejskiej, innych niż dotacje Unii Europejskiej (ale wciąż pochodzących z budżetu Unii Europejskiej)?**

Do kwalifikacji poszczególnych środków jako środki publiczne niezbędne jest uwzględnienie katalogu określonego w art. 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. 2021 r. poz. 305, z późn. zm.), ewentualnie ustaw szczególnych.

1. **Jak na potrzeby oceny w ramach postępowania rozstrzygającego szczegółowych kryteriów, o których mowa w § 5 ust. 1 rozporządzenia, zostanie zakwalifikowane finansowanie na realizację przedsięwzięcia udzielone przez Europejski Bank Inwestycyjny – czy w takim wypadku kluczowe będzie nie pochodzenie, a forma udzielenia finansowania – (tj. czy jeśli Europejski Bank Inwestycyjny udzieli finansowania w formie kredytu, to niezależnie od tego, czy środki kredytowe będą pochodziły ze środków publicznych, to zostaną uznane za środki pozwalające na spełnienie przez wnioskodawcę szczegółowego kryterium z § 5 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia (możliwość realizacji planowanego przedsięwzięcia ze środków pochodzących z kredytów lub pożyczek) zamiast § 5 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia (możliwość realizacji planowanego przedsięwzięcia z dostępnych środków publicznych, w tym dotacji ze środków Unii Europejskiej))?**

Kwalifikacja finansowania uzależniona jest od treści informacji i dokumentów przedstawionych przez wnioskodawcę.

1. **Czy jeśli Europejski Bank Inwestycyjny udzieli finansowania ze środków unijnych, to czy takie finansowanie – niezależnie od jego formy (np. kredyt, pożyczka czy dotacja ze środków publicznych) zostanie zakwalifikowane w ramach szczegółowego kryterium z § 5 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia (możliwość realizacji planowanego przedsięwzięcia z dostępnych środków publicznych, w tym dotacji ze środków Unii Europejskiej)?**

Kwalifikacja finansowania uzależniona jest od treści informacji i dokumentów przedstawionych przez wnioskodawcę.

1. **Jak w świetle § 5 ust. 1 rozporządzenia zostanie zakwalifikowane finansowanie udzielone w formie tzw. „miękkiej pożyczki” (tj. pożyczki bez odsetek lub o stopie procentowej niższej od rynkowej), czy gdyby takiej „miękkiej pożyczki” udzielił podmiot publiczny taki jak Europejski Fundusz na rzecz Inwestycji Strategicznych (EFSI), stanowiący odrębny, choć zarządzany przez Europejski Bank Inwestycyjny podmiot pomagający uruchamiać środki publiczne (w tym środki z budżetu unijnego), to czy takie środki zostałyby zakwalifikowane w ramach § 5 ust. 1 pkt 2 czy raczej § 5 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia**

Kwalifikacja finansowania uzależniona jest od treści informacji i dokumentów przedstawionych przez wnioskodawcę.

1. **Czy dla oceny szczegółowego kryterium określonego w § 5 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia ma znaczenie status oraz forma prawna podmiotu udzielającego finansowania na realizację planowanego przedsięwzięcia z dostępnych środków publicznych, w tym dotacji ze środków Unii Europejskiej?**

Istotny jest zakres przedmiotowy – spełnienie kryterium zależy od wykazania przyznania środków publicznych w rozumieniu obowiązujących przepisów prawa krajowego. Dokumenty muszą potwierdzać przyznanie środków publicznych na realizację planowanego przedsięwzięcia.

1. **Do której z kategorii środków z § 5 ust. 1 rozporządzenia zostanie zakwalifikowane finansowanie udzielone w formie połączenia finansowania udzielonego ze środków publicznych, w tym dotacji ze środków Unii Europejskiej wraz z częściowym finansowaniem udzielonym ze środków pochodzących z kredytów lub pożyczek?**

Finansowanie zostanie ocenione według tych szczegółowych kryteriów, dla których przedstawione zostaną informacje i dokumenty. Punkty za to kryterium podlegają sumowaniu. Na potrzeby kryterium szczegółowego § 5 ust. 1 pkt 3 z przedstawionych dokumentów musi wynikać jednoznacznie, że wszystkie przyznane środki są środkami publicznymi.

1. **Jakie przykładowo dokumenty może przedstawić wnioskodawca w celu potwierdzenia przyznania mu środków publicznych na realizację planowanego przedsięwzięcia, w tym dotacji ze środków Unii Europejskiej, przeznaczonych na finansowanie planowanego przedsięwzięcia, o których mowa w § 5 ust. 5 pkt 3 rozporządzenia?**

Dokumenty, które potwierdzają przyznanie środków publicznych.

1. **Czy umowa przedwstępna lub list intencyjny zawarty pomiędzy wnioskodawcą a podmiotem udzielającym finansowania ze środków publicznych na realizację planowanego przedsięwzięcia zostaną uznane za dokumenty potwierdzające przyznanie środków publicznych na realizację planowanego przedsięwzięcia, o których mowa w § 5 ust. 5 pkt 3 rozporządzenia – przy założeniu, że taka umowa przedwstępna lub list intencyjny będą zawierać wszystkie istotne parametry dotyczące udzielania finansowania ze środków publicznych?**

List intencyjny potwierdza jedynie określony zamiar, a umowa przedwstępna jest zobowiązaniem do zawarcia umowy przyrzeczonej, o ile spełnią się warunki. Dlatego co do zasady nie można ich uznać za dokumenty potwierdzające coś innego jak wolę przyszłego działania stron. Ocena dokumentów możliwa będzie dopiero po ich złożeniu. Przedstawione dokumenty mają potwierdzać przyznanie środków publicznych na realizację planowanego przedsięwzięcia (a nie zamiar przyznania).

1. **Do której z kategorii środków z § 5 ust. 1 rozporządzenia zostanie zakwalifikowane finansowanie udzielone w formie połączenia finansowania udzielonego ze środków publicznych, w tym dotacji ze środków Unii Europejskiej, wraz z częściowym finansowaniem udzielonym ze środków pochodzących z kredytów lub pożyczek, czy finasowanie, w którym większość środków będzie pochodzić z dostępnych środków publicznych (w tym dotacji ze środków Unii Europejskiej) będzie zaliczone jako finansowanie o którym mowa w § 5 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia (możliwość realizacji planowanego przedsięwzięcia z dostępnych środków publicznych, w tym dotacji ze środków Unii Europejskiej)?**

Punkty za to kryterium podlegają sumowaniu, więc w opisanym przypadku finansowanie zostanie ocenione według tych szczegółowych kryteriów, dla których przedstawione zostaną informacje i dokumenty.

1. **Czy jako rok „N” należy rozumieć rok obrotowy?**

Tak, chodzi o rok obrotowy.

1. **Czy wielkości, jakie reprezentuje symbol „D” należy oprzeć na sprawozdaniach finansowych spółki, o których mowa w § 5 ust. 5 pkt 1 lit. a rozporządzenia?**

Tak, wielkości te należy oprzeć na sprawozdaniach finansowych spółki.

1. **Na jaki dzień należy wskazać wielkość planowanych nakładów – przykładowo, w sytuacji gdy dany podmiot składa wniosek w postępowaniu rozstrzygającym na akwen „A” w dniu 1 marca, planując jednocześnie włożyć wniosek w postępowaniu rozstrzygającym na akwen „B” w dniu 30 marca,  to czy składając wniosek na akwen „A”, powinien uwzględnić zakładane nakłady związane z inwestycją w akwenie „B”?**

Wielkość planowanych nakładów na przedsięwzięcia powinna być wskazana na dzień złożenia informacji i dokumentów, a nie na dzień złożenia wniosku o wydanie pozwolenia (w tym wniosku konkurencyjnego).

1. **Czy przez przyznanie środków publicznych, o których mowa w § 5 ust. 1 pkt 3 i w § 5 ust. 5 pkt 3 rozporządzenia, na realizację planowanego przedsięwzięcia objętego wnioskiem o wydanie pozwolenia na wznoszenie i wykorzystywanie sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń w polskich obszarach morskich, należy rozumieć definitywne zobowiązanie się instytucji do wypłaty tych środków w przypadku uzyskania przez wnioskodawcę takiego pozwolenia?**

Dokument składany w toku postępowania rozstrzygającego ma potwierdzać przyznanie środków publicznych na realizację planowanego przedsięwzięcia.

1. **Czy przedstawienie przez wnioskodawcę potwierdzenia możliwości uzyskania w przyszłości przyznania środków publicznych o wymaganej wysokości przez wnioskodawcę na realizację planowanego przedsięwzięcia objętego wnioskiem o wydanie pozwolenia na wznoszenie i wykorzystywanie sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń w polskich obszarach morskich pozwoli wnioskodawcy uzyskać punkt lub punkty za spełnienie tego kryterium?**

Dokument składany w toku postępowania rozstrzygającego ma potwierdzać przyznanie środków publicznych na realizację planowanego przedsięwzięcia. Za potwierdzenie nie można uznać dokumentu, z którego wynika jedynie możliwość przyznania w przyszłości środków publicznych.

1. **Za jaki etap oraz stopień zaawansowania w ubieganiu się o środki publiczne zostaną przyznane punkty w postępowaniu rozstrzygającym oraz jakiego minimalnego zobowiązania należy oczekiwać od instytucji przyznającej środki publiczne, aby uzyskać maksymalną liczbę punktów za omawiane kryterium?**

Dokument składany w toku postępowania rozstrzygającego ma potwierdzać przyznanie środków publicznych na realizację planowanego przedsięwzięcia. Wielkość przyznanych środków publicznych nie może być niższa niż 20% wartości tego planowanego przedsięwzięcia.

1. **W jakiej sytuacji wnioskodawca otrzyma 1 punkt, a w jakiej 2 punkty, skoro warunkiem niezbędnym do otrzymania jakichkolwiek punktów za to kryterium szczegółowe jest wykazanie przyznania środków publicznych przeznaczonych na finansowanie planowanego przedsięwzięcia w kwocie nie mniejszej niż 20% jego wartości”**

Aktualnie (marzec 2022 r.) przeprowadzana jest zmiana rozporządzenia. Zgodnie z projektowanym przepisem za spełnienie tego kryterium możliwe będzie uzyskanie jedynie 2 punktów.

1. **Czy raport z usługi atestacyjnej co do prawidłowości obliczenia wskaźnika zdolności finansowania planowanego przedsięwzięcia ze środków własnych wnioskodawcy musi w swoim zakresie obejmować potwierdzenie prawidłowości metod i założeń przyjętych przez przyszłego wnioskodawcę do ustalenia nakładów inwestycyjnych poszczególnych planowanych inwestycji?**

Obliczenie wskaźnika następuje według wzoru określonego w rozporządzeniu, a potwierdzeniem dokonanych obliczeń jest obowiązek wskazania w sprawozdaniu finansowym pozycji wykorzystywanych do obliczeń.

1. **Jak należy podejść do wyliczenia poziomu wysokości pomocy publicznej określonej – w § 5 rozporządzenia mowa jest o minimalnej 20% wartości przyznanych środków publicznych przeznaczonych na finasowanie planowanego przedsięwzięcia, czy należy przez to rozumieć, że podmiot aplikujący musi wykazać się przyznaniem środków publicznych stanowiących minimum 20% szacowanych nakładów inwestycyjnych do momentu uzyskania przez planowane przedsięwzięcia pozwolenia na budowę, czy też pozwolenia na użytkowanie?**

Wielkość przyznanych środków publicznych nie może być niższa niż 20% wartości tego planowanego przedsięwzięcia. Wnioskodawca obowiązkowo określa wartość planowanego przedsięwzięcia we wniosku o wydanie pozwolenia.

1. **Czy „ostatni rok, za który jest dostępne sprawozdanie finansowe wnioskodawcy lub skonsolidowane sprawozdanie finansowe podmiotu dominującego” – „N” użyty we wzorze dotyczącym wyliczenia wielkości środków własnych "SF" w § 5 ust. 7 rozporządzenia należy rozumieć, jako sprawozdania finansowe, które zostało zatwierdzone przez właściwy organ zatwierdzający, czy też pod pojęciem „dostępne sprawozdania finansowe” należy rozumieć sprawozdanie finansowe, które zostało sporządzone w przepisanej prawem formie, nawet jeśli nie zostało jeszcze zatwierdzone?**

Ustalenie spełnienia kryterium następuje co najmniej na podstawie sprawozdania finansowego sporządzonego na zasadach i w trybie określonych zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Rachunkowości i Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej, zbadanego przez biegłego rewidenta.

1. **Czy możliwe jest w postępowaniu rozstrzygającym, na podstawie § 5 ust. 5 pkt 1 rozporządzenia przedstawienie części raportów rocznych obejmujących sprawozdania finansowe i zawierających: bilans, rachunek zysków i strat, zestawienie zmian w kapitale własnym, rachunek przepływów pieniężnych oraz informacji o przyjętych zasadach rachunkowości oraz innych informacji objaśniających, zbadanych przez biegłego rewidenta?**

Ustalenie spełnienia kryterium następuje co najmniej na podstawie sprawozdania finansowego (w całości, a nie części) sporządzonego na zasadach i w trybie określonych zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Rachunkowości i Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej, zbadanego przez biegłego rewidenta.

1. **Czy użyty w § 5 rozporządzenia zwrot „dostępne sprawozdanie finansowe” – oznacza sprawozdanie finansowe za ostatni rok obrotowy, które zostało przygotowane przez dany podmiot i podpisane przez osobę, której powierzono prowadzenie ksiąg rachunkowych, czy też oznacza sprawozdanie finansowe, które zostało zatwierdzone przez organ zatwierdzający (w rozumieniu art. 3 pkt 7 z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości), dodatkowo czy w przypadku, jeżeli w danym roku kalendarzowym, w wynikającym z przepisów o rachunkowości 3-miesięcznym terminie ustawowym, sprawozdanie finansowe nie zostało jeszcze sporządzone, za „dostępne sprawozdanie finansowe” należy uznać sprawozdanie finansowe sporządzone w roku poprzedzającym?**

Ustalenie spełnienia kryterium następuje co najmniej na podstawie sprawozdania finansowego sporządzonego na zasadach i w trybie określonych zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Rachunkowości i Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej, zbadanego przez biegłego rewidenta.

1. **Czy odniesienie w § 5 ust. 6 rozporządzenia do wszystkich wszczętych, a niezakończonych postępowań o wydanie pozwoleń, o których mowa w art. 23 ust. 1 ustawy oraz wydanych pozwoleń, o których mowa w art. 23 ust. 1 ustawy, w przypadku wydanych pozwoleń, o których mowa w art. 23 ust. 1 ustawy, należy przez to rozumieć pozwolenia, które zostały wydane przez właściwy organ nawet w sytuacji, gdy pozwolenia te nie stały się ostateczne, a na potrzeby obliczenia wskaźnika „NI” liczbę toczących się postępowań z udziałem wnioskodawcy oraz uzyskanych pozwoleń, o których mowa w art. 23 ust. 1 ustawy ustala się na dzień złożenia przez wnioskodawcę informacji i dokumentów, o których mowa w art. 27d ustawy, a późniejsze zmiany w tym zakresie pozostają bez wpływu na toczące się postępowanie rozstrzygające, a informacje w tym zakresie nie wymagają aktualizacji?**

Przy obliczaniu wskaźnika uwzględnia się stan na dzień przedłożenia dokumentów i informacji.

1. **Czy w świetle § 5 ust. 5 pkt 2 rozporządzenia dla ustalenia spełnienia kryterium szczegółowego określonego w § 5 rozporządzenia wystarczające jest przedłożenie oświadczenia wnioskodawcy potwierdzające nadanie ratingu kredytowego?**

Oświadczenie wnioskodawcy o nadaniu ratingu kredytowego nie jest wystarczające.

1. **Czy sprawozdania finansowe sporządzone w innym państwie może badać osoba, które jest uprawniona do badania sprawozdań finansowych na podstawie przepisów tego państwa?**

Sprawozdania finansowe powinny być zbadane przez biegłego rewidenta w rozumieniu ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach.

§ 6 rozporządzenia - kryterium art. 27g ust. 1 pkt 5 ustawy - możliwości stworzenia zaplecza kadrowego, organizacyjnego i logistycznego, pozwalającego na realizację planowanych przedsięwzięć:

1. **Czy spełnienie kryterium, o którym mowa w § 6 rozporządzenia, może nastąpić poprzez wykazanie doświadczenia w realizacji tej samej/tych samych inwestycji dla różnych postępowań rozstrzygających?**

Tak, rozporządzenie nie ogranicza możliwości wskazania tej samej/tych samych inwestycji w różnych postępowaniach rozstrzygających w celu wykazania doświadczenia wnioskodawcy.

1. **Czy zgodnie z § 6 ust. 6 pkt 2 rozporządzenia oraz § 6 ust. 7 rozporządzenia w przypadku, jeśli wnioskodawca polega na doświadczeniu spółki ze swojej grupy kapitałowej (lub grupy, o której mowa w § 10 ust. 2 rozporządzenia), przy ocenie danej inwestycji trzeba uwzględniać procent udziałów, lub akcji posiadanych, pośrednio lub bezpośrednio, przez przedsiębiorcę kontrolującego grupę kapitałową w spółce posiadającej dane doświadczenie, tj. w spółce, która zrealizowana daną inwestycję (na dzień złożenia informacji i dokumentów w postępowaniu rozstrzygającym)?**

Nie. Jeżeli inwestycja nie była realizowana przez wnioskodawcę albo spółkę, w której ma on 100% udziałów lub akcji, uwzględnia się wartość inwestycji proporcjonalnie do liczby posiadanych przez wnioskodawcę udziałów lub akcji w łącznym kapitale zakładowym tych spółek albo uwzględnia się wartość inwestycji proporcjonalnie do liczby posiadanych udziałów lub akcji, pośrednio lub bezpośrednio, przez przedsiębiorcę kontrolującego grupę kapitałową w spółce będącej wnioskodawcą.

1. **Czy § 6 ust. 6 pkt 2 rozporządzenia i określone w nim obliczenie proporcji odnosi się wyłącznie do liczby udziałów lub akcji, które spółka kontrolująca grupę kapitałową ma we wnioskodawcy (w spółce, która występuje o wydanie pozwolenia, o którym mowa w art. 23 ustawy), a tym samym proporcji takich nie oblicza się w odniesieniu do każdej ze spółek generujących energię elektryczną w grupie kapitałowej (tak długo jak wchodzą w skład tej grupy)?**

Ustalenie proporcjonalnej wartości nakładów inwestycyjnych następuje w oparciu o liczbę udziałów lub akcji posiadanych przez wnioskodawcę w tych spółkach albo w oparciu o liczbę udziałów lub akcji posiadanych przez przedsiębiorcę kontrolującego grupę kapitałową w spółce będącej wnioskodawcą.

1. **Czy wymóg z § 6 ust. 6 pkt 2 lit. b rozporządzenia dotyczący „przypadku, gdy inwestycja nie była realizowana przez wnioskodawcę lub spółkę, w której wnioskodawca posiada 100% udziałów lub akcji w przypadku spółek wchodzących, w dniu złożenia informacji i dokumentów, o których mowa w art. 27d ust. 2 pkt 2 ustawy, w skład grupy kapitałowej wnioskodawcy albo grupy kapitałowej, o której mowa w § 10 ust. 2 - uwzględnia się wartość inwestycji proporcjonalnie do liczby udziałów lub akcji posiadanych, pośrednio lub bezpośrednio, przez przedsiębiorcę kontrolującego grupę kapitałowa w spółce będącej wnioskodawca”** należy rozumieć, że **ocena mocy jednostek wytwórczych oraz ocena długości sieci elektroenergetycznej dokonywana jest tylko proporcjonalnie do wielkości posiadanych udziałów w spółce będącej wnioskodawcą, tym samym, czy sam udział w spółce będącej przedmiotem oceny np. w zakresie doświadczenia w budowie lądowej farmy wiatrowej, nie ma wpływu na ww. parametry?**

Tak, liczy się udział w spółce będącej wnioskodawcą.

1. **Czy wymóg z § 6. ust. 6 pkt 1 lit. b rozporządzenia dotyczący możliwości uwzględnienia inwestycji „oddanych do eksploatacji lub eksploatowanych nie wcześniej niż w okresie 10 lat licząc od roku poprzedzającego bezpośrednio rok złożenia informacji i dokumentów, o których mowa w art. 27d ust. 2 pkt 2 ustawy” zostanie spełniony w przypadku, gdy inwestor przedstawi – udokumentowane doświadczenie związane z eksploatacją inwestycji, o których mowa § 6 ust. 1 pkt 1 lub § 8 ust. 1 pkt 1 w okresie ostatnich 10 lat, czyli w przypadku np. postępowań rozstrzygających odbywających się w roku 2022, inwestycji eksploatowanych w latach 2012-2021 przez okres co najmniej 3 lat, niezależnie od tego w którym roku dana inwestycja została oddana do użytkowania?**

Tak, ponieważ istotne jest, aby eksploatowanie inwestycji przez określony w rozporządzeniu czas nastąpiło nie wcześniej niż w okresie 10 lat licząc od roku poprzedzającego bezpośrednio rok złożenia informacji i dokumentów, niezależnie od tego kiedy inwestycja została oddana do użytkowania.

1. **Czy jeśli inwestor zrealizował inwestycję np. 20 lat temu i nadal ją eksploatuje, to może wykazać się w postępowaniu rozstrzygającym takim doświadczeniem?**

Tak, przy czym w tym przypadku będzie się liczyła sama eksploatacja (ponieważ można uwzględnić tylko okres 10 lat wstecz).

1. **Czy ustalenia powiązań kapitałowych wnioskodawcy, o których mowa w szczególności w § 6 ust. 6 rozporządzenia oraz § 10 rozporządzenia należy dokonywać na dzień złożenia informacji i dokumentów, o których mowa w art. 27d ust. 2 pkt 2 ustawy – w związku z tym wszelkie zmiany w powiązaniach udziałowych wnioskodawcy oraz w strukturze (i składzie) grupy kapitałowej, w skład, której wchodzi wnioskodawca, po tej dacie pozostają bez wpływu na przebieg postępowania rozstrzygającego, a informacje w tym zakresie nie wymagają aktualizacji?**

Tak, ustalenia należy dokonać na dzień złożenia informacji i dokumentów, a późniejsze zmiany w tym zakresie nie mają wpływu na toczące się postępowanie i nie wymagają aktualizacji.

1. **Czy przy ocenie doświadczenia inwestorów ubiegających się o pozwolenie, o którym mowa w art. 23 ustawy, będzie można uzyskać punkty za projekty/inwestycje znajdujące się w fazie rozwoju?**

Spełnienie kryterium w przypadku projektów w fazie rozwoju uzależnione będzie od okoliczności konkretnej sprawy. Konieczne w takim przypadku będzie ustalenie czy chodzi o projekty, które spełniają wymagania określone w rozporządzeniu i zostały już zrealizowane, ale nadal są rozwijane, czy też chodzi o projekty będące dopiero na etapie projektowania lub realizacji. W przypadku projektów oddawanych do użytku etapowo kwalifikowane będą tylko etapy już oddane do eksploatacji i eksploatowane.

1. **Jakie dokumenty należy przedstawić w celu wykazania doświadczenia, o którym mowa w § 6 ust. 1 i § 8 ust. 1 rozporządzenia?**

Muszą to być dokumenty, na podstawie których organ będzie mógł jednoznacznie stwierdzić, że kryteria zostały spełnione. Organowi muszą być przedstawione niebudzące wątpliwości dane dotyczące wszystkich elementów danego szczegółowego kryterium, czyli odpowiednie daty, wartości, parametry.

1. **W jaki sposób należy określić, zgodnie z § 6 ust. 1 pkt 1 lit. c rozporządzenia, odległość od akwenu objętego wnioskiem o wydanie pozwolenia, o którym mowa w art. 23 ustawy, do linii brzegowej?**

Odległość ta ma być liczona jako najkrótszy odcinek łączący granice obszaru z linią brzegową.

1. **Jak należy rozumieć użyty w § 6 ust. 1 pkt 1 lit. b rozporządzenia termin „oddanie do eksploatacji”?**

W rozporządzeniu brak definicji pojęcia „oddane do eksploatacji”. Należy przyjąć, że termin ten oznacza, że dla określonej inwestycji została wydana na podstawie prawa budowlanego decyzja o pozwoleniu na użytkowanie lub organ nie zgłosił sprzeciwu. W przypadku prawa innego niż polskie – wydany został inny wymagany prawem dokument lub akt potwierdzający możliwość użytkowania inwestycji.

1. **Czy w przypadku nabycia udziałów w spółce celowej, która realizuje lub eksploatuje inwestycje, o których mowa § 6 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia lub § 8 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia, sam rok zakupu udziałów w spółce przez wnioskodawcę lub grupę kapitałową sprawującą kontrolę nad wnioskodawcą nie ma wpływu na wypełnienie ww. warunków, a pod uwagę będzie brane doświadczenie spółki celowej w tym zakresie?**

Ocena następuje na podstawie informacji i dokumentów według stanu na dzień ich złożenia. Rok zakupu udziałów w spółce przez wnioskodawcę lub grupę kapitałową sprawującą kontrolę nad wnioskodawcą nie ma wpływu na spełnienie kryterium.

1. **Czy wystarczające do ustalenia spełnienia przez wnioskodawcę kryterium, o którym mowa w § 6, jest złożenie przez wnioskodawcę oświadczenia?**

To zależy od treści oświadczenia. Można np. wskazać organowi źródło informacji powszechnie dostępnych, o ile informacje te zawierają niebudzące wątpliwości dane wystarczające do oceny kryterium. Organowi muszą być przedstawione niebudzące wątpliwości dane dotyczące wszystkich elementów danego szczegółowego kryterium, czyli odpowiednie daty, wartości, parametry.

§ 7 rozporządzenia - kryterium art. 27g ust. 1 pkt 6 ustawy - wkład planowanych przedsięwzięć w realizację unijnych i krajowych polityk sektorowych

1. **Czy przedstawienie informacji o wolumenach energii elektrycznej oraz oświadczenia wnioskodawcy o tym, że dane te są potwierdzone, będzie wystarczające do dokonania pozytywnej oceny spełnienia kryterium szczegółowego, o którym mowa w § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia, i przyznania punktów stosownie do wartości wskaźnika zaawansowania transformacji energetycznej otrzymanego w wyniku dokonania obliczenia zgodnie ze wzorem określonym w § 7 ust. 3 rozporządzenia?**

Nie, dane powinny być potwierdzone na dzień składania wniosku, więc oświadczenie wnioskodawcy jest niewystarczające.

1. **Czy odniesienie w § 7 ust. 3 rozporządzenia, w definicji pojęcia „EOZE” oraz „ETOTAL”, do „dostępnych potwierdzonych danych na dzień składania wniosku”, oznacza, że chodzi o dane dostępne na dzień złożenia wniosku o wydanie pozwolenia na wznoszenie lub wykorzystywanie sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń w polskich obszarach morskich a nie dane dostępne na dzień złożenia informacji i dokumentów, o których mowa w art. 27d ust. 2 pkt 2 ustawy, oraz że są to dane, których wielkość ustalił wnioskodawca w oparciu o posiadane przez siebie informacje wewnętrzne (w szczególności na podstawie rejestrów wewnętrznych, stanowiących źródło danych na potrzeby wykonania obowiązków sprawozdawczych m.in. w zakresie przygotowywanych sprawozdań finansowych)?**

Dane powinny być dostępne w momencie złożenia wniosku o wydanie pozwolenia. Te dane powinny być potwierdzone, np.:

- w przypadku, gdy wolumen energii elektrycznej został wprowadzony do sieci dystrybucyjnej lub przesyłowej: uzyskane roczne lub miesięczne potwierdzenia od właściwego operatora, lub

- w przypadku, gdy wolumen energii elektrycznej został zużyty na potrzeby własne, dokumentem potwierdzającym może być oświadczenie z odczytów licznika podlegającego legalizacji: złożone przez umocowane do tego pełnomocnictwem osoby w danej spółce, lub

- sprawozdania statystyczne raportowane zgodnie z przepisami obowiązującymi w danym kraju (jeżeli zostały sporządzone na podstawie danych potwierdzonych), lub

- sprawozdania finansowe, jeżeli zawierają one dane o ilości wytworzonej energii elektrycznej, lub

- sprawozdania niefinansowe, jeżeli zawierają one dane o ilości wytworzonej energii elektrycznej, lub

- zagregowane dane opracowane na podstawie rejestrów wewnętrznych opartych o odczyty liczników, stanowiących źródło informacji na potrzeby wykonania obowiązków sprawozdawczych m.in. w zakresie przygotowywanych sprawozdań finansowych lub niefinansowych, lub

- ekspertyza niezależnej od wnioskodawcy jednostki naukowej lub badawczej, która dokonała przeglądu dostępnych danych pomiarowych z odczytów liczników lub dostępnej dokumentacji i potwierdziła te dane, lub

- gwarancje pochodzenia energii wyprodukowanej z odnawialnych źródeł energii lub inne dokumenty zgodnie z obowiązującymi przepisami w danym państwie, które potwierdzają wolumeny energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii.

1. **Jakiego rodzaju dokumenty i informacje wnioskodawca powinien przedłożyć w celu wykazania wkładu jakościowego w realizację poszczególnych krajowych i unijnych polityk sektorowych?**

W tym przypadku może to być opis wskazujący na relację pomiędzy wskaźnikami jakościowymi określonymi w poszczególnych politykach a założeniami dotyczącymi planowanego przedsięwzięcia.

1. **Czy wnioskodawca wchodzący w skład grupy kapitałowej, przy obliczaniu wskaźnika zaawansowania transformacji energetycznej grupy kapitałowej, o którym mowa w § 7 ust. 2 rozporządzenia, wynik działania obliczony zgodnie z § 7 ust. 3 rozporządzenia, powinien być pomnożony przez procentowy udział udziałów lub akcji posiadanych, pośrednio lub bezpośrednio, przez przedsiębiorcę kontrolującego grupę kapitałową w spółce będącej wnioskodawcą?**

Aktualnie (marzec 2022 r.) przeprowadzana jest zmiana rozporządzenia. Zgodnie z projektowanym przepisem proporcje będą stosowane bezpośrednio do obliczania zarówno EOZE, jak i ETOTAL, a nie do wyniku działania całego wzoru.

1. **Czy właściwym do obliczenia wskaźnika zaawansowania transformacji energetycznej jest, stosując odpowiednio § 6 ust. 6 pkt 2 rozporządzenia, obliczenie proporcji w odniesieniu do wolumenów energii elektrycznej oznaczonych symbolami EOZE oraz ETOTAL, o których mowa w § 7 ust. 3 rozporządzenia, przy czym proporcję tę należy obliczyć osobno do wolumenu energii odnawialnej (EOZE) oraz osobno w odniesieniu do całkowitego wolumenu energii (ETOTAL)?**

Aktualnie (marzec 2022 r.) przeprowadzana jest zmiana rozporządzenia. Zgodnie z projektowanym przepisem proporcje będą stosowane bezpośrednio do obliczania zarówno EOZE, jak i ETOTAL, a nie do wyniku działania całego wzoru.

1. **Czy wystarczające do ustalenia spełnienia przez wnioskodawcę kryterium, o którym mowa w § 7, jest złożenie przez wnioskodawcę oświadczenia?**

Czy oświadczenie będzie wystarczające zależy od okoliczności – treści samego oświadczenia oraz np. powszechnej dostępności niebudzących wątpliwości informacji, do których oświadczenie nawiązuje.

1. **Jak należy rozumieć pojęcie „wkład jakościowy”, o którym mowa w § 7 rozporządzenia?**

Jest to wkład w realizację wskaźników jakościowych dla poszczególnych polityk.

§ 8 rozporządzenia - kryterium dodatkowe

1. **W jaki sposób należy wykazać spełnienie kryterium dodatkowego określonego w § 8 ust. 1 pkt 1 lit. b rozporządzenia, w szczególności efektywność wykorzystania akwenu objętego wnioskiem o wydanie pozwolenia, o którym mowa w art. 23 ustawy, i czy wystarczające w takim przypadku będzie wykazanie przez wnioskodawcę, że moc zainstalowana planowanej morskiej farmy wiatrowej będzie wynosiła co najmniej 8 MW na km2?**

Tak, wnioskodawca powinien wykazać, że moc zainstalowana planowanej morskiej farmy wiatrowej będzie wynosiła co najmniej 8 MW na km2. Trzeba wziąć pod uwagę charakterystyczne parametry techniczne planowanego przedsięwzięcia określone we wniosku i nie uwzględniać przy wyliczeniach obszarów z wyłączoną możliwością zabudowy.

1. **Czy wymóg z § 8 ust. 1 pkt 1 lit. b rozporządzenia dotyczący efektywności wykorzystania akwenu objętego wnioskiem, gdy zainstalowana moc morskiej farmy wiatrowej będzie wynosiła, co najmniej 8 MW na km², bez uwzględnienia obszaru z wyłączoną możliwością zabudowy, należy rozumieć jako wielkość obszaru wskazaną przez wnioskodawcę, po uwzględnieniu obszaru z wyłączoną możliwością zabudowy np. wynikającą z zapisów planu zagospodarowania przestrzennego polskich obszarów morskich (np. zakazujących wznoszenia sztucznych wysp i konstrukcji w odległości mniejszej niż 2 km od granicy obszaru Natura 2000 „Hoburgs bank och Midsjöbankarna” (SE0330308)) lub ewentualnych ograniczeń w zabudowie proponowanych przez wnioskodawcę (np. w celu zapewnienia bezpieczeństwa funkcjonowania i eksploatacji morskich farm wiatrowych tj. ograniczenia obszaru zabudowy o około 500m od granic wnioskowanego obszaru planowanej morskiej farmy wiatrowej)?**

Wyłączenie obszaru zabudowy musi wynikać z przesłanek obiektywnych i musi być to możliwe do zweryfikowania w trakcie postępowania rozstrzygającego. Postanowienia obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego stanowią takie obiektywne przesłanki.

1. **Czy biorąc pod uwagę wymóg z § 8. ust. 1 pkt 1 lit. c rozporządzenia dotyczący doświadczenia w realizacji projektów wodorowych polegający na innym niż określone w tiret pierwszym wytwarzaniu wodoru, w tym na potrzeby wytwarzania energii elektrycznej, innych nośników energii lub na potrzeby własne, przez okres co najmniej 6 miesięcy przed dniem złożenia informacji i dokumentów, o których mowa w art. 27d ust. 2 pkt 2 ustawy należy rozumieć, że wytwarzanie wodoru na potrzeby własne np. w procesie reformingu parowego gazu ziemnego, będzie spełniało ww. kryteria?**

Jeżeli wytwarzanie wodoru jest na potrzeby własne, to zgodnie z rozporządzeniem spełnia kryterium, niezależnie od procesu zmierzającego do jego wytworzenia.

1. **Czy wystarczające do ustalenia spełnienia przez wnioskodawcę kryterium, o którym mowa w § 8, jest złożenie przez wnioskodawcę oświadczenia?**

Czy oświadczenie będzie wystarczające zależy od okoliczności – treści samego oświadczenia oraz np. powszechnej dostępności niebudzących wątpliwości informacji, do których oświadczenie nawiązuje.

§ 15 rozporządzenia

1. **Jak należy postąpić w sytuacji, gdy rok obrotowy spółki nie pokrywa się z rokiem kalendarzowym – tj. rok obrotowy spółki uwzględnia rok 2020 jedynie w części (np. lipiec 2019 – czerwiec 2020, lipiec 2020 – czerwiec 2021), czy w takiej sytuacji ostatnim rokiem obrotowym, jaki należy wziąć pod uwagę będzie ostatni pełny rok obrotowy, nie zawierający w sobie żadnych miesięcy z roku 2020 (w tym przykładzie lipiec 2018 – czerwiec 2019)?**

Taki przypadek zostanie objęty projektowanymi przepisami zmieniającymi rozporządzenie, które zakładają, że wnioskodawca powinien w obliczeniach pominąć dane wynikające ze sprawozdania finansowego, dla którego dzień bilansowy przypada w roku 2021.

1. **Jak należy rozumieć okres czterech ostatnich następujących po sobie lat obrotowych, w sytuacji, gdy byłoby dostępne sprawozdanie za 2021 r., czy w takiej sytuacji należy wziąć pod uwagę sprawozdania z lat 2016, 2017, 2018, 2019 czy sprawozdania z lat 2017, 2018, 2019, 2021?**

Lata 2018, 2019, 2020 i 2021, przy czym sprawozdania za rok 2020 nie przedkłada się.

1. **Jaką wartość powinien przyjąć symbol „N” w przypadku, gdy postępowanie rozstrzygające prowadzone byłoby na początku 2022 r., a za rok 2021 r. nie byłoby jeszcze dostępne sprawozdanie finansowe, czy w takim przypadku, jako „N” w ramach całego wzoru „CF" przyjąć rok 2019, skoro nie należy uwzględniać 2020 r. zgodnie z § 15 pkt 1 rozporządzenia?**

Jeżeli postępowanie rozstrzygające prowadzone będzie w 2022 r., a sprawozdanie finansowe za 2021 r. nie zostało jeszcze sporządzone, jako „N” należy przyjąć rok 2020.

POZOSTAŁE:

1. Czy istnieje obowiązek uzyskiwania klauzuli apostille na dokumentach zagranicznych, które wnioskodawca chciałby przedłożyć w ramach dokumentów potrzebnych w postępowaniu rozstrzygającym?

W rozporządzeniu nie określono obowiązku zaopatrzenia dokumentów w klauzulę apostille.

1. Czy w przypadku informacji i dokumentów składanych w toku postępowania rozstrzygającego wnioskodawca powinien przedstawić egzemplarz informacji i dokumentów zawierający tajemnicę przedsiębiorstwa ora dodatkowy egzemplarz informacji i dokumentów niezawierający tajemnicy przedsiębiorstwa?

Jeżeli informacje i dokumenty zawierają tajemnicę przedsiębiorstwa wnioskodawca może złożyć dodatkowy egzemplarz tych informacji i dokumentów niezawierający takiej tajemnicy.

1. Czy przy ocenie szczegółowych kryteriów kwalifikacyjnych na podstawie rozporządzenia (§ 4-8 rozporządzenia) możliwe jest powoływanie się przez wnioskodawcę na: potencjał udziałowców wnioskodawcy wchodzących w skład różnych grup kapitałowych lub potencjał spółek wchodzących w skład grup kapitałowych udziałowców wnioskodawcy?

Przy ocenie szczegółowych kryteriów wskazanych w § 2 i 3 rozporządzenia uwzględnia się wyłącznie wnioskodawcę, a w przypadku kryteriów wskazanych w § 4-8 rozporządzenia wnioskodawcę lub grupę kapitałową, w której skład wchodzi wnioskodawca. Jeśli nie jest możliwe ustalenie przedsiębiorcy sprawującego kontrolę nad wnioskodawcą, uwzględnia się wnioskodawcę i grupę kapitałową jednego z udziałowców wskazanego przez wnioskodawcę. Wnioskodawca wskazuje tylko jednego z udziałowców do oceny spełnienia wszystkich kryteriów.

1. Czy w przypadku złożenia wniosków o wydanie pozwolenia, o którym mowa w art. 23 ustawy, przez wiele podmiotów procedura rozstrzygająca zostaje otwarta niezwłocznie po zakończeniu 60-dniowego okresu od dnia zamieszczenia ogłoszenia w Biuletynie Informacji Publicznej, czy też dopiero po zaopiniowaniu każdego złożonego wniosku przez organy określone w art. 23 ust. 2 ustawy?

Minister właściwy do spraw gospodarki morskiej wyśle informację o wszczęciu postępowania rozstrzygającego po sprawdzeniu wszystkich wniosków złożonych w danym postępowaniu (wniosków konkurencyjnych, złożonych w odpowiedzi na ogłoszenie). W założeniu informacja ta zostanie przesłana niezwłocznie, ale trzeba wziąć pod uwagę czas potrzebny na sprawdzenie wniosków.

1. Czy 21-dniowy okres na złożenie dodatkowych informacji i dokumentów pozwalających na ustalenie spełnienia przez wnioskodawców kryteriów oceny wniosków o wydanie pozwolenia, o którym mowa w art. 23 ustawy, zostaje otwarty bezpośrednio po zakończeniu 60-dniowego okresu na składanie wniosków konkurencyjnych?

Termin 21 dni rozpoczyna swój bieg od doręczenia wezwania do przedłożenia informacji i dokumentów.

1. Czy uznanie kryterium sposobu finansowania przedsięwzięcia, jako najistotniejsze wpływa na wymagane minimum kwalifikacyjne (obecnie określone na 14 punktów) dla tego kryterium, czy punkty powinny zostać podwojone przed porównaniem z minimum kwalifikacyjnym, czy też dopiero po jego spełnieniu?

W pierwszej kolejności oceniane jest spełnienie poszczególnych kryteriów szczegółowych. Następnie ustala się czy zostało osiągnięte minimum kwalifikacyjne w każdym kryterium. Dopiero po ustaleniu, że wniosek osiągnął minimum kwalifikacyjne w każdym kryterium, liczba punktów za najistotniejsze kryterium jest podwajana. To oznacza, że nie można osiągnąć minimum kwalifikacyjnego w wyniku podwojenia punktów.

1. **Do kiedy wnioskodawca powinien złożyć oświadczenie o rezygnacji z udziału w postępowaniu rozstrzygającym, aby nie musieć uwzględniać innych złożonych wniosków o wydanie pozwolenia, o którym mowa w art. 23 ustawy, przy wykazywaniu zdolności finansowania planowanego przedsięwzięcia?**

Wnioskodawca powinien złożyć oświadczenie o rezygnacji najpóźniej w dniu złożenia przez niego informacji i dokumentów w danym postępowaniu rozstrzygającym.