REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH W KATOWICACH

PLAN URZĄDZENIA LASU

DLA NADLEŚNICTWA GIDLE

OBRĘBY: DĄBROWA ZIELONA, GIDLE, KRUSZYNA

na okres od 1 stycznia 2018 r. do 31 grudnia 2027 r.

OPIS OGÓLNY LASÓW NADLEŚNICTWA

ELABORAT

Plan opracowano na zlecenie RDLP w Katowicach,
w Biurze Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu
Brzeg 2017

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Brzegu

Przedsiębiorstwo Państwowe Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu ul. Piastowska 9, 49-300 Brzeg
tel. 77 4162887, faks 77 4162886 sekretariat@brzeg.buligl.pl NIP 525-000-78-85 REGON 000121583 KRS 0000012221 www.buligl.pl

PLAN URZĄDZENIA LASU

sporządzony na lata od 2018 do 2027

dla Nadleśnictwa Gidle

w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach

na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2018 roku

I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 01.01.2018 r.

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA - ha w tym według obrębów leśnych:					1 9 8 2 9 | 8 2
1) DĄBROWA ZIELONA	5 9 2 5 | 6 3	2)	GIDLE		5 8 8 6 | 6 9
3) KRUSZYNA	8 0 1 7 | 5 0	4)			0 | 0 0
5)	0 | 0 0	6)			0 | 0 0
I.2. POWIERZCHNIA LASÓW - ha w tym:					1 9 5 3 5 | 4 1
a) według pełnionych funkcji:					
- lasów stanowiących rezerwaty przyrody					6 4 | 2 3
- lasów uznanych za ochronne					1 2 3 0 2 | 5 8
- pozostałych lasów (lasów gospodarczych)					6 6 4 4 | 4 1
b) według grup kategorii użytkowania:					
- gruntów zalesionych					1 8 6 9 3 | 7 1
- gruntów niezalesionych					3 1 7 | 5 1
w tym: do odnowienia					1 5 9 | 9 8
- gruntów związanych z gospodarką leśną					5 2 4 | 1 9
I.3 POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW (GRUNTÓW NIELEŚNYCH) - ha					2 9 4 | 4 1
w tym: przeznaczonych do zalesienia					0 | 0 0

II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2018 DO 2027

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

1 0 7 1 7 4 7 \| 0 0 m3 grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębnym

6 6 1 7 8 7 \| 0 0

m3 grubizny netto

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym - ha o orientacyjnej miąższości	7 9 6 3 | 9 0
4 0 9 9 6 0 | 0 0 m3 grubizny netto	
II.2. PIELĘGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI - ha	1 0 6 4 7 | 2 3
w tym: a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw	1 3 5 9 | 4 7
b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników	1 3 2 3 | 8 6
c) trzebieże	7 9 6 3 | 9 0

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów przeznaczonych do zalesienia - ha	0 | 0 0
b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów - ha	1 5 9 | 9 8
c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębnego - ha	2 2 5 4 | 1 6
w tym zrębami zupełnymi	1 8 6 4 | 0 2
d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień - ha	1 2 | 2 4
e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień - ha	8 | 0 9
f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów - ha	0 | 0 0
g) orientacyjna powierzchnia melioracji - ha	2 4 3 4 | 4 7
w tym wodnych - ha	0 | 0 0

II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej

II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo

ELABORAT – OGÓLNY OPIS LASÓW NADLEŚNICTWA

- W opisaniu ogólnym lasów nadleśnictwa zamieszczono opis urządzanego nadleśnictwa uwzględniając jego położenie, opis stanu lasu i analiza stanu zasobów drzewnych, jak też opis warunków przyrodniczych i ekonomicznych produkcji leśnej. W opisaniu ogólnym znajdują się również wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu, wraz z oceną tej gospodarki dokonaną przez Dyrektora regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych. W dalszej części dokumentu zamieszczono rozdziały dotyczące gospodarki przyszłej - opis celów i zasad trwale zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej wraz z przewidywanymi sposobami ich realizacji oraz wynikającymi stąd zadaniami. W części końcowej elaboratu zawarto prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego oraz podsumowanie prac urządzeniowych, w tym opisując metody prac i uzyskane dokładności, terminy ich realizacji oraz wykonawców prac.

TABELE

- Wykaz projektowanych cięć rębnych z zestawieniami tabelarycznymi dla nadleśnictwa i obrębów leśnych. W skład tej części planu urządzenia lasu wchodzą tabele powierzchni i miąższości drzewostanów według klas wieku oraz gatunków panujących, typów siedliskowych lasu, klas bonitacji drzewostanów, funkcji lasów oraz wykazy projektowanych cięć użytkowania rębnego, przedrębnego i projektowanych wskazań z zakresu hodowli lasu, wraz z wykazami drzewostanów do przebudowy, KO, KDO, wykazami drzewostanów bez projektowanych zabiegów gospodarczych.

OPISY TAKSACYJNE

- Opisy taksacyjne lasu dla obrębów leśnych, według stanu na dzień 1 stycznia pierwszego roku obwiązywania planu urządzenia lasu zawierają dokładną lokalizację drzewostanu oraz rodzaj użytku gruntowego i jego powierzchnię, opis siedliska leśnego, funkcję lasu i cele gospodarowania, opis drzewostanu wraz z liczbowymi elementami jego charakterystyki oraz planowane czynności gospodarcze.

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

- Program ochrony przyrody zawiera kompleksowy opis stanu przyrody w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa oraz zadania z zakresu jej ochrony i metody ich realizacji na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. W Programie zawarte są zapisy działań ograniczających negatywny wpływ planu urządzenia lasu w trakcie realizacji jego postanowień oraz propozycje dotyczące przewidywanych metod i częstotliwości przeprowadzania analizy skutków jego realizacji. Załącznikiem do programu ochrony przyrody jest mapa sytuacyjno-przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych nadleśnictwa.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

- Prognoza oddziaływania na środowisko, została sporządzona na podstawie przepisów ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocen oddziaływania na środowisko (art. 51-53) oraz ustawy o ochronie przyrody, nie jest więc częścią planu urządzenia lasu, ale dokumentem sporządzanym w trakcie przeprowadzania strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu. Obejmuje ona analizę oraz oceny stanu środowiska i celów ochrony z punktu widzenia realizacji planu, jego przewidywane oddziaływanie na środowisko, szczególnie na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000. Załącznikiem do prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko jest mapa przeglądowa przedmiotów i form ochrony Natura 2000, opracowywana z wykorzystaniem katalogu obiektów dla mapy obszarów chronionych nadleśnictwa i funkcji lasu.

MATERIAŁY KARTOGRAFICZNE

- Materiały kartograficzne obejmują opracowanie wyników inwentaryzacji w postaci map. Mapy gospodarcze i przeglądowe sporządzono na bazie LMN dla obrębów leśnych. W skład tej części planu urządzenia lasu wchodzą: mapy gospodarcze, mapy przeglądowe – drzewostanów, siedlisk leśnych, cięć rębnych, ochrony przeciwpożarowej, gospodarki łowieckiej, ochrony lasu i zagospodarowania rekreacyjnego oraz mapy sytuacyjno-przeglądowe – mapa sytuacyjna obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa.

- Obejmują operaty dla leśniczych – w skład, których wchodzą: wyciąg z opisania ogólnego nadleśnictwa (elaboratu), opisy taksacyjne oraz wykazy projektowanych cięć użytkowania rębnego, przedrębnego i projektowanych wskazań z zakresu hodowli lasu, wraz z wykazami drzewostanów do przebudowy, KO, KDO, wykazami drzewostanów bez projektowanych zabiegów gospodarczych. Zawierają również wyciąg z planu ochrony przyrody i inne istotne zagadnienia z planów, a dotyczące danego leśnictwa.
- Mapy gospodarczo-przeglądowe – mapa gospodarczo-przeglądowa drzewostanów oraz mapa gospodarczo-przeglądowa cięć rębnych.

SPIS TREŚCI

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA.....15

1.1 Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny 15

1.1.1 Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby nadleśnictwa..... 15

1.1.1.1 Podział na leśnictwa 19

1.1.2 Krótki rys historyczny urządzanego nadleśnictwa..... 21

1.1.3 Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania 36

1.2 Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska 46

1.2.1 Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego..... 46

1.2.2 Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych 47

1.2.3 Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego 48

1.2.4 Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączonych z produkcji leśnej..... 49

1.2.5 Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia..... 49

1.3 Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa 49

1.3.1 Przynależność do krainy przyrodniczo – leśnej i mezoregionów..... 49

1.3.2 Położenie geograficzne i wysokościowe 50

1.3.3 Rzeźba terenu..... 51

1.3.4 Warunki klimatyczne, wodne i glebowe 51

1.3.5 Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych składów gatunkowych drzew 59

1.3.6 Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych 62

1.3.7 Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo - leśnych 62

1.3.8 Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej..... 65

1.3.9 Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego..... 69

1.3.9.1 Opis walorów przyrodniczych nadleśnictwa..... 69

1.3.9.2 Zagrożenia środowiska przyrodniczego 72

1.4 Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego 73

1.4.1 Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa 73
1.4.1.1 Ocena ekonomiczna regionu 73
1.4.1.2 Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna 75
1.4.2 Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej nadleśnictwa 79
1.4.3 Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej w nadleśnictwie w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu 80
1.5 Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa 82
1.5.1 Ocena możliwości produkcyjnych lasu 83
1.5.1.1 Przeciętne bonitacje gatunków panujących 83
1.5.1.2 Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku 84
1.5.1.3 Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących 88
1.5.1.4 Rzeczywisty udział powierzchniowy i miąższościowy gatunków w nadleśnictwie Gidle 92
1.5.1.5 Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących 93
1.5.2 Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego z TD 94
1.5.3 Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów 96
1.5.4 Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej 99
1.5.5 Pomiar miąższości drewna martwego 101
1.5.6 Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem pożądanego stanu tych zasobów na koniec okresu gospodarczego 103
2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA PLANU URZĄDZENIA LASU 107
Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Gidle za lata 1.01.2007 – 31.12.2016 r. na Naradę Techniczno – Gospodarczą 109
Koreferat BUiGL Oddział w Brzegu – do analizy gospodarki leśnej w latach 2008 –2017r. 177
Referat kierownika ZOL dotyczącego kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu. 191
Ocena końcowa Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Gidle za ubiegły okres gospodarczy 2008-2017. 203
3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIEM TYCH ZADAŃ 207
3.1 Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa 207
3.1.1 Cele trwałej zrównoważonej gospodarki leśnej 207
3.1.2 Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych . 208
3.1.2.1 Podział lasu na grupy lasu i kategorie ochronności 208
3.1.2.2 Podział na gospodarstwa 209
3.1.2.3 Wieki rębności oraz wieki dojrzałości rębnej 211
3.1.2.4 Podział lasu na ostępy oraz jednostki kontrolne 211

3.1.3 Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego ... 213
3.1.3.1 Etat użytkowania rębnego ... 213
3.1.3.1.1 Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu ... 213
3.1.3.1.2 Rozmiar użytkowania rębnego niezaliczonego na poczet etatu ... 216
3.1.3.1.3 Łączny rozmiar użytkowania rębnego ... 216
3.1.3.2 Etat użytkowania przedrębnego ... 217
3.1.3.3 Łączny etat miąższościowy użytków głównych ... 219
3.1.3.4 Drzewostany nieobjęte w użytkowaniu rębnym ... 220
3.2 Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa ... 220
3.2.1 Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego ... 220
3.2.1.1 Użytkowanie rębne ... 220
3.2.1.2 Użytkowanie przedrębne ... 224
3.2.1.3 Łączne użytki główne ... 226
3.2.1.4 Łączne użytki główne dla Leśnictw ... 231
3.2.2 Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu ... 233
3.2.2.1 Zestawienie zadań gospodarczych dla leśnictw ... 240
3.2.3 Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej ... 241
3.2.3.1 Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu ... 241
3.2.3.2 Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej ... 265
3.2.4 Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej. 280
3.2.4.1 Użytkowanie uboczne ... 280
3.2.4.2 Gospodarka łowiecka ... 281
3.2.5 Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji ... 285
3.2.5.1 Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów i urządzeń melioracyjnych, zabudowa potoków górskich ... 285
3.2.5.2 Wykonanie i utrzymanie szlaków technologicznych ... 286
3.2.5.3 Budowa i remonty siedzib jednostek Lasów Państwowych oraz budynków gospodarczych ... 286
3.2.5.4 Budowa i konserwacja zbiorników małej retencji wodnej ... 286
3.2.5.5 Budowa i remonty urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji oraz izb edukacji przyrodniczej ... 287

4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY ... 289

5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO ... 290

6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH ... 292

6.1 Prace przygotowawcze ... 292
6.1.1 Prace glebowo – siedliskowe ... 293
6.2 Podstawowe prace urządzeniowe ... 293
6.2.1 Prace terenowe ... 293
6.2.2 Prace kameralne ... 296

6.2.3 Zestawienie składników planu urządzenia lasu 299

7. ZAŁĄCZNIKI 307

Protokół z posiedzenia Komisji Założeń Planu 307

Protokół z Narady Techniczno – Gospodarczej 356

Zarządzenie nr 77 w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw 364

Zarządzenie w sprawie o uznanie za lasy ochronne 366

Protokół z odbioru powierzchni kołowych..... 371

Zmiany składów typów drzewostanów oraz sposobu zagospodarowania..... 373

Zarządzenie nr 51 w sprawie zmiany granic leśnictw, ich powierzchni i zasięgu 374

Uzgodnienia projektu planu urządzenia lasu z komendantem Wojewódzkim PSP w Łodzi i Katowicach 376

8. TABELE I WZORY INSTRUKCYJNE.....379

9. WYKAZ LITERATURY.....496

10. KRONIKA 498

SPIS TABEL I WZORÓW INSTRUKCYJNYCH

- **W TEKŚCIE**

WZÓR NR 9 – PLAN URZĄDZENIA LASU – ZBIÓR PODSTAWOWYCH INFORMACJI O NADLEŚNICTWIE 3

WZÓR NR 7 - ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LASÓW ZNAJDUJĄCYCH SIĘ W ZASIĘGU TERYTORIALNYM NADLEŚNICTWA 18

TABELA NR I - POWIERZCHNIA GRUNTÓW NADLEŚNICTWA WG RODZAJÓW UŻYTKÓW GRUNTOWYCH, KATEGORII UŻYTKOWANIA I GRUP RODZAJÓW POWIERZCHNI, ZGODNIE Z PODZIAŁEM ADMINISTRACYJNYM KRAJU (POSTAĆ SKRÓCONA) 36

TABELA NR XIX EKONOMICZNE WSKAŹNIKI GOSPODARKI LEŚNEJ 79

TABELA NR XX - ORIENTACYJNA PROGNOZA SPODZIEWANYCH EFEKTÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA W OKRESIE OBOWIĄZYWANIA PLANU URZĄDZENIA LASU 81

TABELA NR XXI ZESTAWIENIE MIĄŻSZOŚCI DREWNA MARTWEGO WG TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU 102

TABELA NR XIII PORÓWNANIE POWIERZCHNI LEŚNEJ I ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZANIA LASU .. 104

TABELA NR IX ZESTAWIENIE POZYSKANIA DREWNA ZA UBIEGŁY OKRES WG KATEGORII CIĘĆ I PORÓWNANIE Z ETATEM 106

TABELA NR X ZESTAWIENIE WYKONANYCH PRAC Z ZAKRESU HODOWLI LASU ZA OKERS UBIEGŁY ORAZ PORÓWNANIE Z ZADANIAMI PLANOWYMI 115

TABELA NR XI OCENA UPRAW I MŁODNIKÓW DO 10 LAT NA POWIERZCHNIACH OTWARTYCH 137

TABELA NR XII OCENA ODNOWIEŃ PODOKAPOWYCH ORAZ UPRAW I MŁODNIKÓW PO RĘBNIACH ZŁOŻONYCH 138

TABELA NR XIV ZESTAWIENIE OBLICZONYCH I PRZYJĘTYCH ETATÓW MIĄŻSZOŚCIOWYCH UŻYTKOWANIA RĘBNEGO 215

TABELA NR XV ZESTAWIENIE POWIERZCHNI MANIPULACYJNEJ UŻYTKÓW RĘBNYCH WG RODZAJÓW RĘBNI W GOSPODARSTWACH 224

TABELA NR XVII ZESTAWIENIE ŁĄCZNE ETATU UŻYTKÓW GŁÓWNYCH WG KATEGORII CIĘĆ 227

TABELA NR XVIII ZESTAWIENIE ZBIORCZE WSKAZAŃ GOSPODARCZYCH Z OPISÓW TAKSACYJNYCH W ZAKRESIE HODOWLI LASU 234

- **W ZAŁĄCZNIKACH**

TABELA NR I - POWIERZCHNIA GRUNTÓW NADLEŚNICTWA WG RODZAJÓW UŻYTKÓW GRUNTOWYCH, KATEGORII UŻYTKOWANIA I GRUP RODZAJÓW POWIERZCHNI, ZGODNIE Z PODZIAŁEM ADMINISTRACYJNYM KRAJU 381

TABELA NR II – ZESTAWIENIE POWIERZCHNI TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU WG PANUJĄCYCH GATUNKÓW DRZEW ORAZ ICH BONITACJI 453

TABELA NR III – POWIERZCHNIOWA I MIĄŻSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WG GŁÓWNYCH (DOMINUJĄCYCH) FUNKCJI LASU I GATUNKÓW PANUJĄCYCH 456

TABELA NR IV – POWIERZCHNIOWA I MIĄŻSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WG TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU I GATUNKÓW PANUJĄCYCH 459

TABELA NR VA – POWIERZCHNIOWA TABELA KLAS WIEKU WG RZECZYWISTEGO UDZIAŁU GATUNKÓW DRZEW W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU 465

TABELA NR VB – MIĄŻSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WG RZECZYWISTEGO UDZIAŁU GATUNKÓW DRZEW W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU 472

TABELA NR VI – POWIERZCHNIOWA I MIĄŻSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WG GOSPODARSTW I GRUP GATUNKÓW PANUJĄCYCH O TYM SAMYM WIEKU RĘBNOŚCI 477

TABELA NR VII – POWIERZCHNIOWA I MIĄŻSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WG STREF USZKODZENIA LASU I GATUNKÓWPANUJĄCYCH 481

TABELA NR VIIIA – TABELA KLAS WIEKU SPODZIEWANEGO BIEŻĄCEGO ROCZNEGO PRZYROSTU MIĄŻSZOŚCI WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH I STREF USZKODZENIA – PRZYROST TABLICOWY 485

TABELA NR VIIIB – TABELA KLAS WIEKU SPODZIEWANEGO BIEŻĄCEGO ROCZNEGO PRZYROSTU MIĄŻSZOŚCI WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH I STREF USZKODZENIA – PRZYROST ZREDUKOWANY 487

TABELA NR VIIIC – TABELA SPODZIEWANEGOROCZNEGO PRZYROSTU UŻYTECZNEGO WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH 489

TABELA NR IX – ZESTAWIENIE POZYSKANIA DREWNA ZA UBIEGŁY OKRES WG KATEGORII CIĘĆ I PORÓWNANIE Z ETATEM 491

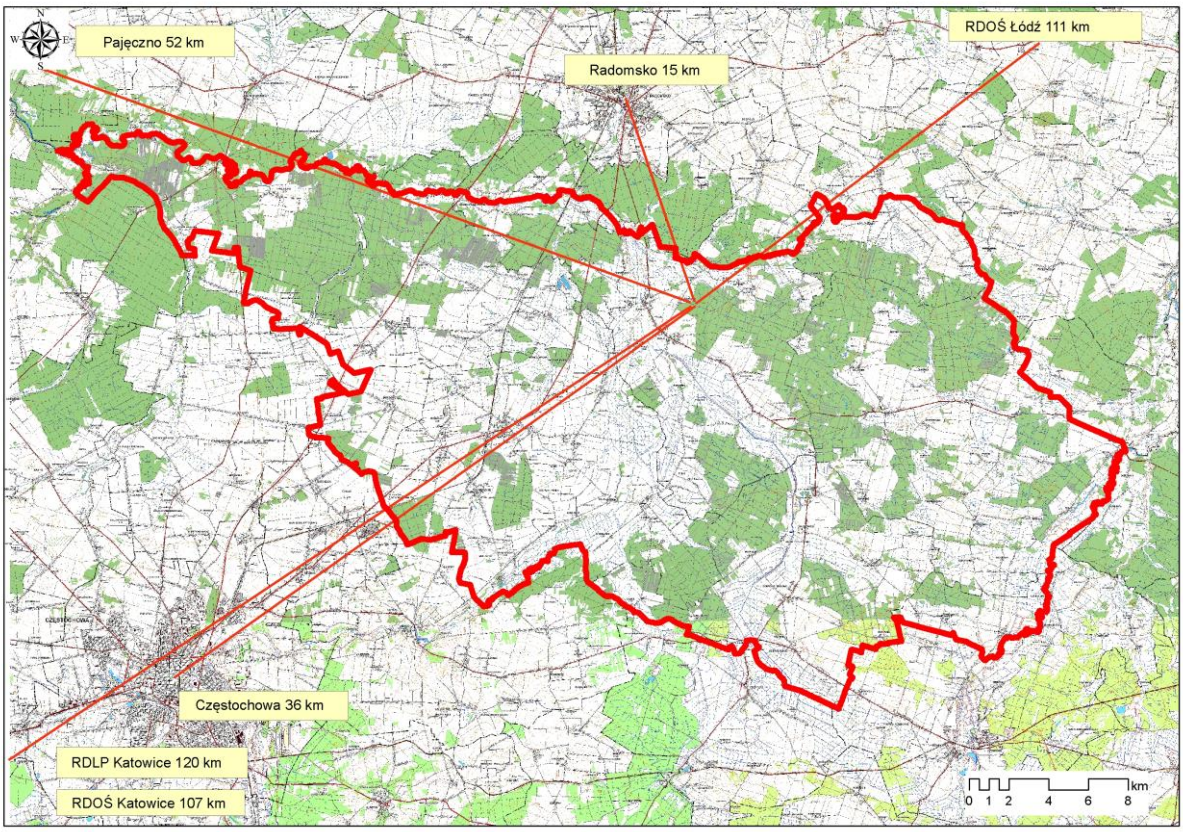
TABELA NR X – ZESTAWIENIE WYKONANYCH PRAC Z ZAKRESU HODOWLI LASU ZA OKERS UBIEGŁY ORAZ PORÓWNANIE Z ZADANIAMI PLANOWYMI 492

TABELA NR XVI – ZESTAWIENIE ZBIORCZE POWIERZCHNI DRZEWOSTANÓW ZAPROJEKTOWANYCH DO UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO WE WSKAZANIACH GOSPODARCZYCH OPISU TAKSACYJNEGO WG RODZAJÓW CIĘĆ I GATUNKÓW PANUJĄCYCH ORAZ KLAS I PODKLAS WIEKU 493

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

1.1 PRZESTRZENNE USYTUOWANIE URZĄDZANEGO NADLEŚNICTWA ORAZ KRÓTKI RYS HISTORYCZNY

1.1.1 PRZESTRZENNE USYTUOWANIE URZĄDZANEGO NADLEŚNICTWA W JEGO ZASIĘGU TERYTORIALNYM ORAZ POŁOŻENIE SIEDZIBY NADLEŚNICTWA



Rycina. 1. Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Gidle

Nadleśnictwo Gidle składa się z jednego obrębu leśnego:

Obręb nr I – Dąbrowa Zielona *(adres leśny 02-05-1)*.

Obręb nr II – Gidle *(adres leśny 02-05-2)*.

Obręb nr III – Kruszyna *(adres leśny 02-05-3)*.

Tabela 1.ZESTAWIENIE POWIERZCHNI[1] NADLEŚNICTWA GIDLE, WG STANU NA 1.01.2018R.

L.p.	Cecha	Obręby			Nadleśnictwo	
		Dąbrowa Zielona	Gidle	Kruszyna		
		Powierzchnia - ha				%
1	2	3	4	5	6	7
1	Powierzchnia ogółem	5925,63	5886,69	8017,50	19829,82	100,00
2	Grunty leśne	5852,24	5724,83	7958,34	19535,41	98,51
a	*Grunty zalesione*	*5628,45*	*5448,68*	*7616,58*	*18693,71*	*94,27*
b	*Grunty niezalesione*	*75,83*	*119,15*	*122,53*	*317,51*	*1,60*
c	*Grunty zw. z gosp. leśną*	*147,96*	*157,00*	219,23	524,19	2,64
6	Grunty nie zaliczone do lasów	73,39	161,86	59,16	294,41	1,48
7	- w tym grunty do zalesienia			-	-	-

[1]Powierzchnia bez współwłasności - grunty stanowiące współwłasność skarbu państwa i osób fizycznych: 43,89 ha.



Zdjęcie 1. SIEDZIBA NADLEŚNICTWA GIDLE (FOTO. M.MATYJASZCZYK)

Grunty będące w zarządzie Nadleśnictwa Gidle położone są na terenie dwóch województw:

Łódzkiego – 62,70 %

1. **Powiat pajęczański**, w gminie:

- ☑ Nowa Brzeźnica – 14,30 %,

2. **Powiat radomszczański**, w gminach:

- ☑ Gidle – 15,00 %,
- ☑ Kobiele Wielkie – 3,90 %,
- ☑ Radomsko – 2,40 %,
- ☑ Żytno – 27,00 %,

Śląskiego – 37,30%

3. **Powiat częstochowski**, w gminach:

- ☑ Dąbrowa Zielona – 13,50 %,
- ☑ Kłomnice – 7,40 %,
- ☑ Koniecpol obszar wiejski – 1,80 %,
- ☑ Kruszyna – 13,50 %,
- ☑ Mykanów – 1,20 %,

Tabela 2.POWIERZCHNIA GRUNTÓW NADLEŚNICTWO GIDLE NA TLE PODZIAŁU ADMINISTRACYJNEGO POLSKI *(bez współwłasności)*

Województwo	Powiat	Gmina	Nadleśnictwo
1	2	3	4
Łódzkie (10)	Pajęczański (09)	Nowa Brzeźnica (032)	2846,7910
	Razem Powiat Pajęczański		***2846,7910***
	Radomszczański (12)	Gidle (032)	2977,7532
		Kobiele Wielkie (062)	767,7272
		Radomsko (122)	484,0935
		Żytno (142)	5353,2029
	Razem Powiat Radomszczański		***9582,7768***
razem województwo łódzkie (10)			**12429,5678**
Śląskie (24)	Częstochowski (04)	Dąbrowa Zielona (022)	2676,9446
		Kłomnice (052)	1463,9685
		Koniecpol obszar wiejski (065)	348,2592
		Kruszyna (082)	2670,7947
		Mykanów (112)	239,8040
	Razem Powiat Częstochowski		***7399,7710***
razem województwo śląskie (24)			**7399,7710**
Ogółem Nadleśnictwo			**19829,3388**

Powierzchnię lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa z podziałem na gminy lub ich części przedstawiono poniżej – Wzór nr 7.

WZÓR NR 7 - ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LASÓW ZNAJDUJĄCYCH SIĘ W ZASIĘGU TERYTORIALNYM NADLEŚNICTWA

Województwo Powiat Gmina (część gminy)	Powierzchnia ogólna w km^2	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy nie stanowiące własności Skarbu Państwa			Ogółem	Lesistość
		w zarządzie LP		Pozostałe		razem	stan. włas. osób fizyczn.	stan. włas. osób prawn.	razem		
		urządzane nadleśnictwo*	sąsiednie nadleśnictwa	Parki narod.	inne						
		powierzchnia - ha									%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Woj. Łódzkie	**390,52**	**12216,54**			**75,43**	**12291,97**		**4660,40**	**4660,40**	**16952,29**	**43,41**
Pow. Pajęczański	60,34	2839,9			43,34	2883,24		1242,95	1242,95	4126,19	68,38
Gm. Nowa Brzeźnica	60,34	2839,9			43,34	2883,24		1242,95	1242,95	4126,19	68,38
Pow. Radomszczański	330,18	9376,64			32,09	9408,73		3417,37	3417,37	12826,1	38,85
Gm. Gidle	115,90	2954,28			8,70	2962,98		1129,00	1129,00	4091,98	35,31
Gm. Kobiele Wielkie	34,29	742,21			4,83	747,04		615,54	615,54	1362,58	39,74
Gm. Radomsko	15,47	484,09			0,00	484,09		182,93	182,93	667,02	43,12
Gm. Żytno	164,52	5196,06			18,56	5214,62		1489,90	1489,90	6704,52	40,75
Woj. Śląskie	**378,89**	**7358,72**			**240,48**	**7599,2**		**2711,24**	**2711,24**	**10310,44**	**27,21**
Pow. Częstochowski	378,89	7358,72			240,48	7599,2		2711,24	2711,24	10310,44	27,21
Gm. Dąbrowa Zielona	100,04	2665,5			100,32	2765,82		719,00	719,00	3484,82	34,83
Gm. Kłomnice	147,48	1484,96			49,25	1534,21		1227,00	1227,00	2761,21	18,72
Gm. Koniecpol obszar wiejski	17,78	344,09			12,73	356,82		6,89	6,89	363,71	20,46
Gm. Kruszyna	86,37	2626,2			75,71	2701,91		585,77	585,77	3287,68	38,07
Gm. Mykanów	26,72	237,97			2,26	240,23		170,34	170,34	410,57	15,37
Gm. Przyrów	0,50	0			0,21	0,21		2,24	2,24	2,45	4,90
Ogółem	**769,41**	**19575,26**			**315,91**	**19891,17**		**7371,56**	**7371,56**	**27262,73**	**35,43**

*powierzchnia wraz ze współwłasnością

Odległość od siedziby urzędu Nadleśnictwa Gidle do poszczególnych organów administracji przedstawia się następująco:

do Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach:	120 km,
do Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach:	110 km,
do Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi :	110 km,
do RDOŚ w Katowicach:	107 km,
do RDOŚ w Łodzi:	111 km,
do Starostwa Powiatowego w Częstochowie:	36 km,
do Starostwa Powiatowego w Radomsku:	16 km,
do Starostwa Powiatowego w Pajęcznie :	52 km,

1.1.1.1 PODZIAŁ NA LEŚNICTWA

Podział Nadleśnictwa Gidle na leśnictwa przedstawia *tabela nr 3.*

Tabela 3.PODZIAŁ NA LEŚNICTWA

Nr	Nazwa leśnictwa	Oddziały	Powierzchnia [ha]			Powierzchnia ogółem [ha]
			Grunty leśne		Grunty nieleśne	
			zalesione i niezalesione	związane z gosp.leśną		
1	DĘBOWIEC	1-44,195-210	1 423,55	32,55	42,20	1 498,30
2	SOWIN	45-73,75-94	903,51	14,83	9,03	927,37
3	BRZOZÓWKI	95-154,156-157	1 618,20	46,80	3,99	1 668,99
4	GAJKI	155-,158-194,211-261	1 758,17	44,35	18,17	1 820,69
5	Szkółka Leśna	74-	0,85	9,43		10,28
1	**Razem Obręb DĄBROWA ZIELONA**		**5 704,28**	**147,96**	**73,39**	**5 925,63**
6	SILNICA	1-2,31-82,126-142	1 639,05	44,55	33,01	1 716,61
7	ŻYTNO	3-30,83-105,110-116,120-125,143-144,155-156,170-171,187-192,205-208,216-218	1 999,99	55,04	89,19	2 144,22
8	NIESULÓW	106-109,117-119,145-154,157-169,172-186,193-204,209-215,219-234	1 928,79	57,41	39,66	2 025,86
2	**Razem Obręb GIDLE**		**5 567,83**	**157,00**	**161,86**	**5 886,69**
9	ZIELONKA	1-48	1 160,98	32,09	3,29	1 196,36
10	WIKŁÓW	49-60,67-80,92-108,123-139,147-,149-159	1 892,81	43,16	9,51	1 945,48
11	PRUSICKO	61-66,81-87,109-114,140-143,160-168,180-191,207-216,231-240,250-252,256-282	1 805,66	47,14	3,42	1 856,22
12	KRUSZYNA	88-91,115-122,144-146,148-,169-179,192-206,217-230,241-249,253-255	1 573,22	58,78	38,67	1 670,67
13	KŁOMNICE	283-342	1 306,44	38,06	4,27	1 348,77
3	**Razem Obręb KRUSZYNA**		**7 739,11**	**219,23**	**59,16**	**8 017,50**
Razem nadleśnictwo			**19 011,22**	**524,19**	**294,41**	**19 829,82**

1.1.2 KRÓTKI RYS HISTORYCZNY URZĄDZANEGO NADLEŚNICTWA

Początek Nadleśnictwa można datować na około 1798 rok, w owym czasie tereny polskie znalazły się pod zaborem pruskim. Dla zarzadzania dawnymi lasami królewskimi i zakonnymi powołano 18 urzędów leśnych na terenie departamentu poznańskiego w tym Urząd Leśny w Gidle z siedzibą w Niesulowie.

W czasie istnienia Księstwa Warszawskiego lasy pruskiej domeny królewskiej (dawne lasy królewszczyzny) zostały uznane za własność publiczno – narodową, podporządkowaną Ministerstwu Spraw Wewnętrznych tworząc w jego ramach Zarząd Lasów i Dóbr Narodowych. Dekretem króla i księcia Fryderyka Augusta z dnia 20 czerwca 1810 roku, sprawy lasów przekazano pod kontrolę nowego urzędu *Dyrektora Jeneralnego Lasów I Dóbr Narodowych.* W Księstwie Warszawskim lasy rządowe podzielono na nadleśnictwa podlegające im leśnictwa, podleśnictwa i obręby.

Tereny obejmujące obecny zasięg Nadleśnictwa Gidle w czasach Księstwa Warszawskiego administracyjnie podlegał departamentowi kaliskiemu o nazwie Urząd Leśny Gidle z siedzibą w Niesulowie. Obsada w tym pierwszym historycznie nadleśnictwie pełnili :

Nadleśniczy Piotr Staniewski, kapitan

Podleśniczy Adamski

Leśniczy Soroczyński i jedenastu gajowych.

Po zakończeniu Kongresu Wiedeńskiego ziemie w centralnej Polsce zostały wcielone do zaboru Rosyjskiego. Z części Księstwa Warszawskiego utworzono Królestwo Polskie związane unia personalną z Rosją. Na terenie Królestwa od roku 1815 działała Generalna Dyrekcja Dóbr i Lasów Rządowych. Lasy rządowe zostały podzielone na 71 leśnictw. Leśnictwa dzieliły się na straże po 2 do 5 na leśnictwo. Po powstaniu listopadowym nastąpiły duże zmiany organizacyjne i całość lasów rządowych została podzielona na 4 okręgi i w skład okręgu II – zachodniego weszły lasy województwa kaliskiego w tym Leśnictwo Gidle, podzielone na trzy straże leśne – Strzałków, Dobroszyce i Sieraków.

W *Roczniku Korpusu Leśnego Królestwa Polskiego* z roku 1828 mówi się o istnieniu Leśnictwa Gidle wraz ze strażami w Cykarzewie, Orzechowie, Sierakowie i Poczesnej. W 13 lat później, *Rocznik Administrcyi Leśnej Królestwa Polskiego* wymienia Nadleśnictwo Gidle oraz straże leśne w Niesulowie i Poczesnej. Leśnictwo Gidle należało wtedy do jednych z największych w guberni warszawskiej i zajmowały 34135 morg na których przeważały sosnowe drzewostany powyżej 120 lat. W okolicach roku 1846 zlikwidowano Straż Poczesna a ustanowiono Straż Siedlec.

W okresie Królestwa Polskiego podjęto decyzję o wielkiej wyprzedaży dóbr i lasów w celu podreperowania państwowej kasy i umożliwieniu nowych inwestycji Do 1834 roku wysprzedano około 50 tys. ha lasu z planowanych 400 tys. ha. Dopiero wybuch powstania

listopadowego powstrzymał ten proceder. Spośród 12 leśnictw rządowych w 1820 roku w 1851 pozostało jedynie 7.

W latach 1847 i 1854 Komisja Rządowa Przychodów i Skarbu przeprowadziła zmiany organizacyjne . Lasy państwowe zostały podzielone na 8 okręgów inspekcyjnych. Jednym z nich był okręg piotrkowski w skład którego wchodziło Leśnictwo Gidle.

Po upadku powstania styczniowego w 1867 roku lasy rządowe zostały poporządkowane pod nowo utworzony Zarząd Skarbowy, a od roku 1869 pod Ministerstwo Finansów w Petersburgu.

W latach 1914-1918 lasy Leśnictwa Gidle podczas trwania I wojny światowej lasy Leśnictwa Gidle znalazły się pod okupacją austriacką. W 1915 roku została utworzona Dyrekcja Leśna dla wszystkich lasów zajętych przez armię austriacką.

Po Pierwszej Wojnie Światowej z dniem 1 stycznia 1922 roku, w wyniku podziału Nadleśnictwa Noworadomsk na dwa nadleśnictwa: Pajęczno i Gidle następuje zmiana zasięgu powierzchniowego Nadleśnictwa Gidle. W skład Nadleśnictwa weszło tylko leśnictwo Niesulów z podziałem na uroczyska: Niesulów, Strzałków, Łazów, Radziechowice i Dobryszyce. Nadleśnictwo to miało powierzchnię ok. 4 000 ha i zatrudniało 11 gajowych. Leśnictwo Niesulów było stopniowo dzielone. Z uroczyska Łazów utworzono samodzielne leśnictwo Łazów, z uroczyska Kruplin i Radziechowice - leśnictwo Kruplin, z uroczyska Strzałków - leśnictwo Strzałków.

Na mocy Dekretu o Reformie Rolnej z dn. 06. 09. 1944r. oraz Dekretu PKWN o przejęciu niektórych lasów na rzecz Skarbu Państwa (nacjonalizacja lasów) z dn. 12. 12. 1944r. włączono do Nadleśnictwa lasy majątków: Podświerk, Jasień, Rędziny, Włynice, Żytno, Łęczysko, Ciężkowice, Wojnowice, Kobiele Małe oraz Ewina jako mienie opuszczone. Po II wojnie światowej następują dalsze zmiany powierzchniowe Nadleśnictwa Gidle, w skład którego od dnia 1 października 1945 roku wchodzą: lasy państwowe byłego Nadleśnictwa Gidle z leśnictwami Strzałków i Niesulów oraz lasy upaństwowionych majątków w leśnictwach Jasień, Rędziny i Żytno. Powierzchnia Nadleśnictwa wynosiła wówczas 5 500 ha. W tym czasie utworzono również Nadleśnictwa: Dąbrowa Zielona, Maluszyn i Kruszyna.

Do Nadleśnictwa Dąbrowa Zielona włączono majątki: Borzykówka, Sekursko, Borowce, Cielętniki, Garnek, Antoniów, Dąbrowa Zielona, Radoszewnica i Koniecpol Stary.

Do Nadleśnictwa Maluszyn (od 1960r. Silniczka) włączono lasy majątków: Malewskiego (uroczysko Zacisze i Odrowąż), Siemieńskiego w Silnicy, Steinhagena i Potockich w Dębowcu.

Do Nadleśnictwa Kruszyna włączono uroczyska: Kruszyna, Prusicko, Łęg i Wikłów należące do ks. Lubomirskich, oraz pozostałe majątki (Lgota, Chorzenice, Borowno, Janaszów, Skrzydlów, Lipicze, Nieznanice i Witkowice).

Taki stan powierzchniowy istniał do dnia 31 grudnia 1972 roku, kiedy to w ramach reorganizacji dokonano dalszych zmian powierzchniowych Nadleśnictwa, włączając w jego skład sąsiadujące Nadleśnictwa: Dąbrowę Zieloną i Silniczkę. Po połączeniu Nadleśnictwo liczyło 19 leśnictw, 15 807 ha lasów i wchodziło w skład OZLP Łódź. W tym czasie Nadleśnictwa: Kruszyna, Kobiele Wielkie i Radomsko połączono w jedno Nadleśnictwo Radomsko. Oba Nadleśnictwa (Gidle i Radomsko) należały wówczas do OZLP Łódź. Z dniem 1 lipca 1975 r. w ramach reformy administracyjnej, lasy państwowe w zasięgu woj. częstochowskiego włączono do OZLP Katowice. W efekcie dostosowania granic Nadleśnictwa do granic województw, przekazano do sąsiedniego Nadleśnictwa Radomsko tereny położone w województwie piotrkowskim - leśnictwa: Kruszyna, Krzętów i Strzałków oraz części leśnictw: Wola Życińska, Rędziny i Jasień, przyłączono natomiast do Nadleśnictwa Gidle obręb Kruszyna. W wyniku tych zmian Nadleśnictwo osiągnęło powierzchnię 20 005 ha i składało się wówczas z 20 leśnictw. Kolejne ruchy powierzchniowe nastąpiły w oparciu o Zarządzenie DGLP Nr 13 z dnia 24 lutego 2004r. pomiędzy Nadleśnictwem Gidle i Nadleśnictwem Radomsko. Na stan 01 stycznia 2008 Nadleśnictwo liczyło 12 leśnictw, a łączna jego powierzchnia wynosiła 19 974,22 ha. W IV rewizji nastąpiły kolejne zmiany zasięgu terytorialnego nadleśnictwa. Granice zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Gidle są zgodne z Zarządzenie Nr 77 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014 r. W ramach wdrożenia zarządzenia Nadleśnictwo Gidle przekazało oddziały nr 208,209,210 z obrębu leśnego Dąbrowa Zielona do Nadleśnictwa Złoty Potok na łączną powierzchnię 100 ha. Nastąpiły również zamiany gruntów z Nadleśnictwem Radomsko (RDLP Łódź), przekazano działki nr 271, 485, 2355, w gminie Nowa Brzeźnica a przejęto działkę nr 577 w gminie Kruszyna W roku 2015 Nadleśnictwo Gidle przekazało do Nadleśnictwa Koniecpol oddziały nr 164-168, 217-230 z obrębu leśnego Dąbrowa Zielona na łączną powierzchnię 395 ha.

Przez całą IV rewizję planu nadleśnictwo przejmowało grunty ze starostw częstochowskiego i radomszczańskiego na łączną powierzchnię 387 ha. Pozostałe zmiany w powierzchni nadleśnictwa wynikają ze sprzedaży gruntów nieleśnych oraz aktualizacji powierzchni działek i użytków podczas przeprowadzonych prac geodezyjnych. Nadleśnictwo w 2017 roku zakupiło grunt leśny o powierzchni 9 ha na podstawie prawa o pierwokupie gruntów leśnych.

Podstawy gospodarki leśnej w nadleśnictwie

Gospodarkę leśną w Nadleśnictwie Gidle prowadzono w oparciu o kolejno sporządzane plany urządzeniowe, powstałe w wyniku:

W 1799 roku – edykt nakazujący przeprowadzenie pomiaru wszystkich zajętych lasów przez zabór pruski w celu ich odpowiedniego zagospodarowania.

W 1816 roku *Postanowienie* o zakładaniu tzw. rocznych poreb uzależnionych od rodzaju drzew panujących, przyjętego przeciętnego wieku rębności, możliwości produkcyjnych lasu oraz zapotrzebowania na surowiec.

Lata czterdzieste XIX w. pierwsze zachowane plany dla poszczególnych straży, które miały być szczegółowo realizowane.

W okresie międzywojennym gospodarkę w lasach państwowych i częściowo w lasach prywatnych prowadzono w oparciu o operaty urządzeniowe. Głównym sposobem zagospodarowania lasu były zręby zupełne, a rozmiar użytkowania lasu podyktowany był głównie popytem na drewno.

Prowizoryczne tabele klas wieku dla byłych Nadleśnictw:

Dąbrowa Zielona w 1945 roku
Gidle w 1945 roku
Kruszyna w 1945 roku
Silniczka w 1945 roku

Definitywne plany urządzania lasu dla byłych Nadleśnictw:

Dąbrowa Zielona w 1962/63 roku
Gidle 1962/63 roku
Kruszyna 1962/63 roku
Silniczka w 1962/63 roku

I rewizji urządzania lasu dla byłych Nadleśnictw:

Gidle w 1972/73 roku
Radomsko (obr. Kruszyna) w 1972/73 roku.

II rewizji urządzania lasu dla Nadleśnictwa Gidle

obręby: Dąbrowa Zielona, Gidle, Kruszyna w 1988 roku.

III rewizji urządzania lasu dla Nadleśnictwa Gidle

obręby: Dąbrowa Zielona, Gidle, Kruszyna w 1998 roku.

IV rewizji urządzania lasu dla Nadleśnictwa Gidle

obręby: Dąbrowa Zielona, Gidle, Kruszyna w 2008 roku.

Zagospodarowanie lasu w minionym okresie

W poprzednich okresach gospodarczych na terenie nadleśnictwa, jako zasadniczy, stosowany był zrębowy sposób zagospodarowania z 5-letnim nawrotem cięć. Obok niego, stosowano zrębowo – przerębowy sposób zagospodarowania – głównie na siedliskach lasowych. Cięcia rębne prowadzono zgodnie z opracowanymi planami cięć. Odstępstwa od

założeń zaplanowanych miały miejsce głównie ze względów sanitarnych (wywały, korniki, pożary).

Odnowienie lasu w minionych okresach gospodarczych prowadzono sadzeniem oraz siewem. Z uwagi na niewielkie występowanie odnowień naturalnych gatunków głównych dobrej jakości hodowlanej, wykorzystanie tych odnowień na powierzchniach odnawianych było niewielkie. W nieco większym zakresie wykorzystano grupy odnowień podokapowych pozostałych po wyrębie drzewostanu oraz samosiewów, powstałych na powierzchniach otwartych.

Pielęgnowanie upraw prowadzono głównie ręcznie z wykorzystaniem w niewielkim zakresie środków chemicznych do niszczenia chwastów. Pielęgnację gleby wykonywano ręcznie oraz przy użyciu sprzętu mechanicznego.

Wykonanie cięć rębnych i przedrębnych w stosunku do zaplanowanych, w poszczególnych cyklach urządzeniowych przedstawia się następująco:

obr. Dąbrowa Zielona

- definitywne u.l. – rębne 83%,
- definitywne u.l. – przedrębne 152%,
- I rewizja u.l. – rębne brak danych z wykonania
- I rewizja u.l. – przedrębne brak danych z wykonania
- II rewizja u.l. – rębne 79%,
- II rewizja u.l. – przedrębne 74%,
- III rewizja u.l. – rębne 82%,
- III rewizja u.l. – przedrębne 112%,
- IV rewizja u.l. – rębne 94%,
- IV rewizja u.l. – przedrębne 77%,

obr. Gidle

- definitywne u.l. – rębne 120%,
- definitywne u.l. – przedrębne 125%,
- I rewizja u.l. – rębne brak danych z wykonania,
- I rewizja u.l. – przedrębne brak danych z wykonania,
- II rewizja u.l. – rębne 87%,
- II rewizja u.l. – przedrębne 76%,
- III rewizja u.l. – rębne 71%,
- III rewizja u.l. – przedrębne 116%,
- IV rewizja u.l. – rębne 94%,
- IV rewizja u.l. – przedrębne 93%,

obr. Kruszyna

- definitywne u.l. – rębne	123%,
- definitywne u.l. – przedrębne	100%,
- I rewizja u.l. – rębne	brak danych z wykonania,
- I rewizja u.l. – przedrębne	brak danych z wykonania,
- II rewizja u.l. – rębne	104%,
- II rewizja u.l. – przedrębne	62%,
- III rewizja u.l. – rębne	91%,
- III rewizja u.l. – przedrębne	126%,
- IV rewizja u.l. – rębne	108%,
- IV rewizja u.l. – przedrębne	100%,

Nadleśnictwo

- definitywne u.l. – rębne	106%,
- definitywne u.l. – przedrębne	120%,
- I rewizja u.l. – rębne	brak danych z wykonania,
- I rewizja u.l. – przedrębne	brak danych z wykonania,
- II rewizja u.l. – rębne	90%,
- II rewizja u.l. – przedrębne	70%,
- III rewizja u.l. – rębne	81%,
- III rewizja u.l. – przedrębne	118%,
- IV rewizja u.l. – rębne	99%,
- IV rewizja u.l. – przedrębne	90%,

Znaczne przekroczenie rozmiaru użytkowania przedrębnego w porównaniu z zaplanowanym, w większości kolejnych okresów gospodarczych wynika głównie z konieczności porządkowania stanu sanitarnego lasu po nieprzewidywalnych zjawiskach klimatycznych o działaniu negatywnym (głównie huraganowe wiatry).

Ochrona lasu w minionym okresie

Głównym zagrożeniem dla lasów Nadleśnictwa Gidle na przestrzeni dziesięcioleci stały się nabierające coraz większego znaczenia gospodarczego nieprzewidywalne czynniki klimatyczne o charakterze negatywnym. Należą do nich długotrwałe okresy suszy, ale głównie gwałtowne burze i huraganowe wiatry. Przykładowo na skutek gwałtownych wiatrów

w listopadzie 2004r. pozyskano około 5 tys. m^3 wywrotów oraz w II połowie stycznia 2007r. około 4 tys. m^3 wywrotów. Ostatnie podobne zdarzenie miało miejsce w lipcu 2007r. kiedy to nad południowymi obrzeżami obrębu Kruszyna przeszła trąba powietrzna pustosząc po drodze wieś Adamów, Huby i Rzeki Wielkie. W minionym okresie coraz większy udział w zwiększających się szkodach od zwierzyny mają podtopienia spowodowane działalnością bobra.

Pożary leśne na omawianym terenie w poprzednich okresach gospodarczych były na poziomie średnim.

Infrastruktura techniczna

W zakresie budownictwa ogólnego w pierwszych okresach gospodarczych ograniczono się jedynie do prowadzenia koniecznych remontów istniejących osad i budynków mieszkalnych. W miarę wzrostu zasobów mieszkaniowych oraz eksploatacji istniejących osad wzrosła ilość remontów i modernizacji.

Stan dróg na terenie nadleśnictwa w ubiegłych okresach gospodarczych był oceniany jako dobry. Obecna sieć drogowa jest dobrze rozwinięta, lecz stan dróg wymaga dalszych remontów i modernizacji.

Stan sieci melioracyjnej w okresie wojennym i bezpośrednio powojennym na terenie nadleśnictwa był zły. W pierwszych latach prowadzone w ograniczonym zarysie remonty przepustów i czyszczenia rowów nie przynosiły oczekiwanych rezultatów. W latach siedemdziesiątych zakres prac melioracyjnych wzrósł znacznie, choć potrzeby w zakresie konserwacji nadal były duże. W ostatnich latach nadleśnictwo wykonało konserwację rowów oraz urządzeń melioracyjnych.

Na przełomie minionych lat, począwszy od pierwszych lat powojennych, gdzie było dużo zaniedbań w drzewostanach i infrastrukturze (drogi, rowy melioracyjne, osady leśne, itp.) administracja LP włożyła dużo wysiłku i środków w celu doprowadzenia lasów – na omawianym terenie, do dobrego stanu zdrowotnego i sanitarnego.

Stan lasu, wg kolejnych cykli urządzeniowych, obrazuje syntetyczne zestawienie niektórych danych obrazujących przebieg gospodarki leśnej na terenie nadleśnictwa, zamieszczonych poniżej.

Rys historyczny został opracowany na podstawie danych przekazanych przez nadleśnictwo oraz zasobów BULiGL.

Tabela 4.CHARAKTERYSTYKA ROZWOJU GOSPODARKI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA GIDLE

Wyszczególnienie	Cecha	Obr. DĄBROWA ZIELONA						Obr. GIDLE						Obr. SILNICZKA	
		Stan na lata													
		1962/63	1972/73	1988	1998	2008	2018	1962/63	1972/73	1988	1998	2008	2018	1962/63	1972/73
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*	*14*	*15*	*16*
Powierzchnia ogólna	ha	5068,93	5068,86	6482,11	6265,88	6265,71	5925,63	5492,17	5476,02	6147,28	6103,39	5838,92	5886,69	5306,70	5262,05
Pow. leśna (bez gr. związanych z gosp. leśną)	ha	4764,81	4765,71	6084,15	5942,92	6024,11	5704,28	4966,09	4979,46	5672,71	5738,34	5506,61	5567,83	4931,49	4877,77
Grunty zw. z gosp. leśną	ha	-	-	-	192,09	165,71	147,96	-	-	-	155,92	157,73	157,00	-	-
Grunty nieleśne	ha	304,12	303,15	397,96	130,87	75,89	73,,39	526,08	496,56	474,57	209,13	176,56	161,86	375,21	384,28
Pow. lasów ochronnych	ha	-	-	34,10	1955,00	1986,12	1981,40	-	-	77,82	2464,14	3111,38	3111,11	67,53	105,13
Pow. rezerwatów	ha	62,40	62,40	108,18	108,18	111,80	45,33	19,33	19,33	-	-	19,71	18,90	45,23	45,23
Parki krajobrazowe	ha	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Otuliny parków krajobr.	ha	-	-	-	-	100,08	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Powierzchnia stref uszkodzeń przemysłowych - ha	I str.	-	-	5975,97	5942,92	3546,61	5704,28	-	-	5672,71	5738,34	4479,67	5567,83	-	-
	II str.	-	-	-	-	-		-	-	-	-	659,56	-	-	-
Zapas na powierzchni leśnej	m^3	612949	662810	1047293	1171158	1382378	1500368	430295	524926	916662	1163459	1225637	1468335	606863	713757
Przeciętny zapas	m^3	132	141	175	198	230	263	92	107	163	205	224	263	123	146
Przeciętny wiek	lat	46	47	51	50	57	57	39	42	51	50	54	57	42	45
Etat roczny użytkowania rębnego m^3 - netto	plan	7740	6672	10675	10515	15150	20320	3507	4760	10226	10775	12516	19851	5300	5042[(1)]
	wykon.	6460[(2)]	b.d.	8404[(4)]	8599	14045	-	4210	b.d.	8937	7642	11907	-	6143	b.d.
Wielkość rocznego użytkowania przedrębnego m^3 - netto	plan	2659	3839	7692	8502	11971	12370	1862	3124	6950	10008	11180	1299	2712	5382
	wykon.	4047	b.d.	5713	9487	9386	-	2324	b.d.	5288	11585	10593	-	2863	b.d.
Etat roczny użytkowania przedrębnego pow. - ha	plan	288,70	403,27	540,00	438,98	323,36	227,30	248,30	446,84	462,00	455,59	338,39	246,64	353,77	466,91
	wykon.	382,90	b.d.	521,00	355,00	306,70	-	282,20	b.d.	471,00	399,9	333,80	-	308,35	b.d.
Wielkość roczna odnowień i zalesień otwartych - ha	plan	61,00	110,33	b.d.	36,18	31,15	54,03	59,53[(3)]	91,88	b.d.	51,80	46,68	69,74	45,38	28,08
	wykon.	49,02	b.d.	b.d.	39,01	27,62	-	58,78	b.d.	b.d.	41,50	39,36	-	40,71	b.d.
Wielkość odnowień i zalesień pod osłoną - ha	plan	-	-	-	30,59	36,16	17,68	-	-	-	16,08	9,40	2,24	-	-
	wykon.	-	-	-	17,12	24,62	-	-	-	-	5,92	5,96	-	-	-
Wieki rębności	So	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Wyszczególnienie	Cecha	Obr. DĄBROWA ZIELONA						Obr. GIDLE						Obr. SILNICZKA	
		Stan na lata													
		1962/63	1972/73	1988	1998	2008	2018	1962/63	1972/73	1988	1998	2008	2018	1962/63	1972/73
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*	*14*	*15*	*16*
	Md	-	100	100	100	100	100	-	100	100	100	100	100	-	100
	Św	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
	Jd	-	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120
	Js	-	-	120	120	120	120	-	-	120	120	120	120	120	120
	Wz	-	-	-	80	120	120	-	-	-	80	120	120	-	-
	Db	120	120	140	140	140	140	120	120	140	140	140	140	120	120
	Bk	100	-	120	120	120	120	-	-	120	120	120	120	-	120
	Lp,Gb	-	-	80	80	70	70	-	-	80	80	70	70	-	-
	Brz	80	80	80	80	70	60	80	80	80	80	70	60	80	80
	Ol	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
	Os	60	50	50	50	40	40	60	50	50	50	40	40	60	50
	Tp, Olsz	40	40	40	40	40	40	50	40	40	40	40	40	-	40

Wyszczególnienie	Cecha	Obr. KRUSZYNA						NADLEŚNICTWO					
		Stan na lata											
		1962/63	1972/73	1988	1998	2008	2018	1962/63	1972/73	1988	1998	2008	2018
17	*18*	*19*	*20*	*21*	*22*	*23*	*24*	*25*	*26*	*27*	*28*	*29*	*30*
Powierzchnia ogólna	ha	6054,66	6093,70	7400,11	7831,98	7869,59	8017,50	21922,46	21900,63	20029,50	20201,25	19974,22	19829,82
Pow. leśna (bez gr. związanych z gosp. leśną)	ha	5671,38	5701,13	6930,16	7476,99	7571,81	7739,11	20333,77	20324,07	18687,02	19158,25	19102,53	19852,92
Grunty zw. z gosp. leśną	ha	-	-	-	205,13	244,08	219,23	-	-	-	553,14	567,52	524,19
Grunty nieleśne	ha	383,28	392,57	469,95	149,86	54,29	59,16	1588,69	1576,56	1342,48	489,86	306,74	294,41
Pow. lasów ochronnych	ha	-	60,10	54,63	7087,75	7203,51	7210,07	67,53	105,13	166,55	11506,89	12301,01	12302,58
Pow. Rezerwatów	ha	-	-	-	-	-	-	126,96	126,96	108,18	108,18	131,51	64,23
Parki krajobrazowe	ha	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Wyszczególnienie	Cecha	Obr. KRUSZYNA						NADLEŚNICTWO					
		Stan na lata											
		1962/63	1972/73	1988	1998	2008	2018	1962/63	1972/73	1988	1998	2008	2018
17	*18*	*19*	*20*	*21*	*22*	*23*	*24*	*25*	*26*	*27*	*28*	*29*	*30*
Otuliny parków krajobr.	ha	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,08	-
Powierzchnia stref uszkodzeń przemysłowych - ha	I str.	-	859,45	5738,06	-	-	-	-	859,45	17386,74	11681,26	8026,28	11272,11
	II str.	-	257,37	1192,10	7476,99	6995,02	7739,11	-	257,37	1192,10	7476,99	7654,58	7739,11
Zapas na powierzchni leśnej (zal. i niezalesiona)	m^3	578721	731752	1032690	1346021	1647949	1854757	2228828	2633245	2996645	3680638	4255964	4823460
Przeciętna zasobność na 1 ha	m^3	102	128	152	182	219	240	-	-	162	194	223	254
Przeciętny wiek	lat	40	44	49	50	55	56	-	-	51	50	55	57
Etat roczny użytkowania rębnego m^3 - netto	plan	4403	6235	10344	12222	20245	26006	20950	22709	31245	33509	47911	66178
	wykon.	5403	b.d.	10745[(4)]	11078	21274	-	22216	b.d.	28086	27319	47226	-
Wielkość rocznego użytkowania przedrębnego m^3 - netto	plan	2792	5167	9876	10544	13997	15636	10025	17512	24517	29054	37148	40996
	wykon.	2790	b.d.	6166	13262	14021	-	12024	b.d.	17167	34336	34001	-
Etat roczny użytkowania przedrębnego pow. - ha	plan	493,89	488,18	642,00	559,97	399,29	322,41	1384,66	1805,20	1644,00	1454,54	1061,04	796,39
	wykon.	343,51	b.d.	526,00	422,70	386,40	-	1316,96	b.d.	1518,00	1177,00	1027,00	-
Wielkość roczna odnowień i zalesień otwartych - ha	plan	54,83	36,73	b.d.	46,10	49,54	78,62	220,74	267,02	208,30	134,08	127,37	202,40
	wykon.	59,32	b.d.	b.d.	51,43	54,55	-	207,83	b.d.	210,70	131,95	121,54	-
Wielkość odnowień i zalesień pod osłoną ha	plan	-	-	-	45,33	39,50	20,28	-	-	-	92,00	85,07	40,23
	wykon.	-	-	-	39,79	31,82	-	-	-	-	62,83	62,40	-
Wieki rębności	So	100	100	100	100	100	100	-	-	-	-	-	-
	Md	-	80	100	100	100	100	-	-	-	-	-	-
	Św	-	80	80	80	80	80	-	-	-	-	-	-
	Jd	-	120	120	120	120	120	-	-	-	-	-	-
	Js	-	120	120	120	120	120	-	-	-	-	-	-
	Wz	-	-	-	80	120	120	-	-	-	-	-	-

Wyszczególnienie	Cecha	Obr. KRUSZYNA						NADLEŚNICTWO					
		Stan na lata											
		1962/63	1972/73	1988	1998	2008	2018	1962/63	1972/73	1988	1998	2008	2018
17	*18*	*19*	*20*	*21*	*22*	*23*	*24*	*25*	*26*	*27*	*28*	*29*	*30*
	Db	120	120	120	120	140	140	-		-	-	-	-
	Bk	-	-	120	120	120	120	-	-	-	-	-	-
	Lp,Gb	-	80	80	80	70	70	-	-	-	-	-	-
	Brz,	80	80	80	80	70	60	-	-	-	-	-	-
	Ol	80	80	80	80	80	80	-	-	-	-	-	-
	Os	-	50	50	50	40	40	-	-	-	-	-	-
	Tp, Olsz	-	40	40	40	40	40	-	-	-	-	-	-

Zestawienie stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania lasu

Stan na	Klasy i podklasy wieku												Razem grunty leśne zal i niezal
	II		III		IV		V		VI	VII i wyżej	KO	KDO	
	a	*b*	*a*	*b*	*a*	*b*	*a*	*b*					
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*	*14*
						m³/ha							
OBRĘB DĄBROWA ZIELONA													
Urządzanie definit.	61	116	158	197	216	230	215	248	240	248	208	-	132
I rewizja	72	132	157	194	209	235	209	216	217	212	239	-	141
II rewizja	110	163	204	229	235	258	246	275	213	329	-	-	175
III rewizja	141	196	229	254	260	257	260	279	348	354	149	-	198
IV rewizja	155	214	255	280	295	320	317	285	370	429	230	206	229
V rewizja	163	247	294	298	332	343	408	354	321	496	257	299	263
OBRĘB GIDLE													
Urządzanie definit.	48	99	128	156	175	197	192	219	180	226	104	-	92
I rewizja	63	110	148	160	180	186	188	178	185	205	157	-	107
II rewizja	72	145	186	215	228	228	239	241	212	221	120	-	163

Ogólna charakterystyka lasu

Stan na	Klasy i podklasy wieku												Razem grunty leśne zal i niezal
	II		III		IV		V		VI	VII i wyżej	KO	KDO	
	a	*b*	*a*	*b*	*a*	*b*	*a*	*b*					
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*	*14*
m^3/ha													
III rewizja	135	192	248	262	280	277	279	264	262	155	-	-	205
IV rewizja	130	230	219	278	273	310	306	299	319	267	211	-	223
V rewizja	166	241	280	333	329	330	370	381	408	325	359	0	264
OBRĘB KRUSZYNA													
Urządzanie definit.	63	112	120	169	188	215	199	199	204	-	-	-	102
I rewizja	80	128	158	165	190	218	235	226	237	343	270	-	128
II rewizja	66	134	172	195	209	201	211	236	208	-	194	181	151
III rewizja	126	167	219	235	243	247	248	236	263	187	175	-	182
IV rewizja	142	213	231	274	286	299	294	311	306	202	228	238	218
V rewizja	143	178	294	303	320	315	354	347	360	357	248	290	240
NADLEŚNICTWO													
I rewizja	brak danych												
II rewizja	80	146	187	212	224	226	231	246	211	243	189	180	162

Ogólna charakterystyka lasu

Stan na	Klasy i podklasy wieku								VI	VII i wyżej	KO	KDO	Razem grunty leśne zal i niezal
	II		III		IV		V						
	a	*b*	*a*	*b*	*a*	*b*	*a*	*b*					
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*	*14*
m^3/ha													
III rewizja	134	181	232	248	260	260	262	259	284	273	174	-	194
IV rewizja	144	218	234	277	286	309	305	300	328	333	228	225	223
V rewizja	156	223	290	309	326	329	374	362	371	404	257	292	254

Tabela 5.POWIERZCHNIA GRUNTÓW, WG GRUP I RODZAJÓW UŻYTKÓW EWIDENCYJNYCH - ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE Z –TAB I.

Grunty leśne				Grunty zadrzewione	Grunty nieleśne								Ogółem
Zalesione	Niezalesione	Zw. z gos. leśna.	Razem		Użytki ekologiczne	Użytki rolne	Wody	Tereny osiedlowe	Tereny rożne	Nieużytki	Pozostałe	Razem	
Powierzchnia w ha / %													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Nadleśnictwo Gidle													
Dane wg V rewizji U.L.													
18693,3072	317,5310	524,0980	19534,9362	0,2370	14,3556	62,1977	1,5471	1,9323	0,0000	214,1329	0,0000	294,4026	19829,3388
94,27	*1,60*	*2,64*	*98,51*	*0,00*	*0,07*	*0,31*	*0,01*	*0,01*	*0,00*	*1,08*	*0,00*	*1,49*	*100,00*
Dane wg IV rewizji U.L.													
18994,7796	104,9358	567,2438	19666,9592	0,2370	14,3000	56,4103	1,89	5,0607	0,0000	228,3721	0,0000	306,2701	19973,2293
95,10	*0,52*	*2,84*	*98,47*	*0,00*	*0,07*	*0,28*	*0,01*	*0,03*	*0,00*	*1,14*	*0,00*	*1,53*	*100,00*
Zmiany													
-310,326	212,5952	-43,4076	-141,1384	0	0,0556	5,7874	-0,3429	-3,1284	0	-14,2392	0	-11,8675	-153,0059
-1,63	*202,60*	*-7,65*	*-0,72*	*0,00*	*0,39*	*10,26*	*-18,14*	*-61,82*	*0,00*	*-6,24*	*0,00*	*-3,87*	*-0,77*

1.1.3 OPIS DOKUMENTACJI PRAWNEJ STANU POSIADANIA

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania z podziałem na województwa i gminy przedstawia załączona **tabela nr I** w części tabelarycznej pul.

TABELA NR I - POWIERZCHNIA GRUNTÓW NADLEŚNICTWA WG RODZAJÓW UŻYTKÓW GRUNTOWYCH, KATEGORII UŻYTKOWANIA I GRUP RODZAJÓW POWIERZCHNI, ZGODNIE Z PODZIAŁEM ADMINISTRACYJNYM KRAJU (POSTAĆ SKRÓCONA)

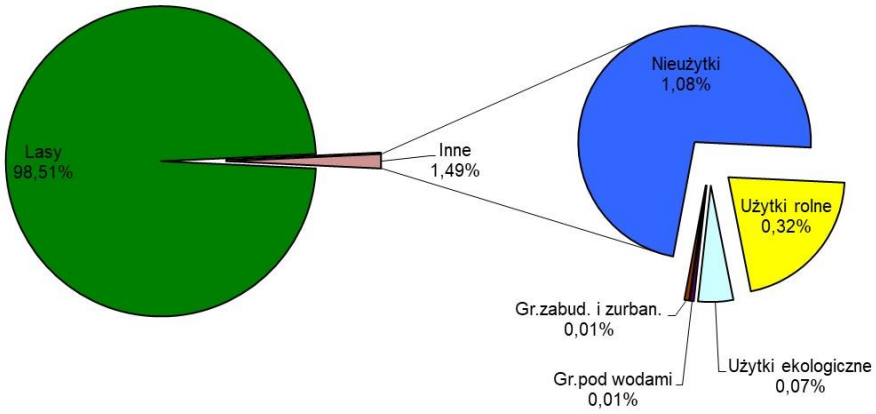
Rodzaj użytku	Obręb Dąbrowa Zielona	Obręb Gidle	Obręb Kruszyna	Nadleśnictwo	
	ha	ha	ha	ha	%
1	2	3	4	5	6
1. Lasy - razem	**5852,1068**	**5724,7000**	**7958,1294**	**19534,9362**	***98,51***
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	5628,3225	5448,5611	7616,4236	18693,3072	
1) drzewostany	5628,3225	5448,5611	7616,4236	18693,3072	
2) plantacje drzew - razem					
w tym:					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	75,8195	119,1762	122,5353	317,5310	
1) w produkcji ubocznej - razem	2,9870	7,9736		10,9606	
w tym:					
- plantacje choinek	2,9870	7,9736		10,9606	
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie					
2) do odnowienia - razem	35,8621	77,4182	46,7098	159,9901	
w tym:					
- halizny	4,5220	2,0155	3,2015	9,7390	
- zręby	31,3401	75,4027	31,0652	137,8080	
- płazowiny			12,4431	12,4431	
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	36,9704	33,7844	75,8255	146,5803	
w tym:					
- przewidziane do naturalnej sukcesji	36,9704	33,7844	69,5570	140,3118	
- objęte szczególnymi formami ochrony					

Rodzaj użytku	Obręb Dąbrowa Zielona	Obręb Gidle	Obręb Kruszyna	Nadleśnictwo	
	ha	ha	ha	ha	%
1	2	3	4	5	6
- przewidziane do małej retencji			0,8609	0,8609	
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji			5,4076	5,4076	
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	147,9648	156,9627	219,1705	524,0980	
w tym:					
1) budynki i budowle	1,5469	3,6596	3,6400	8,8465	
2) urządzenia melioracji wodnych	16,6065	11,2390	14,3863	42,2318	
3) linie podziału przestrzennego lasu	41,7370	53,9143	61,4937	157,1450	
4) drogi leśne	77,7952	81,4590	112,4591	271,7133	
5) tereny pod liniami energetycznymi	1,3941	2,2507	24,4333	28,0781	
6) szkółki leśne	8,0015			8,0015	
7) miejsca składowania drewna	0,8836	0,6886	0,1300	1,7022	
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne		3,7515	2,6281	6,3796	
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione			0,2370	0,2370	
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	**5852,1068**	**5724,7000**	**7958,3664**	**19535,1732**	***98,51***
3. Użytki rolne - razem	30,6291	19,5449	12,0237	62,1977	
3.1. Grunty orne - razem	25,8991	7,7029	3,2311	36,8331	
w tym:					
1) role	25,5267	7,7029	3,2311	36,4607	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych	0,3724			0,3724	
3) ugory, odłogi					
3.2. Sady		0,3309	0,4661	0,7970	
3.3. Łąki trwałe	3,1947	6,7501	6,2889	16,2337	
3.4. Pastwiska trwałe	1,1121	4,7610	1,6321	7,5052	
3.5. Grunty rolne zabudowane	0,3076		0,2100	0,5176	
3.6. Grunty pod stawami rybnymi					
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	0,1156		0,1955	0,3111	
4. Grunty pod wodami - razem	0,7200	0,8271		1,5471	
w tym:					
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi					

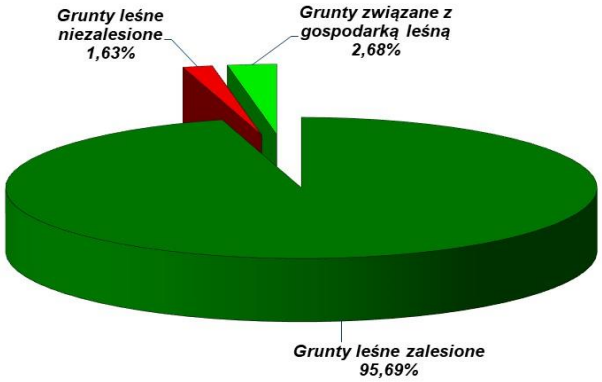
Rodzaj użytku	Obręb Dąbrowa Zielona	Obręb Gidle	Obręb Kruszyna	Nadleśnictwo	
	ha	ha	ha	ha	%
1	2	3	4	5	6
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	0,7200	0,8271		1,5471	
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
5. Użytki ekologiczne - razem		14,3556		14,3556	
6. Tereny różne - razem					
w tym:					
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.					
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego					
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)					
4) różne inne					
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	0,3042	0,2407	1,3874	1,9323	
w tym:					
7.1. Tereny mieszkaniowe	0,2042	0,2407	0,1739	0,6188	
7.2. Tereny przemysłowe					
7.3. Tereny zabudowane inne					
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane					
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem					
w tym:					
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne					
2) tereny zabytkowe					
3) tereny sportowe					
4) ogrody zoologiczne i botaniczne					
5) tereny zieleni nieurządzonej					
7.6. Użytki kopalne					
7.7. Tereny komunikacyjne - razem	0,1000		1,2135	1,3135	
w tym:					
1) drogi	0,1000		1,2135	1,3135	
2) tereny kolejowe					
3) inne tereny komunikacyjne					

Rodzaj użytku	Obręb Dąbrowa Zielona	Obręb Gidle	Obręb Kruszyna	Nadleśnictwo	
	ha	ha	ha	ha	%
1	2	3	4	5	6
8. Nieużytki - razem	41,7399	126,8941	45,4989	214,1329	
w tym:					
1) bagna	41,7399	126,5200	44,6646	212,9245	
2) piaski		0,2841		0,2841	
3) utwory fizjograficzne					
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji		0,0900	0,8343	0,9243	
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów	**73,3932**	**161,8624**	**59,1470**	**294,4026**	***1,49***
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia					
OGÓŁEM (1-8)	**5925,5000**	**5886,5624**	**8017,2764**	**19829,3388**	***100,00***

Powyższy podział użytków jest zgodny z klasyfikacją ewidencyjną gruntów określoną w **Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (dz. U. Nr 38, poz. 454).**



Wykres 1. **STRUKTURA UŻYTKÓW W NADLEŚNICTWIE GIDLE**



Wykres 2. STRUKTURA GRUNTÓW LEŚNYCH W NADLEŚNICTWIE GIDLE

Powierzchnia gruntów Nadleśnictwa Gidle, wg grup i kategorii użytkowania, na podstawie syntetycznego zestawienia wielkości zawartych w opisie taksacyjnym lasu i porównanie ich z danymi z Tabeli I przedstawiono poniżej.

Tabela 6.POWIERZCHNIA GRUNTÓW, WG GRUP UŻYTKÓW - ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE, WG DANYCH Z EWIDENCJI GRUNTÓW I PLANU U.L., DLA NADLEŚNICTWA GIDLE

Lp.	Rodzaj powierzchni		Obręb leśny			Nadleśnictwo
			Dąbrowa Zielona	Gidle	Kruszyna	
			powierzchnia - ha			
1	2		3	4	5	6
1	Powierzchnia ogółem	wg Tabeli I	5925,5000	5886,5624	8017,2764	19829,3388
		wg opisów taksacyjnych (ze współwłasnością)	5968,2400 (42,61)	5886,6900 (0,00)	8018,7800 (1,28)	19873,7100 (43,89)
		różnica	42,74	0,1276	1,5039	44,3712

Zaistniałe różnice w powierzchni Nadleśnictwa Gidle, wg tabeli I i opisów taksacyjnych wynikają z założeń dotyczących sposobu rozliczania powierzchni ewidencyjnej, a następnie sposobu przeniesienia jej do opisów taksacyjnych oraz ujęcia w opisach taksacyjnych współwłasności.

STAN GRANIC

Opracowaniem Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Gidle objęto całość gruntów będących w użytkowaniu Nadleśnictwa Gidle, obejmujących **5152** działek w **90** obrębach ewidencyjnych na łączną powierzchnię 19873,71 ha w tym 88 współwłasności o powierzchni 43,89 ha.

Tabela 7.WYKAZ WSPÓŁWŁASNOŚCI W NADLEŚNICTWIE GIDLE

Nr działki	Adres leśny	Adres administracyjny	Rodzaj powierzchni	Powierzchnia w ha	Udział % nadleśnictwa
NADLEŚNICTWO GIDLE					
171	02-05-1-02-70 -g -00	10-12-142-0030	Ls	1,87	1/2
267	02-05-1-02-70 -h -00	10-12-142-0030	Ls	1,2691	1/2
267	02-05-1-02-70 -i -00	10-12-142-0030	N	0,41	1/2
267	02-05-1-02-70 -j -00	10-12-142-0030	Ls	0,0683	1/2
267	02-05-1-02-70 -k -00	10-12-142-0030	Ls	0,1226	1/2
723	02-05-1-02-89 -a -00	24-04-022-0010	Ls	0,46	9/30
716	02-05-1-02-89 -c -00	24-04-022-0010	Ls	0,46	1/4
769	02-05-1-02-89 -d -00	24-04-022-0010	Ls	0,13	1/2
567	02-05-1-02-89 -f -00	24-04-022-0010	Ls	0,59	3/16
776	02-05-1-02-89 -g -00	24-04-022-0010	Ls	0,31	9/30
744	02-05-1-02-91 -a -00	24-04-022-0010	Ls	0,47	1/2
797	02-05-1-02-91 -f -00	24-04-022-0010	Ls	0,27	1/2
789	02-05-1-02-91 -g -00	24-04-022-0010	Ls	0,48	3/4
728	02-05-1-02-91 -i -00	24-04-022-0010	Ls	0,47	2/4
781	02-05-1-02-91 -j -00	24-04-022-0010	Ls	0,32	2/4
762	02-05-1-02-94 -c -00	24-04-022-0010	Ls	0,95	3/16
758	02-05-1-02-94 -d -00	24-04-022-0010	Ls	0,46	64/128
811	02-05-1-02-94 -g -00	24-04-022-0010	Ls	0,28	64/128
2254	02-05-1-03-116 -p -00	24-04-052-0005	Ls	0,28	6/12
2217	02-05-1-03-116 -p -00	24-04-052-0005	Ls	0,27	6/12
2260	02-05-1-03-116 -r -00	24-04-052-0005	Ls	0,28	2/4
2223	02-05-1-03-116 -t -00	24-04-052-0005	Ls	0,24	2/4
2271	02-05-1-03-117 -o -00	24-04-052-0005	Ls	0,44	2/4
2293	02-05-1-03-117 -p -00	24-04-052-0005	Ls	0,48	2/4
2714	02-05-1-03-117 -w -00	24-04-052-0005	Ls	0,37	2/4

Nr działki	Adres leśny	Adres administracyjny	Rodzaj powierzchni	Powierzchnia w ha	Udział % nadleśnictwa
2721	02-05-1-03-117 -x -00	24-04-052-0005	Ls	0,39	6/12
2342	02-05-1-03-118 -m -00	24-04-052-0005	Ls	0,35	6/12
2402	02-05-1-03-118 -o -00	24-04-052-0005	Ls	0,5	6/12
2398	02-05-1-03-118 -p -00	24-04-052-0005	Ls	0,5	2/4
2391	02-05-1-03-118 -r -00	24-04-052-0005	Ls	0,61	6/12
2457	02-05-1-03-119 -g -00	24-04-052-0005	Ls	0,09	2/4
2457	02-05-1-03-119 -h -00	24-04-052-0005	Ł	0,05	2/4
2450	02-05-1-03-119 -i -00	24-04-052-0005	Ls	0,1	6/12
2450	02-05-1-03-119 -j -00	24-04-052-0005	Ł	0,03	6/12
9	02-05-1-03-131 -i -00	24-04-022-0008	R	0,31	3/4
9	02-05-1-03-131 -j -00	24-04-022-0008	R	1,4	3/4
9	02-05-1-03-131 -k -00	24-04-022-0008	R	1,13	3/4
8	02-05-1-03-131 -l -00	24-04-022-0008	R	0,09	3/4
8	02-05-1-03-131 -m -00	24-04-022-0008	R	0,21	3/4
8	02-05-1-03-131 -n -00	24-04-022-0008	R	0,07	3/4
9	02-05-1-03-131 -o -00	24-04-022-0008	Ls	1,98	3/4
8	02-05-1-03-131 -o -00	24-04-022-0008	Ls	0,5	3/4
68	02-05-1-03-150 -d -00	24-04-022-0008	Ls	0,32	1/2
173	02-05-1-03-150 -f -00	24-04-022-0008	Ls	0,4	1/2
106	02-05-1-03-150 -g -00	24-04-022-0008	Ls	0,06	1/2
127	02-05-1-03-150 -g -00	24-04-022-0008	Ls	1,01	1/2
73	02-05-1-03-150 -h -00	24-04-022-0008	Ls	0,31	3/4
82	02-05-1-03-150 -o -00	24-04-022-0008	Ls	0,38	3/4
132	02-05-1-03-150 -t -00	24-04-022-0008	Ls	0,66	3/4
141	02-05-1-03-150 -w -00	24-04-022-0008	Ls	0,33	3/4
110	02-05-1-03-150 -x -00	24-04-022-0008	Ls	0,02	3/4
1811	02-05-1-03-155 -k -00	24-04-052-0005	Ls	0,49	1/10
1811	02-05-1-03-155 -l -00	24-04-052-0005	Ps	0,03	1/10
1822	02-05-1-03-155 -m -00	24-04-052-0005	Ls	0,3	8/16
1822	02-05-1-03-155 -n -00	24-04-052-0005	Ps	0,04	8/16
2081	02-05-1-03-155 -o -00	24-04-052-0005	Ls	0,53	1/10
1790	02-05-1-03-155 -p -00	24-04-052-0005	Ls	1,88	8/16

Nr działki	Adres leśny	Adres administracyjny	Rodzaj powierzchni	Powierzchnia w ha	Udział % nadleśnictwa
2070	02-05-1-03-155 -r -00	24-04-052-0005	Ls	0,56	8/16
2096	02-05-1-03-155 -s -00	24-04-052-0005	Ls	1,78	8/16
1779	02-05-1-03-155 -t -00	24-04-052-0005	Ls	1,88	1/10
2768	02-05-1-03-155 -w -00	24-04-052-0005	Ls	0,49	4/12
2777	02-05-1-03-155 -x -00	24-04-052-0005	Ls	0,4	1/2
2851	02-05-1-03-155 -z -00	24-04-052-0005	Ls	1,82	1/10
2904	02-05-1-03-155 -ax -00	24-04-052-0005	Ls	0,95	4/12
2913	02-05-1-03-155 -bx -00	24-04-052-0005	Ls	0,93	1/2
2831	02-05-1-03-155 -cx -00	24-04-052-0005	Ls	1,72	8/16
2820	02-05-1-03-155 -dx -00	24-04-052-0005	Ls	1,68	1/10
2955	02-05-1-03-159 -i -00	24-04-052-0005	Ls	0,71	4/12
3009	02-05-1-03-159 -j -00	24-04-052-0005	Ls	0,69	4/12
3054	02-05-1-03-160 -h -00	24-04-052-0005	Ls	1,23	1/8
3064	02-05-1-03-160 -i -00	24-04-052-0005	Ls	0,29	1/8
2884	02-05-1-04-178 -g -00	24-04-052-0005	Ls	0,35	1/10
1998/3	02-05-1-04-232 -j -00	24-04-022-0011	Ls	0,31	5/6
577	02-05-3-09-2 -g -00	10-12-032-0005	Ls	0,11	50/100
618	02-05-3-09-2 -h -00	10-12-032-0005	Ls	0,25	50/100
582	02-05-3-09-2 -m -00	10-12-032-0005	Ls	0,11	25/100
623	02-05-3-09-2 -n -00	10-12-032-0005	Ls	0,12	25/100
28	02-05-3-09-24 -b -00	24-04-082-0010	Ls	0,21	10/15
2197	02-05-3-09-24 -t -00	24-04-082-0010	Ls	0,06	10/15
1838	02-05-3-09-24 -t -00	24-04-082-0010	Ls	0,02	10/15
147	02-05-3-09-24 -y -00	24-04-082-0010	Ls	0,05	10/15
1909	02-05-3-09-24 -z -00	24-04-082-0010	Ls	0,05	10/15
1693	02-05-3-09-24 -ax -00	24-04-082-0010	Ls	0,03	10/15
2052	02-05-3-09-24 -bx -00	24-04-082-0010	Ls	0,06	10/15
814	02-05-3-13-296 -m -00	24-04-112-0001	Ls	0,06	2/3
756	02-05-3-13-296 -bx -00	24-04-112-0001	Ls	0,15	1/2
Ogółem Nadleśnictwo				43,89	

Opisane współwłasności oznaczono na mapie gospodarczej czerwoną obwódką z opisem numeru działki, w godle mapy zapisano powierzchnię współwłasności.

Dla całości sporządzono pierworys mapy gospodarczej w formie numerycznej z warstwą granicznikow, działek i użytków.

Rejestr gruntów jest kompletny i prowadzony zgodnie z Zarządzeniem nr 67 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 17 lipca 2001 roku o ewidencji gruntów w Lasach Państwowych. Rejestr gruntów sporządzony został na podstawie danych pozyskanych z SILP i tworzy on relacyjną bazę danych opisowych z mapą numeryczną. Wszystkie grunty nadleśnictwa posiadają księgi wieczyste.

W ramach prac urządzeniowych wykonano podkład mapowy, w postaci map gospodarczych w skali 1: 5 000, obejmujący łącznie 70 arkuszy.

Granica nadleśnictwa jest zastabilizowana w punktach załamania granitowymi słupkami ze znakiem podziemnym. Przebieg granic gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Gidle jest jednoznaczny.

Do obowiązków nadleśnictwa należy utrzymanie w aktualnym stanie dokumentacji prawnej związanej ze stanem posiadania i ze zmianami w rodzaju użytkowania gruntów nadleśnictwa, ochrony znaków granicznych oraz znaków pomiarowych usytuowanych na terenie nadleśnictwa (podstawa prawna: *Prawo geodezyjne i kartograficzne z dnia 17 maja 1989 roku – Dz. U. 193 z 2010 r., poz. 1287 z późn. zm.).*

Podział powierzchniowy

Numeracja oddziałów, zgodnie z ustaleniami, została przygotowana od nowa. Ze względu na dużą ilość gruntów przejętych w ubiegłym okresie gospodarczym granice oddziałów został zaktualizowane po uzgodnieniach z nadleśnictwem i RDLP. Obecna numeracja jest ciągła i w każdy obrębie leśnym zaczyna się od numeru 1. Przebieg i numeracja oddziałów została utworzona zgodnie z dotychczasowym ładem ostępowym

Linie podziału powierzchniowego: gospodarcze i oddziałowe mają regularny podział powierzchniowy, a jego sieć w terenie jest utrwalona przy pomocy słupów oddziałowych.

Szerokość linii podziału powierzchniowego mieści się w granicach 4-6 m.

Podział na leśnictwa został przyjęty zgodnie z podziałem przekazanym przez nadleśnictwo.

Nadleśnictwo Gidle podzielone jest na 13 leśnictw, numery leśnictw przyjęto zgodnie z wytycznymi nadleśnictwa.

Zestawienie wybranych danych dotyczących podziału powierzchniowego przedstawiono poniżej:



Zdjęcie 2. SŁUPEK ODDZIAŁOWY (FOTO BULIGL)

Tabela 8.CHARAKTERYSTYKA ILOŚCIOWA WYBRANYCH ELEMENTÓW STRUKTURY PODZIAŁU POWIERZCHNIOWEGO DLA NADLEŚNICTWA GIDLE

Wskaźnik	Cecha	Obręb			Nadleśnictwo
		Dąbrowa Zielona	Gidle	Kruszyna	
1	2	3	4	5	6
Liczba zanumerowanych oddz.	ilość	261	234	342	837
Średnia powierzchnia oddz.	ha	22,87	25,16	23,42	-
Brakujące oddziały	nr	-	-	-	-
Oddziały z literą	nr	-	-	-	-
Liczba pododdziałów	ilość	2508	2959	3241	8708
Średnia powierzchnia pododdziału	ha	2,26	1,95	2,41	2,21
Liczba nie literowanych wyłączeń liniowych	ilość	854	982	1271	3107
Średnia powierzchnia wyłączeń nie literowanych	ha	0,16	0,13	0,14	0,14
Liczba wyłączeń	ilość	3362	3941	4512	11815
Średnia powierzchnia wyłączeń	ha	1,74	1,49	1,77	1,67

1.2 PODSTAWOWE ZAŁOŻENIA POLITYKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REGIONU DOTYCZĄCE GOSPODARKI LEŚNEJ I OCHRONY PRZYRODY Z UWZGLĘDNIENIEM REGIONALNYCH STRATEGII ROZWOJU ORAZ REGIONALNYCH PROGRAMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA

1.2.1 OGÓLNE DANE O PLANACH ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, stanowiące akt prawa miejscowego, określają warunki, przeznaczenie zabudowy i zagospodarowania terenu a także rozmieszczenie inwestycji celu publicznego. Plan miejscowy stanowi podstawę planowania przestrzennego, ustanawia przepisy powszechnie obowiązujące na danym terenie będące podstawa wydawania decyzji administracyjnych. Ustalenia w planie urządzenia lasu wiążą się z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego sporządzanymi dla gmin znajdujących się w zasięgu granic nadleśnictwa.

Nadrzędnym strategicznym celem Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gmin jest dalsza poprawa ładu przestrzennego, warunków życia mieszkańców i gospodarowania przedsiębiorstw. Należy przy tym zachować zalety położenia, walory przyrodniczo-krajobrazowe oraz wykorzystać dotychczasową różnorodność gospodarczą i kulturową. Gminy dążą do zrównoważonego i trwałego rozwoju funkcji rekreacyjnej, mieszkaniowej i produkcyjno-usługowej przy zachowaniu wiejskiego jej charakteru.

Tego rodzaju studium jest podstawą do tworzenia warunków dla działalności lokalizacyjnej umożliwiającej wielofunkcyjny rozwój gminy z uwzględnieniem możliwości eksploatacji złóż surowców mineralnych i ich przeróbki, tradycji przemysłowych przy przestrzeganiu zasad rozwoju zrównoważonego, ochrony wyeksponowania wartości środowiska przyrodniczego i krajobrazu gminy oraz dziedzictwa historyczno – kulturowego z uwzględnieniem rozwoju funkcji rekreacyjno – turystycznej oraz minimalizacji sytuacji kolizyjnych wynikających z przeznaczenia terenów dla różnych funkcji.

W działalności gospodarczej Nadleśnictwo Gidle korzysta z dokumentów planistycznych:

- ☑ Województwo Śląskie – Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2020”,
- ☑ Gmina Dąbrowa Zielona – Strategia Rozwoju Gminy na lata 2014 – 2020,
- ☑ Gmina Dąbrowa Zielona – Plany zagospodarowania przestrzennego,
- ☑ Gmina Kłomnice – Plany zagospodarowania przestrzennego,

- ☑ Gmina Koniecpol – Plany zagospodarowania przestrzennego,
- ☑ Gmina Kruszyna – Plany zagospodarowania przestrzennego,
- ☑ Gmina Mykanów – Plany zagospodarowania przestrzennego,
- ☑ Gmina Przyrów – Plany zagospodarowania przestrzennego,
- ☑ Województwo Łódzkie – Strategia Rozwoju Województwa Łódzkiego 2020,
- ☑ Województwo Łódzkie – Plan zagospodarowania przestrzennego,
- ☑ Gmina Nowa Brzeźnica – Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego,
- ☑ Gmina Nowa Brzeźnica – Plany zagospodarowania przestrzennego,
- ☑ Starostwo Powiatowe w Radomsku - Strategia Rozwoju Powiatu Radomszczańskiego 2020
- ☑ Gmina Gidle – Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego,
- ☑ Gmina Kobiele Wielkie – Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania,
- ☑ Gmina Radomsko – Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania,
- ☑ Gmina Żytno – Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania,

1.2.2 Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych

W działalności gospodarczej Nadleśnictwo Gidle korzysta z dokumentów planistycznych:

- ☑ Województwo Śląskie – „Program ochrony środowiska dla województwa śląskiego do roku 2013 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2018”,
- ☑ Województwo Śląskie – Strategia Ochrony Przyrody Województwa Śląskiego do 2030 roku,
- ☑ Gminy powiatu częstochowskiego - „Programy Ochrony Środowiska”
- ☑ Województwo Łódzkie – „Program ochrony środowiska dla województwa łódzkiego do roku 2015 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2019”,
- ☑ Gminy powiatu pajęczańskiego - „Programy Ochrony Środowiska”
- ☑ Gminy powiatu radomszczańskiego - „Programy Ochrony Środowiska”

1.2.3 PODSTAWOWE INFORMACJE DOTYCZĄCE STRATEGII ROZWOJU REGIONU ZAWARTE W PLANACH ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Dokumentami planistycznymi powiązanymi z projektem pul są również plany ochrony dla powierzchniowych form ochrony przyrody wynikające z Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 r. *w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody* (Dz.U. 2005 nr 94 poz. 794). Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Gidle występuje dwa rezerwaty przyrody „Jasień" i „Dębowiec", posiadają one aktualne plany ochrony

Innymi dokumentami planistycznymi powiązanymi z projektem pul są plany zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 wynikające z Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 marca 2010 r. *w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla obszaru Natura 2000* (Dz.U. 2010 nr 64 poz. 401 z późn. zm.).

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Gidle zlokalizowane są cztery obszary Natura 2000 – Cisy w Jasieniu PLH100018, Las Dębowiec PLH100023, Dolina Górnej Pilicy PLH260018 oraz Torfowiska Żytno – Ewina. Dwa pierwsze dwa obszary zasięgiem pokrywają się z istniejącymi rezerwatami. Dwa pozostałe dwa nie posiadają planów zadań ochronnych

Dokumentami powiązanymi z projektem pul dla Nadleśnictwa Gidle są również plany urządzenia lasu dla nadleśnictw bezpośrednio z nim sąsiadujących, tj. Nadleśnictw Radomsko, Włoszczowa, Kłobuck, Złoty Potok, Koniecpol. Powiązanie to dotyczy jedynie ustalenia granic pomiędzy nadleśnictwami i ponadto w żaden sposób nie odnosi się wprost do Nadleśnictwa Gidle.

Ważnymi dokumentami powiązanymi z projektem pul dla Nadleśnictwa Gidle są:

- ☑ Wojewódzkie Programy Ochrony Środowiska;
- ☑ Programy ochrony środowiska powiatów i gmin, w granicach których zlokalizowane są grunty w zarządzie nadleśnictwa;
- ☑ Prognozy oddziaływania na środowisko projektów ww. dokumentów.

W powyższych dokumentach opisano kompleksowy stan środowiska na terenie poszczególnych jednostek administracyjnych i określono kierunki i zadania w zakresie m.in. ochrony przyrody. Większość z nich jest spójna z założeniami *Programu ochrony przyrody* dla Nadleśnictwa Gidle oraz projektem pul na okres 2018-2027 i jest, była lub będzie realizowana przez nadleśnictwo.

1.2.4 WYKAZ GRUNTÓW NADLEŚNICTWA WYŁĄCZONYCH Z PRODUKCJI LEŚNEJ

Nadleśnictwo Gidle nie posiada gruntów wyłączonych z produkcji.

1.2.5 WYKAZ GRUNTÓW NADLEŚNICTWA PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA

W planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Gidle na lata 2018 – 2027 nie planuje się zalesień gruntów nieleśnych.

W wymienionych dokumentach opisano kompleksowy stan środowiska na terenie poszczególnych jednostek administracyjnych i określono kierunki i zadania w zakresie m.in. ochrony przyrody. Większość z nich jest spójna z założeniami planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Gidle na okres 2018 - 2027 i jest, była lub będzie realizowana przez nadleśnictwo.

W prowadzonej gospodarce leśnej przez Nadleśnictwo Gidle w pełni są respektowane i wykorzystywane istniejące, bądź też w chwili obecnej czekające na zatwierdzenie, plany zagospodarowania gmin (studium zagospodarowania gmin).

1.3 CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW PRZYRODNICZYCH W LASACH ZARZĄDZANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO Z UWZGLĘDNIENIEM INNYCH LASÓW W ZASIĘGU TERYTORIALNYM NADLEŚNICTWA

1.3.1 PRZYNALEŻNOŚĆ DO KRAINY PRZYRODNICZO – LEŚNEJ I MEZOREGIONÓW

Przynależność przyrodniczo-leśna

Zgodnie z regionalizacją przyrodniczo-leśną Polski (Zielony i Kliczkowska 2012) lasy Nadleśnictwa Gidle położone są w zasięgu Krainy Małopolskiej (VI) w granicach następujących mezoregionów:

Mezoregion: Piotrkowsko-Opoczyński (VI - 2)

Mezoregion: Wyżyny Woźnicko-Wieluńskiej (VI - 15)

Mezoregion: Niecki Włoszczowskiej (VI - 19)

Przynależność fizyczno - geograficzna

Pod względem podziału fizycznogeograficznego lasy Nadleśnictwa Gidle, położone są w następujących jednostkach fizycznogeograficznych Polski (Kondracki 2011):

Obszar: Europa Zachodnia

Podobszar: Pozaalpejska Europa Środkowa

Strefa: Lasów Mieszanych

Prowincja: Wyżyny Polskie (34)

Podprowincja: Wyżyna Małopolska (342)

Makroregion: Wyżyna Przedborska (342.1)

Mezoregion: Wzgórza Radomszczańskie (342.11)

Mezoregion: Próg Lelowski (342.13)

Przynależność geobotaniczna

Według regionalizacji geobotanicznej Polski Matuszkiewicza (2008) obszar Nadleśnictwa Gidle leży w zasięgu następujących jednostek geobotanicznych:

Prowincja Środkowoeuropejska

Podprowincja Środkowoeuropejska Właściwa

C Dział Wyżyn Południowopolskich

C.2. Kraina Wyżyn Środkowomałopolskich

C.2.2 Okręg Olesko-Częstochowski

C.2.2.b Pruciszewski

C.2.2.c Kłomnicki

C.2.2.d Kłobucko-Częstochowski

C.2.3 Okręg Niecki Włoszczowskiej

C.2.3.a Szczepocicki

C.2.3.b Kotfiński

C.2.3.c Garnecki

C.2.3.e Borzykowski

C.2.3.f Koniecpolski

C.2.4 Okręg Wzgórz Radomszczańskich

C.2.4.b Góry Chełmo

1.3.2 Położenie geograficzne i wysokościowe

Grunty Nadleśnictwa Gidle rozciągają się między punktami:

- północ - Patrzyków 19°05’91” 51°05’93”
- południe - Ulesie 19°59’22” 50°79’30”
- wschód - Maluszyn 19°79’94” 50°90’84 ”
- zachód - Trzebca 19°03’42” 51°04’72”

1.3.3 RZEŹBA TERENU

Przeważający obszar Nadleśnictwa Gidle ma charakter płaski, poprzecinany kotlinami i dolinami rzek, niekiedy znacznej szerokości. Ten jednolity krajobraz urozmaicają garby i pagórki. Najbardziej jednorodna rzeźba terenu występuje w obrębie Kruszyna, gdzie najniższe wysokości tj. 188 m n.p.m. notuje się w dolinie Warty. Pozostałe obręby leśne wykazują nieco większe zróżnicowanie krajobrazowe. Północno-wschodni kraniec obrębu Gidle wkracza w obszar Wzgórz Radomszczańskich, a niewielki południowy fragment obrębu Dąbrowa Zielona znajduje się w paśmie wzniesień Progu Lelowskiego. Największe wysokości tj. ok. 270 m n.p.m. występują w obrębie Dąbrowa Zielona.

Budowa geologiczna terenu nadleśnictwa jest odzwierciedleniem jego rzeźby. Obszar płaskiej niecki pokrywają piaski i żwiry sandrowe oraz gliny zwałowe i ich zwietrzeliny, a także piaski i żwiry lodowcowe zlodowacenia środkowopolskiego. W mozaice z tymi utworami występują górnojurajskie wapienie, margle, iłowce, mułowce, dolomity i piaskowce glaukonitowe oraz pochodzące z neogenu iły, mułki i żwiry z węglem brunatnym. Stwierdzono tu również obecność wapieni, opok, margli, fosforytów i czertów z piętra koniaku i kampanu. Lokalnie występują żwiry, piaski, głazy i gliny moren czołowych zlodowacenia środkowopolskiego oraz wapienie, kreda pisząca, opoki, margle, wkładki piaskowców i gezy z piętra mastrychtu. Wschodnią część niecki urozmaicają także czwartorzędowe piaski eoliczne występujące lokalne w wydmach oraz piaski i mułki kemów zlodowacenia środkowopolskiego. Tarasy zalewowe dolin rzecznych i zagłębienia terenowe wypełniają holoceńskie piaski, żwiry, mady rzeczne oraz torfy i namuły. Na wyższych tarasach, nadzalewowych występują plejstoceńskie piaski, żwiry i mułki rzeczne zlodowacenia północnopolskiego. Wyraźnie odznaczają się pasma wzniesień radomszczańskich zbudowane z piasków, mułków i żwirów ozów oraz glin zwałowych zlodowacenia środkowopolskiego (Zielony i Kliczkowska 2012; Kondracki 2011; CBDG PIG).

1.3.4 WARUNKI KLIMATYCZNE, WODNE I GLEBOWE

Hydrologia

Zgodnie z podziałem hydrograficznym Polski (2007) teren nadleśnictwa położony jest w zlewni Bałtyku, w dorzeczu dwóch głównych rzek kraju: Odry i Wisły. Sieć rzeczną dorzecza Odry tworzy Warta i jej dopływy, natomiast sieć rzeczną dorzecza Wisły stanowi Pilica i jej lewobrzeżne dopływy. Przeważający obszar nadleśnictwa położony jest na terenie zlewni Odry.

I Odra

II Warta

III Warta do Widawki (p)

IV Warta od Stradomki do Kanału Warty (p)

V Warta od Bystrej do Kanału Warty (p)
V Bystra
V Warta od Wiercicy do Bystrej (l)
V Warta od Cieku spod Rudnik do Wiercicy (p)
V Wiercica
V Ciek spod Rudnik
V Warta od Kucelinki do Cieku spod Rudnik (l)
IV Kanał Warty
V Kanał Warty od Kanału Lodowego do ujścia
V Kanał Lodowy (Wierciczka)
V Kanał Warty od Starej Wiercicy do Kan. Lodowego (p)
V Kanał Warty do Starej Wiercicy (p)
V Stara Wiercica (Borówka)
IV Warta od Kanału Warty do Liswarty (l)
V Warta od Pisi do Liswarty (l)
V Warta od Pijawki do Pisi (p)
V Warta od Widzówki do Pijawki (l)
V Widzówka
V Pijawka (Struga)
V Mękwa
V Warta od Kanału Warty do Mękwy (p)
V Warta od Mękwy do Widzówki (l)
IV Liswarta
V Liswarta od Białej Okszy do Kocinki (p)
V Kocinka
V Liswarta od Kocinki do ujścia
IV Warta od Liswarty do Oleśnicy (l)
V Warta od Liswarty do Grabarki (l)

I Wisła
II Wisła od Wieprza do Narwi (p)
III Pilica
IV Pilica do Czarnej (Włoszczowskiej) (p)
V Pilica od Białki do Zwleczy (p)
IV Pilica od Czarnej (Włoszczowskiej) do Czarnej (Malenieckiej) (p)
V Baryczka

Charakterystyka gleb

Nadleśnictwo Gidle posiada opracowanie glebowo-siedliskowe wg stanu na 01.01.1998 sporządzone przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej oddział w Krakowie zaktualizowane wg stanu na 01.01.2018 r. Zgodnie z „Klasyfikacją gleb leśnych Polski" (CILP 2000), w toku prac siedliskowych wyróżniono w Nadleśnictwie Gidle 13 typów i 42 podtypy gleb:

Typ 4. Arenosole (AR)

- Podtyp 4.1 Arenosole inicjalne (ARi)
- Podtyp 4.2 Arenosole właściwe (ARw)
- Podtyp 4.3 Arenosole bielicowane (ARb)

Typ 9. Czarne ziemie (CZ)

- Podtyp 9.1 Czarne ziemie murszaste (CZms)
- Podtyp 9.2 Czarne ziemie właściwe (CZw)
- Podtyp 9.3 Czarne ziemie wyługowane (CZwy)
- Podtyp 9.4 Czarne ziemie brunatne (CZbr)

Typ 10. Gleby brunatne (BR)

- Podtyp 10.1 Gleby brunatne właściwe (BRw)
- Podtyp 10.2 Gleby szarobrunatne (BRs)
- Podtyp 10.3 Gleby brunatne wyługowane (BRwy)
- Podtyp 10.4 Gleby brunatne kwaśne (BRk)
- Podtyp 10.5 Gleby brunatne bielicowe (BRb)

Typ 11. Gleby płowe (P)

- Podtyp 11.1 Gleby płowe właściwe (Pw)
- Podtyp 11.2 Gleby płowe brunatne (Pbr)
- Podtyp 11.3 Gleby płowe bielicowe (Pb)
- Podtyp 11.4 Gleby płowe opadowoglejowe (Pog)

Typ 12. Gleby rdzawe (RD)

- Podtyp 12.1 Gleby rdzawe właściwe (RDw)
- Podtyp 12.2 Gleby rdzawe brunatne (RDbr)
- Podtyp 12.3 Gleby rdzawe bielicowe (RDb)

Typ 14. Gleby bielicowe (B)

- Podtyp 14.1 Gleby bielicowe właściwe (Bw)
- Podtyp 14.2 Bielice właściwe (Blw)
- Podtyp 14.3 Gleby glejo-bielicowe właściwe (Bgw)

Podtyp 14.4 Gleby glejo-bielicowe murszaste (Bgms)

Podtyp 14.5 Gleby glejo-bielicowe torfiaste (Bgts)

Podtyp 14.6 Glejo-bielice właściwe (Blgw)

Typ 15. Gleby gruntowoglejowe (G)

Podtyp 15.1 Gleby gruntowoglejowe właściwe (Gw)

Podtyp 15.4 Gleby gruntowoglejowe torfowe (Gt)

Podtyp 15.5 Gleby gruntowoglejowe torfiaste (Gts)

Podtyp 15.6 Gleby gruntowoglejowe murszowe (Gm)

Podtyp 15.8 Gleby gruntowoglejowe mułowe (Gmł)

Typ 16. Gleby opadowoglejowe (OG)

Podtyp 16.1 Gleby opadowoglejowe właściwe (OGw)

Typ 17. Gleby mułowe (MŁ)

Podtyp 17.1 Gleby mułowe właściwe (MŁw)

Podtyp 17.2 Gleby torfowo-mułowe (MŁt)

Typ 18. Gleby torfowe (T)

Podtyp 18.1 Gleby torfowe torfowisk niskich (Tn)

Podtyp 18.2 Gleby torfowe torfowisk przejściowych (Tp)

Podtyp 18.3 Gleby torfowe torfowisk wysokich (Tw)

Typ 19. Gleby murszowe (M)

Podtyp 19.1 Gleby torfowo-murszowe (Mt)

Podtyp 19.2 Gleby mułowo-murszowe (Mmł)

Typ 20. Gleby murszowate (MR)

Podtyp 20.1 Gleby mineralno-murszowe (MRm)

Podtyp 20.2 Gleby murszowate właściwe (MRw)

Podtyp 20.3 Gleby murszaste (MRms)

Typ 21. Mady rzeczne (MD)

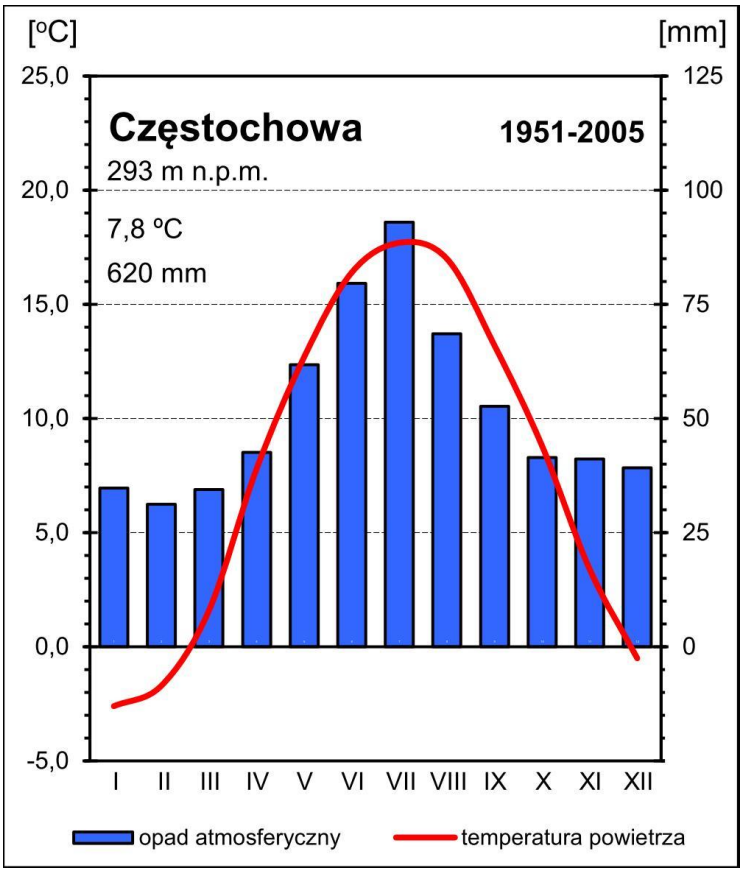
Podtyp 21.4 Mady rzeczne brunatne (MDbr)

W trakcie prac urządzeniowych dokonano opisu gleb leśnych na podstawie aktualnego opracowania siedliskowego.

Opracowanie klimatyczne

Charakterystykę klimatyczną Nadleśnictwa Gidle oparto o wielkości wieloletnich pomiarów meteorologicznych w stacji Częstochowa (γ=50^{o}49’ N, λ=19^{o}06’ E, H=293 m n.p.m.) zlokalizowanej w odległości około 15 kilometrów na południowy zachód od granicy omawianego obszaru i około 30 kilometrów od jego centralnej części. Użyte do tego celu dane pomiarowe (1951-2005) pochodziły z globalnej historycznej bazy danych

meteorologicznych (GHCN) oraz z globalnej bazy danych wielkości dobowych (GLOBALSOD).[1]



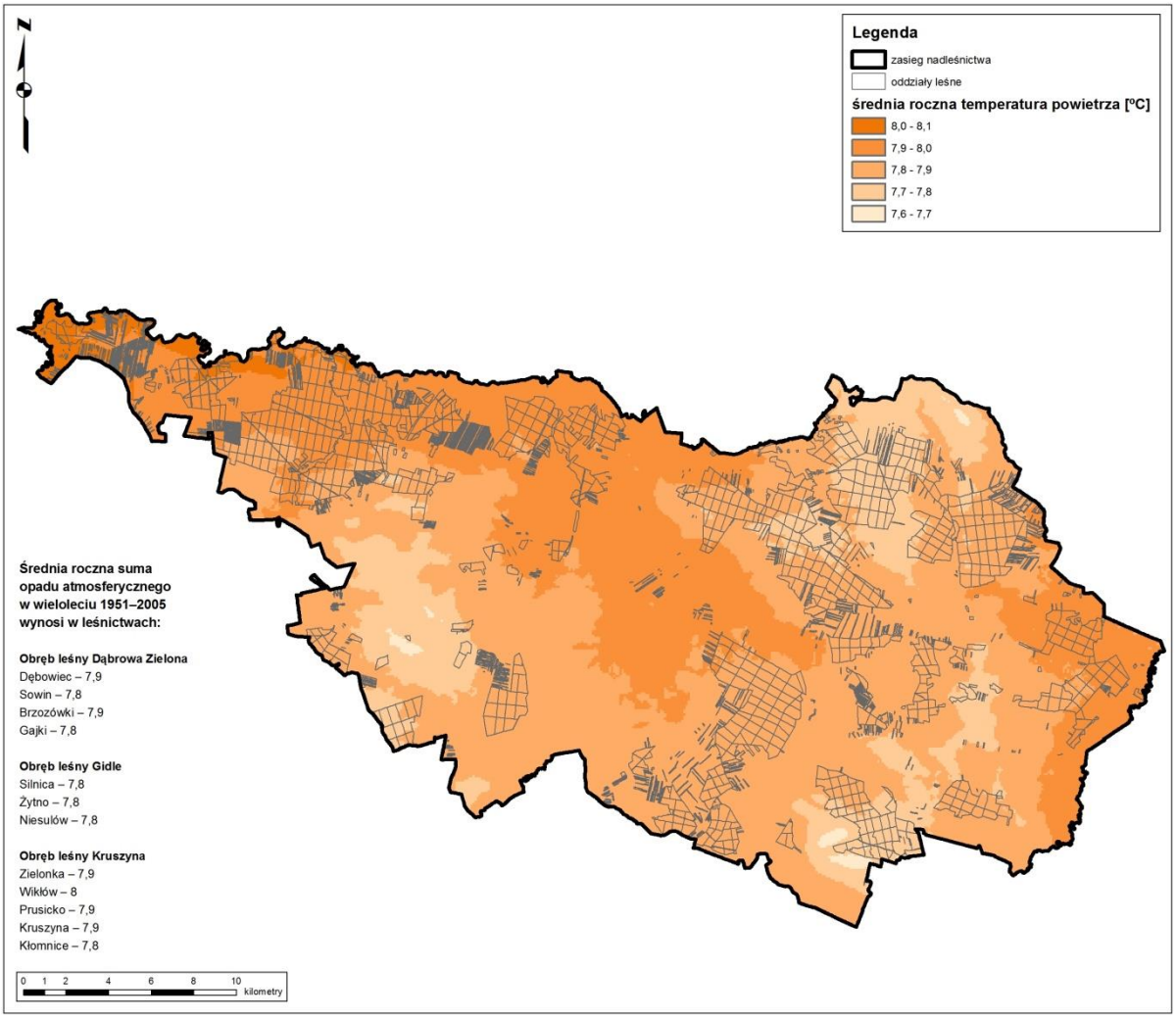
Rycina. 2. Diagram klimatyczny dla stacji Częstochowa (1951-2005)

Niewielkie zróżnicowanie rzeźby terenu i wysokości nad poziomem morza w Nadleśnictwie Gidle sprawia, że panujący na tym obszarze klimat kształtowany jest głównie przez wielkoskalowe procesy cyrkulacyjne związane z obiegiem ciepła i wilgoci w atmosferze. Czynniki geograficzne uwidaczniają się wyłącznie w specyficznych warunkach

[1] ***Global Historical Climatology Network jest globalną bazą danych meteorologicznych należącą do Światowej Organizacji Meteorologicznej. Zawiera ona średnie wartości temperatury powietrza, a także sumy miesięczne opadu dla około 7300 stacji meteorologicznych z całego świata. Global Summary of Day jest zbiorem informacji o pogodzie z ponad 10000 stacji meteorologicznych od 1. stycznia 1994 roku do dnia obecnego. Niekomercyjny dostęp do danych, realizowany za pośrednictwem światowej sieci Internet, jest bezpłatny i nielimitowany.***

synoptycznych, choć w oczywisty i bezpośredni sposób wpływają na wzrost rocznej sumy opadu atmosferycznego i spadek średniej rocznej temperatury powietrza wraz z wysokością nad poziomem morza. Pogodę w regionie kształtują całoroczne ośrodki baryczne Niż Islandzki i Wyż Azorski, a także sezonowy Wyż Azjatycki oraz wyże powstające nad Europą Północną. Wysoki udział mas polarno-morskich sprawia, że klimat jest tutaj dość ciepły i łagodny. Ciśnienie atmosferyczne jest wyrównane przez cały rok z wyraźnie zaznaczonym maksimum w zimie.

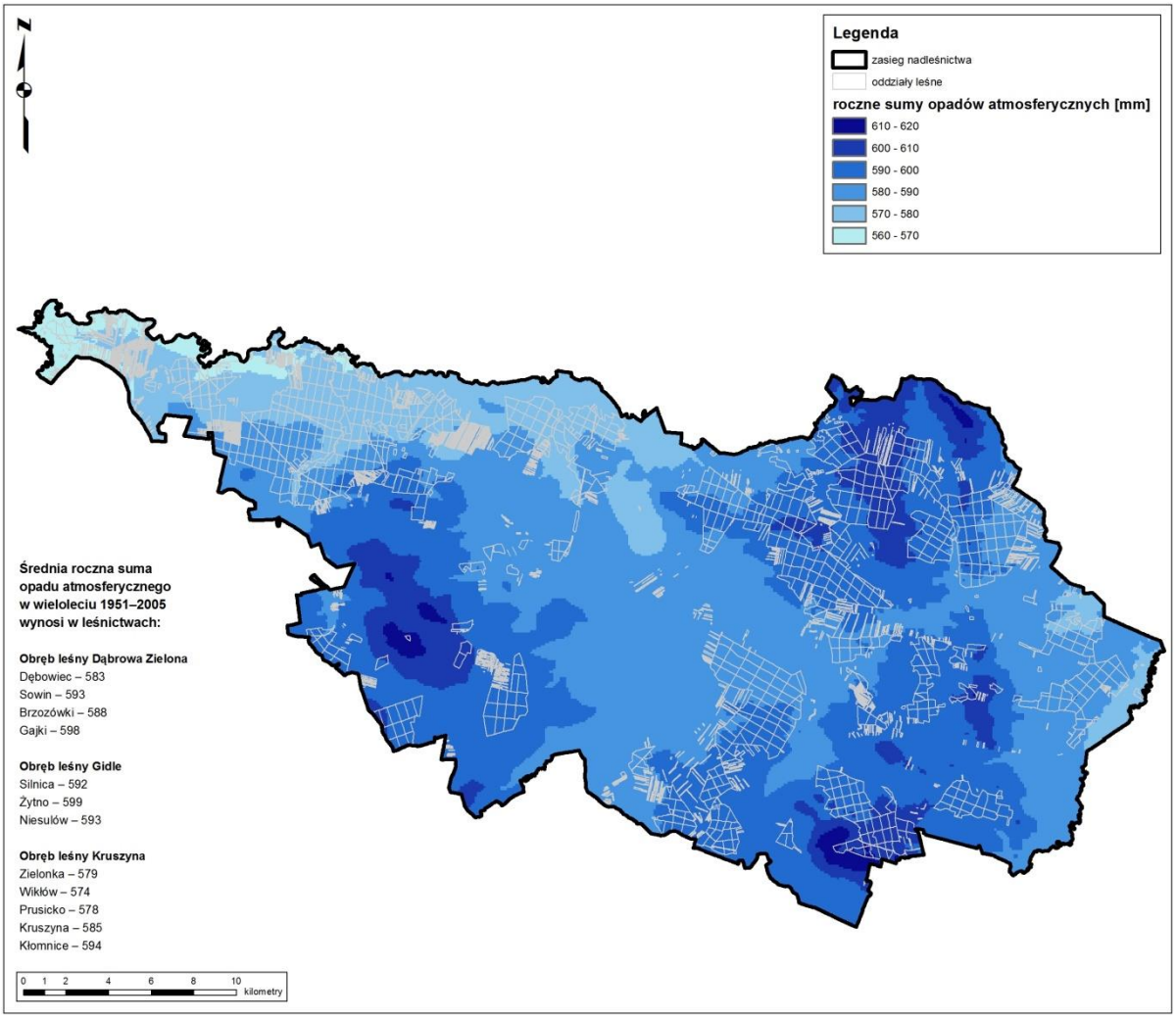
Przeciętnie cały obszar Nadleśnictwa Gidle charakteryzuje temperatura 7,9°C, która jest o 0,1°C wyższa od średniej wieloletniej w stacji Częstochowa. Dane z tej stacji wskazują, że zazwyczaj najcieplejszym miesiącem jest lipiec (wieloletnia średnia miesięczna temperatura powietrza wynosi 17,7°C), zaś najchłodniejszym styczeń (-2,6°C). Wpływ lokalnej rzeźby terenu na przestrzenne zmiany temperatury ogranicza się do jej zróżnicowania następującego wraz z wysokością.



Rycina. 3. Średnia roczna temperatura powietrza (°C) w Nadleśnictwie Gidle (1951-2005)

Wielkość zmienności średniej rocznej temperatury powietrza pomiędzy obszarami leśnymi o zróżnicowanej wysokości nad poziomem morza nie przekracza 0,1°C, co świadczy o wybitnie jednolitych warunkach klimatycznych i jest jednocześnie odpowiedzią na brak wyraźnego zróżnicowania wysokości na poziomem morza w Nadleśnictwie Gidle.

Średnia wieloletnia (1951-2005) suma opadu atmosferycznego w stacji Częstochowa wynosi 620 mm. Jednak z uwagi na jej dość dużą zmienność w przestrzeni nie można traktować jej, jako wartości reprezentatywnej dla obszaru całego nadleśnictwa. Wykorzystanie technik GIS pozwoliło na oszacowanie wzrostu sum opadu atmosferycznego postępujących wraz z wysokością nad poziomem morza i tym samym analizę przestrzennego zróżnicowania tego parametru. Średnia wieloletnia suma opadu atmosferycznego w leśnej części nadleśnictwa wynosi 582 mm. Leśnictwem o bezwzględnie najwyższych sumach opadu jest leśnictwo Żytno (obręb Gidle), a najniższe sumy opadu notowane są w leśnictwie Wikłów (obręb Kruszyna).



Rycina. 4. Średnia roczna suma opadu atmosferycznego (mm) w Nadleśnictwie Gidle (1951-2005)

Różnice w rocznej dostawie wody z opadu pomiędzy tymi leśnictwami są stosunkowo małe i wynoszą poniżej 20 mm. W przebiegu rocznym sumy rocznej opadu atmosferycznego wyraźnie wyróżnia się letnie maksimum i zimowe minimum. W wieloleciu 1951-2005 w stacji Częstochowa miesiącem o najwyższej sumie miesięcznej był lipiec (przeciętnie 93 mm), zaś o najniższej luty (31 mm). Na obszarze Nadleśnictwa Gidle w okresie dość łagodnej zimy notuje się pokrywę śnieżną o średniej grubości od 5 do 15 cm zalegającą łącznie, przeciętnie około 50 dni w roku.

Warunki klimatyczne Nadleśnictwa Gidle z uwagi na umiarkowane sumy opadu atmosferycznego oraz dobre warunki termiczne można zaliczyć do dość korzystnych dla wzrostu i hodowli lasu. Nieznaczny wpływ na wielkość sum opadu ma wysokość nad poziomem morza, dlatego nigdzie nie notuje się ograniczeń w dostawie wody z atmosfery spowodowanych lokalną topografią.

1.3.5 ZESTAWIENIE TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU WEDŁUG PANUJĄCYCH I RZECZYWISTYCH SKŁADÓW GATUNKOWYCH DRZEW

Struktura typów siedliskowych lasu

Zestawienie typów siedliskowych lasów, wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji, w poszczególnych obrębach przedstawia załączona w części tabelarycznej pul. **Tabela nr II.**

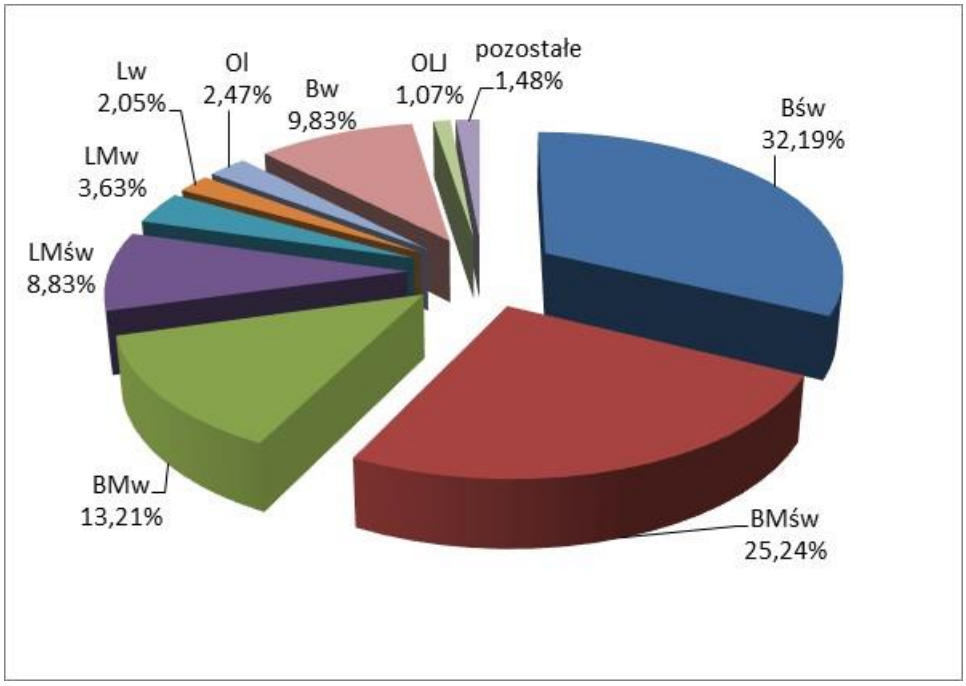
Tabela 9.SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASÓW W NADLEŚNICTWIE GIDLE, WG STANU NA 1.01.2018 ROK

Lp.	Typy siedliskowe lasu	Obręby			Nadleśnictwo	
		Dąbrowa Zielona	Gidle	Kruszyna	Powierzchnia ha / %	
1	2	3	4	5	6	7
1	BB	7,30	55,58	13,26	76,14	0,40
2	BMB	1,91	2,98	6,69	11,58	0,06
3	BMŚW	1561,76	1070,07	2163,73	4795,56	25,24
4	BMW	1091,01	828,62	592,01	2511,64	13,21
5	BS		3,99	95,70	99,69	0,52
6	BŚW	1215,21	2204,00	2699,80	6119,01	32,19
7	BW	337,82	1075,15	456,20	1869,17	9,83
8	LMB		2,69	2,93	5,62	0,03
9	LMŚW	468,16	103,52	1107,84	1679,52	8,83
10	LMW	303,20	64,38	323,38	690,96	3,63
11	LŚW	60,51	2,49	26,55	89,55	0,47
12	LW	334,79	4,45	50,48	389,72	2,05
13	OL	144,13	133,42	191,44	468,99	2,47
14	OLJ	178,48	16,49	9,10	204,07	1,07
Suma całkowita		**5704,28**	**5567,83**	**7739,11**	**19011,22**	**100,00**

Przyjmując za kryterium różne warunki wilgotnościowe, siedliska zajmują:

Tabela 10. PODZIAŁ SIEDLISK POD WZGLĘDEM ICH WILGOTNOŚCI

Grupa siedlisk	Nadleśnictwo	
	Powierzchnia ha / %	
1	2	3
świeże	12783,33	*67,24*
wilgotne	5461,49	*28,73*
bagienne i łęgowe	766,40	*4,03*
Razem	19011,22	*100,00*



Wykres 3. STRUKTURA TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU W NADLEŚNICTWIE GIDLE

Zmiany w strukturze powierzchniowej typów siedliskowych lasu

Tabela 11. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZMIAN POWIERZCHNI TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU W NADLEŚNICTWIE GIDLE

Powierzchnia wg stanu na 2008		Typy siedliskowe lasu	Powierzchnia wg stanu na 2018		Zmiana siedlisk (2018 / 2008)	
ha	%		ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7
59,92	0,31	BB	76,14	0,4	16,22	27,07
11,48	0,06	BMB	11,58	0,06	0,10	0,87
4701,46	24,61	BMŚW	4795,56	25,24	94,10	2,00
2372,68	12,42	BMW	2511,64	13,21	138,96	5,86
131,09	0,69	BS	99,69	0,52	-31,40	-23,95
6397,69	33,50	BŚW	6119,01	32,19	-278,68	-4,36
1976,33	10,35	BW	1869,17	9,83	-107,16	-5,42
5,90	0,03	LMB	5,62	0,03	-0,28	-4,75
1672,74	8,76	LMŚW	1679,52	8,83	6,78	0,41
627,62	3,29	LMW	690,96	3,63	63,34	10,09
115,15	0,60	LŚW	89,55	0,47	-25,60	-22,23
395,18	2,07	LW	389,72	2,05	-5,46	-1,38
437,03	2,29	OL	468,99	2,47	31,96	7,31

Powierzchnia wg stanu na 2008		Typy siedliskowe lasu	Powierzchnia wg stanu na 2018		Zmiana siedlisk (2018 / 2008)	
ha	%		ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7
193,74	1,01	OLJ	204,07	1,07	10,33	5,33
2,21	0,01	LŁ	0,00	0,00	-2,21	-100,00
19100,22	**100,00**	**Razem**	**19011,22**	**100,00**	**-89,00**	**-0,47**

Zmiana powierzchni siedlisk dotyczy różnicy wielkości powierzchni wg stanu na 1 stycznia 2018 roku, a wielkością powierzchni wg stanu na 1 stycznia 2008 roku, natomiast procentowa zmiana dotyczy wielkości tej różnicy w stosunku do powierzchni wg stanu na 1 stycznia 2008 roku. Korekty typów siedliskowych lasu były uzgadniane na bieżąco podczas prac taksacyjnych.

Struktura gatunkowa drzewostanów wg gatunków panujących

Według gatunków panujących w typach siedliskowych lasu So zajmuje 85,40 % w skali nadleśnictwa, Ol – 5,53 %, Brz – 3,45 %, a Db – 3,70 %.

Ogółem procentowy udział gatunków panujących w typach siedliskowych w stosunku do IV rewizji u.l. nie uległ istotnym zmianom.

Dodatkowo dla pełniejszego scharakteryzowania warunków przyrodniczych poniżej przedstawiono udział gatunków panujących w poszczególnych typach siedliskowych lasu.

Tabela 12. UDZIAŁ GATUNKÓW PANUJĄCYCH W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU W NADLEŚNICTWIE GIDLE

TSL	Pow. typu siedlis.	So, Soc, Sowej	Md	Św, Jd, Dg	Bk	Db,Lp Dbc, Wz,Jw	Gb	Brz	Ol	Ak	Oś, Tp
		powierzchnia w ha (grunty zalesione)									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
BB	65,32	53,33	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	9,40	2,59	0,00	0,00
BMB	4,33	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3,03	1,30	0,00	0,00
BMŚW	4731,69	4415,45	70,44	7,46	23,01	108,21	1,21	93,13	2,18	1,79	8,81
BMW	2456,10	2156,64	2,61	13,42	2,68	11,22	0,00	144,96	116,44	0,00	8,13
BS	99,69	99,69	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
BŚW	6091,17	6058,84	14,10	0,00	0,00	2,38	0,00	14,06	0,00	0,41	1,38
BW	1828,68	1739,06	0,00	3,87	0,00	0,00	0,00	55,06	30,56	0,00	0,13

TSL	Pow. typu siedlis.	So, Soc, Sowej	Md	Św, Jd, Dg	Bk	Db,Lp Dbc, Wz,Jw	Gb	Brz	Ol	Ak	Oś, Tp
		powierzchnia w ha (grunty zalesione)									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
LMB	5,55	2,69	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2,86	0,00	0,00
LMŚW	1658,97	1059,53	41,98	3,24	20,10	384,98	0,71	131,97	0,73	2,89	12,84
LMW	677,46	287,52	11,98	13,60	0,00	94,57	0,18	89,54	177,82	0,00	2,25
LŚW	84,95	33,79	4,06	0,00	0,57	25,61	0,00	12,55	8,37	0,00	0,00
LW	380,98	49,69	3,23	23,63	7,76	101,78	0,00	59,38	135,16	0,00	0,35
OL	427,89	13,07	0,00	0,99	0,00	0,63	0,00	29,21	383,99	0,00	0,00
OLJ	180,93	2,71	0,00	0,00	0,77	2,26	0,00	2,77	172,42	0,00	0,00
Ogółem	**18693,71**	**15972,01**	**148,40**	**66,21**	**54,89**	**731,64**	**2,10**	**645,06**	**1034,42**	**5,09**	**33,89**

1.3.6 ZANIECZYSZCZENIE POWIETRZA I USZKODZENIA LASU OD EMISJI PRZEMYSŁOWYCH

Zgodnie z postanowieniami KZP i wytycznymi instrukcji u.l. strefy uszkodzeń przemysłowych zostały przyjęte z IV rewizji Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Gidle, dla którego wyznaczono I strefę uszkodzeń przemysłowych w obrębach leśnych Dąbrowa Zielona i Gidle oraz II strefę uszkodzeń przemysłowych w obrębie leśnym Kruszyna.

Do czasu wprowadzenia odpowiedniego zarządzenia Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych odnośnie aktualizacji stref uszkodzeń lasu na potrzeby pul, zostały przyjęte strefy określone z poprzedniej rewizji u.l., a dla gruntów nowodoszłych przypisano z przylegających oddziałów.

Szczegółowe zestawienie powierzchni i miąższości wg klas wieku, gatunków panujących i stref uszkodzenia lasu zestawiono w tabeli VII zamieszczonej w części tabelarycznej planu u.l.

1.3.7 ZESTAWIENIE PRZYJĘTYCH PRZEZ KZP TYPÓW DRZEWOSTANU (TD) DLA POSZCZEGÓLNYCH SIEDLISK LEŚNYCH Z UWZGLĘDNIENIEM KRAIN PRZYRODNICZO - LEŚNYCH

Zgodnie z wytycznymi KZP i pismem z RDLP w Katowicach z dnia 24.03.2017 przyjęto następujące typy drzewostanów oraz orientacyjne składy upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu.

Tabela 13. TYPY DRZEWOSTANÓW I ORIENTACYJNY SKŁAD GATUNKOWY ODNOWIEŃ, WG TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU DLA NADLEŚNICTWA GIDLE

TSL	TD	Procentowy udział gatunków
1	2	3
Bs	So	So 90, Brz i inne 10
Bśw	So	So 90, Brz i inne 10
Bw	So	So 90, Brz i inne 10
Bb	So	So 90, Brz i inne 10
BMb	So	So 90; Brz i inne 10
BMśw	So	So 80; Md i inne 20 So 80; Db i inne 20 So 80; Bk i inne 20 So 80; Św i inne 20
BMw	So	So 80; Św i inne 20
LMśw	Db-So Bk-So	So 60; Db 30; Bk i inne 10 So 60; Bk 30; Md i inne 10
LMw	Db-So	So 60; Db 30; Ol i inne 10
LMb	Ol-Brz	Brz 50; Ol 30; Św i inne 20
Lśw	Bk-Db	Db 50; Ol 30; Św i inne 20
Lw	Bk-Db	Db 50; Ol 30; Jd i inne 20
Ol	Ol	Ol 90; Brz i inne 10
OlJ	Js-Ol	Ol50; Js*30; Jw. I inne 20

* Do czasu ustania zamierania jesionu należy stosować zamiennie gatunki zgodne z wymogami siedliskowymi.

Tabela 14. ZESTAWIENIE USTALONYCH TYPÓW DRZEWOSTANU I SKŁADÓW ODNOWIENIOWYCH UPRAW DLA LEŚNYCH SIEDLISK PRZYRODNICZYCH

Typ siedliska przyrodniczego	TSL	TD	Naturalny skład gatunkowy wg Matuszkiewicza	Ustalony skład odnowienia	Pow. siedliska w wydzieleniach (liczba wydz.)1)
OZW Dolina Górnej Pilicy PLH260018					
9170	Lw	Gb-Db	Db 40, Lp 30, inne 30	Db 40, Gb 30, inne 30	5,46 ha (3 wydz.)
	Lśw	Gb-Db			9,03 (1 wydz.)
9190	LMśw	Db	Db 70, inne 30	Db 70, inne 30	2,70 (1 wydz.)
91D0*	Bb	So	So 70, inne 30	So 70, inne 30	0,43 (1 wydz.)
91E0*	Lw	Ol-Js	Js 40, Ol 30, Jw i inne 30	Js 40, Ol 30, Jw i inne 30	4,75 (3 wydz.)
	OlJ	Ol-Js			20,35 (5 wydz.)
OZW Torfowiska Żytno - Ewina PLH100030					
91D0*	Bw	So	So 70, inne 30	So 70, inne 30	2,98 (3 wydz.)
	BMw	So			1,83 (2 wydz.)

Typ siedliska przyrodniczego	TSL	TD	Naturalny skład gatunkowy wg Matuszkiewicza	Ustalony skład odnowienia	Pow. siedliska w wydzieleniach (liczba wydz.)1)
	Nieużytki				3,72 (3 wydz.)
SOO Cisy w Jasieniu PLH100018					
9170	LMw	Gb-Db	Db 40, Lp 30, inne 30	Db 40, Gb 30, inne 30	2,86 (3 wydz.)
	OlJ	Gb-Db			12,41 (8 wydz.)
91E0*	LMw	Ol-Js	Js 40, Ol 30, Jw i inne 30	Js 40, Ol 30, Jw i inne 30	0,36 (3 wydz.)
	OlJ	Ol-Js			0,68 (4wydz.)
OZW Las Dębowiec PLH100023					
9170	Lw	Gb-Db	Db 40, Lp 30, inne 30	Db 40, Gb 30, inne 30	32,96 (3 wydz.)
	OlJ	Gb-Db			1,24 (2 wydz.)
91E0*	Lw	Ol-Js	Js 40, Ol 30, Jw i inne 30	Js 40, Ol 30, Jw i inne 30	2,45 (3 wydz.)
	OlJ	Ol-Js			1,39 (2 wydz.)
91F0	Lw	Db-Js	Wz 40, Js 30, Db i inne 30	Js 40, Db 30, Wz i inne 30	4,82 (2 wydz.)
	OlJ	Db-Js			1,82 (2 wydz.)

1.3.8 OCENA WALORÓW GENETYCZNYCH LASU W TYM BAZY NASIENNEJ

Wyłączone drzewostany nasienne

Nadleśnictwo Gidle nie posiada wyłączonych drzewostanów nasiennych

Gospodarcze drzewostany nasienne

Nadleśnictwo Gidle posiada 30 drzewostanów nasiennych gospodarczych (33 wydzielenia), których wykaz zawarty jest w części tabelarycznej pul „Wykaz projektowanych cięć rębnych z zestawieniami tabelarycznymi" – **wzór nr 2.**

Wszelkie zmian w powierzchni i adresie (GDN), wynikają z prowadzonej gospodarki przez nadleśnictwo.

Ze względu na likwidację części drzewostanów gospodarczych spowodowanych użytkowaniem rębnym wykonawca planu przedstawia propozycje do utworzenia GDN

Tabela 15. PROPOZYCJE GOSPODARCZYCH DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH

Lp	Adres	Opis		
		Gatunek wiek	*TSL - jakość*	*ha*
1	*2*	*3*	*4*	*5*
1	02-05-1-03-127 a	So - 65	BMśw - 12	2,21
2	02-05-1-04-245 a	So – 75	LMśw – 1	1,98
3	02-05-1-04-245 b	So – 75	BMśw – 2	1,79
4	02-05-1-04-247 i	So – 70	BMśw – 12	3,83
5	02-05-1-04-251 c	So – 70	BMśw – 12	8,07
6	02-05-2-06-129 d	So – 60	BMśw – 11	2,16
7	02-05-2-06-135 h	So – 60	Bw – 11	4,42
8	02-05-2-07-93 o	So – 75	BMśw – 2	3,11
9	02-05-3-11-62 k	So – 70	Bśw – 11	4,60
10	02-05-3-13-334 f	So – 75	LMśw – 2	5,51
11	02-05-3-13-286 d	Db – 95	LMśw – 12	2,74
11	02-05-3-13-291 a	Db – 80	Lw – 12	4,49
12	02-05-3-13-291 j	Db – 80	Lśw – 12	3,59

Lp	Adres	Opis		
		Gatunek wiek	*TSL - jakość*	*ha*
1	*2*	*3*	*4*	*5*
13	02-05-3-13-298 h	Db – 70	LMśw – 12	3,44
14	02-05-3-14-301 a	Db – 70	LMśw – 12	9,06
15	02-05-1-02-76 d	Ol – 50	Ol – 12	4,08
16	02-05-1-04-222 a	Ol – 50	OlJ – 12	4,19
Razem				69,27

Tabela 16. ZESTAWIENIE GOSPODARCZYCH DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH (GDN) W NADLEŚNICTWIE GIDLE

Lp	Gatunek panujący	Nadleśnictwo	
		szt.	*ha*
1	*2*	*3*	*4*
1	**So**	22	95,31
2	**Bk**	1	3,47
3	**Brz**	1	1,64
4	**Db**	3	10,98
5	**Jd**	1	2,11
6	**Ol**	2	9,38
OGÓŁEM		30	122,89

Tabela 17. WYKAZ GOSPODARCZYCH DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH (GDN) W NADLEŚNICTWIE GIDLE

Lp	Nr w Krajowym Rejestrze LMP	Gatunek	Adres leśny	Powierzchnia
1	**2**	**3**	**4**	**5**
1	MP/1/47557/07	SO	02-05-1-01-42 -i -00	5,42
2	MP/1/47555/07	DB.S	02-05-1-01-42 -j -00	5,47
3	MP/1/47556/07	JD	02-05-1-01-7 -b -00	2,11
4	MP/1/3618/05	SO	02-05-1-02-209 -b -00	4,04

Lp	Nr w Krajowym Rejestrze LMP	Gatunek	Adres leśny	Powierzchnia
1	2	3	4	5
5	MP/1/3596/05	SO	02-05-1-02-49 -c -00	7,39
6	MP/1/3597/05	SO	02-05-1-02-54 -d -00	2,02
7	MP/1/47550/07	OL	02-05-1-02-54 -g -00	8,12
8	MP/1/3599/05	SO	02-05-1-03-115 -g -00	4,75
			02-05-1-03-115 -h -00	2,45
9	MP/1/3600/05	SO	02-05-1-03-120 -l -00	3,42
10	MP/1/3601/05	SO	02-05-1-03-143 -a -00	2,43
11	MP/1/3602/05	SO	02-05-1-03-143 -b -00	3,07
12	MP/1/3603/05	SO	02-05-1-03-143 -c -00	2,21
13	MP/1/3606/05	SO	02-05-1-04-239 -i -00	3,34
14	MP/1/3622/05	SO	02-05-2-07-115 -p -00	3,60
15	MP/1/47548/07	SO	02-05-2-07-123 -f -00	13,09
16	MP/1/47547/07	DB.S	02-05-2-07-19 -g -00	1,67
17	MP/1/47545/07	BRZ	02-05-2-07-93 -a -00	1,64
18	MP/1/3624/05	SO	02-05-2-08-220 -r -00	1,62
19	MP/1/3626/05	SO	02-05-3-09-47 -l -00	5,32
20	MP/1/47549/07	OL	02-05-3-10-125 -f -00	1,26
21	MP/1/3631/05	SO	02-05-3-10-134 -c -00	1,55
22	MP/1/47553/07	DB.S	02-05-3-11-183 -c -00	3,84
23	MP/1/3636/05	SO	02-05-3-11-208 -g -00	1,44
			02-05-3-11-208 -i -00	3,04
24	MP/1/3638/05	SO	02-05-3-11-209 -f -00	4,44
			02-05-3-11-209 -h -00	5,30
25	MP/1/3633/05	SO	02-05-3-12-158 -j -00	2,66
26	MP/1/3651/05	SO	02-05-3-12-179 -g -00	2,10
27	MP/1/3639/05	SO	02-05-3-12-225 -s -00	2,24
28	MP/1/3642/05	SO	02-05-3-12-227 -f -00	1,94
29	MP/1/3648/05	SO	02-05-3-12-249 -c -00	6,43
30	MP/1/47554/07	BK	02-05-3-13-323 -f -00	3,47

Źródło nasion

Nadleśnictwo Gidle posiada wytypowane źródła nasion, których wykaz zawiera poniższa tabela.

Tabela 18. ŹRÓDŁA NASION W NADLEŚNICTWIE GIDLE

Lp.	Nr w Krajowym Rejestrze LMP	Oddział Pododdział	Gatunek
1	2	3	4
1	MP/1/47694/07	02-05-1-01-5 -a -00	Lp
2	MP/1/47695/07		Gb
3	MP/1/47696/07		Kl
4	MP/1/47697/07		Js
5	MP/1/47698/07		Jw
6	MP/1/47799/08	02-05-1-01-1 -i -00	Dbc

Uprawy pochodne

Nadleśnictwo Gidle, posiada wyznaczone bloki upraw pochodnych, w których zostały założone uprawy pochodne.

Tabela 19. WYKAZ ZAŁOŻONYCH UPRAW POCHODNYCH W NADLEŚNICTWIE GIDLE

Adres leśny	Gatunek	Powierzchnia	TSL	Uwagi
02-05-1-01-25 -b -00	Ol	4,55	LW	
02-05-1-01-35 -a -00	Ol	7,26	LW	
02-05-1-03-108 -b -00	Św	0,90	BMW	
02-05-1-03-108 -h -00	Św	0,88	BMW	
02-05-1-03-256 -h -00	Bk	2,52	LMśw	
02-05-2-06-31 -r -00	Św	0,47	BMw	Uszk.wodne 60%
02-05-2-06-32 -a -00	Św	4,66	Bw	
02-05-2-07-93 -p -00	Md	3,68	Bśw	
02-05-3-10-99 -a -00	Soc	4,06	Bśw	Soc wys. pojedyńczo
02-05-3-10-99 -f -00	Soc	3,52	Bśw	Soc wys. pojedyńczo
02-05-3-10-104 -b -00	So	1,91	Bśw	
02-05-3-10-104 -i -00	So	0,84	Bśw	
02-05-3-11-143 -a -00	So	4,94	BMśw	
02-05-3-11-167 -b -00	So	4,71	BMśw	

Adres leśny	Gatunek	Powierzchnia	TSL	Uwagi
02-05-3-11-185 -i -00	So we	5,89	BMśw	
02-05-3-11-186 -c -00	So we	1,85	BMśw	
02-05-3-12-203 -a -00	So	6,05	Bśw	
02-05-3-11-207 -i -00	So	3,96	BMśw	
02-05-3-11-212 -d -00	So we	5,95	BMśw	
02-05-3-12-245 -d -00	So we	3,12	BMśw	
02-05-3-12-251 -a -00	So	2,57	BMśw	
Ogółem		74,29		

Powierzchnie doświadczalne

W oddz. **256 h** leśnictwa Gajki założona jest powierzchnia doświadczalna programu testowania potomstwa buka zwyczajnego.

1.3.9 OGÓLNA OCENA STANU ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

Na terenach leśnych, znaczącą rolę ma racjonalne korzystanie z zasobów środowiska przyrodniczego w ramach gospodarki leśnej, przejawiające się m.in.: zachowaniem pełni zmienności drzew leśnych, oparciem zasad gospodarki na racjonalnych podstawach przyrodniczych, skuteczną ochroną i umiarkowanym użytkowaniem ekosystemów wodno-błotnych w lasach, kształtowaniem stref ekotonowych na obrzeżach lasów, ochroną ekosystemów wrażliwych na zmiany sposobu zagospodarowania i odpowiednio ukierunkowaną edukacją przyrodniczo-leśną społeczeństwa. Terenami potwierdzającymi wysoką różnorodność biologiczną terenów nadleśnictwa są obszary objęte ochroną prawną, których celem jest ochrona najlepiej zachowanych i najcenniejszych fragmentów nadleśnictwa. Na poziomie gatunkowym, na stan różnorodności biologicznej przekłada się liczba chronionych i zagrożonych taksonów roślin, grzybów i zwierząt.

1.3.9.1 OPIS WALORÓW PRZYRODNICZYCH NADLEŚNICTWA

Szczegółowa charakterystyka walorów przyrodniczych zamieszczona została w Programie Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Gidle.

Program ochrony przyrody sporządzany jest dla nadleśnictwa zgodnie z postanowieniami znowelizowanej ustawy o lasach. Stanowi on część operatu urządzeniowego i w swym zakresie ujmuje w szerokiej formie zagadnienia dotyczące ochrony przyrody, ocenia stosowane w nadleśnictwie formy zagospodarowania lasu oraz przedstawia kierunkowe wytyczne na najbliższy okres gospodarczy.

Rezerwaty przyrody

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Gidle występują dwa rezerwaty przyrody.

Rezerwat przyrody „Jasień” - powołany Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 16 października 1958 r. *w sprawie uznania za rezerwat przyrody* (M.P. z 1958 r. Nr 92, poz. 509). Kolejnym aktem prawnym dotyczącym ww. rezerwatu przyrody było Obwieszczenie Nr 2/2001 Wojewody Łódzkiego z dnia 2 października 2001 r. *w sprawie ogłoszenia wykazu rezerwatów przyrody na terenie województwa łódzkiego utworzonych do dnia 31 grudnia 1998 r.* (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2001 r. Nr 206, poz. 2976). Aktualnie obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie nr 36/2010 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 10 czerwca 2010 r. *w sprawie rezerwatu przyrody „Jasień”* (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2010 r. Nr 180, poz. 1474).

Rezerwat obejmuje obszar lasu o powierzchni **19,81 ha**, położony na terenie gminy Kobiele Wielkie, w powiecie radomszczańskim. Według aktualnego stanu ewidencji gruntów, powierzchnia działek, na których znajduje się rezerwat przyrody odbiega od powierzchni podanej w akcie. Na stan 1 stycznia 2018 roku powierzchnia rezerwatu wynosi 19,46 ha i obejmuje grunty w zarządzie Nadleśnictwa Gidle zlokalizowane w wydzieleniach leśnych: 21 a-m, w, ~a, ~b, ~c, leśnictwa Żytno, w obrębie leśnym Gidle.

Rezerwat przyrody „Dębowiec” - powołany Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 20 października 1965 r. *w sprawie uznania za rezerwat przyrody* (M. P. z 1965 r. Nr 63, poz. 352). Kolejnym aktem prawnym dotyczącym ww. rezerwatu przyrody było Obwieszczenie Nr 2/2001 Wojewody Łódzkiego z dnia 2 października 2001 r. *w sprawie ogłoszenia wykazu rezerwatów przyrody na terenie województwa łódzkiego utworzonych do dnia 31 grudnia 1998 r.* (Dz. Urz. Woj. Łódz. z 2001 r. Nr 206, poz. 2976). Aktualnie obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie Nr 17/2010 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 10 marca 2010 r. *w sprawie rezerwatu przyrody „Dębowiec”* (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2010 r. Nr 77, poz. 632).

Rezerwat obejmuje obszar lasu o powierzchni **47,10 ha**, położony na terenie gminy Żytno, w powiecie radomszczańskim. Rezerwat przyrody położony jest w całości na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Gidle i obejmuje następujące wydzielenia leśne: 4 a, b, c, ~a, ~b, ~c, ~d, 5 a, b, c, ~a, ~b, ~c, ~d, ~f, zlokalizowane w leśnictwie Dębowiec, w obrębie leśnym Dąbrowa Zielona.

Obszary chronionego krajobrazu

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Gidle zlokalizowany jest jeden obszar chronionego krajobrazu.

Piliczański Obszar Chronionego Krajobrazu został utworzony rozporządzeniem Nr 8/2009 Wojewody Łódzkiego z dnia 24 marca 2009 roku *w sprawie wyznaczenia Piliczańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu* (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego Nr 75, poz. 712), zmienionym rozporządzeniem Nr 20/2009 Wojewody Łódzkiego z dnia 30 lipca 2009 roku (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego Nr 236, poz. 2118). Obecnie obowiązującym aktem prawnym jest uchwała Nr XXII/407/12 sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 27 marca 2012 roku *w sprawie Piliczańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu* (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego poz. 1472), zmieniona uchwałą Nr XXVII/512/12 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 28 sierpnia 2012 roku (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego poz. 2902). Nadzór nad obszarem sprawuje Zarząd Województwa Łódzkiego.

Piliczański Obszar Chronionego Krajobrazu obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem, a także pełnioną funkcję korytarzy ekologicznych. Obszar o całkowitej powierzchni 43 790 ha położony jest w powiecie opoczyńskim na terenie gmin: Paradyż i Żarnów; w powiecie piotrkowskim na terenie gminy Aleksandrów; w powiecie radomszczańskim na terenie gmin: Kobiele Wielkie, Masłowice, Przedbórz, miasto Przedbórz, Wielgomłyny i Żytno.

Obszary Natura 2000

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Gidle zlokalizowane są 4 obszary Natura 2000 – OZW Dolina Górnej Pilicy PLH260018, OZW Torfowiska Żytno - Ewina PLH100030, SOO Cisy w Jasieniu PLH100018 oraz OZW Las Dębowiec PLH100023.

Pomniki przyrody

Pomniki przyrody są szczególnie cennymi elementami naszej przyrody. Należą do nich pojedyncze twory przyrody ożywionej i nieożywionej, takie jak: drzewa i krzewy o szczególnie okazałych rozmiarach i wieku, aleje drzew, głazy i skałki oraz wyróżniające się niewielkie obiekty, jak np.: źródła, wodospady, jaskinie.

Wykaz istniejących pomników przyrody sporządzono na podstawie danych uzyskanych z Regionalnych Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach i Łodzi oraz Centralnego Rejestru Form Ochrony Przyrody. Łącznie na gruntach w zarządzie nadleśnictwa zlokalizowano 8 pomników przyrody, zaś poza nimi 21.

Użytki ekologiczne

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Gidle zlokalizowanych jest 11 użytków ekologicznych powołanych Rozporządzeniem Nr 5/96 Wojewody Piotrkowskiego z 4 listopada 1996 roku *w sprawie uznania za zespoły przyrodniczo-krajobrazowe oraz za użytki ekologiczne* (Dz. Urz. Woj. Piotr. z 08.11.1996 r. Nr 21, poz. 76). Aktualnie obowiązującym aktem prawnym dotyczącym tych obiektów jest Rozporządzenie Nr 57/2001 Wojewody Łódzkiego z 17 grudnia 2001 roku *w sprawie uznania za użytki ekologiczne* (Dz. Urz. Woj. Łódz. z 29.12.2001 r. Nr 272, poz. 4779).

1.3.9.2 ZAGROŻENIA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

Przyczyną zagrożeń środowiska przyrodniczego są równoczesne oddziaływania różnych czynników o charakterze naturalnym bądź antropogenicznym na naturalne procesy zachodzące w przyrodzie. Na gruntach znajdujących się w zarządzie Nadleśnictwa Gidle wiele z nich pośrednio lub bezpośrednio może wiązać się z realizowaną na nich gospodarką leśną. Do najbardziej istotnych problemów ochrony środowiska w Nadleśnictwie Gidle należą:

- ☑ Sukcesja drzew i krzewów, powodująca zarastanie cennych terenów nieleśnych znajdujących się na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.
- ☑ Zagrożenia powodowane przez czynniki atmosferyczne, w tym wahania poziomu wód i długotrwałe susze. Na zagrożenia tego typu najbardziej narażone są drzewostany wzrastające na siedliskach wilgotnych, lukowate, przerzedzone, jednogatunkowe, zaniedbane pod względem pielęgnacyjnym (niebezpieczne jest gwałtowne rozluźnienie zwarcia w drzewostanach nietrzebionych). Problem deficytu wody jest też istotny w możliwościach ochrony terenów bagiennych i podmokłych.
- ☑ Zagrożenia powodowane przez choroby grzybowe, szkodniki owadzie i przez zwierzynę. Problem ten nie jest poważny na terenie nadleśnictwa i nie wpływa na skuteczną realizację celów ochrony przyrody. Do istotnych zagrożeń biotycznych nadleśnictwa zalicza się również zamieranie dębu i jesiona będące wynikiem działania wielu czynników. Jego obecność weryfikuje na gruncie możliwość wprowadzania jesiona w trakcie zabiegów odnowień czy też możliwość utrzymania danego drzewostanu bez zabiegów gospodarczych.
- ☑ Zagrożenia pożarowe;
- ☑ Niepełna wiedza w zakresie występowania gatunków chronionych oraz nie w pełni rozpoznana lokalizacja stanowisk chronionych roślin, grzybów i zwierząt w granicach obszarów chronionych. Niepełny stan wiedzy na temat lokalizacji cennych komponentów środowiska naturalnego może być przyczyną niezamierzonego

zakłócenia dotychczasowych warunków ich bytowania lub zniszczenia pojedynczych stanowisk w trakcie realizowanych zadań z zakresu gospodarki leśnej.

1.4 CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ ORAZ PROGNOZA SPODZIEWANEGO WYNIKU EKONOMICZNEGO

1.4.1 SYNTETYCZNA OCENA UWARUNKOWAŃ EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ W GRANICACH ZASIĘGU TERYTORIALNEGO NADLEŚNICTWA

Wybrane czynniki mające wpływ na stopień trudności takie jak: udział lasowych i olsowych typów siedliskowych lasu, udział gatunków liściastych oraz udział I, II klasy wieku, drzewostanów w klasach odnowienia i do odnowienia.

Niewątpliwie ważnym czynnikiem podwyższającym trudność prowadzenia gospodarki leśnej jest I stopień dużego zagrożenia pożarowego, do którego Nadleśnictwo Gidle jest zaliczone.

Tabela 20. CZYNNIKI WPŁYWAJĄCE NA STOPIEŃ TRUDNOŚCI GOSPODARCZYCH NADLEŚNICTWA

Czynnik	Nadleśnictwo	RDLP	LP
1	2	3	4
Udział TSL: LM, L, Ol, OlJ	18,57	52,40	49,30
Udział gatunków liściastych	12,70	25,90	29,30
Udział młodych drzewostanów (I+II+KO+KDO)	34,20	36,90	29,70
Kategoria zagrożenia pożarowego	I	-	-
Powierzchnia lasów nadzorowanych	6222	-	-

1.4.1.1 OCENA EKONOMICZNA REGIONU

Struktura gospodarcza regionu w znacznej mierze zależy od występujących uwarunkowań geograficznych (rzeźba terenu), komunikacyjnych oraz odległości od aglomeracji miejskich. Region, na którego obszarze jest położone nadleśnictwo, jest regionem leśno - rolniczym.

Tabela 21. ZESTAWIENIE WAŻNIEJSZYCH WSKAŹNIKÓW DLA REGIONU*

Gmina	Powierzchnia w km²		Ludność Ogółem	Gęstość zaludnienia os./km²
	Ogólna	Lasów		
1	2	3	4	5
Dąbrowa Zielona	100,00	33,40	3919	39
Kłomnice	147,00	26,98	13676	93
Koniecpol	79,00	23,80	10740	137
Kruszyna	94,00	36,09	4890	89
Mykanów	141,00	14,65	14947	106
Nowa Brzeźnica	135,00	63,84	4663	34
Gidle	116,00	39,72	6231	54
Kobiele Wielkie	102,00	31,58	4478	44
Radomsko	86,00	35,54	5621	66
Żytno	198,00	77,54	5287	27
Ogółem	1198,00	383,14	74454	62

Tabela 22. TABELARYCZNE ZESTAWIENIE DANYCH DOTYCZĄCYCH REGIONU*

Gmina	Powierzchnia w km²		Ludność	Powierzchnia lasów - ha		Lesistość w gminach %
	Ogólna	Lasów		Ogółem	Nadleśnictwa	
1	2	3	4	5	6	7
Dąbrowa Zielona	100,00	33,40	3919	3473,16	2653,84	34,72
Kłomnice	147,00	26,98	13676	2737,63	1461,38	18,56
Koniecpol	79,00	23,80	10740	363,71	344,09	20,46
Kruszyna	94,00	36,09	4890	3287,20	2625,72	38,06
Mykanów	141,00	14,65	14947	410,36	237,76	15,36
Nowa Brzeźnica	135,00	63,84	4663	4126,19	2839,90	68,38
Gidle	116,00	39,72	6231	4091,39	2953,69	35,30
Kobiele Wielkie	102,00	31,58	4478	1362,58	742,21	39,74
Radomsko	86,00	35,54	5621	667,02	484,09	43,12
Żytno	198,00	77,54	5287	6701,19	5192,73	40,73
Ogółem	1198,00	383,14	74452	27220,43	19535,41	22,72

*Dane pochodzą - http://stat.gov.pl/statystyka-regionalna/statystyczne-vademecum-samorzadowca; https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/

1.4.1.2 CHARAKTERYSTYKA PRZESTRZENNA KOMPLEKSÓW LEŚNYCH W POWIĄZANIU Z WARUNKAMI TRANSPORTU DREWNA

Sieć dróg publicznych

Ogólna charakterystyka sieci dróg kołowych i linii kolejowych, w kontekście ich przydatności do transportu drewna w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa jest dobrze rozwinięta. Z ważniejszych szlaków komunikacyjnych przebiegających przez tereny nadleśnictwa należy wymienić:

☑ Linie kolejowe:

- linia kolejowa nr 1 Warszawa Zachodnia – Katowice w zasięgu nadleśnictwa Radomsko - Częstochowa
- linia kolejowa nr 146 Chorze – Siemkowice – Wyczerpy w zasięgu nadleśnictwa Ważne Młyny - Cykarzew

☑ Główne szlaki komunikacji samochodowej:

- droga krajowa szybkiego ruchu nr 1 Rusocin – Gorzyczki w zasięgu nadleśnictwa Pieńki Szczepockie - Mykanów,
- droga krajowa nr 91 / Gdańsk – Częstochowa w zasięgu nadleśnictwa Bobry - Rudniki,
- droga wojewódzka nr 784 / Radomsko – Święta Anna w zasięgu nadleśnictwa Wygoda – Święta Anna,
- droga wojewódzka nr 785 / Ciężkowice – Włoszczowa w zasięgu nadleśnictwa Ciężkowice – Maluszyn,
- droga wojewódzka nr 786 / Częstochowa – Kielce w zasięgu nadleśnictwa Święta Anna - Ulesie,
- droga wojewódzka nr 483 / Częstochowa – Łask w zasięgu nadleśnictwa Broniszew - Borowiec,
- droga wojewódzka nr 492 / Blachownia – Ważne Młyny w zasięgu nadleśnictwa Kuźnica – Ważne Młyny.

Poza w/w głównymi szlakami komunikacyjnymi, na obszarze Nadleśnictwa Gidle znajduje się także dobrze rozwinięta sieć dróg lokalnych o nawierzchni asfaltowej, ulepszonej lub gruntowej.

Sieć dróg wewnątrz leśnych i wewnątrz zakładowych

Drogi wywozowe na terenie lasów są dobrej jakości, jednak w dalszym ciągu wymagają modernizacji i dostosowania do potrzeb nadleśnictwa. Długość dróg, o szerokości powyżej 2 m, w Nadleśnictwie Gidle wynosi 485 km co daje 2,55 km/100 ha. Przy modernizacji należy zwrócić szczególną uwagę na prawidłowe odwodnienie drogi i odpowiednie usadowienie przepustów. W trakcie wykonywania tych prac należy pamiętać o ochronnym charakterze lasów i ich walorach krajobrazowo-turystycznych.

Dla nadleśnictwa wykonywane jest „Studium optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej" wykonane przez BULiGL Oddział w Brzegu, zgodnie z wytycznymi DGLP.

Tabela 23. WYKAZ ZAINWENTARYZOWANYCH DRÓG W NADLEŚNICTWIE GIDLE

Charakterystyka dróg szerokość - [m]	Nadleśnictwo
	Długość – km
1	**2**
2	172
3	164
4	226
5	40
6	37
7	1
8	15
9	2
Razem	**657**
w tym drogi utwardzone i ulepszone	**163**
Długość dróg - km/100 ha	**2,55**

Tabela 24. CHARAKTERYSTYKA STANU GRANIC NADLEŚNICTWA GIDLE

Lp.	Cecha	Jednostka	Nadleśnictwo
1	**2**	**3**	**4**
1	**Długość granicy**	**km**	2471
2	**Liczba znaków granicznych**	**ilość**	9409
3	**Liczba kompleksów**	**ilość**	546

Lp.	Cecha	Jednostka	Nadleśnictwo
1	2	3	4
4	**Grunty sporne**	**ha**	brak
5	**Granice sporne**	**km**	brak
6	**Enklawy**	**ilość**	15
7	**Odcinki granic stwarzające problemy z ich ochroną**	**km**	brak
8	**Obciążenia gruntów powinnościami (współwłasność)**	**ha**	43,89

Kompleksy leśne

Lasy Nadleśnictwa Gidle składają się z 546 kompleksów. Z powierzchni gruntów nadleśnictwa wydzielono enklawy śródleśnych gruntów obcych. Do enklaw śródleśnych istnieją dojazdy.

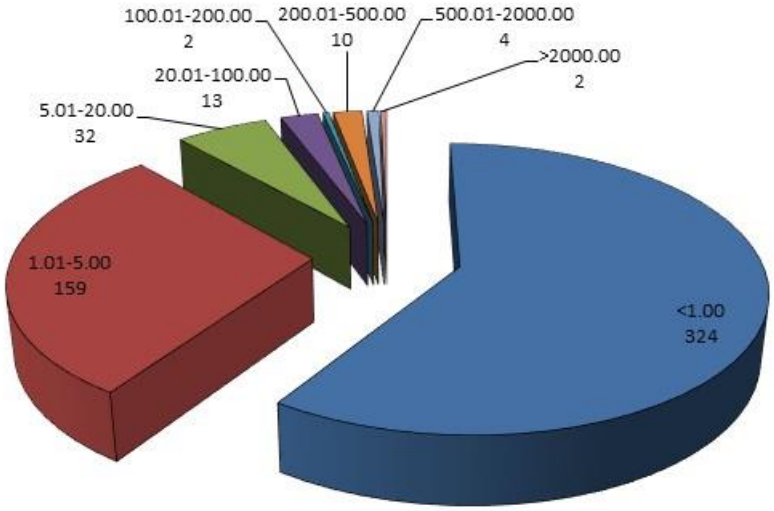
Grunty Nadleśnictwa Gidle charakteryzują się ***dużą ilością*** kompleksów leśnych. Nadleśnictwo posiada dwa duże kompleksy. Osobne, małe kompleksy stanowią około 1 %.

Różnica ilość kompleksów w leśnictwach i w nadleśnictwie wynika z faktu, iż leśnictwa położone są w tym samym kompleksie leśnym.

Tabela 25. LICZBA I WIELKOŚĆ KOMPLEKSÓW W NADLEŚNICTWIE GIDLE

Wielkość kompleksu	Obręb Dąbrowa Zielona		Obręb Gidle		Obręb Kruszyna		Nadleśnictwo Gidle	
	Ilość kompleksów/ powierzchnia [ha]		Ilość kompleksów/ powierzchnia [ha]		Ilość kompleksów/ powierzchnia [ha]		Ilość kompleksów/ powierzchnia [ha]	
<1.00	94	32,54	45	17,77	185	55,07	324	105,48
1.01-5.00	58	72,46	25	45,78	76	159,43	159	277,67
5.01-20.00	6	62,18	3	27,9	24	267,96	33	367,19
20.01-100.00	5	261,6	1	31,15	7	316,08	13	608,83
100.01-200.00	1	125,51	0	0	1	128,62	2	254,13
200.01-500.00	5	1745,3	0	0	5	1619,59	10	3364,89
500.01-2000.00	3	3626,04	0	0	1	1067,29	4	4693,33
>2000.00	0	0	1	5764,09	1	4394,31	2	10158,4
Razem	**172**	**5925,63**	**75**	**5886,69**	**299**	**8017,50**	**546**	**19829,82**

Leśnictwo	J.m.	Wielkość kompleksów w ha								Razem
Obręb		< 1.00	1.01 - 5.00	5.01 - 20.00	20.01 - 100.00	100.01 - 200.00	200.01 - 500.00	500.01 - 2000.00	>2000.00	
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*
Dębowiec	szt.	14	7	2	0	0	1	1	0	25
	ha	5,46	13,12	21,94	0	0	371,98	1085,80	0	1498,30
Sowin	szt.	36	18	3	3	1	2	0	0	63
	ha	9,00	27,19	35,04	104,53	125,51	626,10	0	0	927,37
Brzozówki	szt.	21	13	0	1	0	0	1	0	36
	ha	4,88	13,10	0	93,07	0	0	1557,94	0	1668,99
Gajki	szt.	23	20	1	2	0	2	1	0	49
	ha	5,76	26,51	5,20	157,06	0	643,86	982,30	0	1820,69
Szkółka leśna	szt.	0	0	1	0	0	0	0	0	1
	ha	0	0	10,28	0	0	0	0	0	10,28
Silnica	szt.	21	13	2	0	0	0	1	0	37
	ha	10,56	26,00	22,10	0	0	0	1657,95	0	1716,61
Żytno	szt.	13	5	1	0	0	0	0	1	20
	ha	3,95	7,10	5,80	0	0	0	0	2127,37	2144,22
Niesulów	szt.	11	7	0	1	0	0	1	0	20
	ha	3,19	12,76	0	31,15	0	0	1978,76	0	2025,86
Zielonka	szt.	18	4	2	1	0	0	1	0	26
	ha	6,26	5,88	30,86	86,01	0	0	1067,35	0	1196,36
Wikłów	szt.	9	12	3	0	0	0	1	0	25
	ha	4,64	22,89	34,08	0	0	0	1883,87	0	1945,48
Prusicko	szt.	89	26	8	1	1	0	1	0	126
	ha	22,45	47,48	85,71	21,54	128,62	0	1550,42	0	1856,22
Kruszyna	szt.	10	9	5	0	0	2	1	0	27
	ha	5,35	28,13	41,84	0	0	626,61	968,74	0	1670,67
Kłomnice	szt.	59	25	5	5	0	3	0	0	97
	ha	16,74	55,04	75,48	208,53	0	992,98	0	0	1348,77
Nadl. Gidle	szt.	**324**	**159**	**33**	**14**	**2**	**10**	**9**	**1**	**552**
	ha	**98,24**	**285,2**	**368,33**	**701,89**	**254,13**	**3261,53**	**12733,13**	**2127,37**	**19829,82**



Wykres 4. CHARAKTERYSTYKA PRZESTRZENNA NADLEŚNICTWA GIDLE – STRUKTURA POWIERZCHNI KOMPLEKSÓW LEŚNYCH

1.4.2 ZESTAWIENIE EKONOMICZNYCH WSKAŹNIKÓW GOSPODARKI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA

Ekonomiczne warunki produkcji leśnej charakteryzują wskaźniki techniczno ekonomiczne zamieszczone w tabeli poniżej:

TABELA NR XIX EKONOMICZNE WSKAŹNIKI GOSPODARKI LEŚNEJ

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2		3	4
1	**Powierzchnia leśna* (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) - ha**		19100,22	19011,22
2	**Zasoby drzewne na powierzchni leśnej (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) - m³**		4255964	4823460
3	**Zasobność drzewostanów (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) - m³/ha**		223	254
4	**Wartość majątku nadleśnictwa**	**wartość drzewostanów (wg tablic) - zł.**	Brak danych	Brak danych
		wartość gruntów leśnych (wg metody wskaźnikowej) - zł.	657392803,00	660553192,00
		wartość środków trwałych - zł.	19431410,00	19051839,00
	Razem	**-zł.**	-	-
5	**Etat 10. letni (grubizna netto)**	**użytki rębne - m³ netto**	479111	661767
		użytki przedrębne - m³ netto	371482	409960
		razem użytki główne - m³ netto	850593	1071747

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2		3	4
		udział użytków przedrębnych - %	43,67	38,25
6	**Okresowy przyrost w 10 leci****	**m^3**	1344655	1630737
		przeciętnie m^3/ha/rok	7,04	8,58
7	**Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto)**	**użytkowanie rębne: m^3/ha pow. leś/rok**	3,13	4,15
		użytkowanie przedrębne: m^3/ha pow. leś/rok	2,43	2,70
		użytkowanie główne m^3/ha pow. leś/rok	4,26	6,85
		użytkowanie główne % zasobów/rok	2,49	2,70
		użytkowanie główne % przyrostu/rok	6,32	10,5
8	**Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębnego - % (udział w powierzchni leśnej)**		1,0	0,5
9	**Udział lasów ochronnych - % (udział w powierzchni leśnej)**		64,40	64,74
10	**Powierzchnia lasów nadzorowanych - w ha**		6061	6222
	% udziału w powierzchni lasów nadleśnictwa		31,73	32,72

* - powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona, bez gruntów związanych z gospodarką leśną

** - wg wzoru Vk -V_p + U, gdzie Vk - zapas na końcu okresu, V_p - zapas na początku okresu, U - pozyskanie w okresie obowiązywania planu (miąższość brutto).

1.4.3 ORIENTACYJNA PROGNOZA SPODZIEWANYCH EFEKTÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ W NADLEŚNICTWIE W OKRESIE OBOWIĄZYWANIA PLANU URZĄDZENIA LASU

Orientacyjną prognozę spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu na podstawie przychodów i kosztów nadleśnictwa z ostatnich trzech lat, dla etatu potencjalnego (uwzględniającego pożądany kierunek rozwoju zasobów drzewnych nadleśnictwa) oraz dla etatu przyjętego (uwzględniającego ograniczenia gospodarki leśnej z tytułu wymogów ustawy o ochronie przyrody) przedstawia się poniżej:

TABELA NR XX - ORIENTACYJNA PROGNOZA SPODZIEWANYCH EFEKTÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA W OKRESIE OBOWIĄZYWANIA PLANU URZĄDZENIA LASU

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata	Według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie u.l.	Według orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1	Przeciętna roczna ilość pozyskanego drewna*	m³/netto	81844,00	107174,00	107174,00
2	Koszty administracyjne[1]	zł	1739010,00	1739010,00	1739010,00
3	Koszty ochrony lasu[1]	zł	279805,00	279805,00	279805,00
4	Koszty nasiennictwa i selekcji[1]	zł	113465,00	113465,00	113465,00
5	Koszty odnowień i zalesień[2]	zł/ha	4351,63	4351,63	4351,63
6	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień[3]	ha	188,20	242,64	242,64
7	Koszty pielęgnowania upraw i młodników[4]	zł/ha	524,32	524,32	524,32
8	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników[3]	ha	639,33	3470,64	3470,64
9	Koszty pozyskania i zrywki drewna[1]	zł/m³	44,14	44,14	44,14
Suma kosztów (k)		zł	18579928,00	18579928,00	18579928,00
10	Przychody ze sprzedaży drewna[1]	zł/m³	177,23	177,23	177,23
Suma przychodów (p)		zł	19211882,00	19211882,00	19211882,00
Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)			0,97	0,97	0,97

*- W kol. 5 i 6 odpowiednio według danych z tabeli XVII

[1] - Wynik z kol. 4 powtórzyć w kol. 5 oraz 6

[2] - Wynik z kol. 4 obejmujący również poprawki i uzupełnienia oraz wprowadzanie podszytów, powtórzyć w kol. 5 oraz 6.

[3] - W kol. 5 według danych z tabeli XVIII, a w kol. 6 z proporcji: etat z kol. 6/etat z kol.5 razy dane z kol. 5.

[4] -Wynik z kol. 4 powtórzyć w kol. 5 oraz 6.

1.5 CHARAKTERYSTYKA STANU LASU ORAZ ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NADLEŚNICTWA

Ocenę możliwości produkcyjnych lasu przeprowadzono w oparciu o sporządzone tabele i wzory zamieszczone w części tabelarycznej pul:

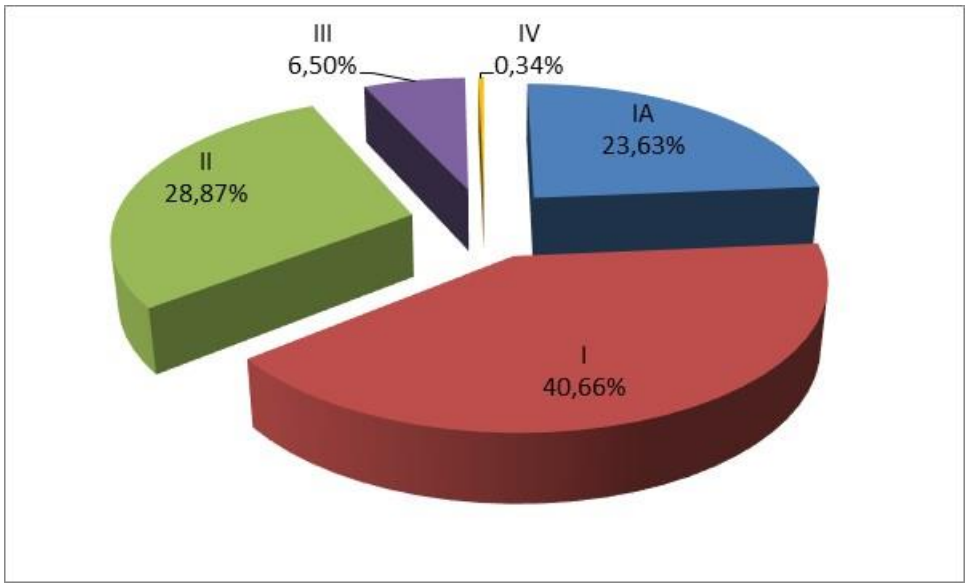
- ☑ **tabela nr II** – Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji.
- ☑ **tabela III** – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących.
- ☑ **tabela IV** – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących.
- ☑ **tabela Va** - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.
- ☑ **tabela Vb** - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.
- ☑ **tabela VI** - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących.
- ☑ **tabela VII** - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących.
- ☑ **tabela VIIIa** – Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy.

1.5.1 OCENA MOŻLIWOŚCI PRODUKCYJNYCH LASU

1.5.1.1 PRZECIĘTNE BONITACJE GATUNKÓW PANUJĄCYCH

Tabela 26. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE BONITACJI WG GATUNKÓW PLANUJĄCYCH

Gatunek	Bonitacja					Razem
	IA	I	II	III	IV	
1	2	3	4	5	6	7
SO	4405,75	6259,10	4345,76	920,01	30,25	15960,87
SO.c	3,28		1,32			4,6
SO.w	6,54					6,54
MD		122,55	20,86	4,99		148,4
ŚW		25,64	0,93			26,57
JD		16,01	23,63			39,64
BK		37,82	17,07			54,89
DB		357,33	253,24	70,93	9,4	690,9
DB.c		27,99	4,9			32,89
KL				0,19		0,19
JW		2,41				2,41
WZ			0,91			0,19
JS		3,35				3,35
GB		0,18	0,71	1,21		2,1
BRZ		419,57	172,48	47,72	5,29	645,06
OL		300,91	547,43	166,8	19,28	1034,42
AK		0,03	4,61	0,45		5,09
TP		0,1				0,1
OS		23,45	8,53	1,81		33,79
LP		0,99				0,99

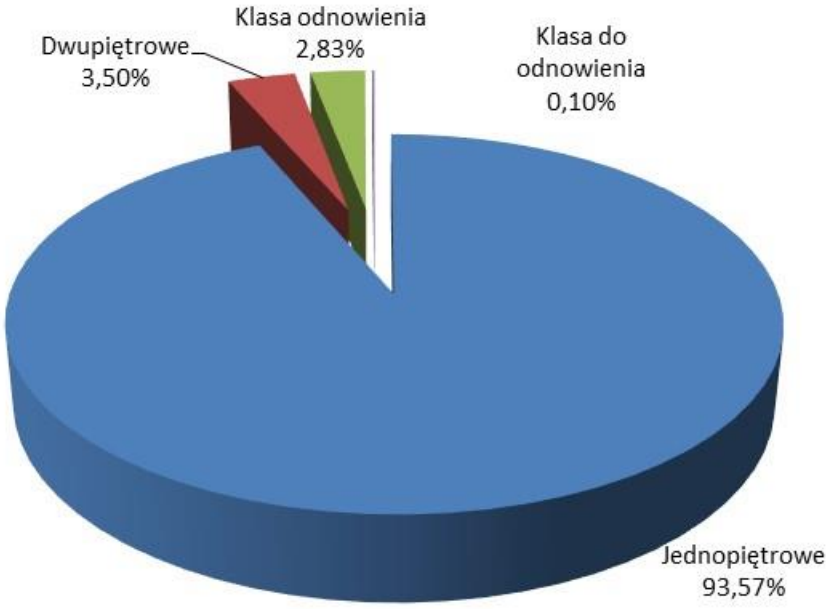


Wykres 5. STRUKTURA BONITACJI GATUNKÓW PANUJĄCYCH

1.5.1.2 UDZIAŁ POWIERZCHNIOWY I MIĄŻSZOŚCIOWY W KLASACH I PODKLASACH WIEKU

Charakterystyka budowy pionowej drzewostanów

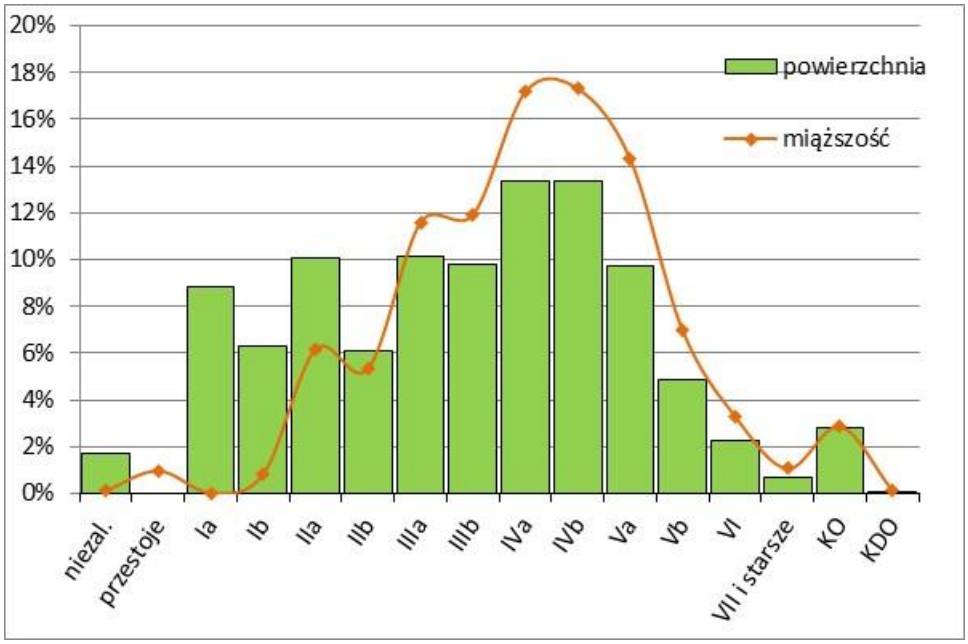
Struktura budowy pionowej w Nadleśnictwie Gidle nie jest zróżnicowana, dominują drzewostany jednopiętrowe (93,57 %) przy nieznacznym udziale dwupiętrowych (3,50 %) i o strukturze KO i KDO (2,93 %).



Wykres 6. STRUKTURA BUDOWY PIĘTROWEJ DRZEWOSTANÓW

Rozkład powierzchni i miąższości

Dla zobrazowania stanu lasu i zasobów drzewnych poniżej przedstawiono w formie wykresów, strukturę wiekową i miąższościową według stanu na 01.01.2018 r.



Wykres 7. ROZKŁAD POWIERZCHNI I MIĄŻSZOŚCI W NADLEŚNICTWIE GIDLE

Charakterystykę zasobów drzewnych przeprowadzono w oparciu o sporządzono tabelę IV.

Powyższy wykres obrazuje największe udziały masowe w, IVa, IVb i Va klasie wieku oraz najwyższy udział powierzchniowy w IVa i IVb klasie wieku.

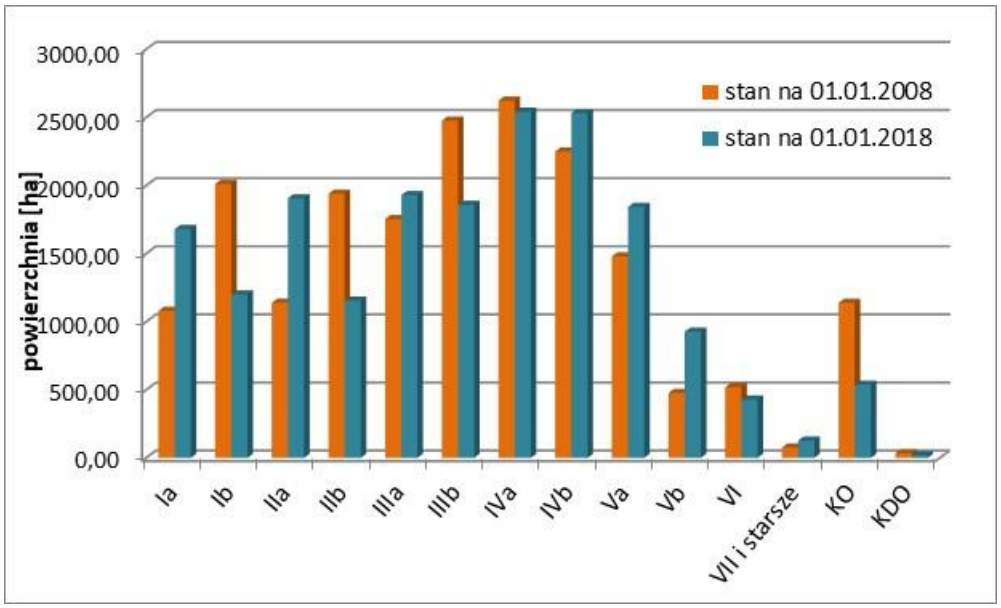
Obecnie prowadzona gospodarka leśna na terenie nadleśnictwa gwarantuje zachowanie trwałości i ciągłości lasu, gdyż stosowane sposoby zagospodarowania przyczyniają się do poprawy różnorodności i struktury drzewostanów.

Tabela 27. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE POWIERZCHNI, MIĄŻSZOŚCI I PRZECIĘTNEJ ZASOBNOŚCI DLA NADLEŚNICTWA

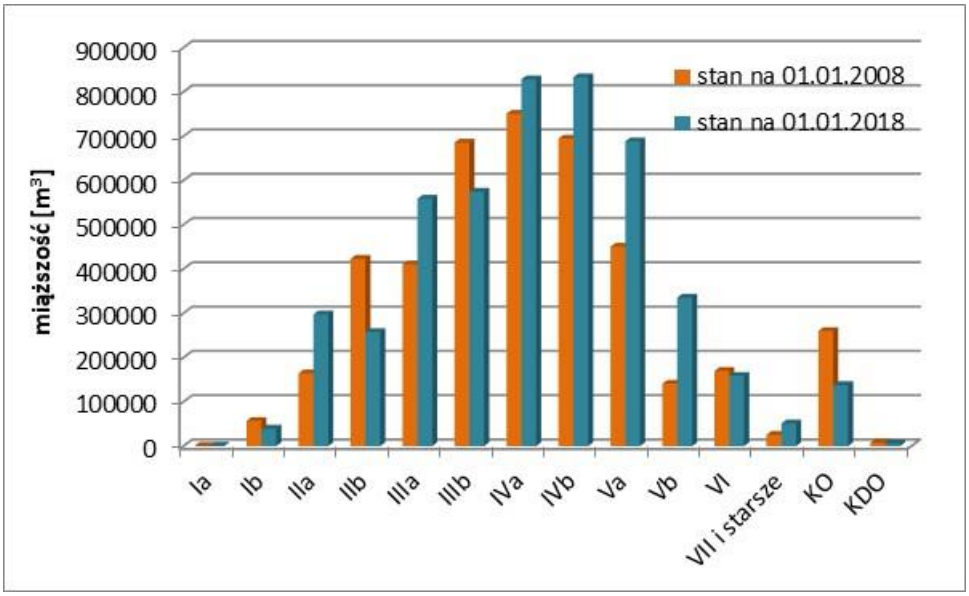
Stan na:	Jednostka	Grunty leśne niezales.			Przestoje	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														Razem	
		Do odnowienia		Pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII i starsze	KO	KDO	Grunty zalesione	Grunty leśne
		Płazowiny	Zręby, halizny			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	>120				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
Nadleśnictwo Gidle																					
1.01.2008	ha		56,66	48,29	-	1079,86	2011,98	1139,12	1939,71	1753,29	2475,85	2623,38	2250,10	1478,75	476,71	519,07	74,74	1138,72	33,99	18995,27	19100,22
	%		0,3	0,25	-	5,65	10,53	5,96	10,16	9,18	12,96	13,74	11,78	7,74	2,50	2,72	0,39	5,96	0,18	99,45	100,00
	m^3		233	744	14497	525	56910	164310	423020	410545	685595	750600	694610	450360	141090	169770	25330	260085	7740	4254987	4255964
	%		0,01	0,02	0,34	0,01	1,34	3,86	9,94	9,65	16,11	17,62	16,32	10,58	3,32	3,99	0,6	6,11	0,18	99,98	100
	m^3/ha		4	15		0	28	144	218	234	277	286	309	305	296	327	339	228	228	224	223
1.01. 2018	ha	12,44	147,54	157,53	-	1680,14	1200,49	1906,22	1154,44	1929,42	1867,39	2542,13	2532,19	1842,97	926,59	428,32	126,61	537,12	19,68	18693,71	19011,22
	%	0,07	0,78	0,83	-	8,84	6,31	10,03	6,07	10,15	9,82	13,38	13,32	9,69	4,87	2,25	0,66	2,83	0,10	98,33	100,00
	m^3	560	1481	4145	46669	1145	39440	297590	257560	558760	577140	828400	833145	688460	335260	158760	51210	137990	5745	4817274	4823460
	%	0,01	0,03	0,09	0,97	0,02	0,82	6,17	5,34	11,58	11,97	17,17	17,28	14,27	6,95	3,29	1,06	2,86	0,12	99,87	100,00
	m^3/ha	45	10	26		1	33	156	223	290	309	326	329	374	362	371	378	257	292	258	254
Różnica	ha	12,44	90,88	109,24	-	600,28	-811,49	767,1	-785,27	176,13	-608,46	-81,25	282,09	364,22	449,88	-90,75	51,87	-601,6	-14,31	-301,56	-89
	%		160,40	226,22	-	55,59	-40,33	67,34	-40,48	10,05	-24,58	-3,10	12,54	24,63	94,37	-17,48	69,40	-52,83	-42,10	-1,59	-0,47
	m^3	560	1248	3401	32172	620	-17470	133280	-165460	148215	-108455	77800	138535	238100	194170	-11010	25880	-122095	-1995	562287	567496
	%		535,62	457,12	221,92	118,10	-30,70	81,11	-39,11	36,10	-15,82	10,37	19,94	52,87	137,62	-6,49	102,17	-46,94	-25,78	13,21	13,33
	m^3/ha	45	6	11	-	1	5	12	5	56	32	40	20	69	66	44	39	29	64	34	31

Z analizy zamieszczonych danych wynikają następujące wnioski:

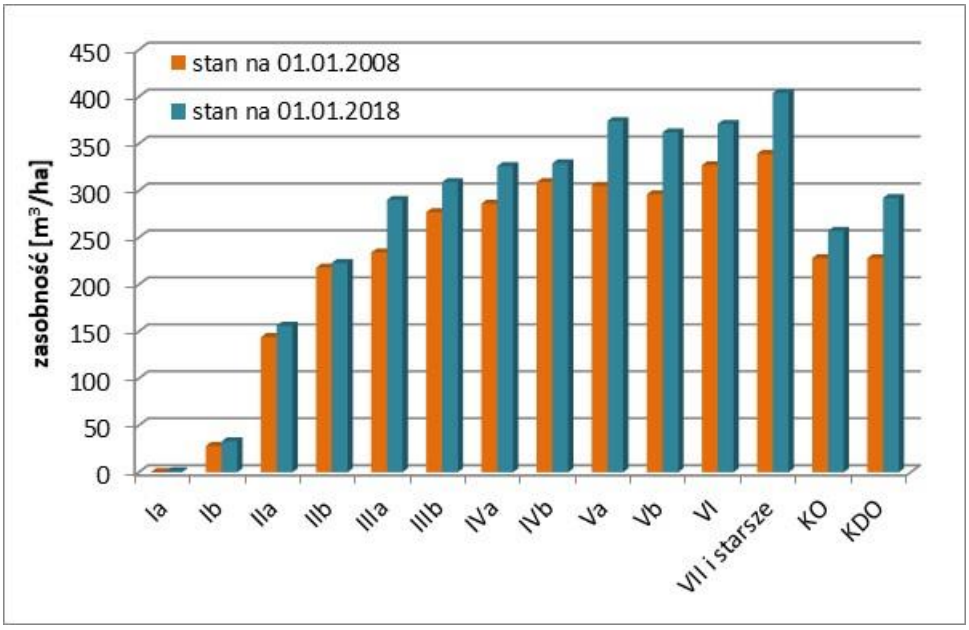
- ☑ Zmniejszenie **powierzchni leśnej zalesionej.**
- ☑ Nastąpił **wzrost miąższości drzewostanów – zapasu na powierzchni leśnej zalesionej**.
- ☑ **Wzrost zapasu na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej.**
- ☑ Źródłem wzrostu zasobności zarówno na powierzchni leśnej niezalesionej jak również na powierzchni leśnej zalesionej jest **wzrost zapasu**.



Wykres 8. ZMIANA ROZKŁADU POWIERZCHNI KLAS WIEKU W NADLEŚNICTWIE GIDLE, WG DANYCH Z IV I V REWIZJI PUL



Wykres 9. ZMIANA ROZKŁADU ZAPASU KLAS WIEKU W NADLEŚNICTWIE GIDLE, WG DANYCH Z IV I V REWIZJI PUL



Wykres 10. ZMIANA ROZKŁADU PRZECIĘTNEGO ZAPASU NA 1 HA KLAS WIEKU W NADLEŚNICTWIE GIDLE, WG DANYCH Z IV I V REWIZJI PUL

1.5.1.3 POWIERZCHNIOWY I MIĄŻSZOŚCIOWY UDZIAŁ GATUNKÓW PANUJĄCYCH

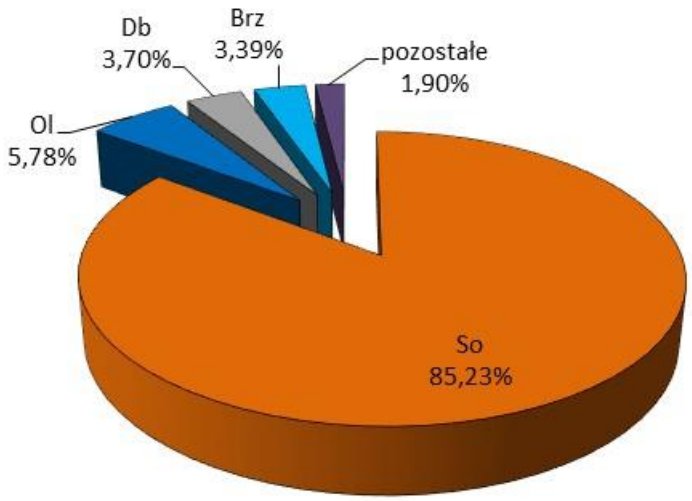
Poniżej w formie syntetycznej zestawiono udział powierzchniowy i miąższościowy w m^3 wg panujących gatunków drzew łącznie dla nadleśnictwa i porównanie w wynikami z IV rewizji u.l. W prezentowanych zmianach powierzchni i miąższości wg gatunków panujących zmiany te dotyczą różnicy wielkości powierzchni lub miąższości wg stanu na 01 stycznia 2018 roku, a wielkością wg stanu na 01 stycznia 2008 roku, natomiast procentowa zmiana dotyczy wielkości tej różnicy w stosunku do stanu na 01 stycznia 2008 roku.

Tabela 28. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZMIAN POWIERZCHNI LEŚNEJ ZALESIONEJ WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W NADLEŚNICTWIE GIDLE

Powierzchnia wg stanu na 2008 r.		Gatunek panujący	Powierzchnia wg stanu na 2018 r.		Zmiana (kol.4/kol.1)	
ha	%		ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7
16180,98	85,2	**SO**	15960,87	85,23	-220,11	*-1,42*
22,90	0,11	**SO.C**	4,60	0,02	-18,3	*-79,91*
19,01	0,11	**SO.WE**	6,54	0,03	-12,47	*-65,60*
102,10	0,53	**MD**	148,40	0,78	46,3	*45,35*

Powierzchnia wg stanu na 2008 r.		Gatunek panujący	Powierzchnia wg stanu na 2018 r.		Zmiana (kol.4/kol.1)	
ha	%		ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7
53,95	0,28	**ŚW**	26,57	0,14	-27,38	*-50,75*
26,76	0,14	**JD**	39,64	0,21	12,88	*48,13*
26,00	0,14	**BK**	54,89	0,29	28,89	*111,12*
626,40	3,31	**DB**	690,90	3,70	64,5	*10,30*
30,38	0,16	**DB.C**	32,89	0,17	2,51	*8,26*
0,19	0	**KL**	0,19	0	0	*0,00*
3,95	0,02	**JW**	2,41	0,01	-1,54	*-38,99*
1,48	0,01	**WZ**	0,91	0	-0,57	*-38,51*
10,99	0,06	**JS**	3,35	0,02	-7,64	*-69,52*
3,23	0,02	**GB**	2,10	0,01	-1,13	*-34,98*
793,27	4,15	**BRZ**	645,06	3,39	-148,21	*-18,68*
1056,75	5,57	**OL**	1034,42	5,78	-22,33	*-2,11*
4,36	0,02	**AK**	5,09	0,03	0,73	*16,74*
8,06	0,04	**TP**	0,10	0	-7,96	*-98,76*
24,09	0,13	**OS**	33,79	0,18	9,7	*40,27*
0,42	0	**LP**	0,99	0,01	0,57	*135,71*
18995,27	**100**	**Razem**	**18693,71**	**100**	**-301,56**	***-1,59***

Z analizy układu powierzchniowej tabeli klas wieku według gatunków panujących wynika, iż dominującymi gatunkami są: So – 85,22 %; Ol – 5,78 %, Db – 3,70 %, Brz – 3,39 %. Pozostałe gatunki zajmują poniżej 1% miąższości. W porównaniu z poprzednią rewizją największe zmiany udziału gatunków panujących na plus wykazują Db i Bk, natomiast znacznie zmniejszył się udział So i Brz. Jest to spowodowane prawidłowo prowadzoną gospodarką leśną jak zmianami w zasięgach nadleśnictw i przekazaniu gruntów do sąsiadujących naleśnictw.



Wykres 11. POWIERZCHNIOWY UDZIAŁ GATUNKÓW PANUJĄCYCH NADLEŚNICTWIE GIDLE

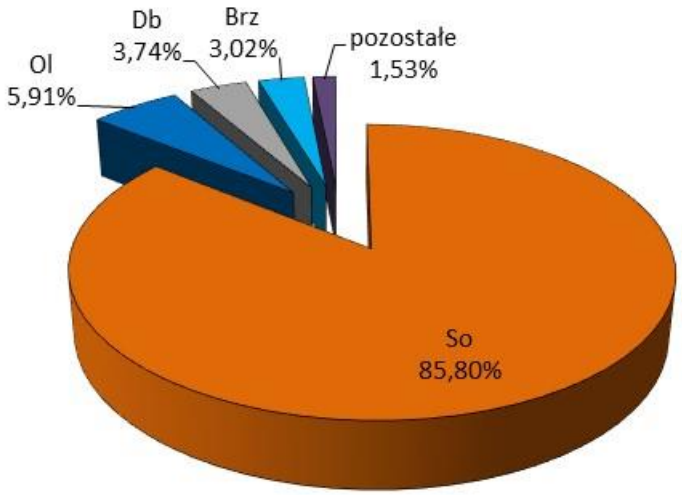
Tabela 29. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZMIAN MIĄŻSZOŚCI WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH NA POWIERZCHNI LEŚNEJ W NADLEŚNICTWIE GIDLE

Zasobność wg stanu na 2007 r.		Gatunek panujący	Zasobność wg stanu na 2018 r.		Zmiana (kol.4/kol.1)	
m^3	%		m^3	%	m^3	%
1	2	3	4	5	6	7
3653538	85,87	**SO**	4134565	85,8	481027	13,17
237	0,01	**SO.C**	560	0,01	323	136,29
276	0,02	**SO.WE**	670	0,01	394	142,75
5609	0,13	**MD**	22775	0,47	17166	306,04
6875	0,16	**ŚW**	4532	0,09	-2343	-34,08
6905	0,16	**JD**	12843	0,27	5938	86,00
6408	0,15	**BK**	9439	0,2	3031	47,30
156025	3,67	**DB**	180268	3,74	24243	15,54
7845	0,18	**DB.C**	10428	0,22	2583	32,93
65	0	**KL**	55	0	-10	-15,38
1005	0,02	**JW**	530	0,01	-475	-47,26
206	0	**WZ**	370	0,01	164	79,61
1582	0,04	**JS**	1442	0,03	-140	-8,85
660	0,02	**GB**	485	0,01	-175	-26,52
163644	3,85	**BRZ**	145689	3,02	-17955	-10,97
236978	5,57	**OL**	283149	5,91	46171	19,48
845	0,02	**AK**	1295	0,03	450	53,25

Zasobność wg stanu na 2007 r.		Gatunek panujący	Zasobność wg stanu na 2018 r.		Zmiana (kol.4/kol.1)	
m^3	%		m^3	%	m^3	%
1	2	3	4	5	6	7
1420	0,03	**TP**	20	0	-1400	-98,59
4729	0,11	**OS**	8054	0,17	3325	70,31
135	0	**LP**	105	0	-30	-22,22
4254987	**100**	**Razem**	**4817274**	**100**	**562287**	**13,21**

W stosunku do ubiegłego okresu gospodarczego do najistotniejszych zmian należy.

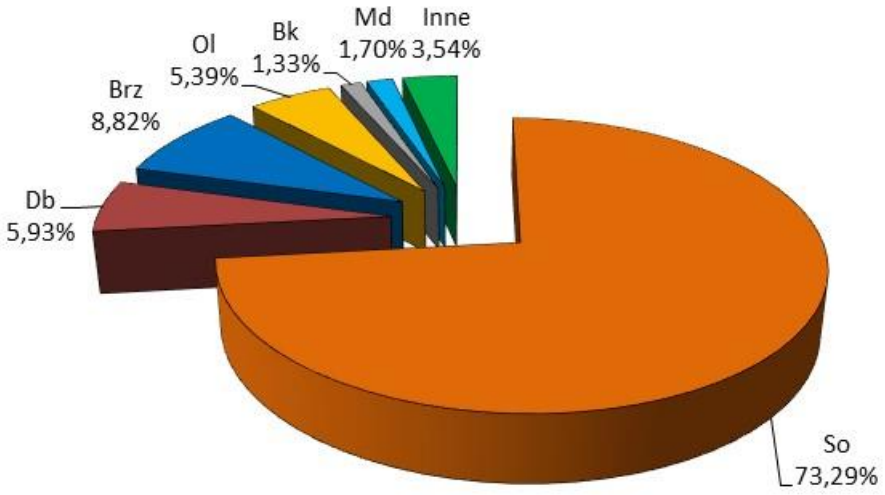
- ☑ wzrost udziału miąższości So o 481027 m^3,
- ☑ wzrost udziału miąższości Ol o 46171 m^3 ,
- ☑ wzrost udziału miąższości Db o 24243 m^3 ,
- ☑ spadek udziału miąższości Brz o 17955 m^3.



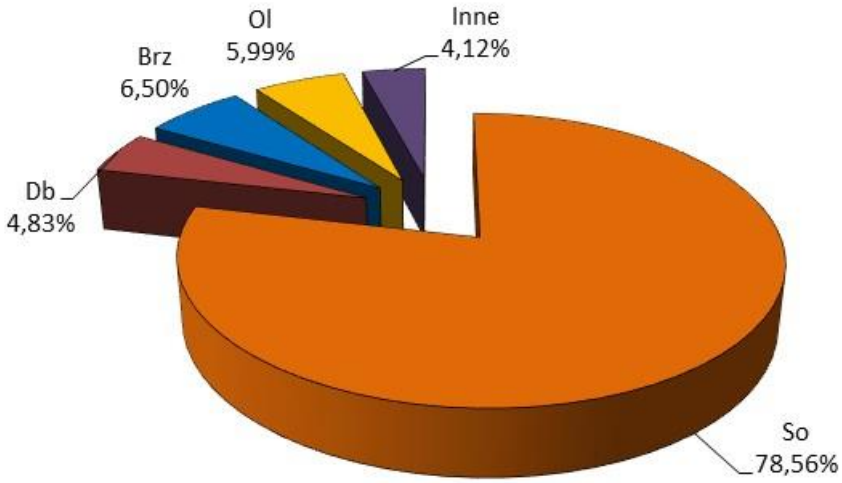
Wykres 12. MIĄŻSZOŚCIOWY UDZIAŁ GATUNKÓW PANUJĄCYCH NADLEŚNICTWIE GIDLE

1.5.1.4 RZECZYWISTY UDZIAŁ POWIERZCHNIOWY I MIĄŻSZOŚCIOWY GATUNKÓW W NADLEŚNICTWIE GIDLE

Dla pełniejszego zobrazowania udziału powierzchniowego i miąższościowego rzeczywistego udziału gatunków, poniżej przedstawiono na podstawie tabeli Va i Vb wykresy.



Wykres 13. MIĄŻSZOŚCIOWY RZECZYWISTY UDZIAŁ WEDŁUG GATUNKÓW DRZEW



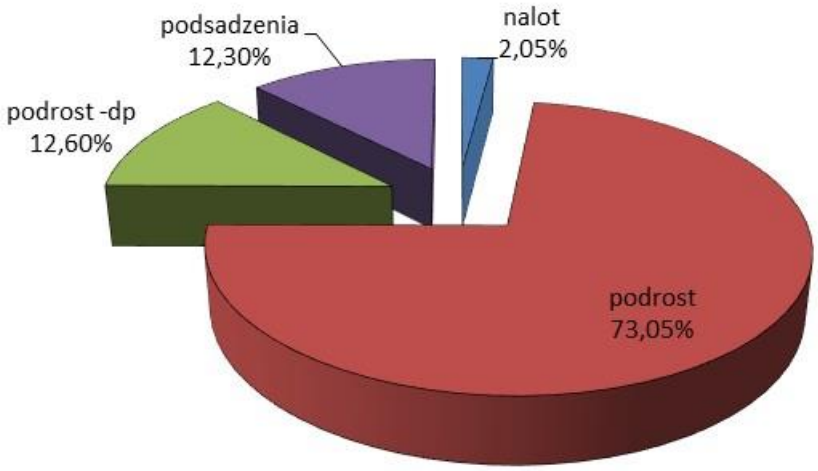
Wykres 14. POWIERZCHNIOWY RZECZYWISTY UDZIAŁ WEDŁUG GATUNKÓW DRZEW

Charakterystyka młodego pokolenia

Podczas prac taksacyjnych zinwentaryzowano warstwy młodego pokolenia, tj. nalotu, podsadzenia i podrostu. W poniższym zestawieniu przedstawiono powierzchnie rzeczywistą (**zredukowaną**) młodego pokolenia.

Tabela 30. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI ZAINWENTARYZOWANEGO MŁODEGO POKOLENIA

Warstwa	Nadleśnictwo
Nalot	9,31
Podrost	332,09
Podrost II piętra	57,29
Podsadzenia	55,90
Razem	***454,59***



Wykres 15. UDZIAŁ MŁODEGO POKOLENIA

- Młode pokolenie występujące w podroście to w szczególności dęba, buka i jodły.
- Podrost II piętra opisano głównie dla dęba
- Nalot opisano głównie dla dęba.
- Podsadzenia stanowi głównie dąb, buk, jodła i sosna

Dane te pokazują pozytywną tendencję urozmaicania składów gatunkowych drzewostanów przez umiejętne prowadzenie gospodarki leśnej.

1.5.1.5 SPODZIEWANY BIEŻĄCY PRZYROST ROCZNY (TABLICOWY) WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH

Spodziewany bieżący przyrost tablicowy został określony dla poszczególnych gatunków w klasach i podklasach wieku. Szczegółowe dane przedstawia tabela VIIIa i VIIIb dla poszczególnych obrębów.

Tabela 31. ZESTAWIENIE SPODZIEWANEGO BIEŻĄCEGO ROCZENGO PRZYROSTU MIĄŻSZOŚCI W PODKLASACH WIEKU – PRZYROST TABLICOWY

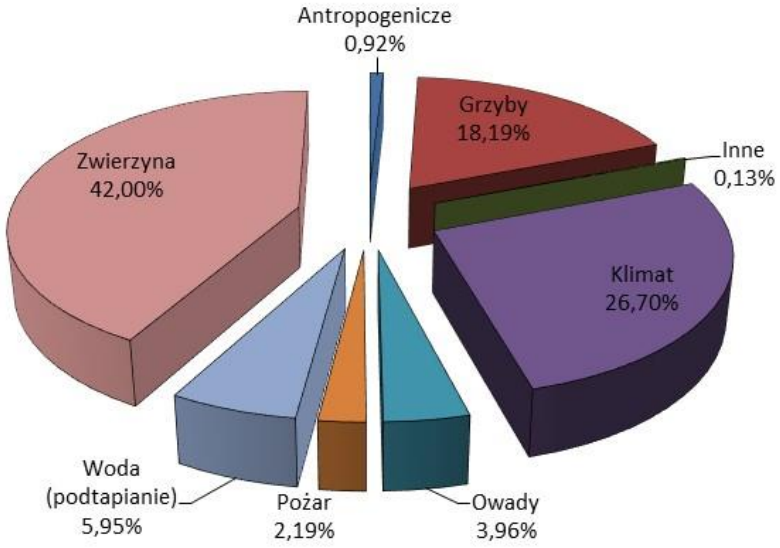
Nadleśnictwo	Klasy wieku										Razem
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	KO	KDO	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Nadleśnictwo	7410	35545	30490	30965	15265	1935	470	20	2310	60	124470

1.5.2 OCENA STANU USZKODZENIA DRZEWOSTANÓW ORAZ ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO Z TD

Ocenę stanu uszkodzenia drzewostanów przeprowadzono w oparciu o dane zebrane w trakcie terenowych prac taksacyjnych, w ramach, których zaewidencjonowano występujące w drzewostanach uszkodzenia pochodzenia biotycznego i abiotycznego. Strukturę rodzaju występujących na terenie nadleśnictwa uszkodzeń ujętych w sporządzonym opisie taksacyjnym lasu, przedstawia poniższa tabela.

Tabela 32. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI USZKODZEŃ DRZEWOSTANÓW OD CZYNNIKÓW BIOTYCZNYCH I ABIOTYCZNYCH

Stopień uszkodzenia	Rodzaj uszkodzenia								SUMA
	ANTROP	GRZYBY	INNE	KLIMAT	OWADY	POŻAR	WODNE	ZWIERZ	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10		639,83	0,59	462,56	64,41	64,47	64,46	957,82	**2254,14**
20	11,39	239,72	2,30	802,38	132,90	26,60	102,41	814,52	**2131,22**
30	24,97	47,63	3,07	94,27	3,62	13,94	78,12	300,67	**566,29**
40	8,26	2,62		4,10		2,45	36,76	44,83	**99,02**
50					1,50	4,40	11,58	27,17	**44,65**
60			0,73				3,86		**4,59**
70							1,01		**1,01**
80							5,84		**5,84**
90									**0**
SUMA	**44,62**	**928,80**	**6,69**	**1363,31**	**202,43**	**111,86**	**304,04**	**2145,01**	**5106,76**



Wykres 16. PROCENTOWY UDZIAŁ USZKODZEŃ

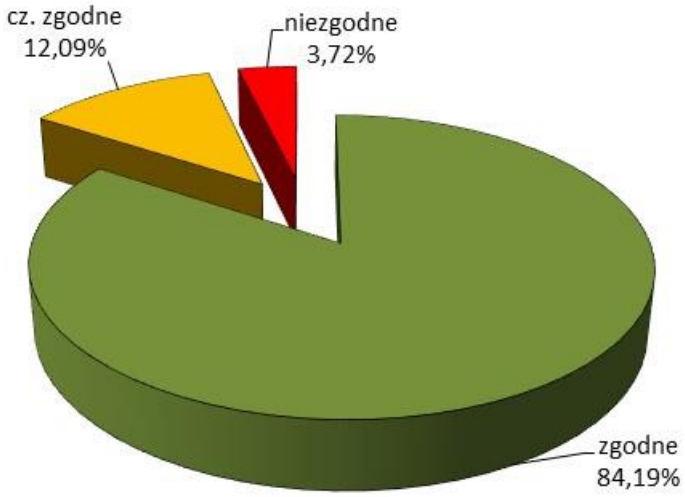
W ramach charakterystyki stanu lasu i zasobów drzewnych sporządzono zestawienie powierzchni drzewostanów z podziałem na gospodarstwa, typy siedliskowe lasu wg stopni zgodności składu gatunkowego z TD.

Tabela 33. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI WG ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO DRZEWOSTANÓW Z PRZYJĘTYM TYPEM DRZEWOSTANU

Nadleśnictwo	TSL	TD	Suma powierzchni w siedlisku	CZ ZG	NIEZG	ZG
1	2	3	4	5	6	7
Gidle	BB	So	65,32	2,60	9,39	53,33
	BMB	So	4,33	0,00	4,33	0,00
	BMŚW	So	4759,35	344,44	61,58	4353,33
	BMW	So	2457,71	154,64	190,46	2112,61
	BS	So	99,69	0,00	0,00	99,69
	BŚW	So	6093,47	21,68	11,11	6060,68
	BW	So	1831,94	52,21	48,46	1731,27
	LMB	Ol-Brz	5,55	5,55	0,00	0,00
	LMŚW	Db-So Bk-So	1663,07	807,59	118,97	736,51
	LMW	Db-So	678,38	392,76	132,95	152,67
	LŚW	Bk-Db	84,95	58,06	13,26	13,63
	LW	Bk-Db	380,98	241,70	72,74	66,54

Nadleśnictwo	TSL	TD	Suma powierzchni w siedlisku	CZ ZG	NIEZG	ZG
1	2	3	4	5	6	7
	OL	Ol	427,89	59,66	31,00	337,23
	OLJ	Js-Ol	180,93	124,16	2,77	54,00
RAZEM NADLEŚNICTWO			**18733,56***	**2265,05**	**697,02**	**15771,49**

* powierzchnia leśna zalesiona ze współwłasnością



Wykres 17. STRUKTURA PROCENTOWA STOPNI ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO Z PRZYJĘTYM TYPEM DRZEWOSTANU

1.5.3 OCENA JAKOŚCI HODOWLANEJ I TECHNICZNEJ DRZEWOSTANÓW

Ocenę jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów przeprowadzono na podstawie sporządzonych opisów taksacyjnych.

Tabela 34. STRUKTURA JAKOŚĆ DRZEWOSTANÓW W NADLEŚNICTWIE GIDLE

Jakość	Nadleśnictwo	
	ha - %	
Jakość hodowlana upraw *(Ia klasa wieku)*		
11	824,03	49,05
12	492,02	29,28
13	39,85	2,37
21	85,20	5,07

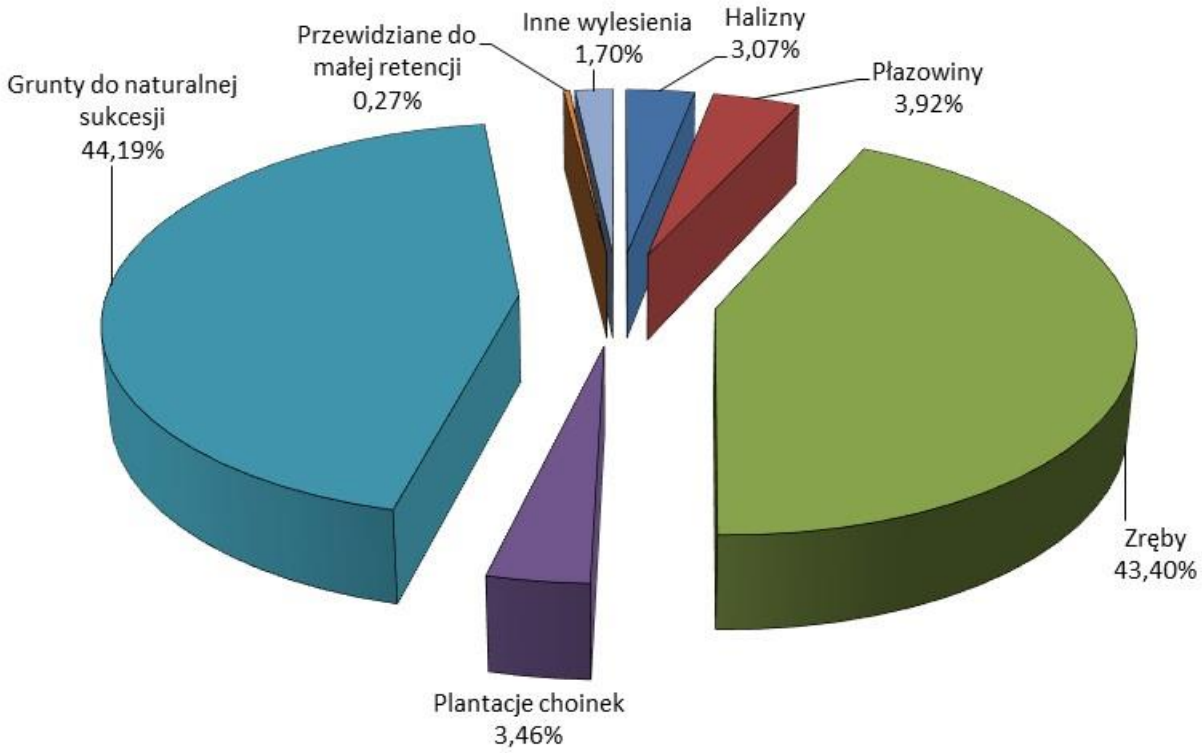
22	188,04	11,19
23	51,00	3,04
Jakość hodowlana drzewostanów przedrębnych		
11	668,96	6,32
12	6142,59	59,13
13	2024,45	19,36
21	492,95	4,71
22	782,90	7,49
23	248,81	2,38
31	4,64	0,04
32	38,11	0,36
33	15,69	0,15
42	2,73	0,03
43	3,41	0,03
Jakość techniczna drzewostanów		
1	47,55	0,72
2	2795,52	42,43
3	3603,11	54,69
4	142,15	2,16

Tabela 35. JAKOŚĆ DRZEWOSTANÓW W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU W NADLEŚNICTWIE GIDLE

Jakość	Typ siedliskowy lasu														Razem
	BB	BS	BŚW	BW	BMŚW	BMW	BMB	LMŚW	LMW	LMB	LŚW	LW	OL	OLJ	
	Jakość hodowlana upraw *(Ia klasa wieku)*														
11	-		329,83	92,76	229,68	87,53	-	35,51	24,15	-	-	12,51	12,06	-	824,03
12	1,47		93,02	35,23	205,69	53,30	-	53,27	39,71	-	-	2,63	4,24	3,46	492,02
13	-		7,56	3,62	14,55	13,57	-	-	-	-	-		0,55	-	39,85
21	-		16,99	8,96	41,29	9,94	-	3,91	-	-	-		4,11	-	85,20
22	-		26,18	4,54	99,49	13,92	-	27,48	8,00	-	-	4,65	3,78	-	188,04
23	-		8,52	3,26	27,76	4,78	-	4,90	1,78	-	-			-	51,00
	Jakość hodowlana drzewostanów przedrębnych														
11		-	458,04	51,92	112,27	17,18		22,37	-				7,18		668,96
12	3,17	1,46	2343,29	517,97	1613,59	750,29		513,34	141,61	1,04	20,13	84,10	132,65	19,95	6142,59
13	6,64	1,17	360,99	351,30	464,37	439,79		195,70	126,59		13,15	19,09	43,14	2,52	2024,45
21		95,70	191,98	9,84	138,14	28,97		13,28	2,84				12,20		492,95
22	0,93		199,32	117,97	157,25	120,70		135,72	15,94			1,26	20,04	13,77	782,90
23	1,03		13,47	50,99	40,85	67,02		7,23	38,57	1,34		12,52	13,72	2,07	248,81
31			4,42	-		0,22			-						4,64
32			13,69	6,14	4,65	8,85		4,78	-						38,11
33	2,20		0,55	4,01	0,20			0,73	4,32				1,42	2,26	15,69
42				1,17					-				1,56		2,73
43				1,93		0,47			1,01						3,41
	Jakość techniczna drzewostanów														
1					3,34			2,60			1,75	38,45	1,41		47,55
2	3,69		540,56	286,64	902,69	372,45		324,88	137,30		40,41	81,80	60,34	44,76	2795,52
3	40,90	1,36	1482,19	281,19	651,82	435,00	3,27	294,85	125,66	3,17	9,51	110,63	77,34	86,22	3603,11
4	5,29		2,87	2,50	10,87	34,73	1,06	22,52	10,90			13,34	32,15	5,92	142,15

1.5.4 Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania przedstawia **tabela nr I** zamieszczona w części tabelarycznej – oddzielny tom pul.



Wykres 18. Struktura powierzchni leśnej niezalesionej w nadleśnictwie

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania przedstawia załączona tabela nr I w części tabelarycznej elaboratu. Poniżej przedstawia się syntetyczne zestawienie powierzchni leśnej niezalesionej.

Tabela 36. Syntetyczne zestawienie powierzchni leśnej niezalesionej w nadleśnictwie

Rodzaj użytku	Lokalizacja	Nadleśnictwo	
		ha	%
1	2	3	4
Grunty leśne niezalesione – razem		317,51	100,00
1. w produkcji ubocznej- razem, w tym		10,97	3,46

Rodzaj użytku	Lokalizacja	Nadleśnictwo	
		ha	%
1	2	3	4
- plantacje choinkowe	Obr. Dąbrowa Zielona 14i, Obr. Gidle 185b,c,186a,b,d,f,i,j,k,m,o	10,97	
2. do odnowienia – razem, w tym		317,09	50,38
- halizny	Obr. Dąbrowa Zielona 31f,57b,157l,224d,247k Obr. Gidle 1x,30j,99b,160d,211j Obr. Kruszyna 68o,80j,89o,137b,164j,185f,242c	9,74	
- zręby	Obr. Dąbrowa Zielona 51j,121j,l,122h,144o,163f,165a,168d,i,169i, 172b,184b,188b,j,230c,234c,235b,255h, Obr. Gidle 21s,24g,25g,h,26f,h,29d,j,43j,46b,56j,57c,p,67f 92b,103d,119d,j,120c,h,127h,130c,133b,136g, 137d,144nx,145d,148w,164w,190c,194o, 197r,s,199o,209f,n,210a,d,215a,219d,220c,p 228g,234h,i, Obr. Kruszyna 44k,54b,g,76j,125d,126i,135f,174o,183h,208h 209d,225w,228c,g,230g,254g	137,80	
- płazowiny	Obr. Kruszyna 305d	12,44	
3. pozostałe leśne niezalesione – razem w tym	Obr. Dąbrowa Zielona	146,30	46,16
- przewidziane do naturalnej sukcesji	Obr. Dąbrowa Zielona 13b,23d,24b,j,33c,d,34b,43g,45g,50w,72ax,84j 86x,91f,168j,185g,194k,n,202g,203j,p,213c, 214i,217d,222d,252g,h,i,j, Obr. Gidle 1c,16a,28l,36p,dx,gx,37b,45b,52c,j,m,53d,54f,i, 61b,j,o,68b,d,83a,i,j,85f,86k,106p,x,108x,113y, 118p,123j-n,125t,n,t,127b,132m,137o,138b, 140m,n,151g,154a,174i,176i,j,191i,193c,199z, 216o,228f Obr. Kruszyna 7f,14c,21m,22n,24r,49b,50c,f,52b,54i,s,60l, 62b,i,73m,r,75g,80b,82d,88j,p,x,91l,s,hx,95d, 99j,100m,o,r,101a,c,102i,109a,115b,117b,c, 120d,123f,t,127d,131k,l,145i,,k,n,146g,147k, 149j,150a,191c,f,h,222i,j,231c,257b,258a,s,w, 259a,b,c,j,265b,c,266i,,l,r,267d,i,j,275f,276c, 277b,278m,279h,m,w,y,281a,d,f,h,r,282b,c, 290o,296f,298i,j,299g,h,i,300m,o,p,332c,342i	140,30	
- przewidziane do małej retencji	Obr. Kruszyna 154d,f	0,86	
*- inne wylesienia**	Obr. Kruszyna 67b,92g,h,l,93m,123b,k,124j,147b,149k,223c,j, 224p	5,40	

*grunty, na których przebiega ropociąg

Grunty przewidziane do naturalnej sukcesji zostały opisane na terenach trudno dostępnych, głównie na siedliskach bagiennych i łęgowych.

Charakterystyka drzewostanów nadleśnictwa według cech

Tabela 37. ZESTAWIENIE OPISANYCH CECH DRZEWOSTANÓW W NADLEŚNICTWIE

Rodzaj cechy	Nadleśnictwo
	ha
1	2
DRZEWOSTANY Z ODNOWIENIA NATURALNGO	323,81
DRZEWOSTANY Z ODNOWIENIA SZTUCZNEGO	2896,62
DRZEWOSTANY ODROŚLOWE	20,96
DRZEWOSTANY DOŚWIADCZALNE	2,52
MŁODNIK PO RĘBNI ZŁOŻONEJ	89,96
OTULINY SZKÓŁEK	2,24
DRZEWOSTANY Z ZALESIEŃ POROLNYCH	1206,02
UPRAWY PO RĘBNI ZŁOŻONEJ	597,29
DRZEWOSTANY WYŻYWICOWANE	6,89
Ogólna powierzchnia	**5146,31**

1.5.5 POMIAR MIĄŻSZOŚCI DREWNA MARTWEGO

Zgodnie z §62 instrukcji u.l. podczas prac urządzeniowych dotyczących zakładania powierzchni kołowych dokonano również pomiaru miąższości drewna martwego, na co 10-tej powierzchni kołowej.

Łączna miąższość drewna martwego określanego w II i starszych klasach wieku dla całego nadleśnictwa wg stanu na 01.01.2018 r. wyniosła 74700,23 m^3 (przeciętnie 4,72 m^3/ha). Miąższość drewna martwego drzew stojących i złomów wyniosła 33772,60 m^3 (przeciętnie 2,13 m^3/ha), a drzew leżących i fragmentów drzew martwych 40927,63 m^3 (przeciętnie 2,59 m^3/ha).

Zestawienie miąższości drewna martwego wg typów siedliskowych lasu zestawiono w tabeli XXI.

TABELA NR XXI ZESTAWIENIE MIĄŻSZOŚCI DREWNA MARTWEGO WG TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU

Typ siedliskowy lasu	Pow. w ha*	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m^3/ha	m^3	m^3/ha	m^3	m^3/ha	m^3
1	2	3	4	5	6	7	8
BB	7,30	0,95	6,91	4,65	33,95	5,60	40,86
BMB	1,56	6,38	9,95	2,76	4,30	9,14	14,25
BMŚW	1288,88	0,44	561,43	1,52	1959,20	1,96	2520,62
BMW	926,87	0,49	457,92	1,88	1740,98	2,37	2198,91
BŚW	1005,50	0,31	311,28	1,17	1179,99	1,48	1491,27
BW	303,60	0,44	132,86	1,37	417,26	1,81	550,12
LMŚW	396,56	1,09	434,14	1,56	619,45	2,65	1053,58
LMW	244,37	1,88	458,63	1,94	474,24	3,82	932,86
LŚW	56,73	0,43	24,46	1,13	64,06	1,56	88,52
LW	303,21	5,93	1799,49	3,07	929,49	9,00	2728,98
OL	135,79	4,37	593,67	3,93	533,87	8,30	1127,54
OLJ	154,35	5,45	841,77	2,14	330,34	7,59	1172,12
Razem obręb 1	**4824,72**	**1,17**	**5632,53**	**1,72**	**8287,11**		**13919,63**
BB	45,66	3,52	160,67	5,04	230,02	8,56	390,70
BMŚW	890,82	4,09	3641,21	3,40	3032,44	7,49	6673,65
BMW	697,52	3,15	2196,54	3,11	2171,85	6,26	4368,40
BS	3,99	3,03	12,08	3,02	12,04	6,05	24,12
BŚW	1867,36	4,03	7533,95	3,36	6282,97	7,39	13816,92
BW	914,04	3,44	3148,16	3,01	2751,62	6,45	5899,78
LMB	2,69	6,28	16,88	4,61	12,40	10,89	29,28
LMŚW	91,10	4,85	441,90	4,28	389,71	9,13	831,61
LMW	53,69	3,83	205,68	3,05	164,00	6,88	369,67
LŚW	1,67	5,69	9,50	2,85	4,77	8,54	14,27
LW	1,28	0,00	0,00	1,05	1,34	1,05	1,34
OL	99,02	3,23	319,98	3,21	317,66	6,44	637,65
OLJ	13,40	2,43	32,52	5,69	76,26	8,12	108,77
Razem obręb 2	**4682,24**	**3,78**	**17719,08**	**3,30**	**15447,08**		**33166,16**
BB	10,89	0,23	2,50	5,69	61,92	5,92	64,43
BMB	2,77	0,40	1,10	0,39	1,08	0,79	2,17
BMŚW	1726,75	1,81	3129,64	2,27	3919,86	4,08	7049,50
BMW	470,24	1,40	657,80	3,04	1431,44	4,44	2089,24
BS	95,70	0,52	50,24	6,81	652,16	7,33	702,40
BŚW	2166,33	1,62	3503,96	2,88	6243,70	4,50	9747,66

Typ siedliskowy lasu	Pow. w ha*	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m^3/ha	m^3	m^3/ha	m^3	m^3/ha	m^3
1	2	3	4	5	6	7	8
BW	380,18	1,62	616,76	3,02	1147,56	4,64	1764,32
LMB	2,86	0,77	2,20	3,45	9,86	4,22	12,06
LMŚW	980,09	1,60	1572,95	2,42	2368,83	4,02	3941,78
LMW	264,28	1,19	314,58	2,15	568,15	3,34	882,74
LŚW	26,55	0,99	26,18	2,90	76,99	3,89	103,17
LW	41,91	1,49	62,46	3,33	139,76	4,82	202,21
OL	133,12	3,52	469,08	4,21	559,85	7,73	1028,93
OLJ	4,45	2,60	11,56	2,76	12,28	5,36	23,83
Razem obręb 3	**6306,12**	**1,65**	**10421,00**	**2,73**	**17193,44**		**27614,44**
Ogółem n-ctwo	**15813,08**		**33772,60**		**40927,63**		**74700,23**

* powierzchnia drzewostanów od II klasy wieku

1.5.6 Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem pożądanego stanu tych zasobów na koniec okresu gospodarczego

Ocenę stanu zasobów drzewnych przeprowadzono zestawiając wyniki poprzednich inwentaryzacji lasu z danymi V rewizji urządzenia lasu oraz odpowiednimi prognozowymi wielkościami potencjalnymi, w tym:

- ☑ powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej),
- ☑ sumarycznej wielkości zasobów miąższości na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej,
- ☑ przeciętnej zasobności na 1 ha,
- ☑ przeciętnego wieku drzewostanów,
- ☑ spodziewanego przyrostu tablicowego,
- ☑ przeciętnej rocznej miąższości użytków rębnych i przedrębnych na 1 ha za okres ubiegły,
- ☑ uzyskanego w ubiegłych okresach bieżących rocznych przyrostów miąższości drzewostanów na 1 ha.

Tabela 38. PORÓWNAWCZE ZESTAWIENIE WSKAŹNIKÓW OBRAZUJĄCYCH STAN ZASOBÓW DRZEWNYCH DLA NADLEŚNICTWA GIDLE

Lp.	WSKAŹNIK	Jedn.	Stan na			
			1988	1988	2008	2018
1	2	3	4	5	6	7
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	18687	19158	19098	19011
2	Zasoby miąższości (m^3 brutto)	tys.m^3	2997	3681	4257	4823
3	Przeciętna zasobność na 1 ha	m^3	162	194	223	254
4	Przeciętny wiek	lat	51	50	55	57
5	Spodziewany przyrost tablicowy	m^3/ha	-	6,08	6,02	6,66

Szczegółowe porównanie wskaźników zasobności drzewostanów, wg stanu z III, IV i V rewizji u.l. przedstawia tabela nr XIII.

TABELA NR XIII PORÓWNANIE POWIERZCHNI LEŚNEJ I ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZANIA LASU

Lp.	Wskaźnik		Jednost.	Wg stanu			
				1988	1998	2008	2018
1	Powierzchni leśna zalesiona i niezalesiona		ha	18687	19158	19098	19011
2	Zasoby miąższości		tys. m^3	2997	3681	4257	4823
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku	IIa	m^3/ha	80	134	144	156
		IIb	m^3/ha	146	181	218	223
		IIIa	m^3/ha	187	232	234	290
		IIIb	m^3/ha	212	248	277	309
		IVa	m^3/ha	224	260	286	326
		IVb	m^3/ha	226	260	309	329
		Va	m^3/ha	231	262	305	374
		Vb	m^3/ha	246	259	300	362
		VI	m^3/ha	211	284	328	371
		VII i st.	m^3/ha	243	273	333	404
		Klasa odnowienia	m^3/ha	189	174	228	257
		Klasa do odnowienia	m^3/ha	180	-	225	292

Lp.	Wskaźnik	Jednost.	Wg stanu			
			1988	1998	2008	2018
4	Przeciętna zasobność (pow. les. zal. i niezal.)	m^3/ha	162	194	223	254
5	Przeciętny wiek	lat	51	50	55	57
6	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha – tablicowy	m^3	-	6,08	6,02	6,66
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m^3	1,17	1,71	1,79	3,13
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m^3	1,31	1,12	2,25	2,44
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m^3	-	6,03	7,04	8,55
10	Orientacyjny średni wiek rębności	lat	-	-	-	99

Przeciętny wiek drzewostanów dla nadleśnictwa obliczony, jako średni ważony według wieków panujących poszczególnych drzewostanów, (przy czym wagą jest powierzchnia tych drzewostanów, zaś dla gruntów leśnych niezalesionych przyjmuje się 0) wynosi 52 lata.

Orientacyjny średni wiek rębności drzewostanów nadleśnictwa obliczony, jako średnioważony z przeciętnych wieków rębności przyjętych podczas KZP dla grup gatunków drzew w nadleśnictwie, przy czym wagą jest powierzchnia grup gatunków drzew o jednakowym wieku rębności.

Przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa powinien być zbliżony (w granicach $\pm$ 5 lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów. Przyjmuje się, że różnica powyżej 5 do15 lat jest odstępstwem od takiego pożądanego stanu, a powyżej 15 lat jest znacznym odstępstwem.

W Nadleśnictwie Gidle relacja pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów, a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów wynosi 7 lata, czyli nieznaczne odstępstwo od stanu pożądanego. Proponowany rozmiar użytkowania rębnego ma przeciwdziałać niekorzystnym zmianom i należy go traktować jako orientacyjny etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych.

Przedstawione powyższe spostrzeżenia pozwalają na pozytywną ocenę prowadzonej gospodarki leśnej w Nadleśnictwie.

2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA PLANU URZĄDZENIA LASU

Analizy gospodarki leśnej w ubiegłym okresie dokonano w następującym ujęciu:

- ☑ Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Gidle za lata 1.01.2008 – 31.12.2017 r. na Naradę Techniczno-Gospodarczą,
- ☑ Koreferat BUL i GL Oddział w Brzegu – do analizy gospodarki leśnej w latach 2007 – 2018 r.,
- ☑ Referat kierownika ZOL dotyczącego kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu,
- ☑ Ocena końcowa Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Gidle za ubiegły okres gospodarczy 2008 – 2017.

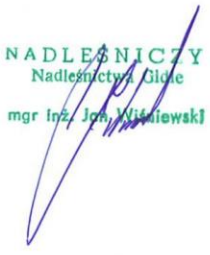
REFERAT NADLEŚNICZEGO NADLEŚNICTWA GIDLE ZA LATA 1.01.2007 – 31.12.2016 R. NA NARADĘ TECHNICZNO – GOSPODARCZĄ

LASY PAŃSTWOWE

NARADA TECHNICZNO – GOSPODARCZA

ANALIZA GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES 2008-2017

REFERAT NADLEŚNICZEGO NADLEŚNICTWA GIDLE



Gidle, styczeń 2018

Spis treści

1. Zmiany w stanie posiadania 4
2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem 6
   2.1. Użytkowanie rębne 6
   2.2. Użytkowanie przedrębne 13
   2.3. Analiza wykonania planowanych zabiegów dwunawrotowych 15
   2.4. Hodowla lasu 15
      2.4.1. Odnowienia i zalesienia 15
      2.4.2. Poprawki i uzupełnienia 15
      2.4.3. Pielęgnowanie upraw i młodników 16
      2.4.4. Melioracje 16
      2.4.5. Nasiennictwo i selekcja 21
      2.4.6. Program testowania potomstwa 26
      2.4.7. Gospodarka szkółkarska 26
3. Ocena wpływu wykonywanych zabiegów gospodarczych na stan lasu 30
   3.1. Wielkość zasobów drzewnych (na 1 ha i na całej powierzchni) według najważniejszych gatunków drzew w obrębie 30
   3.2. Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowym na powierzchniach otwartych i pod okapem drzewostanu 30
   3.3. Stan zdrowotny i sanitarny lasu 34
   3.4. Stan infrastruktury technicznej 35
      3.4.1. Stan ilościowy infrastruktury technicznej na dzień 30.09.2017 35
      3.4.2. Wykonanie rzeczowe inwestycji i remontów w latach 2008-2017 ...36
      3.4.3. Utrzymanie, remonty, inwestycje dróg leśnych w latach 2008-2017 39
4. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne z uwzględnieniem lokalizacji i przyczyn 45
   4.1. Szkody w uprawach, młodnikach, żerdziowinach oraz podszytach, nalotach i podrostach spowodowane przez zwierzynę 45
   4.2. Szkody powodowane przez pożary 47
   4.3. Szkody powodowane przez owady i grzyby patogeniczne 48
   4.4. Szkody powodowane przez zanieczyszczenia środowiska 49
   4.5. Szkody powodowane przez czynniki antropogeniczne 50
   4.6. Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne 50
5. Podstawowe wyniki z użytkowania ubocznego 51
   5.1. Użytkowanie uboczne 51
   5.2. Gospodarka łowiecka 51
6. Ocena wykonania zadań wynikających z programu ochrony przyrody 54

6.1. Rezerwat przyrody 55
6.1.1. Rezerwat Dębowiec 55
6.1.2. Rezerwat Jasień.....55
6.1.3. Rezerwat Borek.....55
6.2. Park krajobrazowy.....56
6.3. Obszar chronionego krajobrazu 56
6.4. Obszary Natura 2000 56
6.4.1. Dolina Górnej Pilicy.....56
6.4.2. Las Dębowiec.....56
6.4.3. Cisy w Jasieniu 56
6.4.4. Torfowiska Żytno-Ewina.....57
6.5. Zespoły przyrodniczo - krajobrazowe 57
6.6. Stanowiska dokumentacyjne 57
6.7. Użytki ekologiczne 57
6.8. Pomniki przyrody.....57
6.9. Obszary ochrony strefowej.....58
6.10. Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.....58
6.11. Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej siedlisk, gatunków roślin i zwierząt 60
6.12. Inne ważniejsze obiekty kultury materialnej 61
7. Zadania z zakresu zagospodarowania turystycznego i edukacji leśnej 64
7.1. Zagospodarowanie turystyczne.....64
7.2. Edukacja leśna 65
8. Lasy nadzorowane.....66
9. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych PUL 67

1. Zmiany w stanie posiadania

Powierzchnia Nadleśnictwa Gidle na dzień 01.01.2008 r. wynosiła 19 973,2293 ha (oraz 2,5800 ha gruntów stanowiła współwłasność Skarbu Państwa). Według stanu przyjętego na koniec 2017 roku powierzchnia Nadleśnictwa Gidle wynosi 19 829,3388 ha (oraz 43,8900 ha gruntów stanowiących współwłasności). Powierzchnia wykazana na koniec 2017 roku jest zgodna z podkładem geodezyjnym przekazanym przez wykonawcę prac przygotowawczych BULIGL w Przemyślu. Z racji znacznej ilości zmian w stanie posiadania w 2017 roku Nadleśnictwo Gidle jest w trakcie bieżącego wprowadzania w bazie SILP zmian uwzględnionych już przez wykonawcę Planu Urządzenia Lasu. Zmiany w stanie posiadania nadleśnictwa przedstawia Tabela nr 1.

Tabela nr 1. Zmiany w stanie posiadania w latach 2008-2017

Obręb leśny	Stan na 01.01.2008 r.	Przybyło	Ubyło	Stan na 1.01.2018 r.	Bilans powierzchni
Dąbrowa Zielona	6 265,6492	179,8048	519,9540	5 925,5000	- 340,1492
Gidle	5 838,6900	56,9638	9,0914	5 886,5624	+47,8724
Kruszyna	7 868,8901	155,1953	6,8090	8 017,2764	+148,3863
Razem Nadleśnictwo	**19 973,2293**	**391,9639**	**535,8544**	**19 829,3388**	**-143,8905**

W omawianym okresie powierzchnia Nadleśnictwa ulegała częstym zmianom.

Wzrost powierzchni o 391,9639 ha był wynikiem:

- skorzystania z prawa pierwokupu pow. 8,7303 ha, działka 546/2,
- zmian w ewidencji gruntów i budynków, modernizacji ewidencji gruntów – aktualizacja i modyfikacja powierzchni działek,
- przejęcia od Wojewody Śląskiego oraz od Wojewody Łódzkiego na podstawie protokołu przekazania–przejęcia działek leśnych będących w zasobach dawnego Państwowego Funduszu Ziemi.

Ubytek powierzchni o 535,8544 ha nastąpił głównie wskutek:

- zmian w ewidencji gruntów i budynków, modernizacji ewidencji gruntów – aktualizacja i modyfikacja powierzchni działek,
- przekazania gruntów pod rozbudowę dróg na podstawie specustawy drogowej,

- przekazania gruntu Nadleśnictwu Złoty Potok (pow. 99,8658 ha) i Nadleśnictwu Koniecpol (pow. 394,7074 ha) na podstawie wniosku -porozumienia w związku z regulacją granicy terytorialnego zasięgu działania nadleśnictwa na łączną powierzchnię 494,5732 ha,
- sprzedaży gruntów zabudowanych w oparciu o art. 40a Ustawy o lasach.

Tabela nr 2. Grunty pozostające we współwłasności wg stanu na 31.12.2017

Lp.	Obręb leśny	Gmina	Obręb ewidencyjny	Nr działki	Pow.	Udział Nadleśnictwa
1.	Dabrowa Zielona	Żytno	Żytno	171	*1,8700*	Wsp. 1/2
2.	Dabrowa Zielona	Żytno	Żytno	267	*1,8700*	Wsp. 1/2
3.	Dabrowa Zielona	Dąbrowa Zielona	Nowa Wieś	106	*0,0600*	Wsp. 1/2
4.	Dabrowa Zielona	Dąbrowa Zielona	Nowa Wieś	127	*1,0100*	Wsp. 1/2
5.	Dabrowa Zielona	Dąbrowa Zielona	Nowa Wieś	173	*0,4000*	Wsp. 1/2
6.	Dabrowa Zielona	Dąbrowa Zielona	Nowa Wieś	68	*0,3200*	Wsp. 1/2
7.	Dabrowa Zielona	Dąbrowa Zielona	Nowa Wieś	110	*0,0200*	Wsp. 3/4
8.	Dabrowa Zielona	Dąbrowa Zielona	Nowa Wieś	132	*0,6600*	Wsp. 3/4
9.	Dabrowa Zielona	Dąbrowa Zielona	Nowa Wieś	141	*0,3300*	Wsp. 3/4
10.	Dabrowa Zielona	Dąbrowa Zielona	Nowa Wieś	73	*0,3100*	Wsp. 3/4
11.	Dabrowa Zielona	Dąbrowa Zielona	Nowa Wieś	8	*0,8700*	Wsp. 3/4
12.	Dabrowa Zielona	Dąbrowa Zielona	Nowa Wieś	82	*0,3800*	Wsp. 3/5
13.	Dabrowa Zielona	Dąbrowa Zielona	Nowa Wieś	9	*4,8200*	Wsp. 3/6
14.	Dabrowa Zielona	Dąbrowa Zielona	Raczkowice	716	*0,4600*	Wsp. 1/4
15.	Dabrowa Zielona	Dąbrowa Zielona	Raczkowice	744	*0,4700*	Wsp. 1/2
16.	Dabrowa Zielona	Dąbrowa Zielona	Raczkowice	769	*0,1300*	Wsp. 1/2
17.	Dabrowa Zielona	Dąbrowa Zielona	Raczkowice	797	*0,2700*	Wsp. 1/2
18.	Dabrowa Zielona	Dąbrowa Zielona	Raczkowice	728	*0,4700*	Wsp. 2/4
19.	Dabrowa Zielona	Dąbrowa Zielona	Raczkowice	781	*0,3200*	Wsp. 2/4
20.	Dabrowa Zielona	Dąbrowa Zielona	Raczkowice	567	*0,5900*	Wsp. 3/16
21.	Dabrowa Zielona	Dąbrowa Zielona	Raczkowice	762	*0,9500*	Wsp. 3/16
22.	Dabrowa Zielona	Dąbrowa Zielona	Raczkowice	789	*0,4800*	Wsp. 3/4
23.	Dabrowa Zielona	Dąbrowa Zielona	Raczkowice	723	*0,4600*	Wsp. 9/30
24.	Dabrowa Zielona	Dąbrowa Zielona	Raczkowice	776	*0,3100*	Wsp. 9/30
25.	Dabrowa Zielona	Dąbrowa Zielona	Raczkowice	758	*0,4600*	Wsp. 64/128
26.	Dabrowa Zielona	Dąbrowa Zielona	Raczkowice	811	*0,2800*	Wsp. 64/128
27.	Dabrowa Zielona	Dąbrowa Zielona	Soborzyce	1998/3	*0,3100*	Wsp. 5/6
28.	Dabrowa Zielona	Kłomnice	Garnek	1779	*1,8800*	Wsp. 1/10
29.	Dabrowa Zielona	Kłomnice	Garnek	1811	*0,5200*	Wsp. 1/10
30.	Dabrowa Zielona	Kłomnice	Garnek	2081	*0,5300*	Wsp. 1/10
31.	Dabrowa Zielona	Kłomnice	Garnek	2777	*0,4000*	Wsp. 1/2
32.	Dabrowa Zielona	Kłomnice	Garnek	2820	*1,6800*	Wsp. 1/10
33.	Dabrowa Zielona	Kłomnice	Garnek	2851	*1,8200*	Wsp. 1/10
34.	Dabrowa Zielona	Kłomnice	Garnek	2884	*0,3500*	Wsp. 1/10
35.	Dabrowa Zielona	Kłomnice	Garnek	2913	*0,9300*	Wsp. 1/2
36.	Dabrowa Zielona	Kłomnice	Garnek	3054	*1,2300*	Wsp. 1/8
37.	Dabrowa Zielona	Kłomnice	Garnek	3064	*0,2900*	Wsp. 1/8
38.	Dabrowa Zielona	Kłomnice	Garnek	2223	*0,2400*	Wsp. 2/4
39.	Dabrowa Zielona	Kłomnice	Garnek	2260	*0,2800*	Wsp. 2/4
40.	Dabrowa Zielona	Kłomnice	Garnek	2271	*0,4400*	Wsp. 2/4
41.	Dabrowa Zielona	Kłomnice	Garnek	2293	*0,4800*	Wsp. 2/4
42.	Dabrowa Zielona	Kłomnice	Garnek	2398	*0,5000*	Wsp. 2/4
43.	Dabrowa Zielona	Kłomnice	Garnek	2457	*0,1400*	Wsp. 2/4
44.	Dabrowa Zielona	Kłomnice	Garnek	2714	*0,3700*	Wsp. 2/4
45.	Dabrowa Zielona	Kłomnice	Garnek	2768	*0,4900*	Wsp. 4/12
46.	Dabrowa Zielona	Kłomnice	Garnek	2904	*0,9500*	Wsp. 4/12

47.	Dabrowa Zielona	Kłomnice	Garnek	2955	*0,7100*	Wsp. 4/12
48.	Dabrowa Zielona	Kłomnice	Garnek	3009	*0,6900*	Wsp. 4/12
49.	Dabrowa Zielona	Kłomnice	Garnek	2217	*0,2700*	Wsp. 6/12
50.	Dabrowa Zielona	Kłomnice	Garnek	2254	*0,2800*	Wsp. 6/12
51.	Dabrowa Zielona	Kłomnice	Garnek	2342	*0,3500*	Wsp. 6/12
52.	Dabrowa Zielona	Kłomnice	Garnek	2391	*0,6100*	Wsp. 6/12
53.	Dabrowa Zielona	Kłomnice	Garnek	2402	*0,5000*	Wsp. 6/12
54.	Dabrowa Zielona	Kłomnice	Garnek	2450	*0,1300*	Wsp. 6/12
55.	Dabrowa Zielona	Kłomnice	Garnek	2721	*0,3900*	Wsp. 6/12
56.	Dabrowa Zielona	Kłomnice	Garnek	1790	*1,8800*	Wsp. 8/16
57.	Dabrowa Zielona	Kłomnice	Garnek	1822	*0,3400*	Wsp. 8/16
58.	Dabrowa Zielona	Kłomnice	Garnek	2070	*0,5600*	Wsp. 8/16
59.	Dabrowa Zielona	Kłomnice	Garnek	2096	*1,7800*	Wsp. 8/16
60.	Dabrowa Zielona	Kłomnice	Garnek	2831	*1,7200*	Wsp. 8/16
61.	Kruszyna	Gidle	Gowarzów	582	*0,1100*	Wsp. 25/100
62.	Kruszyna	Gidle	Gowarzów	623	*0,1200*	Wsp. 25/100
63.	Kruszyna	Gidle	Gowarzów	577	*0,1100*	Wsp. 50/100
64.	Kruszyna	Gidle	Gowarzów	618	*0,2500*	Wsp. 50/100
65.	Kruszyna	Kruszyna	Widzów	147	*0,0500*	Wsp. 10/15
66.	Kruszyna	Kruszyna	Widzów	1693	*0,0300*	Wsp. 10/15
67.	Kruszyna	Kruszyna	Widzów	1838	*0,0200*	Wsp. 10/15
68.	Kruszyna	Kruszyna	Widzów	1909	*0,0500*	Wsp. 10/15
69.	Kruszyna	Kruszyna	Widzów	2052	*0,0600*	Wsp. 10/15
70.	Kruszyna	Kruszyna	Widzów	2197	*0,0600*	Wsp. 10/15
71.	Kruszyna	Kruszyna	Widzów	28	*0,2100*	Wsp. 10/15
72.	Kruszyna	Mykanów	Borowno	756	*0,1500*	Wsp. 1/2
73.	Kruszyna	Mykanów	Borowno	814	*0,0600*	Wsp. 2/3
74.				**Razem**	**43,8900**	

2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Gidle opracowany został na okres od 01.01.2008 r. do 31.12.2017 r. i zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska z dnia 16 września 2008 r. zn. DL-1-611-72/1145/08. Plan w okresie obowiązywania nie podlegał aneksowaniu.

Analizę gospodarki leśnej oparto o realizację rocznych planów gospodarczych w latach 2008-2017.

2.1. Użytkowanie rębne

W Nadleśnictwie Gidle ogółem wykonano w użytkowaniu rębnym 95 % etatu powierzchniowego oraz 99 % etatu miąższościowego (uwzględniając cięcia przygodne). Realizacja zadań w użytkowaniu rębnym w niepełnym wymiarze wynika z przekazania gruntów na zasadzie wniosku – porozumienia z dnia 31 marca 2015 r. do Nadleśnictwa Złoty Potok oraz protokołu zdawczo-odbiorczego z dnia 30 grudnia 2014 r. do Nadleśnictwa Koniecpol.

Ogółem użytków przygodnych rębnych zrealizowano na miąższość 10 256 m^3, co stanowi 2 % miąższości drewna pozyskanego w ramach użytkowania rębnego. W

użytkowaniu rębnym została ujęta również miąższość pozyskana w ramach cięć niezaliczanych na poczet etatu, tj. uprzątanie nasienników i przestoi (405 m^3) oraz cięcia pozostałe (3 838 m^3) związane w głównej mierze z poszerzaniem lub budową dróg.

Szczegółowe dane na temat użytkowania zestawiono w tabelach 3, 4, 5, 6, 7 i 8.

Tabela nr 3. Nadleśnictwo Gidle – zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (Tabela IX IUL)

Rok kalendarzowy	Użytki										
	Rębne				Przedrębne						ogółem
	ha	m^3	przygodne	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
			m^3	m^3	ha	m^3	ha	m^3	m^3	m^3	m^3
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
wykonanie za ubiegły okres wg lat											
2008	159,58	35736,00	1291,86	37027,86	48,51	24,58	881,35	27669,61	3482,36	31176,55	68204,41
2009	318,49	52941,70	985,18	53926,88	53,24	122,45	969,36	24826,16	2626,93	27575,54	81502,42
2010	238,59	45752,53	1852,44	47604,97	60,52	260,03	665,83	18600,79	8437,82	27298,64	74903,61
2011	261,03	42341,78	1450,04	43791,82	64,99	418,32	770,68	27101,90	9268,29	36788,51	80580,33
2012	242,89	42620,96	899,57	43520,53	72,94	519,92	1239,58	42924,48	2525,18	45969,58	89490,11
2013	296,91	50035,53	1218,10	51253,63	135,31	1456,33	1089,55	38044,29	2117,39	41618,01	92871,64
2014	254,17	48266,01	821,45	49087,46	176,66	442,89	1216,86	27824,23	1427,20	29694,32	78781,78
2015	250,02	45786,59	599,92	46386,51	102,75	919,05	1018,32	34251,39	1137,38	36307,82	82694,33
2016	240,30	43075,41	336,27	43411,68	56,09	1145,13	1055,53	34711,33	1265,02	37121,48	80533,16
2017	283,52	55449,93	801,85	56251,78	9,35	78,13	581,01	22762,22	3619,58	26459,93	82711,71
RAZEM	2 545,50	462 006,44	10 256,68	42 263,12	780,36	5 386,83	9 488,07	298 716,40	35 907,15	340 010,38	812 273,50
Etat za okres ubiegły	2 688,89	479 111,00	x	479 111,00	821,80	2 640,00	9 788,64	368 842,00	x	371 482,00	850 593,00
% wykonania	94,67	96,42	x	98,57	94,96	204,04	96,92	80,98	x	91,53	95,49

Tabela nr 4. Obręb Dąbrowa – zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (Tabela IX IUL)

Rok	Użytki										
	Rębne				Przedrębne						ogółem
	ha	m^3	przygodne	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
			m^3	m^3	ha	m^3	ha	m^3	m^3	m^3	m^3
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
wykonanie za ubiegły okres wg lat											
2008	29,52	5635,53	479,70	6115,23	10,86	0,00	419,19	14448,54	2565,93	17014,47	23129,70
2009	117,60	20286,25	478,43	20764,68	19,80	17,72	288,34	7888,65	575,09	8481,46	29246,14
2010	49,97	8765,85	718,56	9484,41	11,10	5,31	92,38	2008,08	2092,05	4105,44	13589,85
2011	99,28	18763,20	458,56	19221,76	16,27	48,38	116,05	3416,52	4548,38	8013,28	27235,04
2012	83,68	12118,16	485,06	12603,22	41,13	47,25	258,38	8497,45	1194,01	9738,71	22341,93
2013	127,79	17780,52	387,89	18168,41	23,95	134,96	273,60	8624,39	1114,40	9873,75	28042,16
2014	83,01	13876,78	577,42	14454,20	83,64	120,99	648,18	14005,77	734,78	14861,54	29315,74
2015	91,44	12453,79	273,35	12727,14	31,30	353,14	277,53	6170,87	617,01	7141,02	19868,16
2016	107,19	10908,53	202,09	11110,62	11,56	248,02	277,71	7468,58	421,73	8138,33	19248,95
2017	73,84	15507,25	291,70	15798,95	0,00	72,35	166,46	5982,91	440,21	6495,47	22294,42
RAZEM	863,32	136 095,86	4 352,76	140 448,62	249,61	1 048,12	2 817,82	78 511,76	14 303,59	93 863,47	234 312,09
Etat za okres ubiegły	969,41	151 499,00	x	151 499,00	251,85	885,00	2 981,78	118 827,00	x	119 712,00	271 211,00
% wykonania	89,05	89,83	x	92,70	99,11	118,43	94,50	66,07	x	78,40	86,39

Tabela nr 5. Obręb Gidle – zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (Tabela IX IUL)

Rok	Użytki										
	rębne				przedrębne						ogółem
	ha	m^3	przygodne	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
			m^3	m^3	ha	m^3	ha	m^3	m^3	m^3	m^3
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
wykonanie za ubiegły okres wg lat											
2008	29,59	7368,58	381,80	7750,38	15,81	0,00	300,86	8912,93	468,60	9381,53	17131,91
2009	74,35	13996,32	331,17	14327,49	13,29	3,32	264,53	6144,47	1191,38	7339,17	21666,66
2010	52,99	12068,92	154,55	12223,47	30,68	8,24	206,58	4587,83	1748,75	6344,82	18568,29
2011	44,60	8708,22	59,91	8768,13	10,69	21,51	170,98	7645,32	593,93	8260,76	17028,89
2012	54,01	12180,83	39,09	12219,92	17,13	364,04	376,17	13009,15	426,49	13799,68	26019,60
2013	49,43	11220,11	285,67	11505,78	56,88	685,80	505,31	16837,77	329,86	17853,43	29359,21
2014	55,54	12359,68	93,76	12453,44	54,89	293,40	459,68	11176,89	227,11	11697,40	24150,84
2015	67,63	13541,05	63,74	13604,79	32,32	439,89	451,86	16192,86	215,63	16848,38	30453,17
2016	44,00	10295,51	36,44	10331,95	8,58	81,05	205,52	6163,16	547,22	6791,43	17123,38
2017	68,52	15755,05	129,72	15884,77	4,23	0,38	150,63	5957,62	1665,13	7623,13	25507,90
RAZEM	540,66	117494,27	1575,85	119070,12	244,50	1897,63	3092,12	96628,00	7414,10	105939,73	225009,85
Etat za okres ubiegły	583,82	125 164,00	x	125 164,00	260,57	962,00	3 123,32	110 840,00	x	111 802,00	236 966,00
% wykonania	92,60	93,87	x	95,13	93,83	197,25	99,00	87,17	x	94,75	94,95

Tabela nr 6. Obręb Kruszyna – zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (Tabela IX IUL)

Rok	Użytki										
	Rębne				przedrębne						ogółem
	ha	m^3	przygodne	Razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
			m^3	m^3	ha	m^3	ha	m^3	m^3	m^3	m^3
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
wykonanie za ubiegły okres wg lat											
2008	100,47	22731,89	430,36	23162,25	21,84	24,58	161,30	4308,14	447,83	4780,55	27942,80
2009	126,54	18659,13	175,58	18834,71	20,15	101,41	416,49	10793,04	860,46	11754,91	30589,62
2010	135,63	24917,76	979,33	25897,09	18,74	246,48	366,87	12004,88	4597,02	16848,38	42745,47
2011	117,15	14870,36	931,57	15801,93	38,03	348,43	483,65	16040,88	4125,98	20515,29	36317,22
2012	105,20	18321,97	375,42	18697,39	14,68	108,63	605,03	21417,88	904,68	22431,19	41128,58
2013	119,69	21034,90	544,54	21579,44	54,48	635,57	310,64	12582,13	673,13	13890,83	35470,27
2014	115,62	22029,55	150,27	22179,82	38,13	28,50	109,18	2641,57	465,31	3135,38	25315,20
2015	90,95	19791,75	262,83	20054,58	39,13	126,02	288,93	11887,66	304,74	12318,42	32373,00
2016	89,11	21871,37	97,14	21968,51	35,95	816,06	572,30	21079,59	296,07	22191,72	44160,23
2017	141,16	24187,63	380,43	24568,06	5,12	5,40	263,92	10821,69	1514,24	12341,33	36909,39
RAZEM	1141,52	208416,31	4327,47	212743,78	286,25	2441,08	3578,31	123577,46	14189,46	140208,00	352951,78
Etat za okres ubiegły	1135,66	202 448,00	x	202 448,00	309,38	793,00	3 683,54	139 175,00	x	139 968,00	342 416,00
% wykonania	100,51	102,94	x	105,08	92,52	307,82	97,14	88,79	x	100,17	103,07

Tabela nr 7. Nadleśnictwo Gidle – analiza wykonania użytków przygodnych w rozbiciu na rębne (PR) i przedrębne (PPR)

Lata	PR	PPR (PTW+PTP)	Przygodne razem
2008	1 292	3 482	4 774
2009	985	2 627	3 612
2010	1 852	8 438	10 290
2011	1 450	9 268	10 718
2012	900	2 525	3 425
2013	1 218	2 117	3 335
2014	821	1 427	2 248
2015	600	1 138	1 738
2016	336	1 265	1 601
2017	802	3 619	4 421
Razem	**10 256**	**35 906**	**46 162**

W ramach cięć przygodnych pozyskano łącznie 46 162 m^3 drewna, co stanowi 6 % całego drewna pozyskanego w latach 2008-2017. Duży udział cięć przygodnych w latach 2010-2011 w realizacji planu 10-letniego spowodowany był wystąpieniem klęsk: śniegołomów i wiatrołomów.

Tabela nr 8. Nadleśnictwo Gidle – analiza wykonania cięć w użytkowaniu rębnym

	Rębnie zupełne			Rębnie złożone		
	powierzchnia (ha)		grubizna	powierzchnia (ha)		grubizna
	man.	do odn.	m^3	man.	do odn.	m^3
Nadleśnictwo Gidle	1240,07	1240,07	277 517	1305,43	724,22	180 246
Etat za okres ubiegły	1217,07	1217,07	280 058	1471,82	827,37	196 671
% wykonania	102	102	99	89	88	92

Plan rębni zupełnych zrealizowano w 102 % w ujęciu powierzchniowym i w 99 % w ujęciu miąższościowym. Przekroczenie powierzchniowe PUL wynikało z zaliczenia rębni kategorii IBK, spowodowanych silnymi, huraganowymi wiatrami, okiścią i pożarami do analizowanych powierzchni (Tabela nr 8.). Natomiast plan pozyskania w ramach rębni złożonych zrealizowano powierzchniowo w 89 % i miąższościowo w 92 %. Poziom realizacji użytkowania rębnego wynikał z potrzeb gospodarczych drzewostanów w korelacji z zachowaniem ładu przestrzennego, przy uwzględnieniu zrębów sanitarnych nie zaliczonych na poczet etatu użytkowania rębnego.

2.2. Użytkowanie przedrębne

W ramach użytkowania przedrębnego zrealizowano powierzchniowo (CPP) w 95 % natomiast w aspekcie miąższościowym w 204 %, jednocześnie przekraczając planowaną miąższość o 2 744 m^3. Przekroczenie miąższości wynika ze zwiększenia intensywności zabiegu wykonanego zgodnie z potrzebami hodowlanymi. Trzebieże wczesne (TW) powierzchniowo wykonano w 96 % oraz w 80 % etatu miąższościowego. Natomiast trzebieże późne (TP) zostały zrealizowane w 97 % etatu powierzchniowego i 81 % etatu miąższościowego. Użytki przygodne przedrębne wyniosły 35 906 m^3 i stanowiły 11 % użytkowania przedrębnego ogółem.

Wykonanie użytków przedrębnych, nie uwzględniając użytków przygodnych, ukształtowało się na poziomie 97 % wykonania etatu powierzchniowego i 82 % etatu miąższościowego (CPP, TW i TP). Użytkowanie przedrębne, z uwzględnieniem pozyskanych użytków przygodnych, w ujęciu miąższościowym wykonano w 92 %. Nie wykonanie etatu powierzchniowego oraz miąższościowego użytkowania przedrębnego wynika z przekazania gruntów do Nadleśnictw Koniecpol i Złoty Potok oraz zwiększonej zaplanowanej intensywności cięć trzebieżowych na 1 ha w PUL w porównaniu do wykonania na gruncie. Większa zaplanowana intensywność cięć wynikała z ponownego wliczenia miąższości z istniejących już w terenie szlaków zrywkowych.

Szczegółowe dane na temat użytkowania przedrębnego zestawiono w tabelach 3, 4, 5, 6, 7 i 9.

Tabela nr 9. Nadleśnictwo Gidle – analiza wykonania cięć w użytkowaniu przedrębnym (bez użytków przygodnych)

Rok	Obręb Dąbrowa						Obręb Gidle						Obręb Kruszyna						Nadleśnictwo Gidle					
	CP		TW		TP		CP		TW		TP		CP		TW		TP		CP		TW		TP	
	Pow.	Masa	Pow.	Masa	Pow.	Masa	Pow.	Masa	Pow.	Masa	Pow.	Masa	Pow.	Masa	Pow.	Masa	Pow.	Masa	Pow.	Masa	Pow.	Masa	Pow.	Masa
	ha	m^3	ha	m^3	ha	m^3	ha	m^3	ha	m^3	ha	m^3	ha	m^3	ha	m^3	ha	m^3	ha	m^3	ha	m^3	ha	m^3
2008	11	0	81	1 744	338	12 705	16	0	106	2 248	195	6 665	22	24	33	692	128	3 616	49	24	220	4 684	661	22 986
2009	20	18	109	2 503	179	5 385	13	3	53	599	212	5 546	20	101	160	3 604	256	7 189	53	122	322	6 706	647	18 120
2010	11	5	57	811	36	1 197	31	8	96	1 797	111	2 791	19	246	61	2 396	305	9 609	61	259	214	5 004	452	13 597
2011	16	48	14	510	103	2 906	11	22	18	339	153	7 306	38	348	148	4 576	335	11 465	65	418	180	5 425	591	21 677
2012	41	47	62	1 449	197	7 048	17	364	56	1 496	320	11 514	15	109	161	4 870	443	16 547	73	520	279	7 815	960	35 109
2013	24	135	90	1 986	184	6 638	57	686	89	2 667	416	14 171	54	636	108	3 199	203	9 383	135	1 457	287	7 852	803	30 192
2014	84	121	161	2 882	487	11 124	55	293	71	1 294	389	9 882	38	29	10	247	99	2 395	177	443	242	4 423	975	23 401
2015	31	353	100	2 504	178	3 667	32	440	99	3 431	353	12 762	39	126	81	3 071	208	8 817	102	919	280	9 006	739	25 246
2016	12	248	76	2 074	202	5 395	9	81	44	1 164	162	4 999	36	816	159	4 673	413	16 407	57	1 145	279	7 911	777	26 801
2017	0	72	38	1 555	128	4 428	4	0	24	784	126	5 174	5	5	49	1 568	216	9 254	9	77	111	3 907	505	18 856
Razem	**250**	**1 047**	**788**	**18 018**	**2 032**	**60 493**	**245**	**1 897**	**656**	**15 819**	**2 437**	**80 810**	**286**	**2 440**	**970**	**28 896**	**2 606**	**94 682**	**781**	**5 384**	**2 414**	**62 733**	**7 025**	**235 985**
Plan	252	885	837	26 716	2 145	92 111	261	962	673	18 890	2 451	91 950	309	793	1 004	32 871	2 680	106 304	822	2 640	2 514	78 477	7 275	290 365
% wyk.	**99**	**118**	**94**	**67**	**95**	**66**	**94**	**197**	**97**	**84**	**99**	**88**	**93**	**308**	**97**	**88**	**97**	**89**	**95**	**204**	**96**	**80**	**97**	**81**

2.3. Analiza wykonania planowanych zabiegów dwunawrotowych

W Nadleśnictwie Gidle nie zaplanowano w PUL na lata 2008 – 2017 zabiegów dwunawrotowych.

2.4. Hodowla lasu

Zbiorcze zestawienie z zakresu hodowli lasu z uwzględnieniem poszczególnych lat obowiązywania Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Gidle zawiera Tabela nr 10, a dla poszczególnych obrębów Tabele nr 11 - 13. Dane zawarte w tabelach to wykonanie lat 2008-2017.

2.4.1 Odnowienia i zalesienia

Rozmiar wykonanych zadań hodowlanych w porównaniu do obowiązującego planu dziesięcioletniego przedstawia się następująco: realizacja odnowień na powierzchniach otwartych wynosi 95 %, natomiast pod okapem drzewostanu - 74 %. Nie wykonanie odnowień po rębniach częściowych wynika ze wstrzymania wyrębu z przyczyn niezależnych takich jak: zalanie powierzchni przez bobry, usytuowanie na obszarach Natura 2000, siedliskach wilgotnych bądź znajdujących się w strefie ochrony orła bielika. Poza tym nie odnowiono części powierzchni zrębów, na których realizowane były cięcia rębne w latach 2016 - 2017 z przyczyn inicjowania odnowień naturalnych sosny zwyczajnej na siedliskach borowych, a także potrzeby wykonania specjalistycznego przygotowania gleby na gruncie.

Nadleśnictwo zalesiło grunty nieleśne w ilości 10,14 ha pomimo, iż w PUL nie były one przewidziane. Wynika to z przelegiwania powierzchni nieleśnych na wskutek odstąpienia użytkowników od dzierżawy lub deputatów rolnych.

W zakresie podsadzeń produkcyjnych założony plan zrealizowano w 100 %. Wykonano tylko 1,50 ha podsadzenia produkcyjnego zaplanowanego w PUL w leśnictwie Kłomnice.

Dolesienia luk i przerzedzeń wykonano w ilości 17,69 ha na plan 7,01 ha, co stanowi 252 %. Wszystkie zaplanowane w planach UL do dolesienia luki zostały wykonane, a dodatkowe powierzchnie do odnowienia wynikają z usuwania klęsk żywiołowych (pożary, wiatrołomy, okiść, przypłaszczek granatek).

2.4.2 Poprawki i uzupełnienia

Nadleśnictwo wykonało poprawki i uzupełnienia na łącznej powierzchni 108,99 ha, co stanowi 53 % planu UL. Powyższe poprawki i uzupełnienia wykonano zgodnie z potrzebami hodowlanymi na gruncie. Ze względu na wysoką udatność upraw nie było potrzeby realizacji planu w zaplanowanej ilości. Ze względu na

zwiększające się systematycznie szkody od zwierzyny, na terenie nadleśnictwa od 2016 r. zauważono wzrost ilości poprawek.

2.4.3 Pielęgnowanie lasu

Nadleśnictwo Gidle wykonało pielęgnowanie gleby w rozmiarze 1605,29 ha, co stanowi 59 % planu. Powyższe dane dotyczą tylko wykonania pierwszego nawrotu pomimo, że niektóre z powierzchni były pielęgnowane jeszcze w późniejszych latach. Pielęgnację upraw (CW) wykonano na poziomie 70 % planu tj. na powierzchni 1217,16 ha. W planach UL zaplanowano wykonanie CW na wszystkich powierzchniach przeznaczonych do cięć rębnych i odnowień. Nie wykonanie cięć i odnowień, bądź wykonanie ich w późniejszym terminie, skutkowało nie zrealizowaniem CW na gruncie.

Pielęgnację młodników (CP) wykonano na 1494,04 ha, co stanowi 98 % wykonania planu. Z uwagi na dynamiczny wzrost młodników na części powierzchni wykonano dwa nawroty zabiegu CP. Wszystkie wykonywane zabiegi pielęgnacyjne były realizowane zgonie z potrzebami faktycznymi na gruncie.

2.4.4. Melioracje

Wykonanie przez Nadleśnictwo Gidle melioracji agrotechnicznych na poziomie 1606,05 ha tj. 75 % planu UL wynika z niepełnego wykonania projektowanych w planie dziesięcioletnim wielkości cięć rębnych oraz braku potrzeby wykonania tego zabiegu na gruncie.

Tabela nr 10. Nadleśnictwo Gidle – zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za okres ubiegły oraz porównanie z zadaniami planowanymi (Tabela X IUL)

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie			Melioracje		
	otwarte		pod osłoną			poprawki i uzupełnienia	wprowadzanie podszytów	gleby	upraw	młodników	nawożenie	agrotechniczne	wodne
	płazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń								
	Powierzchnia zredukowana - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Wykonanie za ubiegły okres wg lat													
2008	70,62		28,58		0,32	8,31		367,27	69,13	119,04		124,89	
2009	117,55	1,25	19,11	1,50	1,00	17,53		123,53	141,74	161,84		145,52	
2010	131,27		86,71		1,53	6,43		104,15	108,89	102,50		148,06	
2011	184,40		61,14		3,25	4,97		189,00	116,09	158,48		230,55	
2012	159,16	5,72	71,19		7,35	16,34		157,60	99,52	189,90		153,40	
2013	112,75	2,11	85,67		1,31	9,87		131,73	104,14	213,28		185,93	
2014	82,23		109,84		0,94	5,12		144,27	158,53	259,00		156,77	
2015	140,65		69,28		0,08	3,33		129,75	174,48	119,52		163,53	
2016	119,25		60,99		1,56	16,60		110,46	159,83	127,94		146,13	
2017	97,49	1,06	30,01		0,35	20,49		147,53	84,81	42,54		151,27	
Razem:	1215,37	10,14	622,52	1,50	17,69	108,99		1605,29	1217,16	1494,04		1606,05	
Orientacyjne zadania za ubiegły okres	1273,73		842,18	1,50	7,01	205,98		2724,08	1737,09	1518,21		2128,85	
% wykonania	95,42		73,92	100,00	252,35	52,91		58,93	70,10	98,14		75,44	

Tabela nr 11. Obręb Dąbrowa Zielona – zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za okres ubiegły oraz porównanie z zadaniami planowanymi (Tabela X IUL)

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie			Melioracje		
	otwarte		pod osłoną			poprawki i uzupełnienia	wprowadzanie podszytów	gleby	upraw	młodników	nawożenie	agrotechniczne	wodne
	płazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń								
	Powierzchnia zredukowana - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Wykonanie za ubiegły okres wg lat													
2008	18,46		13,44		0,19	5,10		174,02	12,80	15,91		24,74	
2009	5,15		10,31			3,23		25,32	52,19	52,11		61,56	
2010	47,94		36,59		0,35	0,33		48,91	28,61	22,63		24,49	
2011	32,53		21,45		0,14	0,45		54,42	57,11	34,86		71,74	
2012	37,31		38,82		1,62	0,88		41,66	32,54	48,28		56,91	
2013	41,69	2,11	37,97		0,78	2,61		45,01	24,31	66,69		70,73	
2014	22,22		46,78		0,64	2,87		49,98	51,09	63,67		48,76	
2015	16,29		7,30			0,52		41,48	44,14	53,55		34,81	
2016	35,97		19,63			4,44		27,11	55,19	57,18		45,26	
2017	18,66	0,89	13,90			7,05		32,57	36,13	4,25		36,31	
Razem:	276,22	3,00	246,19		3,72	27,48		540,48	394,11	419,13		475,31	
Orientacyjne zadania za ubiegły okres	311,48		360,03		1,62	53,25		886,69	532,37	449,86		647,98	
% wykonania	88,68		68,38		229,62	51,61		60,95	74,02	93,17		73,35	

Tabela nr 12. Obręb Gidle – zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za okres ubiegły oraz porównanie z zadaniami planowanymi (Tabela X IUL)

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie			Melioracje		
	otwarte		pod osłoną										
	płazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń	poprawki i uzupełnienia	wprowadzanie podszytów	gleby	upraw	młodników	nawożenie	agrotechniczne	wodne
	Powierzchnia zredukowana - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Wykonanie za ubiegły okres wg lat													
2008	31,62					0,35		41,37	26,43	42,21		34,99	
2009	21,35				0,20	2,46		39,57	55,93	29,05		27,17	
2010	39,26		14,58		0,15	0,90		9,24	37,96	24,19		49,27	
2011	71,16		1,40		0,10	0,34		34,79	19,04	33,26		39,59	
2012	67,23	5,72	4,02		4,14	2,21		44,00	20,92	43,07		55,72	
2013	37,56		10,89		0,25	0,37		32,37	35,80	46,27		35,59	
2014	29,11		1,66			0,45		30,41	36,38	65,15		35,87	
2015	45,96		19,06		0,08	0,77		32,46	56,41	21,10		60,62	
2016	23,24		7,97			3,68		26,25	53,22	31,69		22,02	
2017	27,17					4,18		24,90	23,21	4,51		47,39	
Razem:	393,66	5,72	59,58		4,92	15,71		315,36	365,30	340,50		408,23	
Orientacyjne zadanie za ubiegły okres	466,81		89,85		4,14	74,24		665,85	562,45	341,77		561,74	
% wykonania	84,33		66,31		118,84	21,16		47,36	64,95	99,62		72,67	

Tabela nr 13. Obręb Kruszyna – zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za okres ubiegły oraz porównanie z zadaniami planowanymi (Tabela X IUL)

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie			Melioracje		
	otwarte		pod osłoną			poprawki i uzupełnienia	wprowadzanie podszytów	gleby	upraw	młodników	nawożenie	agrotechniczne	wodne
	płazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń								
	Powierzchnia zredukowana - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Wykonanie za ubiegły okres wg lat													
2008	20,54		15,14		0,13	2,86		151,88	29,90	60,92		65,16	
2009	91,05	1,25	8,80	1,50	0,80	11,84		58,64	33,62	80,68		56,79	
2010	44,07		35,54		1,03	5,20		46,00	42,32	55,68		74,30	
2011	80,71		38,29		3,01	4,18		99,79	39,94	90,36		119,22	
2012	54,62		28,35		1,59	13,25		71,94	46,06	98,55		40,77	
2013	33,50		36,81		0,28	6,89		54,35	44,03	100,32		79,61	
2014	30,90		61,40		0,30	1,80		63,88	71,06	130,18		72,14	
2015	78,40		42,92			2,04		55,81	73,93	44,87		68,10	
2016	60,04		33,39		1,56	8,48		57,10	51,42	39,07		78,85	
2017	51,66	0,17	16,11		0,35	9,26		90,06	25,47	33,78		67,57	
Razem:	545,49	1,42	316,75	1,50	9,05	65,80		749,45	457,75	734,41		722,51	
Orientacyjne zadania za ubiegły okres	495,44		392,30	1,50	1,25	78,49		1171,54	642,27	726,58		892,13	
% wykonania	110,10		80,74	100,00	724,00	83,83		63,97	71,27	101,07		80,99	

2.4.5. Nasiennictwo i selekcja

Nadleśnictwo Gidle dysponuje bogatą bazą nasienno-selekcyjną w regionie nasiennym, w skład której wchodzą:

1. Zachowawczy drzewostan dębu szypułkowego o łącznej powierzchni 25,05 ha.
2. Gospodarcze drzewostany nasienne sosny zwyczajnej, dębu szypułkowego, buka pospolitego, brzozy brodawkowatej, olszy czarnej, jodły pospolitej o łącznej powierzchni 190,92 ha.
3. Plantacyjna uprawa sosny czarnej o łącznej powierzchni 4,00 ha.
4. Źródła nasion lipy drobnolistnej, graba pospolitego, klonu pospolitego, klonu jawora, jesionu wyniosłego, rozproszone na powierzchni 21,27 ha oraz dęba czerwonego rozproszonego na powierzchni 1,19 ha.
5. Uprawy pochodne sosny zwyczajnej, sosny wejmutki, sosny czarnej, świerka pospolitego, olszy czarnej, modrzewia europejskiego o łącznej powierzchni 84,05 ha.

Tabela nr 14. Ad. 1 LMP - DRZEWOSTAN zarejestrowany w I cz. Krajowego Rejestru do produkcji leśnego materiału rozmnożeniowego kategorii ze zidentyfikowanego źródła, DRZEWOSTANY ZACHOWAWCZE

Numer rejestrowy w KRLMP	Gatunek	Pochodzenie	Gmina	Region pochodzenia	Adres leśny	Powierzchnia LMP [ha]
*MP/1/45210/06	Quercus robur	rodzimy	Koniecpol	Dbs60	02-05-1-04-103-a 02-05-1-04-104-b	25,05

* przekazany do Nadleśnictwa Koniecpol

Tabela nr 15. Ad. 2 LMP - DRZEWOSTAN zarejestrowany w I cz. Krajowego Rejestru do produkcji leśnego materiału rozmnożeniowego kategorii *ze zidentyfikowanego źródła,* DRZEWOSTANY GOSPODARCZE

Numer rejestrowy w KRLMP	Gatunek	Pochodzenie	Gmina	Region pochodzenia	Adres leśny	Powierzchnia LMP [ha]
MP/1/47557/07	Pinus sylvestris	rodzimy	Żytno	So60	02-05-1-01-260-i	5,49
MP/1/47556/07	Abies alba	rodzimy	Żytno	Jd60	02-05-1-01-224-b	2,02
MP/1/47555/07	Quercus robur	rodzimy	Żytno	Dbs60	02-05-1-01-260-j	5,50
MP/1/47554/07	Fagus sylvatica	rodzimy	Kłomnice	Bk60	02-05-3-14-223-f	3,29
MP/1/47553/07	Quercus robur	poch. nieznanie	Nowa Brzeźnica	Dbs60	02-05-3-13-100-c	3,31

*MP/1/47552/07	Betula pendula	poch. nieznane	Kruszyna	Brz60	02-05-3-13-162-d	7,33
MP/1/47551/07	Alnus glutinosa	rodzimy	Gidle	Ol60	02-05-2-08-153-o	2,18
MP/1/47550/07	Alnus glutinosa	rodzimy	Żytno	Ol60	02-05-1-02-6-g	7,69
MP/1/47549/07	Alnus glutinosa	rodzimy	Kruszyna	Ol60	02-05-3-11-50-c	1,27
MP/1/47548/07	Pinus sylvestris	rodzimy	Żytno	So60	02-05-2-07-112-f	13,23
MP/1/47547/07	Quercus robur	pochodzenie nieznane	Kobiele Wielkie	Dbs60	02-05-2-07-19-g	1,49
MP/1/47546/07	Betula pendula	nierodzimy	Żytno	Brz60	02-05-2-07-81-b	4,47
MP/1/47545/07	Betula pendula	rodzimy	Żytno	Brz60	02-05-2-07-82-a	1,62
MP/1/3651/05	Pinus sylvestris	autochtoniczny	Nowa Brzeźnica	So60	02-05-3-13-96-c	2,24
MP/1/3650/05	Pinus sylvestris	autochtoniczny	Kruszyna	So60	02-05-3-13-91-o	2,20
*MP/1/3649/05	Pinus sylvestris	autochtoniczny	Kruszyna	So60	02-05-3-13-163-c	5,81
MP/1/3648/05	Pinus sylvestris	autochtoniczny	Kruszyna	So60	02-05-3-13-159-c	6,38
MP/1/3647/05	Pinus sylvestris	autochtoniczny	Kruszyna	So60	02-05-3-13-159-a	6,17
*MP/1/3646/05	Pinus sylvestris	autochtoniczny	Kruszyna	So60	02-05-3-17-140-a	3,33
*MP/1/3645/05	Pinus sylvestris	autochtoniczny	Kruszyna	So60	02-05-3-13-139-c	4,91
MP/1/3644/05	Pinus sylvestris	autochtoniczny	Kruszyna	So60	02-05-3-13-139-f 02-05-3-13-139-b	3,45
*MP/1/3643/05	Pinus sylvestris	autochtoniczny	Kruszyna	So60	02-05-3-13-138-d	2,54
MP/1/3642/05	Pinus sylvestris	autochtoniczny	Kruszyna	So60	02-05-3-13-138-c	1,93
*MP/1/3641/05	Pinus sylvestris	autochtoniczny	Kruszyna	So60	02-05-3-13-137-i	4,10
*MP/1/3640/05	Pinus sylvestris	autochtoniczny	Kruszyna	So60	02-05-3-13-137-h	3,05
MP/1/3639/05	Pinus sylvestris	autochtoniczny	Kruszyna	So60	02-05-3-13-136-s	4,99
MP/1/3638/05	Pinus sylvestris	autochtoniczny	Nowa Brzeźnica	So60	02-05-3-13-121-f 02-05-3-13-121-h	9,30
MP/1/3637/05	Pinus sylvestris	autochtoniczny	Nowa Brzeźnica	So60	02-05-3-13-121-d	3,70
MP/1/3636/05	Pinus sylvestris	autochtoniczny	Nowa Brzeźnica	So60	02-05-3-13-120-b 02-05-3-13-120-i	4,50
MP/1/3635/05	Pinus sylvestris	autochtoniczny	Nowa Brzeźnica	So60	02-05-3-13-120-h	2,33
*MP/1/3634/05	Pinus sylvestris	autochtoniczny	Nowa Brzeźnica	So60	02-05-3-12-124-h	6,70
MP/1/3633/05	Pinus sylvestris	autochtoniczny	Nowa Brzeźnica	So60	02-05-3-11-77-g	2,92
*MP/1/3632/05	Pinus sylvestris	autochtoniczny	Nowa Brzeźnica	So60	02-05-3-11-60-a	1,91
MP/1/3631/05	Pinus sylvestris	autochtoniczny	Nowa Brzeźnica	So60	02-05-3-11-59-b 02-05-3-11-60-a	2,39

*MP/1/3630/05	Pinus sylvestris	autochtoniczny	Nowa Brzeźnica	So60	02-05-3-11-38-g	3,55
*MP/1/3629/05	Pinus sylvestris	autochtoniczny	Nowa Brzeźnica	So60	02-05-3-11-38-c	3,95
*MP/1/3628/05	Pinus sylvestris	autochtoniczny	Kruszyna	So60	02-05-3-11-31-c	2,59
*MP/1/3627/05	Pinus sylvestris	autochtoniczny	Kruszyna	So60	02-05-3-11-26-g	3,01
MP/1/3626/05	Pinus sylvestris	autochtoniczny	Gidle	So60	02-05-3-10-275-i	5,53
*MP/1/3625/05	Pinus sylvestris	autochtoniczny	Żytno	So60	02-05-2-07-88-h	1,44
MP/1/3624/05	Pinus sylvestris	autochtoniczny	Żytno	So60	02-05-2-08-208-o	3,04
*MP/1/3623/05	Pinus sylvestris	autochtoniczny	Żytno	So60	02-05-2-07-113-n	2,20
MP/1/3622/05	Pinus sylvestris	autochtoniczny	Żytno	So60	02-05-2-07-104-p	3,58
*MP/1/3621/05	Pinus sylvestris	autochtoniczny	Żytno	So60	02-05-2-07-104-o	5,16
*MP/1/3620/05	Pinus sylvestris	autochtoniczny	Żytno	So60	02-05-2-06-69-b	2,89
*MP/1/3619/05	Pinus sylvestris	autochtoniczny	Żytno	So60	02-05-2-08-37A-i	2,80
MP/1/3618/05	Pinus sylvestris	autochtoniczny	Koniecpol	So60	02-05-1-02-99-a	4,25
*MP/1/3617/05	Pinus sylvestris	autochtoniczny	Kłomnice	So60	02-05-1-05-196-f	2,46
*MP/1/3616/05	Pinus sylvestris	autochtoniczny	Kłomnice	So60	02-05-1-04-196-d	2,62
MP/1/3615/05	Pinus sylvestris	autochtoniczny	Dąbrowa Zielona	So60	02-05-1-04-192-a	3,25
**MP/1/3614/05	Pinus sylvestris	autochtoniczny	Koniecpol	So60	02-05-1-04-165-c	6,47
**MP/1/3613/05	Pinus sylvestris	autochtoniczny	Koniecpol	So60	02-05-1-04-156-f	5,69
**MP/1/3612/05	Pinus sylvestris	autochtoniczny	Koniecpol	So60	02-05-1-04-156-d 02-05-1-04-156-g	5,08
**MP/1/3611/05	Pinus sylvestris	autochtoniczny	Koniecpol	So60	02-05-1-04-156-c	4,86
*MP/1/3610/05	Pinus sylvestris	autochtoniczny	Koniecpol	So60	02-05-1-04-155-i	2,29
*MP/1/3609/05	Pinus sylvestris	autochtoniczny	Koniecpol	So60	02-05-1-04-155-h	3,58
*MP/1/3608/05	Pinus sylvestris	autochtoniczny	Koniecpol	So60	02-05-1-04-155-g	2,51
*MP/1/3607/05	Pinus sylvestris	autochtoniczny	Koniecpol	So60	02-05-1-04-153-d	3,04
MP/1/3606/05	Pinus sylvestris	autochtoniczny	Dąbrowa Zielona	So60	02-05-1-04-134-i	3,81
*MP/1/3605/05	Pinus sylvestris	autochtoniczny	Dąbrowa Zielona	So60	02-05-1-04-134-h	3,97
MP/1/3604/05	Pinus sylvestris	autochtoniczny	Dąbrowa Zielona	So60	02-05-1-04-126-c	3,68
MP/1/3603/05	Pinus sylvestris	autochtoniczny	Dąbrowa Zielona	So60	02-05-1-03-78A-c	2,26
MP/1/3602/05	Pinus sylvestris	autochtoniczny	Dąbrowa Zielona	So60	02-05-1-03-78A-b	3,22

MP/1/3601/05	Pinus sylvestris	autochtoniczny	Dąbrowa Zielona	So60	02-05-1-03-78A-a	2,26
MP/1/3600/05	Pinus sylvestris	autochtoniczny	Dąbrowa Zielona	So60	02-05-1-03-56-l	3,71
MP/1/3599/05	Pinus sylvestris	autochtoniczny	Dąbrowa Zielona	So60	02-05-1-03-51-g 02-05-1-03-51-h	4,38 2,40
*MP/1/3598/05	Pinus sylvestris	autochtoniczny	Gidle	So60	02-05-1-03-37-j	5,82
MP/1/3597/05	Pinus sylvestris	autochtoniczny	Żytno	So60	02-05-1-02-6-d	2,03
MP/1/3596/05	Pinus sylvestris	autochtoniczny	Żytno	So60	02-05-1-02-2-c	7,36

*Na czerwono zaznaczono drzewostany wycięte
**Na niebiesko zaznaczono drzewostany przekazane do Nadleśnictwa Koniecpol

Tabela nr 16. Ad. 3 LMP – DRZEWOSTANY zarejestrowane w III cz. Krajowego Rejestru: do produkcji leśnego materiału rozmnożeniowego kategorii *kwalifikowany*

Numer rejestrowy w KRLMP	Gatunek	Pochodzenie	Gmina	Region pochodzenia	Adres leśny	Powierzchnia LMP [ha]
MP/3/41022/05	Pinus nigra	rodzimy	Gidle		02-05-2-08-175-o	4,0

Tabela nr 17. Ad. 4 LMP - DRZEWOSTAN zarejestrowany w I cz. Krajowego Rejestru do produkcji leśnego materiału rozmnożeniowego kategorii *ze zidentyfikowanego źródła,* Źródła nasion

Numer rejestrowy w KRLMP	Gatunek	Pochodzenie	Gmina	Region pochodzenia	Adres leśny	Powierzchnia LMP [ha]
MP/1/47799/08	Quercus rubra	rodzimy	Żytno	Db60	02-05-1-01-218-i	1,19
MP/1/47698/07	Acer pseudoplatanus	rodzimy	Żytno		02-05-1-01-222-a	21,27
MP/1/47697/07	Fraxinus excelsior	rodzimy	Żytno		02-05-1-01-222-a	21,27
MP/1/47696/07	Acer platanoides	rodzimy	Żytno		02-05-1-01-222-a	21,27
MP/1/47695/07	Carpinus betulus	rodzimy	Żytno		02-05-1-01-222-a	21,27
MP/1/47694/07	Tilia Cordata	rodzimy	Żytno		02-05-1-01-222-a	21,27

Tabela nr 18. Ad. 5 Zestawienie upraw pochodnych

Lp.	Rok założenia	Leśnictwo	Oddział	Powierzchnia	Skład gatunkowy	Blok/ Rozproszona	WDN (oddz., gat.)
1	1994	Brzozówki	**44b**	**0,89**	4Św 2So 2Ol 1Brz 1Db		92g Św Wisła
2	1991	Brzozówki	**44h**	**0,83**	10Św		92g Św Wisła
3	2008	Dębowiec	**242b**	**4,52**	8Ol 2 Js		89 h Ol.cz Włoszczowa
4	2008	Dębowiec	**252a**	**6,78**	7Ol 3Js		89 h Ol.cz Włoszczowa
*5	2007	Gajki	**166c**	**0,85**	10Md		97c So Brzeziny
6	1991	Silnica	**31p**	**4,04**	6So 3Św 1Brz		92g Św Wisła
7	1991	Silnica	**31cx**	**0,96**	8Św 2Ol		92g Św Wisła
8	1991	Żytno	**113j**	**4,48**	5So 2So.cz 1Brz 1Św 1Ol		92g Św Wisła
9	2004	Niesulów	**96y**	**3,68**	10Md		97c So Brzeziny
10	1991	Niesulów	**182h**	**5,40**	8So 1Św 1Brz		92g Św Wisła
11	2008	Wikłów	**38b**	**2,05**	8So 2Brz		269d So Brzeg
12	2008	Wikłów	**38i**	**1,02**	8So 2Brz		269d So Brzeg
13	2008	Wikłów	**33d**	**1,78**	7So.cz 2so 1Brz		112b So.cz Olkusz
14	2008	Wikłów	**33a**	**2,22**	6So.cz 4So		drzewa doborowe Olkusz
15	2008	Wikłów	**33b**	**2,14**	6So.cz 2So 1Brz 1Db		112b So.cz Olkusz
16	2008	Wikłów	**33k**	**1,97**	7So.cz 3Brz		112b So.cz Olkusz
17	1994	Kruszyna	**155d**	**2,86**	6So 3So.we 1Brz		WDN Prószków
18	1996	Kruszyna	**161a**	**2,98**	7So 1Md 1Db 1Brz		269d So Brzeg

19	1996	Kruszyna	**119i**	**3,50**	6So 2Md 2Db		269d So Brzeg
20	1996	Kruszyna	**115a**	**6,02**	7So 2Brz 1Ol		269d So Brzeg
21	1996	Prusicko	**188a**	**5,00**	7So 1Brz 1Db 1Md		269d So Brzeg
22	1996	Prusicko	**189b**	**4,98**	6So 2Md 1Brz 1Db		269d So Brzeg
23	1994	Prusicko	**124d**	**6,60**	6So.we 3So 1Db 1Md		WDN Prószków
24	1994	Prusicko	**102i**	**6,60**	5So.we 3So 1Db 1Md		WDN Prószków
25	1994	Prusicko	**103c**	**1,90**	4So.we 2So 2Db 1Md		WDN Prószków

*Przekazane do Nadleśnictwa Koniecpol

2.4.6. Program testowania potomstw LMP

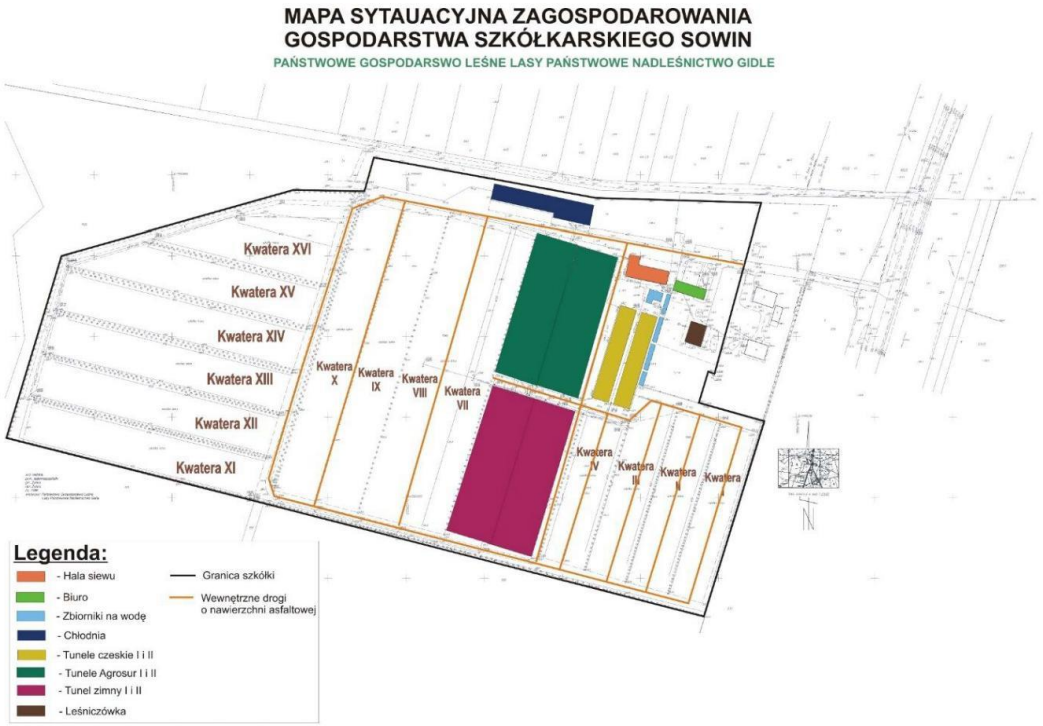
Nadleśnictwo Gidle w leśnictwie Gajki (lok. 02-05-1-05-149h-00 pow. 2,53 ha) posiada uprawę testującą buka zwyczajnego w ramach realizacji „Programu testowania potomstw LMP". Opiekunem powierzchni jest Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie. Pochodzenie materiału katowicko-wrocławskie

Lokalizacja	Oddział	149gh		Rodzaj testowanych powierzchni	P
	Leśnictwo	Gajki			
	Obręb	Dąbrowa Zielona		Liczba testowanych obiektów	30
	Nadleśnictwo	Gidle			
	RDLP	Katowice		Liczba bloków	4
	Gmina	Dąbrowa Zielona		Liczba sadzonek w rodzie/pochodzeniu	400szt.
	Region poch. LMR	658			
				Liczba sadzonek na całej powierzchni	12000szt.
	Szerokość N	50º49′			
	Długość E	19º36′		Powierzchnia (ha)	2,53
Informacja o powierzchni	Wysokość m n.p.m.	259		Liczba powtórzeń powierzchni	4
	Wystawa	Północno-wschodnia		Wiek sadzonek	1
	Gatunek	Buk zwyczajny		Symbol produkcyjny sadzonek	1/0 KON
	Rok założenia	2005 r.			
	Więźba (m)	1,5 x 1,1m		Typ siedliskowy lasu	LMŚW

2.4.7. Gospodarka szkółkarska

Szkółka kontenerowa „Sowin", wchodząca w skład Nadleśnictwa Gidle powstała w 2004 r. Położona jest w Obrębie Leśnym Dąbrowa Zielona, odz.19A-f,g- 00, leśnictwo

szkółkarskie Sowin -05. Powierzchnia manipulacyjna szkółki wynosi 691,00 arów, powierzchnia produkcyjna 578,00 arów.



Powstanie szkółki było odpowiedzią na rosnące zapotrzebowanie na dobrej jakości materiał sadzeniowy dla nadleśnictw w RDLP w Katowicach, a zwłaszcza położonych w północnej części dyrekcji. W szkółce produkuje się sadzonki z zakrytym systemem korzeniowym, w kasetach styropianowych, w warunkach kontrolowanych (w tunelach foliowych), które zapewniają siewkom optymalne warunki wzrostu i rozwoju. Wysoka jakość sadzonek to efekt zastosowania tuneli wyposażonych w systemy klimatyczne oraz nowoczesne linii technologiczne, m.in. do wysiewu nasion czy wyjmowania i pakowania sadzonek.

Gospodarstwo Szkółkarskie „Sowin" na przestrzeni lat poddawane było kolejnym ulepszeniom. Modernizowano zewnętrzne pola siewne wyposażone w specjalistyczne rampy deszczujące, przy pomocy których odbywa się zraszanie sadzonek oraz nawożenie mineralne. Zmodernizowano również transport kaset z sadzonkami. Gospodarstwo Szkółkarskie posiada chłodnię do przechowywania sadzonek, która niweluje problem ich przemarzania, a także znacznie rozładowuje wiosenne spiętrzenie prac. Dzisiejsza szkółka posiada dwie linie siewu nowej generacji,

kompatybilne, w pełni zautomatyzowane oraz bardzo wydajne. Jedna z linii przystosowana jest do wysiewu nasion ciężkich. Zastosowanie siewników do takich nasion znacznie skraca czas wysiewu, co jest istotne przy dużych zamówieniach na materiał sadzeniowy. W 2015 r. Nadleśnictwo Gidle zlikwidowało szkółkę gruntową w miejscowości Pukarzew (koryta Dünemanna), przestawiając się tym samym na produkcję wyłącznie kontenerową.

Nadleśnictwo Gidle produkuje sadzonki z zakrytym systemem korzeniowym w warunkach kontrolowanych na potrzeby odnowień i zalesień dla jednostek RDLP Katowice. Zdolność produkcyjna szkółki kontenerowej to około 8-10 mln. sztuk sadzonek z zakrytym systemem korzeniowym rocznie.

Poniżej przedstawiono uśrednioną powierzchnię pod produkcję materiału sadzeniowego w rozbiciu na poszczególne gatunki.

Tabela nr 19. Przewidywana średnia powierzchnia pod obsiew szkółki i pod produkcję poszczególnych gatunków

Lp.	Gatunek	Ilość (tys. szt.)	Ilość kaset	Pow. potrzebna pod obsiew (ar)	Średnioroczna pow. pod obsiew (ar)	Zakładany cykl produkc.
1	So	10026,0	135486,0	273,00	27,30	1/0 KON
2	Św	227,2	3071,0	6,18	0,62	1/0 KON
3	Md	189,3	2558,0	5,15	0,52	1/0 KON
4	Db.s	1081,4	20404,0	41,11	4,11	1/0 KON
5	Bk	686,3	12950,0	26,09	2,61	1/0 KON
6	Brz	1302,2	17598,0	35,46	3,55	1/0 KON
7	Ol	510,6	6900,0	13,90	1,39	1/0 KON
8	Jś	85,5	1614,0	3,25	0,33	1/0 KON
9	Jd	81,2	1098,0	2,21	0,22	05/2 KON
10	Lp	66,3	1251,0	2,52	0,25	1/0 KON
11	Jw.	16,4	310,0	0,62	0,06	1/0 KON
12	Jb	10,0	189,0	0,38	0,04	1/0 KON
13	Aro.c	8,5	161,0	0,32	0,03	1/0 KON
14	Pgc.j	7,5	142,0	0,28	0,03	1/0 KON
15	Jrz	12,0	227,0	0,46	0,04	1/0 KON
16	Trz	12,0	227,0	0,46	0,04	1/0 KON
17	Śl.t	10,0	189,0	0,38	0,04	1/0 KON
18	Róż.d	10,00	189,0	0,38	0,04	1/0 KON
RAZEM:		**14342,40**	**204556,00**	**412,15**	**41,22**	

Kasety V200-74cel-gatunki iglaste, brzoza, olsza
Kasety V300-53cel-gatunki liściaste
Powierzchnia 1 kasety 0,2015 m^2

W latach 2008-2017 Nadleśnictwo Gidle wyprodukowało ponad 50 milionów sztuk sadzonek. Poniższa tabela przedstawia produkcję w poszczególnych latach.

Tabela nr 20. Produkcja sadzonek w latach 2008-2017

Rok produkcji	Ilość (tys. szt.)
2008	4449,00
2009	4879,00
2010	5248,20
2011	6994,60
2012	6899,50
2013	5536,27
2014	4779,48
2015	5341,12
2016	3598,29
2017	4103,65

Produkcja sadzonek z zakrytym systemem korzeniowym systematycznie wzrastała w latach 2008-2011. W tym czasie Nadleśnictwo Gidle zawierało umowy sprzedaży materiału sadzeniowego na produkcję sadzonek kontenerowych z nadleśnictwami RDLP w Katowicach: Ustroń, Wisła, Węgierska Górka, Jeleśnia, Ujsoły oraz RDLP w Radomiu: Daleszyce, Starachowice i Suchedniów. Wyżej wymienione nadleśnictwa, w kolejnych latach, wycofały się z zawierania umów na produkcję kontenerową z Nadleśnictwem Gidle. W związku z powyższym produkcja sadzonek z zakrytym systemem korzeniowym stopniowo malała. Nadleśnictwo na tę chwilę zawiera umowy z następującymi jednostkami LP: Chrzanów, Herby, Złoty Potok, Kluczbork, Koniecpol, Siewierz, Tułowice, Koszęcin.

W roku 2016 produkcja sadzonek wyniosła 3598,29 tys. szt. Załączona poniżej Tabela nr 21 przedstawia roczną produkcję z uwzględnieniem poszczególnych gatunków.

Tabela nr 21. Rozmiar produkcji sadzonek według gatunków w 2016 roku

Lp.	Gatunek	Ilość wyprodukowanych sadzonek ogółem (tys. sztuk)	Procent produkcji całkowitej (%)
1	SO 1/0 KON	2261,6	63,00
2	ŚW 1/0 KON	146,0	4,00
3	JD 1/0 KON	52,8	1,50
4	MD 1/0 KON	34,0	0,90
5	BRZ 1/0 KON	76,9	2,10
6	BK 1/0 KON	332,94	9,20
7	DB.S 1/0 KON	603,4	16,80
8	OL 1/0 KON	58,14	1,60
9	LP 1/0 KON	28,86	0,80
10	Krzewy	3,65	0,10
Razem		3598,29	100%

Według danych z ostatniej inwentaryzacji sadzonek w 2016 roku, gatunkiem, który stanowił ok 63 % całej produkcji była sosna zwyczajna. Kolejnym gatunkiem, który stanowił znaczną ilość materiału w produkcji był dąb szypułkowy ok 16,8 %, co wynika z podpisanych porozumień i zapotrzebowania własnego. Następnym gatunkiem pożądanym w naszej produkcji jest buk zwyczajny i świerk pospolity. Z pozostałych gatunków w produkcji należy wymienić: jodłę pospolitą, modrzewia europejskiego oraz gatunki biocenotyczne jak rokitnik, jarząb czy jabłoń.

3. Ocena wpływu wykonywanych zabiegów gospodarczych na stan lasu

3.1. Wielkość zasobów drzewnych na (1 ha i na całej powierzchni) według najważniejszych gatunków w obrębie

Porównanie najważniejszych wskaźników stanu zasobów drzewnych z bieżącej inwentaryzacji z uzyskanymi w wyniku poprzedniej inwentaryzacji, a także wielkościami prognozowanymi na koniec obowiązywania PUL dla Nadleśnictwa Gidle zamieszczono w koreferacie wykonawcy planu

3.2. Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowymi na powierzchniach otwartych i pod okapem drzewostanu

Założone w ostatnim 10-leciu uprawy w 89 % charakteryzują się składem gatunkowym zgodnym ze składem pożądanym. Częściowo zgodnym składem gatunkowym cechuje się 8 % powierzchni upraw. Uprawy ze składem niezgodnym z pożądanym stanowią 3 % powierzchni. Niezgodności wystąpiły głównie na siedlisku BMW, gdzie zmienne warunki wilgotnościowe preferowały odnowienie brzozy i olszy.

Zdecydowana większość, bo aż 86 % powierzchni upraw i młodników odznacza się zadrzewieniem w przedziale 0.9-1.0, a pozostałe 14 % powierzchni upraw cechuje się zadrzewieniem 0.8 i mniej[1].

Na terenie Nadleśnictwa Gidle nie występują uprawy przepadłe.

[1] W tym 0,67 % stanowią uprawy i młodniki o zadrzewieniu 0,5 – 0,6.

Tabela nr 22. Nadleśnictwo Gidle - ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych (Tabela XI IUL)

Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych												
Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		418,95	38,41	2,04	9,73	4,50		2,79		0,70		477,12
BW		115,89	9,65	2,97	8,65	1,79		4,96	2,35			146,26
BB		1,47										1,47
BMŚW		191,52	40,01	1,30	7,13	9,30			2,73			251,99
BMW		117,83	14,33	0,54	14,14	6,77		21,43	3,30			178,34
LMŚW		2,86	3,91		7,32							14,09
LMW		5,62	1,61		13,36							20,59
LW		3,94			1,51	1,69						7,14
OL		14,99	7,89		1,31			0,55				24,74
OLJ					1,88							1,88
Ogółem		873,07	115,81	6,85	65,03	24,05		29,73	8,38	0,70		1123,62

Tabela nr 23. Nadleśnictwo Gidle - ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych (Tabela XII IUL)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		BK	63,51	32,0	22
	BMŚW		DB	84,19	31,9	22
	BMŚW		JD	5,22	33,4	22
	BMW		DB	10,80	30,0	12
	BMW		JD	3,64	50,0	22
	LMŚW		BK	78,43	36,7	22
	LMŚW		DB	68,09	40,6	22
	LMŚW		JD	13,04	48,8	22
	LMŚW		SO	35,73	70,0	22
	LMW		BK	8,81	38,2	22
	LMW		DB	58,56	33,1	22
	LŚW		BK	17,42	30,0	22
	LŚW		DB	19,93	43,0	12
	LW		DB	61,45	34,3	22
	OLJ		OL	8,30	40,7	12
Razem				537,12	37,7	22
KDO	BMŚW		BK	4,16	20,0	22
	LMŚW		BK	3,19	20,0	12
	LMŚW		DB	1,85	10,0	22
	LMW		DB	5,64	20,0	12
	LŚW		BK	1,18	20,0	12
	LW		BK	3,66	10,0	23
Razem				19,68	17,2	12
Uprawy i młodniki	BMŚW		BK	14,68	40,5	12
po rębniach	BMŚW		DB	27,11	39,4	12
złożonych	BMŚW		MD	4,14	80,0	22
	BMŚW		SO	367,88	90,3	12
	BMW		SO	3,70	80,0	21
	BŚW		SO	7,09	83,0	23
	LMŚW		BK	1,53	80,0	22
	LMŚW		DB	49,21	68,2	22
	LMŚW		MD	5,84	100,0	12
	LMŚW		SO	119,17	90,6	12
	LMW		DB	26,36	70,5	12
	LMW		OL	6,99	100,0	12
	LMW		SO	39,32	92,1	12
	LW		DB	8,57	100,0	11
	LW		OL	2,96	80,0	22
	LW		SO	1,12	90,0	12
	OLJ		OL	1,58	90,0	12
Razem				687,25	85,1	12
Ogółem				1244,05	63,6	22

W Nadleśnictwie Gidle drzewostany w klasie odnowienia występują na powierzchni 537,12 ha, z której średnio 38 % jest pokryte młodym pokoleniem złożonym głównie z

buka i dębu. Przeciętna jakość hodowlana młodego pokolenia została określona jako 22.

Drzewostany w klasie do odnowienia występują na powierzchni 19,68 ha, z której średnio 17 % pokryte jest młodym pokoleniem o przeciętnej jakości hodowlanej 12. Uprawy i młodniki powstałe po rębniach złożonych cechują się jakością hodowlaną 12. Drzewostany, które użytkowano rębniami złożonymi występują na powierzchni 687,25 ha i w 85% pokryte są młodym pokoleniem, głównie sosny, dębu, buka i olszy.

3.3. Stan zdrowotny i sanitarny lasu

Lasy Nadleśnictwa Gidle charakteryzują się dobrym stanem zdrowotno-sanitarnym. Powyższa sytuacja dotyczy w szczególności dominującej w składach gatunkowych sosny zwyczajnej, a także pozostałych gatunków takich jak olsza czarna, dąb szypułkowy, modrzew europejski i brzoza brodawkowata. Pomimo występujących często na naszym terenie licznych zagrożeń ze strony czynników biotycznych i abiotycznych stan sanitarny lasów nadleśnictwa utrzymywany jest na dobrym poziomie. W związku z powyższym, aby uzyskać prawidłowe wyniki, Nadleśnictwo Gidle wykonuje stałe monitorowanie oraz przeprowadza zabiegi ochronne w celu zapobiegania oraz zmniejszenia rozwoju negatywnych zagrożeń dla gospodarki leśnej. Dotyczy to w szczególności cięć sanitarnych polegających na bieżącym i systematycznym pozyskiwaniu użytków przygodnych, a także terminowym ich wywozem poza strefy zagrożenia.

W latach 2008-2017 w drzewostanach nadleśnictwa zauważalne szkody atmosferyczne od silnych huraganowych wiatrów i śniegu wystąpiły dwukrotnie:

- w 2008 r. - wiatrołomy - rozmiar szkód ok. 15 400 m^3
- w 2010 r. - okiść i oblodzenie - rozmiar szkód ok. 15 000 m^3.

Występujące zjawiska szkodotwórcze w drzewostanach, w latach 2008-2017, były przyczyną pozyskania masy z przyczyn sanitarnych, wiatrołomów, śniegołomów oraz posuszu w łącznej ilości około 68 940 m^3 co stanowi 9 % udziału w pozyskanej masie grubizny ogółem (przeciętnie 6,90 tyś. m^3/1rok).

Nadleśnictwo Gidle, w dbałości o prawidłowy stan sanitarny lasu, prowadzi wszelkie działania profilaktyczne mające na celu zapobieganiu pojawiania się chorób lub gradacji. Zabiegi te prowadzone są na różnych etapach działalności gospodarczej, począwszy od szkółki i produkcji sadzonek, po uprawy i drzewostany dojrzałe. Działania profilaktyczne mają na celu zwiększenie odporności ekosystemów leśnych

na szkodniki i choroby, a tym samym na utrzymaniu ich w dobrym stanie zdrowotnym oraz sanitarnym.

Monitorowanie lasu pozwala na wczesne wykrycie ewentualnych zagrożeń i odpowiednie reagowanie. Prewencja oraz działania mające na celu utrzymanie, a także zwiększenie odporności lasu, powinno zawierać się w czynnikach i zabiegach prowadzonych w hodowli, użytkowaniu i ochronie.

Tabela nr 24. Analiza cięć sanitarnych w stosunku do pozyskania grubizny ogółem

Rok	CIĘCIA SANITARNE							Pozyskanie grubizny ogółem (m^3)	*Udział cięć sanitarnych w pozyskaniu grubizny ogółem (%)*
	posusz				wiatrołomy (m^3)	%	OGÓŁEM (m^3)		
	iglasty (m^3)	liściasty (m^3)	ogółem (m^3)	%					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2008	1679	326	2005	*15*	11738	*85*	**13743**	68204	***20***
2009	1100	536	1636	*33*	3297	*67*	**4933**	81502	***6***
2010	463	443	906	*8*	11096	*92*	**12002**	74904	***16***
2011	686	315	1001	*6*	15088	*94*	**16089**	80580	***20***
2012	1557	357	1914	*37*	3230	*63*	**5144**	89490	***6***
2013	1879	422	2301	*59*	1604	*41*	**3905**	92872	***4***
2014	1424	177	1601	*65*	877	*35*	**2478**	78782	***3***
2015	1204	174	1378	*66*	711	*34*	**2089**	82694	***3***
2016	1552	174	1726	*51*	1679	*49*	**3405**	80533	***4***
2017	784	49	833	*16*	4319	*84*	**5152**	82712	***6***

3.4. Stan infrastruktury technicznej

3.4.1 Stan ilościowy infrastruktury technicznej na dzień 30.09.2017 roku

- Budynki administracyjne (biurowiec Nadleśnictwa) – 1 szt.
- Ośrodek Szkolenia Operatorów i Maszyn Leśnych – 1 szt.
- Budynek magazynowo – warsztatowy – magazyn archiwum – 1 szt.
- Lokale mieszkalne – 21 szt. w 15 budynkach, w tym 9 leśniczówek
- Budynki gospodarcze i garażowe – 29 szt.
- Główne drogi leśne o nawierzchni gruntowej i utwardzonej – 190,47 km
  W tym nowo przebudowane drogi w latach 2008 – 2017 - 34,38 km
- Dostrzegalnie przeciwpożarowe – 3 szt.
- Przydomowe oczyszczalnie ścieków – 2 szt.
- Zbiornik retencyjny – 1 szt.

- Zbiornik przeciwpożarowy – 1 szt.

Budynki mieszkalne i gospodarcze na terenie Nadleśnictwa w większości są w dobrym stanie technicznym. W części budynków dokonano modernizacji: wymiana pokryć dachowych, wymiana stolarki okiennej i drzwiowej, wykonano termomodernizację. Budynki w najgorszym stanie i najstarsze zostały zlikwidowane. Do sprzedaży przeznaczone są dwa budynki mieszkalne.

Drogi gruntowe na terenie Nadleśnictwa są w większości w złym stanie. Na terenie Nadleśnictwa znajduje się 190,47 km dróg o szerokości od 3 do 12 m. W latach 2008-2017 w ramach inwestycji dokonano przebudowy 34,38 km dróg tłuczniowych. Stan głównych dróg wywozowych, w obszarach intensywnego pozyskania i wywozu ulega znacznemu pogorszeniu stanu technicznego, co wiąże się z koniecznością przebudowy kolejnych dróg gruntowych na drogi o nawierzchni tłuczniowej.

W dalszych planach przewiduje się kolejne przebudowy dróg głównych oraz utrzymanie przejezdności dróg bocznych.

3.4.2 Wykonanie rzeczowe inwestycji i remontów w latach 2008 - 2017

W latach 2008 - 2017 Nadleśnictwo Gidle ponosiło nakłady inwestycyjne na:

- zakup maszyn i urządzeń leśnych
- modernizację budynków
- przebudowę dróg leśnych.

W ramach zadań inwestycyjnych wybudowano:

- Leśniczówka Dębowiec 469,5 tys. zł
- Dokonano przebudowy dróg za łączną kwotę 4 776,8 tys. zł
- Dokonano modernizacji budynków o wartości 2365,0 tys. zł
- Zakupiono maszyny i urządzenia leśne za kwotę 6183,8 tys. zł
- Meteorologiczny punkt pomiarowy 36,4 tys. zł
- Zbiornik retencyjny 169,9 tys. zł
- Informatyka 221,9 tys. zł
- Inwestycje szkółkarskie 2593,5 tys. zł
- Słupowa Stacja Transformatorowa 197,0 tys. zł
- Budowa linii do wieży PPOŻ 37,5 tys. zł

Zakres inwestycji przedstawiono w Tabeli nr 25.

Tabela nr 25. Koszty wykonania remontów budynków w Nadleśnictwie Gidle w latach 2008 – 2017.
Zadania zakończone finansowane ze środków na remonty, których wartość przekroczyła 20 tys. zł netto

Lp.	Nazwa budynku	Nr inwentarzowy	Zamieszkuje	Termin realizacji	Wartość remontu w tys. zł
1.	Droga Wikłów	L3/08292/WIK		2008	27,5
2.	Droga Silnica	L3/DR40 -SIL		2008	20,4
3.	Droga Sowin	L3/DR68 -SOW		2008	22,3
4.	Droga Kruszyna	L3/DROGI -KRU		2008	37,4
5.	Droga Wikłów	L3/DROGI – WI2		2008	22,0
6.	Droga Żytno	L3/DROGI- ŻYT		2008	23,9
7.	Leśniczówka L. Sowin	165/51	SL	2009	23,8
8.	Droga Wikłów	L3/08292/WIK		2009	22,1
9.	Leśniczówka L. Sowin	165/51	SL	2010	28,4
10.	Droga Sowin	L3/DR –SOW/96		2010	38,5
11.	Droga Zielonka	L3/DR –Z/295H		2010	30,0
12.	Droga Zielonka	L3/DR0820001		2010	27,3
13.	Droga Dębowiec	L3/DR102 -DĘB		2010	31,0
14.	Droga Prusicko	L3/DR14 -PRU		2010	30,4
15.	Droga Kruszyna	L3/DR17 -KRU		2010	33,0
16.	Trakt Kruszyna	298/454		2011	28,7
17.	Droga Wikłów	L3/DR-WIK/11		2011	35,4
18.	Droga Kruszyna	L3/DR14 -KRU		2011	71,6
19.	Droga Prusicko	L3/DR14 -PRU		2011	38,3
20.	Droga Wikłów	L3/DR7 -WIK		2011	44,4
21.	Droga Gajki	L3/DRGAJ/165		2011	33,2
22.	Droga Prusicko	L3/DRPRU/81		2011	24,1
23.	Zimny tunel foliowy	108/643		2011	20,7
24.	Budynek mieszkalny 4- rodzinny Niesulów	165/187	2- adm. 1 – ren. 1 - SL	2011	64,2
25.	Leśniczówka L. Sowin	165/51	SL	2011	25,5

26.	Trakt Kruszyna	298/454		2012	94,7
27.	Ogrodzenie Met. Klombu Niesulów	298/405		2012	26,8
28.	Droga Sowin	L3/DR68 - SOW		2012	21,1
29.	Droga Kruszyna	L3/DR9 - KRU		2012	34,7
30.	Droga Prusicko	L3/DRPRU/81		2012	21,3
31.	Budynek adm. – biur. Niesulów	149/407		2012	80,0
32.	Budynek mieszkalny Strażnik Leśny	165/231	SL	2012	25,1
33.	Leśniczówka L. Niesulów	165/55	SL	2012	45,1
34.	Bud. Gosp. Obora i Stodoła Leśnictwo Brzozówki	182/117	SL	2012	23,1
35.	Budynek Gosp. Obora - Rędziny	182/18	SL	2012	31,3
36.	Budynek adm. – biur. Niesulów	149/407		2013	22,7
37.	Budynek mieszkalny Strażnik Leśny	165/231	SL	2013	33,2
38.	Droga Wikłów	L3/08292/WIK		2013	22,8
39.	Droga Kłomnice	L3/DR0825041		2013	30,8
40.	Droga Kłomnice	L3/DR0825051		2013	38,4
41.	Droga Żytno	L3/DR0856036		2013	28,8
42.	Droga Dębowiec	L3/DR102-DĘB		2013	56,6
43.	Droga Żytno	L3/DR41 - ŻYT		2013	27,8
44.	Droga Niesulów	L3/DR45 - NIE		2013	74,5
45.	Droga Żytno	L3/DR45 - ŻYT		2013	23,8
46.	Droga Niesulów	L3/DR49 -NIE		2013	31,8
47.	Trakt Kruszyna	298/454		2014	68,5
48.	Droga L. Brzozówki	242/191		2014	38,8
49.	Budynek Gosp. Obora i stodoła L. Brzozówki	182/117	SL	2014	34,6
50.	Droga Prusicko	L3/08292/PRU		2014	34,9
51.	Droga Kruszyna	L3/DR24 -KRU		2014	20,1

52.	Droga Żytno	L3/DR45 - ŻYT		2014	27,8
53.	Droga Brzozówki	L3/DR74 - BRZ		2014	24,8
54.	Droga Gajki	L3/DR88 - GAJ		2014	48,9
55.	Wiata drew. – mur. L. Wikłów	108/788		2014	20,4
56.	Tunel foliowy z wew. i zew. rampą deszczującą	108/558		2015	20,3
57.	Droga Wikłów	L3/0830018/W		2015	47,1
58.	Droga Wikłów	L3/DR15 -WIK		2015	70,4
Razem w latach 2008 – 2017 pow. 20 tys. zł.					2 054,8 tys. zł

Razem w latach 2008 – 2017 poniesiono na inwestycje pow. 20 tys. zł łącznie 2 054,8 tys. zł w tym:

- Budynki – 457,4 tys. zł
- Drogi – 1529,6 tys. zł
- Pozostałe inwestycje – 67,8 tys. zł

3.4.3 Utrzymanie, remonty, inwestycje dróg leśnych w latach 2008 – 2017

Drogi na terenie Nadleśnictwa są w większości drogami gruntowymi natomiast nowo budowane drogi są drogami o nawierzchni tłuczniowej.

Stan dróg, z wyjątkiem nowych są złej jakości. Środki przeznaczone na remonty dróg w pierwszej kolejności były przeznaczone na utrzymanie dobrej przejezdności dróg wywozowych i pojazdów Straży Pożarnej.

W latach 2008 – 2017 wyremontowano i udrożniono drogi na długości ok. 30km.

W ramach budowy dróg wykonano łącznie 34,38 km.

Stan wyżej wymienionych dróg wymaga ciągłych nakładów na utrzymanie przejezdności.

W planach perspektywicznych przewidujemy przebudowę części istniejących dróg gruntowych oraz utrzymanie istniejących w stanie przejezdności.

Tabela nr 26. Zadania finansowane ze środków inwestycyjnych, których wartość przekroczyła 20 tys. zł netto

Lp.	Nazwa zadania inwestycyjnego	Lokalizacja/ leśnictwo	Termin realizacji	Koszt całkowity budowy / inwestycji w tys. zł
1.	Prasa do otworów Wyciskarka	Gospodarstwo Szkółkarskie Sowin	2008	29,0

2.	Przyczepa do podwozu drewna OTL Jarocin	Nadleśnictwo	2008	37,7
3.	Kasety szkółkarskie	Gospodarstwo Szkółkarskie Sowin	2008	244,9
4.	Siewnik do nasion Brinkmann	Gospodarstwo Szkółkarskie Sowin	2008	64,9
5.	Przesadzarka do sadzonek Brinkmann	Gospodarstwo Szkółkarskie Sowin	2008	89,0
6.	Wózek Clubcar elektryczny	Gospodarstwo Szkółkarskie Sowin	2008	23,8
7.	Żuraw Patu 204T	Nadleśnictwo	2008	41,2
8.	Sadzarka leśna GNKP	Nadleśnictwo	2008	35,5
9.	Opryskiwacz SAE P C3TF/600	Gospodarstwo Szkółkarskie Sowin	2008	30,0
10.	Montaż Klembanka	Nadleśnictwo	2008	36,0
11.	Zakup kontenerów do sadzonek	Gospodarstwo Szkółkarskie Sowin	2008	24,0
		Razem	**2008**	**656,0**
12.	Pług LPŻ z pogłębiaczem	Nadleśnictwo	2009	29,3
13.	Regały magazynowe	Archiwum	2009	41,8
14.	Wózek widłowy IDEA elektryczny	Gospodarstwo Szkółkarskie Sowin	2009	61,4
15.	Wózek widłowy jezdniowy podnośnikowy CPCD30N-RE15A	Gospodarstwo Szkółkarskie Sowin	2009	57,0
16.	Siewnik Igłowy Kappa	Gospodarstwo Szkółkarskie Sowin	2009	50,8
		Razem	**2009**	**240,3**
17.	Napełniacz Multiplatów Urbinatii	Gospodarstwo Szkółkarskie Sowin	2010	49,9
18.	Mieszalnik podłoża MC1120 Urbinatti	Gospodarstwo Szkółkarskie Sowin	2010	36,1
19.	Wał WBR OTL Jarocin	Nadleśnictwo	2010	97,9
20.	Samochód Subaru	Nadleśnictwo	2010	101,4
21.	Rozdrabniacz RBR	Nadleśnictwo	2010	57,0

22.	Słupowa Stacja Transformatorowa	Gospodarstwo Szkółkarskie Sowin	2010	197,0
		Razem	**2010**	**539,3**
23.	Zakup wózka elektrycznego	Gospodarstwo Szkółkarskie Sowin	2011	30,0
24.	Zakup rampy deszczującej	Gospodarstwo Szkółkarskie Sowin	2011	79,6
25.	Zakup mebli	Gospodarstwo Szkółkarskie Sowin	2011	31,0
26.	Zakup maszyny do obcinania żołędzi	Gospodarstwo Szkółkarskie Sowin	2011	25,0
27.	Zakup wyciskarki Urbinati	Gospodarstwo Szkółkarskie Sowin	2011	32,9
28.	Zakup pługofrezarki PLW2	Nadleśnictwo	2011	53,0
29.	Utwardzenie i odwodnienie kwater	Gospodarstwo Szkółkarskie Sowin	2011	997,7
30.	Modernizacja budynku gospodarczego	Gospodarstwo Szkółkarskie Sowin	2011	647,4
31.	Tunel 3-nawowy zespolony ogrzewany	Gospodarstwo Szkółkarskie Sowin	2011	997,5
32.	Tunel zespolony zimny 3-nawowy	Gospodarstwo Szkółkarskie Sowin	2011	84,6
33.	Ogrodzenie osady Rędziny	Leśnictwo Żytno	2011	25,5
34.	Modernizacja rampy	Gospodarstwo Szkółkarskie Sowin	2011	20,4
35.	Modernizacja instalacji wiata	Gospodarstwo Szkółkarskie Sowin	2011	22,9
		Razem	**2011**	**3047,5**
36.	Zakup samochodu	Nadleśnictwo	2012	76,8
37.	Zakup linii do wysiewu nasion	Gospodarstwo Szkółkarskie Sowin	2012	343,9
38.	Zakup wyposażenia	Nadleśnictwo	2012	89,2
39.	Zakup monitoringu wizyjnego	Gospodarstwo Szkółkarskie Sowin	2012	51,5
40.	Zakup równiarki VI-PW	Nadleśnictwo	2012	166,0
41.	Budowa drogi leśnictwo Wikłów	Leśnictwo Wikłów	2012	97,5
42.	Budowa traktu żelaznego Wikłów	Leśnictwo Wikłów	2012	555,8
43.	Utwardzenie kwater	Gospodarstwo Szkółkarskie Sowin	2012	40,6

44.	Adaptacja budynku gospodarczego na kancelarię	Leśnictwo Sowin	2012	35,9
45.	Modernizacja wiaty stalowo-drewnianej	Gospodarstwo Szkółkarskie Sowin	2012	51,3
46.	Ogrodzenie leśniczówki Brzozówki	Leśnictwo Brzozówki	2012	40,2
47.	Ogrodzenie leśniczówki Sowin	Leśnictwo Sowin	2012	20,8
48.	Montaż systemu zraszania w tunelu	Gospodarstwo Szkółkarskie Sowin	2012	26,0
49.	Budowa zasilania rezerwowego	Nadleśnictwo	2012	66,9
50.	Modernizacja budynku gospodarczego	Leśnictwo Kruszyna	2012	66,2
51.	Modernizacja wiaty drewnianej - Bacówka	Leśnictwo Wikłów	2012	38,9
52.	Modernizacja chłodni	Gospodarstwo Szkółkarskie Sowin	2012	53,4
53.	Termomodernizacja budynku mieszkalnego Rędziny	Leśnictwo Żytno	2012	34,3
		Razem	**2012**	**1855,2**
54.	Zakup rejestratorów i drukarek	Nadleśnictwo	2013	26,0
55.	Zakup ciągnika o mocy do 150 KW		2013	60,6
56.	Zakup oprogramowania do obsługi mapy numerycznej	Nadleśnictwo	2013	28,7
57.	Zakup samochodu terenowego	Nadleśnictwo	2013	109,7
58.	Zakup pługa LPŻ	Nadleśnictwo	2013	41,2
59.	Zakup rozdrabniacza do gałęzi	Nadleśnictwo	2013	63,9
60.	Zakup wózka jezdniowego podnośnikowego	Nadleśnictwo	2013	47,5
61.	Zakup głowicy do Harwestera	Nadleśnictwo	2013	410,4
62.	Zakup kosiarki samojezdnej	Nadleśnictwo	2013	26,5
63.	Budowa zbiornika retencyjnego	Leśnictwo Wikłów	2013	169,9
64.	Rozbudowa placu utwardzonego	Gospodarstwo Szkółkarskie Sowin	2013	495,1
65.	Budowa przyłącza kanalizacyjnego	Siedziba Nadleśnictwa	2013	49,7

66.	Termomodernizacja leśniczówki Brzozówki	Leśnictwo Brzozówki	2013	66,2
67.	Utwardzenie placu Niesulów 1E	Leśnictwo Niesulów	2013	45,7
68.	Modernizacja komory chłodniczej	Gospodarstwo Szkółkarskie Sowin	2013	23,4
69.	Budowa ogrodzenia Silniczka	Leśnictwo Dębowiec	2013	38,4
		Razem	**2013**	**1702,9**
70.	Zakup rejestratorów	Nadleśnictwo	2014	24,0
71.	Zakup komputerów	Nadleśnictwo	2014	20,5
72.	Zakup Forwardera	Nadleśnictwo	2014	1012,5
73.	Zakup wózków bagażowych	Gospodarstwo Szkółkarskie Sowin	2014	31,5
74.	Przebudowa drogi Żytno Trakt Napoleoński	Leśnictwo Żytno	2014	838,6
75.	Budowa wiat garażowych ,- 2szt	Niesulów 1d,1e	2014	39,5
76.	Utwardzenie placu	Niesulów 1d	2014	66,8
77.	Budowa linii elektrycznej do wieży PPOŻ Gajki	Leśnictwo Gajki	2014	37,5
78.	Modernizacja drogi Niesulów - Ewina	Leśnictwo Niesulów	2014	655,7
79.	Termomodernizacja leśniczówki	Gospodarstwo Szkółkarskie Sowin	2014	96,7
80.	Przebudowa ogrodzenia Niesulów 1d	Niesulów 1d	2014	25,9
81.	Budowa meteorologicznego punktu pomiarowego	Nadleśnictwo	2014	36,4
82.	Budowa Leśniczówki Dębowiec	Leśnictwo Dębowiec	2014	469,5
		Razem	**2014**	**3355,1**
83.	Zakup drukarek i rejestratorów	Nadleśnictwo	2015	37,3
84.	Zakup komputerów	Nadleśnictwo	2015	37,5
85.	Zakup Harwestera	Nadleśnictwo	2015	1690,0
86.	Zakup kamer	Nadleśnictwo – straż leśna	2015	23,7

87.	Zakup rozdrabniacza RB - 20	Nadleśnictwo	2015	66,5
88.	Zakup agregatu ASK OTL Jarocin do siewu kukurydzy	Nadleśnictwo	2015	25,0
89.	Zakup wału trójzębnego WT - MH	Nadleśnictwo	2015	40,0
90.	Przebudowa budynku gospodarczego Silniczka	Leśnictwo Dębowiec	2015	58,3
91.	Infrastruktura Utwardzenie placu	Leśnictwo Dębowiec	2015	50,7
92.	Utwardzenie placu (kancelaria L. Kruszyna, L. Zielonka)	Leśnictwo Kruszyna	2015	35,7
93.	Modernizacja drogi Prusicko - Kruszyna	Leśnictwo Kruszyna	2015	1077,0
		Razem	**2015**	**3141,7**
94.	Zakup wózków elektrycznych – 2szt	Gospodarstwo Szkółkarskie Sowin	2016	45,4
95.	Zakup rozdrabniacza do torfu	Gospodarstwo Szkółkarskie Sowin	2016	53,9
96.	Zakup samochodu 8 – osobowego Bus	Nadleśnictwo	2016	151,6
97.	Modernizacja drogi Kłomnice	Leśnictwo Kłomnice	2016	813,0
98.	Modernizacja deszczowni	Gospodarstwo Szkółkarskie Sowin	2016	50,0
		Razem	**2016**	**1113,9**
99.	Zakup ciągnika	Nadleśnictwo	2017	419,0
100.	Zakup drukarek fiskalnych	Nadleśnictwo	2017	24,2
101.	Zakup Pługofrezarki PL OTL Jarocin	Nadleśnictwo	2017	35,1
102.	Przebudowa drogi Brzozówki	Leśnictwo Brzozówki	2017	739,2
103.	Modernizacja leśniczówki Silnica	Leśnictwo Silnica	2017	181,9
104.	Wjazd utwardzony Wikłów	Leśnictwo Kruszyna	2017	39,0
105.	Ogrodzenie panelowe Prusicko	Leśnictwo Wikłów	2017	35,8
		Razem	**2017**	**1474,20**

Ogółem zadania inwestycyjne w latach 2008 – 2017 wyniosły 17 126,1 tys. zł
Wyszczególnione w Tabeli nr 26 nakłady na wytworzenie środków trwałych w latach 2008 – 2017 w wysokości 17 126,1 tys. zł finansowane były z następujących źródeł:

- Środki własne 12 849,8 tys. zł
- NFOŚiGW 67,2 tys. zł
- UE. Fundusz Spójności 103,8 tys. zł
- FL 4 105,3 tys. Zł

4. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne z uwzględnieniem lokalizacji i przyczyn

4.1. Szkody w uprawach, młodnikach, żerdziowinach oraz podszytach, nalotach i podrostach spowodowane przez zwierzynę

W Nadleśnictwie Gidle szczególny wpływ na szkody w lasach ma wzrastająca populacja zwierzyny płowej. Wiodącymi sprawcami powstawania uszkodzeń, głównie w fazie upraw i młodników, są jeleń i sarna.

W latach 2008-2017 powierzchnia istotnych rejestrowanych uszkodzeń upraw, młodników oraz drzewostanów starszych klas wieku (> 20%) spowodowanych przez zwierzynę, wynosiła łącznie ponad 1 342 ha, co stanowi średniorocznie około 134 ha. Najniższe szkody odnotowano w początkach obowiązywania PUL w 2008 r. - około 19 ha. W związku z systematycznym wzrostem populacji zwierzyny w nadleśnictwie odnotowano wyraźny ich wzrost na gruncie (około 277 ha w 2015 r.).

Szkody występowały we wszystkich gatunkach produkcyjnych tj. dąb szypułkowy, jodła pospolita, buk zwyczajny, modrzew europejski, sosna zwyczajna, jak również w gatunkach domieszkowych.

Na powyższe zagrożenie w ostatnich latach mają również wpływ odczuwalne w ostatnich okresach łagodne zimy z małą pokrywą śniegu, które przekładają się na wzrost szkód.

Nadleśnictwo Gidle podejmowało wiele starań w celu ograniczenia szkód od zwierzyny w uprawach i młodnikach. Były to zabiegi ochraniające, gdzie zastosowano metody mechaniczne (grodzenia upraw siatką przede wszystkim dęba, buka, jodły), w niewielkim stopniu palikowanie sadzonek modrzewia w uprawach na początku obowiązywania planu UL oraz chemiczne zabezpieczanie repelentami upraw i młodników.

Na podstawie obserwacji stwierdzano, że najbardziej skuteczną ochroną przed powstającymi w uprawach i młodnikach szkodami od zwierzyny jest grodzenie. Powyższe zabiegi ochronne są jednak bardzo kosztowne i dlatego decyzję o ich wykonaniu podejmowane są po starannej obserwacji nasilenia w/w szkód na gruncie.

W związku ze zwiększającą się populacją zwierząt i wzrostem szkód od zwierzyny, nadleśnictwo podjęło skuteczną współpracę z dzierżawcami obwodów łowieckich poprzez prawidłowy nadzór nad ich gospodarką łowiecką tj. zwiększaniem wielkości odstrzałów w planach łowieckich oraz pozostałych działań zmierzających do poprawy warunków żerowania i bytowania zwierzyny m.in. utrzymywaniem w należytej kulturze poletek łowieckich, łąk śródleśnych i przyleśnych, dokarmiania zwierząt w okresie zimowym. Istotnym i ważnym, stosowanym od dawna w Nadleśnictwie Gidle, sposobem dokarmiania zwierzyny płowej w okresie zimy i przedwiośnia jest systematyczne wykładanie oraz pozostawienie wierzchołków drzew m.in. osiki, wierzby sosny na powierzchniach objętych planem cięć. Po zakończonym spałowaniu i ogryzaniu drewno takie jest zrywane i przeznaczane na konkretne sortymenty. Postępowanie takie znacząco ogranicza rozmiar szkód w uprawach i młodnikach.

Kolejnym elementem mającym na celu ograniczenie szkód jest zagospodarowanie łąk śródleśnych oraz systematyczne koszenie poboczy dróg. Działania takie mają na celu wzbogacenie szaty roślinnej będącej wartościowym oraz atrakcyjnym pokarmem chętnie zjadanym przez zwierzynę płową i drobną.

Pomimo podjętych starań i działań w powyższym zakresie, w Nadleśnictwie Gidle nasilają się szkody od zwierzyny i są one przyczyną wzrostu kosztów jednostkowych zakładanych upraw.

Szczególnie w ostatnich latach w nadleśnictwie nasiliły się szkody od bobrów. Są to głównie podtopienia i zalania upraw, młodników oraz starszych drzewostanów. W 2009 roku występowały one na powierzchni 1,50 ha, natomiast w roku 2017 już na 148,33 ha. Ogółem w latach 2008-2017 powyższych szkód zarejestrowano na powierzchni 734,79 ha.

Tabela nr 27. Szkody od zwierzyny i rozmiar zabiegów ochronnych w Nadleśnictwie Gidle w ha w latach 2008-2017

Rok	Powierzchnia uszkodzeń > 20 %				Powierzchnia chroniona		
	uprawy	młodniki	d-stan	ogółem	mechanicznie	chemicznie	ogółem
	ha						
2008	18,97	0,00	0,00	18,97	2,81	6,65	9,46

2009	28,62	1,04	0,00	29,66	2,31	17,75	20,06
2010	20,82	5,45	0,00	26,27	10,18	7,74	17,92
2011	36,28	15,95	0,00	52,23	17,26	33,41	50,67
2012	39,38	36,12	46,99	122,49	40,29	18,06	58,35
2013	56,37	33,33	74,73	164,43	54,59	8,87	63,46
2014	47,67	45,44	78,17	171,28	33,15	11,48	44,63
2015	111,03	45,29	120,93	277,25	15,30	100,68	115,98
2016	78,86	45,53	108,89	233,28	28,84	125,67	154,51
2017	62,18	67,58	116,46	246,22	20,67	137,65	158,32
Razem	**500,18**	**295,73**	**546,17**	**1342,08**	**225,40**	**467,96**	**693,36**

4.2. Szkody powodowane przez pożary

Lasy Nadleśnictwa Gidle zaklasyfikowano do I kategorii zagrożenia pożarowego lasu.

Tabela nr 28. Ilość i powierzchnia pożarów w poszczególnych latach

Rok	Ilość pożarów [szt.]	Powierzchnia [ha]	Średnia wielkość pożaru [ha]
2008	14	8,23	0,58
2009	26	11,90	0,45
2010	8	6,30	0,78
2011	19	8,41	0,44
2012	31	38,87	1,25
2013	15	5,25	0,35
2014	17	12,83	0,75
2015	29	19,53	0,67
2016	6	2,56	0,42
2017	4	3,83	0,95
Razem	169	117,71	0,69

Ogólna powierzchnia pożarów lasu wyniosła 117,71 ha. Przeciętna powierzchnia jednego pożaru wynosiła 0,69 ha. W okresie 2008-2017 największy pożar lasu miał miejsce 09.04.2011 r. w leśnictwie Kruszyna, gdzie spaleniu uległo ok. 4,60 ha młodnika.

Do czynników wpływających na wysokość zagrożenia pożarowego obszarów leśnych Nadleśnictwa Gidle należą:

- Skład gatunkowy drzewostanów oraz ich wiek – jest to bardzo ważny czynnik kształtujący potencjalne zagrożenie pożarowe lasów Nadleśnictwa Gidle. Drzewostany sosnowe zajmują ponad 85 % powierzchni nadleśnictwa. Udział I i II klasy wieku w powierzchni leśnej nadleśnictwa wnosi ok. 32%.
- Rodzaj pokrywy gleby – około 28 % siedlisk leśnych to siedliska wilgotne, z przewagą w runie trzęślicy modrej i trzcinnika lancetowatego. Niski stopień

zwarcia drzewostanu powoduję dostęp światła do dna lasu a to z kolei powoduje rozwój runa i silne zadarnienie.

- Duża penetracja przez ludność – zwiększona aktywność ludności przyjezdnej jak i miejscowej w miesiącach letnich, związanych głównie ze zbiorem owoców runa leśnego.

  Przez teren Nadleśnictwa Gidle przebiegają trasy pielgrzymek, najliczniej przez leśnictwa Sowin i Gajki.
- Rurociąg petrochemiczny – przebiega przez leśnictwa Wikłów i Kruszyna.
- Gazociąg – Kłomnice- Bobry, przebiega przez leśnictwo Zielonka.
- Sieć dróg i linii kolejowych - przez tereny nadleśnictwa przebiegają następujące szlaki komunikacyjne:
  - zelektryfikowana linia kolejowa Częstochowa – Radomsko,
  - zelektryfikowana linia kolejowa Częstochowa – Siemkowice,
  - Droga krajowa nr 1 Katowice – Częstochowa - Warszawa,
  - Droga wojewódzka nr 784/ Radomsko - Święta Anna,
  - Droga wojewódzka nr 785/ Radomsko - Włoszczowa,
  - Droga wojewódzka nr 786/ Częstochowa - Kielce,
  - Droga wojewódzka nr 483/ Częstochowa - Nowa Brzeźnica,
  - Droga wojewódzka nr 492/ Kłobuck - Ważne Młyny

Najbliższa Leśna baza lotnicza znajduje się na terenie Nadleśnictwa Brynek, skąd orientacyjny czas dolotu wynosi około 30-40 minut.

Na terenie lotniska Rudniki okresowo uruchamiana jest baza lotnicza, z której czas dolotu zajmuje 10-15 minut.

Okres swobodnego rozwoju pożaru od momentu wykrycia pożaru do chwili wkroczenia pierwszych sił i środków ratowniczych nie przekracza 20 minut.

4.3. Szkody powodowane przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne oraz stosowane sposoby ograniczenia tych szkód

W Nadleśnictwie Gidle w okresie 2008-2017 odnotowano występowanie szkód spowodowanych przez szkodniki owadzie, z których poważniejsze znaczenie miały:

- Szeliniak sosnowiec – owad ten występuje w większości leśnictw z udziałem siedlisk borowych. W latach 2008-2017 stwierdzono występowanie szeliniaka powodującego zagrożenie dla zakładanych upraw na łącznej powierzchni 892,69 ha. W celu ochrony zagrożonych upraw podejmowane są zabiegi profilaktyczne i ochronne na areale 640,58 ha.

W zagrożonych uprawach w celu ich ochrony, prowadzono monitoring polegający na wykładaniu pułapek feromonowych i klasycznych w postaci wałków sosnowych umieszczonych w dołkach chwytnych. W sytuacjach zwiększonej liczebności owada na pułapkach przystępowano do zwalczania szeliniaka poprzez zagęszczanie ilości pułapek i codzienny zbiór owada.

- Przypłaszczek granatek – szkody powodowane z udziałem przypłaszczka granatka dotyczyły głównie drzewostanów iglastych osłabionych przez działanie innych czynników szkodotwórczych, które spowodowały wydzielanie się posuszu sosnowego na łącznej powierzchni około 528 ha corocznie w latach 2008-2013. Ochrona przed tym szkodnikiem polegała na terminowym wyznaczaniu, wycinaniu i usuwaniu drzew zasiedlonych oraz stosowaniu pułapek lepowych zakładanych na stojące drzewa.
- Patogeny grzybowe – w Nadleśnictwie Gidle odnotowano w latach 2008-2017 szkody spowodowane przez patogeny grzybowe na rejestrowanej powierzchni 187,65 ha (średniorocznie ok.19 ha). Szczególne znaczenie miały następujące uszkodzenia: zamieranie jesionu (pow. 135,48 ha), rdza kory wejmutki (15,30 ha), zamieranie olszy (11,47 ha), osutka sosny (7,63 ha), pasożytnicza zgorzel siewek iglastych i liściastych (7,27 ha), skrętak sosny (3,35 ha), mączniak dębu (2,17 ha), szara pleśń (1,63 ha). Zwalczanie niektórych patogenów oraz zabiegi profilaktyczne były wykonywane w szkółkach, gdzie podstawą do stosowania były przesyłane przez IBL każdego roku wykazy obowiązujących środków ochrony roślin.

4.4. Szkody powodowane przez zanieczyszczenie środowiska

W Nadleśnictwie Gidle istotnym elementem wpływającym na gospodarkę leśną było oddziaływanie zanieczyszczeń atmosferycznych powietrza. Do najbardziej uciążliwych, mających negatywny wpływ na środowisko przyrodnicze i stan zdrowotny lasów, miały zakłady przemysłowe zlokalizowane w rejonie Częstochowy (Huta Częstochowa), Cementownia Rudniki, Elektrownia Bełchatów, KWB w Bełchatowie oraz zanieczyszczenia związane z narastającą komunikacją samochodową powiązaną z ciągłą rozbudowującą się siecią dróg.

W Nadleśnictwie przyjęto I bądź II stopień uszkodzeń przemysłowych. Zgodnie z powyższym, w Obrębie Dąbrowa Zielona wykazano 354,61 ha powierzchni w I stopniu

uszkodzeń, w Obrębie Gidle 4 479,67 ha w I stopniu uszkodzeń i 659,56 ha w II stopniu uszkodzeń oraz w Obrębie Kruszyna 6 995,02 ha w II strefie uszkodzeń.
W ostatnim okresie obserwuje się korzystne zmiany w zakresie zmniejszania ilości zanieczyszczeń środowiska naturalnego. Jest to związane z ograniczeniem wielkości produkcji wielkoprzemysłowej oraz realizacją projektów proekologicznych i stosowaniem nowoczesnych technologii, zmierzających do ograniczenia emisji zanieczyszczeń do powietrza przez zakłady przemysłowe. Ma to korzystny wpływ na stan zdrowotny i poprawę kondycji drzewostanów Nadleśnictwa Gidle

4.5. Szkody powodowane przez czynniki antropogeniczne

Istotnym problemem Nadleśnictwa są szkody powodowane przez czynniki antropogeniczne związane z atrakcyjnością turystyczną terenu, co ma przełożenie na dużą penetrację lasów przez turystów oraz zbieraczy runa leśnego. Powoduje to negatywne oddziaływanie na środowisko leśne poprzez zaśmiecanie lasu odpadami komunalnymi, a także naruszaniem zakazów poruszania się po terenach leśnych pojazdami mechanicznymi. Powyższy problem dotyczy zarówno lasów Nadleśnictwa, jak również będących pod jego nadzorem lasów prywatnych.

Tabela nr 29. Ilość usuwanych odpadów i śmieci z terenów leśnych oraz koszty poniesione z tego tytułu w latach 2008-2017

Rok	Ilość odpadów i śmieci (m^3)	Koszty poniesione (zł)
2008	40	5759,02
2009	87	7701,62
2010	22	3246,29
2011	47	8873,55
2012	66	12566,89
2013	91	17901,44
2014	72	9878,94
2015	129	13632,82
2016	66	10437,63
2017	69	12449,50
RAZEM	**689**	**102447,70**

4.6. Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne

W Nadleśnictwie Gidle w okresie 2008-2017 największe szkody gospodarcze w drzewostanach spowodowały czynniki abiotyczne takie jak: silne huraganowe wiatry,

okiść śniegowa, gołoledzie, lokalne podtopienia i zalania, późne przymrozki obniżenia poziomu wód gruntowych, susza. Pomimo, iż te szkody miały charakter jednorazowy, to często były bardzo gwałtowne i powodowały powstanie złomów oraz wywrotów. W 2008 r. (15.08.2008) przez Nadleśnictwo przeszła trąba powietrzna, która uszkodziła około 70 ha powierzchni drzewostanów:

- 2008 - masa drewna pozyskanego na wskutek huraganu – ok. 15,40 tyś. m^3
- 2010 - masa drewna pozyskanego na wskutek okiści i gołoledzi – ok.15,00 tys. m^3.

W celu ograniczenia szkód w drzewostanach i zwiększenia odporności lasu na czynniki atmosferyczne, nadleśnictwo podejmuje szereg działań w tym zakresie takich jak: zachowanie ładu powierzchniowego i przestrzennego, terminowe wykonywanie zabiegów gospodarczych, pozostawianie na powierzchniach pozrębowych kęp starodrzewu, inicjowanie i ochronę odnowień naturalnych, wyznaczanie na gruncie szlaków zrywkowych, tak by nie niszczyć cennych stanowisk roślin, pozostawianie drzew dziuplastych oraz ekologicznych, wywieszanie budek lęgowych, pozostawianie w stanie naturalnym śródleśnych bagienek i torfowisk oraz cennych przyrodniczo fragmentów lasu.

5. Podstawowe wyniki z użytkowania ubocznego

5.1. Użytkowanie uboczne

W ramach użytkowania ubocznego pozyskiwano i sprzedawano choinki świerkowe na potrzeby miejscowej ludności oraz instytucji współpracujących z Nadleśnictwem. W okresie obowiązującego Planu UL ilość sprzedawanych w Nadleśnictwie Gidle choinek generalnie spada. Jest to najprawdopodobniej związane ze zwiększoną podażą i obniżającą się ceną choinek pochodzących z okolicznych prywatnych plantacji.

5.2. Gospodarka łowiecka

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Gidle znajduje się 14 obwodów łowieckich, na których gospodaruje łącznie 13 kół łowieckich, dla których Nadleśnictwo Gidle zatwierdza Roczne Plany Łowieckie. Cztery obwody to obwody leśne, natomiast pozostałe dziesięć to obwody polne. Osiem z wymienionych obwodów należy do rejonu hodowlanego CI koniecpolskiego, pozostałe sześć do rejonu CII- kłobuckiego. Dziesięć obwodów znajduje się w kategorii bardzo słabe, kolejne cztery to obwody słabe.

Tabela nr 30. Wykaz obwodów łowieckich znajdujących się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Gidle

Lp.	Nazwa koła łowieckiego	Nr obwodu łowieckiego	Województwo	Typ obwodu	Powierzchnia	
					całkowita	leśna
1	Łoś	10	Śląskie	Polny	8887	1095
2	Chrząstów	16	Śląskie	Polny	4168	676
3	Lis	17	Śląskie	Polny	9301	3550
4	Cyranka	18	Śląskie	Polny	5143	941
5	Borsuk	309	Łódzkie	Leśny	6389	4489
6	Łowiec	319	Łódzkie	Polny	3719	894
7	Cietrzew	320	Łódzkie	Leśny	6500	3819
8	Hubert	321	Łódzkie	Leśny	3748	1999
9	Daniel	322	Łódzkie	Leśny	3771	2166
10	Słonka	324	Łódzkie	Polny	4524	1142
11	Jastrząb	325	Łódzkie	Polny	6140	1783
12	Przepiórka	326	Łódzkie	Polny	5314	1310
13	Knieja	8	Śląskie	Polny	3961	1338
14	Łowiec	9	Śląskie	Polny	5100	376

Granice obwodów łowieckich zostały określone uchwałą sejmiku wojewódzkiego w sprawie podziału województwa na obwody łowieckie:

- obwody nr 10, 16, 18, 9, 17, 8 utworzone i opisane Uchwałą Nr IV/30/9/2013 z dnia 21 stycznia 2013 Sejmiku Województwa Śląskiego
- obwody nr 324, 325, 326, 319, 309, 322, 321, 320 utworzone i opisane na mocy Uchwały XLIX/1444/09 z dnia 22 grudnia 2009 Sejmiku Województwa Łódzkiego.

Na terenie Nadleśnictwa Gidle występują następujące gatunki zwierząt łownych:

- zwierzyna gruba: jeleń, daniel, sarna, dzik;
- zwierzyna drobna: lis, jenot, borsuk, kuna leśna, kuna domowa, tchórz, norka amerykańska, szop pracz, piżmak, zając, królik, bażant, kuropatwa, słonka, gołąb grzywacz, kaczka krzyżówka, kaczka cyranka, kaczka głowienka, kaczka czernica, gęś zbożowa, gęś gęgawa, gęś białoczelna, łyska.

Dodatkowo na terenie nadleśnictwa podczas inwentaryzacji stwierdzono występowanie łosia i bobra.

Tabela nr 31. Wyniki inwentaryzacji zwierzyny grubej w obwodach, dla których Roczny Plan Łowiecki zatwierdza Nadleśnictwo Gidle

Lp.	Rok	Jeleń [szt.]	Sarna [szt.]	Dzik [szt.]
1	2008	208	1333	247
2	2009	265	1982	300
3	2010	274	1938	312
4	2011	278	1791	356
5	2012	340	1932	455
6	2013	331	2135	478
7	2014	287	1885	473
8	2015	345	1946	554
9	2016	333	1894	507
10	2017	340	2011	434

Nadleśnictwo Gidle wraz z kołami łowieckimi, dzierżawiącymi obwody łowieckie corocznie dokonuje inwentaryzacji zwierzyny, której wyniki służą do opracowania Rocznych Planów Łowieckich.

Tabela nr 32. Pozyskanie zwierzyny grubej w latach 2008-2017 z obwodów dzierżawionych, dla których Roczny Plan Łowiecki zatwierdza Nadleśnictwo Gidle

Lp.	Sezon	Jeleń			Sarna			Dzik		
		Plan [szt.]	Wyk. [szt.]	Real. [%]	Plan [szt.]	Wyk. [szt.]	Real. [%]	Plan [szt.]	Wyk. [szt.]	Real. [%]
1	2008/2009	37	31	83,8	282	252	89,4	220	174	79,1
2	2009/2010	53	35	66	330	286	86,7	267	183	68,5
3	2010/2011	56	47	84	316	306	96,8	257	207	80,5
4	2011/2012	68	66	97	338	314	92,9	297	234	78,8
5	2012/2013	98	85	86,7	450	447	99,3	393	312	79,4
6	2013/2014	96	96	100	517	475	91,9	455	358	78,7
7	2014/2015	103	100	97	486	463	95,3	476	344	72,3
8	2015/2016	134	122	91	582	568	97,6	774	484	62,5
9	2016/2017	164	142	86,6	618	581	94	679	423	62,7
10*	2017/2018	134	134	100	602	602	100	575	575	100

* - Plan

W sezonie łowieckim 2016/2017 odnotowano największy plan oraz wykonanie odstrzału jeleni (odstrzał 142 szt.), natomiast pozyskanie sarny w sezonie 2016/2017 zostało wykonane w 94 %, co stanowi najwyższy wynik ilościowy w analizowanym

okresie – 581 sztuk. W sezonie 2015/2016 na wysokim poziomie był odstrzał dzika – 484 szt. Taka ilość była konsekwencją dużych szkód wyrządzonych w uprawach rolnych.

Analizując poszczególne lata można zauważyć, że w mniejszym lub większym stopniu następuje wzrost populacji zwierzyny grubej.

Przyrost stanów zwierzyny płowej prowadzi do dużych szkód wyrządzanych przez te zwierzęta w uprawach i młodnikach. Stąd potrzebne są wspólne działanie leśników i myśliwych mające na celu utrzymanie stanów zwierzyny na poziomie niezagrażającym przyszłym pokoleniom lasu.

6. Ocena wykonania zadań wynikających z programu ochrony przyrody

W zakresie realizacji programu ochrony przyrody Nadleśnictwo Gidle podejmowało następujące działania zmierzające do ochrony ważnych obiektów przyrodniczych takie jak:

- stały monitoring zgodnie z zapisami Instrukcji Ochrony Lasu oraz uzupełnianie bazy danych dotyczący form ochrony przyrody w Nadleśnictwie Gidle
- analizowanie oraz dostosowywanie sposobu planowanych cięć rębnych i przedrębnych do potrzeb ochrony przyrody poprzez odpowiednie wykorzystanie możliwości sterowania elementami ładu przestrzennego i czasowego w ramach zasad hodowli lasu:
    - lokalizowanie cięć z pominięciem stanowisk rzadkich gatunków roślin
    - pozostawianie w stanie nienaruszonym kęp lub fragmentów starodrzewu w granicach wydzieleń oraz kształtowanie stref ekotonowych
    - dostosowywanie terminów wykonywania zabiegów gospodarczych do ekologii gatunków
- prowadzenie kontroli wykonywanych prac gospodarczych pod kątem wymagań ochrony przyrody
- współpraca z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Łodzi oraz Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Katowicach.

6.1. Rezerwaty przyrody

6.1.1 Rezerwat Dębowiec

Utworzony na mocy Zarządzenia Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 20.10.1965r. W związku z wejściem w życie nowej ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody utraciło ono moc, jednak na podstawie art.153 tejże ustawy rezerwat przyrody utworzony z dniem wejścia w życie ustawy stał się rezerwatem w rozumieniu niniejszej ustawy. Na podstawie art. 13 ust.3 w/w ustawy zostało wydane Zarządzenie nr 17/2010 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 10 marca 2010r. w sprawie rezerwatu przyrody „Dębowiec". Powierzchnia rezerwatu wynosi 47,10 ha (wg zarządzenia i wg SILP). W skład rezerwatu wchodzą oddziały: 221a, b, c, ~a, ~b, ~c, ~d, 222a, b, c, ~a, ~b, ~c, ~d, ~f. Rezerwat posiada plan ochrony rezerwatu z 2007 roku. Rezerwat nie posiada otuliny. Przedmiotem ochrony jest zachowanie naturalnego ekosystemu leśnego tj. fragmentu grądu z lipą szerokolistną na północnych krańcach jej europejskiego zasięgu i łęgu wiązowo-jesionowego z rzadkimi gatunkami roślin.

6.1.2 Rezerwat Jasień

Utworzony na mocy Zarządzenia nr 342 Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 16.10.1958r. W związku z wejściem w życie nowej ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody utraciło ono moc, jednak na podstawie art.153 tejże ustawy rezerwat przyrody utworzony z dniem wejścia w życie ustawy stał się rezerwatem w rozumieniu niniejszej ustawy. Na podstawie art. 13 ust.3 w/w ustawy zostało wydane Zarządzenie nr 36/2010 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 10 czerwca 2010r. w sprawie rezerwatu przyrody „Jasień". Powierzchnia rezerwatu wynosi 19,71 ha (pow. wg SILP)/ 19,81 (pow. wg zarządzenia). W skład rezerwatu wchodzą oddziały: 21a – m, w, ~b, ~c. Rezerwat posiada plan ochrony rezerwatu z 2013 roku. Rezerwat nie posiada otuliny. Przedmiotem ochrony jest zachowanie stanowiska naturalnego występowania cisa pospolitego.

6.1.3 Rezerwat Borek

Utworzony w 1953 roku na mocy Zarządzenia nr 86 Ministra Leśnictwa. Powierzchnia rezerwatu wynosi 64,70 ha. W skład rezerwatu wchodzą oddziały: 102a – c, 103a, 104a – f, 105a - d. Rezerwat posiada plan ochrony rezerwatu z 2013 roku. Rezerwat nie posiada otuliny. Przedmiotem ochrony jest zachowanie

stanowiska naturalnego występowania cisa pospolitego. Rezerwat w 2015 roku został przekazany do Nadleśnictwa Koniecpol.

6.2. Parki krajobrazowe

W zasięgu administracyjnego działania Nadleśnictwa nie ma parków krajobrazowych.

6.3. Obszary chronionego krajobrazu

Na gruntach Nadleśnictwa znajduje się Piliczański Obszar Chronionego Krajobrazu. Został on utworzony na mocy Rozporządzenia nr 8/2009 Wojewody Łódzkiego z dnia 24 marca 2009r. Na gruntach Nadleśnictwa Gidle leży 5 224 ha (w zasięgu jest 11 829 ha - dane z LMN).

Został on utworzony ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowy ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem, a także pełnioną funkcję korytarzy ekologicznych.

W zasięgu działania Nadleśnictwa znajduje się Włoszczowsko-Jędrzejowski Obszar Chronionego Krajobrazu na powierzchni 74 ha (dane z LMN). Został on utworzony na mocy Rozporządzenia nr 12/95 Wojewody Kieleckiego z dnia 29.09.1995r.

6.4. Obszary Natura 2000

Na terenie Nadleśnictwa Gidle występują 4 obszary objęte europejską siecią ekologiczną Natura 2000.

6.4.1 Dolina Górnej Pilicy – Specjalny Obszar Ochrony PLH260018 typu B, zatwierdzony jako obszar o znaczeniu wspólnotowym (OZW) w marcu 2011 r. o powierzchni ogólnej 11 193,22 ha. Na gruntach Nadleśnictwa Gidle leży 180,81 ha. Nie posiada planu zadań ochronnych.

6.4.2 Las Dębowiec – Specjalny Obszar Ochrony PLH100023 typu B, zatwierdzony jako obszar o znaczeniu wspólnotowym (OZW) w marcu 2011 r. o łącznej powierzchni 47,04 ha znajdującej się całkowicie na gruntach Nadleśnictwa Gidle. Nie posiada planu zadań ochronnych.

6.4.3 Cisy w Jasieniu – Specjalny Obszar Ochrony PLH100018 typu B, zatwierdzony jako obszar o znaczeniu wspólnotowym (OZW) w marcu 2011 r. o powierzchni 19,68 ha znajdującej się w całości na gruntach Nadleśnictwa Gidle. Posiada plan zadań ochronnych wprowadzony Zarządzeniem nr 38/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Jasień”.

6.4.4 Torfowiska Żytno-Ewina – Specjalny Obszar Ochrony PLH100030 typu B, zatwierdzony jako obszar o znaczeniu wspólnotowym (OZW) w marcu 2011 r. o powierzchni ogólnej 45,33 ha znajdującej się całkowicie na gruntach Nadleśnictwa Gidle. Nie posiada planu zadań ochronnych.

6.5. Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe

W zasięgu administracyjnego działania Nadleśnictwa nie występują zespoły przyrodniczo - krajobrazowe.

6.6. Stanowiska dokumentacyjne

W zasięgu administracyjnego działania Nadleśnictwa Gidle nie występują stanowiska dokumentacyjne.

6.7. Użytki ekologiczne

Na gruntach Nadleśnictwa zlokalizowanych jest 11 użytków ekologicznych. Przedmiotem ochrony są śródleśne torfowiska wysokie i jeziorka dystroficzne z dobrze wykształconą roślinnością torfowiskową i bagienną. Podstawą prawną ich utworzenia jest Rozporządzenie nr 57/2001 Wojewody Łódzkiego z dnia 17.12.2001 r. Użytki te są zlokalizowane na terenie leśnym, nie posiadają one nazw.

Na terenie leśnictwa Żytno zlokalizowanych jest 6 użytków ekologicznych: 3f -0,58 ha, 7b -3,94 ha, 7d -2,64 ha, 14g -0,58 ha, 15d -0,38 ha, 16j -1,51 ha.

Na terenie leśnictwa Silnica zlokalizowanych jest 5 użytków ekologicznych: 11c -0,39 ha, 12d -2,57 ha, 12f -0,97 ha, 12g -0,49 ha, 12h -0,25 ha.

Ogólna powierzchnia użytków ekologicznych wynosi 14,30 ha.

6.8. Pomniki przyrody

Na terenie zarządzanym przez Nadleśnictwo Gidle występuje 8 szt. pomników przyrody.

Tabela nr 33. Drzewa pomnikowe na gruntach Nadleśnictwa

Lp.	Podstawa prawna	Leśnictwo/Oddział	Gmina	Gatunek
1	2	3	4	5
1.	Rozporządzenie Wojewody Częstochowskiego nr 4/96 z dnia 06.02.1996 r.	Leśnictwo Dębowiec oddz. 234g	Żytno	Dąb szypułkowy grupa 5 szt.
2.	Rozporządzenie Wojewody Częstochowskiego nr 4/96 z dnia 06.02.1996 r.	Leśnictwo Dębowiec oddz. 259o	Żytno	Dąb szypułkowy grupa 2 szt.
3.	Rozporządzenie Wojewody Częstochowskiego nr 4/96 z dnia 06.02.1996 r.	Leśnictwo Dębowiec oddz. 259a	Żytno	Lipa drobnolistna grupa 7 szt.

4.	Rozporządzenie Wojewody Częstochowskiego nr 4/96 z dnia 06.02.1996 r.	Leśnictwo Dębowiec oddz. 260f	Żytno	Dąb szypułkowy grupa 4 szt.
5.	Rozporządzenie Wojewody Częstochowskiego nr 4/96 z dnia 06.02.1996 r.	Leśnictwo Dębowiec oddz. 260f	Żytno	Dąb szypułkowy grupa 2 szt.
6.	Rozporządzenie Wojewody Częstochowskiego nr 23/94 z dnia 30.12.1994 r.	Leśnictwo Niesulów oddz. 174f	Gidle	Cis pospolity 1 szt.
7.	Rozporządzenie Wojewody Częstochowskiego nr 4/96 z dnia 06.02.1996 r.	Leśnictwo Wikłów oddz. 1d	Kruszyna	Dąb szypułkowy 1 szt.
8.	Rozporządzenie Wojewody Częstochowskiego nr 4/96 z dnia 06.02.1996 r.	Leśnictwo Wikłów oddz. 4d	Kruszyna	Dąb szypułkowy 1 szt.

6.9. Obszary ochrony strefowej

Na terenie Nadleśnictwa Gidle zlokalizowane są 2 strefy ochrony całorocznej i okresowej o łącznej powierzchni 43,44 ha dla dwóch gatunków ptaków: bielika i bociana czarnego. W celu ochrony ich gniazd utworzono następujące strefy ochronne:

- Strefy ochrony ostoi miejsca rozrodu i regularnego przebywania bielika *Haliaeetus albicilla* o łącznej powierzchni 25,40 ha utworzone decyzją Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 11 sierpnia 2015 r. WPN-II.6442.7.2015.MS,
- Strefy ochrony ostoi miejsca rozrodu i regularnego przebywania bociana czarnego *Ciconia nigra* o łącznej powierzchni 19,13 ha utworzone decyzją Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 31 sierpnia 2015 r. WPN.6442.9.2015.DC.2.

6.10. Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów

Na terenie Nadleśnictwa Gidle wykonywany jest monitoring występowania gatunków chronionych, rzadkich i zagrożonych, którego celem jest aktualizacja bazy danych na temat gatunków roślin, grzybów i zwierząt, zgodnie z Instrukcją Ochrony Lasu. Wykaz gatunków roślin podlegających ochronie gatunkowej ustalony został w oparciu o aktualnie obowiązujące Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409), wykaz chronionych gatunków zwierząt w oparciu o rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. (Dz. U. z 2014 r. poz. 1348), natomiast wykaz chronionych porostów w oparciu o rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408).

Na terenie Nadleśnictwa zlokalizowane są następujące rzadkie i cenne gatunki roślin:

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska
1.	Drosera rotundifolia	rosiczka okrągłolistna
2.	Osmunda regalis	długosz królewski
3.	Lilium martagon	lilia złotogłów
4.	Taxus baccata	cis pospolity
5.	Dactylorhiza maculata	kukułka storczyk plamista
6.	Epipactis atrorubens	kruszczyk rdzawoczerwony
7.	Veratrum lobelianum	ciemiężyca zielona
8.	Blechnum spicant	podrzeń żebrowiec
9.	Streptopus amplexifolius	liczydło górskie
10.	Trollius europaeus	pełnik europejski
11.	Nymphaea alba	grzybienie białe
12.	Daphne mezereum	wawrzynek wilczełyko
13.	Ledum palustre	bagno zwyczajne
14.	Chimaphila umbellata	pomocnik baldaszkowy
15.	Menyanthes trifoliata	bobrek trójlistkowy
16.	Mellitis melissophyllum	miodownik melisowaty
17.	Lycopodiaceae	widłakowate

Na terenie Nadleśnictwa zlokalizowane są następujące rzadkie i cenne gatunki grzybów i porostów:

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska
1.	Cladonia sp.	chrobotki

Na terenie Nadleśnictwa zlokalizowane są następujące rzadkie i cenne gatunki zwierząt:

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska
1.	Bombina bombina	kumak nizinny
2.	Hyla arborea	rzekotka drzewna
3.	Bufo bufo	ropucha szara
4.	Bufo viridis	ropucha zielona
5.	Bufo calamita	ropucha paskówka
6.	Rana esculenta	żaba wodna
7.	Rana temporaria	żaba trawna
8.	Triturus vulgaris	traszka zwyczajna
9.	Triturus cristatus	traszka grzebieniasta
10.	Lacera agilis	jaszczurka zwinka
11.	Lacera vivipara	jaszczurka żyworodna
12.	Angius fragilis	padalec zwyczajny
13.	Vipera berus	żmija zygzakowata
14.	Natrix natrix	zaskroniec zwyczajny
15.	Erinaceus europaeus	jeż zachodni
16.	Sorex araneus	ryjówka aksamitna
17.	Castor fiber	bóbr europejski
18.	Lutra lutra	wydra

19.	Canis lupus	wilk
20	Ciconia nigra	bocian czarny
21.	Haliaeetus albicilla	bielik
22.	Corvus corax	kruk
23.	Grus grus	żuraw
24.	Columba oenas	gołąb siniak
25.	Alcedo atthis	zimorodek
26.	Cuculus canorus	kukułka
27.	Accipitridae	jastrzębiowate
28.	Falco tinnuculus	pustułka
29.	Passeridae	wróblowate
30.	Picidae	dzięcioły

6.11. Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej siedlisk, gatunków roślin i zwierząt

W wyniku przeprowadzonej w roku 2007 inwentaryzacji przyrodniczych gruntów leśnych i nieleśnych staraniem i kosztem PGL LP stwierdzono na terenie Nadleśnictwa:

Tabela nr 34. Leśne siedliska przyrodnicze

Lp.	Kod siedliska	Nazwa zgoda z metodyką inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych Natura 2000 w LP	Powierzchnia w ha
1.	9110	Kwaśne buczyny	8,42
2.	9170	Grąd środkowo-europejski i subkontynentalny	227,73
3.	91E0	Łęgi wierzbowo-topolowe, jesionowe i olszowe	232,60
4.	91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	14,00
5.	91D0-2a	Sosnowe bory bagienne typowe	55,06
6.	91D0-2b	Sosnowe bory bagienne przesuszone	62,27
7.	2180	Kwaśne dąbrowy i lasy brzozowo-dębowe	228,86
8.	91T0	Śródlądowy bór chrobotkowy	5,02
9.	91I0	Ciepłolubne dąbrowy	33,84

Tabela nr 35. Nieleśne siedliska przyrodnicze

Lp.	Kod siedliska	Nazwa zgoda z metodyką inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych Natura 2000 w LP	Powierzchnia w ha
1.	3150	Naturalne jeziora eutroficzne	5,60
2.	3160	Naturalne dystroficzne jeziora i stawy	26,50
3.	6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe	0,53
4.	7110	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą	34,70
5.	7120	Torfowiska wysokie zdegradowane, zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji	7,00
6.	7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska	61,50
7.	7150	Obniżenia na podłożu torfowym	5,30
8.	2330	Wydmy śródlądowe	1,20

Na terenie Nadleśnictwa Gidle nie stwierdzono roślin „naturowych". Zinwentaryzowano natomiast stanowiska zwierząt „naturowych":

- Pachnica dębowa – *Osmoderma eremita* – 3 stanowiska
- Bóbr europejski - *Castor fiber* – 10 stanowisk
- Wydra - *Lutra lutra* – 6 stanowisk
- Kumak nizinny - *Bombina bombina* – 6 stanowisk.

6.12. Inne ważniejsze obiekty kultury materialnej

Na terenie Nadleśnictwa Gidle znajdują się cenne obiekty o znaczeniu kulturowym. Są to: kościoły, kapliczki, groby, krzyże, pomniki, cmentarze, bunkry oraz wał ziemny.

Tabela nr 36. Wykaz obiektów kultury materialnej[2]

Lp.	Gmina, wieś	Opis zabytku
1.	Gidle, Ciężkowice	zespół dworski, 2 poł. XIX, nr rej.: 526/91 z 18.06.1991
2.	Gidle, Gidle	kościół par. p.w. św. Marii Magdaleny, drewniany, XV/XVI, 1659, nr rej.: 203-X-13-1946 z 01.02.1962 oraz 220 z 27.12.1967
3.	Gidle Gidle	zespół klasztorny dominikanów, 1632-1644 - kościół p.w. Wniebowzięcia NMP, nr rej.: 204-X-14 z 12.05.1946 oraz 221 z 27.12.1967 - klasztor, nr rej.: 205-X-14 z 12.05.1946 oraz 222 z 27.12.1967 - spichrz, nr rej.: 223 z 27.12.1967
4.	Gidle Gidle	zespół klasztorny kartuzów - kościół p.w. MB Bolesnej, nr rej.: 201-X-11 z 01.02.1962 oraz 224 z 27.12.1967 - dzwonnica, nr rej.: 202-X-12 z 01.02.1962 oraz 225 z 27.12.1967 - brama, nr rej.: 729/88 z 27.12.1967
5.	Gidle Gidle	cmentarz katolicki, nr rej.: 420/88 z 27.05.1988
6.	Gidle Pławno	cmentarz katolicki, 1831, nr rej.: 421/88 z 27.05.1988
7.	Gidle Pławno	pałac, XVIII, nr rej.: 10/45 z 29.05.1946
8.	Gidle Pławno	park, ok. 1910, nr rej.: A/9 z 31.10.2003
9.	Kobiele Wielkie Przyborów	park dworski, XIV, 1935, nr rej.: 419 z 11.09.1991
10.	Żytno Borzykowa	cmentarz, nr rej.: 435/88 z 27.05.1988

[2] Wykaz sporządzono na podstawie danych z Rejestru Zabytków Architektury Województwa Łódzkiego oraz Rejestru Zabytków Architektury Województwa Śląskiego.

11.	Żytno Maluszyn	kościół par. p.w. św. Mikołaja, nr rej.: 1082/71 z 01.02.1971
12.	Żytno Maluszyn	plebania, murowano-drewniana, 1786, 1912, nr rej.: 413/87 z 25.02.1987
13.	Żytno Maluszyn	cmentarz katolicki, nr rej.: 399/86 z 17.06.1986
14.	Żytno Maluszyn	kaplica św. Barbary, 1895, nr rej. 400/86 z 17.06.1986
15.	Żytno Maluszyn	zespół pałacowy, XIX-XX, nr rej.: 1082/71 z 01.02.1971 oraz 213/78 z 30.07.1998 - park - czworak I (dec. nr 49), nr rej.: 739/67 z 27.12.1967 - czworak II - wieża bramna - oficyna administracyjna - ogrodzenie z 2 bramami - kordegarda - dom gorzelanego
16.	Żytno Pukarzew	pozostałości zamku Pukarzewskich, XV-XVI, nr rej.: 742 z 27.12.1967
17.	Żytno Sekursko	dworek, nr rej.: 992-X-71 z 03.05.1960
18.	Żytno Sekursko	park podworski założony w końcu XIX w., nr rej.: A/85 z 14.12.2009
19.	Żytno Silnica	cmentarz komunalny, nr rej.: 438/88 z 27.05.1988
20.	Żytno Silniczka	kaplica ariańska, XVI, nr rej.: 496-I-51 z 09.09.1949 oraz 241 z 27.12.1967
21.	Żytno Żytno	cmentarz katolicki, poł. XIX, nr rej.: 436/88 z 27.05.1988
22.	Żytno Żytno	skwer (miejsce po cmentarzu rzymsko-katolickim), ul. Konopnickiej, nr rej.: 437/88 z 27.05.1988
23.	Żytno Żytno	zespół dworski, 1 poł. XIX - dwór, nr rej.: 751 z 27.12.1967 - park, nr rej.: A-240/78 z 19.07.1995
24.	Żytno Żytno	kościół par. rzymsko-katolicki p.w. Niepokalanego Poczęcia NMP wraz z otoczeniem zabytku, nr rej.: A/125 z 16.04.2012
25.	Dąbrowa Zielona Cielętniki	dawny lamus, barokowy, 2 poł. XVIII, nr rej.: A/724 z 27.12.1967 oraz A/190/76
26.	Dąbrowa Zielona Cielętniki	dawny dwór, barokowy, 2 poł. XVIII, XIX i XX, nr rej.: A/218 z 27.12.1967 oraz A/189/76
27.	Dąbrowa Zielona Cielętniki	cmentarz grzebalny rzymskokatolicki wraz ze starodrzewem, 1877, nr rej.: A/441/88 z 27.05.1988
28.	Dąbrowa Zielona Cielętniki	park dworski wraz z drzewostanem, nr rej.: A/139/05 z 15.03.2007 - stawy - wyspy - kanały i groble - teren przy gorzelni wraz z fragmentem starodrzewu i dawną aleją dojazdową

29.	Dąbrowa Zielona Dąbrowa Zielona	transept kościoła par. p.w. św. Jakuba, renesansowy, 2 poł. XVI, XX, nr rej.: A/219 z 27.12.1967 oraz A/191
30.	Dąbrowa Zielona Dąbrowa Zielona	cmentarz rzymsko-katolicki, XVI-XVII, nr rej.: A/440/88 z 27.05.1988
31.	Dąbrowa Zielona Raczkowice	stanowisko archeologiczne nr 3 – cmentarzysko kultury przeworskiej, nr rej.: C/330/78
32.	Dąbrowa Zielona Soborzyce	kościół par. p.w. św. Urszuli, drewniany, 1738, nr rej.: 226-X-36 z 25.11.1948
33.	Kłomnice Kłomnice	kościół par. p.w. św. Marcina, późnobarokowy, 1789, XX, nr rej.: A/731 z 27.12.1967 oraz A/204/78
34.	Kłomnice Kłomnice	cmentarz grzebalny rzymskokatolicki wraz z aleją dojazdową do cmentarza obsadzoną modrzewiem, 1 poł. XIX, nr rej.: A/424/88 z 27.05.1988
35.	Kłomnice Kuźnica	grodzisko średniowieczne oraz fragmenty podgrodzia, nr rej.: C/1059 z 28.08.1970
36.	Kłomnice Nieznanice	pałac wraz z parkiem, XX, nr rej.: A/467/89 z 19.10.1989
37.	Kłomnice Rzeki Wielkie	dawny dwór, drewniany, XVIII, nr rej.: A/226/76 oraz A/239 z 27.12.1967
38.	Kłomnice Skrzydłów	dawna kaplica podworska, klasycystyczna, 1 poł. XIX, nr rej.: A/370 oraz A/749 z 27.12.1967
39.	Kłomnice Skrzydłów	stanowisko archeologiczne nr 2 – osada z okresu wędrówki ludów, nr rej.: C/335/78
40.	Koniecpol Okołowice	stanowisko archeologiczne nr 1 – osada kultury przeworskiej z okresu wpływów rzymskich, nr rej.: C/664 z 07.03.1972 oraz C/305/78
41.	Koniecpol Piaski	stanowisko archeologiczne nr 2 – osada z epoki kamienia mezolitu i neolitu, nr rej.: C/617 z 07.03.1972 oraz C/323/78
42.	Koniecpol Piaski	stanowisko archeologiczne nr 3 – osada z epoki kamienia neolitu, nr rej.: C/679 z 07.03.1972 oraz C/324/78
43.	Kruszyna Kruszyna	kościół par. rzymsko-katolicki p.w. św. Macieja, barokowy, XVII, nr rej.: A/228 z 27.12.1967
44.	Kruszyna Kruszyna	mur cmentarny z bramą kościoła par. św. Macieja, barokowy, XVII, nr rej.: A/210/76 oraz A/733 z 27.12.1967
45.	Kruszyna Kruszyna	dzwonnica kościoła par.pw. św. Macieja, klasycystyczna, 1 poł. XIX, nr rej.: A/210/76 oraz A/229 z 27.12.1967
46.	Kruszyna Kruszyna	cmentarz rzymskokatolicki, 1 poł. XIX, nr rej.: A/412/87 z 25.02.1987
47.	Kruszyna Kruszyna	dawny pałac Kacpra Denhoffa, później Państwowy Dom Dziecka, późnorenesansowy, 1630, nr rej.: A/230 z 27.12.1967
48.	Kruszyna Kruszyna	budynek gospodarczy z bramą przejazdową na osi, barokowy, 2 poł. XVIII, nr rej.: A/209/76 oraz A/231 z 27.12.1967
49.	Kruszyna Kruszyna	pawilon parkowy Kaplica Sobieskiego, barokowy, XVII, nr rej.: A/209/76 oraz A/233 z 27.12.1967
50.	Kruszyna Kruszyna	pawilon ogrodowy Pustelnia Denhoffa, barokowy, 2 poł. XVII, nr rej.: A/209/76 oraz A/234 z 27.12.1967

51.	Kruszyna Kruszyna	wieża zachodnia wtopiona w budynek administracyjny w zespole pałacowym, barokowa, XVII, nr rej.: A/209/76 oraz A/735 z 27.12.1967
52.	Kruszyna Kruszyna	wieża wschodnia wtopiona w budynek gospodarczy w zespole pałacowym, barokowa, XVII, nr rej.: A/209/76 oraz A/734 z 27.12.1967
53.	Kruszyna Kruszyna	budynek administracyjny, 2 poł. XIX, nr rej.: A/209/76 oraz A/736 z 27.12.1967
54.	Kruszyna Kruszyna	park pałacowy, renesansowy, XVII, XIX, nr rej.: A/209/76 oraz A/232 z 27.12.1967
55.	Kruszyna Kruszyna	drzewostan przy drogach prowadzących do zespołu pałacowego, nr rej.: A/1153 z 14.06.1974
56.	Mykanów Borowno	kościół p.w. św. Wawrzyńca, XIX, nr rej.: A/13/76 z 20.02.1978 oraz A/1155/70 z 21.12.1970
57.	Mykanów Borowno	cmentarz grzebalny rzymskokatolicki w granicach muru ogrodzeniowego, nr rej.: A/428/88 z 27.05.1988
58.	Mykanów Borowno	pałac wraz z najbliższym otoczeniem, XVII, nr rej.: A/14/76 oraz A/253/60 z 04.03.1960
59.	Mykanów Cykarzew Północny	stanowisko archeologiczne nr 1 – osada wielokulturowa, nr rej.: C/264/78 oraz C/1135/70
60.	Mykanów Cykarzew Północny	stanowisko archeologiczne nr 2 – osada wielokulturowa, nr rej.: C/265/78 oraz C/1166/70
61.	Mykanów Cykarzew Północny	stanowisko archeologiczne nr 4 – obozowisko z epoki kamienia, nr rej.: C/266/78 oraz C/1137/68

7. Zadania z zakresu zagospodarowania turystycznego i edukacji przyrodniczo – leśnej

7.1. Zagospodarowanie turystyczne

Nadleśnictwo Gidle do prowadzenia działalności turystycznej w dużej mierze wykorzystuje swoją bazę edukacyjną. Tereny nadleśnictwa odwiedzane są przy okazji odbywania pielgrzymek do miejsc kultu Maryjnego: w Gidlach, w Świętej Annie oraz w Częstochowie na „Jasnej Górze".

Do głównych szlaków turystycznych przebiegających przez tereny Nadleśnictwa zaliczyć można: Szlak Jury Wieluńskiej (Obręb Kruszyna), Szlak rowerowy Reszków (Obręb Kruszyna), Szlak kajakowy Pilicy (Obręb Dabrowa Zielona).

Dodatkowym atutem Nadleśnictwa jest Łódzki Szlak Konny, którego trasa przechodzi przez tereny należące do Nadleśnictwa Gidle (miejscowość Pławno, Prusicko-Kaflarnia). Jest to najdłuższa w Europie trasa dedykowana turystyce konnej – jej długość to ponad 2000 km. Szlak Konny powstał w ramach projektu „Turystyka w siodle – infrastruktura innowacyjnego i unikatowego produktu turystycznego". W porozumieniu z Nadleśnictwem Gidle na terenie jego siedziby utworzony został Punkt Informacji i Monitorowania Turysty. Oprócz Punktu Informacji na terenie Nadleśnictwa

Gidle znajdują się trzy miejsca postojowe wyposażone w m.in. koniowiązy, miejsce popasu i wybieg dla koni oraz wiatę. Miejsca postojowe znajdują się obok siedziby nadleśnictwa, w miejscowości Wikłów i miejscowości Nowa Brzeźnica (lokalizacja miejsc: oddz. 156j; 146i; 174j).

Na całym terenie Nadleśnictwa zlokalizowane są tablice informacyjne, oznakowanie szlaków turystycznych, ścieżek krajobrazowo-edukacyjnych itp. Z inicjatywy Nadleśnictwa Gidle organizowane były również akcje promujące zdrowy tryb życia. Wymienić tu można bieg crossowy oraz marsz Nordic Walking.

7.2. Edukacja leśna

Edukacja leśna w Nadleśnictwie Gidle prowadzona jest w oparciu o zatwierdzony przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach „ Program edukacji leśnej społeczeństwa w Nadleśnictwie Gidle na lata 2009-2017", który powstał w oparciu o założenia Polityki Leśnej Państwa (1997r.) i przyjętych „Kierunków rozwoju edukacji leśnej społeczeństwa w Lasach Państwowych" (2003r.).

Edukację leśną społeczeństwa prowadzi się w oparciu o naturalne walory przyrodnicze terenu, bazę edukacyjną i wdrożeniowo-rozwojowy charakter jednostki. Należy tu wymienić: atrakcyjne ukształtowanie terenu z charakterystycznymi dla terenów Niecki Włoszczowskiej śródmorenowymi jeziorkami, torfowiskami, zabagnieniami oraz bogate przyrodniczo tereny pradoliny i starorzecza Pilicy, kompleksy lasów mieszanych i liściastych z pełną gamą żyznych siedlisk niżowych, rezerwaty przyrody (Rezerwat Przyrody Jasień i Dębowiec) oraz inne liczne formy ochrony przyrody (m.in.: zabytkowy park przed siedzibą Nadleśnictwa), ścieżkę edukacyjną, Izbę edukacyjną, bogatą infrastrukturę Gospodarstwa Szkółkarskiego Sowin, wysokospecjalistyczne maszyny leśne do ścinki i zrywki drewna oraz obiekty kultury i historii (np.: Bazylika Mniejsza, kościół modrzewiowy oraz kościół parafialny pokartuzki w Gidlach). Dodatkowym atutem Nadleśnictwa jest Szlak Konny, którego trasa przechodzi przez tereny należące do Nadleśnictwa Gidle. Natężenie ruchu turystycznego w nadleśnictwie spowodowane jest położeniem jednostki w pobliżu aglomeracji miejskich.

Zajęcia edukacyjne skierowane są przede wszystkim do lokalnego społeczeństwa. Partnerami Nadleśnictwa w edukacji leśnej są: lokalne przedszkola, szkoły podstawowe, gimnazja i szkoły ponadgimnazjalne, licea, szkoły techniczne oraz wyższe szkoły o profilu przyrodniczym. Ponad to Nadleśnictwo współpracuje z

lokalnymi samorządami, parkami krajobrazowymi oraz organizacjami i stowarzyszeniami będącymi w zasięgu terytorialnym.

Nadleśnictwo Gidle przeprowadza średniorocznie około 39 zajęć edukacyjnych, w których bierze udział średnio ponad 2 tysiące osób, przeważnie dzieci w wieku szkolnym. Najbardziej popularną formą prowadzenia zajęć edukacyjnych są lekcje terenowe na ścieżce edukacyjnej oraz zajęcia w Izbie edukacyjnej. Pracownicy nadleśnictwa równie często zapraszani są do wygłoszenia prelekcji w siedzibach placówek oświaty lokalnych szkół. Dużym zainteresowaniem cieszą się zajęcia, podczas których przedstawione zostają wysokospecjalistyczne maszyny do ścinki i zrywki drewna.

Nadleśnictwo Gidle organizuje liczne akcje i imprezy skierowane dla lokalnego społeczeństwa. Wymienić w tym miejscu należy: „Dni Otwarte Lasu", „Dzień Dziecka w Nadleśnictwie Gidle" oraz „Leśna majówka z Nadleśnictwem Gidle", w których uczestniczy każdorazowo średnio około 420 dzieci w wieku szkolnym. Nadleśnictwo Gidle współpracuje również z lokalnymi samorządami w organizacji różnych akcji o tematyce przyrodniczej np.: sadzenie lasu, konkursy literackie oraz plastyczne, akcje promujące dbanie o czystość w lesie i recykling.

8. Lasy nadzorowane

Nadleśnictwo Gidle realizowało nadzór nad lasami niestanowiącymi własności Skarbu Państwa o pow. 6 222 ha (wg stanu na 31.08.2017 r.) na podstawie porozumień zawartych ze:

- Starostą Powiatowym w Częstochowie - nadzór na powierzchni 2 790 ha
- Starostą Powiatowym w Radomsku - nadzór na powierzchni 3 432 ha,

Lasy nadzorowane własności osób fizycznych posiadają aktualne uproszczone plany urządzenia lasu. Nadzór sprawowany jest przez trzech pracowników na zasadzie obwodów łączonych.

W obszarze działania Nadleśnictwa Gidle znajduje się ok. 1 100 ha niestanowiących własności Skarbu Państwa podległych Starostwu Powiatowemu w Pajęcznie, które nadzór prowadzi we własnym zakresie.

9. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych latach PUL

Porównując kolejne plany urządzania lasu można zauważyć systematyczny wzrost przeciętnej zasobności na 1 ha, a tym samym wzrost zapasu na powierzchni leśnej. Jest to wynik między innymi prawidłowo prowadzonych cięć pielęgnacyjnych oraz różnic między etatem cięć a przyrostem drzewostanów. Bieżący przyrost roczny na 1 ha wzrasta w poszczególnych rewizjach urządzania lasu przeciętnie o 1m^3.

Tabela nr 35. Tabela XIII Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu Nadleśnictwo Gidle

Lp.	Wskaźnik		Jednost.	Wg stanu			
				1988	1998	2008	2018
1	Powierzchni leśna zalesiona i niezalesiona		ha	18687	19158	19098	19002
2	Zasoby miąższości		tys. m^3	2997	3681	4257	4821
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku	IIa	m^3/ha	80	134	144	156
		IIb	m^3/ha	146	181	218	223
		IIIa	m^3/ha	187	232	234	290
		IIIb	m^3/ha	212	248	277	309
		IVa	m^3/ha	224	260	286	326
		IVb	m^3/ha	226	260	309	329
		Va	m^3/ha	231	262	305	374
		Vb	m^3/ha	246	259	300	362
		VI	m^3/ha	211	284	328	371
		VII i st.	m^3/ha	243	273	333	404
		Klasa odnowienia	m^3/ha	189	174	228	257
		Klasa do odnowienia	m^3/ha	180	-	225	292
4	Przeciętna zasobność (pow. les. zal. i niezal.)		m^3/ha	162	194	223	254
5	Przeciętny wiek		lat	51	50	55	57
6	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha – tablicowy		m^3	-	6,08	6,02	6,66
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)		m^3	1,17	1,71	1,79	3,00
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)		m^3	1,31	1,12	2,25	2,11
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha		m^3	-	6,03	7,04	8,09
10	Orientacyjny średni wiek rębności		lat	-	-	-	99

KOREFERAT BUIGL ODDZIAŁ W BRZEGU – DO ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ W LATACH 2008 –2017R.

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH W KATOWICACH

NADLEŚNICTWO GIDLE

OBRĘB: DĄBROWA ZIELONA, GIDLE, KRUSZYNA

KOREFERAT

DO „ANALIZY GOSPODARKI PRZESZŁEJ ZA LATA 2008-2017”

Stan na 1 stycznia 2018r.

sekretariat@brzeg.buligl.pl
www.brzeg.buligl.pl

BRZEG 2017

Koreferat do „Analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”

I KONFRONTACJA DANYCH I WNIOSKÓW ZAWARTYCH W REFERACIE NADLEŚNICZEGO Z WYNIKAMI INWENTARYZACJI LASU

I.1. STAN POSIADANIA

Przedstawione w ,,Analizie gospodarki przeszłej" dane dotyczące stanu posiadania uwzględniają grunty będące we współwłasności. W zestawieniach PUL nie ujmowano tych powierzchni. Wprowadzono je` do opisów taksacyjnych i oznaczono specjalnie na mapach.

Różnice w powierzchni nadleśnictwa, wg tabeli I i opisów taksacyjnych wynikają z założeń dotyczących sposobu rozliczania powierzchni ewidencyjnej, a następnie sposobu przenoszenia jej do opisów taksacyjnych, gdzie zostaje zaokrąglona do 0,01 ha.

Dla Nadleśnictwa różnica powierzchni wg tabeli I i opisów taksacyjnych wynosi:

+ 44,3766 ha (z czego współwłasność 43,89 ha).

Porównanie powierzchni ewidencyjnej z powierzchnią zawartą w opisach taksacyjnych przedstawia tabela poniżej.

Powierzchnia gruntów wg grup użytków - zestawienie porównawcze, wg danych z ewidencji gruntów i planu U.L. dla Nadleśnictwa

Lp.	Rodzaj powierzchni		Nadleśnictwo Gidle
1	Powierzchnia ogółem	wg Tabeli I	19820,2234
		wg opisów taksacyjnych	19864,6000
		różnica	44,3766
2	Powierzchnia leśna	wg Tabeli I	19526,0578
		wg opisów taksacyjnych	19566,4200
		różnica	40,3622
3	Powierzchnia nieleśna	wg Tabeli I	294,4026
		wg opisów taksacyjnych	298,1800
		różnica	3,7774

I.2. PORÓWNANIE ZAPLANOWANYCH ZADAŃ GOSPODARCZYCH ZA UBIEGŁE 10-LECIE Z ICH WYKONANIEM

Zagadnienia dotyczące wykonania zaplanowanych zadań gospodarczych w nadleśnictwie zostały omówione w referacie przez nadleśniczego.

Nasiennictwo i selekcja

Zagadnienia dotyczące nasiennictwa, selekcji i gospodarki szkółkarskiej nadleśnictwa zostały omówione przez nadleśniczego Nadleśnictwa Gidle w "Analizie gospodarki przeszłej".

Różnica pomiędzy przedstawionymi w "Analizie gospodarki przeszłej" danymi dotyczące nasiennictwa, a danymi w zestawieniach PUL wynika z tytułu prowadzonej przez nadleśnictwo planowej gospodarki leśnej oraz zmian granic użytków gruntowych wydzieleń taksacyjnych. W wyniku tego w porozumieniu z nadleśnictwem ponownie rozliczono powierzchnię, zgodnej ze jej stanem na gruncie. Różnice wynikające z ilości gospodarczych drzewostanów nasiennych wynikają z uwzględnienia w pul zadań do wykonania do końca 2017 roku.

Gospodarstwo szkółkarskie

Zgodnie z ustaleniami z nadleśnictwem granice szkółki leśnej zostały zmienione i powierzchnia ponownie rozliczona.

Gospodarstwo szkółkarskie zostało wyodrębnione jako osobne leśnictwo.

I.3. OCENA WPŁYWU WYKONANYCH ZABIEGÓW GOSPODARCZYCH NA STAN LASU

Wyniki oceny upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych, przeprowadzonej w trakcie terenowych prac urządzeniowych przedstawia tabela nr XI zamieszczona w referacie nadleśniczego. Ocenę przeprowadzono w oparciu o typy drzewostanów oraz składy gatunkowe upraw obowiązujące w planie IV rewizji.

Powierzchnia upraw niezgodnych ze składem pożądanym wynosi 38,81 ha, co w porównaniu z ogólną powierzchnią upraw – 1123,62 ha, stanowi 3,45%.

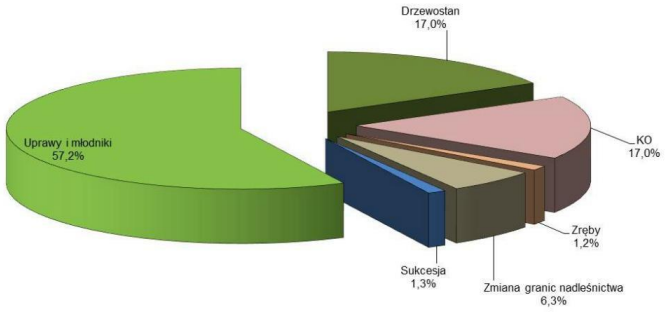
Upraw przepadłych brak.

Dla uzupełnienia działań nadleśnictwa w minionym okresie gospodarczym, w zakresie hodowli lasu, przedstawiono poniżej w formie tabelarycznej rozliczenie powierzchni drzewostanów w KO, KDO, halizn, płazowin i zrębów zaewidencjonowanych wg stanu na 1.01.2008r. oraz gruntów przeznaczonych do naturalnej sukcesji.

Porównanie wybranych rodzajów powierzchni w IV i V rewizji PUL

Aktualnie zaliczona powierzchnia		Rodzaj powierzchni – pow. (ha)				
		KO	KDO	Halizny i płazowiny	Zręby	Nat. sukcesja
Nadleśnictwo						
stan na 1.01.2008r.		1138,72	33,99	1,78	54,88	28,92
Stan na 01.01.2017r.	Uprawy i młodniki	651,58		0,73	54,30	
	Zręby	13,88		0		
	Nat. sukcesja	14,37		1,05		23,52
	KO	193,09	16,13	0		
	KDO	0,00	5,52	0		
	Drzewostan	194,02	12,34	0	0,58	4,12
	Zmiana granic nadleśnictwa	71,78				1,28

Drzewostany w KO



Wg stanu na 01.01.2008r. drzewostany o strukturze KO liczyły 1138,72 ha.

Obecnie to:

57,2 % powierzchni stanowią uprawy i młodniki po rębni złożonej,

17,0 % powierzchni stanowią drzewostany o zwykłej strukturze

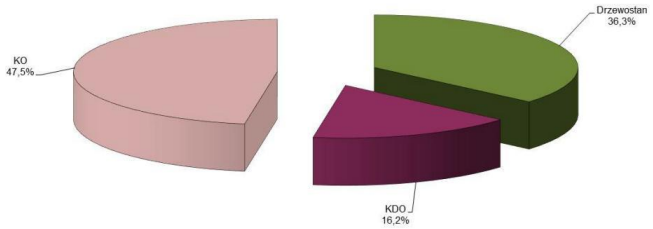
17,0 % powierzchni stanowią w dalszym ciągu drzewostany w KO po kolejnym cięciu,

6,3 % powierzchni stanowią drzewostany przekazane do innych nadleśnictw

1,3 % powierzchni stanowią grunty do naturalnej sukcesji

1,2 % powierzchni stanowią zręby

Drzewostany w KDO



Wg stanu na 01.01.2008r. liczyły powierzchnię 33,99 ha, z czego obecnie na 47,5% powierzchni stwierdzono d-stany o strukturze KO, pozostałe to:

- 36,3 % powierzchni stanowią drzewostany o zwykłej strukturze.
- 16,2 % powierzchni KDO,

Powierzchnia zrębów licząca na 01.01.2008r. 54,88 ha została w 99,0% odnowiona i obecnie są to młodniki bądź uprawy, 1% opisano jako drzewostany.

Powierzchnia halizn i płazowin licząca na 01.01.2008r. 1,78 ha została 59,0 % zostało uznanych jako grunty do naturalnej sukcesji a 41,0 % opisano jako uprawy.

Naturalna sukcesja – wg stanu na 01. 01. 2008r. zarejestrowano na powierzchni 28,92 ha z czego obecnie to:

81,3 % powierzchni w dalszym ciągu nat. sukcesja,

14,2 % powierzchni to drzewostany, których wykaz został uzgodniony z nadleśnictwem podczas odbioru prac terenowych.

4,5 % powierzchni zostało przekazanej do sąsiednich nadleśnictw

Omówienie wpływu gospodarki przeszłej na skład gatunkowy drzewostanów

Zagadnienia związane z wpływem gospodarki przeszłej na skład gatunkowy drzewostanów zostały omówione w referatach nadleśniczego oraz BULiGL. W celu uzupełnienia zawartych tam informacji przedstawiono poniżej tabelę i wykres obrazujący zmiany w udziale głównych gatunków lasotwórczych nadleśnictwa (zmiany udziałów

powierzchniowych wg rzeczywistych składów gatunkowych). Zasadnicze różnice w powierzchniowym udziale dotyczą:

So 70,26% / spadek o 1,4% tj. 229 ha
Db 3,71% / wzrost o 10,3% tj. 65 ha
Brz 3,39% / spadek o 18% tj. 148 ha
Bk 0,29% / wzrost o 111% tj. 29 ha

- Nastąpił znaczny **wzrost zapasu drzewostanów**. Wzrost ten wynosi niespełna **559 tys.** m^3 (powierzchnia leśna), co stanowi **13,15%** w stosunku do zapasu z IV rewizji U.L. Wzrósł również zapas nasienników i przestojów na powierzchniach odnowionych, zwiększający stopień bioróżnorodności lasu.
- Wraz ze wzrostem zapasu drzewostanów nastąpił znaczny **wzrost ich zasobności na powierzchni leśnej**. Wzrost ten wynosi **34** m^3 /ha (powierzchnia leśna zalesiona) i w stosunku do zasobności z IV rewizji U.L. stanowi wzrost o **13%.** Aktualna zasobność drzewostanów nadleśnictwa wynosi 258 m^3 /ha (powierzchnia leśna zalesiona)
- Nastąpił wzrost powierzchni drzewostanów w I i V klasie wieku w odniesieniu do powierzchni z IV rewizji (przesunięcie klas wieku).
- Nastąpił spadek powierzchni drzewostanów w klasie odnowienia z 1138,72 ha wg stanu na 2008r. do 537,12 ha obecnie, co stanowi spadek o prawie 53% w odniesieniu do wartości z IV rewizji, spowodowane jest to cięciami uprzątającymi oraz zmianą zagospodarowania rębnego na rębnie zupełne.

Zinwentaryzowane młode pokolenie wg gatunków

Warstwa	Pow_warstwy [ha]	Gatunek	Pow_zred [ha]	Udział % w warstwie
NALOT	9,31	Db	5,09	54,56
		Jd	0,37	3,97
		Bk	0,51	5,48
		Db c	1,62	17,40
		Gb	0,37	3,97
		Js	0,98	10,53

Warstwa	Pow_warstwy [ha]	Gatunek	Pow_zred [ha]	Udział % w warstwie
		Jw	0,37	3,97
PODROST	332,09	Bk	121,47	36,54
		Db	113,75	34,25
		Jd	30,89	9,30
		Jw.	5,15	1,55
		Ol	15,44	4,65
		Wz	2,00	0,60
		Js	7,40	2,23
		Kl	0,37	0,11
		Lp	3,36	1,01
		Db.c	12,79	3,85
		So	3,79	1,14
		So c	5,03	1,51
		Św	2,96	0,89
		Gb	4,92	1,48
		Dg	1,02	0,31
		Md	1,43	0,43
		Brz	0,32	0,10
PODROST II-PIĘTRO	57,29	Bk	18,77	32,78
		Db	15,47	27,00
		Jd	2,72	4,75
		Db.c	4,21	7,35
		Kl	0,65	1,13
		Jw.	3,62	6,32
		Lp	3,34	5,83
		Gb	0,41	0,72
		Md	0,17	0,30
		Św	1,16	2,02

Warstwa	Pow_warstwy [ha]	Gatunek	Pow_zred [ha]	Udział % w warstwie
		Ol	1,00	1,75
		So	5,08	8,87
		Js	0,53	0,93
		Brz	0,16	0,28
PODSADZENIA	55,90	Db	20,37	36,46
		Bk	12,44	22,25
		Jd	8,59	15,37
		Md	1,43	2,56
		Ol	2,17	3,88
		Lp	0,30	0,54
		So	10,47	18,73
		Cis	0,13	0,23

Zinwentaryzowane młode pokolenie wg grup rodzajowych

Młode pokolenie (pow. zredukowana ha)				
Nadleśnictwo	Nalot	Podrosty	Podrost_IIp	Podsadzenia
Nadleśnictwo	9,31	332,09	57,29	55,90
gat. z udz. powyżej 20%	Db	Bk,Db	Bk,Db	Db,Bk

Gatunkiem dominującym w warstwie nalotów jest Db, który stanowił 54,56 % zinwentaryzowanego młodego pokolenia. W warstwie podrostów dominuje Bk i Db odpowiednio 36,54%, 34,25% warstwy. Duża ilość podrostów jest pochodzenia sztucznego, gatunkiem, który w przeważającej mierze pochodzi z odnowienia naturalnego jest Jd. W warstwie podrostów II piętra dominują gatunki Bk 32,78% i Db 27,00%. W warstwie podsadzeń główne gatunki to Db 36,46% i Bk 22,25% co jest zgodne z przyjętymi celami hodowlanymi.

Dane te pokazują pozytywną tendencję urozmaicania składów gatunkowych drzewostanów przez umiejętne prowadzenie gospodarki leśnej co pokazuje bardzo dobra jakość młodego pokolenia.

I.4. OCENA ZADAŃ Z ZAKRESU INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ

Wszystkie zagadnienia związane z infrastrukturą techniczną zostały szeroko omówione w referacie nadleśniczego.

W opisaniu ogólnym planu urządzenia lasu zostaną omówione potrzeby inwestycyjne Nadleśnictwa na lata 2018 – 2027 na podstawie informacji nadleśniczego, w porozumieniu z odpowiednim wydziałem RDLP we Katowicach.

I.5. OCENA ZADAŃ Z ZAKRESU OCHRONY LASU ORAZ OCHRONY PRZYRODY

Zagadnienia dotyczące ochrony lasu w zakresie: ogólnego stanu zdrowotnego lasu, zagrożenia ze strony czynników biotycznych i abiotycznych, prowadzonych zabiegów profilaktycznych, wykonanych zabiegów zwalczających, zostały omówione w opracowanej przez nadleśnictwo ,,Analizie gospodarki przeszłej", oraz Referacie Kierownika ZOL w Opolu na NTG dla nadleśnictwa.

W referacie BULiGL przedstawiono kierunkowe wytyczne w zakresie działań z ochrony przeciwpożarowej i ochrony lasu oraz referacie Kierownika ZOL w Opolu

I.6. OCENA ZADAŃ Z ZAKRESU GOSPODARKI ŁOWIECKIEJ

Zagadnienia dotyczące gospodarki łowieckiej nadleśnictwa zostały omówione przez nadleśniczego w Analizie gospodarki przeszłej.

I.7. OMÓWIENIE PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY

Zagadnienia dotyczące ochrony przyrody w nadleśnictwie zostały omówione zarówno przez nadleśniczego w referacie jak i BULiGL, w Programie Ochrony Przyrody.

II ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH WRAZ Z OKREŚLENIEM POŻĄDANEGO STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC PLANOWANEGO OKRESU GOSPODARCZEGO

II.1. ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH

Analizę stanu zasobów drzewnych ogółem dla nadleśnictwa, przeprowadzono przez porównanie najważniejszych danych i statystyk z bieżącej inwentaryzacji z uzyskanymi w wyniku poprzednich inwentaryzacji, a także odpowiednimi wielkościami prognozowanymi na koniec obowiązywania sporządzonego planu urządzenia lasu.

Zestawienie danych porównawczych

Wyszczególnienie	Uszczegółowienie. informacji.	Nadleśnictwo Gidle			
		II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja
1	2	3	4	5	6
Pow. ogólna	ha	20029	20201	19974	19820
Pow. leśna	ha	18687	19711	19670	19526
Pow. lasów ochronnych	ha	166	11506	12301	12302
Pow. rezerwatów	ha	108	108	131	64
Zapas na pow. leś.	m^3	2996645	3680638	4255964	4820780
Przeciętny zapas na pow. leśnej	m^3/ha	162	194	223	254
Przeciętny wiek	lata	51	50	55	57
Etat użytkowania rębnego - m^3 netto (roczny)	plan	31245	33509	47911	62834
	wykonanie	28086	27319	47619	-
Wielkość użytkow. przedr. - m^3 netto (roczny)	plan	24517	29054	37148	40996
	wykonanie	17167	34336	35567	-
Wielkość odnow. i zales. otwartych ha (roczny)	plan	208,30	134,08	127,37	202,40
	wykonanie	210,70	131,95	125,39	-
Powierzchnia stref uszkodz. Przemysł. - ha	I strefa II strefa	17386,74 1192,10	11681,26 7476,99	10865,61 8234,61	11272,14 7730,22
Wieki rębności	So Db Św Bk Jd	100 120 80 120 120	100 120 80 120 120	100 120 80 120 120	100 140 80 120 120

II.2. OKREŚLENIE POŻĄDANEGO KIERUNKU ROZWOJU ORAZ POŻĄDANEGO STANU DOCELOWEGO ZASOBÓW DRZEWNYCH NADLEŚNICTWA OKREŚLENIE STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH W NADLEŚNICTWIE

Dane za okres	Pow. leśna zalesiona	Miąższość (pow. zalesiona)	Przec. na 1 ha
1.01.2008 r.	18995,27	4254987	224
Wiek przeciętny	55		
Miąższość wykonanych użytków rębnych		476195	25,06

Koreferat do „Analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu"

Dane za okres		Pow. leśna zalesiona	Miąższość (pow. zalesiona)	Przec. na 1 ha
Miąższość wykonanych użytków przedrębnych			335670	17,67
Bieżący użyteczny przyrost				1533845
Zmiany		- 310,75	+ 559607	+ 34
1.01.2018 r.		18684,52	4814594	258
Wiek		**Relacja przeciętnego wieku do połowy teoretycznego wieku**		
		+/- 5 lat	**5 > x < 15**	**> 15**
Przeciętny		57		
Teoretyczny		50	-	-
Miąższość planowanych użytków rębnych			659760	35,31
Miąższość planowanych użytków przedrębnych			409960	21,94
Spodziewany tabelaryczny przyrost miąższości			1244250	
31.12.2027 r.		18684,52	4756248	255
Zmiany	**ha – m^3**	-	-58396	- 3
	%	-	-1,21	- 1,21

Przeciętny wiek drzewostanów Nadleśnictwa wynosi **57 lata,** liczony, jako średnio ważony według wieków gatunków panujących w poszczególnych drzewostanach (przy czym wagą jest powierzchnia tych drzewostanów, zaś dla gruntów leśnych niezalesionych przyjęto wiek 0) jest większy o **7 lat** od orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów nadleśnictwa, obliczonego jako średnio ważony z przeciętnych wieków rębności. Jest to odstępstwo od pożądanego stanu. Zaplanowany rozmiar użytkowania rębnego na poziomie **659760 m^3** ma przeciwdziałać niekorzystnym zmianom i należy traktować, jako orientacyjny etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych. Proponowany rozmiar użytkowania przedrębnego w dziesięcioleciu na poziomie **50 %** spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym w wysokości **409960 m3** umożliwia w ramach użytkowania głównego pozyskanie **27 %** zasobów i zapewnia zachowanie trwałości i prawidłowego rozwoju zasobów drzewnych w nadleśnictwie w kolejnym dziesięcioleciu."

Koreferat do „Analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu"

Koreferat opracował:

Kierownik drużyny Urządzania Lasu
BULiGL Oddz. w Brzegu

Jarosław Wierzbicki

Sprawdził:

Zastępca Dyrektora
BULiGL Oddz. w Brzegu

Marek Matyjaszczyk

Akceptuje:

Dyrektor Oddziału BULiGL w Brzegu

Janusz Bańkowski

BRZEG 2017

REFERAT KIEROWNIKA ZOL DOTYCZĄCEGO KIERUNKOWYCH ZADAŃ Z ZAKRESU OCHRONY LASU.

PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO LEŚNE
LASY PAŃSTWOWE
Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych
ZESPÓŁ OCHRONY LASU W OPOLU
45-517 Opole, ul. Groszowicka 10
tel. 77/ 454 05 42

Referat

Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Opolu

na Naradę Techniczno-Gospodarczą (NTG)
dla **Nadleśnictwa Gidle**
dot. sporządzenia projektu
Planu Urządzenia Lasu
na lata 2017-2026

Opole, październik 2017

PGL LP Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych
Zespół Ochrony Lasu w Opolu
ul. Groszowicka 10, 45-517 Opole
tel.: +48 77 45 40 542, e-mail: zolopole@lasy.gov.pl

Hylopatologiczna charakterystyka Nadleśnictwa Gidle oraz wskazania w zakresie ochrony lasu

/Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Opolu
na Naradę Techniczno-Gospodarczą (NTG)
dla Nadleśnictwa Gidle dot. projektu PUL na lata 2017-2026/

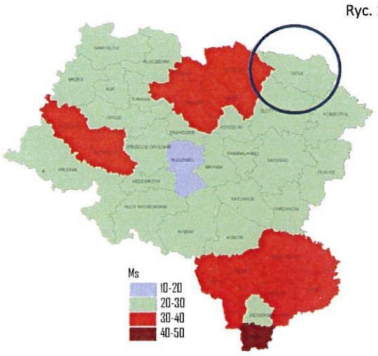
I. Podstawowe dane przyrodniczo-leśne nadleśnictwa

1. Wg stanu na 1.01.2008 r. lasy Nadleśnictwa Gidle tworzą drzewostany, w składach których dominuje sosna (→ 84,7%). Pozostałe liczniejsze gatunki lasotwórcze to olcha (→ 5,6%), brzoza (→ 4,2%), dąb (→ 3,3%). Udział siedlisk: borowe → 82%, lasowe → 15%, olsy i łęgi → 3%. Siedliska wilgotne → 28%. Parametry drzewostanów (przeciętne): zasobność → 223 m^3/ha; wiek → 55 lat; przyrost → 6,02 m^3/ha/rok. Część obszaru nadleśnictwa (→ 41%) została sklasyfikowana do stref w zasięgu trwałego szkodliwego oddziaływania przemysłu na las. Powierzchnia leśna zalesiona → 19 012 ha, w tym drzewostanów ≥ II kl. wieku → 15 822 ha (→ stan na 1.01.2013 r., tj. z połowy okresu lat 2008-2016; BDL).

II. Hylopatologiczna charakterystyka stanu lasu

2. Wg wyznaczników modelu ryzyka uszkodzenia drzewostanów przez wiatr definiujących syntetyczny *miernik zagrożenia lasu* (M_s) → za: *Opracowanie symulacji zagrożeń od czynników abiotycznych ekosystemów leśnych,* [*A. Bruchwald, 2013*] dla Nadleśnictwa Gidle określony został trzeci poziom zagrożenia: *zagrożenie średnie* (→ $20<M_s\leq30$). Oznacza to, że cechę wysokiego oraz bardzo wysokiego ryzyka uszkodzenia przez wiatr posiada 20-30% drzewostanów nadleśnictwa (→ ryc. 1).

Ryc. 1



3. W latach 2008-2016 poważniejsze szkody atmosferyczne w Nadleśnictwie Gidle wystąpiły dwukrotnie; w roku 2008 i 2010 (→ Tabela 1). W konsekwencji wystąpienia tych szkód silnie zwiększone rozmiary wyróbki złomów i wywrotów (→ dot. usuwanej masy pow. 10 tys. m^3) nadleśnictwo realizowało w latach 2007-2012 corocznie, usuwając rekordowo największe masy w latach: 2010-2011 (→ odpowiednio 150,4 tys. m^3 i 199,3 tys. m^3) (→ Tabela 2).

Tabela 1

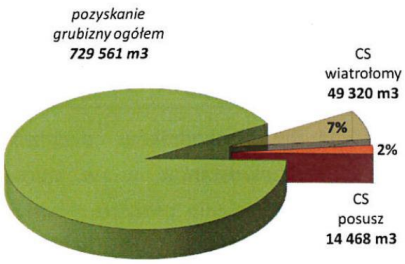
Rok	Rozmiar szkody (m^3)	Rodzaj szkody
2008	15 400	wiatrołomy
2010	15 000	okiść i oblodzenie

3

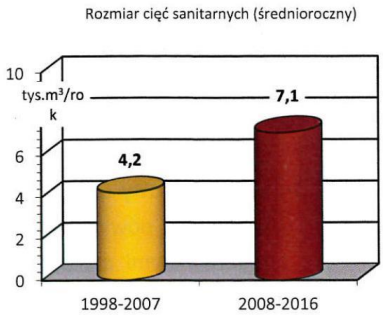
Tabela 2

Rok	CIĘCIA SANITARNE							Pozyskanie grubizny ogółem (m^3)	*Udział cięć sanitarnych w pozyskaniu grubizny ogółem (%)*
	posusz				złomy i wywroty (m^3)	%	OGÓŁEM (m^3)		
	iglasty (m^3)	liściasty (m^3)	ogółem (m^3)	%					
2008	1 679	326	2 005	*15*	11 738	*85*	**13 743**	68 204	***20***
2009	1 100	536	1 636	*33*	3 297	*67*	**4 933**	81 502	***6***
2010	463	443	906	*8*	11 096	*92*	**12 002**	74 904	***16***
2011	686	315	1 001	*6*	15 088	*94*	**16 089**	80 580	***20***
2012	1 557	357	1 914	*37*	3 230	*63*	**5 144**	89 490	***6***
2013	1 879	422	2 301	*59*	1 604	*41*	**3 905**	92 872	***4***
2014	1 424	177	1 601	*65*	877	*35*	**2 478**	78 782	***3***
2015	1 204	174	1 378	*66*	711	*34*	**2 089**	82 694	***3***
2016	1 552	174	1 726	*51*	1 679	*49*	**3 405**	80 533	***4***
Razem	**11 544**	**2 924**	**14 468**	*23*	**49 320**	*77*	**63 788**	**729 561**	***9***

4. W wyniku całości zjawisk szkodotwórczych jakie w latach 2008-2016 wystąpiły na obszarze i w drzewostanach Nadleśnictwa Gidle masa wyrobionych z przyczyn sanitarnych wiatrołomów, śniegołomów oraz posuszu wyniosła łącznie **63 788 m^3**, tj. przeciętnie **~ 7,1 tys. m^3/rok**, stanowiąc w takim rozmiarze **9%** udziału w pozyskiwanej przez nadleśnictwo masie grubizny ogółem (→ Tabela 2).
5. Struktura zrealizowanych cięć sanitarnych co do racji ich podejmowania była następująca:
   - **rozmiar potrzeb porządkowania skutków szkód atmosferycznych w drzewostanach** (→ wiatro-, śniego-, lodozłomów) wyniósł **49 320 m^3**, tj. przeciętnie ~ **5,5 tys. m^3/rok** (→ 77% rozmiaru cięć sanitarnych; 7% zrealizowanego rozmiaru cięć grubizny ogółem) (→ diagram).
   - **rozmiar potrzeb wyróbki posuszu** powodowanych racjami przyrodniczo-sanitarnymi, wyniósł **14 468 m^3**, tj. przeciętnie ~ **1,6 tys. m^3/rok** (→ 23% rozmiaru cięć sanitarnych; 2% zrealizowanego rozmiaru cięć grubizny ogółem) (→ diagram);



6. Podsumowując, potrzeby podejmowania wymuszonych cięć sanitarnych w Nadleśnictwie Gidle w latach 2008-2016 były determinowane w przeważającej mierze szkodami pochodzenia atmosferycznego, a w dalece mniejszym udziale → wydzielającym się posuszem. Rozmiar cięć sanitarnych, z przeciętną roczną masą dla tego okresu = ~ 7,1 tys. m^3 i 9% ich udziałem w pozyskaniu grubizny ogółem pozostawał rozmiarem o raczej niewielkiej istotności gospodarczej.



7. W porównaniu z okresem poprzedniego PUL, tj. z latami 1998-2007, nastąpiło pewne powiększenie rozmiaru zrealizowanych cięć sanitarnych; przeciętny roczny rozmiar tych cięć z tamtego okresu to → 4,2 tys. m^3/rok (→ diagram). <
8. Powierzchnia zrębów otwartych założonych z przyczyn sanitarnych w latach 2008-2016 wyniosła łącznie 72,89 ha.
9. Pożary lasu w okresie lat 2008-2016 wystąpiły na powierzchni 112,53 ha; ; na pożarzyskach wyrobiono 1 230 m^3 drewna posuszowego.
10. Intensywność wydzielania i wyróbki posuszu w Nadleśnictwie Gidle w latach 2008-2016 wynosiła (przeciętnie) → 0,10 m^3/ha/rok. Wartość tego parametru, w zestawieniu z wielkością przeciętnego rocznego przyrostu drzewostanów (→ 6,02 m^3/ha/rok) pokazuje, że poziom ubytku przyrostu z zasobów drzewnych nadleśnictwa w latach 2008-2016 z tyt. naturalnych czy też chorobowych przyczyn wydzielania się posuszu i zamierania drzew → = 1,7% pozostawał znikomy i tym samym bez znaczenia gospodarczego. Dla głównych gatunków drzew poziom tego ubytku był różny, co wynika ze zróżnicowania ich zdrowotności, i wynosił: dla sosny → 5%, dla olszy → 3%, dla brzozy → 17%, dla dębu → 3%, dla modrzewia → 1% (→ Tabela 3).

Tabela 3

Gatunek drzewa	Udział w składzie drzewostanów nadleśnictwa (%)	Bieżący roczny przyrost miąższości gatunku /tablicowy/ (m3/rok)	Masa wydzielonego i usunietego posuszu /średniorocznie w okresie 2008-2016/ (m3/rok)	Posuszowy wskaźnik ubytku masy przyrostu (%)
sosna	84,7	102 901	5 204	5.1
olsza	5,6	5 981	151	2.5
brzoza	4,2	3 403	576	16.9
dąb	3,3	3 785	114	3.0
modrzew	0,5	952	10	1.1

11. Rola szkodników owadzich we współkształtowaniu stanu zdrowotno-sanitarnego drzewostanów, w ew. stymulowaniu czy też współuczestniczeniu w zamieraniu drzew i wydzielaniu posuszu głównych gatunków lasotwórczych w Nadleśnictwie Gidle pozostaje drugorzędna. Dotyczy gat. dominującego → sosny i lokalnych sytuacji wystąpienia przypłaszczka granatka - o niewielkiej istotności problemu.

12. Przedstawiona powyżej analiza parametrów stanu zdrowotno-sanitarnego lasu nadleśnictwa pozwala na sformułowanie następujących wniosków podsumowujących:
    - **stan zdrowotny lasu** Nadleśnictwa Gidle charakteryzuje się dobrą zdrowotnością dominującej w składach gat. drzewostanów sosny, także olszy, dębu, modrzewia, i nieco gorszą zdrowotnością brzozy;
    - **stan sanitarny lasu** kształtowany poziomem posuszowej higieny lasu, częstością oraz wielkością powstawania szkód atmosferycznych, presją szkodników wtórnych oraz realizowanymi przez nadleśnictwo działaniami porządkującymi (→ wyróbka posuszu, wiatro-, śniego- i lodołomów), utrzymywany jest w Nadleśnictwie Gidle na dobrym

poziomie, minimalizującym poprzez te działania możliwości oraz warunki powstawania i rozwoju potencjalnych ognisk zagrożeń dla trwałości lasu.

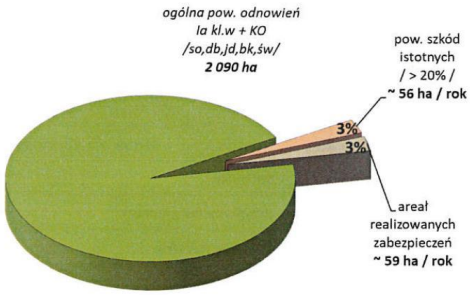
13. Spośród **szkodników owadzich** o odnotowanym w Nadleśnictwie Gidle w okresie lat 2008-2016 występowaniu 8. gatunków na łącznej powierzchni 700 ha (→ przeciętnie **~ 78 ha/rok)** (→ Tabela 4), poważniejsze znaczenie miały:
   - **szeliniaki** → nasilone występowanie szeliniaków powodujące corocznie zagrożenie dla zakładanych upraw notowano w latach 2008-2016 na powierzchni łącznie → 884 ha; wobec szkodnika podejmowano zabiegi profilaktyczne i ochronne na sumarycznym areale → 632 ha;
   - **przypłaszczek granatek** → wydzielanie posuszu sosnowego z udziałem przypłaszczka było rejestrowane na łącznej powierzchni 528 ha, corocznie w latach 2008-2013.

Tabela 3

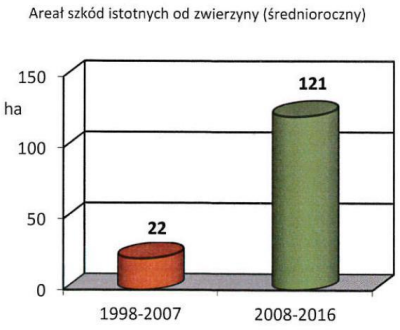
Lp	Szkodnik	Występowanie / uszkodzenia w latach 2008-2016		Powierzchnia zabiegów ograniczających /w latach 2008-2016/ (ha)
		Powierzchnia (ha)	Krotność rejestracji	
owady / 1 521.0 ha / ~ 169 ha/rok				
1	szeliniaki	883.78	9	631.67
2	przypłaszczek granatek	527.66	6	211.12
3	brudnica mniszka	40.06	1	
4	osnuja sadzonkowa	27.37	4	
5	smolik znaczony	14.50	3	3.45
6	krobik modrzewiowiec	10.93	6	
7	poproch cetyniak	6.09	1	
8	choinek szary	2.30	1	
9	hurmak olchowiec i rynnice	2.25	4	0.20
10	mszyce - inne - na gat. liściastych	1.89	3	1.67
11	mszyce - inne - na gatunkach iglastych	1.17	1	1.17
12	mszyca bukowa	0.94	1	0.94
13	omacnica dębowa	0.62	1	
14	piędzik przedzimek i inne miernikowce	0.60	1	
15	rolnice	0.45	1	
16	chrabąszczowate (pędraki)	0.32	2	
17	zdobniczka	0.03	1	
18	kluki	0.01	1	
ssaki / 1 113.3 ha / ~ 124 ha/rok				
19	bóbr	586.46	8	
20	jeleniowate	501.61	9	535.04
21	zając	9.03	2	
22	łoś	6.89	5	
23	dzik	6.73	5	

24	gryzonie	2.52	1	2.53
Razem owady i ssaki w latach 2008-2016		**2 634.2**		**1 387.8**

14. Kwerenda nasilonych pojawów foliofagów sosny w drzewostanach nadleśnictwa obejmująca okres ostatnich 25 lat definiuje cechę obszaru **ogniska gradacyjnego szkodników pierwotnych sosny** w Nadleśnictwie Gidle dla 12. oddziałów na łącznym areale 263 ha i dot. rejestrowanych zagrożeń od **brudnicy mniszki, strzygoni choinówki i poprocha cetyniaka**. W okresie lat 2008-2016 ogniska te charakteryzowały się znikomą aktywnością (→ jednokrotnie wystąpienia i wyłącznie w stanach zagrożenia w stopniu słabym (+)).
15. W warunkach Nadleśnictwa Gidle dość ważnym szkodnikiem lasu, stanowiącym zagrożenie dla drzew w fazie upraw i młodnika, będącym powodem powstawania miejscami istotniejszych uszkodzeń oraz racją podejmowania niezbędnych zabiegów prewencyjnych, pozostaje **zwierzyna płowa**. **Powierzchnia zainwentaryzowanych uszkodzeń upraw i młodników od jeleniowatych** w latach 2008-2016 (→ szkody istotniejsze, > 20%) wyniosła łącznie 502 ha, tj. **średniorocznie ~ 56 ha**. Szkody od zwierzyny w tym nasileniu obejmowały zatem przeciętnie ok. **3%** całości powierzchni drzewostanów narażonych na uszkodzenia (→ pow. Ia kl. wieku + KO; gat. so, db, jd, bk, św / → pow. = 2090 ha; stan 1.01.2013 r., tj. z połowy analizowanego okresu → 2012 r., BDL) (→ diagram).



16. Rozpatrując wielkość uśrednionej dla 1. roku powierzchni rejestrowanych szkód istotnych od zwierzyny (jeleniowatych i bobra) ostatniego okresu urządzeniowego w Nadleśnictwie Gidle (→ ~ 121 ha/rok) w retrospektywie wcześniejszego dziesięciolecia (→ lata 1998-2007; → ~ 22 ha/rok) odnotowuje się wielokrotne powiększenie rozmiaru szkód istotnych (→ diagram).



17. Wobec jeleniowatych nadleśnictwo w okresie lat 2008-2016 wykonywało **zabiegi profilaktyczno-ochronne** na łącznym areale = 535 ha; tj. **średniorocznie → ~ 59 ha**, obejmując tym samym różnego rodzaju zabezpieczeniami mechanicznymi i chemicznymi areał **3%** obszaru zakładanych odnowień oraz młodego pokolenia lasu gat. narażonych na uszkodzenia → so, db, jd, bk, św (→ pow. Ia kl. wieku + KO → = 2 090 ha; stan 1.01.2013 r., tj. z połowy analizowanego okresu → 2012 r., BDL).

18. Ważnym i od kilku lat coraz to poważniejszym problemem stają się szkody od bobra. W roku 2009 rejestrowano je na pow. 1,5 ha, natomiast w roku 2016 areał zarejestrowanych uszkodzeń wynosił już 139 ha.
19. Ogółem w latach 2008-2016 wzmożone występowanie bądź uszkodzenia od **szkodników drzew leśnych** (→ wg danych Formularza nr 3 Instrukcji O.L.) w Nadleśnictwie Gidle zarejestrowano na pow. 2 634 ha, tj. przeciętnie **~ 293 ha/rok** (→ 1,5% powierzchni leśnej drzewostanów nadleśnictwa); w tym od owadów **→ ~ 169 ha/rok**, od ssaków **→ ~ 124 ha/rok** (→ Tabela 4). Zabiegi ograniczające i profilaktyczne wykonywano na powierzchni 1388 ha, tj. przeciętnie ~ 154 ha / rok (→ 0,8% powierzchni leśnej nadleśnictwa). Obie te wielkości wskazują na generalnie niewielki poziom natężenia problematyki związanej z występowaniem szkodliwych owadów i roślinożernych ssaków w nadleśnictwie.

/

20. Z zespołu **czynników abiotycznych** uszkodzenia na największym areale lasu w latach 2008-2016 wywoływały podtopienia i zalania, dalej były to: pożary, obniżenia poziomu wód i susza, wiatr i śnieg. Razem uszkodzenia od różnorakich **czynników abiotycznych** w latach 2008-2016 odnotowano w Nadleśnictwie Gidle na łącznej powierzchni 528 ha, tj. przeciętnie na areale **~ 59 ha/rok** (→ Tabela 5).

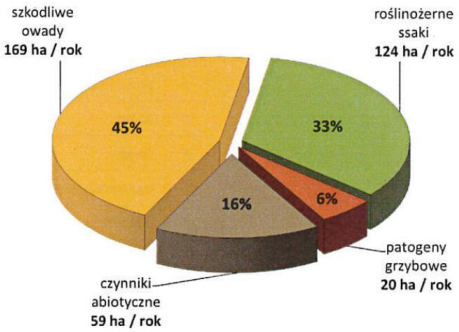
Tabela 5

Lp	Czynnik abiotyczny / patogen grzybowy	Występowanie / uszkodzenia w latach 2008-2016	
		Powierzchnia (ha)	Krotność rejestracji
czynniki abiotyczne / 528.2 ha / ~ 59 ha/rok			
1	podtopienia i zalania	190.65	5
2	pożar	111.09	9
3	obniżenie poziomu wód, susza	91.43	8
4	wiatr	68.05	2
5	śnieg	41.15	2
6	oparzenia, więdnięcie	12.72	5
7	zmrożenia, zwarzenia	9.62	5
8	grad	3.15	1
9	niedobór składników pokarmowych	0.30	1
patogeny grzybowe / 184.2 ha/ ~ 20 ha/rok			
10	zamieranie jesionu	135.48	6
11	rdza kory wejmutki	15.30	2
12	zamieranie olszy	11.47	1
13	osutki sosny	7.16	3
14	pasożytnicza zgorzel siewek iglastych	5.26	6
15	skrętak sosny	3.35	2
16	zamieranie pędów sosny	1.71	3
17	mączniak dębu	1.70	2
18	szara pleśń	1.16	3

8

19	pasożytnicza zgorzel siewek liściastych	0.73	3
20	inne choroby - słaba jakość nasion	0.55	2
21	opieńkowa zgnilizna korzeni	0.30	1
22	inne choroby - septorioza db	0.03	1
Razem czynniki abiotyczne i patogeny grzybowe w latach 2008-2016		**712.4**	

21. Wśród **patogenów grzybowych**, których szkodliwe występowanie w latach 2008-2016 odnotowano na łącznej powierzchni 184 ha (→ przeciętnie **~ 20 ha/rok)**, większe areały uszkodzeń dotyczyły choroby zamierania jesionu (→ Tabela 5).
22. Ogółem w latach 2008-2016 uszkodzenia od **czynników abiotycznych i patogenów grzybowych** (→ wg powierzchni ujętych w Formularzu nr 4 Instrukcji O.L.) zarejestrowano na pow. 712 ha definiując wartość przeciętnego wskaźnika w wysokości → **79 ha/rok**. Parametr ten, stanowiąc 0,4% powierzchni drzewostanów nadleśnictwa, pozostaje wielkością nieznaczącą i wskazywałby na b. niewielki poziom natężenia problematyki szkód abiotycznych oraz patogenów grzybowych mijającego okresu urządzeniowego w drzewostanach Nadleśnictwie Gidle. Jednakowoż zważywszy na fakt, że powstałe w analizowanym przedziale lat abiotyczne szkody od wiatru i śniegu miały jednorazowo charakter gwałtowny (→ huragan 2008; oblodzenie i okiść 2010) i wywołały w konsekwencji znaczące szkody w drzewostanach, to wobec tego stanu rzeczy natężenie problematyki szkód abiotycznych w nadleśnictwie minionego okresu należałoby zdefiniować jednak jako dość istotne.
23. Rozpatrując udział poszczególnych grup czynników szkodotwórczych w ogólnej powierzchni ich występowania w latach 2008-2016 na terenie Nadleśnictwa Gidle (→ wg danych rejestrowanych w formularzach 3 i 4), stwierdza się, że rolę wiodącą wśród tych czynników miały **szkodliwe owady (→ 45%)**, a także **roślinożerne ssaki (→ 33%)**; w dalszej kolejności były to **czynniki abiotyczne (→ 16%)** oraz **patogeny grzybowe (→ 6%)** (→ diagram).

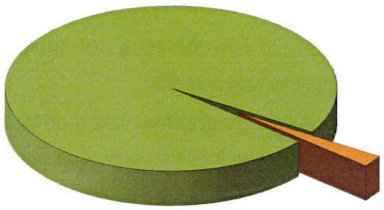


/

24. Dokonując finalnej oceny wagi zagadnień ochrony lasu w Nadleśnictwie Gidle wg wskaźnika udziału (przeciętnej w roku) powierzchni drzewostanów z zarejestrowanym występowaniem szkodliwych czynników abiotycznych i biotycznych oraz notowanymi uszkodzeniami od tych czynników (→ sumarycznie średniorocznie → **372 ha/rok**), odnoszonej do całej powierzchni zalesionej nadleśnictwa (→ 19 012 ha), który to wskaźnik na przestrzeni lat 2008-2016 ukształtował się na poziomie (średniorocznie) → **= 2%** oraz uwzględniając współrzędnie poziom natężenia potrzeb wykonywania w tym okresie wymuszonych cięć sanitarnych → **= 9%** rozmiaru pozyskania grubizny ogółem (diagramy), ocenić należy, że **problematyka**

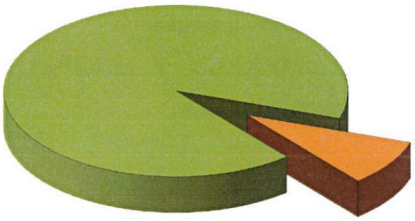
ochrony lasu, będąca konsekwencją występowania na terenie nadleśnictwa zespołu wielorakich czynników szkodotwórczych, osłabiających zdrowotność drzew i drzewostanów bądź też wywołujących szkody bezpośrednie, pozostawała w Nadleśnictwie Gidle w latach 2008-2016 zagadnieniem o **niewielkiej istotności gospodarczej**.

Udział areału występowania szkodliwych czynników biotycznych i abiotycznych oraz uszkodzeń lasu w ogólnej powierzchni leśnej nadleśnictwa (średniorocznie w latach 2008-2016)



powierzchnia drzewostanów z rejestrowanym występowaniem szkodliwych czynników biotycznych i abiotycznych oraz uszkodzeniami lasu **~ 372 ha / rok 2%**

Udział cięć sanitarnych w pozyskaniu grubizny ogółem w latach 2008-2016



cięcia sanitarne **7,1 tys. m^3 / rok 9%**

III. Podsumowanie - <u>ocena stanu ogólnej ochrony lasu w nadleśnictwie</u> (→ § 76, p.7 IUL)

Dokonując podsumowującej oceny stan ogólnej ochrony lasu dla Nadleśnictwa Gidle - na podstawie analizy zdarzeń atmosferyczno-środowiskowych jakie miały miejsce na terenie nadleśnictwa w analizowanym okresie lat 2008-2016, jak i podejmowanych przez nadleśnictwo działań w związku ze skutkami tych zdarzeń, wraz z uwzględnieniem stałych uwarunkowań przyrodniczo-środowiskowych położenia drzewostanów nadleśnictwa, stan ten można by scharakteryzować następującymi cechami zasadniczymi:

- średnim poziomem zagrożenia/podatności drzewostanów na występowanie szkód od wiatru i śniegu;
- potrzebami wykonywania wymuszonych cięć sanitarnych na poziomie niewielkiej istotności gospodarczej i determinowanymi w przeważającej mierze szkodami pochodzenia atmosferycznego, w dalece mniejszym udziale wydzielającym się posuszem;
- znikomym stopniem ubytku przyrostu zasobów drzewnych nadleśnictwa z tyt. naturalnych czy chorobowych przyczyn wydzielania się posuszu i zamierania drzew;
- dobrą zdrowotnością głównych gatunków lasotwórczych → sosny, olszy, dębu oraz modrzewia, nieco gorsza zdrowotnością brzozy,
- dobrym stanem sanitarnym lasu i poziomem higieny posuszowej drzewostanów;

- występowaniem obszarów ognisk gradacyjnych foliofagów sosny, o znikomej aktywności w okresie ostatniego 10-lecia;
- stosunkowo niewielkim natężeniem problematyki związanej z występowaniem i uszkodzeniami od szkodliwych owadów, ale z utrzymującym się permanentnie zagrożeniem części nowo zakładanych upraw przez szeliniaka;
- umiarkowanym poziomem występowania istotniejszych uszkodzeń upraw i młodników od jeleniowatych, z równoczesną potrzebą obejmowania corocznymi zabezpieczeniami części upraw (→ w zakresie 3%);
- silnie postępującym znaczeniem szkód od bobra;
- nieznacznym natężeniem występowania szkód ze strony patogenów grzybowych;
- potrzebą podejmowania przez nadleśnictwo permanentnych zabiegów profilaktyczno-ochronnych wobec szeliniaka i jeleniowatych oraz doraźnych zabiegów ochronnych wobec przypłaszczka granatka;
- ogólnie dla nadleśnictwa → niewielkim poziomem istotności gospodarczej całości problematyki ochrony lasu.

IV. Wskazania w zakresie ochrony lasu

Podstawowe wskazania w zakresie ochrony lasu dla Nadleśnictwa Gidle wynikają z:

- potrzeby realizowania obligatoryjnych zapisów Instrukcji Ochrony Lasu,
- aktualnego stanu lasu oraz zidentyfikowanych dla terenu nadleśnictwa potencjalnych i realnych zagrożeń.

Są to czynności związane z monitorowaniem stanu lasu oraz z podejmowaniem koniecznych zabiegów profilaktycznych i ochronnych:

Monitorowanie stanu lasu

1. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez owady:
   - kontrola występowania szkodników korzeni;
   - kontrola występowania brudnicy mniszki;
   - jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny.
2. Rejestrowanie zdarzeń związanych z występowaniem szkodników lasu i uszkodzeń przewidzianych odnotowywaniu w formularzu 3 I.O.L.
3. Wykonywanie rutynowych, corocznych ocen zagrożenia lasu przez grzyby patogeniczne i czynniki abiotyczne; dokonywanie możliwie najpełniejszej, faktycznej diagnozy zagrożenia lasu i uszkodzeń przez te czynniki szkodotwórcze; rejestracja wyników ocen w formularzu 4 I.O.L.
4. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez roślinożerne ssaki.

5. Wykonywanie inwentaryzacji uszkodzeń drzewostanów przez owady foliofagiczne w przypadku wystąpienia defoliacji oraz ich sygnalizowanie do RDLP i ZOL (→ formularz 12 I.O.L).
6. Prowadzenie kontroli występowania szeliniaka w nowozakładanych uprawach w obszarach rejestrowania szkód od owada.
7. Sygnalizowanie do ZOL uszkodzeń i zjawisk chorobowych wymagających rozpoznania.

Zabiegi profilaktyczne i ochronne

1. Utrzymywanie higieny sanitarnej lasu. Porządkowanie drzewostanów z powstających wiatrołomów i wydzielającego się posuszu. W drzewostanach starszych pozostawianie drzew biocenotycznych, drzew dziuplastych oraz pjd. drzew posuszowych, złomów do naturalnego rozkładu. *Wydzielający się posusz czynny powinien być monitorowany, a jego ilość nie może powodować wzrostu zagrożenia ze strony szkodników wtórnych*.
2. W obszarach wzmożonego występowania szeliniaka monitorowanie zagrożenia od owada, podejmowanie zabiegów profilaktycznych i w miarę potrzeb zbiegów ograniczających. Podstawową metodą w walce z szeliniakiem stanowi profilaktyka oraz mechaniczne zabiegi ochronne.
3. W sytuacjach zdiagnozowanych potrzeb → stosowanie wypraktykowanych metod ochrony upraw i młodników przed uszkodzeniami od zwierzyny płowej.
4. Wspieranie ptactwa leśnego i nietoperzy → wywieszanie skrzynek lęgowych i schronów.

KIEROWNIK
Zespołu Ochrony Lasu w Opolu
Grzegorz Guzik

OCENA KOŃCOWA DYREKTORA REGIONALNEJ DYREKCJI LASÓW PAŃSTWOWYCH W KATOWICACH GOSPODARKI LEŚNEJ W NADLEŚNICTWIE GIDLE ZA UBIEGŁY OKRES GOSPODARCZY 2008-2017.

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach

OCENA KOŃCOWA

gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Gidle za okres od 1 stycznia 2008 r. do 31 grudnia 2017 r.

Oceny dokonano w oparciu o §5 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu, § 76 Instrukcji Urządzania Lasu z dnia 21 listopada 2011 r. oraz art. 8 obowiązującej Ustawy o lasach wskazującego 4 nadrzędne zasady prowadzenia gospodarki leśnej.

Szczegółowa analiza gospodarki ubiegłego okresu (z uwzględnieniem aktualnie sporządzonego opisu lasu) została zawarta w referacie Nadleśniczego oraz w koreferacie Kierownika BULiGL Oddział w Brzegu.

Ekspirujący PUL został zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska z dnia 16.09.2008 r. znak sprawy DL-1-611-72/1145/08.

Obecna powierzchnia Nadleśnictwa wynosi 19 820,22 ha ogółem. W ubiegłym okresie ubyło 153,01 ha gruntów, głównie z tytułu zmian w ewidencji gruntów i budynków, przekazania gruntów pod rozbudowę dróg oraz przekazania gruntów do innych Nadleśnictw w celu regulacji granic oraz sprzedaży gruntów zabudowanych.

Lasy ochronne zostały ustanowione Zarządzeniem Nr 181 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 23 października 1998 r. w sprawie uznania lasów za ochronne oraz Zarządzeniem Nr 112 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 29 lipca 1997 r. w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, a będących w zarządzie Lasów Państwowych Nadleśnictwa Radomsko. Obecnie powierzchnia lasów ochronnych wynosi 12 302,58 ha (65 % powierzchni lasów).

Realizacja etatów cięć w poszczególnych kategoriach przedstawia się następująco:
Użytki rębne:
- powierzchniowo - 96 %
- miąższościowo – 97 % (bez użytków przygodnych)

Użytki przedrębne:
- powierzchniowo – 98 %
- miąższościowo – 81 % (bez użytków przygodnych)

Udział użytków przygodnych wynosił 2 % miąższości w użytkach rębnych, 10 % użytkowania przedrębnego ogółem.
Użytkowanie główne miąższościowo wykonano na poziomie 95 %.

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych, ul. św. Huberta 43/45, 40–543 Katowice
tel.: +48 32 60-94-595, fax: +48 32 60-94-503, e-mail: sekretariat@katowice.lasy.gov.pl **www.katowice.lasy.gov.pl**

Podstawowe zadania w zakresie zagospodarowania lasu wykonano jak niżej:
- odnowienia na pow. otwartej – w tym: płazowiny, halizny, zręby – 98 %
- odnowienia pod osłoną przy rębniach złożonych – 75 %
- podsadzenia produkcyjne – 100 %
- dolesienia luk i przerzedzeń – 244 %
- poprawki i uzupełnienia – 54 %
- pielęgnowanie gleby – 60 %
- pielęgnowanie upraw – 76 %
- pielęgnowanie młodników – 99 %
- melioracje agrotechniczne – 78 %

Zabiegi dostosowano do faktycznie występujących potrzeb na gruncie.

Zgodność składów gatunkowych z TD dla upraw i młodników na pow. otwartych jest bardzo dobra i wynosi (zgodne i częściowo zgodne) – 97 %. Zadrzewienie upraw i młodników w przedziale 0,7-1,0 na poziomie 99 %. Upraw przepadłych nie stwierdzono. Przeciętne pokrycie w uprawach po rębniach złożonych to 85 % przy jakości 12. Przeciętne pokrycie w KO to 38 % przy jakości 22, a w KDO 17 % przy jakości 12. Ocena udatności młodego pokolenia jest wysoka. Są to osiągnięcia godne podkreślenia i uznania.

Generalnie stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów Nadleśnictwa jest dobry. W minionym okresie głównym czynnikiem szkodotwórczym były huraganowy wiatr oraz okiść i oblodzenie. Odnotowano szkody spowodowane przez szkodniki owadzie: szeliniaka oraz przypłaszczka granatka oraz patogeny grzybowe. Pewną nowością są narastające szkody od bobra (podtopienia). W celu ograniczenia szkód w drzewostanach Nadleśnictwo podejmowało szereg działań aby zapobiegać oraz zmniejszać rozwój negatywnych zagrożeń dla gospodarki leśnej. Zabiegi ochronne przeprowadzono poprawnie.

Nadzór nad gospodarką łowiecką prowadzony jest w sposób prawidłowy. W celu ograniczenia szkód w uprawach i młodnikach Nadleśnictwo podejmowało profilaktyczne zabiegi ochronne: grodzenie, zabezpieczanie upraw i młodników repelentem, uzupełnianie bazy żerowej dla zwierzyny płowej w okresie zimy i przedwiośnia, zagospodarowanie łąk śródleśnych. Jednakże działanie Nadleśnictwa winny być ukierunkowane głównie na ograniczanie stanów populacji jeleniowatych ze względu na występowanie znacznych ilości szkód w uprawach leśnych.

Ocena wykonanych zadań z ochrony przyrody jest pozytywna.

W minionym dziesięcioleciu w Nadleśnictwie nakłady inwestycyjne obejmowały między innymi: zakup maszyn i urządzeń leśnych, modernizację budynków oraz przebudowę i remonty dróg leśnych. Zadania inwestycyjne i remontowe wykonywano terminowo i z dużą dbałością o ich jakość.

Lasy Nadleśnictwa należą do I kategorii – najwyższego zagrożenia pożarowego. Uwarunkowania siedliskowe, antropopresja oraz gęsta sieć dróg powoduje

w Nadleśnictwie poważne zagrożenia pożarowe. Mimo niekorzystnych warunków, Nadleśnictwo podejmowało skuteczne działania w celu minimalizacji zagrożenia pożarowego. W latach 2008-2017 odnotowano 169 pożarów o łącznej powierzchni 117,71 ha przy średniej wielkości pożaru 0,69 ha.

Edukacja przyrodniczo-leśna realizowana jest w Nadleśnictwie w oparciu o „Program edukacji leśnej społeczeństwa w Nadleśnictwie na lata 2008-2017". Nadleśnictwo posiada obiekty edukacji leśnej, izbę edukacyjną i ścieżki dydaktyczno-przyrodnicze, prowadzi zajęcia edukacyjne oraz współorganizuje imprezy ekologiczne. Nadleśnictwo prowadzi również różnego rodzaju zajęcia edukacyjne, gdzie dużym zainteresowaniem cieszą się przedstawione wysokospecjalistyczne maszyny do ścinki i zrywki drewna. Zadania z zakresu edukacji leśnej prowadzone są wzorowo, profesjonalnie i z dużym pozytywnym efektem.

Współpracę Nadleśnictwa z samorządami, społecznością lokalną oraz licznymi zakładami pracy oceniono jako wzorową.

Na szczególne wyróżnienie zasługuje aktywność Nadleśnictwa w zakresie ruchów powierzchniowych (przejmowania działek), dbałość o zasoby leśne poprzez wzrost powierzchni drzewostanów sosnowych bonitacji IA, bardzo wysokie wykonanie procentu użytkowania przedrębnego i rębnego, bogata baza nasienna dzięki wykorzystaniu mozaiki siedlisk. Należy podkreślić wysoki poziom szkółkarstwa kontenerowego oraz innowacyjności, mechanizację prac leśnych - szczególnie w zakresie pozyskania drewna i zrywki drewna. Na uwagę zasługuje również duża dbałość o stan infrastruktury drogowej i mieszkaniowej oraz obiekty małej retencji nizinnej bardzo ważnej przy obserwowanych deficytach wody w kraju.

Uzyskana ocena końcowa – **bardzo dobra**.

Przewodniczący
Narady Techniczno-Gospodarczej

Z-ca DYREKTORA
ds. Gospodarki Leśnej
Hubert Wiśniewski

3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIEM TYCH ZADAŃ

3.1 OGÓLNE ZASADY OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA

3.1.1 CELE TRWAŁEJ ZRÓWNOWAŻONEJ GOSPODARKI LEŚNEJ

Podstawą gospodarki przyszłego okresu jest planowanie działalności zmierzającej do ukształtowania struktury lasów i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produkcyjności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania teraz i w przyszłości, ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów.

Dla celów planowania urządzeniowego przyjęto sześć kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej:

- ☑ kryterium zachowania i odpowiedniego wzmacniania zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla,
- ☑ kryterium utrzymania zdrowia i witalności ekosystemów leśnych,
- ☑ kryterium utrzymania i wzmacniania produkcyjnych funkcji lasu,
- ☑ kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych,
- ☑ kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów,
- ☑ kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno – ekonomicznych poprzez:
    - zwiększenie udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej,
    - udostępniania lasów do celów zdrowotno – rekreacyjnych,
    - udostępniania lasów do celów dydaktycznych,
    - promocje trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.

3.1.2 OGÓLNE ZASADY ZACHOWANIA ŁADU PRZESTRZENNEGO I CZASOWEGO W PLANOWANIU ZADAŃ GOSPODARCZYCH

3.1.2.1 PODZIAŁ LASU NA GRUPY LASU I KATEGORIE OCHRONNOŚCI

Dla celów planowania urządzeniowego utworzono gospodarstwa na podstawie dominującej funkcji pełnionej przez las (z uwzględnieniem wszystkich funkcji pozostałych), a także przyjętych celów gospodarowania (z uwzględnieniem możliwości produkcyjnych siedlisk leśnych).

Tabela 39. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI WG GŁÓWNYCH FUNKCJI LASU

Lp.	Główna funkcja lasu	Nadleśnictwo	
		Powierzchnia gruntów zales. i niezales. ha / %	
1	2	3	4
1	Lasy rezerwatowe	64,23	*0,34*
2	Lasy ochronne	12302,58	*64,71*
3	Lasy gospodarcze (wielofunkcyjne)	6644,41	*34,95*
4	**Razem**	**19011,22**	***100,00***

Podział lasu na grupy i kategorie ochronności

Lasy rezerwatowe

Na gruntach Nadleśnictwa Gidle, występują dwa rezerwaty w obrębie leśnym Dąbrowa Zielona .- „Dębowiec” i w obrębie leśnym Gidle – „Jasień”.

Lasy ochronne

W wyniku ustaleń KZP i NTG zasięg i lokalizację obszarów chronionych przyjęto z poprzedniego planu urządzenia lasu, zgodnie z Zarządzeniem nr 181 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 23 października 1998 roku, w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, a będących w zarządzie Lasów Państwowych Nadleśnictwa Gidle, oraz Zarządzeniem nr 112 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 29 lipca 1997 roku, w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, a będących w zarządzie Lasów Państwowych Nadleśnictwa Radomsko

Podział na wiodące kategorie ochronności z podziałem na obręby i łącznie dla nadleśnictwa przedstawia się w tabeli zamieszczonej poniżej:

Tabela 40. STRUKTURY KATEGORII OCHRONNOŚCI W NADLEŚNICTWIE GIDLE

Lp.	Grupa lasu – kategoria ochronności	Nadleśnictwo pow. w ha
1	**2**	**3**
1	Lasy wodochronne	3631,89
2	Lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu	6831,14
3	Lasy ostoje zwierząt chronionych	71,50
4	Lasy obronne	14,63
5	Lasy w miastach i wokół miast	1756,75
Ogółem lasy ochronne		**12302,58**
6	Lasy gospodarcze	6644,41
7	Rezerwaty przyrody	64,23
Ogółem nadleśnictwo		**19011,22**

Lasy gospodarcze – wielofunkcyjne

Grunty leśne nieobjęte w/w Zarządzeniami, zostały zaliczone do lasów gospodarczych położonych w I i II strefie uszkodzeń przemysłowych.

3.1.2.2 PODZIAŁ NA GOSPODARSTWA

Uwzględniając podział na kategorie ochronności i ustalenia KZP przyjęto następujący podział na gospodarstwa:

Gospodarstwo specjalne (S)– 534,49 ha do którego zaliczono:

- wyłączone powierzchnie badawcze,
- rezerwaty przyrody,
- lasy stanowiące ostoje zwierząt objętych ochroną gatunkową,
- plantacje
- lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody (w tym: na siedliskach bagiennych, łęgowych oraz cennych pod względem przyrodniczym i kulturowym).

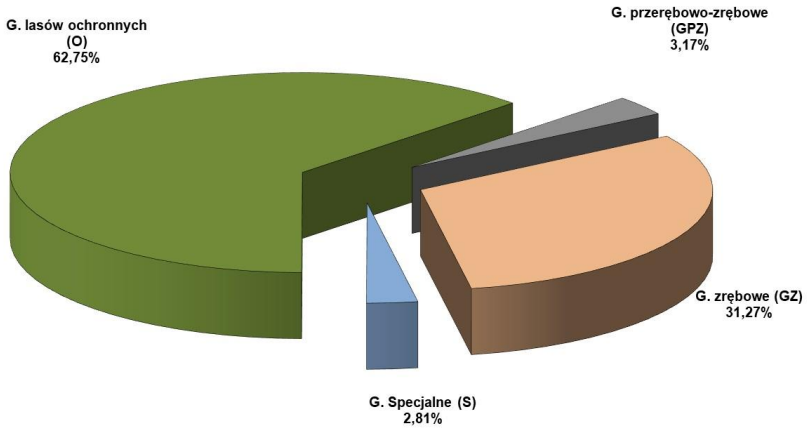
Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – 11930,38 ha obejmuje lasy ochronne, z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych w przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania (GPZ) – obejmujące powierzchnię **602,37 ha**, na którą składają się drzewostany, w których ze względu na siedliskowy typ lasu oraz docelowy i aktualny skład gatunkowy zaprojektowano zagospodarowanie rębniami złożonymi.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych w zrębowym sposobie zagospodarowania (GZ) – obejmujące powierzchnię **5943,98 ha**, na którą składają się drzewostany, w których ze względu na siedliskowy typ lasu oraz docelowy i aktualny skład gatunkowy zaprojektowano zagospodarowanie rębniami zupełnymi.

Tabela 41. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LEŚNEJ ZALESIONEJ I NIEZALESIONEJ WG GOSPODARSTW W NADLEŚNICTWIE GIDLE

Gospodarstwo	Nadleśnictwo	
	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona – ha	%
1	2	3
Specjalne (S)	534,49	2,81
Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	11930,38	62,75
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych przerębowo-zrębowych (GPZ)	602,37	3,17
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych zrębowych (GZ)	5943,98	31,27
Ogółem	19011,22	100,00



Wykres 19. UDZIAŁ GOSPODARSTW W POWIERZCHNI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA

3.1.2.3 WIEKI RĘBNOŚCI ORAZ WIEKI DOJRZAŁOŚCI RĘBNEJ

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew w nadleśnictwie zostały przyjęte zgodnie z zapisem na KZP i NTG. Dla sosny, świerka, dębu, buka i jodły przyjęto zgodnie z ***Zarządzeniem nr 55 DGLP z dnia 21 listopada 2011 roku*** w sprawie zmian w Instrukcji urządzania lasu, stanowiącej załącznik do zarządzenia nr 43 DGLP z dnia 18 kwietnia 2003 roku w sprawie Instrukcji urządzania lasu (załącznik nr 1). Dla pozostałych gatunków drzew zgodnie z postanowieniami KZP i NTG.

Tabela 42. PRZYJĘTE WIEKI RĘBNOŚCI DLA NADLEŚNICTWA GIDLE

Gatunek	Wieki rębności
Db	140
Bk	120
So	100
Św	80
Jd	120
Dla pozostałych gatunków	
Js, Wz	120
Jw, Kl, Md, Dbc	100
Olcz	80
Gb, Ak, Lp	70
Brz	60
Tp, Oś, Olsz	40
Soc, Sowe	100

3.1.2.4 PODZIAŁ LASU NA OSTĘPY ORAZ JEDNOSTKI KONTROLNE

W Nadleśnictwie Gidle zachowano podział na ostępy z okresu ubiegłego. W nawiązaniu do układu drzewostanów i w oparciu o istniejące linie podziału powierzchniowego dokonano w planie definitywnego urządzenia lasu, we wszystkich obrębach, podziału na ostępy.

Całość lasów Nadleśnictwa Gidle podzielono na 469 ostępów stałych. Zostały one zaznaczone na mapach cięć strzałkami koloru czerwonego – oznaczającymi kierunki posuwania się z cięciami. Wobec konieczności użytkowania zblokowanych drzewostanów

rębnych i przeszłorębnych wyznaczono dodatkowo ostępy przejściowe ilości 107 – oznaczając je strzałką niebieską.

Granice szeregów ostępowych stanowią linie gospodarcze, a granice oddziałów w szeregach ostępowych linie oddziałowe. Wielkość ostępów waha się w granicach 1-3 oddziałów, a ich długość wynosi odpowiednio:

Tabela 43. STRUKTURA PODZIAŁU LASU NA OSTĘPY W NADLEŚNICTWIE GIDLE

Lp.	Szeregi ostępowe		Nadleśnictwo
			szt - m
1	**2**		**3**
1	Stałe	Ilość	469
		długość wszystkich.	343163
		długość – śred.	732
		długość – min.	137
		długość – max.	1609
2	Przejściowe	Ilość	107
		długość wszystkich.	39202
		długość – śred.	366
		długość – min.	80
		długość – max.	800

3.1.3 Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego

Użytki główne podzielono zostały na:

- ☑ Użytki rębne.
- ☑ Użytki przedrębne.

3.1.3.1 Etat użytkowania rębnego

Użytki rębne podzielono na:

- ☑ Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu.
- ☑ Użytki rębne nie zaliczone na poczet przyjętego o etatu.

3.1.3.1.1 Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu

Obliczenie etatu użytkowania rębnego dokonano zgodnie z ustaleniami KZP i NTG dotyczącymi podziału lasów nadleśnictwa na gospodarstwa oraz zgodnie z wytycznymi zawartymi w *Instrukcji Urządzania Lasu (§ 89 - 96).*

Etat użytków rębnych określony został dla każdego gospodarstwa, jako etat miąższościowy w m^3 grubizny brutto.

Gospodarstwo specjalne

Dla gospodarstwa specjalnego etatu nie oblicza się. Wielkość planowanego użytkowania rębnego jest sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych, realizowanych w postaci różnych form użytkowania rębnego, zapewniającego ciągłe spełnianie przez nie funkcji, dla których zostały wyłączone.

Gospodarstwo lasów ochronnych

Dla gospodarstwa lasów ochronnych oblicza się etat wg dojrzałości drzewostanów:

- ☑ z miąższości drzewostanów ostatniej klasy wieku,
- ☑ z miąższości drzewostanów dwóch ostatnich klas wieku.

Wielkość planowanego użytkowania rębnego dla gospodarstwa lasów ochronnych jest sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych, przestrzegano zasady, by nie nastąpiło nadmierne nagromadzenie drzewostanów o złym stanie zdrowotnym lub sanitarnym. Etat z potrzeb hodowlanych podlegał porównaniu z wyliczonymi etatami wg dojrzałości.

Gospodarstwo przerębowo-zrębowe

Dla gospodarstwa przerębowo-zrębowego oblicza się etat wg dojrzałości drzewostanów:

- ☑ z miąższości drzewostanów ostatniej klasy wieku,
- ☑ z miąższości drzewostanów dwóch ostatnich klas wieku,
- ☑ oraz etat zrównania średniego wieku.

Wielkość planowanego użytkowania rębnego dla gospodarstwa przerębowo-zrębowego jest sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych, przestrzegając zasady, by nie nastąpiło nadmierne nagromadzenie drzewostanów o złym stanie zdrowotnym lub sanitarnym. Przyjęty etat z potrzeb hodowlanych podlegał porównaniu z przyjętym etatem optymalnym.

Gospodarstwo zrębowe

Dla gospodarstwa zrębowego etat wyliczony został wg zasady:

- ☑ wyliczenie etatu dojrzałości rębnej z drzewostanów rębnych i przeszłorębnych,
- ☑ wyliczenie etatu dojrzałości rębnej z drzewostanów bliskorębnych, rębnych i przeszłorębnych.
- ☑ wyliczenie etatu wg zrównania średniego wieku,
- ☑ optymalny wybór etatu rębnego

Kryterium regulacji rozmiaru użytkowania rębnego na podstawie etatów dojrzałości jest dojrzałość rębna drzewostanów i trwałość lasu w metodzie zrównania średniego wieku. Stanowi to podstawę optymalnego wyboru etatu rębnego w gospodarstwie zrębowym.

Etat miąższościowy grubizny netto

Etat miąższościowy grubizny netto stanowi sumę miąższości drzewostanów lub ich części, ujętych w wykazie projektowanych cięć rębnych (wzór nr 6) w ramach etatu miąższościowego brutto. Miąższość netto oblicza się, jako iloczyn miąższości brutto i współczynników redukcyjnych (I.U.L. *§ 93).* Do tak obliczonej miąższości netto dodaje się 5% miąższości z tytułu spodziewanego przyrostu drzewostanów do chwili wyrębu.

Zestawienie obliczonych i przyjętych etatów użytkowania rębnego

TABELA NR XIV ZESTAWIENIE OBLICZONYCH I PRZYJĘTYCH ETATÓW MIĄŻSZOŚCIOWYCH UŻYTKOWANIA RĘBNEGO DLA OBRĘBÓW LEŚNYCH

Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego

Tabela XIV

Nadleśnictwo Gidle, Obręb DĄBROWA ZIELONA (1)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu	Etat proponowany na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m3 brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	38	227	227
LASÓW OCHRONNYCH (O)	7229	6723	6675	6723	0	2027	72033	72033
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	10024 *28,39*	12338 *36,64*	11204 *30,27*	11204 *30,27*	0 0	X	X	124362 385,27
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	2732	2777	2110	2732	0	2153	X	33850
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	0
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	12756	15115	13314	13936	0	2153	0	158212
OGÓŁEM OBRĘB	19985	21838	19989	20659	0	4218	72260	230472
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	65078	73074	64847	66298	0	10870	495046	750280

Orientacyjny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa: 750280 m3 brutto

Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego

Tabela XIV

Nadleśnictwo Gidle, Obręb GIDLE (2)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu	Etat proponowany na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m3 brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	0	0	0
LASÓW OCHRONNYCH (O)	10786	12590	10677	10786	0	543	128657	128657
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	8817 *23,66*	10546 *30,59*	8633 *22,61*	8817 *23,66*	0 0	X	X	94640 263,10
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	94	57	29	57	0	0	X	1854
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	8911	10603	8662	8874	0	0	0	96494
OGÓŁEM OBRĘB	19697	23193	19339	19660	0	543	128657	225151
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	65078	73074	64847	66298	0	10870	495046	750280

Orientacyjny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa: 750280 m3 brutto

Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego

Tabela XIV

Nadleśnictwo Gidle, Obręb KRUSZYNA (3)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu	Etat proponowany na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m3 brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	72	2703	2703
LASÓW OCHRONNYCH (O)	24688	26617	24228	24688	0	6037	291426	291436
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	678 *2,68*	1321 *4,94*	1201 *4,71*	1201 *4,71*	0 0	X	X	518 2,29
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	30	105	90	90	0	0	X	0
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	0
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	708	1426	1291	1291	0	0	0	518
OGÓŁEM OBRĘB	25396	28043	25519	25979	0	6109	294129	294657
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	65078	73074	64847	66298	0	10870	495046	750280

Orientacyjny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa: 750280 m3 brutto

3.1.3.1.2 Rozmiar użytkowania rębnego niezaliczonego na poczet etatu

Obejmują uprzątnięcie:

- ☑ uprzątnięcie płazowin 532 m^3 brutto.
- ☑ nasienników, przestojów i przedrostów, nie zaliczonych do wartościowych dla hodowli selekcyjnej. Uprzątnięcie nasienników i przestojów planowano jedynie w przypadkach uzgodnionych w trakcie wykonywania prac związanych z planem urządzenia w rozmiarze 639 m^3 brutto.
- ☑ drzew i drzewostanów z tytułu: poszerzenia linii podziału powierzchniowego w rozmiarze 1191 m^3 brutto.

Miąższość grubizny netto użytków rębnych zaliczonych na poczet przyjętego etatu powiększa się o miąższość grubizny netto użytków rębnych nie zaliczonych na poczet przyjętego etatu. Tak ustalona suma użytków rębnych na okres obowiązywania planu jest zatwierdzana.

3.1.3.1.3 Łączny rozmiar użytkowania rębnego

Na nadchodzące 10-lecie zaprojektowano użytkowanie rębne w wielkości **790157 m^3 brutto**. Szczegółowe dane dotyczące wielkości użytków głównych zawiera tabela nr XVII, zamieszczone z danymi dla obrębu w elaboracie w części tabelarycznej pul.

Projektowany rozmiar cięć w użytkach rębnych został przyjęty z potrzeb hodowlanych, z uwzględnieniem „Zasad hodowli lasu z 2011

Wykaz użytkowania rębnego uzgodniono z przedstawicielami RDLP w Katowicach oraz nadleśnictwa w siedzibie Nadleśnictwa Gidle.

Tabela 44. PORÓWNANIE ETATU UŻYTKÓW RĘBNYCH Z ETATEM Z UBIEGŁEGO OKRESU GOSPODARCZEGO I WYKONANIEM W MINIONYM OKRESIE

Kategoria cięcia	Etat* za ubiegły okres gospodarczy 1.01.2008-31.12.2017 r.		Wykonanie użytkowania w minionym okresie		Etat* przyjęty na okres 1.01.2018 - 31.12.2027 r.	
	m^3 netto	ha	m^3 netto	ha	m^3 netto	ha
1	2	3	4	5	6	7
Razem użytki rębne	479111	2689	462008	2545	659765	2544
Użytki rębne przygodne	-	-	10256	-	-	-
Razem	479111	2689	472264	2545	659765	2544

*użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu łącznie ze spodziewanym przyrostem

3.1.3.2 ETAT UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO

Zgodnie z § 94.4 Instrukcji u.l. orientacyjną wysokość miąższości grubizny planowaną do pozyskania w ramach użytkowania przedrębnego na 10-lecie określono na podstawie:

- danych uzyskanych w nadleśnictwie.
- zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.
- tabeli klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących, biorąc tez pod uwagę uzyskaną w ubiegłym okresie intensywność cięć przedrębnych w stosunku do uzyskanego przyrostu bieżącego.

W ramach użytkowania przedrębnego planowane są trzebieże selekcyjne (TW, TP). W planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwie Gidle na lata 2018-2027 czyszczeń późnych (CP-P) nie planowano. Powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębnego wyliczony został na podstawie wskazań gospodarczych ustalonych dla każdego wyłączenia podczas prac terenowych. Wskazania dotyczące użytkowania przedrębnego obejmują drzewostany lub ich części, w których nie przewiduje się użytkowania rębnego.

Etat użytkowania przedrębnego w wymiarze powierzchniowym

Tabela 45. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH W WYMIARZE POWIERZCHNIOWYM

Lp.	Kategorie użytków	Nadleśnictwo
		Powierzchnia - ha
1	2	3
1	Czyszczenia (CP-P)	0,00
2	Trzebieże wczesne (TW)	2844,98
3	Trzebieże późne (TP)	5118,92
4	Razem trzebieże	7963,90
Razem		**7963,90**

Orientacyjny rozmiar użytkowania przedrębnego w wymiarze miąższościowym

Rozmiar użytkowania przedrębnego w wymiarze miąższościowym na I 10-lecie został ustalony w oparciu o *Instrukcję Urządzania Lasu (§ 94)*, sumarycznie dla całego obrębu, wg rodzajów cięć, gatunków panujących oraz klas i podklas wieku, bez uwzględniania gospodarstw.

Przyjęta wysokość rozmiaru użytkowania przedrębnego na NTG dla Nadleśnictwa Gidle, w drzewostanach przewidzianych do użytkowania przedrębnego.

Wysokość przyjętego rozmiaru cięć pielęgnacyjnych wynosi: 512450 m^3 brutto.

Wielkość ta wynosi 50 % spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości drzewostanów nieplanowanych do użytkowania rębnego.

Tabela 46. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH W WYMIARZE MIĄŻSZOŚCIOWYM

Lp.	Kategorie	Spodziewany przyrost bieżący	Przyrost d-stanów nieplanowanych do cięcia	Planowane pozyskanie	Procent
		Miąższość brutto			
1	2	3	4	5	6
1	Obręb Dąbrowa Zielona	385650	309200	154625	**50**
	Obręb Gidle	383650	324750	162375	**50**
	Obręb Kruszyna	475400	391400	195450	**50**
2	**Nadleśnictwo**	**1244700**	**1025350**	**512450**	**50**

Tabela 47. PROPONOWANA ORIENTACYJNA WYSOKOŚĆ UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO

Lp.	Wysokość użytkowania przedrębnego	m^3 netto	ha	m^3/ha
1	2	3	4	5
1	Etat za ubiegły okres gospodarczy 1.01.2008-31.12.2017 r. (etat)	371482	10611,00	35
2	Z ostatnich 5 lat	166864	5533,00	30
3	Wykonanie z 10 lecia	335670	10360,00	32
4	75 % spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości drzewostanów nieplanowanych do użytkowania rębnego	723210	7963,90	91
5	Etat przyjęty na okres 1.01.2018 - 31.12.2027 r. (50 % spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości drzewostanów nieplanowanych do użytkowania rębnego)	409960	7963,90	51

3.1.3.3 ŁĄCZNY ETAT MIĄŻSZOŚCIOWY UŻYTKÓW GŁÓWNYCH

Na nadchodzące 10-lecie zaprojektowano użytki główne w wielkości **1302607 m^3 brutto**, 1071747 m^3 netto.

Tabela 48. PORÓWNANIE ETATU UŻYTKÓW GŁÓWNYCH Z ETATEM Z UBIEGŁEGO OKRESU GOSPODARCZEGO I WYKONANIEM W MINIONYM OKRESIE

Etat za ubiegły okres gospodarczy 1.01.2008-31.12.2017 r.	Wykonanie użytkowania w minionym okresie	Etat przyjęty na okres 1.01.2018 - 31.12.2027 r.
m^3 netto		
1	2	3
850593	812272	1071747

3.1.3.4 DRZEWOSTANY NIEOBJĘTE W UŻYTKOWANIU RĘBNYM

Łączna powierzchnia drzewostanów rębnych i przeszłorębnych nie użytkowanych w nadleśnictwie wynosi 1900,86 ha w tym 886,02 ha to pododdziały leśne w których nie zaplanowano żadnych działek zrębowych. Zostały tutaj zaliczone drzewostany na siedliskach bagiennych i łęgowych, oraz drzewostany w strefach ochronnych, rezerwaty, drzewostany na terenach trudno dostępnych oraz nieużytkowane ze względu na ład przestrzenny. Powierzchnia ta stanowi 10% powierzchni leśnej zalesionej.

Tabela 49. POWIERZCHNIA DRZEWOSTANÓW RĘBNYCH I PRZESZŁORĘBNYCH NIEOBJĘTYCH UŻYTKOWANIEM RĘBNYM

Drzewostany nieobjęte użytkowaniem rębnym	Przeszłorębne	Rębne
	[ha]	
Ostoja gatunków chronionych	2,69	8,00
Ład czasowo - przestrzenny	100,61	1106,05
Niewielka powierzchnia	50,45	98,09
Uwarunkowania siedliskowe - bagienne	117,28	34,85
Rezerwaty	21,01	42,56
Siedliska przyrodnicze	25,97	53,65
Niewielkie powierzchnie (<1,00 ha)	58,18	96,71
Grunty we współwłasności	1,30	8,00
Drzewostany trudnodostępne	49,98	25,48
RAZEM	427,47	1473,39

3.2 ZADANIA GOSPODARCZE WYNIKAJĄCE Z PLANU URZĄDZENIA LASU DLA NADLEŚNICTWA

3.2.1 ZESTAWIENIE I OPISANIE ZADAŃ Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO

3.2.1.1 UŻYTKOWANIE RĘBNE

Charakterystyka użytków rębnych zaliczonych na etat, w poszczególnych kategoriach drzewostanów

Na nadchodzący okres gospodarczy zaplanowano dla Nadleśnictwa Gidle użytkowanie rębne na 2544,22 ha powierzchni manipulacyjnej w wymiarze 787794 m^3 miąższości brutto (wraz z 5% spodziewanym przyrostem). Ogółem na nadchodzący okres gospodarczy zaplanowano dla Nadleśnictwa Gidle użytkowanie rębne na 13 % powierzchni leśnej, w wymiarze 16 % miąższości brutto.

Jednocześnie z rozliczeniem zaplanowanej miąższości należy rozliczać powierzchnię planowaną do odnowienia w 10-leciu. Powierzchnia do odnowienia, zaplanowana na 10-lecie, jest wiążąca.

Drzewostany zakwalifikowane do przebudowy w 10-leciu

W Nadleśnictwie Gidle nie wytypowano drzewostanów do przebudowy.

Niezależnie od braku drzewostanów przewidzianych do przebudowy, jeśli w trakcie obowiązywania PUL Nadleśniczy stwierdzi potrzebę prowadzenia przebudowy w drzewostanach innych niż wymienione, powinien zainicjować proces przebudowy na tych powierzchniach, kierując się Zasadami Hodowli lasu § 57 – 60 oraz potrzebami wynikającymi z aktualnego stanu lasu.

Drzewostany w klasie odnowienia (KO)

Tabela 50. STRUKTURA UŻYTKOWANIA DRZEWOSTANÓW W KLASIE ODNOWIENIA (KO) W NADLEŚNICTWIE GIDLE

Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia (Wzór nr 4) zamieszczono w części tabelarycznej pul.

Nadleśnictwo	Powierzchnia Miąższość	Miąższość m^3 brutto/netto	Projektowane cięcia rębne [ha]	
			manipulacyjna	do odnowienia
1	2	3	4	5
Nadleśnictwo Gidle	537,12 137990	99288 82842	537,12	302,94

Drzewostany w klasie do odnowienia (KDO)

Tabela 51. STRUKTURA UŻYTKOWANIA DRZEWOSTANÓW W KLASIE DO ODNOWIENIA (KDO) W NADLEŚNICTWIE GIDLE

Nadleśnictwo	Powierzchnia Miąższość	Miąższość m^3 brutto/netto	Projektowane cięcia rębne [ha]	
			manipulacyjna	do odnowienia
1	2	3	4	5
Nadleśnictwo Gidle	19,68 5745	2481 2037	19,68	8,77

Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia (Wzór nr 5) zamieszczono w części tabelarycznej pul.

Użytki rębne niezaliczone na poczet obliczonego etatu

Obejmują uprzątnięcie:

- ☑ uprzątnięcie nasienników, przestojów i przedrostów, nie zaliczonych do wartościowych dla hodowli selekcyjnej,
- ☑ z poszerzenia linii podziału powierzchniowego.

Ogółem przewidziano do uprzątnięcia 1191 m^3 grubizny brutto w ramach użytków rębnych nie zaliczonych na poczet wyliczonego etatu.

Sposoby użytkowania rębnego

Użytkowanie rębne jest projektowane zgodnie z uwzględnieniem ramowych (kierunkowych) wytycznych zawartych w „Zasadach hodowli lasu z 2011 r." oraz innych wytycznych i instrukcji obowiązujących w Lasach Państwowych oraz zgodnie z ustaleniami KZP i pismem z 24.03.2017 z RDLP w Katowicach z proponowanymi rodzajami rębni wiodących, zastępczych.

W poszczególnych typach siedliskowych lasu przyjęto następujące rodzaje rębni:

Tabela 52. PRZYJĘTE SPOSOBY UŻYTKOWANIA RĘBNEGO W NADLEŚNICTWIE GIDLE

Powierzchnia	TSL	Rębnia
2	3	4
677,88	**Bśw**	IB
185,98	**Bw**	IB
538,34	**BMśw**	IB
7,23		IIIA
150,25		IIIAU
4,40		IIIB
2,43		IIIBU
265,22	**BMw**	IB
10,80		IIIAU
3,64		IVD
123,09	**LMśw**	IB
3,05		IIB
13,91		IIIA
94,92		IIIAU
38,43		IIIB
32,75		IIIBU
56,08		IVD

Powierzchnia	TSL	Rębnia
2	3	4
37,58	**LMw**	IB
11,83		IIIA
34,68		IIIAU
10,80		IIIB
11,95		IIIBU
46,30		IVD
5,76	**LŚW**	IIIA
9,55		IIIB
11,56		IIIBU
17,42		IVD
37,93	**Lw**	IVD
3,85	**OlJ**	IVD

Wykazy projektowanych cięć użytkowania rębnego (***Wzór nr 6***) został sporządzony w kolejności oddziałów i pododdziałów i zamieszczone w części tabelarycznej pul.

Plany cięć użytków rębnych zostały uzgodnione z Nadleśnictwem Gidle, w obecności przedstawicieli RDLP w Katowicach.

Zaplanowane cięcia użytków rębnych zostały wniesione na:

- ☑ mapy gospodarcze w skali 1:5000,
- ☑ mapy przeglądowo-gospodarcze cięć rębnych w skali 1:10000,
- ☑ mapy przeglądowe cięć rębnych dla obrębu w skali 1:25000.

TABELA NR XV ZESTAWIENIE POWIERZCHNI MANIPULACYJNEJ UŻYTKÓW RĘBNYCH WG RODZAJÓW RĘBNI W GOSPODARSTWACH

Tabela nr XV

Nadleśnictwo Gidle (02-05-)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
	ha					
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)	6,09	4,45	3,85	8,30		14,39
LASÓW OCHRONNYCH (O)	1236,08	250,46	251,40	501,86		1737,94
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	582,68	55,40	12,58	67,98		650,66
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	39,17	64,06	38,00	102,06		141,23
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	621,85	119,46	50,58	170,04		791,89
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	1864,02	374,37	305,83	680,20		2544,22

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

Projektowane użytkowanie rębne wynika wyłącznie ze stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych.

3.2.1.2 UŻYTKOWANIE PRZEDRĘBNE

Plan cięć użytków przedrębnych został sporządzony kategoriami cięć, wg oddziałów i pododdziałów dla obrębów.

W skład planów wchodzą:

- ☑ trzebieże wczesne (TW),
- ☑ trzebieże późne (TP).

Wskazania gospodarcze dotyczące użytkowania przedrębnego obejmują drzewostany – młodniki i drzewostany starsze, lub ich części, w których nie przewiduje się użytkowania rębnego w I 10–leciu oraz wymagają zabiegu pielęgnacyjnego. Indywidualnie dla każdego wydzielenia określony został rodzaj cięcia (TW i TP). Zgodnie z ustaleniami KZP nie podawano pilności wykonania zabiegu.

Tabela 53. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE PLANU CIĘĆ UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH DLA NADLEŚNICTWA GIDLE

L.p.	Kategorie użytków	Nadleśnictwo
		Powierzchnia - ha
		Miąższość – m^3 netto
1	*2*	*3*
1	Czyszczenia późne (CP-P)	0,00
		0
2	Trzebieże wczesne (TW)	2844,98
		109401
3	Trzebieże późne (TP)	5118,92
		300559
4	Razem Trzebieże	7963,90
		409960
Razem		**7963,90**
		409960

Cięcia pielęgnacyjne zaprojektowano wg potrzeb stwierdzonych na gruncie.

W części tabelarycznej planu urządzenia lasu, przedstawiono zestawienia i dane dotyczące danych wynikających ze sporządzonych zadań z zakresu użytkowania przedrębnego:

- ☑ **Tabela nr XVI –** Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

Celem stwarzania warunków do rozwoju w ekosystemach leśnych naturalnych zespołów ksylobiontów należy pozostawiać drewno, przede wszystkim liściaste, ścinane w ramach zabiegów pielęgnacyjnych i wydzielający się posusz na powierzchniach trudnodostępnych.

Poniższe zestawienie przedstawia wykaz drzewostanów rębnych, w których zostało zaprojektowane użytkowanie przedrębne na ogólną powierzchnię 11,62 ha. Taki sposób projektowania wskazań gospodarczych został określony w trakcie taksacji na gruncie i wynika z potrzeb hodowlanych drzewostanu. Wszystkie te pozycje zostały uzgodnione z nadleśnictwem w trakcie uzgodnień terenowych.

Tabela 54. WYKAZ DRZEWOSTANÓW RĘBNYCH Z ZAPLANOWANYMI CIĘCIAMI PIELĘGNACYJNYMI (TP)

Adres	Pow. wydzielenia	Pow. wskazania	Gat. panujący	Wiek
1	2	3	4	5
02-05-1-01-35 -b -00	9,00	9,00	Brz	60
02-05-1-02-199 -a -00	2,00	2,00	Oś	40
02-05-3-13-320 -g -00	0,62	0,62	Md	85
Razem	11,62	11,62	-	-

3.2.1.3 ŁĄCZNE UŻYTKI GŁÓWNE

Szczegółowe dane dotyczące wielkości użytków głównych zawierają tabela nr XVII, zamieszczone z danymi dla obrębów w elaboracie i w części tabelarycznej pul.

Dane zawarte w tabeli:

- powierzchnia do cięcia – manipulacyjna,
- powierzchnia do odnowienia,
- powierzchnia jednorazowego zabiegu pielęgnacyjnego dla użytków przedrębnych,
- miąższość grubizny netto,
- miąższość grubizny brutto.

TABELA NR XVII ZESTAWIENIE ŁĄCZNE ETATU UŻYTKÓW GŁÓWNYCH WG KATEGORII CIĘĆ

Tabela nr XVII

Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć

Nadleśnictwo Gidle, Obręb DĄBROWA ZIELONA (02-05-1)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	827,32	669,27	230472	193197
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			11524	9668
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	827,32	669,27	241996	202865
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego) 1. uprzątnięcie płazowin 2. uprzątnięcie nasien-ników i przestojów 3. pozostałe	 1,91		 213 200	 177 165
Razem nie zaliczone	1,91		413	342
Razem użytki rębne	829,23	669,27	242409	203207
II. Użytki przedrębne A. Czyszczenia B. Trzebieże	 2273,31		 0 154625	 0 123700
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	2273,31		154625	123700
Ogółem użytki główne (I+II)	3102,54	669,27	397034	326907

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Orientacyjna porównawcza wielkość użytkowania ogółem z uwzględnieniem etatu wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych = 32690 m3 grubizny netto/1 rok (obliczenie brutto › netto z zastosowaniem odpowiednich proporcji)

Tabela nr XVII

Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć

Nadleśnictwo Gidle, Obręb GIDLE (02-05-2)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	653,34	635,66	225151	188744
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			11258	9440
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	653,34	635,66	236409	198184
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego) 1. uprzątnięcie płazowin 2. uprzątnięcie nasien-ników i przestojów			50	46
3. pozostałe	2,17		337	287
Razem nie zaliczone	2,17		387	333
Razem użytki rębne	655,51	635,66	236796	198517
II. Użytki przedrębne A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	2466,44		162375	129900
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	2466,44		162375	129900
Ogółem użytki główne (I+II)	3121,95	635,66	399171	328417

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Orientacyjna porównawcza wielkość użytkowania ogółem z uwzględnieniem etatu wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych = 32842 m3 grubizny netto/1 rok (obliczenie brutto › netto z zastosowaniem odpowiednich proporcji)

Tabela nr XVII

Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć

Nadleśnictwo Gidle, Obręb KRUSZYNA (02-05-3)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1063,56	907,84	294657	246409
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			14733	12307
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	1063,56	907,84	309390	258716
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)			532	498
1. uprzątnięcie płazowin	12,44	12,44		
2. uprzątnięcie nasien-ników i przestojów			376	308
3. pozostałe	6,19		654	541
Razem nie zaliczone	18,63	12,44	1562	1347
Razem użytki rębne	1082,19	920,28	310952	260063
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	3224,15		195450	156360
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	3224,15		195450	156360
Ogółem użytki główne (I+II)	4306,34	920,28	506402	416423

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Orientacyjna porównawcza wielkość użytkowania ogółem z uwzględnieniem etatu wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych = 41642 m3 grubizny netto/1 rok (obliczenie brutto › netto z zastosowaniem odpowiednich proporcji)

według kategorii cięć

Nadleśnictwo Gidle (02-05)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	2544,22	2212,77	750280	628350
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			37515	31415
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	2544,22	2212,77	787795	659765
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)			532	498
1. uprzątnięcie płazowin	12,44	12,44		
2. uprzątnięcie nasien-ników i przestojów			639	531
3. pozostałe	10,27		1191	993
Razem nie zaliczone	22,71	12,44	2362	2022
Razem użytki rębne	2566,93	2225,21	790157	661787
II. Użytki przedrębne A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	7963,90		512450	409960
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	7963,90		512450	409960
Ogółem użytki główne (I+II)	10530,83	2225,21	1302607	1071747

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Orientacyjna porównawcza wielkość użytkowania ogółem z uwzględnieniem etatu wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych = 107174 m3 grubizny netto/1 rok (obliczenie brutto › netto z zastosowaniem odpowiednich proporcji)

3.2.1.4 ŁĄCZNE UŻYTKI GŁÓWNE DLA LEŚNICTW

Zestawienie zadań gospodarczych dla leśnictw

Leśnictwo	Użytkowanie rębne wraz z 5% procentowy przyrostem					Użytkowanie przedrębne				Zaliczone na poczet etatu-ogółem	Niezaliczone na etat			Niezaliczone na poczet etatu ogółem	Etat użytkowania ogółem
	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe i stopniowe		Rębnia przerębowa	Ogółem	Czyszczenia	Trzebieże wczesne	Trzebieże późne	Ogółem		Uprzątnięcie płazowin	Uprzątnięcie nasienników i przestoi	Pozostałe		
		cięcia uprzątające	cięcia pozostałe												
	Etat miąższościowy w m3 netto / etat powierzchniowy (powierzchnia manipulacyjna) w ha														
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*	*14*	*15*	*16*
02-05-1-01	30593	17500	12216		60309	4812,12	14892,2	19704,32	80013,32			102	73	175	80188,32
	95,33	92,05	144,52		331,9	114,8	259,2	374	705,9				0,46	0,46	706,36
02-05-1-02	17665				17665	9488,63	10939,91	20428,54	38093,54				7	7	38100,54
	59,89				59,89	209,94	188,96	398,9	458,79				0,17	0,17	458,96
02-05-1-03	53721	7945	504		62170	13845,33	27566,89	41412,22	103582,22			42		42	103624,22
	175,45	39,66	3,64		218,75	318,83	430,35	749,18	967,93					0	967,93
02-05-1-04	54374	7580	767		62721	13385,12	28769,8	42154,92	104875,92			33	85	118	104993,92
	173,77	34,08	8,93		216,78	311,39	439,84	751,23	968,01				1,28	1,28	969,29
02-05-2-06	69236				69236	10091,42	29651,73	39743,15	108979,15				80	80	109059,15
	213,42				213,42	253,1	513,03	766,13	979,55				0,63	0,63	980,18
02-05-2-07	66549	1527			68076	9917,19	36998,9	46916,09	114992,09				39	39	115031,09
	213,64	6,25			219,89	245,55	626,65	872,2	1092,09				0,31	0,31	1092,4
02-05-2-08	55803	3199	1870		60872	12680,51	30560,25	43240,76	104112,76			46	168	214	104326,76
	192,97	9,88	17,18		220,03	310,61	517,5	828,11	1048,14				1,23	1,23	1049,37
02-05-3-09	41694	1327			43021	5861,84	22994,37	28856,21	71877,21				4	4	71881,21
	153,29	5,05			158,34	154,51	388,09	542,6	700,94				0,2	0,2	701,14
02-05-3-10	54339	3390			57729	11357,83	25755,48	37113,31	94842,31				331	331	95173,31
	192,35	17,96			210,31	343,84	435,21	779,05	989,36				4,35	4,35	993,71
02-05-3-11	49733	12951	3965		66649	6834,83	24990,8	31825,63	98474,63				81	81	98555,63
	172,63	55,71	36,24		264,58	217,08	422,19	639,27	903,85				0,66	0,66	904,51
02-05-3-12	39061	5770	202		45033	7004,48	21428,98	28433,46	73466,46			28	125	153	73619,46

Zestawienie zadań gospodarczych dla leśnictw

Leśnictwo	Użytkowanie rębne wraz z 5% procentowy przyrostem					Użytkowanie przedrębne				Zaliczone na poczet etatu- ogółem	Niezaliczone na etat			Niezaliczone na poczet etatu ogółem	Etat użytkowania ogółem
	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe i stopniowe		Rębnia przerębowa	Ogółem	Czyszczenia	Trzebieże wczesne	Trzebieże późne	Ogółem		Uprzątnięcie płazowin	Uprzątnięcie nasienników i przestoi	Pozostałe		
		cięcia uprzątające	cięcia pozostałe												
	Etat miąższościowy w m3 netto / etat powierzchniowy (powierzchnia manipulacyjna) w ha														
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*	*14*	*15*	*16*
	141,47	25,54	4,61		171,62		218,81	409,01	627,82	799,44			0,98	0,98	800,42
02-05-3-13	24266	17454	4564		46284		4122,48	26008,91	30131,39	76415,39	498	280		778	77193,39
	79,81	88,19	90,71		258,71		146,52	488,89	635,41	894,12	12,44			12,44	906,56
Łącznie	557034	78643	24088	0	659765	0	109401,8	300558,2	409960	1069725	498	531	993	2022	1071747
	1864,02	374,37	305,83	0	2544,22	0	2844,98	5118,92	7963,9	10508,12	12,44		10,27	22,71	10530,83

3.2.2 ZESTAWIENIE I OPISANIE ZADAŃ Z ZAKRESU HODOWLI LASU

Zadania z zakresu prac hodowlanych – odnowienia, zalesienia, pielęgnowania lasu, melioracji agrotechnicznych i wodnych zostały ujęte we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego sporządzonych dla Nadleśnictwa Gidle dla poszczególnych obrębów leśnych.

Podstawą sporządzonych planów są:

- ☑ wskazówki gospodarcze podane w kartach dokumentacji źródłowej opisów taksacyjnych, zebrane w trakcie prac terenowych,
- ☑ wykaz gruntów przeznaczonych do odnowienia i zalesienia,
- ☑ opracowany plan cięć użytków rębnych właściwych,

Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu zostało przedstawione w ***tabelach nr XVIII*** - opracowanej dla każdego z obrębów oraz łącznie dla nadleśnictwa.

TABELA NR XVIII ZESTAWIENIE ZBIORCZE WSKAZAŃ GOSPODARCZYCH Z OPISÓW TAKSACYJNYCH W ZAKRESIE HODOWLI LASU

Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Tabela nr XVIII

Nadleśnictwo Gidle, Obręb DĄBROWA ZIELONA (02-05-1-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
	Powierzchnia zredukowana - ha															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMŚW	12,30		182,36	55,65			250,31	0,52	250,83		62,68	125,54	124,63	312,85		250,83
BMW	5,76		94,58	5,71			106,05	0,21	106,26		17,81	53,59	47,80	119,20		106,26
BŚW	4,74		136,44			0,36	141,54	1,21	142,75		39,12	65,58	79,78	184,48		142,75
BW	3,51		27,60				31,11	0,60	31,71		5,01	13,16	14,60	32,77		31,71
LMŚW	0,15		37,69	49,58			87,42		87,42		16,75	36,40	40,72	93,87		87,42
LMW			13,98	17,88			31,86	0,47	32,33		12,45	26,08	25,75	64,28		32,33
LŚW	3,78			14,54			18,32		18,32		5,22	7,47	8,48	21,17		18,32
LW			5,36	31,86			37,22		37,22		9,92	11,00	17,13	38,05		37,22
OL			6,43				6,43		6,43		2,35	2,35	3,48	8,18		6,43
OLJ	5,62			1,54			7,16		7,16		8,45	8,45	1,79	18,69		7,16
OGÓŁEM	35,86		504,44	176,76		0,36	717,42	3,01	720,43		179,76	349,62	364,16	893,54		720,43

Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Tabela nr XVIII

Nadleśnictwo Gidle, Obręb GIDLE (02-05-2-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną							upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń	razem				pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
	Powierzchnia zredukowana - ha															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BB												1,47		1,47		
BMŚW	18,60		136,82	18,60			174,02	1,54	175,56		54,67	102,99	62,22	219,88		175,56
BMW	14,75		93,28				108,03		108,03		38,76	58,96	45,01	142,73		108,03
BS																
BŚW	14,68		241,61				256,29	0,18	256,47		45,27	87,11	177,02	309,40		256,47
BW	20,54		122,85				143,39		143,39		41,68	62,99	61,90	166,57		143,39
LMŚW			11,18	3,80			14,98		14,98		0,60	3,92	5,74	10,26		14,98
LMW	1,20		4,67				5,87		5,87		5,98	5,98	0,77	12,73		5,87
LŚW	0,82						0,82		0,82		0,82	0,82		1,64		0,82
LW											1,48	1,48	1,69	4,65		
OL	6,83		9,62				16,45		16,45		9,82	10,41	8,96	29,19		16,45
OGÓŁEM	77,42		620,03	22,40			719,85	1,72	721,57		199,08	336,13	363,31	898,52		721,57

Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Tabela nr XVIII

Nadleśnictwo Gidle, Obręb KRUSZYNA (02-05-3-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
	Powierzchnia zredukowana - ha															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMŚW	18,34		219,16	62,91	6,15		306,56	2,31	308,87		149,32	228,13	179,76	557,21		308,87
BMW	4,55		77,36	3,04			84,95		84,95		28,03	41,24	51,52	120,79		84,95
BS																
BŚW	6,19		299,83				306,02	1,05	307,07		95,46	202,90	213,14	511,50		307,07
BW			35,53				35,53		35,53		24,74	31,62	25,18	81,54		35,53
LMŚW	17,62		74,22	70,97	5,73		168,54		168,54		69,16	106,27	100,10	275,53		168,54
LMW			18,93	42,82			61,75		61,75		30,22	41,49	20,01	91,72		61,75
LŚW				2,60			2,60		2,60		0,53	0,53	0,60	1,66		2,60
LW				6,42			6,42		6,42		3,81	9,31	2,57	15,69		6,42
OL			14,52				14,52		14,52		5,86	10,89	2,62	19,37		14,52
OLJ				2,22			2,22		2,22		1,34	1,34	0,89	3,57		2,22
OGÓŁEM	46,70		739,55	190,98	11,88		989,11	3,36	992,47		408,47	673,72	596,39	1678,58		992,47

Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Tabela nr XVIII

Nadleśnictwo Gidle (02-05-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
	Powierzchnia zredukowana - ha															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BB												1,47		1,47		
BMŚW	49,24		538,34	137,16	6,15		730,89	4,37	735,26		266,67	456,66	366,61	1089,94		735,26
BMW	25,06		265,22	8,75			299,03	0,21	299,24		84,60	153,79	144,33	382,72		299,24
BS																
BŚW	25,61		677,88			0,36	703,85	2,44	706,29		179,85	355,59	469,94	1005,38		706,29
BW	24,05		185,98				210,03	0,60	210,63		71,43	107,77	101,68	280,88		210,63
LMŚW	17,77		123,09	124,35	5,73		270,94		270,94		86,51	146,59	146,56	379,66		270,94
LMW	1,20		37,58	60,70			99,48	0,47	99,95		48,65	73,55	46,53	168,73		99,95
LŚW	4,60			17,14			21,74		21,74		6,57	8,82	9,08	24,47		21,74
LW			5,36	38,28			43,64		43,64		15,21	21,79	21,39	58,39		43,64
OL	6,83		30,57				37,40		37,40		18,03	23,65	15,06	56,74		37,40
OLJ	5,62			3,76			9,38		9,38		9,79	9,79	2,68	22,26		9,38
OGÓŁEM	159,98		1864,02	390,14	11,88	0,36	2426,38	8,09	2434,47		787,31	1359,47	1323,86	3470,64		2434,47

Z tytułu uszkodzeń młodego pokolenia podczas ścinki i zrywki w drzewostanach KO i KDO, nie zwiększano powierzchni do odnowienia. Natomiast w drzewostanach zagospodarowanych Rb IIIa po wykonaniu cięcia uprzątającego powierzchnię do odnowienia zaplanowano w wielkości wynikającej z różnicy powierzchni odnowionych gniazd i powierzchni ogólnej wydzielenia.

Omówienie zadań gospodarczych

I. Odnowienia i zalesienia – obejmują powierzchnię zrębów zaległych i zrębów bieżących.

II Odnowienia pod osłoną – projektowano, jako kontynuację procesu odnowienia realizowanego rębniami częściowymi, gniazdowymi lub stopniowymi.

IIa. Odnowienia pod osłoną przy rębniach złożonych – projektowano jako kontynuację procesu odnowienia realizowanego rębniami częściowymi, gniazdowymi lub stopniowymi.

Opisano tu odnowienia na powierzchni 390,14 ha, w tym:

- ☑ odnowienia na powierzchni z projektowanym użytkowaniem rębnym: 348,75 ha
- ☑ odnowienia w młodnikach i uprawach po rębni uprzątającej: 41,39 ha

IIb. Podsadzenia produkcyjne – zaplanowano na powierzchni 11,88 ha w następujących wydzieleniach :

02-05-3-09-47 -m -00	02-05-3-13-314 -d -00
02-05-3-13-301 -c -00	02-05-3-13-321 -h -00

IIc. Dolesienie luk i przerzedzeń – zaplanowano na powierzchni 0,36 ha w następującym wydzieleniu :

02-05-1-01-34 -k -00

III. Poprawki i uzupełnienia – projektowano w uprawach i młodnikach I klasy wieku:

Uzupełnienia projektowano w starszych uprawach i młodnikach, w wieku do 20 lat, o niskim czynniku zadrzewienia często „lukowatych". Poprawki zaprojektowano na powierzchni 8,09 ha w następujących wydzieleniach:

02-05-1-03-116 -b -00	02-05-2-08-107 -w -00
02-05-1-03-121 -i -00	02-05-3-10-54 -f -00
02-05-1-03-131 -g -00	02-05-3-10-96 -j -00
02-05-1-03-136 -g -00	02-05-3-11-142 -g -00
02-05-1-03-149 -f -00	02-05-3-11-185 -k -00
02-05-2-06-78 -c -00	02-05-3-11-190 -a -00

IVa. Pielęgnowanie gleby – projektowano w uprawach do 5 lat; w uzgodnieniu z nadleśnictwem.

IVb. Pielęgnowanie upraw (CW) – projektowano dla istniejącego młodego pokolenia, w tym:

- ☑ uprawach w wieku powyżej 5 lat,
- ☑ w dolesionych lukach i odnowionych gniazdach w uzgodnieniu z nadleśnictwem.

IVc. Pielęgnowanie młodników (CP) – zaplanowano te młodniki, które wymagają wykonania zabiegów hodowlanych związanych z regulowaniem składu, wyrównywaniem tempa wzrostu, normowaniem zwarcia, poprawą jakości i zdrowotności drzewostanu. Wykonywane czynności mają charakter selekcji negatywnej.

W szczególności projektowano w:

- ☑ młodnikach liściastych i wielogatunkowych Ib klasy wieku,
- ☑ w młodnikach sosnowych o wysokości powyżej 2m.

Pielęgnację, CW i CP planowano w młodnikach po rębniach złożonych oraz w drzewostanach w trakcie użytkowania rębniami częściowymi i gniazdowymi.

Dla powierzchni niestanowiących wydzieleń, opisanych jako dolesione luki lub dolesione przerzedzenia zaplanowano pielęgnacje czyszczenia wczesne lub czyszczenia późne. Zabiegi te uzgodniono z nadleśnictwem.

Va. Melioracje agrotechniczne – zostały zaplanowane celem stworzenia dogodnych warunków wzrostu na odnawianych i zalesianych powierzchniach. Czynności wykonywane w ramach melioracji agrotechnicznych mają na celu poprawę fizycznych właściwości gleby.

W planie hodowli na najbliższe 10-lecie nie projektuje się zabiegów związanych z zalesieniem gruntów nieleśnych, wprowadzeniem podszytów, nawożeniem lasu i melioracji wodnych.

3.2.2.1 ZESTAWIENIE ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA LEŚNICTW

Tabela 55. SPODZIEWANY ROZMIAR PRAC W LEŚNICTWACH

Leśnictwo	Odnowienia i zalesienia						Poprawki i uzupełnienia		wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				nawożenia	melioracje wodne	zabiegi agrotechniczne
	otwarte			pod osłoną						upraw		młodników (CP)	młodników (CP-P)			
	halizny płazowiny zręby	grunty nieleśne	Zręby proj.	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dol. luk i przerzedzeń	w uprawach i młodnikach	na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia		pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne					
	Powierzchnia zredukowana - ha															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
DĘBOWIEC	3,78	0	95,33	107,89	0	0,36	0	0	0	40,31	86,13	69,51	0	0	0	207,36
SOWIN	5,94	0	59,89	0	0	0	0	0	0	19,78	21,52	61,12	0	0	0	65,83
BRZOZÓWKI	5,76	0	175,45	32,84	0	0	3,01	0	0	54,66	116,89	115,81	0	0	0	217,06
GAJKI	20,38	0	173,77	36,03	0	0	0	0	0	65,01	125,08	117,72	0	0	0	230,18
SILNICA	21,81	0	213,42	4,45	0	0	1,54	0	0	64,75	112,07	130,48	0	0	0	241,22
ŻYTNO	25,20	0	213,64	4,91	0	0	0	0	0	78,36	111,46	134,29	0	0	0	243,75
NIESULÓW	30,41	0	192,97	13,04	0	0	0,18	0	0	55,97	112,60	98,54	0	0	0	236,60
ZIELONKA	1,67	0	153,29	3,30	6,15	0	0	0	0	41,16	76,64	57,11	0	0	0	164,41
WIKŁÓW	11,08	0	192,35	12,76	0	0	1,35	0	0	90,58	195,31	145,05	0	0	0	217,54
PRUSICKO	9,00	0	172,63	52,21	0	0	2,01	0	0	104,11	159,27	179,53	0	0	0	235,85
KRUSZYNA	12,51	0	141,47	28,07	0	0	0	0	0	89,05	125,82	118,35	0	0	0	182,05
KŁOMNICE	12,44	0	79,81	94,64	5,73	0	0	0	0	83,57	116,68	96,35	0	0	0	192,62
SUMA	**159,98**	**0**	**1864,02**	**390,14**	**11,88**	**0,36**	**8,09**	**0**	**0**	**787,31**	**1359,47**	**1323,86**	**0**	**0**	**0**	**2434,47**

Leśna regionalizacja dla nasion i sadzonek w Nadleśnictwie Gidle

Zgodnie z Rozporządzeniem MŚ z dnia 29 lipca 2015 roku, w sprawie wykazu, obszarów i mapy regionów pochodzenia leśnego materiału podstawowego (Dz.U. 2015. 1425 z dnia 21.09.2015).

Nadleśnictwo Gidle położone jest w:

- ☑ regionie pochodzenia nr 60 – So, Brz, Bk, Db, Jd, Ol,
- ☑ regionie pochodzenia nr 20 – Md
- ☑ regionie pochodzenia nr 50 – Św

Gospodarka nasienna nadleśnictwa Gidle

Gospodarkę nasienną Nadleśnictwa Gidle stanowią gospodarcze drzewostany nasienne.

W części tabelarycznej pul zamieszczono– **wzór nr 2 –** ***„Wykaz obiektów bazy nasiennej”*** **–** sporządzony dla obrębu leśnego.

Gospodarka szkółkarska

Nadleśnictwo obecnie posiada szkółkę leśną zlokalizowaną w oddziale **74 b** o powierzchni 8,00 ha. Zgodnie z ustaleniami gospodarstwo szkółkarskie zostało opisane jako osobne leśnictwo, a jego powierzchnia rozliczona na podstawie nowych konturów.

- ☑ istniejąca powierzchnia szkółek w pełni zabezpiecza zapotrzebowanie na materiał sadzeniowy nadleśnictwa jak również dla innych jednostek LP,
- ☑ w szkółce hoduje się i sprzedaje sadzonki drzew leśnych. Podstawowe gatunki hodowane w szkółce to: sosna zwyczajna, świerk pospolity, modrzew europejski, buk, dąb, klon, jawor, grab, lipa, olsza, brzoza, jodła.

3.2.3 Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej

3.2.3.1 Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu

W opracowaniu wytycznych planowanych do wykonania w bieżącym 10-leciu czynności gospodarczych, oparto się o:

- ☑ „Instrukcję urządzania lasu” z 2011 roku,
- ☑ „Zasady hodowli lasu” z 2012 roku,
- ☑ „Instrukcję ochrony lasu” z 2012 roku
- ☑ Instrukcje ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych” z 2011 roku,

☑ Wytyczne narady wstępnej, ustaleń KZP.

Z uwagi na walory przyrodnicze terenu nadleśnictwa, wymagające szczególnie nieschematycznego podejścia do czynności gospodarczych planowanych na bieżące 10 lecie. W Planie Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Gidle na lata 2018 – 2027 zawarto:

☑ informacje o zasięgu występujących na terenie nadleśnictw powierzchniowych formach ochrony przyrody, w tym obszarach NATURA 2000 na mapach tematycznych oraz w części ogólnej planu. Wprowadzono odpowiednie zapisy przy opisie taksacyjnym wydzieleń. Podobna zasada obowiązuje w przypadku zidentyfikowanych w wydzieleniach siedlisk przyrodniczych oraz gatunków NATURA 2000,

☑ uznając za słuszną koncepcję stwarzania warunków do rozwoju w ekosystemach leśnych naturalnych zespołów ksylobiontów, podjęto w tym zakresie następujące działania:

- pozostawianie drewna, przede wszystkim liściastego, ścinanego w ramach zabiegów pielęgnacyjnych i posuszu na wytypowanych powierzchniach trudnodostępnych,
- w planowaniu hodowlanym, przyjęte gospodarcze typy drzewostanów na siedliskach lasu świeżego i lasu mieszanego świeżego, umożliwiają podejmowania działań w kierunku odtwarzania lasów łęgowych i grądów w obrębie N2000.

W warunkach, w jakich funkcjonuje Nadleśnictwo Gidle na plan pierwszy wysuwają się działania związane ze środowiskowymi i ochronnymi funkcjami lasu, zmierzające do

utrzymania i poprawy stabilności, odporności i żywotności ekosystemów leśnych wobec zagrażających im szkodliwych czynników.

Na plan pierwszy wysuwają się prace z zakresu prac hodowlanych, przygotowania gleby do odnowienia lasu, pielęgnacji i ochrony drzewostanów, użytkowania lasu, retencji wodnej, w których należy:

☑ **Prace hodowlane:**

- w pełni wykorzystywać mikrosiedlisko celem wprowadzania odpowiednich gatunków drzew; ze szczególnym uwzględnieniem jodły na siedliskach lasowych,
- w pełni wykorzystywać naturalne odnowienie lasu na wszystkich siedliskach, o ile jest zgodne z potencjalnymi możliwościami produkcyjnymi siedlisk, w miarę potrzeb uzupełniać je sztucznie,

- przy sztucznym uzupełnianiu samosiewów należy w sposób maksymalny wykorzystywać naturalną mozaikowość siedlisk poprzez wzbogacenie składu gatunkowego gatunkami domieszkowymi, zróżnicowania form zmieszania i struktury odnowień.

☑ **Przygotowanie gleby do odnowienia lasu:**

- preferować płytkie i punktowe przygotowanie gleby,
- na glebach silnie zachwaszczonych, z pokrywą silnie zadarnioną i zdziczałą w pełni stosować specjalne sposoby przygotowania gleby,
- powiązanie składu gatunkowego upraw z pełnym rozpoznaniem warunków fizykochemicznych gleb – należy dążyć do urozmaicenia składu gatunkowego upraw wykorzystując w pełni mozaikowość gleb,
- pozostawianie na gruntach przeznaczonych do odnowień trwałych i okresowych oczek wodnych, bagien i mokradeł, drzew remiz śródpolnych itp., jako ostoi życia biologicznego i ważnych elementów krajobrazu.

☑ **Pielęgnacja i ochrona drzewostanów:**

- stosowanie selekcji pozytywnej w trzebieżach z popieraniem biogrup stabilizujących drzewostan,
- w trakcie trzebieży zachowywać wyróżniające się osobniki pod względem żywotności i pełnionych przez nie funkcji,
- biologiczną odporność lasu należy kształtować poprzez stosowanie udoskonalonej ogniskowo - kompleksowej metody ochrony lasu.
- w ramach prowadzonych cięć rębnych w tym także zrębami zupełnymi, zaleca się tworzenie stref przejściowych (ekotonów) z istniejącego drzewostanu lub zakładanie od podstaw,
- w strefach ekotonowych w ramach cięć pielęgnacyjnych lub rębnych należy usuwać drzewa mogące ze względu na pokrój, zdrowotność lub wiek stwarzać zagrożenie dla ruchu,
- silniejsze przerzedzenia wykonywać na granicy lasu w celu wytworzenia ekotonów jako stref przejściowych.

☑ **Prac związanych z użytkowaniem i odnowieniem lasu:**

- terminowe i konsekwentne prowadzenie cięć pielęgnacyjnych,
- dostosować okres pozyskania drewna do terminów najmniejszego zagrożenia lasu od czynników szkodotwórczych, należy mieć również na uwadze możliwość wykorzystania przez zwierzynę kopytną cienkiej kory na drzewach leżących,

- stosować środki techniczne chroniące pozostające na powierzchni drzewa przed uszkodzeniami z tytułu wykonywanych prac,
- w sposób konsekwentny należy dążyć do stosowania technologii przyjaznych środowisku leśnemu,
- wykorzystywać rębnie złożone z doborem odpowiednich ich rodzajów i form do konkretnych warunków strefy, smugi lub pododdziału,
- celowe jest pozostawienie na powierzchniach odnawianych fragmentów starodrzewu wraz z nienaruszonymi warstwami dolnymi aż do ich naturalnego rozpadu o powierzchni jednostkowo nie mniejszej niż 0,06 ha i łącznie nie większej niż 5% powierzchni manipulacyjnej pasa zrębowego (w drzewostanach silnie zagrożonych masowym występowaniem szkodników wtórnych, nie powinno się pozostawiać biogrup gatunków żywicieli szkodników wtórnych na powierzchniach objętych cięciami rębnymi),
- w rębni III gniazda zakłada się z wykorzystaniem mikrosiedlisk o wielkości uzależnionej od wymagań ekologicznych wprowadzanych gatunków. Odnowienie gniazd w zasadzie sztuczne. Okres odnowienia średni: 20 lat (max do 30 lat),
- zastosowana w nadleśnictwie rębnia IIIb - (gniazdowo-częściowa) o gniazdach dla:
  - Bk o pow. 0,25 – 0,30 ha,
  - Db, Lp o pow. 0,40 – 0,45 ha,
  - Jd o pow. 0,10 – 0,15 ha
- zastosowana w nadleśnictwie rębnia IVd – (stopniowa gniazdowa udoskonalona) z długim okresem odnowienia 30-40 lat, służy do elastycznego stosowania różnych form cięć - w zależności od siedliska, drzewostanu macierzystego i jego składu gatunkowego, na małych powierzchniach i odnowienia naturalnego, a w przypadku braku możliwości jego uzyskania odnowienie sztuczne drzewostanów, celem uzyskania złożonej ich budowy pionowej i poziomej. Ład przestrzenny cięć i odnowienia w rębni stopniowej gniazdowej udoskonalonej jest wyznaczony przez granice transportowe i drogi wywozowe. Nieodzownym elementem ładu przestrzennego jest wyznaczenie szlaków w odległości, co 60-80 m. W trakcie prowadzenia cięć należy dążyć do wspomagania drzew najlepszych, najżywotniejszych poprzez usuwanie drzew z nimi konkurujących, celem utrzymania możliwie wysokiego i wartościowego przyrostu użytkowego drzewostanu. Rozmieszczenie ośrodków odnowieniowych jest wymuszone położeniem luk, przerzedzeń i kęp podrostów. Podstawą prowadzenia rębni

stopniowej gniazdowej udoskonalonej jest dopuszczalne stosowanie wszystkich rodzajów cięć a także zrębów zupełnych na małych powierzchniach. Nawrót cięć wynosi około 5-10 lat, i jest uzależniony od stanu młodego pokolenia oraz jego wymagań świetlnych.

☑ **Działania zmierzające do utrzymania lub zwiększenia retencji wodnej w lasach:**

(mała retencja wodna została opisana w dalszej części elaboratu)

- dostosowanie sposobów zagospodarowania lasów wodochronnych do potrzeb maksymalizacji funkcji, dla których uznane zostały za ochronne,
- zachowanie naturalnych formacji przyrodniczych w dolinach rzek, na bagnach, remizach i wychodniach skalnych jako ostoi rzadkich gatunków roślin i zwierząt oraz regulatorów wilgotności siedlisk i mikroklimatu,
- zachowanie w stanie zbliżonym do naturalnego i odtwarzanie śródleśnych zbiorników i cieków wodnych, jako wyznacznika witalności lasu.

Stan zdrowotny lasu, kumulacja oddziaływania różnych czynników szkodotwórczych, a przy tym mało stabilna struktura ekosystemów leśnych nadleśnictwa – starzenie się drzewostanów, wyklucza stosowanie schematyzmu w wykonywanych pracach i zmusza do poszukiwania rozwiązań dostosowanych do konkretnych układów przyrodniczych, w poszczególnych drzewostanach.

MOŻLIWOŚĆ KSZTAŁTOWANIA ODPORNOŚCI LASU NA SZKODLIWE DZIAŁANIE CZYNNIKÓW

Strefy przejściowe, ekotonowe i ochronne

Strefy przejściowe wzdłuż szlaków komunikacyjnych typu linie kolejowe, drogi krajowe i wojewódzkie oraz linie energetyczne

W przypadku szlaków komunikacyjnych, w drzewostanach użytkowanych cięciami rębnymi, możemy mieć zasadniczo do czynienia z trzema przypadkami:

☑ Pozostawienie drzewostanu panującego.

☑ W praktyce pozostawienie pierwszego piętra jako strefy przejściowej powinno mieć jedynie charakter incydentalny ze względu na wiek, pokrój i zdrowotność drzewostanu.

☑ Bezwzględnie przy użytkowaniu rębnym nie należy pozostawiać w bezpośrednim sąsiedztwie linii energetycznych stref przejściowych składających się z istniejącego drzewostanu przeznaczonego do wyrębu.

☑ Pozostawienie drugiego piętra.

☑ W drzewostanach wielopiętowych z wyraźnie ukształtowanym pod względem jakości i zdrowotności drugim piętrem liściastym należy prowadzić cięcia rębne w sposób gwarantujący jego zachowanie. W utworzonej strefie należy prowadzić wszelkie

zabiegi hodowlane gwarantujące utrzymanie wysokiej zdrowotności i stabilności tego drzewostanu.

☑ Tworzenie stref przejściowych od podstaw.

Przy zakładaniu stref przejściowych od podstaw tj. na etapie zakładania upraw z odnowienia naturalnego jak i sztucznego, w miarę możliwości, stosować zgodne z wymaganiami siedliskowymi gatunki liściaste podnoszące jednocześnie bezpieczeństwo pożarowe przylegających drzewostanów.

Wszelkie zabiegi hodowlane (w tym silniejsze cięcia pielęgnacyjne) prowadzone w pasie drzewostanu o szerokości ok. 20-30 m przylegającego do szlaków komunikacyjnych powinny być zawsze ukierunkowane na poprawę zdrowotności i stabilności strefy przejściowej, a jej kształtowanie winno mieć charakter ciągły.

Wyżej opisanych stref przejściowych nie należy wliczać w powierzchnię kęp ekologicznych pozostawionych do ich naturalnego rozpadu.

W przypadku kiedy droga publiczna (niezależnie od jej kategorii) lub linia kolejowa stanowi granicę pomiędzy lasem a innym ekosystemem należy kierować się nadrzędną zasadą zachowania bezpieczeństwa osób i mienia znajdujących się na ww obiektach.

Strefy ekotonowe

☑ Usunięcie drzewostanu cięciem zupełnym w strefie ekotonowej może nastąpić w zasadzie tylko w wyniku klęsk żywiołowych (pożar, działanie wiatru, susza itp.) lub w sytuacji kiedy pozostawienie ekotonu mogłoby zagrażać bezpieczeństwu ludzi lub mienia (np. niebezpieczeństwo wystąpienia pożaru). W przypadku stwierdzenia braku wytworzonej strefy ekotonowej lub gdy jej pozostawienie stwarza realne zagrożenie bezpieczeństwa ludzi lub mienia, decyzję o uprzątnięciu drzewostanu, w oparciu o rzetelnie sporządzoną dokumentację (również w formie fotograficznej) podejmuje każdorazowo nadleśniczy.

☑ Przy zakładaniu stref ekotonowych od podstaw tj. na etapie zakładania upraw, należy stosować możliwie bogaty wachlarz gatunków rodzimych, luźniejszą więźbę sadzenia, dążyć do maksymalnego wypełnienia zarówno w poziomie jak i w pionie roślinnością drzewiastą i krzewiastą. Większa liczba gatunków dostosowanych do istniejących warunków siedliskowych zwiększy walory ochronne i stabilność ekologiczną drzewostanu. Gatunki należy wprowadzać w układzie trzech stref poczynając od najbardziej wewnętrznej tj. strefy drzewiastej (ok.15m), strefy drzewiasto - krzewiastej (ok.5m), oraz strefy krzewiastej (ok.5m). W przypadku zastosowania grodzenia jako formy ochrony lasu przed zwierzyną należy objąć nim także tworzoną strefę ekotonową.

- ☑ W istniejących młodnikach na obrzeżach kompleksów leśnych, na styku z innymi ekosystemami należy stosować silniejsze cięcia pielęgnacyjne (CP) co spowoduje silniejszy rozwój ściany ochronnej drzewostanu.
- ☑ W przypadku niedostatecznie wytworzonego ekotonu w drzewostanach przedrębnych, na etapie wykonywania zabiegów TW lub TP na granicy z sąsiadującymi ekosystemami pozostawiać rozrzedzony pas drzewostanu o szerokości zbliżonej do wysokości drzew panujących, celem wprowadzenia młodego pokolenia złożonego z drzew i krzewów rodzimego pochodzenia, dostosowanych do istniejących warunków siedliskowych.
- ☑ Przy zakładaniu i kształtowaniu stref ekotonowych należy w maksymalnym stopniu wykorzystywać istniejące odnowienie naturalne (również gatunków krzewiastych). Przestoje i pozostałości poprzedniego drzewostanu są pożądanym składnikiem strefy drzewiasto – krzewiastej.
- ☑ Właściwie ukształtowane ekotony w cięciach rębnych przy uwzględnieniu nadrzędnej zasady zachowania bezpieczeństwa zarówno osób jak i mienia znajdującego się na tych terenach lub bezpośrednio do nich przylegającego, powinny być w miarę możliwości zaliczane jako kępy ekologiczne pozostające do naturalnego rozpadu.

Strefy ochronne

- ☑ Stosownie do § 31 pkt.4 Zasad Hodowli Lasu, nie należy stosować zrębów zupełnych bezpośrednio przy źródliskach, rzekach, jeziorach, a także w miejscach kultu religijnego i wokół drzew matecznych, pozostawiając pas ochronny szerokości odpowiadającej co najmniej wysokości otaczającego drzewostanu, stanowiący strefę przejściową pomiędzy w/w obiektami a założonym zrębem.
- ☑ Wyjątkiem od powyższych zapisów mogą być sytuacje opisane rozdziale o strefach ekotonowych.
- ☑ W razie potrzeby ukształtowania strefy ochronnej wokół ww obiektów można zastosować inne, poza zupełnymi, rodzaje cięć dające gwarancję otrzymania sukcesu ekologicznego i hodowlanego.
- ☑ Właściwie ukształtowane strefy ochronne w cięciach rębnych przy uwzględnieniu nadrzędnej zasady zachowania bezpieczeństwa zarówno osób jak i mienia znajdującego się na tych terenach lub bezpośrednio do nich przylegającego, powinny być w miarę możliwości zaliczane jako kępy ekologiczne pozostające do naturalnego rozpadu.

- ☑ Decyzję w zakresie pozostawienia stref ochronnych przy obiektach wymienionych w powyżej musi podjąć każdorazowo nadleśniczy, biorąc pod uwagę uwarunkowania terenowe i przyrodnicze, w tym tworzenie korytarzy ekologicznych.

Uodpornienie drzewostanów na wiatr

Ulepszanie warunków zakorzeniania się drzew

Odprowadzenie nadmiaru wody i przygotowanie gleby

Jedna z głównych przyczyn powstawania szkód od wiatru jest niedostatecznie silne ukorzenienie drzew. Zalecanymi sposobami przygotowania powierzchni do odnowienia jest:

- ☑ stosowanie drenowania „kreciego" na glebach glejowych mineralnych,
- ☑ przygotowanie na glebach organicznych dużych kopców, na których drzewa będą mogły ukształtować wystarczająco głębokie i rozległe systemy korzeniowe,
- ☑ spulchnianie pogłębiaczami gleb mineralnych, silnie zbitych, szczególnie z podeszwą płużną do głębokości 40 – 50 cm,
- ☑ na powierzchniach z rudawcem stosować głęboką dwupoziomową orkę pełną z kultywatorowaniem lub talerzowaniem.

Materiał sadzeniowy i metody sadzenia

Zarówno jakość ukorzenienia sadzeniowego materiału roślinnego jak i sposób jego sadzenia są ważnymi czynnikami kształtującymi stabilność lasu. Zapewnienie właściwych warunków wzrostu drzewek w pierwszej fazie życia można osiągnąć:

- ☑ preferowanie odnowień naturalnych,
- ☑ stosowanie odnowień poprzez siew,
- ☑ stosowanie sadzonek z zakrytym systemem korzeniowym, oraz odkrytym systemem korzeniowym (z własnej produkcji)
- ☑ należy sadzić sadzonki w jamkę na pasach przeciwwietrznych, żebrach i progach oraz jednolatki Sosny pod kostur.

Wybór gatunków

Pod uwagę należy brać gatunki drzew, które głęboko zakorzeniają się, mają zbieżyste pnie oraz twarde i sprężyste drewno. Do gatunków stabilizujących należy zaliczyć modrzew, buk, świerk - właściwego ekotypu, jodła, sosna, jawor. Jednak sam wybór składu gatunkowego nie gwarantuje wyhodowania względnie odpornych drzewostanów. Istotnym elementem jest sposób rozmieszczenia gatunków i prowadzone cięcia pielęgnacyjne.

W mokrych obniżeniach, zaklęśnięciach terenowych należy sadzić gatunki liściaste.

Więźba

Wpływ więźby na stabilność drzewostanów przejawia się w obniżeniu smukłości drzew i zwiększeniu długości koron wraz z rozluźnieniem więźby. Aby wykorzystać możliwości produkcyjne siedlisk i gatunków, właściwe jest przyjęcie umiarkowanie gęstych więźb i regulowanie przestrzeni wzrostu, szczególnie w pierwszej połowie wieku rębności, poprzez prowadzenie cięć pielęgnacyjnych. W warunkach optymalnych dla danego gatunku należy przyjąć więźbę gęstszą i planować wczesne rozpoczęcie cięć pielęgnacyjnych. Natomiast w niesprzyjających warunkach ekologicznych wprowadzać gatunki w więźbie luźnej oraz unikanie konieczności wczesnego wkraczania z cięciami pielęgnacyjnymi.

Cięcia pielęgnacyjne

Ciecia pielęgnacyjne są jednym z podstawowych zabiegów hodowlanych dających możliwość zachowania lub podniesienia odporności drzewostanu na szkodliwy wpływ wiatru. Na obszarach zagrożonych działaniem wiatru cięcia pielęgnacyjne muszą stymulować rozwój strzał i systemu korzeniowego drzew. Istotny wpływ mają cięcia pielęgnacyjne prowadzone w fazach młodnika i tyczkowiny.

Celowe jest ograniczenie zarówno nasilenia, jak i częstotliwości trzebieży w starszych (powyżej III klasy wieku) drzewostanach zwiększających ryzyko powstania wywałów. Również silne trzebieże w wyższych drzewostanach znacząco zwiększają ryzyko wystąpienia szkód od wiatru z powodu otwarcia okapu koron i nadwyrężenia systemu wspierania. W trakcie wykonywania cięć pielęgnacyjnych istotnym elementem jest popieranie rozwoju biogrup w drzewostanie, które znacznie zwiększają odporność lasu na działanie destrukcyjnych czynników atmosferycznych.

W warunkach naszego kraju należy wykluczyć możliwość stosowania cięć schematycznych.

Rębnie

Przy planowaniu użytkowania rębnego należy mieć na uwadze zmniejszenie zagrożenia uszkodzenia przez wiatr zarówno drzewostanu odnawianego jak i sąsiednich. Poszczególne rodzaje rębni w różny stopniu spełniają powyższe warunki. Przy planowaniu odnowienia należy brać pod uwagę:

- ☑ rębnia zupełna o szerokości zrębów powyżej 40 metrów powinna być wykluczona ze stosowania w rejonach narażonych na wiatr. Natomiast stosowanie zrębów smugowych (kulisowych) o szerokości 15 – 30 metrów daje lepsze efekty niż rębnia częściowa. Powierzchnia zrębu nie może przekraczać 3 ha, przy nawrocie cięć minimum 5 lat. W drzewostanach sosnowych i świerkowych II i wyższej bonitacji nie powinno się wykonywać wrębów.

- ☑ mniejsze zagrożenia występują w drzewostanach użytkowanych rębniami częściowymi pasowymi lub smugowymi, gdy małe powierzchnie manipulacyjne posuwają się kierunku przeciwnym kierunkowi wiatrów panujących. O stosowaniu tych rębni decyduje dobre zakorzenienie drzewostanu, przygotowanie do odnowienia prawidłowo prowadzonymi cięciami pielęgnacyjnymi i posiadającymi dobrze ukształtowane ściany ochronne, progi, zebra, pasy przeciwwietrzne.
- ☑ za pozbawioną wad uważa się stosowanie rębni przerębowej. W drzewostanach przerębowych na skutek silniejszej zbieżystości pni drzew i nisko położonego punktu ciężkości koron, pomimo większej aerodynamicznej szorstkości koron, zagrożenie wiatrem jest zdecydowanie mniejsze niż w drzewostanach zagospodarowanych innymi metodami.
- ☑ stosowanie rębni stopniowej, szczególnie rębni stopniowej udoskonalonej, łączącej w sobie elementy pozostałych rębni, jak również stopniowej brzegowo- smugowej mogą być stosowane z sukcesem. Stosowanie rębni stopniowych umożliwia wykorzystanie naturalnych układów geologiczno – klimatycznych, jako czynników uodparniających na uszkodzenia od wiatru.

Możliwość wyboru postępowania przy odnawianiu dojrzałych drzewostanów można zwiększyć poprzez właściwą hodowlę.

Płaszcz ochronny

Płaszcz drzewostanu, czyli pas właściwie rozwiniętych drzew od strony panujących wiatrów, spełnia ważną rolę w ochronie wnętrza drzewostanu przed naporem wiatru. Zapewnia samodzielność drzewostanu, dzięki czemu daje swobodę wykonywania potrzebnych zabiegów gospodarczych. Skraj drzewostanu winien być utworzony przez silne, zbieżyste i dobrze zakotwiczone w glebie drzew o koronach przepuszczających silne strumienie powietrza do wnętrza drzewostanu, gdzie ich szybkość stopniowo jest wyhamowana.

Ład przestrzenny

Ład przestrzenny oddziałuje w istotny sposób na obniżenie ryzyka zagrożenia drzewostanów od wiatru. Prawidłowy kierunek posuwania się z cięciami może spowodować, że drzewostany na pasie ostępowym osłaniają się wzajemnie przed uderzeniami wiatru. Aby osłona działała prawidłowo różnica wieku pomiędzy drzewostanami nie może być wyższa niż 20 – 30 lat.

Regulacja użytkowania w ostępach o zakłóconym układzie:

- ☑ ***stosowanie orębów*** – wąskich zrębów zupełnych o szerokości 10 – 25 m. Stosujemy, gdy starszy drzewostan rośnie od strony niebezpiecznych wiatrów, a w jego cieniu wiatrowym znajduje się drzewostan młodszy. W takich przypadkach wykonujemy oręb na zawietrznym skraju drzewostanu rębnego. Cięcie to musi być wykonane, gdy młodszy drzewostan nie osiągnął jeszcze 20 – 40 lat. W przypadku, gdy młodszy drzewostan nie będzie zdolny do samodzielnej ochrony (np. zbyt wysoki wiek drzewostanu zasłoniętego, duża wysokość drzew, słaby system korzeniowy) po usunięciu osłaniającego drzewostanu rębnego, wówczas oręby mogą być wykonywany wielokrotnie w formie smug. Do tworzenia skraju ochronnego należy wykorzystać istniejące podrosty.
- ☑ ***wykonywanie rozrębów*** – tj. wąskich zrębów o szerokości 10 – 20 metrów, oddalonych od siebie 150 – 200 m. Należy je wykonywać, gdy drzewostany są w wieku 20 – 40 lat, a średnia ich wysokość nie przekroczyła 10 – 15 m. Zabieg ten stosujemy w przypadku występowania dużych powierzchni jednowiekowych lub prawie jednowiekowych drzewostanów iglastych.

W drzewostanach zagospodarowanych rębniami stopniowymi udoskonalonymi (IVd) należy w pełni korzystać z orębów i rozrębów z wykorzystaniem istniejących nalotów i podrostów.

Ład czasowy

W racjonalnie prowadzonym gospodarstwie leśnym wiek dojrzałości rębnej powinien być zróżnicowany w zależności od stopnia zagrożenia drzewostanów przez wiatr.

Wieki dojrzałości rębnej winny być ustalone dla poszczególnych drzewostanów i poza innymi elementami musi być brana pod uwagę podatność drzewostanu na uszkodzenia przez wiatr, wynikające z:

- ☑ niedostatecznego zakorzenienia się drzewostanu,
- ☑ jego wysokiej bonitacji,
- ☑ silnego spałowania przez zwierzynę,
- ☑ uszkodzeń ścinkowo – zrywkowych i in.,
- ☑ istniejących zgnilizn strzał.

W drzewostanach opanowanych przez zgniliznę strzał i korzeni należy obniżyć wiek rębności, natomiast w drzewostanach stabilnych należy podwyższyć wiek rębności.

W świetle powyższych informacji i rozważań dotyczących ładu przestrzennego i czasowego łatwiej jest zrozumieć znaczenie i głęboka myśl koncepcji lasu normalnego,

który jest systemem minimalizującym zagrożenie lasu ze strony szkodliwych czynników w tym także klimatycznych.

Uodpornienie drzewostanów na śnieg

Zakładanie upraw i skład gatunkowy upraw

Należy stosować luźne więźby ze skuteczną ochroną odnowień. Uprawy zakładać w zmieszaniu grupowym i drobnokępowym. Przy sadzeniu unikać prowadzenia rzędów prostopadle do warstwic, stosować raczej więźbę nieregularną.

Skład gatunkowy upraw powinien być dostosowany do warunków siedliskowych. Należy przy tym szczególną uwagę zwrócić na mikrorelief i mikrosiedliska. Stosować materiał sadzeniowy miejscowego pochodzenia, szczególnie preferować odnowienia naturalne.

Cięcia pielęgnacyjne

Rozmiar szkód w drzewostanach powodowanych przez śnieg pozostaje w bezpośrednim związku z zabiegami pielęgnacyjnymi młodych drzewostanów. Należy przestrzegać zasady, iż: im gęściejsza jest uprawa, im wyższe zagrożenie ze strony śniegu, tym wcześniej należy rozpoczynać cięcia pielęgnacyjne. Istotne znaczenie mają cięcia prowadzone w drzewostanach I i II klasy wieku na stabilność sosny, świerka i jodły. W trakcie prowadzenia cięć oszczędzać należy tworzące się biogrupy silnych osobników

Najistotniejszym elementem pielęgnacji stabilności drzewostanów narażonych na uszkodzenia od śniegu jest odpowiednie wykonywanie **czyszczeń**. W taki sposób by umożliwić rozwój koron na całej długości strzały, nie rozluźniając przy tym zbytnio zwarcia poprzez:

- ☑ w naturalnych odnowieniach należy wykonać intensywne przerzedzenie, gdy drzewka osiągną wysokość kolan,
- ☑ stosowanie silnych zabiegów w momencie dochodzenia upraw do zwarcia, w wieku od 10 do 20 lat, w zależności od bonitacji,
- ☑ stosowanie wielokrotnych nawrotów cięć, aby nie dopuści do przerwania zwarcia w drzewostanie.

Wykonywane w porę, umiarkowane i często powtarzane **cięcia trzebieżowe** najkorzystniej oddziałują na stabilność drzewostanów:

- ☑ stosowanie wczesnych i równomiernych zabiegów trzebieżowych zwiększających stabilność drzewostanów,
- ☑ cięcia rozłożone równomiernie w czasie i przestrzeni,

- ☑ prawidłowo prowadzone cięcia pielęgnacyjne w młodych (11 – 40 lat) drzewostanach sosnowych podnoszą jakość i wartość drewna, odporność drzewostanów na działanie szkodliwych czynników, a także zwiększają ich całkowitą produkcję grubizny,
- ☑ w drzewostanach świerkowych należy stosować zarówno trzebież górną jak i dolną,
- ☑ stabilność drzewostanów obniżają cięcia schematyczne.

Ład przestrzenny i czasowy

Normalny układ klas wieku minimalizuje prawdopodobieństwo wystąpienia i nasilenia szkód ze strony czynników abiotycznych, w tym i śniegu. Zmniejszone zagrożenia wykazują drzewostany o małych powierzchniach i zróżnicowanych wiekowo.

Na odporność drzewostanów na działanie śniegu mają wpływ:

- ☑ stosowane rozręby w wielkopowierzchniowych młodych drzewostanach,
- ☑ unikanie tworzenia ścian ochronnych w drzewostanach silnie spałowanych,
- ☑ stosowanie odpowiednich zabiegów hodowlanych w drzewostanach rosnących w „cieniu" wiatrowym. Do działań takich należą stosowanie luźniejszej więźby, wprowadzanie większego udziału gatunków liściastych tzw. twardych, intensywniejsze cięcia pielęgnacyjne – wczesne rozpoczęcie, słabsze nasilenie i krótszy nawrót.

Rębnie

Zróżnicowana struktura wysokościowa drzewostanu, w wyniku stosowania cięć stopniowych, bądź też częściowych o długim i bardzo długim okresie odnowienia, korzystnie oddziałuje na zwiększenie stabilności drzewostanu, poprzez:

- ☑ zapobieganie tworzeniu się jednolitego „dywanu" śnieżnego w koronach drzew,
- ☑ równomierne rozłożenie niezbyt dużych powierzchni drzewostanów różnego wieku.

W ograniczonym zakresie można stosować rębnie gniazdowe.

Najbardziej odporny na szkodliwe działanie śniegu jest las przerębowy.

Wpływ szkód wyrządzanych przez zwierzynę na zwiększenie zagrożenia lasu przez wiatr i śnieg

Zasadniczy wpływ na odporność lasu przeciwko destrukcyjnemu działaniu wiatru i śniegu ma nasilenie szkód wyrządzanych przez zwierzynę poprzez:

- ☑ zgryzanie gatunków głównie domieszkowych, mających podnieść stabilność drzewostanów,

- ☑ spałowanie powodujące rozwój zgnilizny strzały, która obniża wytrzymałość drzew.

Postępowanie hodowlane w drzewostanach uszkodzonych przez wiatr i śnieg

Prawidłowo wykonane prace na powierzchniach objętych zniszczeniami przyczyniają się do minimalizacji bezpośrednich i pośrednich skutków szkód.

Zakres czynności niezbędnych do wykonania, w wypadku powstania szkód można podzielić na:

- ☑ określenie rozmiaru zniszczeń i zaplanowanie zestawu przedsięwzięć zmierzających do sprawnego usunięcia szkód,
- ☑ usuwanie skutków szkód,
- ☑ ewidencjonowanie usuwania skutków szkód.

Określenie rozmiaru zniszczeń

Możliwe dokładne oszacowanie rozmiaru zniszczeń ma duże znaczenie dla stworzenia niezbędnych warunków późniejszego usuwania szkód.

Do całkowitego rozmiaru zniszczeń należy zaliczać drzewa zgięte i pochylone, które później zwykle wiatr czy śnieg wywalają.

Dla opracowania operatywnego planu porządkowania uszkodzonych części lasu konieczne jest prowadzenie ewidencji szkód. W ramach ewidencji należy zebrać informację:

- ☑ czynniku sprawczym,
- ☑ opis uszkodzonych drzewostanów – skład gatunkowy, wiek, wysokość, zagęszczenie,
- ☑ opis czynności gospodarczych wykonanych w ostatnim czasie w drzewostanie – z podaniem liczby lat od ostatniego zabiegu i jego nasilenie,
- ☑ wielkość powierzchni drzewostanów uszkodzonych,
- ☑ typ uszkodzeń,
- ☑ rodzaj uszkodzeń,
- ☑ położenie uszkodzonych drzewostanów,
- ☑ stan gleby podczas wystąpienia uszkodzeń,
- ☑ opis czynników szkodotwórczych.

Prawidłowo zebrane dane podczas ewidencji uszkodzeń mogą być pomocne w prowadzeniu działań profilaktycznych.

Hodowlane zagospodarowanie uszkodzonych drzewostanów

Kondycja życiowa drzew z przełamanymi koronami zależy od wieku, ilości posiadanych żywych gałęzi, kształtu korony, grubości pnia w miejscu złamania i stopnia zacienienia przez sąsiednie drzewa. Czym młodsze jest drzewo, czym wyżej położone miejsce złamania, tym większe są szanse przeżycia.

Zalecane jest usuwanie drzew, których uszkodzenie przekracza 1/3 długości korony, chyba, że zachodzi konieczność zapewnienia osłony wprowadzanego czy naturalnego odnowienia. Wtedy należy pozostawić wszystkie drzewa gwarantujące przeżycie, co najmniej kilka lat.

Efektem powstałych szkód są drzewostany w różny sposób przerzedzone. Przerzedzenie to nie jest równomierne na całej powierzchni. Drzewostany po uprzątnięciu należy poddać starannemu przeglądowi i ocenić możliwość utrzymania ich na całej powierzchni lub jej części, ustalić sposoby pielęgnowania oraz potrzeby dolesienia lub odnowienia.

Przy podejmowaniu decyzji o przyszłości drzewostanów uszkodzonych należy brać pod uwagę fakt zakłócenia wewnętrznej równowagi, sprzyjający powstawaniu dalszych uszkodzeń ze strony owadów, grzybów czy czynników atmosferycznych.

W drzewostanach uszkodzonych w stopniu silnym, niegwarantującym osiągnięcie zwarcia należy zaplanować pilną przebudowę. Istniejące grupy i kępy należy wykorzystać, jako osłonę dla wprowadzania gatunków wymagających w młodości ocienienia. Niecelowe jest pozostawianie pojedynczych drzew. W drzewostanach uszkodzonych nierównomiernie należy zaplanować przebudowę z długim i bardzo długim okresem przebudowy. Czasowe przetrzymanie drzewostanu wpłynie pozytywnie zarówno jako osłona do odnowienia, jak również poprzez zwiększony przyrost z prześwietlenia. Wynikiem prawidłowo prowadzonej przebudowy winny być drzewostany o właściwym składzie gatunkowym i urozmaiconej strukturze, co w konsekwencji przyczyni się do poprawy ich odporności na szkodliwe wpływy śniegu i wiatru. Drzewostany te należy opisywać, jako drzewostany w trakcie przebudowy struktur.

W drzewostanach przerzedzonych miejscowo - lukowatych, odnowienie powinno być prowadzone na lukach, nad którymi w ciągu 10 – 15 lat nie zewrą się korony otaczających je drzew. Minimalna wielkość dolesianych luk zależy od wysokości drzewostanu. Ich średnica nie powinna być mniejsza od wysokości drzewostanu otaczającego.

Hierarchia pilności prac

Uszeregowanie prac według stopnia ich pilności:

- ☑ porządkowanie wyłomiska,

- ☑ cięcia sanitarne we wszystkich klasach wieku,
- ☑ ciecia pielęgnacyjne w drzewostanach I i II klas wieku,
- ☑ odnowienie wcześniej powstałych otwartych powierzchni na najżyźniejszych siedliskach oraz na tych, których pozostawienie spowodowałoby szybką degradację, W pierwszej kolejności odnawiane winny być większe powierzchnie lub grupy powierzchni położonych blisko siebie,
- ☑ odnowienie wcześniej powstałych otwartych powierzchni na słabszych siedliskach,
- ☑ odnowienie najpóźniej powstałych otwartych powierzchni poczynając od najżyźniejszych i największych,
- ☑ cięcia pielęgnacyjne w drzewostanach od III klasy wieku wzwyż,
- ☑ inicjowanie naturalnego odnowienia,
- ☑ wprowadzanie odnowień podokapowych w drzewostanach przewidzianych do przebudowy,
- ☑ wprowadzanie dolnego piętra, poczynając od drzewostanów z przełomu II i III klas wieku, a następnie młodszych objętych przebudową częściową,
- ☑ odnawianie gniazd, poczynając od największych i siedlisk najżyźniejszych,
- ☑ planowe użytkowanie rębne drzewostanów.

Charakterystyka występujących uszkodzeń

Ocenę stanu uszkodzenia drzewostanów przeprowadzono w oparciu o dane zebrane w trakcie terenowych prac taksacyjnych, w ramach, których zaewidencjonowano występujące w drzewostanach uszkodzenia pochodzenia biotycznego i abiotycznego. Strukturę rodzaju występujących na terenie nadleśnictwa uszkodzeń ujętych w sporządzonym opisie taksacyjnym lasu, przedstawia tabela.

Tabela 56. STRUKTURA POWIERZCHNI USZKODZEŃ OD CZYNNIKÓW BIOTYCZNYCH I ABIOTYCZNYCH

Rodzaj uszkodzenia	Powierzchnia - ha
	Nadleśnictwo
1	2
ANTROPOGENICZNE	44,62
GRZYBY	929,26
INNE	6,69
KLIMAT	1363,55

Rodzaj uszkodzenia	Powierzchnia - ha
	Nadleśnictwo
1	2
OWADY	202,43
POŻAR	111,97
WODNE	304,04
ZWIERZYNA	2145,01
RAZEM	**5107,57**

* Zgodnie z instrukcją urządzania lasu oraz ustaleniami KZP podawana jest tylko główna przyczyna uszkodzenia drzewostanu.

Z przedstawionych danych wynika, iż stan zdrowotny lasów Nadleśnictwa Gidle jest dobry.

Z powodu nadmiernej ilości zwierzyny, głównie jeleniowatych uszkodzenia od zwierzyny stanowią 42 % wszystkich szkód w drzewostanach nadleśnictwa. Występują one głównie w drzewostanach I i II klasy wieku. Z upływem lat w wyniku prowadzonych cięć pielęgnacyjnych uszkodzenia te zanikają, głównie w drzewostanach sosnowych.

CHARAKTERYSTYKA WYSTĘPUJĄCYCH ZAGROŻEŃ

Poniżej zostały przedstawione dane dotyczące uszkodzeń z ostatniego dziesięciolecia w Nadleśnictwie Gidle, przekazane przez Zakład Ochrony Lasu w Opolu

PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO LEŚNE
LASY PAŃSTWOWE
Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych
ZESPÓŁ OCHRONY LASU W OPOLU
45-517 Opole, ul. Groszowicka 10
tel. 77/ 454 05 42

02	RDLP	*Katowice*
05	Nadleśnictwo	*Gidle*

Formularz nr 3 IOL (zest.)

ZESTAWIENIE POWIERZCHNI WYSTĘPOWANIA USZKODZEŃ SPOWODOWANYCH PRZEZ OWADY, SSAKI I PTAKI ~~I WYKONANYCH ZABIEGÓW OCHRONNYCH~~

Lp.	Gatunek/rodzaj szkodnika	Powierzchnia występowania / ~~zabiegów ochronnych~~ (ha)									Razem
		2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
	Szkodliwe owady											***1521.0***
1	szeliniaki	72.04	80.87	111.81	203.26	212.97	170.40	11.50	7.33	13.60		883.78
2	przypłaszczek granatek	25.11	25.00	198.02	135.02	95.77	48.74					527.66
3	brudnica mniszka							40.06				40.06
4	osnuja sadzonkowa	3.00		0.05	16.60		7.72					27.37
5	smolik znaczony		3.45	0.55	10.50							14.50
6	krobik modrzewiowiec	1.00	7.68	0.15	0.60	1.00	0.50					10.93
7	poproch cetyniak								6.09			6.09
8	choinek szary									2.30		2.30
9	hurmak olchowiec i rynnice	0.20			1.50	0.40	0.15					2.25
10	mszyce - inne - na gatunkach liściastych			0.20				0.02	1.67			1.89
11	mszyce - inne - na gatunkach iglastych								1.17			1.17
12	mszyca bukowa	0.94										0.94
13	omacnica dębowa				0.62							0.62
14	piędzik przedzimek i inne miernikowce						0.60					0.60
15	rolnice					0.45						0.45
16	chrabąszczowate (pędraki)		0.18	0.14								0.32
17	zdobniczka							0.03				0.03
18	kluki								0.01			0.01
	Roślinożerne ssaki i ptaki											***1707.5***
19	jeleniowate	18.97	29.66	26.27	52.23	122.49	164.43	171.28	277.25	233.28		1095.86
20	bóbr		1.50	19.18	17.19	73.15	65.14	115.87	155.44	138.99		586.46
21	zając		8.41							0.62		9.03
22	łoś				0.05	1.40	1.60	1.47		2.37		6.89
23	dzik			0.12		0.55	0.51	3.28		2.27		6.73
24	gryzonie	2.52										2.52
	Razem	**123.78**	**156.75**	**356.49**	**437.57**	**508.18**	**459.79**	**343.51**	**448.96**	**393.43**	0.00	**3228.5**

Zestawił: A. Radzik

PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO LEŚNE
LASY PAŃSTWOWE
Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych
ZESPÓŁ OCHRONY LASU W OPOLU
45-517 Opole, ul. Groszowicka 10
tel. 77/ 454 05 42

02	RDLP	*Katowice*
5	Nadleśnictwo	*Gidle*

Formularz nr 3 IOL (zest.)

ZESTAWIENIE POWIERZCHNI ~~WYSTĘPOWANIA USZKODZEŃ SPOWODOWANYCH PRZEZ OWADY, SSAKI I PTAKI~~ I WYKONANYCH ZABIEGÓW OCHRONNYCH

Lp.	Gatunek/rodzaj szkodnika	Powierzchnia ~~występowania~~ / zabiegów ochronnych (ha)										Razem
		2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1	szeliniaki	0.70	63.40	111.81	203.26	49.67	170.40	11.50	7.33	13.60		631.67
2	jeleniowate	9.46	20.06	17.92	50.67	58.35	63.46	44.63	115.98	154.51		535.04
3	przypłaszczek granatek			71.83	71.83	18.72	48.74					211.12
4	smolik znaczony		3.45									3.45
5	gryzonie	2.53										2.53
6	mszyce - inne - na gatunkach liściastych								1.67			1.67
7	mszyce - inne - na gatunkach iglastych								1.17			1.17
8	mszyca bukowa	0.94										0.94
9	hurmak olchowiec i rynnice	0.20										0.20
Razem		**12.69**	**86.91**	**201.56**	**325.76**	**126.74**	**282.60**	**56.13**	**126.15**	**168.11**	0.00	**1387.79**

Zestawił: A. Radzik

PAŃSTWOWE
Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych
ZESPÓŁ OCHRONY LASU W OPOLU
45-517 Opole, ul. Groszowicka 10
tel. 77/ 454 05 42

02	RDLP	*Katowice*
5	Nadleśnictwo	Gidle

Formularz nr 4 IOL (zest.)

ZESTAWIENIE POWIERZCHNI WYSTĘPOWANIA USZKODZEŃ SPOWODOWANYCH PRZEZ CZYNNIKI ABIOTYCZNE I ANTROPOGENICZNE ORAZ CHORÓB DRZEW LEŚNYCH SPOWODOWANYCH PRZEZ GRZYBY PATOGENICZNE ~~I WYKONANYCH ZABIEGÓW OCHRONNYCH~~

Lp.	Czynnik abiotyczny / patogen grzybowy	Powierzchnia występowania / ~~zabiegów ochronnych~~ (ha)										Razem
		2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
	Czynniki abiotyczne											***528.16***
1	podtopienia i zalania		0.50	62.68	35.19	35.45	56.83					190.65
2	pożar	7.88	11.89	6.30	7.60	38.50	5.25	11.94	19.17	2.56		111.09
3	obniżenie poziomu wód, susza	0.35	0.09	0.70	7.50	70.00	10.34		0.10	2.35		91.43
4	wiatr	61.30							6.75			68.05
5	śnieg		0.15	41.00								41.15
6	oparzenia, więdnięcie			4.42			1.00	0.10	2.02	5.18		12.72
7	zmrożenia, zwarzenia		6.45		0.75	1.86		0.05		0.51		9.62
8	grad	3.15										3.15
9	niedobór składników pokarmowych				0.30							0.30
	Patogeny grzybowe											***184.20***
10	zamieranie jesionu	4.10	46.58	28.10	20.54		11.47	24.69				135.48
11	rdza kory wejmutki			0.20		15.10						15.30
12	zamieranie olszy					11.47						11.47
13	osutki sosny	2.21	3.45		1.50							7.16
14	pasożytnicza zgorzel siewek iglastych	0.30	0.11	4.03	0.34	0.01	0.47					5.26
15	skrętak sosny		3.00	0.35								3.35
16	zamieranie pędów sosny			0.02	0.79	0.90						1.71
17	mączniak dębu	0.50				1.20						1.70
18	szara pleśń				0.21	0.75				0.20		1.16
19	pasożytnicza zgorzel siewek liściastych	0.36	0.32				0.05					0.73
20	inne choroby - słaba jakość nasion						0.54	0.01				0.55
21	opieńkowa zgnilizna korzeni									0.30		0.30
22	inne choroby - septorioza db									0.03		0.03
	Razem	**80.15**	**72.54**	**147.80**	**74.72**	**175.24**	**85.95**	**36.79**	**28.04**	**11.13**	**0.00**	**712.36**

Zestawił: A. Radzik

PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO LEŚNE
LASY PAŃSTWOWE
Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych
ZESPÓŁ OCHRONY LASU W OPOLU
45-517 Opole, ul. Groszowicka 10
tel. 77 454 05 42

02	RDLP	*Katowice*
5	Nadleśnictwo	Gidle

Formularz nr 4 IOL (zest.)

ZESTAWIENIE POWIERZCHNI ~~WYSTĘPOWANIA USZKODZEŃ SPOWODOWANYCH PRZEZ CZYNNIKI ABIOTYCZNE I ANTROPOGENICZNE ORAZ CHORÓB DRZEW LEŚNYCH SPOWODOWNAYCH PRZEZ GRZYBY PATOGENICZNE I~~ WYKONANYCH ZABIEGÓW OCHRONNYCH

Lp.	Czynnik abiotyczny / patogen grzybowy	Powierzchnia ~~występowania~~ / zabiegów ochronnych (ha)										Razem
		2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1	pasożytnicza zgorzel siewek iglastych	0.30	0.11	4.03	0.34	0.01	0.47	0.60	1.17	1.17		8.20
2	osutki sosny	2.21						0.47	0.47	0.47		3.62
3	pasożytnicza zgorzel siewek liściastych	0.36	0.32				0.05	0.31	1.57	0.53		3.14
4	mączniak dębu	0.50						0.47	0.23	0.23		1.43
5	szara pleśń					0.75						0.75
6	rdze na igłach / liściach									0.27		0.27
Razem		**3.37**	**0.43**	**4.03**	**0.34**	**0.76**	**0.52**	**1.85**	**3.44**	**2.67**	0.00	**17.41**

Zestawił: A. Radzik

Zagrożenia abiotyczne

Uszkodzenia od wiatru mają głównie charakter mechaniczny. Z zabiegów zabezpieczających drzewostany przed wystąpieniem szkód powodowanych przez wiatr nadleśnictwo wykonuje następujące zabiegi ograniczające powstawanie rozmiaru uszkodzeń:

- ☑ działania związane z planowaniem gospodarczym - przestrzeganie zaplanowanych rębni, a w przypadku rębni gniazdowych odpowiedni dobór kształtu i wielkości gniazd,
- ☑ maksymalne wykorzystanie odnowień naturalnych,
- ☑ planowanie i prawidłowe wykonanie cięć pielęgnacyjnych, pielęgnowanie stabilności drzewostanów z udziałem Św,
- ☑ zwiększanie różnorodności biologicznej drzewostanów,
- ☑ przestrzeganie zasad rejonizacji nasiennej,
- ☑ ograniczenie mechanicznych uszkodzeń w trakcie wykonywania zabiegów hodowlanych,
- ☑ przestrzeganie zasad minimum sanitarnego lasu.

Największe szkody z tytułu śniegołomów występują w drzewostanach II klasy wieku na gruntach porolnych. W ramach profilaktyki nadleśnictwo podjęło czynności zwiększające odporność:

- ☑ maksymalne popieranie odnowień naturalnych, na gruntach porolnych uznawać istniejące samosiewy gatunków pionierskich,
- ☑ pielęgnowanie stabilności drzewostanów - poprzez stosowanie rozrzedzonej więźby podczas sadzenia i prowadzenie drzewostanów w luźnym zwarciu - szczególnie dotyczy to drzewostanów świerkowych,
- ☑ dostosowanie składów gatunkowych drzewostanów do właściwości siedlisk,
- ☑ systematyczne i terminowe wykonywanie zabiegów pielęgnacyjnych - przestrzeganie terminu wykonywania zabiegów w układzie rocznym.

Susze są to szkody powodowane w uprawach świeżo posadzonych 1 - 4 letnich przez więdnięcie całych sadzonek w szczególności sadzonek 2 i 3 letnich słabo ukorzenionych. Największe szkody powstają w okresach II i III dekady maja, czerwca i na przełomie lipca i sierpnia.

Przymrozki późne powstają najczęściej w maju. Powstające szkody mają charakter "zważenia" liści u gatunków takich jak dąb, buk, a gatunków iglastych daglezja i świerk.

Zjawisko występowanie przymrozków późnych ma duże znaczenie na terenie szkółki, które powodują możliwość "zważenia" całych siewów.

Z zespołu czynników abiotycznych w Nadleśnictwie Gidle najwięcej szkód powodowały szkody podtopienia i zalania w latach 2010-2013 na łączną powierzchnię 190,65 ha, następnie pożary 111,09 ha oraz obniżenie poziomu wód 91,43 ha.(ZOL 2017)

Zagrożenia antropogeniczne

Czynniki antropogeniczne to zanieczyszczenia powietrza, wód i gleby, pożary lasu, szkodnictwo leśne. Teren w zasięgu działania Nadleśnictwa Gidle został zaliczony do I i II strefy uszkodzeń przemysłowych. Do szkód spowodowanych przez człowieka w środowisku leśnym należą:

- ☑ powstawanie pożarów,
- ☑ wycinka i kradzieże drewna,
- ☑ kradzieże sadzonek z upraw leśnych,
- ☑ wywożenie do lasu śmieci przez miejscową ludność,
- ☑ zaśmiecanie lasów przez turystów i grzybiarzy,
- ☑ wyrzucanie śmieci z samochodów w trakcie przejazdu przez tereny leśne,
- ☑ kłusownictwo i wnykarstwo,
- ☑ nadmierna penetracja lasów w okresie zbioru jagód i grzybów,
- ☑ niszczenie urządzeń turystycznych, tablic informacyjnych i ostrzegawczych,
- ☑ płoszenie zwierzyny,
- ☑ niszczenie stanowisk roślin chronionych.

Zagrożenia biotyczne

Choroby grzybowe

Na terenie Nadleśnictwa Gidle wśród patogenów grzybowych największe areały rejestrowanych w tym okresie uszkodzeń dotyczą zamierania jesionów (135,48 ha), zamierania dębów (8,83 ha), rdza kory wejmutki (15,30 ha).

Szkodniki pierwotne

Na terenie Nadleśnictwa Gidle w ubiegłym dziesięcioleciu nie zarejestrowano stany zagrożeń od szkodników pierwotnych.

Działania z zakresu hodowli i urządzania lasu ograniczające występowanie pędraczysk:

- ☑ w kompleksach leśnych, w których są rejestrowanie szkody powodowane przez pędraki, termin zakładania zrębów bieżących, ich odnowienie jak też wprowadzanie poprawek i uzupełnień w istniejących uprawach i młodnikach dostosowywać w miarę możliwości do cyklu rozwojowego chrabąszcza,
- ☑ przygotowanie gleby pod odnowienia i zalesienia najlepiej przeprowadzać na krótko przed nadejściem silnych mrozów,
- ☑ preferować odnowienia naturalne oraz siew na siedliskach umożliwiających tego rodzaju formy odnowienia,
- ☑ w ramach użytkowania rębnego unikać zakładania zrębów prowadzących do powstawania dużych powierzchni otwartych; w rębni I planować węższe działki zrębowe; w miarę możliwości projektować rębnie złożone,
- ☑ kształtować skład gatunkowy upraw w oparciu o gatunki lepiej rokujące powstanie udanych odnowień; zachowywać istniejące naloty,
- ☑ stosować przedplon (np. olszy, brzozy),
- ☑ do sadzenia wskazane jest stosowanie sadzonek wyrośniętych, z dobrze wykształconym systemem korzeniowym. W poprawkach, uzupełnieniach i dolesieniach zaleca się ponadto wprowadzać gatunki szybkorosnące i zacieniające glebę.

Nadleśnictwo prowadzi systematyczny monitoring występowania szkodników pierwotnych poprzez coroczne wykładanie pułapek feromonowych), prowadząc corocznie jesienne próbne poszukiwania owadów (obecnie zgodnie z IOL) stałych partiach kontrolnych.

Szkodniki wtórne

Nie ma znacznego zagrożenia od szkodników wtórnych.

Nadleśnictwo prowadzi systematyczny monitoring występowania szkodników wtórnych poprzez bieżące wyznaczanie i usuwanie posuszu czynnego. Co roku prowadzona jest również kontrola i prognozowane zagrożenie drzewostanów powodowanych przez kambiofagiczne i ksylofagiczne.

3.2.3.2 KIERUNKOWE WYTYCZNE Z ZAKRESU OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

Zgodnie z Rozporządzeniem MŚ z dnia 09 lipca 2010 r. (Dz.U.Nr 137 poz. 923) z późniejszymi zmianami (Dz.U. 2015 poz. 1070), zmieniającego Rozporządzenie MOŚZNiL z dnia 22 marca 2006 r., *w* ***sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów.*** (Dz. U. Nr 58 poz. 405) – lasy Nadleśnictwa Gidle w całości zaliczone zostały do I kategorii zagrożenia pożarowego.

OKREŚLENIE KATEGORII ZAGROŻENIA POŻAROWEGO DLA NADLEŚNICTWA

Zadania dotyczące zagadnień związanych z ochroną przeciwpożarową ustalone zostały w oparciu o:

- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 07 czerwca 2010 r. ***w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów. (Dz. U. 2010 nr 109 poz .719),***
- Wytyczne zawarte w „**Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu**”,(*Warszaw 2011 r., Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych),*
- Rozporządzenie MŚ z dnia 09 lipca 2010 r. (Dz.U.Nr 137 poz. 923) zmieniającego Rozporządzenie MOŚZNiL z dnia 22 marca 2006 r., *w* ***sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów.*** (Dz. U. Nr 58 poz. 405),
- Wytyczne zawarte w „***Instrukcji urządzania lasu***” (W-wa 2011 r., PGL LP Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych),
- „***Zasady uzgadniania przez Komendantów Wojewódzkich P.S.P. projektów planów urządzenia lasu w części dotyczącej ochrony przeciwpożarowej***”,(*Warszawa 1996 r),*
- ***„Plan działań ratowniczych – postępowanie na wypadek powstania pożaru lasu****”;* uzgodnionego z odpowiednim komendantem PSP.

Średnia roczna liczba pożarów lasu przypadająca na 10 km^2 powierzchni leśnej nadleśnictwa (przeciętna z ostatnich 10 lat)

Tabela 57. ŚREDNIA LICZBA POŻARÓW LASU W NADLEŚNICTWIE (PRZECIĘTNA Z OSTATNICH 10 LAT)

Lp.	Rok	Ilość pożarów sztuk	Powierzchnia ha	Przeciętna wielkość pow. pożaru
1	2	3	4	5
1	2008	14	7,93	**0,56**
2	2009	26	10,58	**0,40**
3	2010	8	4,38	**0,54**

Lp.	Rok	Ilość pożarów sztuk	Powierzchnia ha	Przeciętna wielkość pow. pożaru
1	2	3	4	5
4	2011	19	8,03	**0,42**
5	2012	31	31,85	**1,02**
6	2013	15	5,72	**0,38**
7	2014	17	7,39	**0,43**
8	2015	29	15,94	**0,54**
9	2016	6	2,56	**0,42**
10	2017	4	3,83	**0,95**
Razem		**169**	**98,21**	**0,58**

Ogólna powierzchnia pożarów w minionym okresie gospodarczym w Nadleśnictwie Gidle wyniosła 98,21 ha, a przeciętna powierzchnia jednego pożaru 0,58 ha. Największa ilość pożarów wystąpiła w 2012 r.

W oparciu o Rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca 2006 r., w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów. (Dz. U. Nr 58 poz. 405) wraz z Rozporządzeniem MŚ z dnia 9 lipca 2010 r. „zmieniające rozporządzenia w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów" obliczono kategorię zagrożenia pożarowego dla Nadleśnictwa Gidle zaliczając je do I kategorii dużego zagrożenia pożarowego.

Sposób zaliczania lasów do kategorii zagrożenia pożarowego lasów przedstawiono poniżej.

Tabela 58. SPOSÓB ZALICZANIA LASÓW DO KATEGORII ZAGROŻENIA POŻAROWEGO LASÓW

Lp.	Wskaźnik	Dane		Wzór	Liczba punktów	
					wyliczona	przyjęta
1	2	3		4	5	6
1	Średnia roczna liczba pożarów lasu okresie 10 lat przypadających na 10 km^2(Pp)	średnia roczna ilość pożarów w okresie 10 lat (Lp)	16,9	**P_p = 12,5log(11,2x0,2053 + 0,725) + 1,5** gdzie: Gp = 16,9 / 190,02 x 10	14,36	14
		powierzchnia leśna Km^2 (Pl)[1]	190,02			
2	Udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lł (Pd)	Udz. %: Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lł (Us)	80,97	**P_d = 0,1U_s**	8,09	8
3	Średnia wilgotność względna powietrza i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godzinie 9^{00} (Pk)[2]	średnia wilgotność względna powietrza o godzinie 9^{00} (Wp)	74,55	**P_k = 0,221x4,78– 0,59x74,55+ 45,1**	2,17	2
		udział procentowy dni z wilgotnością ściółki o godzinie 9^{00} mniejszą od 15% (Uds)	4,87			
4	Średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km^2 (Pa)	średnia liczba mieszkańców (Lm)[3]	73338	**P_a = 2,46log(0,0461x2,8184) + 5,16** gdzie: Gz = 73338 / 190,02 / 100	3,86	4
5	1) >25 – I kategoria zagrożenia pożarowego 2) 16 – 24 – II kategoria zagrożenia pożarowego 3) < 15 – III kategoria zagrożenia pożarowego			**Suma punktów**		**28**
				Kategoria zagrożenia pożarowego		**I**

Do obliczeń przyjęto:
- [1] Pl - powierzchnia leśna Nadleśnictwa Gidle (leśna zal. i niezal)
- [2] Pk - średnia wilgotność względna powietrza i i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godzinie 9^{00} wg danych IBL z lat 2013 – 2017
- [3] Lm - średnia liczba mieszkańców gmin położonych w zasięgu Nadleśnictwa Gidle

OCENA POTENCJALNEGO ZAGROŻENIA OBSZARU LEŚNEGO ORAZ JEGO ZRÓŻNICOWANIA WYNIKAJĄCEGO Z UWARUNKOWAŃ LOKALNYCH

W minionym okresie gospodarczym na terenie Nadleśnictwa Gidle odnotowano 169 pożarów (do końca września 2016 r.), które objęły swym zasięgiem powierzchnię 98,21 ha, średnia powierzchnia pożaru wyniosła 0,58 ha.

Główną grupę stanowiły pożary, o nieustalonej przyczynie powstania – prawdopodobnie przypadkowe zaprószenie ogniem przez człowieka (nieostrożność dorosłych, turystyka, przerzuty z gruntów nieleśnych – wypalanie łąk i ugorów).

Czynniki kształtujące zagrożenie pożarowe

Do czynników kształtujących zagrożenie pożarowe nadleśnictwa należą:

- atrakcyjność turystyczna – kształtuje ją między innymi:
    - przebieg szlaków turystycznych, ścieżek rowerowych oraz obiektów i ścieżek edukacyjno-ekologicznych,
    - dostępność komunikacyjna,
    - istniejące miejsca postoju dla pojazdów mechanicznych,
    - przebieg tras pielgrzymek,
- penetracja ludności miejscowej podczas zbiorów runa leśnego (jagody, grzyby),
- powierzchnia drzewostanów I i II klas wieku - łącznie 5941,29 ha (31 %),
- rodzaj pokrywy gleby wynikający z przerzedzonych drzewostanów starszych klas wieku oraz powierzchni leśnych niezalesionych w następstwie zwiększonego dostępu światła do dna lasu,
- wypalanie łąk i ściernisk sąsiadujących z lasami oraz pozostawianie ich bez nadzoru,
- umyślne podpalanie gruntów leśnych lub sąsiadujących z nimi ugorów,
- skład gatunkowy drzewostanów – w strukturze gatunkowej drzewostanów, drzewostany sosnowe stanowią 85 %,
- udział drzewostanów rosnących na siedliskach Bśw, BMśw, Bw, BMw i Ł, które stanowią 81 % ogólnej powierzchni nadleśnictwa.

Dodatkowe zagrożenie pożarowe dla nadleśnictwa stanowi istniejąca linie kolejowe oraz drogi publiczne przebiegające przez tereny leśne:

- ☑ zelektryfikowana linia kolejowa Częstochowa – Radomsko,
- ☑ zelektryfikowana linia kolejowa Częstochowa – Siemkowice,

- ☑ Droga krajowa nr 1 Katowice- Częstochowa- Warszawa,
- ☑ Droga krajowa nr 91 Częstochowa- Radomsko,
- ☑ Droga wojewódzka nr 784/ Radomsko- Święta Anna,
- ☑ Droga wojewódzka nr 785/ Radomsko- Włoszczowa,
- ☑ Droga wojewódzka nr 786/ Częstochowa- Kielce,
- ☑ Droga wojewódzka nr 483/ Częstochowa- Nowa Brzeźnica,
- ☑ Droga wojewódzka nr 492/ Kłobuck- Ważne Młyny

Z wieloletnich obserwacji pracowników ALP największym zagrożeniem dla lasów nadleśnictwa są przerzuty ognia z wypalanych łąk i ugorów oraz umyślne podpalania. Biorąc pod uwagę ilość pożarów z ubiegłego okresu gospodarczego należy stwierdzić duże zagrożenie pożarowe dla obszarów leśnych Nadleśnictwa Gidle.

Na terenie Nadleśnictwa Gidle funkcjonuje Meteorologiczny Punkt Pomiarowy, dostarczający dane do ustalenia Stopnia Zagrożenia Pożarowego. Punkt prognozowania zagrożenia pożarowego jest punktem, w którym dokonywany jest również pomiar wilgotności ścioły.

Działania ograniczające rozprzestrzenianie się pożarów lasu

Lasy położone przy obiektach mogących stanowić zagrożenie pożarowe dla lasu zostały oddzielone pasami przeciwpożarowymi, utrzymywanymi w stanie zapewniającym ich użyteczność przez cały rok:

- **pasy p.poż. typu A** – oddzielające las od drogi publicznej. Obowiązek urządzania i utrzymania ciąży na właścicielach lub zarządcach lasów położonych przy drogach publicznych, (rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca 2006 r. Dz. U. Nr 58, poz. 405 i Nr 82, poz. 573).,
- **pasy p.poż. typu B** – oddzielające las od parkingów, miejsc postoju oraz zakładów przemysłowych (rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca 2006 r. Dz. U. Nr 58, poz. 405 i Nr 82, poz. 573). Wyznaczone miejsca postoju posiadają pas przeciwpożarowy typu B.
- **pasy p.poż. przy torach kolejowych** – oddzielające las od linii kolejowych, które zostały naniesione na mapie przeglądowej z zakresu p.poż.

Na terenach leśnych będących w zarządzie nadleśnictwa nie występują obszary szczególnie niebezpieczne.

Na gruntach Nadleśnictwa Gidle nie wyznaczono stałych miejsc do rozpalania ognisk.

OCENA SEZONOWOŚCI WYSTĘPOWANIA ZAGROŻENIA POŻAROWEGO OBSZARU LEŚNEGO

Największe zagrożenie obszaru leśnego Nadleśnictwa Gidle występuje wczesną wiosną, po stopnieniu śniegu - przed rozwojem roślinności, oraz w okresie letnim w przypadku wystąpienia długotrwałych okresów z brakiem opadów atmosferycznych przy równocześnie utrzymującej się wysokiej temperaturze powietrza. Okres jesienny z uwagi na niższe temperatury i większą wilgotność stanowi mniejsze zagrożenia pożarowe.

OCENA SPRAWNOŚCI SYSTEMU OBSERWACYJNO - ALARMOWEGO

Elementy systemu obserwacyjno- alarmowego i interwencyjnego w Nadleśnictwie Gidle jest zgodny z *Rozporządzeniem MŚ z dnia 22 marca 2006 r.* w **„sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów"** z późniejszymi zmianami oraz Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu.

Nadleśnictwo posiada 3 dostrzegalnie naziemne zlokalizowane :

- obręb Dąbrowa Zielona leśnictwo Gajki oddz. 226 b,
- obręb Gidle leśnictwo Niesulów oddz. 168 m,
- obręb Kruszyna leśnictwo Kruszyna oddz. 242 j.

Dostrzegalnie współpracują z 4 innymi tego typu obiektami z sąsiednich nadleśnictw – Kłobuck, Koniecpol, Radomsko, Złoty Potok.

Istniejący na terenie nadleśnictwa system interwencyjny i obserwacyjno-alarmowy funkcjonuje prawidłowo.

W okresach największego zagrożenia pożarowego uruchamiane są patrole naziemne w rejonach szczególnie niebezpiecznych. Kadra nadleśnictwa w okresie dużego zagrożenia pełni całodobowe dyżury domowe według harmonogramu sporządzonego przez nadleśnictwo.

Leśna baza lotnicza zlokalizowana jest w miejscowości Rudniki oddalonej od siedziby nadleśnictwo o 25 km.

System obserwacyjno – alarmowy i interwencyjny nadleśnictwa oparty jest na:

- punkcie alarmowo – dyspozycyjnym wyposażonym w łączność radiową i telefoniczną. PAD zlokalizowany jest w siedzibie Nadleśnictwa Gidle,
- telefonicznych alarmach w siedzibach nadleśnictwa, leśnictwach, podleśniczówkach, pracowników nadleśnictwa i instytucji administracji państwowej znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa,
- bazy sprzętu przeciwpożarowego zlokalizowanej w siedzibie nadleśnictwa – wyposażonej w 10 hydronetek, 30 szpadli, 5 łopat, 20 tłumic oraz ciągnik z pługiem do wyorywania pasów przeciwpożarowych,

- samochód patrolowo gaśniczy wyposażony w agregat wodno- pianowy-wysokociśnieniowy AWP 65/40 (montowany na przyczepce), sprzęt do łączności radiowo-telefonicznej, tłumice- 2 szt
- punktach czerpania wody zlokalizowanych na ciekach wodnych i zbiornikach znajdujących się na terenach w zarządzie Lasów Państwowych jak również w zasięgu nadleśnictwa oraz hydrantach podziemnych zlokalizowanych na gruntach nadleśnictwa,
- sieci hydrantowej znajdującej się w miejscowościach,
- oznakowanych numerycznie dojazdach pożarowych utwardzonych i gruntowych biegnących przez tereny leśne i do punktów czerpania wody,
- patrolowaniu lasu przez zorganizowane patrole leśne w razie zwiększonego nasilenia zagrożeniem pożarowym.

Ponadto zgodnie z umowami podpisanymi z firmami wykonującymi roboty leśne, zobowiązane są one w razie akcji gaśniczej dostarczyć niezbędny sprzęt i ludzi do dyspozycji prowadzącego akcję gaśniczą, oraz do zabezpieczenia pożarzyska.

Siły i środki nadleśnictwa oraz współpracujących firm uruchamiane są na polecenie pełnomocnika nadleśniczego i są do dyspozycji prowadzącego akcję gaśniczą lub zabezpieczającego pożarzysko.

Obszar nadleśnictwa znajduje się w zasięgu działania 2 Komend Powiatowych i jednej Komendy Miejskiej:

- Komenda Powiatowa w Pajęcznie podlegającej Komendzie Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Łodzi,
- Komeda Powiatowa w Radomsku podlegające Komendzie Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Łodzi.
- Komenda Miejska w Częstochowie podlegające Komendzie Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Katowicach.

Wykaz istniejących jednostek ratowniczo - gaśniczych

W miejscowościach na terenie zasięgu działania nadleśnictwa znajduje się 57 Ochotniczych Straży Pożarnych typu ”S” (wyposażonych w samochody gaśnicze). Poniżej przedstawiono lokalizację Ochotniczych Straży Pożarnych działających w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa oraz znajdujące się na granicy zasięgu terytorialnego:

Tabela 59. TABELA ISTNIEJĄCYCH JEDNOSTEK RATOWNICZO - GAŚNICZYCH

Komenda Miejska PSP w Częstochowie	
Jednostka Ratowniczo-Gaśnicza	**Częstochowa ul. Rejtana, Częstochowa ul. Sikorskiego, Częstochowa ul. Strażacka, Koniecpol**
OSP	Błeszno
	Bargły
	Cykarzew Stary
	Dąbrowa Zielona
	Huta Stara
	Janów
	Jaskrów
	Kamienica Polska
	Kłomnice
	Koniecpol II
	Koniecpol Stary
	Konopiska
	Kościelec
	Kruszyna
	Lubojna
	Mykanów
	Olsztyn
	Osiny
	Poczesna
	Przyrów
	Rudniki
	Rzerzęczyce
	Stanisławice
	Ulesie
	Wanaty
	Widzów
	Wiercica
	Wrzosowa
	Zrębice
	Mstów
Komenda Wojewódzka PSP w Łodzi	
Komenda Powiatowa PSP w Radomsku	

Jednostka Ratowniczo-Gaśnicza	
OSP	Gidle
	Pławno
	Wojnowice
	Ciężkowice
	Gowarzów
	Żytno
	Silnica
	Borzykowa
	Maluszyn
	Rogaczówek
	Pągów
	Grodzisko
	Dziepółć
	Kietlin
	Strzałków
	Szczepocice
	Kobiele Wielkie
	Przybyszów
	Zrąbiec
Komenda Powiatowa PSP w Pajęcznie	
Jednostka Ratowniczo-Gaśnicza	
OSP	KSRG Makowiska
	Gajęcice Nowe
	KSRG Dubidze
	Nowa Brzeźnica
	Stara Brzeźnica
	Prusicko
	Dworszowice Kościelne
	Wistka

OCENA DOSTĘPNOŚCI TERENÓW LEŚNYCH

Dostęp do głównych kompleksów leśnych na terenie Nadleśnictwa Gidle jest dobry.

Cały teren pokryty jest gęstą siecią publicznych dróg asfaltowych łączących poszczególne miejscowości. Wewnątrz kompleksów leśnych istnieje dobrze rozwinięta sieć dróg utwardzonych i gruntowych stanowiących dojazdy pożarowe znajdujących się w zarządzie ALP.

Sieć dojazdów pożarowych na terenach leśnych Nadleśnictwa jest powiązana z siecią dróg publicznych i zapewnia zgodną z obowiązującymi przepisami dostępność terenów Nadleśnictwa.

Wszystkie dojazdy pożarowe na terenie nadleśnictwa są oznaczone w terenie znakami informacyjnymi zawierającymi numer drogi oraz tablicami wskazującymi kierunek dojazdu do punktów czerpania wody gaśniczej. Tablice informacyjne są w razie potrzeby na bieżąco uzupełniane.

W miarę zaistniałych potrzeb drogi utwardzone i gruntowe są na bieżąco remontowane i ulepszane w celu spełnienia wymogów Instrukcji ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych oraz Rozporządzenia MŚ z dnia 09 lipca 2010 r. (Dz.U.Nr 137 poz. 923) zmieniającego Rozporządzenie MOŚZNiL z dnia 22 marca 2006 r., *w* ***sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów*****.** (Dz. U. Nr 58 poz. 405).

Wszystkie drogi dojazdowe o nawierzchni utwardzonej zostały naniesione na mapy przeglądowe i gospodarcze kolorem czerwonym.

Drogi wykazane jako dojazdy pożarowe, zapewniają przejezdność samochodów ratowniczych. Dojazdy pożarowe będą sukcesywnie dostosowywane do Rozporządzenia MŚ z dnia 22 marca 2006 r. Remonty będą planowane według „Ekspertyzy optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej dla nadleśnictwa".

Do wszystkich punktów czerpania wody zlokalizowanych na terenie nadleśnictwa istnieje dogodny dojazd dla samochodów ratowniczych oraz swobodny przejazd bądź plac manewrowy.

Obowiązkiem nadleśnictwa w najbliższym 10-leciu będzie utrzymanie w dobrym stanie technicznym już istniejących dróg, przeprowadzenie niezbędnych remontów w przypadku dróg uszkodzonych oraz dostosowanie nowych dróg leśnych gruntowych, będących do tej pory w złym stanie technicznym.

Całość tego zagadnienia została przedstawiona na mapach tematycznych dla obrębu leśnego z zakresu ochrony p.poż. w skali 1:25 000.

Ocena sprawności systemu alarmowo – dyspozycyjnego.

Nadleśnictwo Gidle, jako jednostka organizacyjna Lasów Państwowych jest częścią systemu alarmowo-dyspozycyjnego R.D.L.P. w Katowicach – tworzy w nim punkt alarmowo-dyspozycyjny PAD. Punkt alarmowo dyspozycyjny nadleśnictwa znajdują się w siedzibie Nadleśnictwa Gidle.

Jest on wyposażony w wymagany sprzęt łącznościowy oraz dokumentację i mapy.

W terenie punkty alarmowe znajdują się w siedzibach leśnictw. Wszystkie siedziby leśnictw wyposażone są w telefony (leśniczowie i podleśniczowie posiadają telefony komórkowe.

Bazy sprzętu gaśniczego

Nadleśnictwo posiada bazę sprzętu przeciwpożarowego wyposażoną w sprzęt do gaszenia pożarów (10 gaśnic, 30 szpadli, 5 łopat, 20 tłumic, 1 pług do wyorywania pasów przeciwpożarowych) oraz samochód patrolowo gaśniczy wyposażony w agregat wodno-pianowy- wysokociśnieniowy AWP 65/40 (montowany na przyczepce), sprzęt do łączności radiowo-telefonicznej, tłumice- 2 szt.

W sytuacjach alarmowych istnieje możliwość użycia sprzętu używanego przy pracach hodowlanych i pozyskaniu na podstawie umów z ZUL, oraz sprzętu znajdującego się w magazynach gospodarczych poszczególnych leśnictw.

Leśniczowie mają do dyspozycji pilarzy, lub zatrudniane firmy prywatne (ZUL) w przypadku wystąpienia pożaru.

OCENA STANU ZAOPATRZENIA WODNEGO

Stopień pokrycia obszarów leśnych Nadleśnictwa Gidle źródłami wody do celów ppoż. jest wystarczający (zgodnie z normami określonymi w § 39. Rozporządzenia MSWiA z 7 czerwca 2010 roku *„w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów”.)*

§ 39.4. Źródła wody do celów przeciwpożarowych w lasach, które samoistnie lub wspólnie tworzą kompleks o powierzchni ponad 300 ha, zapewnia się w postaci nie więcej niż 2 zbiorników w obrębie chronionej powierzchni zawierających łącznie, co najmniej 50 m^3 wody, hydrantów zewnętrznych lub cieku wodnego o stałym przepływie wody nie mniejszym niż 10 dm^3 /s przy najniższym stanie wód, z zapewnieniem najbliższego stanowiska czerpania wody w terenie o promieniu:

1) nieprzekraczającym 3 km w lasach I kategorii zagrożenia pożarowego;

Wszystkie miejscowości znajdujące się w zasięgu działania Nadleśnictwa Gidle przyłączone są do sieci wodociągowej, do której woda dostarczana jest z lokalnych ujęć głębinowych. Do celów przeciwpożarowych wykorzystywana jest w miarę potrzeby istniejąca sieć hydrantowa o wydajności 10 l/s.

Istniejącą sieć hydrantów zamieszczono w Mapie Przeglądowej Ochrony Przeciwpożarowej.

Do zadań nadleśnictwa, służących utrzymaniu zaopatrzenia w wodę należy:

- ☑ Utrzymywanie w dobrym stanie technicznym dojazdów pożarowych do źródeł wody do celów ppoż – drogi powinny umożliwiać przejazd pojazdów bez zawracania

ewentualnie kończyć się placem manewrowym oraz powinny być trwale i wyraźnie oznaczone w terenie.

☑ W trakcie wykonywanych prac wodno-melioracyjnych oraz budowy zbiorników wodnych należy uwzględniać potrzeby w zakresie budowy ujęć wody - ze szczególnym uwzględnieniem zbudowania zastawek.

Tabela 60. ŹRÓDŁA WODY DO CELÓW PRZECIWPOŻAROWYCH

Lp.	Lokalizacja - leśnictwo	Oddział poddział	Pojemność zbiornika / przepływ	Uwagi
1	2	3	4	5
1	Dębowiec	Pukarzew	150 m^3	sztuczne zbiorniki za pozwoleniem właściciela
2	Sowin	Szkółka Sowin 74 b	340 m^3	sztuczne zbiorniki – gospodarstwo szkółkarskie
3	Sowin	206 a	10 dm^3 /s	hydrant
4	Sowin	60 g	10 dm^3 /s	hydrant
5	Brzozówki	169/ 171g	>50 m^3	kanały lodowe Graby- Zabrodzie, Michałopol, Cielętniki, Raczkowice Kolonia, Nowa Wieś
6	Brzozówki	190/192 g	>50 m^3	rzeka Wiercica
7	Brzozówki	okolice Kajetanowic	10 dm^3 /s	hydrant, druga wyjazdowa z Kajetanowic, granica chłopskiego lasu
8	Gajki	okolice Św. Anny	>50 m^3	rzeka Wiercica
9	Gajki	Lipie	10 dm^3 /s	hydrant, wieś Lipie
10	Silnica	OSP Silnica	100 m3	zbiornik pożarowy OSP przy drodze do lasu
11	Silnica	Kozie Pole	1000 m3	staw we wsi
12	Silnica	Rędziny	10 dm^3 /s	hydrant, granica chłopskiego lasu, płn-wsch od Rędzin
13	Żytno	Jasień	15000 m^3	staw
14	Niesulów	186	>50 m^3	struga w Zagórzu
15	Niesulów	Kotfin	10 dm^3 /s	hydrant, rozwidlenie dróg, południowy wyjazd z Kotfina
16	Zielonka	21 i	>50 m^3	rzeka Widzówka
17	Wikłów	Kijów	>50 m^3	starorzecze Warty
18	Wikłów	101	>50 m^3	struga Pijawka
19	Wikłów	154 d	>50 m^3	struga Pijawka
20	Wikłów	okolice Teklinowa	10 l/s	hydrant, droga Lgota- Pieńki Szczepockie, skrzyżowanie na wys. Teklinowa
21	Wikłów	zbiornik retencyjny 154 d,f	2326 m^3	Zbiornik małej retencji przy rzece Pijawka
22	Prusicko	Jankowice	80000 m^3	zalew w Jankowicach
23	Prusicko	Kule	>50 m^3	rozwidlenie w Kulach
24	Prusicko	Nowy Broniszew	10 dm^3 /s	hydrant, Nowy Broniszew

Lp.	Lokalizacja - leśnictwo	Oddział poddział	Pojemność zbiornika / przepływ	Uwagi
1	2	3	4	5
25	Kruszyna	Kruszyna	10 dm^3 /s	hydrant, Kruszyna
26	Kruszyna	Baby	10 dm^3 /s	hydrant, Baby
27	Kruszyna	230	100 m^3	punkt czerpania wody
28	Kłomnice	Rzeki Wielkie	10 dm^3 /s	hydrant, droga prowadząca do oddziału 323
29	Kłomnice	Chorzenice	10 dm^3 /s	hydrant, ul. Nowa
30	Kłomnice	Łochynia	10 dm^3 /s	hydrant, droga z Łochyni do oddz. 298

Należy stwierdzić, że:

- wydajność punktów czerpania wody jest zgodna z w/w rozporządzeniem.
- do każdego punktu czerpania wody do celów przeciwpożarowych istnieje wyznaczony dojazd pożarowy.
- istniejące źródła wody do celów przeciwpożarowych spełniają wymagania Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Z dnia 22 czerwca 2010 r.),
- nadleśnictwo uzgodniło możliwość korzystania z w/w zbiorników jako źródła wody do celów przeciwpożarowych z ich właścicielami bądź zarządcami, jednocześnie zobowiązując się do pokrycia wszelkich strat i kosztów związanych z poborem wody dla celów gaśniczych przez służby ratownicze z tych punktów,
- w okresach szczególnego zagrożenia pożarowego nie jest planowane upuszczanie wody poniżej dopuszczalnych wartości, na terenie zarządzanym przez nadleśnictwo nie wyznaczono źródła wody dla statków powietrznych.

Do celów przeciwpożarowych w nadleśnictwie służą głównie wyznaczone miejsca czerpania wody, ale istnieje też możliwość wykorzystywania istniejącej sieci hydrantowej o wydajności minimum 10 l/s, która pokrywa większość terenów nadleśnictwa (istniejącą sieć hydrantów zamieszczono na mapach tematycznych ochrony przeciwpożarowej dla obrębów w skali 1:25 000).

ANALIZA POTRZEB NADLEŚNICTWA W ZAKRESIE INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

☑ Zaopatrzenie w wodę – każde źródło wody na cele gaśnicze powinno być oznaczone w terenie tablicami o treści „Punkt czerpania wody" z podaniem pojemności zbiornika, a na dojazdach pożarowych umieścić tablice kierunkowe „Do punktu czerpania wody" - w szczególności uzupełniać brakujące tablice na drogach zaprojektowanych, jako

dojazdy pożarowe. Wszystkie źródła wody na cele ppoż. będą utrzymywane zgodnie z przepisami.

- ☑ Dojazdy pożarowe – zadania mające na celu udostępnienie kompleksów leśnych dla celów ochrony przeciwpożarowej i udrożnienie dróg zaprojektowanych, jako dojazdy pożarowe do punktów czerpania wody zostało omówione powyżej. W szczególności: wszystkie drogi leśne wykorzystywane, jako dojazdy pożarowe, powinny być oznakowane zgodnie z przyjętą numeracją dróg obecnie obowiązującą i uzgodnioną z PSP. W przypadku dróg ujętych po raz pierwszy jako dojazdy pożarowe uzupełnić oznakowanie, zgodnie z numeracją zawartą na mapach z zakresu ochrony przeciwpożarowej. Wszystkie dojazdy pożarowe. będą utrzymywane zgodnie z przepisami.
- ☑ System łączności alarmowo – dyspozycyjnej – dokonywać na bieżąco wymiany zużytego sprzętu radiotelefonicznego oraz wyposażenia. Odległość baz lotniczych od obszarów leśnych umożliwia dolot do każdego punktu lasu w przedziale czasowym od 10 do 25 minut. Na terenie nadleśnictwa nie istnieje specjalne lądowisko operacyjne.
- ☑ Bazy sprzętu – duża liczba działających na terenie nadleśnictwa ochotniczych straży pożarnych gwarantuje szybkie i sprawne działanie na wypadek powstania pożaru. Większość jednostek OSP wyposażona jest w System Selektywnego Wywoływania drogą radiową, co znacznie przyspiesza wyjazd tych jednostek. Sprzęt pozostający w dyspozycji nadleśnictwa należy uznać za wystarczający.

OCENA PRZYPUSZCZALNEGO OKRESU ROZWOJU POŻARU OD MOMENTU JEGO POWSTANIA DO CHWILI WKROCZENIA SIŁ I ŚRODKÓW RATOWNICZYCH

Na podstawie wieloletnich danych z nadleśnictwa za ubiegły okres gospodarczy dotyczący sprawności służb ratowniczych w akcjach gaszenia pożarów leśnych, oraz na podstawie sprawności systemu obserwacyjno-alarmowego i interwencyjnego, sieci straży pożarnych, zaopatrzenia w wodę, istniejącej sieci dróg i rozmieszczeniu sprzętu pożarowego przypuszczalny okres swobodnego rozwoju pożaru leśnego od momentu jego powstania do chwili wkroczenia sił i środków ratowniczych określa się na ok. 20 min.

ZALECENIA W ZAKRESIE PROFILAKTYKI

Działania hodowlane:

- ☑ przy zakładaniu upraw należy wprowadzić maksymalną ilość liściastych gatunków domieszkowych i pomocniczych, w wielorzędowej formie zmieszania,

- ☑ Dla powierzchni powyżej 6 ha powstałych w wyniku odnowień poklęskowych zaleca się stosowanie podziału powierzchni na mniejsze części wielorzędowymi pasami gatunków domieszkowych i pomocniczych.
- ☑ Przy zakładaniu upraw w bezpośrednim sąsiedztwie linii kolejowych, dróg publicznych itp. mechaniczne przygotowanie gleby należy wykonać równolegle do źródeł zagrożenia, na szerokość nie mniejszą niż 30 m, tam gdzie jest to możliwe.
- ☑ w miarę możliwości, szczególnie na obszarach o szczególnym zagrożeniu – sąsiedztwo parkingów, miejsc postoju ośrodków wypoczynkowych, należy wykonać zabezpieczenie tych obiektów pasami typu B.

Prowadzenie działalności informacyjnej i ostrzegawczej

- ☑ informacje słowne, wizualne, współpraca z lokalnymi ruchami ekologicznymi, szkołami, samorządami terytorialnymi, itp..

Integralną częścią planu ochrony przeciwpożarowej dla Nadleśnictwa Gidle jest ***„Mapa przeglądowa ochrony przeciwpożarowej w Skali 1:25000.” –*** *dla obrębu leśnego* na których podana jest lokalizację zawodowych i ochotniczych straży pożarnych, bazy sprzętu pożarniczego, źródła wody do celów ppoż., hydranty, miejsce lokalizacji radiostacji i punkty łączności alarmowej w LP oraz inne szczegóły przewidziane w instrukcji u.l.

Informacje operacyjne zawarte są również w „Sposobach postępowania na wypadek pożaru” i są corocznie aktualizowane i uzgadniane z właściwymi terytorialnie Komendami PSP.

Plan Ochrony Przeciwpożarowej uzgodniono z Komendantem Wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej w Łodzi i Katowicach

Pismo – Łódzki Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej w Łodzi - WZ.5584.16.2017

Pismo – Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej w Katowicach - WZ.5512.24.2017. MS

3.2.4 Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej

3.2.4.1 Użytkowanie uboczne

W bieżącym 10-leciu w Nadleśnictwie Gidle planuje się:

Pozyskanie żywicy

Nadleśnictwo Gidle nie pozyskuje i nie planuje pozyskania żywicy w nadchodzącym okresie gospodarczym.

Pozyskanie kory garbarskiej (dębu i świerka)

Nadleśnictwo Gidle nie pozyskuje i nie planuje pozyskania kory garbarskiej w nadchodzącym okresie gospodarczym.

Pozyskanie choinek

Zapotrzebowanie rynku na choinki ma tendencję spadkową.

Pozyskanie stroiszu, cetyny, ziół, kruszyw mineralnych

Nadleśnictwo Gidle nie pozyskuje i nie planuje pozyskania stroiszu, cetyny, ziół i kruszyw mineralnych w nadchodzącym okresie gospodarczym.

Bazy roślin runa leśnego możliwość ich użytkowania oraz potrzeby w zakresie odnawiania i ochrony

Nadleśnictwo Gidle nie prowadzi zbioru runa i nie posiada baz do zbioru runa leśnego.

Gospodarka szkółkarska

Nadleśnictwo Gidle posiada szkółkę leśną w obrębie leśnym Dąbrowa Zielona oddział nr 74 b.

3.2.4.2 GOSPODARKA ŁOWIECKA

Opisana szczegółowo w Analizie Gospodarki Przeszłej Nadleśnictwa Gidle

Zgodnie z ustaleniami wszystkie do tej pory istniejące poletka łowieckie zostały zakwalifikowane do zalesienia.

W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa, zgodnie z ustawą „Prawo Łowieckie" z dnia 13 października 1995 r., gospodarkę łowiecką prowadzi 13 kół łowieckich w 14 obwodach łowieckich zrzeszonych w Polskim Związku Łowieckim.

Roczne plany łowieckie sporządzane są przez dzierżawców obwodów łowieckich, po zasięgnięciu opinii wójta (burmistrza, prezydenta miasta), i podlegają zatwierdzeniu przez właściwego nadleśniczego Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe w uzgodnieniu z Polskim Związkiem Łowieckim.

Roczne plany łowieckie w obwodach wyłączonych z wydzierżawienia sporządzane są przez ich zarządców i podlegają zatwierdzeniu przez dyrektora Regionalnej Dyrekcji Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe.

Tabela 61. KOŁA I OBWODY ŁOWIECKIE NADLEŚNICTWO GIDLE

Koło Łowieckie	Nr obwodu
Łoś	10
Chrząstów	16
Lis	17
Cyranka	18
Borsuk	309
Łowiec	319
Cietrzew	320
Hubert	321
Daniel	322
Słonka	324
Jastrząb	325
Przepiórka	326
Knieja	8
Łowiec	9

Szczegółowa charakterystyka obwodów i urządzeń łowieckich znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa została zamieszczona w „Analizie gospodarki .....".

Wykaz istniejącej infrastruktury łowieckiej uwidoczniono na mapach przeglądowych gospodarki łowieckiej w skali 1:25 000, zgodnie z materiałami dostarczonymi przez nadleśnictwo.

Populacja zwierzyny łownej, realizacja rocznych planów łowieckich, rozmiar szkód wyrządzanych przez zwierzynę w ubiegłym okresie gospodarczym oraz rozmiar wykonanych prac profilaktycznych z zakresu ochrony lasu przed szkodami od zwierzyny została przedstawiony w referacie Nadleśniczego zamieszczonego w *„Analizie gospodarki przeszłej".* Dodatkowo w części A. *„Ogólna charakterystyka lasów"* zamieszczono zestawienie tabelaryczne uszkodzeń od zwierzyny zainwentaryzowane podczas prac taksacyjnych

Głównymi sprawcami szkód łowieckich na terenie nadleśnictwa jest jeleń i sarna, wyrządzając znaczne szkody, głównie w drzewostanach I i II klasy wieku.

Do najważniejszych zadań z zakresu gospodarki łowieckiej, mających na celu prawidłowe zagospodarowanie łowisk oraz ograniczeniu szkód powodowanych przez zwierzynę należy:

- ☑ przystosowanie liczebności zwierzyny do poziomu optymalnego ustalonego wieloletnim planem hodowlanym,
- ☑ regulacja struktury płci w obrębie populacji,

poprawa warunków bytowania zwierzyny.

Poniżej przedstawiono zestawienie struktury populacji zwierząt łownych w obwodach łowieckich za rok 2017.

Tabela 62. STRUKTURA WYSTĘPUJĄCEJ POPULACJI ZWIERZĄT ŁOWNYCH W OBWODACH ŁOWIECKICH

Obwód / Zwierzyna		Obwód nr 309	Obwód nr 319	Obwód nr 320	Obwód nr 321	Obwód nr 322	Obwód nr 324	Obwód nr 325	Obwód nr 326	Obwód nr 8	Obwód nr 9	Obwód nr 10	Obwód nr 16	Obwód nr 17	Obwód nr 18
Jeleń szlachetny	razem	69	15	30	50	22	25	15	9	20	9	11	11	50	6
	byki	22	5	7	20	8	10	5	4	7	3	4	3	16	3
	łanie	28	7	14	18	9	10	6	3	9	4	5	5	20	3
Sarna	razem	140	127	160	130	75	100	94	90	108	222	210	65	280	200

Obwód / Zwierzyna		Obwód nr 309	Obwód nr 319	Obwód nr 320	Obwód nr 321	Obwód nr 322	Obwód nr 324	Obwód nr 325	Obwód nr 326	Obwód nr 8	Obwód nr 9	Obwód nr 10	Obwód nr 16	Obwód nr 17	Obwód nr 18
	rogac	47	43	65	39	12	37	32	42	34	72	94	32	105	60
	łanie	53	65	60	51	33	46	37	35	54	91	96	30	115	80
Daniel	razem	26	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	byki	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	łanie	12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Dzik		90	10	45	30	20	8	55	24	40	15	35	13	40	20
Królik		-	-	10	-	-	-	-	8	-	-	-	-	-	-
Zając		40	65	130	140	45	6	50	60	50	96	300	172	250	50
Bażant		30	150	100	60	50	50	100	210	65	140	300	71	200	280
Kuropatwa		25	95	70	80	35	20	60	78	40	125	200	236	140	90
Lis		35	18	50	29	18	25	55	58	26	19	70	15	60	50
Borsuk		12	8	15	4	11	3	15	20	8	14	12	5	10	6
Jenot		30	4	15	4	9	5	5	12	14	7	15	5	10	7
Norka		-	20	4	-	-	6	-	2	-	17	-	-	5	-
Kuna		20	20	25	12	12	14	15	30	12	20	30	8	5	24
Tchórz		10	25	10	2	5	12	12	12	8	21	10	3	5	14

Obwód Zwierzyna	Obwód nr 309	Obwód nr 319	Obwód nr 320	Obwód nr 321	Obwód nr 322	Obwód nr 324	Obwód nr 325	Obwód nr 326	Obwód nr 8	Obwód nr 9	Obwód nr 10	Obwód nr 16	Obwód nr 17	Obwód nr 18
Piżmak	16	-	8	-	-	8	-	20	5	-	25	28	10	-

3.2.5 Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji

3.2.5.1 Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów i urządzeń melioracyjnych, zabudowa potoków górskich

Nadleśnictwo posiada łącznie 163 km dróg utwardzonych częściowo utwardzonych i gruntowych o dobrym i średnim stanie technicznym.

Wobec zwiększonego obciążenia dróg leśnych przez środki transportowe, oraz zapewnienia dojazdów do kompleksów leśnych dla jednostek uczestniczących w akcjach gaśniczych, konieczna jest dalsza modernizacja istniejących dróg leśnych Niezbędne drogi lub ich odcinki będą przebudowywane pod kątem położenia nawierzchni o większej nośności w celu spełnienia wymagań dla dróg leśnych.

W kolejnych latach nadleśnictwo planuje prowadzenie remontów oraz przebudowę dróg leśnych w celu stworzenia sieci dróg o cechach przystosowanych do obecnych potrzeb wywozowych i przeciwpożarowych.

Opracowywana ekspertyza optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej w nadleśnictwie wskaże konieczne działania na lata przyszłe w zakresie remontów doraźnych jak również konieczność podejmowania inwestycji drogowych.

Obecny poziom nakładów nie jest wystarczający dla utrzymania odpowiedniego stanu dróg. W miarę możliwości nadleśnictwo będzie zabiegało o dofinansowanie inwestycji ze środków zewnętrznych, pomocowych.

Polityka ekologiczna państwa na lata 2009-2012 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2018 uwzględnia cztery główne problemy, a jeden z nich to utrzymanie lub przywracanie zdolności retencyjnych lasów. Polityka Leśna państwa z 1997 roku również zalecała opracowanie i wdrożenie programu odbudowy małej retencji wodnej.

W nadchodzącym 10 – leciu Nadleśnictwo Gidle winno realizować prace związane z retencją wód powierzchniowo - gruntowych na obszarach zarządzanych przez Lasy Państwowe, w obrębie zlewni cieków, przy jednoczesnym zachowaniu i wspieraniu rozwoju krajobrazu naturalnego.

Działania nadleśnictwa winny być ukierunkowane na przebudowę istniejących systemów melioracyjnych w kierunku hamowania odpływu wody. Działania powodujące opóźnienie i ograniczenie odpływu, np. poprzez spiętrzanie wody w rowach, podpiętrzanie jej w oczkach wodnych i podobnych obniżeniach terenu, z których woda jest odprowadzana rowami, przynoszą poprawę struktury bilansu wodnego i zwiększenie różnorodności biologicznej.

W zależności od warunków środowiskowych stasowane mogą być różne metody retencji:

- zwiększenie wykorzystania zasobów wodnych poprzez adaptację istniejących systemów melioracyjnych do pełnienia funkcji retencyjnych oraz niwelowanie ich negatywnego oddziaływania na ekosystemy, w tym podpiętrzanie wody w sieci rowów melioracyjnych, a lokalnie likwidacje zbędnych rowów,
- budowy zbiorników wodnych,
- spowolnienia obiegu wody w zlewniach za pomocą progów, bystrotoków, urządzeń piętrzących na ciekach,
- renaturalizacja mokradeł, między innymi poprzez zahamowanie odpływu wód powierzchniowych.

3.2.5.2 WYKONANIE I UTRZYMANIE SZLAKÓW TECHNOLOGICZNYCH

Nadleśnictwo Gidle w związku z prowadzoną gospodarką leśną posiada dużą sieć szlaków technologicznych..

Działania w zakresie założenia szlaków technologicznych wynikają z aktualnych potrzeb.

3.2.5.3 BUDOWA I REMONTY SIEDZIB JEDNOSTEK LASÓW PAŃSTWOWYCH ORAZ BUDYNKÓW GOSPODARCZYCH

Niezbędne potrzeby w zakresie remontów istniejących budynków zostały ujęte w formie kierunkowych zaleceń z pominięciem szczegółowych wytycznych dotyczących zakresu i form realizacji.

W najbliższym czasie nadleśnictwo planuje budowę budynków związanych z gospodarką leśną na działkach ewidencyjnych nr 3263/1 i 3340/5 w gminie Nowa Brzeźnica obręb Prusicko.

3.2.5.4 BUDOWA I KONSERWACJA ZBIORNIKÓW MAŁEJ RETENCJI WODNEJ

Zatrzymanie każdej ilości wody w lesie jest działaniem właściwym i wskazanym, a ponadto jednostka może ubiegać się o środki na ten cel /dotacje/.

Należy również zastanowić się nad wykonaniem operatu wodnego, który ułatwia planowanie prac z zakresu melioracji wodnych.

Mała retencja wodna to proces polegający na spowolnieniu i zatrzymaniu przy zastosowaniu rozmaitych zabiegów, jak największej ilości wody w jej powierzchniowym i przypowierzchniowym obiegu. To także przedsięwzięcia mające na celu wydłużenie obiegu wody m.in. poprzez zwiększenie zdolności do zatrzymania wód opadowych (spowolnienie ich odpływu).

Retencja służy polepszeniu warunków wilgotnościowych na terenach, pomiędzy którymi występują zależności funkcyjno-przestrzenne, spełniając przy tym funkcje przeciwpowodziowe, poprzez zatrzymanie nadmiaru wód opadowych na terenach leśnych,

spłaszczenie fali powodziowej w niższych partiach zlewni. Działania retencyjne łączą zwiększenie zdolności retencji wody z ochroną przyrody (poprawa stanu ekosystemów i siedlisk od wody zależnych). Jednymi z największych funkcji oprócz powyższych, jakie spełniają zadania retencyjne to zapobieganie suszy, oczyszczanie wody, ograniczenie erozji, odtworzenie naturalnych warunków wodnych torfowisk i innych mokradeł, podtrzymanie poziomu wód gruntowych oraz podziemnego zasilania źródlisk, utrzymanie i powstawanie ostoi flory i fauny wodnej, wodno-błotnej lub okresowo związanej z wodą, czy zapewnienie wodopojów dla dzikich zwierząt.

Działania związane z retencją wód podejmowane przez nadleśnictwo, które prowadzą do spowolnienia lub powstrzymania odpływu wody przy jednoczesnym odtworzeniu naturalnego krajobrazu, podzielić można na działania techniczne i nietechniczne. Do zadań technicznych retencji zalicza się większość prac z zakresu hydrotechniki i melioracji (powodujących zahamowanie odpływu wód powierzchniowych i zwiększenie odpływu wód opadowych do warstw wodonośnych)., retencjonowanie wód powierzchniowych przez budowę małych zbiorników wodnych, podpiętrzanie jezior, wznoszenie budowli piętrzących na ciekach, rowach i kanałach, jazy, zastawki, progi, brody, przepusty itp.

Zwiększenie możliwości retencyjnych można osiągnąć także innymi, równie istotnymi działaniami nietechnicznymi, do których zaliczyć można odnowienia, przebudowy, zalesienia, zadrzewienia, tworzenie roślinnych pasów ochronnych, odtworzenie oczek wodnych, mokradeł, obszarów zalewowych itp.

W czasach powojennych melioracje zmierzały w kierunku silnego odwodnienia terenów leśnych. Na próbę odbudowy prawidłowego funkcjonowania małej retencji nigdy nie jest za późno, dlatego w miarę możliwości nadleśnictwo będzie realizowało zadania z zakresu małej retencji wód, jednocześnie zabiegając o dofinansowanie ich realizacji ze środków zewnętrznych, pomocowych.

3.2.5.5 BUDOWA I REMONTY URZĄDZEŃ NA POTRZEBY TURYSTYKI I REKREACJI ORAZ IZB EDUKACJI PRZYRODNICZEJ

Lasy Nadleśnictwa Gidle położone są na terenie o średniej atrakcyjności turystycznej.

W celu prowadzenia skutecznej edukacji dla zrównoważonego rozwoju Nadleśnictwo w miarę potrzeb i możliwości będzie się starało podjąć działania zmierzające do pozyskania finansowych środków zewnętrznych służących zarówno działaniom edukacyjnym, promocyjnym jak i modernizacji i budowie infrastruktury służącej edukacji przyrodniczo-leśnej, wypoczynkowi, turystyce, uprawianiu sportów i obcowaniu z naturą.

Szczegółowe informacje dotyczące zagospodarowania rekreacyjnego zostały zawarte w Programie Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Gidle, który jest częścią Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Gidle.

4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Miejsce i rola Nadleśnictwa Gidle w przestrzeni przyrodniczo-leśnej regionu została opisana w Programie Ochrony Przyrody.

Program Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Gidle jest częścią „Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Gidle", sporządzonego na okres od 1.01.2018 r. do 31.12.2027 r. Dane inwentaryzacyjne przedstawiono wg stanu na 1.01.2018 roku.

Sporządzony Program ochrony przyrody jest oparty na istniejącym programie ochrony przyrody, wg stanu na 1 stycznia 2008 roku. Jego treść została zaktualizowany zgodnie z § 3 pkt. 4 oraz § 110 i 111 obowiązującej instrukcji. Wszelkie informacje dotyczące istniejących i projektowanych form ochrony przyrody zostały zamieszczane w planie urządzenia lasu w uzgodnieniu z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska.

Program Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Gidle został sporządzony w celu:

- ☑ zinwentaryzowania i zobrazowania bogactwa przyrodniczego lasów nadleśnictwa,
- ☑ ułatwienia prowadzenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych i w zgodzie z potrzebami społecznymi,
- ☑ ulepszania i rozwijania metod ochrony przyrody,
- ☑ przedstawienia istniejących i potencjalnych zagrożeń lasów oraz środowiska przyrodniczego,
- ☑ umożliwiania w przyszłości porównań i analiz zmian zachodzących w środowisku przyrodniczym na omawianym terenie.

5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Określenie stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego dla nadleśnictwa

Stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego obliczono zgodnie z I.U.L. §123 pkt. 1.

Podstawą do obliczenia orientacyjnej, spodziewanej na koniec okresu gospodarczego, wielkości zasobów miąższości grubizny drzewostanów nadleśnictwa są tabele:

Tabela nr III – powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących w części tabelarycznej pul.

Tabela nr VIIIa – tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy w części tabelarycznej pul.

Tabela nr XVII – zestawienie łączne użytków głównych według kategorii cięć w części tabelarycznej pul.

Tabela 63. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO DLA NADLEŚNICTWA I OBRĘBÓW LEŚNYCH

Obiekt	Wielkość zasobów na początku okresu (na 1.01. 2018 r.)	Spodziewany przyrost miąższości grubizny	Miąższość grubizny przewidziana do pozyskania	Wielkość zasobów na koniec okresu (na 31.12.2027 r.)	Różnica procentowa
	m^3 brutto/10lat				
Dąbrowa Zielona	1499527	385650	397034	1488143	-0,76
Gidle	1465928	383650	399171	1450407	-1,06
Kruszyna	1851819	475400	506402	1820817	-1,67
Nadleśnictwo Gidle	4817274	1244700	1302607	4759367	-1,20

Syntetyczne zestawienie wskaźników charakteryzujących potencjał produkcyjny nadleśnictwa wg stanu obecnego i w prognozie przedstawiono w tabeli *„Wskaźniki stanu zasobów drzewnych – stan obecny i prognoza”.*

Tabela 64. WSKAŹNIKI STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH – STAN OBECNY I PROGNOZA

Wskaźnik	Jednostka	Stan na 1.01.2018 r.	Stan na 31.12.2027 r.	Różnica	
				+ / -	%
Obręb Dąbrowa Zielona					
Zapas aktualny	m^3	1499527	1488143	-11384	-0,76
Zasobność	m^3 / ha	266	264	-2	-0,76
Obręb Gidle					
Zapas aktualny	m^3	1465928	1450407	-15521	-1,06
Zasobność	m^3 / ha	269	266	-3	-1,06
Obręb Kruszyna					
Zapas aktualny	m^3	1851819	1820817	-31002	-1,67
Zasobność	m^3 / ha	243	239	-4	-1,67
Nadleśnictwo Gidle					
Zapas aktualny	m^3	4814594	4759367	-55227	-1,20
Zasobność	m^3 / ha	258	255	-3	-1,20

6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

6.1 PRACE PRZYGOTOWAWCZE

Materiały kartograficzne

Dla potrzeb urządzania lasu sporządzono podkład mapowy w postaci zaktualizowanych map gospodarczych w skali 1:5000.

Nowy podkład mapowy sporządzono w oparciu o mapy wykonane dla celów definitywnego urządzania lasu oraz uzupełnienia z I, II i III rewizji urządzania lasu. Mapy gospodarcze, podobnie jak i inne mapy planu urządzenia lasu, wykonane zostały w technice mapy numerycznej – przy użyciu aplikacji *Leman* w środowisku programu *Arc Viev.*

Karta dokumentu źródłowego

Przed rozpoczęciem prac taksacyjnych wykonawca prac urządzeniowych uzyskał od nadleśniczego kopię opisów taksacyjnych, zaktualizowanych w SILP-LAS na dzień 31 grudnia 2015 roku, w formie danych elektronicznych.

Do bazy danych „Taksator" została przeniesiona lista adresów wydzieleń z SILP wraz z następującymi informacjami:

- ☑ numer wewnętrzny,
- ☑ adres leśny,
- ☑ rodzaj powierzchni,
- ☑ budowa pionowa,
- ☑ powierzchnia,
- ☑ typ siedliskowy lasu,
- ☑ kategorie ochronności,
- ☑ ranga kategorii ochronności,
- ☑ cecha drzewostanu,
- ☑ ranga cech drzewostanu,
- ☑ wykaz obrębów ewidencyjnych,
- ☑ wykaz działek ewidencyjnych wraz z informacją o wydzieleniach zawartych w działkach.

Z bazy danych wydrukowane zostały karty źródłowe dla każdego wydzielenia z zapisanymi informacjami:

- ☑ opis taksacyjny według stanu SILP,
- ☑ wykaz czynności gospodarczych wykonanych w danym wydzieleniu.

Taksator wypełnił kartę źródłową posiłkując się danymi już wpisanymi.

Adres wyłączenia – przejęty z SILP-LAS – był zachowany w następujących przypadkach:

- ☑ zachowano granice wydzielenia z poprzedniego okresu,
- ☑ nowe wydzielenie powstało z dwóch (lub większej liczby) wydzieleń, które weszły w całości do nowego wydzielenia,
- ☑ nowe wydzielenie powstało z podziału istniejącego wydzielenia.

6.1.1 PRACE GLEBOWO – SIEDLISKOWE

Nadleśnictwo Gidle posiada opracowanie siedliskowe sporządzone według stanu na 1 stycznia 1997 roku. Według ustaleń KZP do opisów taksacyjnych przepisano w maksymalnym stopniu informacje dotyczące typu siedliskowego lasu, wariantu uwilgotnienia, stan siedliska i podtypu gleby, a dla gruntów porolnych i zrekultywowanych dodatkowo cechę gleby.

6.2 PODSTAWOWE PRACE URZĄDZENIOWE

Wykonawca prac urządzeniowych

Prace urządzeniowe (terenowe i kameralne) zostały wykonane przez drużynę urządzania lasu Oddziału BULiGL w Brzegu w składzie:

- ☑ Kierownik drużyny — Jarosław Wierzbicki,
- ☑ Starszy Taksator — Waldemar Wierzbicki,
- ☑ Starszy Taksator — Tomasz Błaszczyk,
- ☑ Starszy Taksator — Andrzej Bożek,
- ☑ Starszy Taksator — Maciej Ordyk,
- ☑ Taksator — Mateusz Franczak.

6.2.1 PRACE TERENOWE

Prace terenowe wykonano w okresie :

- ☑ taksacja lasu: od maja do listopada 2016 r.,
- ☑ zakładanie powierzchni próbnych: od marca do maja 2017 r.

Prace kameralne natomiast wykonano w okresie od października 2016 do grudnia 2017 r.

Rozmiar prac urządzeniowych

Ogólna powierzchnia gruntów objętych taksacją wynosiła 19829,82 ha.

Prace urządzeniowe wykonała Drużyna Urządzeniowa BULiGL Oddział w Brzegu w oparciu o Ustawę o Lasach z dn. 28.09.1991 r. (Dz. U. 1991 Nr 101 poz. 444), Rozporządzenia MŚ z 26.11.2012 r. (Dz. U. z 2012r. Nr 1302) w sprawie szczegółowych zasad sporządzania planów urządzenia lasów oraz zgodnie z obowiązującą Instrukcją urządzania lasu z 2011 r. i Zasadami Hodowli Lasu z 2012 r., Instrukcją Ochrony Lasu z 2012 r., Instrukcją ochrony przeciwpożarowej z 2012 r. itd. oraz wytycznymi KZP i NTG, a także:

1. Stały kontakt wykonawcy z przedstawicielem nadleśnictwa.
2. Uzgodnienie „Wytycznych do sporządzenia planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa na lata 2018 – 2027".
3. Odbiory prac terenowych.
4. Uzgodnienia potaksacyjne, przeprowadzone po zakończeniu prac taksacyjnych terenowych dla poszczególnych leśnictw.

Na tym etapie odbiorów, przy współudziale pracowników nadleśnictwa, omówiono między innymi następujące pozycje:

- ☑ grunty leśne niezalesione do odnowienia (zręby, halizny, płazowiny);
- ☑ wykaz drzewostanów przeznaczonych do przebudowy,
- ☑ poletka łowieckie,
- ☑ drzewostany o strukturze KO i KDO,
- ☑ grunty do sukcesji naturalnej,
- ☑ zakres projektowanych wskazań gospodarczych.

Wyniki uzgodnień zostały zapisane w protokole uzgodnień potaksacyjnych. Protokoły z uzgodnień przekazane zostały do nadleśnictwa.

Odbiory prac urządzeniowych przeprowadzono przez przedstawicieli RDLP w Katowicach, Nadleśnictwo Gidle i BULiGL Oddział w Brzegu.

Ocenę wykonanych prac terenowych zawarto w podpisanym protokole odbioru robót urządzeniowych terenowych z Nadleśnictwa Gidle.

Stosowane metody inwentaryzacji

Inwentaryzację zasobów drzewnych przeprowadzono w obrębach leśnych w trzech etapach:

Etap pierwszy – szacunek zasobności drzewostanów (podczas sporządzania opisu taksacyjnego), określenie bonitacji, zadrzewienia i zasobności na podstawie „Tablic

zasobności i przyrostu drzewostanów", opracowanych przez Bolesława Szymkiewicza (Wydanie V. PWRiL. Warszawa 1986).

Etap drugi - inwentaryzacja miąższości zasobów obrębu leśnego statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych. W tym celu założono **2101** szt. powierzchni próbnych, rozlosowanych przez program „Taksator".

W dniach 17 - 19 maja 2016 r. odbyła się kontrola powierzchni próbnych kołowych z obrębu Dąbrowa Zielona, przez zespół składający się z pracownika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Katowicach, Nadleśnictwa Gidle i BULiGL Oddział w Brzegu. Kontrola potwierdziła prawidłowość wykonanych prac.

Etap trzeci - wyrównanie miąższości oszacowanej w drzewostanach do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku, w wyniku pomiaru miąższości - statystyczna metodą reprezentacyjną – w warstwach gatunkowo – wiekowych, z wykorzystaniem równań regresji.

Pomiar sytuacji wewnętrznej

Podstawowym źródłem przeprowadzonej korekty sytuacji wewnętrznej – granic wydzieleń, przebieg elementów liniowych oraz weryfikacja powierzchni nietworzących wydzieleń (kępy, gniazda odnowione, itp.) była ortofotomapa oraz numeryczny model terenu sporządzona dla Nadleśnictwa Gidle na potrzeby planu urządzania lasu.

Pomiarem objęto zaistniałe zmiany powstałe w wyniku prowadzonej gospodarki nadleśnictwa. Uzupełniający pomiar sytuacji wewnętrznej wykonany został z zastosowaniem metod z grupy domiarów liniowych, w sytuacjach bardziej złożonych zostały założone ciągi busolowe.

Zgodnie z obowiązującą instrukcją urządzenia lasu przyjęto zasadę maksymalnego wykorzystania (przeniesienia) w aktualnie opracowywanych mapach gospodarczych, szczegółów z map gospodarczych poprzedniego planu urządzeniowego. Pomiarem objęto wszystkie granice wyłączeń leśnych i szczegółów liniowych w przebiegu, których stwierdzono istotne zmiany oraz pozostałe szczegóły sytuacji wewnętrznej, np. luki, gniazda, itp., których istnienie zostało stwierdzone w trakcie prac terenowych.

Materiały źródłowe sporządzanych tabel i wykazów

Tabele i wykazy zostały sporządzone w oparciu o:

- ☑ materiały zebrane w trakcie prac inwentaryzacyjnych,
- ☑ dane dostarczone przez Nadleśnictwo Gidle.

6.2.2 PRACE KAMERALNE

Prace kameralne wykonano w okresie od listopada 2016 do grudnia 2017 r.

Przy sporządzaniu Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Gidle, wszystkie mapy - wymagane instrukcją urządzania lasu – zostały wykonane techniką mapy cyfrowej i wydrukowane na specjalistycznych wielkoformatowych drukarkach. Zleceniodawca otrzymał również oprócz wydruków, bazę danych – podstawowy element systemu informacji przestrzennych (GIS).

Mapa numeryczna rozumiana właśnie, jako system informacji przestrzennych, to zbiór danych, który po zastosowaniu ściśle określonych algorytmów i odpowiednich środków technicznych, umożliwia, między innymi wykonanie różnorodnych graficznie opracowań w postaci np. map tematycznych. Na system taki składają się dwa (nie licząc sprzętu komputerowego) podstawowe elementy:

- ☑ Wspomniana baza danych,
- ☑ Oprogramowanie.

Bazę danych stanowią dwa rodzaje danych:

- ☑ Dane wektorowe – to zwektoryzowane elementy sytuacji wewnętrznej map gospodarczych:
  - punkty – np. kasowniki, opisy pododdziałów, punkty tematyczne i itp.,
  - poligony – oddziały, pododdziały, warstwa PNSW,
  - linie – np. drogi, linie oddziałowe, rowy,
- ☑ Dane atrybutowe – to informacje zebrane podczas prac taksacyjnych.

Obiekty kartograficzne mapy wektorowej można opisywać za pomocą wielu atrybutów. Każdy obiekt jest opisany w oddzielnym rekordzie danych atrybutowych. Obiekt jest połączony z rekordem indeksem, który stanowi łącznik między dwoma rodzajami danych. Indeksem tym jest adres wydzielenia leśnego, drzewostanu, do którego przywiązane są wszystkie interesujące nas wielkości opisowe i wyliczone elementy taksacyjne.

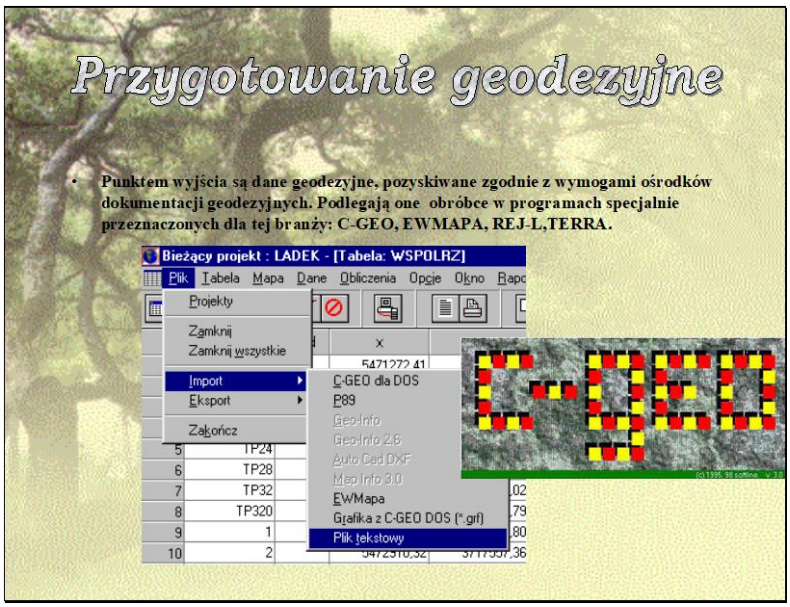
Struktura bazy danych

Warstwy Leśnej Mapy Numerycznej (LMN) opracowano i przekazano dla zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Gidle, określonego na podstawie „Zarządzenia Nr 16 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 marca 2016 roku „W sprawie określenia terytorialnego zasięgu działania nadleśnictw wchodzących w skład Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach oraz terytorialnego zasięgu działania RDLP w Katowicach”.

Do stworzenia poszczególnych warstw, mapy numerycznej użyto oprogramowania stworzonego przez zespół informatyków BULiGL – pod nazwą Leśna Mapa Numeryczna (LEMAN II, LEMAN III, LEMAN IV), będącego aplikacją profesjonalnego oprogramowania firmy ESRII – ArcView i ArcGIS.

Tworzenie mapy numerycznej

Prace związane z tworzeniem leśnej mapy numerycznej obejmują prace z zakresu prac geodezyjnych, urządzania lasu, a przede wszystkim informatycznych.



Pierwszym etapem jest ustalenie zakresu prac geodezyjnych, ocena kompletności danych oraz pozyskanie brakujących. Dane mogą być pozyskiwane w różny sposób:

- ☑ Pomiar bezpośredni w terenie,
- ☑ Wektoryzacja,
- ☑ Pomiar fotogrametryczny,
- ☑ Teledetekcja.

Pierwsze trzy sposoby były wykorzystywane przy zbieraniu danych do mapy numerycznej dla nadleśnictwa.

Podstawowym źródłem przeprowadzonej korekty sytuacji wewnętrznej – granic wydzieleń, przebieg elementów liniowych oraz weryfikacja powierzchni nietworzących wydzieleń (kępy, gniazda odnowione, itp.) była ***ortofotomapa oraz numeryczny model terenu w skali 1:5000***.

Drugim etapem jest zamiana map gospodarczych z postaci analogowej na numeryczną, przez ich skanowanie. W celu uzyskania maksymalnej dokładności wykonane było na wielko formatowym skanerze płaskim. Skany zostały poddane obróbce – kalibracji

w oprogramowaniu firmy INTER-DESIGN – SuperEdit do formatu ustalonego w Zarządzeniu Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych nr 74 z dnia 23 sierpnia 2001 roku, wraz z późniejszymi zmianami.

Kolejnym etapem prac była wektoryzacja wszystkich elementów sytuacji wewnętrznej, rozpoczynając od obwodnicy kompleksów leśnych, wniesienia działek ewidencyjnych w oparciu o zgromadzone współrzędne. W oparciu o dane zgromadzone w czasie prac taksacyjnych, utworzona została warstwa pododdziałów i pozostałe warstwy rysunkowe wewnątrz oddziałów wraz z rozliczeniem powierzchni do danych ewidencyjnych. Układ warstw, sposób rozliczenia jak i pozostałe etapy tworzenia leśnej mapy numerycznej są zgodne z wspomnianym już Zarządzeniem. Stworzona została również baza atrybutowa na podstawie materiałów taksacyjnych.

Ostatnim etapem prac przy realizacji planu urządzenia gospodarstwa leśnego i tworzeniu leśnej mapy numerycznej jest redakcja map leśnych i ich wydruk.

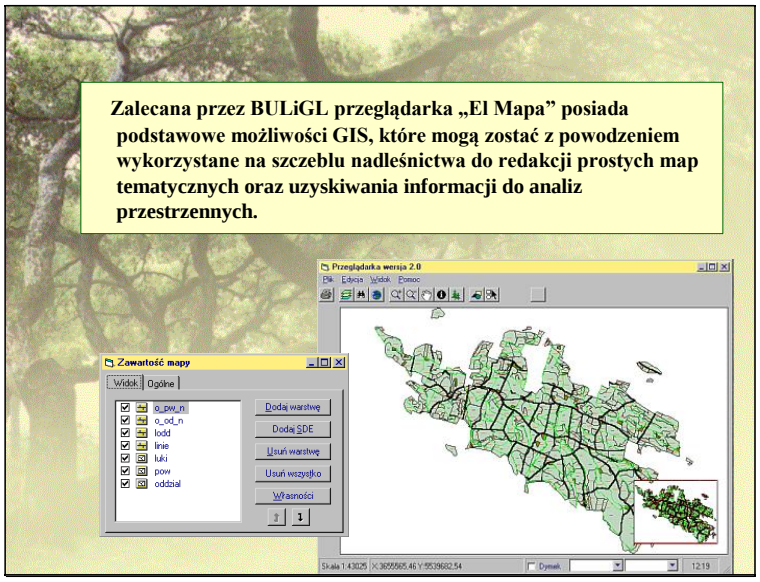
System informacji przestrzennej

Funkcje analizy przestrzennej są narzędziami służącymi do łącznej analizy danych graficznych i atrybutowych. Dane atrybutowe mogą być stale uzupełniane i tworzone wg ciągle rosnących potrzeb, zarówno pracowników nadleśnictwa, regionalnej dyrekcji czy też każdej innej instytucji, której zostaną udostępnione. Każda baza danych posiadająca adres leśny, identyfikujący poszczególne jej rekordy z konkretnymi drzewostanami może stanowić atrybuty stworzonej bazy graficznej i umożliwiać wykonywanie analiz. Może i powinna stanowić moduł rozszerzający możliwości Systemu Informatycznego Lasów Państwowych (SILP), stanowiąc istotny element przy podejmowaniu decyzji hodowlanych, z zakresu ochrony lasu, ochrony przeciw pożarowej i innych.

Elementem niezbędnym do stworzenia GIS jest oprogramowanie, umożliwiające korzystanie z bazy danych. Oprogramowaniem, które w pełni pozwoli na wykonywanie analiz przestrzennych w szerokim zakresie jest program ArcView firmy ESRII. Korzystanie z tego oprogramowania wymaga jednak dobrej jego znajomości i pewnej wiedzy informatyczne. Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom Nadleśnictw – Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej proponuje przeglądarkę do Leśnej Mapy Numerycznej, pod nazwą eLMapa. Program ten jest bardzo prosty w obsłudze i pozwala na bardzo szybkie rozpoczęcie korzystania z bazy danych. Oprócz swojej podstawowej roli – umożliwiającej przeglądanie poszczególnych warstw mapy, opisywania obiektów właściwymi atrybutami, pozwala na wykonanie najprostszych funkcji analitycznych, m.in.:

- ☑ Wskazywania – jest to funkcja interakcyjna, która sprowadza się do najechania kursorem na dowolny obiekt na ekranie i wskazanie go, celem wyświetlenia danych atrybutowych, np. pobranych z SILP,

- ☑ Selektywne wyszukiwanie – polega na wybraniu i zaznaczeniu obiektów, których cechy atrybutowe spełniają pewien warunek logiczny, np. drzewostanów brzozowych w II klasie wieku,
- ☑ Klasyfikacja – podział obiektów na klasy często stosuje się przy tworzeniu warstw i opisywaniu obiektów, np. klasy wieku, bonitacje drzewostanów czy strefy uszkodzeń przemysłowych.



Te i inne funkcje umożliwiają szybkie, proste przygotowanie map tematycznych, analizujących żądany problem i wykonanie natychmiastowego wydruku.

System informacji przestrzennej powinien stać się w niedalekiej przyszłości podstawową platformą decyzyjną nie tylko w leśnictwie, ale we wszelkich dziedzinach gospodarki.

6.2.3 ZESTAWIENIE SKŁADNIKÓW PLANU URZĄDZENIA LASU

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Gidle składa się z:

- ☑ Ogólny opis lasów nadleśnictwa – Elaborat,
- ☑ Ogólny opis lasów nadleśnictwa – Wykaz projektowanych cięć rębnych z zestawieniami tabelarycznymi,
- ☑ Opis taksacyjny lasów,
- ☑ Program Ochrony Przyrody wraz z mapą sytuacyjno – przeglądową walorów przyrodniczych,
- ☑ Prognoza Oddziaływania na Środowisko i Obszary Natura 2000,
- ☑ Operat dla leśnictwa,

- ☑ Mapy przeglądowe wg obrębów leśnych, mapa sytuacyjna w granicach terytorialnego zasięgu nadleśnictwa, mapa sytuacyjno-przeglądowa funkcji lasu,
- ☑ Baza danych inwentaryzacyjnych TAKSATORA,
- ☑ Baz danych geometrycznych wg SLMN.

Ogólny opis lasów – elaborat

- jest opisem ogólnym nadleśnictwa i zawiera odpowiednie zestawienia i omówienia. Do tomu tego dołączone są:

- ☑ Protokoły KZP i NTG,
- ☑ Zarządzenie nr 181 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 23 października 1998 roku, w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, a będących w zarządzie Lasów Państwowych Nadleśnictwa Gidle, oraz Zarządzeniem nr 112 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 29 lipca 1997 roku, w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, a będących w zarządzie Lasów Państwowych Nadleśnictwa Radomsko
- ☑ Analiza gospodarki leśnej w latach 2008-2017 i jej wpływ na stan lasu dokonana przez nadleśniczego,
- ☑ Koreferaty BUL i GL w Brzegu do „Analiza gospodarki leśnej w latach 2008-2017 i jej wpływ na stan lasu”,
- ☑ Referat kierownika ZOL dotyczącego kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu,
- ☑ Końcowa ocena Dyrektora RDLP,
- ☑ Protokół z kontroli powierzchni próbnych,
- ☑ 10 kartek czystego papieru na kronikę (na końcu tomu).

Program Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa

- ☑ część I – tekstowa,

  część II – mapa tematyczna.

Materiałami kartograficznymi planu urządzenia lasu

I. <u>Materiały kartograficzne dla Nadleśnictwa:</u>

1. Mapy składane do formatu A4 zebrane w jednej teczce (do elaboratu):

- Mapy przeglądowe 1: 25 000:
  - mapa drzewostanów (folia, płótno) – po jednym egzemplarzu na obręb – 3 ark.

- mapa cięć rębnych z formami ochrony (folia, płótno) – po jednym egzemplarzu na obręb – 3 ark.
- mapa siedlisk leśnych – po jednym egzemplarzu na obręb – 3 ark.
- mapa ochrony lasu – po jednym egzemplarzu na obręb – 3 ark.
- mapa nasiennictwa i selekcji – po jednym egzemplarzu na obręb – 3 ark.
- mapa gospodarki łowieckiej – po jednym egzemplarzu na obręb – 3 ark.
- mapa zagospodarowania rekreacyjnego – po jednym egzemplarzu na obręb – 3 ark.
- mapa ochrony p-poż. (z koordynatami lotnicznymi) – 1 egz. na obręb – 6 ark.

- Mapy sytuacyjne w skali 1: 50 000
  - mapa sytuacyjno – przeglądowa obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa – 1 egz.
  - mapa sytuacyjno – przeglądowa obszarów chronionych i funkcji lasów – 1 egz.
  - mapa ochrony p-poż. (z koordynatami lotnicznymi) – 1 egz.

2. Mapy w kieszeni POP
   - mapa sytuacyjno – przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych (z siedl. przyrod.) - w skali 1: 50 000 – 1 egz.
3. Mapy w kieszeni POŚ (treść ta sama co w POP, tylko skala i tytuł inny)
   - mapa przeglądowa form ochrony przyrody (z siedl. przyrod.) - w skali 1: 25 000 – 1 egz. na obręb – 3 ark.
4. Mapy gospodarcze 1: 5 000 – 2 komplety w teczkach formatu A1
   - mapy gospodarcze (czyste, ale z warstwą działek zrębowych) - 1 mapa na każdy arkusz – 70 ark.
   - mapy gospodarcze (z podkładem ewidencyjnym) - 1 mapa na każdy arkusz – 70 ark
5. Dodatkowe mapy:

- Mapy dla kadry kierowniczej mapy przeglądowe cięć 1: 25 000 (format A4, twarda okładka, podklejone i zafoliowane)
  - Ilość zestawów (po jednej mapie na obręb) zależna od ilości osób w nadzorze (nadleśniczy, zastępca, inżynier nadzoru) – 12 ark
- Mapy w rulonie:
  - mapy przeglądowe 1: 25 000 (czyste) – po 5 egz. na każdy obręb – 15 ark.
  - mapy sytuacyjne 1: 50 000 (czyste) - 5 egz.

- mapa ochrony p-poż 1: 25 000 – ilość egz. = liość wież + PAD + ilość KP PSP– 6 ark
- mapy gospodarczo-przeglądowe 1: 10 000 (czyste) – po 5 egz. na każde leśnictwo obręb – 65 ark.

- Mapy dla leśnictw:
  - mapy gospodarczo-przeglądowe 1: 10 000 dla leśniczego:
    - drzewostanów (format B5 lub A4 – decyduje nadleśniczy, twarda okładka, podklejone i zafoliowane) – po 1 egz. na każde leśnictwo – 13 ark.
    - cięć rębnych zawierające informacje o walorach przyrodniczych (format B5 lub A4 – decyduje nadleśniczy, twarda okładka, podklejone i zafoliowane) – po 1 egz. na każde leśnictwo – 13 ark.
  - mapy gospodarczo-przeglądowe 1: 10 000 dla podleśniczego:
    - cięć rębnych zawierające informacje o walorach przyrodniczych (format B5 lub A4 – decyduje nadleśniczy, twarda okładka, podklejone i zafoliowane) – po 1 egz. na każde leśnictwo – 13 ark.

II. Materiały kartograficzne dla RDLP w Katowicach:

(zakres jak dla Nadleśnictwa, lecz bez podklejania i foliowania)

1. Mapy składane do formatu A4 zebrane w jednej teczce (do elaboratu):

- Mapy przeglądowe 1: 25 000:
  - mapa drzewostanów (folia, płótno) – po jednym egzemplarzu na obręb – 3 ark.
  - mapa cięć rębnych z formami ochrony (folia, płótno) – po jednym egzemplarzu na obręb – 3 ark.
  - mapa siedlisk leśnych – po jednym egzemplarzu na obręb – 3 ark.
  - mapa ochrony lasu – po jednym egzemplarzu na obręb – 3 ark.
  - mapa nasiennictwa i selekcji – po jednym egzemplarzu na obręb – 3 ark.
  - mapa gospodarki łowieckiej – po jednym egzemplarzu na obręb – 3 ark.
  - mapa zagospodarowania rekreacyjnego – po jednym egzemplarzu na obręb – 3 ark.
  - mapa ochrony p-poż. (z koordynatami lotnicznymi) – 1 egz. na obręb – 6 ark.
- Mapy sytuacyjne w skali 1: 50 000

- mapa sytuacyjno – przeglądowa obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa – 1 egz.
- mapa sytuacyjno – przeglądowa obszarów chronionych i funkcji lasów – 1 egz.
- mapa ochrony p-poż. (z koordynatami lotnicznymi) – 1 egz.

2. Mapy w kieszeni POP
   - mapa sytuacyjno – przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych (z siedl. przyrod.) - w skali 1: 50 000 – 1 egz.
3. Mapy w kieszeni POŚ (treść ta sama co w POP)
   - mapa przeglądowa form ochrony przyrody (z siedl. przyrod.) - w skali 1: 25 000 – 1 egz. na obręb – 3 ark.
4. Mapy zebrane w jednej teczce A1 (płaskie)

Dla celów archiwizacyjnych – pakowane w sztywnej, wiązanej teczce A1 zbiorczo całe nadleśnictwo (natomiast kartonowe miękkie koperty dla poszczególnych obrębów) z naklejką zawierającą nazwę nadleśnictwa i obrębu, ale bez dat.

- mapy gospodarcze (z podkładem ewidencyjnym 1: 5 000 - jedna mapa na każdy arkusz – 70 ark.
- mapy przeglądowe 1: 25 000 (czyste) – po 3 egz. na każdy obręb – 9 ark.
- mapy sytuacyjne 1: 50 000 (czyste) - 3 egz.

III. Materiały kartograficzne dla DGLP:

(zakres jak dla Nadleśnictwa, lecz bez podklejania i foliowania)

1. Mapy składane do formatu A4 zebrane w jednej teczce (do elaboratu):

- Mapy przeglądowe 1: 25 000:
  - mapa drzewostanów – po jednym egzemplarzu na obręb – 3 ark.
  - mapa cięć rębnych z formami ochrony (folia, płótno) – po jednym egzemplarzu na obręb – 3 ark.
  - mapa siedlisk leśnych – po jednym egzemplarzu na obręb – 3 ark.
  - mapa ochrony lasu – po jednym egzemplarzu na obręb – 3 ark.
  - mapa nasiennictwa i selekcji – po jednym egzemplarzu na obręb – 3 ark.
  - mapa gospodarki łowieckiej – po jednym egzemplarzu na obręb – 3 ark.
  - mapa zagospodarowania rekreacyjnego – po jednym egzemplarzu na obręb – 3 ark.
  - mapa ochrony p-poż. (z koordynatami lotnicznymi) – 1 egz. na obręb – 6 ark.

- Mapy sytuacyjne w skali 1: 50 000
  - mapa sytuacyjno – przeglądowa obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa – 1 egz.
  - mapa sytuacyjno – przeglądowa obszarów chronionych i funkcji lasów – 1 egz.
  - mapa ochrony p-poż. (z koordynatami lotnicznymi) – 1 egz.

2. Mapy w kieszeni POP
   - mapa sytuacyjno – przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych (z siedl. przyrod.) - w skali 1: 50 000 – 1 egz.
3. Mapy w kieszeni POŚ (treść ta sama co w POP)
   - mapa przeglądowa form ochrony przyrody (z siedl. przyrod.) - w skali 1: 25 000 – 1 egz. na obręb – 3 ark.

Inne mapy wykraczające swoją treścią poza IUL oraz dodatkowe egzemplarze map wyszczególnionych powyżej nadleśnictwa mogą zamawiać u Wykonawców projektów PUL w drodze indywidualnych zamówień.

Operat dla leśnictwa

Plan urządzenia lasu dla leśnictwa, składający się z :

☑ Opis ogólny z wyciągiem z elaboratu i programu ochrony przyrody,

☑ Opis taksacyjny lasu,

☑ Wykaz skrótów i symboli,

☑ Wykaz projektowanych cięć rębnych,

☑ Wykaz drzewostanów nie zaliczonych na poczet przyjętego etatu,

☑ Wykaz drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego,

☑ Zestawienie miąższości grubizny netto drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego,

☑ Wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu,

☑ Wykaz drzewostanów bez wskazań gospodarczych,

☑ Wykaz obiektów bazy nasiennej - dla obrębu leśnego,

☑ Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia - dla obrębu leśnego,

☑ Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia - dla obrębu leśnego,

☑ materiały kartograficzne.

Elaborat opracował:

Kierownik brygady

.....

mgr Jarosław Wierzbicki

Sprawdził:

Zastępca Dyrektora Oddziału

.....

mgr inż. Marek Matyjaszczyk

Akceptuje:

Dyrektor Oddziału

.....

mgr inż. Janusz Bańkowski

7. ZAŁĄCZNIKI

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W KATOWICACH

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Komisji Założeń Planu
określający

ZAŁOŻENIA DO SPORZĄDZENIA PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU DLA NADLEŚNICTWA GIDLE

OBRĘB: Dąbrowa Zielona, Gidle, Kruszyna

na okres od 01.01.2018 r. do 31.12.2027 r.

MARZEC 2015 ROK

Posiedzenie Komisji Założeń Planu (KZP) dla **Nadleśnictwa Gidle** miało miejsce w dniu **16.03.2015 r**.

W skład komisji weszli:

1. Przewodniczący
   Bogdan Gieburowski - Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Katowicach.
2. Członkowie:
   Jan Wiśniewski – Nadleśniczy,
   Krzysztof Okła – Główny Specjalista Wydziału Urządzania Lasu Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych,
   Grzegorz Guzik – Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w Opolu,
   Mirosław Nowak – Naczelnik Wydziału Ochrony Ekosystemów RDLP w Katowicach,
   Maria Łabno – Naczelnik Wydziału Gospodarowania Ekosystemami RDLP w Katowicach,
   Grzegorz Janas – Główny Specjalista Zespołu ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach,
   Lech Półtorak – Starszy Specjalista ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach,
   Danuta Pająk – Starszy Referent ds. Strategicznych Ocen Oddziaływania na Środowisko RDLP w Katowicach (protokolant).

Do udziału w spotkaniu zaproszono przedstawicieli:
Departamentu Leśnictwa i Ochrony Przyrody w Ministerstwie Środowiska, Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Łodzi i Katowicach, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi i Katowicach, Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Łodzi i Katowicach, Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Łodzi i Katowicach, Polskiej Izby Gospodarczej Przemysłu Drzewnego w Poznaniu, powiatowych służb geodezyjnych (PODGiK), starostów powiatów, prezydentów, burmistrzów, wójtów, przedstawicieli znanych lokalnych organizacji społecznych i organizacji zainteresowanych ochroną przyrody w lasach Nadleśnictwa, przedstawicieli lokalnych przedsiębiorców leśnych (ZUL, odbiorcy i przetwórcy drewna), Straży Pożarnej, PZŁ, stowarzyszenia i organizacje działające lokalnie, wykonawcę dotychczasowych prac urządzeniowych, siedliskowych i geodezyjnych.

Szczegółową listę zaproszonych uczestników posiedzenia Komisji zamieszczono na końcu protokołu w formie załącznika.

Poniższe ustalenia spisano po wysłuchaniu referatów przedstawionych na posiedzeniu KZP, które składało się z dwóch części:
Część 1 – pt.: „Założenia do Planu Urządzenia Lasu (PUL)"

1. Harmonogram opracowania projektu Planu Urządzenia Lasu,
2. Prezentacja skrótowej informacji o Nadleśnictwie,
3. Referat Nadleśniczego,
4. Koreferat Głównego Specjalisty Zespołu ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach.

Część 2 – pt.: „Prognoza Oddziaływania na Środowisko"

1. Propozycja uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu PUL – przedstawia Główny Specjalista Zespołu ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach.
2. Ustalenie katalogu informacji wrażliwych z zakresu ochrony przyrody i sposobu ich ujmowania w dokumentacji PUL – przedstawia Główny Specjalista Zespołu ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach.

Ustalenia:

A. Wytyczne w sprawie organizacji prac urządzeniowych.

A.1. Prace siedliskowe i fitosocjologiczne.

A.1..1. Ustalenie sposobu i zakresu wykorzystania danych z opracowania siedliskowego.

Nadleśnictwo Gidle posiada operat glebowo-siedliskowy wykonany przez BULiGL Oddział w Krakowie według stanu na 31.03.1998 r. Opracowanie fitosocjologiczne nie było dotychczas wykonywane w Nadleśnictwie Gidle.

W Nadleśnictwie zostaną wykorzystane w/w opracowań w maksymalnym stopniu dostosowując je w miarę możliwości do obecnie obowiązujących wymogów IUL i bazy SILP. W przypadku stwierdzenia podczas taksacji istotnej niezgodności pomiędzy opisanym typem siedliskowym lasu, a rzeczywistym potencjałem siedliska, taksator zaproponuje zmianę typu siedliskowego lasu.

Dodatkowo Wykonawca w trakcie prac nad PUL dostosuje warstwę numeryczną siedlisk i gleb do obowiązującego standardu LMN na dzień odbioru prac.

A.2. Informacja o wynikach prac przygotowawczych.

A.2..1. Zebranie i zestawienie danych o obszarach chronionych w Nadleśnictwie i funkcjach lasu, z uwzględnieniem obszarów Natura 2000 wyznaczonych na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie.

A.2..1.1. Wstępna wersja mapy obszarów chronionych i funkcji lasu.

Nadleśnictwo posiada mapy:

1. Form ochrony przyrody – skala 1 : 50 000 na tle użytkowania rębnego. Mapa została przedstawiona w formie prezentacji podczas KZP.
2. Siedlisk przyrodniczych i gatunków Natura 2000 na tle planowanego użytkowania rębnego – skala 1 : 50 000. Mapa została przedstawiona w formie prezentacji podczas KZP.
3. Przeglądowe funkcji lasu (dla obrębów: Dąbrowa Zielona, Gidle, Kruszyna) – skala 1 : 25 000. Mapy zostały przedstawione w formie prezentacji podczas KZP.

A.2..1.2. Propozycja w sprawie ewentualnej potrzeby korekty lasów ochronnych.

Lasy Nadleśnictwa posiadają status lasów ochronnych przyjętych zgodnie z zarządzeniem Nr 181 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 23 października 1996 r. oraz zarządzeniem Nr 112 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 29 lipca 1997 r.

Łączna powierzchnia lasów uznanych za ochronne wynosi 12 308,41 ha, co stanowi 62,47 % powierzchni leśnej całego Nadleśnictwa. Nadleśnictwo nie widzi potrzeby wszczynania procedury uznania lasów za ochronne.

A.2..1.3. Propozycja w sprawie uzgodnienia wykazu drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego.

Na terenie Nadleśnictwa proponuje się powierzchnie czasowo wyłączone z użytkowania drewna tj.:

- rezerwaty przyrody o pow. 66,81 ha (pow. wg SILP)/ 66,91 ha (pow. wg zarządzeń)
- strefa ochrony ścisłej bociana czarnego o pow. 6,51 ha
- strefa ochrony całorocznej dla bielika o pow. 7,22 ha
- użytki ekologiczne o pow. 14,30 ha
- bagna o pow. 221,26 ha
- bory bagienne o pow. 59,92 ha
- bory mieszane bagienne o pow. 11,48 ha
- lasy mieszane bagienne – 5,90 ha
- lasy łęgowe – 2,21 ha

Łącznie Nadleśnictwo Gidle przeznacza do wyłączenia - 395,61 ha oraz rozważy możliwość wyłączenia wydzieleń drzewostanowych podtopionych przez bobry.

Szczegółowy wykaz powierzchni Nadleśnictwo przekaże Wykonawcy PUL.

A.2..2. Zebranie informacji dotyczących podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.

Informacje dotyczące gospodarki leśnej są zawarte w wielu różnych dokumentach sporządzanych przez samorządy i odnoszą się one do polityki zagospodarowania przestrzennego województw, powiatów i gmin, a także polityki ich rozwoju.

Najważniejszymi spośród nich są:

✓ Województwo śląskie:

„Program ochrony środowiska dla województwa śląskiego do roku 2013 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2018" przyjęty przez Sejmik Województwa Śląskiego uchwałą Nr IV/6/2/2011 z dnia 14 marca 2011 roku. Ponadto 12 listopada 2012 r. Sejmik Województwa Śląskiego Uchwałą Nr IV/28/2/2012 przyjął „Strategię Ochrony Przyrody Województwa Śląskiego do roku 2030". Strategia Ochrony Przyrody Województwa Śląskiego do roku 2030 wynika bezpośrednio ze Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2020" i stanowi jej specjalistyczne rozwinięcie w dziedzinie ochrony przyrody i krajobrazu. Niniejszy dokument jest zgodny z zapisami Strategii Rozwoju Kraju do roku 2020, która wskazuje, że zachowanie zasobów przyrodniczych w stanie niepogorszonym, a docelowo zwiększenie ich trwałości i jakości, nie może być traktowane jako bariera w rozwoju kraju. Jest to warunek konieczny dla dalszej poprawy jakości życia i realizacji prawa dostępu człowieka do środowiska w dobrym stanie. Obecnie prowadzone są prace związane z opracowaniem Strategii Rozwoju Obszarów wiejskich do roku 2030.

✓ Powiat częstochowski:

Powiat częstochowski posiada „Program ochrony środowiska" uchwalony 25 marca 2004 r., obowiązujący na lata 2004 – 2008, obecnie już nieaktualny. Obecnie podjęta

została uchwała o „Aktualizacji Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Częstochowskiego na lata 2009 – 2012 z uwzględnieniem lat 2013 – 2016". Poszczególne gminy powiatu posiadają analogiczne programy.

- ✓ Gmina Dąbrowa Zielona:

Gmina posiada opracowaną strategię rozwoju gminy na lata 2014-2020 podjętą uchwałą Nr LII/295/2014 Rady gminy Dąbrowa Zielona z dn. 29.09.2014 roku. Gmina posiada również opracowany Program Ochrony Środowiska. Dla części miejscowości gmina posiada uchwalone miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego lub jest w trakcie ich opracowania:

- Uchwała Nr IX/57/11 Rady Gminy w Dąbrowie Zielonej z dnia 30 maja 2011 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w miejscowościach Dąbrowa Zielona i Soborzyc,
- Uchwała Nr XXXV/223/09 Rady Gminy Dąbrowa Zielona z dnia 29 września 2009 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Dąbrowa Zielona dla miejscowości Ulesie,
- Uchwała Nr XXXV/222/09 Rady Gminy Dąbrowa Zielona z dnia 29 września 2009 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Dąbrowa Zielona dla miejscowości Św. Anna,
- Uchwała Nr XXXV/221/09 Rady Gminy Dąbrowa Zielona z dnia 29 września 2009 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Dąbrowa Zielona dla miejscowości Soborzyce,
- Uchwała Nr XXXV/220/09 Rady Gminy Dąbrowa Zielona z dnia 29 września 2009 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Dąbrowa Zielona dla miejscowości Raczkowice,
- Uchwała Nr XXXV/219/09 Rady Gminy Dąbrowa Zielona z dnia 29 września 2009 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Dąbrowa Zielona dla miejscowości Olbrachcice,
- Uchwała Nr XXXV/218/09 Rady Gminy Dąbrowa Zielona z dnia 29 września 2009 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Dąbrowa Zielona dla miejscowości Nowa Wieś,
- Uchwała Nr XXXV/217/09 Rady Gminy Dąbrowa Zielona z dnia 29 września 2009 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Dąbrowa Zielona dla miejscowości Milionów,
- Uchwała Nr XXXV/216/09 Rady Gminy Dąbrowa Zielona z dnia 29 września 2009 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Dąbrowa Zielona dla miejscowości Lipie,
- Uchwała Nr XXXV/214/09 Rady Gminy Dąbrowa Zielona z dnia 29 września 2009 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Dąbrowa Zielona dla miejscowości Dąbek,
- Uchwała Nr XXXV/215/09 Rady Gminy Dąbrowa Zielona z dnia 29 września 2009 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Dąbrowa Zielona dla miejscowości Dąbrowa Zielona,

- Uchwała Nr XXXV/213/09 Rady Gminy Dąbrowa Zielona z dnia 29 września 2009 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Dąbrowa Zielona dla miejscowości Cudków,
- Uchwała Nr XXXV/212/09 Rady Gminy Dąbrowa Zielona z dnia 29 września 2009 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Dąbrowa Zielona dla miejscowości Borowce,
- Uchwała Nr XXXV/211/09 Rady Gminy Dąbrowa Zielona z dnia 29 września 2009 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Dąbrowa Zielona dla miejscowości Cielętniki.

✓ Gmina Kłomnice

Gmina Kłomnice posiada obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego zatwierdzone następującymi uchwałami Rady Gminy Kłomnice:
- Uchwała Nr 207/XXV/Ol z dnia 6 X ll.2011 r., Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego Nr 26 z dnia 19 kwietnia 2002 r., poz. 920,
- Uchwała Nr XV ll/132/2000 z dnia 28 września 2000 r., Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego, Nr SO z dnia 22 grudnia 2000 r., poz. 730,
- Uchwała Nr X l/86/ 1999 z dnia 8 grudnia 1999 r., Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego Nr 44 z dnia 20 listopada 2000 r., poz. 64S,
- Uchwała Nr 208/XXV/01 z dnia 6.Xll.2001 r., Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego Nr 26 z dnia 19 kwietnia 2002 r., poz. 921,
- Uchwała Nr 24/111/03, z dnia 30 stycznia 2003 r., Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego Nr 8, z dnia 11 lutego 2004 r., poz. 307,
- Uchwała X l/8S/1999 z dnia 8 grudnia 1999 r., Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego Nr 48 z dnia 4 grudnia 2000 r., poz. 691,
- Uchwała Nr 206/XXV/01 z dnia 6.Xll.2001 r., Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego Nr 26 z dnia 19 kwietnia 2002 r., poz. 919,
- Uchwała Nr 132/XXV/96 z dnia 20.ll.1996 r., Dziennik Urzędowy Województwa Częstochowskiego Nr 2, z dnia 20.01.1997 r., poz. 8,
- Uchwała XVll/133/2000 z dnia 28 września 2000 r., Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego Nr SO z dnia 22 grudnia 2000 r., poz. 731.

Gmina Kłomnice posiada także aktualne Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania Gminy Kłomnice, uchwalone Uchwałą Rady Gminy Kłomnice Nr 124/XVII/2000 dn. 28.09.2000 r. Na teren obejmujący cały obszar gminy opracowywany jest obecnie nowy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego zgodnie z Uchwałą Rady Gminy w Kłomnicach Nr 275/XXX/02 z dnia 13.08.2002 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kłomnice. Gmina posiada również Program ochrony środowiska na lata 2009-2016 przyjęty Uchwałą Rady Gminy Kłomnice Nr 284/XXXIX/2010 z dn. 17.08.2010 r.

✓ Gmina Koniecpol

Gmina posiada miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego opublikowane w Dz. Urz. Województwa Śląskiego z dnia 30 września 2005 r. Nr 121:
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenów w miejscowości Koniecpol i Teresów zatwierdzony uchwałą Nr l 80/XXVII/2005 Rady Miejskiej z dnia

04.08.2005 r. opublikowaną w Dz. Urz. Województwa Śląskiego z dnia 30 września 2005 r. Nr 121 poz. 3027,
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenów w miejscowościach Stary Koniecpol, Luborcza i Zagacie zatwierdzony uchwałą Nr I 8I/XXVII/2005 Rady Miejskiej z dnia 04.08.2005 r. opublikowaną w Dz. Urz. Województwa Śląskiego z dnia 30 września 2005 r. Nr 121 poz. 3028,
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenów w miejscowości Radoszewnica zatwierdzony uchwałą Nr 182/XXVII/2005 Rady Miejskiej z dnia 04.08.2005 r. opublikowaną w Dz. Urz. Województwa Śląskiego z dnia 30 września 2005 r. Nr 121 poz. 3029,
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenów w miejscowości Okołowice zatwierdzony uchwałą Nr I 83/XXVII/2005 Rady Miejskiej z dnia 04.08.2005 r. opublikowaną w Dz. Urz. Województwa Śląskiego z dnia 30 września 2005 r. Nr 121 poz. 3030,
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenów w miejscowościach Kuźnica Wąsowska, Łysaków zatwierdzony uchwałą Nr I 84/XXVII/2005 Rady Miejskiej z dnia 04.08.2005 r. opublikowaną w Dz. Urz. Województwa Śląskiego z dnia 30 września 2005 r. Nr 121 poz. 3031,
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenów w miejscowości Wąsosz Aleksandrów zatwierdzony uchwałą Nr I 85/XXVII/2005 Rady Miejskiej z dnia 04.08.2005 r. opublikowaną w Dz. Urz. Województwa Śląskiego z dnia 30 września 2005 r. Nr 121 poz. 3032,
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenów w miejscowościach Aleksandrów- Michałów, Teodorów zatwierdzony uchwałą Nr I 86/XXVII/2005 Rady Miejskiej z dnia 04.08.2005 r. opublikowaną w Dz. Urz. Województwa Śląskiego z dnia 30 września 2005 r. Nr 121 poz. 3033,
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenów w miejscowościach Załęże, Kuźnica Grodziska, Wólka i Oblasy zatwierdzony uchwałą Nr 187/XXVII/2005 Rady Miejskiej z dnia 04.08.2005 r. opublikowaną w Dz. Urz. Województwa Śląskiego z dnia 30 września 2005 r. Nr 121 poz. 3034,
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenów w miejscowościach Dąbrowa, Kolonia Rudniki, Rudniki, Zaróg, Piaski- Pękowiec zatwierdzony uchwałą Nr I 88/XXVII/2005 Rady Miejskiej z dnia 04.08.2005 r. opublikowaną w Dz. Urz. Województwa Śląskiego z dnia 30 września 2005 r. Nr 121 poz. 3035,
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenów w miejscowości Łysiny zatwierdzony uchwałą Nr 189/XXVII/2005 Rady Miejskiej z dnia 04.08.2005 r. opublikowaną w Dz. Urz. Województwa Śląskiego z dnia 30 września 2005 r. Nr 121 poz. 3036,
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenów w miejscowościach Stanisławice, Łabędź zatwierdzony uchwałą Nr 190/XXVII/2005 Rady Miejskiej z dnia 04.08.2005 r. opublikowaną w Dz. Urz. Województwa Śląskiego z dnia 30 września 2005 r. Nr 121 poz. 3037.

Gmina posiada Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Koniecpol przyjęte zostało Uchwałą Nr 185/XXIII/2000 Rady Miejskiej w Koniecpolu z dnia 22 listopada 2000 r. oraz

Program ochrony środowiska dla gminy Koniecpol na lata 2004-2014. 24 marca 2011 roku podjęta została uchwała Nr V/35/11 Rady Miejskiej w Koniecpolu w sprawie aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Koniecpol. Aktualizacja ta będzie obejmować złożone wcześniej wnioski, które przedstawione zostały w „Analizie zmian w zagospodarowaniu przestrzennym miasta i gminy Koniecpol " stanowiącej załącznik do uchwały.

- ✓ Gmina Kruszyna

Gmina Kruszyna posiada obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego dla sołectw:

- Bogusławice - uchwała Nr XXI/124/12 Rady Gminy Kruszyna z dnia 29 listopada 2012 r. (Dz. Urz. Województwa Śląskiego z dnia 08 stycznia 2013 r., poz. 167),
- Kruszyna - uchwała Nr XXVI/148/13 Rady Gminy Kruszyna z dnia 15 marca 2013 r. (Dz. Urz. Województwa Śląskiego z dnia 3 kwietnia 2013 r., poz. 3057),
- Wikłów - uchwała Nr XXV I/149/13 Rady Gminy Kruszyna z dnia 15 marca 2013 r. (Dz. Urz. Województwa Śląskiego z dnia 3 kwietnia 2013 r., poz. 3058),

Dla pozostałych sołectw, które nie posiadają uchwalonych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego istnieje obowiązujące studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy uchwalone uchwałą Nr XI/62/08 Rady Gminy Kruszyna z dnia 22 lutego 2008 r. Aktualnie trwają prace nad zmianą studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla sołectw Baby, Jacków. Lgota Mała, ale nie dotyczą one terenów otwartych o których mowa w w/w piśmie. W uchwalonym studium uwzględniono opracowaną w 2006 r. granicę rolno-leśną i wkreślono obszary przeznaczone do zalesienia.

Uchwałą Nr XLII/260/2014 Rady Gminy z dnia 30 września 2014 r. została przyjęta do realizacji Strategia Rozwoju Gminy Kruszyna na lata 2014-20.łO, która stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

- ✓ Gmina Mykanów

Gmina posiada obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości:

- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu sołectw Borowno; Borowno, Kolonia; Łochynia uchwalony Uchwałą Nr 232/XXXN/2006 Rady Gminy Mykanów z dnia 28 marca 2006 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Opublikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego Nr 75 poz. 2162 z dnia 30 czerwca 2006 r.
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu sołectw Broniszew i Nowy Broniszew uchwalony Uchwałą Nr 225/XXXIV/2006 Rady Gminy Mykanów z dnia 28 marca 2006 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Opublikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego Nr 75 poz. 2155 z dnia 30 czerwca 2006 r.
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu sołectw Stary Cykarzew i Cykarzew Północny uchwalony Uchwałą Nr 230/XXXIV/2006 Rady Gminy Mykanów z dnia 28 marca 2006 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Opublikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego Nr 75 poz. 2160 z dnia 30 czerwca 2006 r.

Gmina Mykanów nie posiada regionalnej strategii rozwoju. Stowarzyszenie „Razem na wyżyny" sporządziło dokument „Lokalna strategia rozwoju" dla gminy Mykanów i gmin sąsiednich. Gmina posiada „Program Ochrony Środowiska Gminy Mykanow".

- ✓ Gmina Przyrów

Obowiązujące plany zagospodarowania przestrzennego dla sołectw:

- Uchwała Nr 161/XXVII/06 Rady Gminy Przyrów z dnia 26 października 2006 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie Gminy Przyrów - sołectwo Wola Mokrzeska,
- Uchwała Nr 162/XXVII/06 Rady Gminy Przyrów z dnia 26 października 2006 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie Gminy Przyrów dla terenu położonego w sołectwie Wola Mokrzeska, oznaczonego na załączniku graficznym symbolem M.
- Uchwała Nr 167/XXVII/06 Rady Gminy Przyrów z dnia 26 października 2006 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie Gminy Przyrów - sołectwo Kopaniny.
- Zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przyrów zatwierdzonego Uchwałą Nr 207/XXIX/02 Rady Gminy w Przyrowie z dnia 5 czerwca 2002 r. Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr 138/XXI/2013 z dnia 27 września 2013 r. Rady Gminy Przyrów.
- UCHWAŁA NR 179/XXVI/2014 RADY GMINY PRZYRÓW z dnia 8 maja 2014 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Przyrów dla sołectwa Przyrów.

Program Ochron Środowiska z uwzględnieniem planu gospodarki odpadami gminy Przyrów Uchwała Nr 64/XIII/04 Rady Gminy w Przyrowie z 22.07.2004 r.

- ✓ Województwo Łódzkie:

„Strategia rozwoju województwa łódzkiego 2020" przyjęta Uchwałą Nr XXXIII/644/13 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 26 lutego 2013 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Łódzkiego poz. 1881 z dnia 04.04.2013 r.);

Aktualizacja „Planu zagospodarowania przestrzennego województwa łódzkiego" przyjęta Uchwałą Nr LX/1648/10 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 21 września 2010 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Łódzkiego Nr 367, poz. 3485 z 17.12.2010 r.). W 2015 r. rozpocznie się procedura sporządzenia nowego planu województwa łódzkiego, w którym zaktualizowane zostaną dotychczas obowiązujące ustalenia w uzgodnieniu, między innymi z Lasami Państwowymi,

„Program ochrony środowiska województwa łódzkiego 2012 r." do roku 2015 w perspektywie do roku 2019, przyjęty Uchwałą Nr XXIV/446 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 29 maja 2012 r.

- ✓ Starostwo Powiatowe w Pajęcznie

Powiat Pajęczański posiada aktualny „Program ochrony środowiska" oraz „Strategię rozwoju powiatu pajęczańskiego". W 2015 roku planowana jest aktualizacja Programu ochrony środowiska.

- ✓ Gmina Nowa Brzeźnica

Gmina jest w posiadaniu następujących obowiązujących dokumentów tj.:

- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Nowa Brzeźnica- Uchwała Rady Gminy z dnia 26.11.2013 r. Nr 141/XXIII/l3.

- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Nowa Brzeźnica, uchwalony w dniu 06.06.2006 r. Uchwałą Rady Gminy Nowa Brzeźnica Nr 154/XXVIII/06, opublikowane w Dz. U. woj. łódzkiego Nr 292 z dnia 18.08.2006 r.
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentów obszarów położonych w gminie Nowa Brzeźnica w miejscowościach takich jak: Nowa Brzeźnica, Dubidze, Dworszowice Kościelne, Konstantynów, Prusicko, Wólka Prusicka uchwalony w dniu 30.12.2013 r. Uchwałą Rady Gminy Nr 149/XXIV/2013 r. i opublikowane w Dz. U. woj. łódz. z dnia 06.02.2014 r. poz. 498.
- Programu Ochrony Środowiska zatwierdzonego dnia 21.02.2012 Uchwałą Rady Gminy Nr 59/XII/2012 r. na lata 2012 - 2015 z perspektywą do 20 l 9 roku oraz aktualizację z 2009 roku do Programu gospodarki odpadami na lata 2011 - 2015 zatwierdzonego w dniu 09.06.2009 r. Nr 90/XX/2009.

✓ Starostwo Powiatowe w Radomsku

Strategia Rozwoju Powiatu Radomszczańskiego 2020 przyjęta uchwałą NR LIII/370/2014 Rady Powiatu Radomszczańskiego z dnia 13 listopada 2014 r.
Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Radomszczańskiego na lata 2013-2016 z uwzględnieniem lat 2017-2020 przyjęty uchwałą NR XXX/235/2013 Rady Powiatu Radomszczańskiego z dnia 24 stycznia 2013 r.

✓ Gmina Gidle

Gmina nie posiada aktualnego Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla obszaru całej gminy. Obecnie na naszym obszarze obowiązują cztery miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego obejmujące małe tereny w obrębach geodezyjnych Gidle, Wygoda i Gowarzów tj.:
- fragment m. Wygoda tereny zabudowy mieszkaniowej - Uchwała RG Gidle Nr 184/XXX/O 1 z dnia 29 marca 2001 r.
- teren zabudowy usługowej Gidle ul. Pławińska - Uchwała RG Gidle Nr XL/238/2002 z dnia 14 lutego 2002 r.
- tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej w Gidlach rejon ul. Cmentarnej- Uchwała Rady Gminy Gidle Nr 85/XIV/99 z dnia 28 października l 999 r.
- teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług m. Borki - Uchwała RG Gidle Nr XXXII/179/ 13 z dnia 27 czerwca 2013 r.

W dniu 04.ll.2010 r. dla terenu gminy uchwalono Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Gidle i zatwierdzono Uchwałą Nr XLII/198/1O Rady Gminy w Gidlach. Teren Gminy jest objęty Programem Ochrony Środowiska dla Województwa Łódzkiego i został przyjęty Uchwałą Sejmiku Województwa Łódzkiego Nr XXIII/549/08 z dnia 31 marca 2008 r. (strategia działań do roku 2015 w perspektywie do roku 2019).

✓ Gmina Kobiele Wielkie

Gmina posiada obowiązujące studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy na podstawie Uchwały Nr III/2 1/2002 Rady Gminy Kobiele Wielkie z dnia 30 grudnia 2002 r. w chwili obecnej Gmina nie zamierza aktualizować powyższego dokumentu. Gmina nie posiada opracowanych strategii rozwoju gminy oraz programu ochrony środowiska.

✓ Gmina Radomsko

Na terenie administrowanym przez Nadleśnictwo Gidle od dnia 1stycznia 2004 r. Gmina Radomsko nie posiada aktualnego planu zagospodarowania przestrzennego. Obowiązujące Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Radomsko zostało uchwalone przez Radę Gminy Radomsko Uchwałą Nr IX/34/99 z dnia 11czerwca 1999 r. Gmina posiada opracowaną Strategię Rozwoju Gminy oraz Obowiązujący Program Ochrony Środowiska uchwalony przez Radę Gminy Radomsko Uchwałą Nr XXVIII/143/2005 z dnia 10 listopada 2005 r.

- ✓ Gmina Żytno

Gmina Żytno posiada Strategię Rozwoju Gminy oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków zagospodarowania Przestrzennego Gminy Żytno. Gminny Program Ochrony Środowiska i Gminny Plan Gospodarki Odpadami dla Gminy Żytno został przyjęty Uchwałą Nr XXIII/I 04/2014. Rady Gminy Żytno z dnia 29.11.2004 r. Plan Rozwoju Lokalnego na lata 2004-2013 (PRL) - opracowanie programowe dotyczące rozwoju Gminy Żytno, został przyjęty Uchwał Nr XXII I 9712004 r. Rady Gminy Żytno z dnia 05.11.2013 r.

Plan Ogólny Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Żytno stracił obowiązującą moc z dniem 31.12.2003 r. Pozostałe fragmenty planu zmieniane aneksami Nr 1, 2 i 3 są aktualne.

A.2..3. Sprawdzenie kompletności i poprawności danych z zakresu ewidencji gruntów, przekazywanych przez Nadleśniczego Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu.

A.2..3.1. Sumaryczny zakres ewidencyjnych zmian powierzchniowych (wg stanu 01.01.2015 r.).

Łączna powierzchnia geodezyjna Nadleśnictwa ze współwłasnościami niezredukowanymi figurująca w rejestrze gruntów w SILP wynosi wg stanu na 31.12.2014 r. – 19 713,2972 ha. Obejmuje ona:

pow. leśną zalesioną i nie zalesioną – 18 840,8716 ha
pow. związaną z gospodarką leśną – 560,8231 ha
pow. zadrzewiona i zakrzewioną – 0,2370 ha
pow. użytków rolnych – 69,6038 ha
pow. użytków ekologicznych – 14,3000 ha
pow. gruntów zabudowanych i zurbanizowanych – 2,7851 ha
pow. nieużytków – 222,8047 ha
pow. gruntów pod wodami - 1,9000 - ha

Nadleśnictwo Gidle obecnie oczekuje na zarządzenie w sprawie zmiany zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa polegające w szczególności na przekazaniu do Nadleśnictwa Złoty Potok oddziałów leśnych nr 208, 209 oraz 210 położonych na terenie Gminy Przyrów obręb ewidencyjny Knieja. W wyniku przeprowadzonej zmiany powierzchnia gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Gidle zmniejszy się o 101,2319 ha.

Nadleśnictwo Gidle szacuje, że do dnia 30.06.2017 r. przejmie około 220 ha gruntów leśnych i do zalesienia na terenie starostwa częstochowskiego oraz około 160 ha na terenie starostwa radomszczańskiego. W przypadku zrealizowania przejęcia w/w gruntów zostaną również one objęte pracami urządzeniowymi – w formie dodatkowego zlecenia.

Zakres zmian powierzchniowych od 1 stycznia 2008 r. (od początku obowiązywania obecnego PUL- powierzchnia bez współwłasności).

Obręb leśny	Stan wyjściowy na 01.01.2008 r. ha	Grunty przyjęte ha	Grunty przekazane ha	Stan na 01.01.2015 r. ha	Bilans powierzchni ha
Dabrowa Zielona	6265,71	54,63	-397,03	5923,31	-342,4
Gidle	5838,92	9,64	-1,78	5846,78	7,86
Kruszyna	7869,59	76,78	-3,16	7943,21	73,62
Ogółem N-ctwo	19974,22	141,05	-401,97	19713,30	-260,92

Główne powody przejęć: przejmowanie gruntów z dawnego PFZ oraz przejęcia dróg leśnych w kompleksach leśnych, które były dotychczas w zarządzie Skarbu Państwa. Główne powody przekazań to: przekazanie do Nadleśnictwa Koniecpol z dniem 01.01.2015 r. roku gruntów na terenie obrębów ewidencyjnych Luborcza, Radoszewnica i Stary Koniecpol, sprzedaż osad leśnych oraz przekazanie gruntów pod drogi publiczne.

A.2..3.2. Stan kompletności i poprawności geodezyjnego rejestru gruntów (położenia, powierzchni i konturów działek, użytków i klas gruntów).

Nadleśnictwo Gidle dysponuje w bazie danych SILP rejestrem gruntów, który jest na bieżąco aktualizowany i uzgadniany na podstawie pozyskiwanych wypisów z rejestru gruntów. Z uwagi na zmiany w sposobie prowadzenia ksiąg wieczystych oraz prowadzenie przez gminy szeregu inwestycji obejmujących również grunty Nadleśnictwa nie można wykluczyć powstania niezgodności w powszechnej ewidencji gruntów. W związku z tym Nadleśnictwo Gidle zleciło BULiGL Oddział w Przemyślu przeprowadzenie kwerendy zgodności rejestru Nadleśnictwa z PEG.

Obecnie stwierdzono przypadki przesunięć działek, które nie były rozgraniczane oraz działki przejęte ze Skarbu Państwa (będą na bieżąco ustalane granice).

Na podstawie pomiarów bezpośrednich w terenie – wznowienia odcinków granic kompleksów głównych (na terenie powiatu radomszczańskiego) stwierdzono przesunięcia w przebiegu granic wg współrzędnych w stosunku do zamierzonych w terenie. Przewiduje się sprawdzenie wszystkich graniczników w w/w powiecie.

A.2..3.3. Geodezyjne pomiary uzupełniające, podziały i rozgraniczenia.

Nadleśnictwo nie widzi potrzeby wykonania uzupełniających pomiarów, podziałów i rozgraniczeń. Jeżeli zaistnieje potrzeba wykonania w/w czynności np. podziałów- z tytułu sprzedaży osad leśnych to Nadleśnictwo wykona takie czynności, a następnie zaktualizuje państwową ewidencję gruntów, SILP i LMN.

A.2..3.4. Odtworzenie i stabilizacja zatartych granic własności.

Nadleśnictwo generalnie posiada prawidłowo zastabilizowane granice geodezyjne i w tym zakresie nie będzie prowadziło prac w najbliższym okresie.

A.2..3.5. Ujawnianie zarządu LP w księgach wieczystych.

Nadleśnictwo posiada założone księgi wieczyste i ujawniony zarząd na 96,12 % powierzchni będącej własnością Skarbu Państwa w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwo Gidle. Prace nad pozostałymi powierzchniami do ujęcia w księgach wieczystych są w toku. Dotyczy to powierzchni około 764,4560 ha.

Numery ksiąg wieczystych są wprowadzone do bazy SILP i na bieżąco aktualizowane.

A.2..3.6. Sprawdzenie położenia gruntów własnych względem zasięgów terytorialnych sąsiednich nadleśnictw.

Nadleśnictwo w porozumieniu z sąsiednimi nadleśnictwami tj. Nadleśnictwem Kłobuck, Złoty Potok, Koniecpol, Radomsko i Włoszczowa dokonało sprawdzenia położenia gruntów własnych z wykorzystaniem warstw numerycznych. W toku weryfikacji stwierdzono, iż położenie działek, jak i granic zasięgu jest prawidłowe.
Grunty będące w zarządzie Nadleśnictwa położone są w jego zasięgu terytorialnym a w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa nie znajdują się grunty w zarządzie innych nadleśnictw.

A.3. Forma przekazania bazy danych SILP dla potrzeb planu urządzenia lasu.

A.3..1. Aktualność danych geometrycznych i opisowych.

Baza danych SILP jest zaktualizowana na dzień 01.1.2015 r., a LMN zostanie zaktualizowana do dnia 31.03.2015 r. wg stanu na dzień 31.12.2014 r.

A.3..1.1. Propozycja w sprawie ewentualnej potrzeby wstrzymania obrotu gruntami.

Ze względu na prowadzone obecnie procedury związane ze sprzedażą zbędnej substancji mieszkaniowej jak również spodziewanymi przejęciami z dawnego PFZ w Nadleśnictwie obrót gruntami nie będzie wstrzymany do dnia 31.05.2017 r.

A.3..2. Wykorzystanie zdjęć lotniczych.

Nadleśnictwo Gidle widzi potrzebę wykorzystania do prac związanych ze sporządzeniem projektu planu urządzenia lasu, a w szczególności do aktualizacji danych geometrycznych warstw leśnej mapy numerycznej, zdjęć lotniczych lub/i satelitarnych wysokiej rozdzielczości. Nadleśnictwo nie wykonywało dotychczas zdjęć lotniczych swojego obszaru.

A.3..3. Termin przekazania do Wykonawcy prac urządzeniowych dokumentacji d/c taksacji.

Nadleśnictwo deklaruje gotowość przekazania danych ewidencyjnych w postaci rejestru w SILP i LMN oraz danych opisów taksacyjnych z SILP niezwłocznie po aktualizacji za rok 2015 tj. w terminie do 31.03.2016 r. Pozostałe wykazy i zestawienia będą dostarczane Wykonawcy projektu PUL na jego żądanie.

A.4. Ujmowanie w dokumentacji PUL specyficznych gruntów.

A.4..1. Służebność.

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Gidle zostały ustanowione następujące służebności:
- służebność przesyłu na rzecz operatora PGE Dystrybucja S.A. na 8 działkach ewidencyjnych,
- służebność przesyłu na rzecz operatora PSE Południe S.A. na 17 działkach ewidencyjnych,
- służebność przesyłu na rzecz operatora Tauron Dystrybucja S.A. na 96 działkach ewidencyjnych,
- służebność przejazdu na 17 działkach ewidencyjnych.

A.4..2. Grunty stanowiące współwłasność.

WYKAZ WSPÓŁWŁASNOŚCI W NADLEŚNICTWIE GIDLE– STAN NA 1.01.2015 ROK.

Adres	Działka	Udział	Użytek ewidencyjny	Powierzchnia (ha)		Rodzaj powierzchni
				w opisach taksacyjnych	ewidencyjna	
02-05-3-10-250-I-00	577	50/100	Ls	0,11	0,1100	D-stan

02-05-3-10-250-n-00	582	25/100	Ls	0,11	0,1100	D-stan
02-05-3-10-250-m-00	618	50/100	Ls	0,25	0,2500	D-stan
02-05-3-10-250-o-00	623	25/100	Ls	0,12	0,1200	D-stan
02-05-1-02-31A-cx-00	744	1/2	Ls	0,47	0,4700	D-stan
02-05-1-02-31A-fx-00	797	1/2	Ls	0,27	0,2700	D-stan
02-05-1-03-175-j-00	1790	8/16	Ls	1,88	1,8800	D-stan
02-05-1-03-175-k-00 02-05-1-03-175-m-00	1822	8/16	Ls, Ps	0,34	0,3400	D-stan ,Ps
02-05-1-03-175-l-00	2070	8/16	Ls	0,56	0,5600	D-stan
02-05-1-03-175-n-00	2096	8/16	Ls	1,78	1,7800	D-stan
02-05-1-03-52-o-00	2217	6/12	Ls	0,27	0,2700	D-stan
02-05-1-03-53-x-00	2223	2/4	Ls	0,24	0,2400	D-stan
02-05-1-03-52-p-00	2254	6/12	Ls	0,28	0,2800	D-stan
02-05-1-03-53-y-00	2260	2/4	Ls	0,28	0,2800	D-stan
02-05-1-03-53-z-00	2271	2/4	Ls	0,44	0,4400	D-stan
02-05-1-03-53-ax-00	2293	2/4	Ls	0,48	0,4800	D-stan
02-05-1-03-54-m-00	2342	6/12	Ls	0,35	0,3500	D-stan
02-05-1-03-54-n-00	2391	6/12	Ls	0,61	0,6100	D-stan
02-05-1-03-53-bx-00	2398	2/4	Ls	0,50	0,5000	D-stan
02-05-1-03-54-o-00	2402	6/12	Ls	0,50	0,5000	D-stan
02-05-1-03-54-p-00 02-05-1-03-54-r-00	2450	6/12	Ls, Ł	0,13	0,1300	D-stan, Ł
02-05-1-03-53-cx-00 02-05-1-03-53-dx-00	2457	2/4	Ls, Ł	0,14	0,1400	D-stan, Ł
02-05-1-03-53-fx-00	2714	2/4	Ls	0,37	0,3700	D-stan
02-05-1-03-54-s-00	2721	6/12	Ls	0,39	0,3900	D-stan
02-05-1-03-175-y-00	2768	4/12	Ls	0,49	0,4900	D-stan
02-05-1-03-175-t-00	2777	1/2	Ls	0,40	0,4000	D-stan
02-05-1-03-175-o-00	2831	8/16	Ls	1,72	1,7200	D-stan
02-05-1-03-175-x-00	2904	4/12	Ls	0,95	0,9500	D-stan
02-05-1-03-175-s-00	2913	1/2	Ls	0,93	0,9300	D-stan
02-05-1-03-175-z-00	2955	4/12	Ls	0,71	0,7100	D-stan
02-05-1-03-175-w-00	3009	4/12	Ls	0,69	0,6900	D-stan
02-05-1-03-178A-h-00	3054	1/8	Ls	1,23	1,2300	D-stan
02-05-1-03-178A-i-00	3064	1/8	Ls	0,29	0,2900	D-stan
02-05-3-14-203-by-00	756	1/2	Ls	0,15	0,1500	D-stan
02-05-3-14-203-xx-00	814	2/3	Ls	0,06	0,06	D-stan
RAZEM				18,49	18,4900	

Po podsumowaniach danych inwentaryzacyjnych dla Nadleśnictwa Wykonawca PUL powinien zamieścić dodatkowe dane opisowe dot. istniejących lub ew. przejętych do

czasu zakończenia prac urządzeniowych, nieruchomości będące we współwłasności oraz wyraźnego oznaczenia w/w nieruchomości na mapach.

A.4..3. Grunty sporne.

Nadleśnictwo nie posiada gruntów spornych.

A.4..4. Grunty przeznaczone na cele nierolnicze i nieleśne.

Nadleśnictwo nie posiada gruntów przeznaczonych na cele nierolnicze i nieleśne.

A.4..5. Grunty objęte art. 40 ustawy o lasach.

Nadleśnictwo nie posiada gruntów przekazanych w użytkowanie na podstawie art. 40 Ustawy o lasach.

A.4..6. Grunty wyłączone z produkcji a pozostające na stanie LP.

Nadleśnictwo posiada następujące grunty wyłączone z produkcji:

- grunty z wbudowanym gazociągiem – 2,0536 ha

działki nr: obr. Bobry 1222, 1223, obręb Gowarzów 695, 689, 681, 696, obr. Ludwików 341, 340, 337, obręb Lipicze 831, 827, obr. Widzówek 415, 416.

- projekt gazociągu Częstochowa – Bobry – 2,9983 ha

działki obr. Ludwików 336, 334, 332, obr. Gowarzów 699, 668, 694, 687, 680,

- ropociąg: PERN Przyjaźń – 1,2400 ha

działki: obr. Łęg dz. 721/7, 747/2, 1026/2, 1025, obr. Wikłów dz. 757/2, 756/2, 755, 763/2, 480/9, obr. Kruszyna dz.1635/1,175/4, 212

OGÓŁEM- 6,2919 ha.

A.4..7. Grunty przeznaczone do zalesienia.

Obecnie w Nadleśnictwie nie zachodzi potrzeba zalesiania gruntów rolnych znajdujących się w zarządzie Nadleśnictwa, a grunty przejęte przeznaczone do zalesienia zostaną przedstawione Wykonawcy PUL do 30.03.2017 r.

Grunty rolne, na których stwierdzona zostanie w trakcie prac terenowych sukcesja naturalna gatunków drzewiastych należy przekwalifikować na Ls w przypadku zgodności ich przeznaczenia z mpzp.

Nadleśnictwo nie zamierza zalesiać gruntów rolnych pozostających w dzierżawie, których zalesienie obniżyłoby wartość działki oraz gruntów, których przeznaczenie w mpzp poszczególnych gmin jest inne niż Ls.

A.5. Podział powierzchniowy.

A.5..1. Uczytelnienie podziału powierzchniowego.

A.5..1.1. Potrzeby korekty podziału powierzchniowego.

A.5..1.1.1. Zmiany numeracji oddziałów.

W związku z planowanym łączeniem obrębów (Nadleśnictwo jednoobrębowe) należy dokonać zmiany numeracji oddziałów zgodnie z zasadami określonymi w IUL oraz w miarę możliwości te które posiadają wyróżnik literowy pozbawić je tego wyróżnika. Wykonawca przedstawi propozycję zmiany numeracji oddziałów do akceptacji Nadleśnictwa.

A.5..1.1.2. Zmiany wielkości ostępów.

W celu zachowania ładu przestrzennego, wielkość ostępów projektować w ramach przyjętych wielkości w poprzednim urządzeniu lasu. W uzasadnionych przypadkach, ewentualne korekty przeprowadzić w trakcie prac urządzeniowych.

A.5..1.1.3. Zmiany ostępowych kierunków cięć.

W celu zachowania ładu przestrzennego cięcia rębne projektować w ramach przyjętych w poprzednim urządzeniu lasu ostępów stałych i kierunków cięć. W uzasadnionych przypadkach, ewentualne korekty przeprowadzić w trakcie prac urządzeniowych.

A.5..1.2. Potrzeby oznaczania granic oddziałów.

W Nadleśnictwie oddziały oznaczane są słupami kamiennymi lub betonowymi. Nadleśnictwo podtrzymuje dotychczasowy sposób oznaczenia podziału powierzchniowego na gruncie. Na obecnym etapie nie zachodzi potrzeba oznaczania farbą niewyraźnych granic oddziałów.

A.5..1.3. Konserwacja, wyznaczanie i przecinanie linii oddziałowych, ostępowych.

Nadleśnictwo na bieżąco prowadzi konserwację, wyznaczanie i przecinanie linii oddziałowych i ostępowych. Na etapie prac terenowych należy (w sytuacji stwierdzenia potrzeby) zaplanować zadanie konserwacji, wyznaczenia lub przecięcia linii.

A.5..1.4. Konserwacja i uzupełnienie znaków (kamieni, słupów) oddziałowych.

Ze względu na tworzenie z Nadleśnictwa trzyobrębowego, Nadleśnictwa jednoobrębowego- Nadleśnictwo Gidle po wejściu w życie nowego PUL dokona uzupełnienia i konserwacji znaków oddziałowych.

A.5..1.5. Potrzeby oznaczenia niewyraźnych granic wyłączeń w terenie.

Granice włączeń drzewostanowych nie były oznaczone w terenie i brak jest potrzeb w tym zakresie.

A.5..2. Podział na obręby leśne.

Obecnie Nadleśnictwo Gidle podzielone jest na trzy obręby leśne: Dąbrowa Zielona, Gidle i Kruszyna.

A.5..2.1. Potrzeby ewentualnej likwidacji, zmiany nazwy lub granicy zasięgu obrębu.

Nadleśnictwo dokonało przeglądu w tym zakresie i widzi potrzebę połączenie wszystkich obrębów, aby powstało Nadleśnictwo jednoobrębowe o nazwie Gidle. Zmiana ta pozwoli na optymalizację podziału na leśnictwa.

Procedura połączenia obrębów powinna być zakończona przed 01.01.2018 roku tak aby nowa baza opisów taksacyjnych przekazana przez BULIGL zawierała już tylko jeden obręb.

A.5..3. Podział na leśnictwa.

Nadleśnictwo Gidle podzielone jest na 12 leśnictw tj.:

1. Obręb Dąbrowa Zielona – Leśnictwo Dębowiec, Sowin, Brzozówki i Gajki.
2. Obręb Gidle – Leśnictwo Silnica, Żytno, Niesulów.
3. Obręb Kruszyna – Leśnictwo Zielonka, Wikłów, Prusicko, Kruszyna, Kłomnice.

A.5..3.1. Potrzeby ewentualnej likwidacji, zmiany nazwy lub granicy zasięgu leśnictwa.

Nadleśnictwo dokonało przeglądu w tym zakresie i obecnie nie planuje zmiany liczby leśnictw. Ewentualne zmiany w tym zakresie zostaną przekazane Wykonawcy prac taksacyjnych w trakcie trwania prac kameralnych, nie później niż do 01.05.2017 r.

A.6. Ustalenie i ujmowanie cech drzewostanów.

W Nadleśnictwie zostaną przyjęte cechy drzewostanów zgodnie z IUL. Szczegółowy wykaz niektórych cech Nadleśnictwo przekaże na początku prac terenowych.

A.6..1. Określenie cechy „inne" – nieprzewidziane IUL.

W Nadleśnictwie nie będą wprowadzane inne cechy niż przewidziane IUL.

A.7. Przyjęcie priorytetów dotyczących przebudowy drzewostanów.

Rodzaj i pilność wykonania przebudowy należy zaprojektować w trakcie wykonywania prac terenowych na gruncie, w oparciu o stabilność drzewostanu, wiek drzewostanu, stopień jego uszkodzenia, jakość drzewostanu, stopień zgodności składu gatunkowego z określonym dla niego typem drzewostanu.

W oparciu o wyżej wymienione priorytety, Wykonawca PUL sporządzi wykaz drzewostanów do przebudowy i przedstawi go Nadleśniczemu podczas odbioru prac terenowych, zgodnie ze wzorem Nr 3 IUL.

A.7..1. Drzewostany do pilnej przebudowy pełnej, rozpoczynanej przy zastosowaniu użytkowania rębnego w I 10-leciu.

W Nadleśnictwie nie zachodzi potrzeba projektowania drzewostanów do pilnej przebudowy pełnej w I 10-leciu.

A.7..2. Drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10 - leciu bez zastosowania użytkowania rębnego, z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnię przewidywaną w następnym 10-leciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych.

W Nadleśnictwie nie zachodzi potrzeba projektowania drzewostanów do stopniowej przebudowy pełnej.

A.7..3. Drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych.

W Nadleśnictwie nie zachodzi potrzeba projektowania drzewostanów do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych.

A.8. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych.

W drzewostanach KO i KDO oszacowaną do odnowienia powierzchnię należy zwiększyć o przewidywany procent uszkodzeń młodego pokolenia podczas ścinki i zrywki drzew oraz z tytułu przewidzianych zniszczeń przez zwierzynę o 20 %.

A.9. Dodatkowe pomiary drewna martwego.

W Nadleśnictwie zostanie wykonany pomiar drewna martwego zgodnie z IUL.

A.10. Sporządzanie dokumentacji i wydruki.

A.10..1. Sporządzanie i wydruki map gospodarczych, gospodarczo - przeglądowych i przeglądowych oraz mapy sytuacyjnej (format, zakres, podkład, skala, ilość).

W Nadleśnictwie sporządzone zostaną przez Wykonawcę PUL zestawy map papierowych zgodne z IUL.

Mapy gospodarcze:

Skala 1 : 5 000, w formie arkuszy, w ilości: 2 komplety map. Uwaga: 1 komplet mapy należy wykonać z działkami ewidencyjnymi, a drugi z działkami zrębowymi.

Mapy gospodarczo-przeglądowe:

- mapę drzewostanów dla zasięgu danego leśnictwa w skali 1: 10 000, złożona do formatu A4, oprawiona w twardą okładkę, podklejona na płótnie, zalaminowana, w ilości 2 egzemplarze na leśnictwo,

- mapę cięć rębnych i gruntów do zalesienia z informacjami o walorach przyrodniczych dla zasięgu danego leśnictwa w skali 1: 10 000, 1 egzemplarz na leśnictwo: złożony do formatu A4, oprawiony w twardą okładkę, podklejony na płótnie,
- mapa obszarów chronionych i funkcji lasu dla zasięgu danego leśnictwa w skali 1: 10 000 złożona do formatu A4, w ilości 2 egzemplarze na leśnictwo,
- mapa lasów HCVF oraz lasów referencyjnych, stref i powierzchni ochronnych dla zasięgu danego leśnictwa w skali 1: 10 000 złożona do formatu A4, w ilości 1 egzemplarze na leśnictwo.

Mapy przeglądowe:

- siedlisk leśnych – typów siedliskowych lasu, skala 1: 25 000, w ilości 1 komplet map (podklejony na płótnie, zalaminowane, złożone do formatu A4), Nadleśnictwo przedstawić na 3 arkuszach map,
- przedmiotów i form ochrony przyrody oraz obszarów Natura 2000, skala 1: 25 000, w ilości 1 komplet map (podklejony na płótnie, zalaminowane, złożone do formatu A4), Nadleśnictwo przedstawić na 3 arkuszach map,
- drzewostanów i projektowanych cięć rębnych, skala 1: 25 000, w ilości 3 komplety map podklejone na płótnie, zalaminowane, złożone do formatu A4, oprawione w twardą okładkę, Nadleśnictwo przedstawić na 3 arkuszach map,
- ochrony lasu, skala 1: 25 000, w ilości 3 kompletów map (złożony do formatu A4), Nadleśnictwo przedstawić na 3 arkuszach map,
- sieci dróg leśnych (istniejące i projektowane), cieków wodnych, urządzeń melioracji wodnych, skala 1: 25 000, w ilości 4 komplety map (złożone do formatu A4), Nadleśnictwo przedstawić na 3 arkuszach map,
- obwodów łowieckich z zaznaczonymi elementami infrastruktury i poletkami łowieckimi skala 1: 25 000, w ilości 2 komplety map (złożone do formatu A4), Nadleśnictwo przedstawić na 3 arkuszach map,
- ochrony ppoż. skala 1: 25 000, w ilości 3 komplety map (złożone do formatu A4), Nadleśnictwo przedstawić na 3 arkuszach map z zaznaczeniem zasięgów działania PSP,
- mapa lasów HCVF oraz lasów referencyjnych, stref i powierzchni ochronnych dla zasięgu danego leśnictwa w skali 1: 25 000 w ilości 3 komplety map (złożone do formatu A4), Nadleśnictwo przedstawić na 3 arkuszach map,
- mapa zagospodarowania rekreacyjnego (szlaki turystyczne, miejsca historyczne, miejsca wypoczynku) w skali 1: 25 000 w ilości 2 komplety map (złożone do formatu A4), Nadleśnictwo przedstawić na 3 arkuszach map,
- mapa funkcji lasu (lasy ochronne wg rozporządzenia) w skali 1: 25 000 w ilości 2 komplety map (złożone do formatu A4), Nadleśnictwo przedstawić na 3 arkuszach map,
- ochrony ppoż. skala 1: 50 000, w ilości 2 komplety map , Nadleśnictwo przedstawić na 1 arkuszu map z zaznaczeniem zasięgów działania PSP na podkładzie metalowym z magnesami,
- mapa przeglądowa drzewostanów z zasięgiem terytorialnym działania Nadleśnictwa w skali 1: 25000 Nadleśnictwo przedstawić na 1 arkuszu, na płótnie zafoliowana do powieszenia na ścianę 3 sztuki.

Mapy sytuacyjne:

- obszaru terytorialnego zasięgu działania Nadleśnictwa (administracyjna) z podziałem na obwody łowieckie, skala 1: 50 000, w ilości 1 sztuk (podklejone na płótnie, zalaminowane, złożone do formatu A4, oprawione w twardą okładkę) Nadleśnictwo przedstawić na 1 arkuszu mapy,
- ochrony przeciwpożarowej, skala 1: 50 000, w ilości 2 sztuk map, złożone do formatu A4,
- walorów przyrodniczo- kulturowych, skala 1: 50 000, w ilości 2 sztuki, złożone do formatu A4, Nadleśnictwo przedstawić na 1 arkuszu mapy.

Wszystkie mapy przewidziane w Instrukcji Urządzenia Lasu zostaną sfinansowane ze środków Funduszu Leśnego, natomiast pozostałe z funduszy własnych Nadleśnictwa.

A.10..2. Doprecyzowanie tematu dodatkowego do mapy przeglądowej siedlisk leśnych.

Dla Nadleśnictwa zostaną sporządzone dodatkowe mapy siedlisk leśnych z naniesieniem siedlisk przyrodniczych zlokalizowanych w obszarze Natura 2000.

A.10..3. Doprecyzowanie innych ważnych informacji do mapy sytuacyjnej.

Dla Nadleśnictwa zostaną dodatkowo ujęte na mapie sytuacyjnej siedziby i granice gmin, numeracja dróg publicznych z ujęciem dróg o dop. obciążeniu do 10 ton, lasy obcej własności oraz wszystkie elementy takie jak na dotychczasowej mapie.

A.10..4. Doprecyzowanie innych istotnych elementów do mapy zagrożenia pożarowego.

Dla Nadleśnictwa zostaną dodatkowo ujęte na mapach przeciwpożarowych:

- siedziby i zasięgi Państwowych Straży Pożarnych,
- sieci koordynatów oraz namiarów kątowych wież p.poż. zlokalizowanych na terenie Nadleśnictwa i w bezpośrednim sąsiedztwie.

A.10..4.1. Wymóg weryfikacji w terenie przez Wykonawcę elementów do mapy zagrożenia pożarowego.

Dla Nadleśnictwa zostaną zweryfikowane elementy do mapy przeciwpożarowej na podstawie corocznych uzgodnień „Sposób postępowania na wypadek powstania pożaru lasu" w szczególności dojazdy pożarowe, aktualizacja sieci hydrantów i punktów czerpania wody.

A.10..5. Dodatkowy wykaz informacji do mapy przeglądowej ochrony lasu (przygotowane przez ZOL).

W Nadleśnictwie na mapach ochrony lasu zostaną zobrazowane obszary podtopień i zalań drzewostanów spowodowanych przez bobry oraz nielegalne wysypiska śmieci, strefy pożarów lasu, powtarzających się szkód powodowanych przez zwierzynę płową.

A.10..6. Forma oprawy opisów taksacyjnych i map, w tym map dodatkowych i forma prezentowania programu ochrony przyrody (osobny tom).

Wykonawca PUL sporządzi dla Nadleśnictwa papierową dokumentację PUL w tradycyjnej formie i układzie. Całość utworzonych zasobów w formie elektronicznej formatu pdf. o rozdzielczości co najmniej 300 dpi i jakości 100 przekaże Nadleśnictwu.

A.10..7. Materiały fakultatywne.

A.10..7.1. Materiały dla leśniczych.

Wykonawca PUL sporządzi dokumentację urządzeniową dla leśniczych w postaci:

a) Część opisowa, oprawiona w twarde okładki, w formacie A4, w układzie poziomym. Część opisowa winna zawierać: wyciąg z opisania ogólnego Nadleśnictwa (elaboratu), a w nim opisane typy drzewostanu, orientacyjne składy gatunkowe upraw, przyjęte wieki rębności, zastosowane sposoby użytkowania rębnego; opis lasu dot. danego leśnictwa; wykaz projektowanych cięć rębnych dotyczących danego leśnictwa; wykaz projektowanych cięć przedrębnych dot. danego leśnictwa, wykaz projektowanych zadań z hodowli lasu dot. danego leśnictwa wyciąg z POP i Prognozy i inne z planów.

b) Część kartograficzna ujęta w pkt 10.1 mapy gospodarczo- przeglądowe.

A.10..7.2. Dodatkowe warstwy LMN.

W Nadleśnictwie zostaną wykonane następujące dodatkowe warstwy LMN:
warstwice, lasy poza zarządem Nadleśnictwa.

A.10..7.3. Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia ekspertyzy docelowej sieci dróg leśnych.

Planowane jest zlecenie opracowanie „Ekspertyza optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej dla Nadleśnictwa Gidle".

A.10..7.4. Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia prognozy ekonomicznej z uwzględnieniem danych wrażliwych.

W Nadleśnictwie planowane jest zlecenie opracowania ekspertyzy ekonomicznej w formie prognozy spodziewanego wyniku ekonomicznego gospodarki leśnej prowadzonej na podstawie planu urządzenia lasu.

A.10..7.5. Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych nieobjętych obszarem Natura 2000.

Nie przewiduje się.

A.11. Ustalenie definicji obszarów zagrożonym uporczywym występowaniem szkód.

Na podstawie propozycji ZOL zdefiniowano następujące kategorie obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód (w celu przedstawienia ich na mapie przeglądowej ochrony lasu):

1. obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód powodowanych przez zakłócenie stosunków wodnych → na mapie ochrony lasu zobrazować obszary podtopień i zalań drzewostanów spowodowanych przez bobry.

W Nadleśnictwie zachodzi potrzeba wykonania analizy obszarów uporczywych szkód powodowanych przez bobra oraz pożary. Obecny stan populacji bobrów sugeruje podjęcie działań w porozumieniu z RDOŚ ograniczających ich negatywny wpływ na drzewostany.

A.12. Ustalenie terminów i sposobów kontroli prac urządzeniowych.

Niezależnie od Kontroli prowadzonych przez zlecającego tj. RDLP, w Nadleśnictwie będą prowadzone systematyczne uzgadnianie opisów taksacyjnych z poszczególnymi leśniczymi w miarę postępu prac i po zakończeniu prac w danym leśnictwie. Do bezpośredniej współpracy z Kierownikiem drużyny urządzeniowej wyznacza się Zastępcę Nadleśniczego oraz Inżyniera Nadzoru.

A.13. Ustalenie innych spraw organizacyjnych.

Nadleśnictwo deklaruje pełną współpracę w zakresie udostępniania niezbędnych materiałów do opracowania PUL. Wstępne wydruki opisów taksacyjnych wraz ze szkicami map gospodarczych oraz wskazaniami gospodarczymi będą uzgodnione z leśniczymi. Dla każdego leśnictwa zostanie sporządzony protokół uzgodnień, który przedkładany będzie w Nadleśnictwie do weryfikacji i zatwierdzenia przez Nadleśniczego. Do odbioru prac terenowych należy przedłożyć uzgodnione wykazy: halizn, płazowin, zrębów, drzewostanów do przebudowy, KO, KDO, gruntów przewidzianych do szczegółowej ochrony, gruntów do sukcesji naturalnej, poletek łowieckich, planowanych podsadzeń produkcyjnych i drzewostanów bez wskazań gospodarczych na najbliższe 10-lecie oraz protokół z uzgodnień wstępnych wydruków opisów taksacyjnych. Nadleśnictwo przekaże Wykonawcy wykaz drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębnego w roku, w którym będzie prowadzona taksacja oraz planowanych w szacunkach na kolejny rok, a także powierzchni zaplanowanych do końca obowiązującego PUL do zabiegów hodowlanych.

B. Założenia do planu urządzenia lasu.

B.1. Obszary chronione i funkcje lasu.

B.1..1. Podział lasów ze względu na dominujące funkcje.

B.1..1.1. Lasy rezerwatowe.

Na terenie Nadleśnictwa zlokalizowane są 2 rezerwaty: Dębowiec i Jasień o łącznej powierzchni 66,81 ha (pow. wg SILP)/ 66,91 ha (pow. wg zarządzeń) - szczegóły w dalszej części.

B.1..1.2. Lasy ochronne.

Lasy na terenie Nadleśnictwa zostały uznane za ochronne w drodze zarządzenia Nr 181 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 23 października 1996 r. oraz zarządzenia Nr 112 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 29 lipca 1997 r.

Łączną powierzchnia lasów ochronnych wynosi 12 308,41 ha (jest to powierzchnia zredukowana).

Uwzględniając powyższe podział na kategorie ochronności przedstawia się następująco:

Obręb Dąbrowa Zielona

Ostoje zwierząt – 95,19 ha

Lasy wodochronne – 1985,65 ha

Razem obręb 2080,84 ha

Obręb Gidle

Ostoje zwierząt – 140,27 ha

Lasy trwale uszkodzone na skutek działania przemysłu - 644,71 ha

Lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – 1579,49 ha

Lasy wodochronne – 1608,89 ha

Razem obręb 3973,36 ha

Obręb Kruszyna

Lasy obronne - 14,80 ha

Ostoje zwierząt – 19,36 ha
Lasy trwale uszkodzone na skutek działania przemysłu – 7211,43 ha
Lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – 1131,69 ha
Lasy wodochronne – 1140,20 ha
Razem obręb 9517,48 ha

B.1..1.3. Lasy wielofunkcyjne (gospodarcze).

Lasy niezaliczone do ochronnych oraz niebędące rezerwatami są wielofunkcyjne. Łączna ich powierzchnia wynosi 7 326,34 ha.

B.1..2. Obszary chronione i ochrony (istniejące i projektowane).

B.1..2.1. Obszary ochrony - sieć Natura 2000.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Gidle położone są 4 obszary Natura 2000.

B.1..2.1.1. Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk.

„Dolina Górnej Pilicy" - Specjalny Obszar Ochrony PLH260018. Typ B. Zatwierdzony jako obszar o znaczeniu wspólnotowym (OZW) w marcu 2011 r. Powierzchnia ogólna 11 193,22 ha. Na gruntach Nadleśnictwa Gidle leży 180,81 ha (dane z LMN).
„Dolina Górnej Pilicy" obejmuje jeden z większych ciągów ekologicznych zlokalizowanych w naturalnych dolinach rzecznych, w kraju. Występują tu zmiennowilgotne łąki trzęślicowe i ekstensywne łąki świeże, bardzo dobrze zachowane lasy łęgowe, bory bagienne, bory chrobotkowe. Zachowały się tu liczne starorzecza, w różnym stanie przyrodniczego zachowania, oraz liczne populacje gatunków (ponad 60) roślin chronionych i ginących. Obszar „Doliny Górnej Pilicy" jest jedną z najważniejszych ostoi fauny w Polsce środkowej.
Nie posiada planu zadań ochronnych – dokument planistyczny ma być opracowany do marca 2017 roku. Nadzór nad tym obszarem sprawuje RDOŚ w Kielcach, Łodzi i Katowicach odpowiednio do zasięgu swojego działania.
„Las Dębowiec" - Specjalny Obszar Ochrony, PLH100023 Typ B. Zatwierdzony jako obszar o znaczeniu wspólnotowym (OZW) w marcu 2011 r. Powierzchnia ogólna 47,04 ha – cała pow. w granicach Nadleśnictwa (dane z sfd).
„Las Dębowiec" obejmuje rezerwat Dębowiec. Teren jest płaski, miejscami zabagniony, z interesującym mikroreliefem. Występują tu liczne zagłębienia terenu będące wynikiem krasu kopalnego, jaki kształtuje się w płytko zalegających marglach kredowych. Dzięki temu wykształciły się w omawianym obszarze żyzne gleby czarnoziemne. Przez rezerwat przepływają niewielkie strumienie, na którymi zachowały się klasycznie wykształcone zbiorowiska łęgowe wiązowo-jesionowe i jesionowo-olszowe. Na przeważającej powierzchni rezerwatu, w miejscach wyżej położonych, zachowały się naturalne lasy grądowe. W środkowej części rezerwatu zachował się płat łąki reprezentującej zespół *Junco- Molinetum* (6410) z udziałem pełnika europejskiego.
Nie posiada planu zadań ochronnych – dokument planistyczny ma być opracowany do marca 2017 roku. Nadzór nad tym obszarem sprawuje RDOŚ w Łodzi.
„Cisy w Jasieniu" – Specjalny Obszar Ochrony PLH100018, Typ B. Zatwierdzony jako obszar o znaczeniu wspólnotowym (OZW) w marcu 2011 r. Powierzchnia ogólna 19,68 ha – cała pow. w granicach Nadleśnictwa (dane z sfd).

„Cisy w Jasieniu" obejmują rezerwat Jasień. Przez podmokły i zabagniony teren przepływają niewielkie strumienie, nad którymi zachowały się dobrze wykształcone zbiorowiska łęgowe, olsowe i niewielkie fragmenty grądów. Najwyższe piętro lasu budowane jest głównie przez ponad 100-letnie drzewostany olchowe. W domieszce występują klon jawor, brzoza omszona, dąb szypułkowy i świerk pospolity. Najcenniejszym składnikiem warstwy podszycie i niekiedy drugiego piętra drzewostanu jest cis pospolity. Obszar ma istotne znaczenie dla zachowania płatów siedliska przyrodniczego: łęgów 91E0.

Posiada plan zadań ochronnych. Został on wprowadzony Zarządzeniem Nr 38/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Jasień". Obecnie trwa aktualizacja Standardowego Formularza Danych przygotowana na podstawie dokumentacji planu ochrony rezerwatu przyrody „Jasień". Nadzór nad tym obszarem sprawuje RDOŚ w Łodzi.

„Torfowiska Żytno-Ewina" - Specjalny Obszar Ochrony, PLH100030 Typ B. Zatwierdzony jako obszar o znaczeniu wspólnotowym (OZW) w marcu 2011 r. Powierzchnia ogólna 45,33 ha – cała pow. w granicach Nadleśnictwa (dane z sfd).

„Torfowiska Żytno-Ewina" obejmuje trzy dobrze zachowane kompleksy torfowisk i borów bagiennych sosnowych. Torfowiska w większości mają charakter nieco zdegenerowanych torfowisk wysokich, miejscami w obrębie zarastających dystroficznych zbiorników wodnych, są tu torfowiska przejściowe. Różnorodna jest flora torfowiskowa.

Nie posiada planu zadań ochronnych – dokument planistyczny ma być opracowany do marca 2017 roku. Nadzór nad tym obszarem sprawuje RDOŚ w Łodzi.

B.1..2.1.2. Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków.

W zasięgu administracyjnego działania Nadleśnictwa nie zostały utworzone Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków.

B.1..2.1.3. Nowe obszary zgłoszone do konsultacji.

Na dzień dzisiejszy Nadleśnictwo nie zna planów w zakresie utworzenia nowych obszarów.

B.1..2.2. Rezerwaty przyrody.

Na terenie Nadleśnictwa zlokalizowane są dwa rezerwaty:

- Rezerwat Dębowiec

Utworzony na mocy Zarządzenia Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 20.10.1965 r. W związku z wejściem w życie nowej ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody utraciło ono moc, jednak na podstawie art.153 tejże ustawy rezerwat przyrody utworzony z dniem wejścia w życie ustawy stał się rezerwatem w rozumieniu niniejszej ustawy. Na podstawie art. 13 ust.3 w/w ustawy zostało wydane Zarządzenie Nr 17/2010 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 10 marca 2010 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Dębowiec".

Powierzchnia rezerwatu wynosi 47,10 ha (wg zarządzenia i wg SILP).

W skład rezerwatu wchodzą oddziały: 221a, b, c, ~a, ~b, ~c, ~d, 222a, b, c, ~a, ~b, ~c, ~d, ~f.

Rezerwat posiada plan ochrony rezerwatu z 2007 roku. Rezerwat nie posiada otuliny. Przedmiotem ochrony jest zachowanie naturalnego ekosystemu leśnego

tj. fragmentu grądu z lipą szerokolistną na północnych krańcach jej europejskiego zasięgu i łęgu wiązowo-jesionowego z rzadkimi gatunkami roślin.

- Rezerwat Jasień

Utworzony na mocy Zarządzenia Nr 342 Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 16.10.1958 r. W związku z wejściem w życie nowej ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody utraciło ono moc, jednak na podstawie art.153 tejże ustawy rezerwat przyrody utworzony z dniem wejścia w życie ustawy stał się rezerwatem w rozumieniu niniejszej ustawy. Na podstawie art. 13 ust. 3 w/w ustawy zostało wydane Zarządzenie Nr 36/2010 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 10 czerwca 2010 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Jasień".

Powierzchnia rezerwatu wynosi 19,71 ha (pow. wg SILP)/ 19,81 (pow. wg zarządzenia).

W skład rezerwatu wchodzą oddziały: 21a – m, w, ~b, ~c.

Rezerwat posiada plan ochrony rezerwatu z 2013 roku. Rezerwat nie posiada otuliny. Przedmiotem ochrony jest zachowanie stanowiska naturalnego występowania cisa pospolitego.

Nadleśnictwo Gidle nie posiada w chwili obecnej wiedzy na temat projektowanych rezerwatów przyrody.

B.1..2.3. Parki krajobrazowe.

W zasięgu administracyjnego działania Nadleśnictwa nie ma parków krajobrazowych.

B.1..2.4. Użytki ekologiczne.

Na gruntach Nadleśnictwa zlokalizowanych jest 11 użytków ekologicznych. Przedmiotem ochrony są śródleśne torfowiska wysokie i jeziorka dystroficzne z dobrze wykształconą roślinnością torfowiskową i bagienną. Podstawą prawną ich utworzenia jest Rozporządzenie Nr 57/2001 Wojewody Łódzkiego z dnia 17.12.2001 r. Użytki te są zlokalizowane na terenie leśnym, nie posiadają one nazw.

Na terenie leśnictwa Żytno zlokalizowanych jest 6 użytków ekologicznych: 3f -0,58 ha, 7b -3,94 ha, 7d -2,64 ha, 14g -0,58 ha, 15d -0,38 ha, 16j -1,51 ha.

Na terenie leśnictwa Silnica zlokalizowanych jest 5 użytków ekologicznych: 11c -0,39 ha, 12d -2,57 ha, 12f -0,97 ha, 12g -0,49 ha, 12h -0,25 ha.

Ogólna powierzchnia użytków ekologicznych wynosi 14,30 ha.

B.1..2.5. Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.

W zasięgu administracyjnego działania Nadleśnictwa nie ma obecnie zespołów przyrodniczo – krajobrazowych.

B.1..2.6. Stanowiska dokumentacyjne.

W zasięgu administracyjnego działania Nadleśnictwa nie ma stanowisk dokumentacyjnych.

B.1..2.7. Obszary chronionego krajobrazu.

Na gruntach Nadleśnictwa znajduje się Piliczański Obszar Chronionego Krajobrazu. Został on utworzony na mocy Rozporządzenia Nr 8/2009 Wojewody Łódzkiego z dnia 24 marca 2009 r. Na gruntach Nadleśnictwa Gidle leży 5 224 ha (w zasięgu jest 11 829 ha - dane z LMN).

Został on utworzony ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowy ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem, a także pełnioną funkcję korytarzy ekologicznych.

W zasięgu działania Nadleśnictwa znajduje się Włoszczowsko-Jędrzejowski Obszar Chronionego Krajobrazu na powierzchni 74 ha (dane z LMN). Został on utworzony na mocy Rozporządzenia Nr 12/95 Wojewody Kieleckiego z dnia 29.09.1995 r.

Planowany jest do utworzenia (termin wyznaczenia nie jest określony) Pajęczańsko-Gidelski Obszar Chronionego Krajobrazu – informacja ta jest zawarta w Planie Zagospodarowania Województwa Łódzkiego.

B.1..2.8. Pomniki przyrody.

Na terenie Nadleśnictwa zlokalizowanych jest 8 szt. pomników przyrody.

Lp.	Podstawa prawna	Oddział	Leśnictwo/Gmina	Gatunek
Obręb Dąbrowa Zielona				
1.	Rozporządzenie Wojewody Częstochowskiego Nr 4/96 z dnia 06.02.1996r.	234g	Dębowiec/Żytno	Dąb szypułkowy grupa – 5szt.
2.	Rozporządzenie Wojewody Częstochowskiego Nr 4/96 z dnia 06.02.1996r.	259o	Dębowiec/Żytno	Dąb szypułkowy grupa – 2szt.
3.	Rozporządzenie Wojewody Częstochowskiego Nr 4/96 z dnia 06.02.1996r.	259a	Dębowiec/Żytno	Lipa drobnolistna grupa – 7szt.
4.	Rozporządzenie Wojewody Częstochowskiego Nr 4/96 z dnia 06.02.1996r.	260f	Dębowiec/Żytno	Dąb szypułkowy grupa – 4szt.
5.	Rozporządzenie Wojewody Częstochowskiego Nr 4/96 z dnia 06.02.1996r.	260f	Dębowiec/Żytno	Dąb szypułkowy grupa – 2szt.
Obręb Gidle				
6.	Rozporządzenie Wojewody Częstochowskiego Nr 23/94 z dnia 30.12.1994r.	174f	Niesułów/Gidle	Cis pospolity 1szt.
Obręb Kruszyna				
7.	Rozporządzenie Wojewody Częstochowskiego Nr 4/96 z dnia 06.02.1996r.	1d	Wikłów/Kruszyna	Dąb szypułkowy 1szt.
8.	Rozporządzenie Wojewody Częstochowskiego Nr 4/96 z dnia 06.02.1996r.	4d	Wikłów/Kruszyna	Dąb szypułkowy 1szt. (były 2)

B.1..2.9. Obszary ochrony strefowej.

Na obszarze administrowanym przez Nadleśnictwo Gidle zlokalizowane są 3 szt. strefy całorocznej i okresowej o łącznej powierzchni 157,98 ha (pow. wg SILP)/ 148,58 (pow. wg decyzji). Jedna strefa ochronna została utworzona dla bielika a dwie dla bociana czarnego.

Strefa ochrony dla orła bielika została utworzona decyzją Wojewody Łódzkiego z dnia 22 stycznia 2007 r. w sprawie wyznaczenia stref ochronnych wokół gniazda orła bielika (zn. spr. SR.V.6631/14/2007). Obejmuje ona:

1. Strefę ochrony całorocznej o łącznej powierzchni 7,22 ha (pow. wg SILP i decyzji)
2. Strefę ochrony okresowej o łącznej powierzchni 75,20 ha (pow. wg SILP)/ 68,37 (pow. wg decyzji).

Strefa ochrony dla bociana czarnego została utworzona decyzją Wojewody Łódzkiego z dnia 11 grudnia 2006 r. w sprawie wyznaczenia stref ochronnych wokół gniazda bociana czarnego (zn. spr. SR.V.6631/84/2006). Obejmuje ona:

1. Strefę ochrony całorocznej o łącznej powierzchni 2,01 ha (pow. wg SILP i decyzji)
2. Strefę ochrony okresowej o łącznej powierzchni 38,47 ha (pow. wg SILP)/ 34,68 (pow. wg decyzji).

Strefa ochrony dla bociana czarnego została utworzona decyzją Wojewody Śląskiego z dnia 21 grudnia 2004 r. (zn. spr. ŚR.VII.8/6631-zw/strefy/16/04). Obejmuje ona:

1. Strefę ochrony całorocznej o łącznej powierzchni 4,50 ha (pow. wg SILP i decyzji)
2. Strefę ochrony okresowej o łącznej powierzchni 30,58 ha (pow. wg SILP)/ 31,80 (pow. wg decyzji).

B.1..2.10. Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.

Na terenie Nadleśnictwa zlokalizowane są następujące rzadkie i cenne gatunki roślin:

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska
1.	*Drosera rotundifolia*	rosiczka okrągłolistna
2.	*Osmunda regalis*	długosz królewski
3.	*Lilium martagon*	lilia złotogłów
4.	*Taxus baccata*	cis pospolity
5.	*Dactylorhiza maculata*	kukułka storczyk plamista
6.	*Epipactis atrorubens*	kruszczyk rdzawoczerwony
7.	*Veratrum lobelianum*	ciemiężyca zielona
8.	*Blechnum spicant*	podrzeń żebrowiec
9.	*Trollius europaeus*	pełnik europejski
10.	*Nymphaea alba*	grzybienie białe
11.	*Daphne mezereum*	wawrzynek wilczełyko
12.	*Ledum palustre*	bagno zwyczajne
13.	*Chimaphila umbellata*	pomocnik baldaszkowy
14.	*Menyanthes trifoliata*	bobrek trójlistkowy
15.	*Mellitis melissophyllum*	miodownik melisowaty
16.	*Lycopodiaceae*	widłakowate

Na terenie Nadleśnictwa zlokalizowane są następujące rzadkie i cenne gatunki grzybów i porostów:

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska
1.	*Cladonia sp.*	chrobotki

Na terenie Nadleśnictwa zlokalizowane są następujące rzadkie i cenne gatunki zwierząt:

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska
1.	*Bombina bombina*	kumak nizinny
2.	*Hyla arborea*	rzekotka drzewna
3.	*Bufo bufo*	ropucha szara
4.	*Bufo viridis*	ropucha zielona
5.	*Bufo calamita*	ropucha paskówka
6.	*Rana esculenta*	żaba wodna

7.	*Rana temporaria*	żaba trawna
8.	*Triturus vulgaris*	traszka zwyczajna
9.	*Triturus cristatus*	traszka grzebieniasta
10.	*Lacera agilis*	jaszczurka zwinka
11.	*Lacera vivipara*	jaszczurka żyworodna
12.	*Angius fragilis*	padalec zwyczajny
13.	*Vipera berus*	żmija zygzakowata
14.	*Natrix natrix*	zaskroniec zwyczajny
15.	*Erinaceus europaeus*	jeż zachodni
16.	*Sorex araneus*	ryjówka aksamitna
17.	*Castor fiber*	bóbr europejski
18.	*Lutra lutra*	wydra
19.	*Canis lupus*	wilk
20	*Ciconia nigra*	bocian czarny
21.	*Haliaeetus albicilla*	bielik
22.	*Corvus corax*	kruk
23.	*Grus grus*	żuraw
24.	*Columba oenas*	gołąb siniak
25.	*Alcedo atthis*	zimorodek
26.	*Cuculus canorus*	kukułka
27.	*Accipitridae*	jastrzębiowate
28.	*Falco tinnuculus*	pustułka
29.	*Passeridae*	wróblowate
30.	*Picidae*	dzięcioły

B.1..2.11. Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej siedlisk, gatunków roślin i zwierząt.

W wyniku prowadzonych w roku 2007 inwentaryzacji przyrodniczych staraniem i kosztem PGL LP stwierdzono na terenie Nadleśnictwa.

- Leśne siedliska przyrodnicze

Lp.	Kod siedliska	Nazwa zgoda z metodyką inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych Natura 2000 w LP	Powierzchnia w ha
1.	9110	Kwaśne buczyny	8,42
2.	9170	Grąd środkowo-europejski i subkontynentalny	227,73
3.	91E0	Łęgi wierzbowo-topolowe, jesionowe i olszowe	232,60
4.	91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	14,00
5.	91D0-2a	Sosnowe bory bagienne typowe	55,06
6.	91D0-2b	Sosnowe bory bagienne przesuszone	62,27
7.	2180	Kwaśne dąbrowy i lasy brzozowo-dębowe	228,86
8.	91T0	Śródlądowy bór chrobotkowy	5,02
9.	91I0	Ciepłolubne dąbrowy	33,84

- Nieleśne siedliska przyrodnicze

Lp.	Kod siedliska	Nazwa zgoda z metodyką inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych Natura 2000 w LP	Powierzchnia w ha
1.	3150	Naturalne jeziora eutroficzne	5,60
2.	3160	Naturalne dystroficzne jeziora i stawy	26,50
3.	6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe	0,53
4.	7110	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą	34,70
5.	7120	Torfowiska wysokie zdegradowane, zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji	7,00
6.	7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska	61,50

7.	7150	Obniżenia na podłożu torfowym	5,30
8.	2330	Wydmy śródlądowe	1,20

- gatunki roślin i sztuki stanowisk

Na terenie Nadleśnictwa nie stwierdzono roślin „naturowych"

- gatunki zwierząt i sztuki stanowisk

Pachnica dębowa – 3 stanowiska

Bóbr europejski – 10 stanowisk

Wydra – 6 stanowisk

Kumak nizinny – 6 stanowisk

B.1..2.12. Ważniejsze obiekty kultury materialnej.

Na terenie Nadleśnictwa zlokalizowane są: groby, pomniki, kapliczki, wał ziemny, bunkry, cmentarze, krzyże.

B.1..3. Weryfikacja i aktualizacja Programu Ochrony Przyrody.

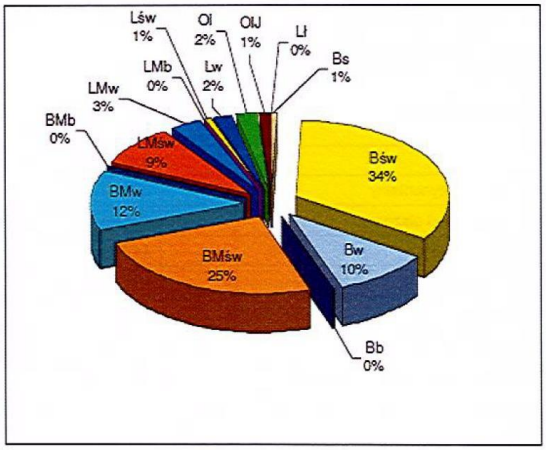
Wytyczne i wskazania z zakresu gospodarki leśnej zawarte w opisach taksacyjnych oraz wytyczne i wskazania w zakresie ochrony przyrody zawarte w POP powinny się uzupełniać i być ze sobą spójne. POP należy sporządzić na nowo dostosowując go do aktualnie obowiązujących aktów prawnych z zakresu ochrony przyrody.

B.1..3.1. Sporządzenie tabel dotyczących przedmiotów ochrony oraz zadań ochronnych (tabela Nr XXII i tabela XXIII).

W Nadleśnictwie zostaną sporządzone wykazy zadań ochronnych dla przedmiotów ochrony o znanej lokalizacji wg ustaleń PZO.

B.2. Typy siedliskowe lasu.

B.2..1. Udział powierzchniowy TSL na podstawie aktualnego opracowania siedliskowego.



Ogólne zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg stanu na dzień 01.01.2008 r.

Siedliskowy typ lasu	Nadleśnictwo Gilde	
	Pow.[ha]	Pow. [%]
1	*2*	*3*
Bs	131,09	0,69

Siedliskowy typ lasu	Nadleśnictwo Gilde	
	Pow.[ha]	Pow. [%]
1	*2*	*3*
Bśw	6397,69	33,50
Bw	1976,33	10,35
Bb	59,92	0,31
BMśw	4701,46	24,61
BMw	2372,68	12,42
BMb	11,48	0,06
LMśw	1672,74	8,76
LMw	627,62	3,29
LMb	5,9	0,03
Lśw	115,15	0,60
Lw	395,18	2,07
Ol	437,03	2,29
OLj	193,74	1,01
Ł	2,21	0,01

B.2..2. Ewentualne uzupełniania TSL o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze.

Leśne siedliska przyrodnicze występujące na terenie Nadleśnictwa Gidle:

Lp.	Kod siedliska	Nazwa zgoda z metodyką inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych Natura 2000 w LP	Powierzchnia w ha
1.	9110	Kwaśne buczyny	8,42
2.	9170	Grąd środkowo-europejski i subkontynentalny	227,73
3.	91E0	Łęgi wierzbowo-topolowe, jesionowe i olszowe	232,60
4.	91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	14,00
5.	91D0-2a	Sosnowe bory bagienne typowe	55,06
6.	91D0-2b	Sosnowe bory bagienne przesuszone	62,27
7.	2180	Kwaśne dąbrowy i lasy brzozowo-dębowe	228,86
8.	91T0	Śródlądowy bór chrobotkowy	5,02
9.	91I0	Ciepłolubne dąbrowy	33,84

B.3. Propozycje typy drzewostanów (TD).

B.3..1. Typy drzewostanów o kierunku ochronnym.

Leśne siedliska przyrodnicze występujące na terenie Nadleśnictwa Gidle.

Lp.	Kod siedliska	Nazwa zgoda z metodyką inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych Natura 2000 w LP	Typ drzewostanu
1.	9110	Kwaśne buczyny	Bk
2.	9170	Grąd środkowo-europejski i subkontynentalny	Db Gb
3.	91E0	Łęgi wierzbowo-topolowe, jesionowe i olszowe	Ol Js
4.	91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	Ol Db
5.	91D0-2a	Sosnowe bory bagienne typowe	Brz So
6.	91D0-2b	Sosnowe bory bagienne przesuszone	So

7.	2180	Kwaśne dąbrowy i lasy brzozowo-dębowe	So Brz Db
8.	91T0	Śródlądowy bór chrobotkowy	So
9.	9110	Ciepłolubne dąbrowy	Db

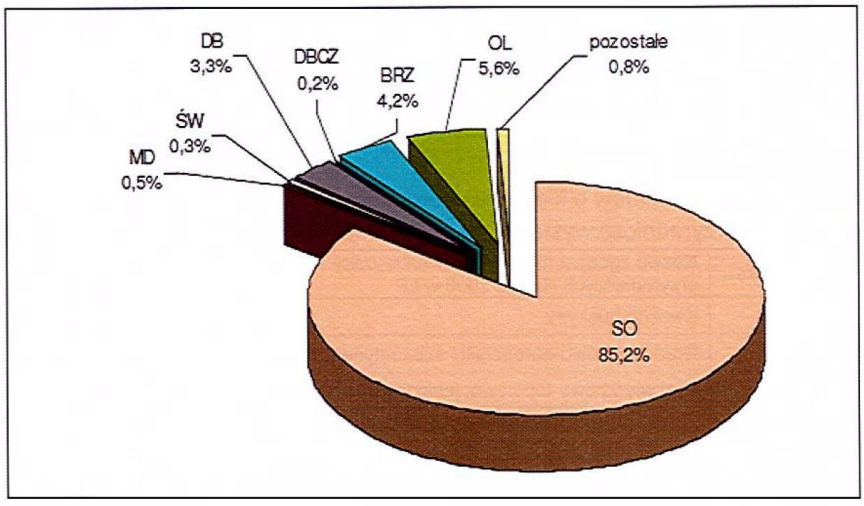
B.3..2. Typy drzewostanów o kierunku gospodarczym.

Zgodnie z przykładowymi typami drzewostanów i składami gatunkowymi odnowień według typów siedliskowych lasu w poszczególnych krainach przyrodniczo-leśnych opisanych w Zasadach Hodowli Lasu oraz lokalnych warunków przyrodniczych i efektów prac hodowlanych uzyskiwanych w ubiegłym okresie w Nadleśnictwie zostaną przyjęte następujące orientacyjne typy drzewostanów o kierunku gospodarczym:

Lp.	Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu
1	2	3
1	Bs	So
2	Bśw	So
3	Bw	So
4	Bb, BMb	So Brz
5	BMśw	So; Db So
6	BMw	So
7	LMśw	Db So; Bk So
8	LMw	Ol Db So
9	LMb	Ol Brz
10	Lśw	Bk Db
11	Lw	Ol Db
12	Ol	Ol
13	OlJ	Js OL

B.4. Wieki rębności dla głównych gatunków drzew.

B.4..1. Wykres udziału powierzchniowego wg gatunków panujących (ha).



B.4..2. Propozycja przyjęcia wieków rębności dla gatunków drzew.

W Nadleśnictwie zostaną przyjęte wieki rębności dla lasów ochronnych i gospodarczych.

Gatunek	Dotychczas obowiązujący wiek rębności	Proponowany wiek rębności
So, Md, Kl, Jw, Dbc,	100	100
Db,	140	140
Bk, Jd, Js, Wz,	120	120
Św, Olcz,	80	80
Brz,	70	60
Gb, Ak, Lp,	70	70
Tp, Os, Olsz,	40	40

B.5. Podziału lasów Nadleśnictwa na gospodarstwa.

B.5..1. Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O).

W Nadleśnictwie zostaną ujęte wszystkie lasy uznane, jako ochronne z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

B.5..2. Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G).

W Nadleśnictwie zostanie ujęte wszystkie lasy gospodarcze z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego i ochronnych, w których ze względu na typ siedliskowy lasu oraz typ drzewostanu i aktualny skład gatunkowy przyjmuje się zrębowy i przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania.

B.5..3. Gospodarstwo specjalne (S).

W Nadleśnictwie zostaną zaliczone do gospodarstwa specjalnego:

- drzewostany wchodzące w skład rezerwatów,
- lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody (w tym lasy na siedliskach bagiennych),
- lasy stanowiące strefy ochronne ptaków,
- lasy w których znajdują się cmentarzyska, obiekty kultu religijnego,
- drzewostany przy źródliskach,
- lasy stanowiące współwłasność i na gruntach spornych,
- uprawy plantacyjne.

B.6. Wytyczne w sprawie cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach.

B.6..1. Średnie okresy odnowienia.

Wykonawca PUL powinien przyjąć następujące okresy odnowienia:

- dla rębni IIIa 10 – 15 lat
- dla rębni IIIb 15 – 30 lat
- dla rębni II 11 – 20 lat
- dla rębni IVd 20 – 40 lat

B.6..2. Nawroty cięć.

Wykonawca PUL powinien przyjąć następujące nawroty cięć:

- w rębni zupełnej – 5 lat,
- w rębni gniazdowej – po uzyskani 1,5 m wysokości w odnowieniu,
- w rębni częściowej i stopniowej – od 3 do 10 lat.

B.6..3. Wielkości zrębów.

W Nadleśnictwie zostaną zastosowane standardowe wielkości zrębów zgodnie z ZHL, lecz szerokość pasa nie większa niż 50 m. Przy projektowaniu wskazań gospodarczych w postaci rębni rozważyć przypisanie drzewostanów do jednego lub dwóch wydzieleń, tak aby pas zrębowy nie przebiegał przez kilka wydzieleń.

B.6..4. Strefy przejściowe i ekotony oraz kępy starodrzewu.

W Nadleśnictwie będzie stosowane standardowe postępowanie zgodnie z ZHL tj. 5% na zrębie każdego rodzaju (w tym złożonych) oraz kształtowanie ekotonów poprzez użytkowanie rębne rębniami I i II z pozostawieniem przestoi.

B.7. Szczegółowe wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy".

Wykonawca sporządzając „Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy" powinien brać pod uwagę następujące elementy:

- stabilność drzewostanu,
- stopień jego uszkodzenia,
- wiek drzewostanu,
- jakość drzewostanu,
- stopień zgodności składu gatunkowego z określonym dla niego typem drzewostanu.

Wykonawca projektu PUL przedstawi Nadleśniczemu podczas odbioru prac terenowych „Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy".

B.8. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych.

Rozmiar powierzchniowy użytków przedrębnych zostanie przyjęty wg potrzeb hodowlanych stwierdzonych podczas taksacji. W rozmiarze miąższościowym uwzględnić należy pozyskaną masę pochodzącą z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych w Nadleśnictwie w okresie ostatnich 5 lat oraz intensywności cięć w stosunku do uzyskanego przyrostu bieżącego.

W planie cięć przedrębnych zabieg CP-P nie powinien być planowany. Tradycja pozyskania drewna kosztem Nabywców w zabiegach CP to rozmiar około 100 ha rocznie. Drzewa do usunięcia zaznaczone przez służbę leśną pozwalają na odpowiednie wykonanie zabiegu pod względem hodowlanym i nie generują kosztów pozyskania i wykonania zabiegu pielęgnacyjnego.

Do zabiegów trzebieżowych planować generalnie drzewostany od II do IV klasy wieku. W drzewostanach powyżej 70 lat nie planować zabiegów trzebieżowych, a decyzja o zakwalifikowaniu powierzchni lub jej nie zakwalifikowaniu winna zostać zweryfikowana podczas taksacji na gruncie.

W 10–letnim planie cięć nie uwzględniać liczby i powtórzeń zabiegów pielęgnacyjnych oraz ich pilności.

Zaplanowane zabiegi wymagają uzgodnienia z Nadleśnictwem.

B.9. Wytyczne w sprawie hodowli lasu.

B.9..1. Pielęgnowanie gleby.

Na istniejących uprawach należy zaprojektować pielęgnowanie gleby zgodnie z potrzebami określonymi na gruncie oraz na wszystkich uprawach planowanych do założenia. W 10-letnim planie cięć nie ujmować liczb i powtórzeń zabiegów pielęgnacyjnych.

B.9..2. Poprawki.

Poprawki zaplanować w istniejących uprawach wg stwierdzonych potrzeb na gruncie w trakcie taksacji.

B.9..3. Czyszczenia wczesne.

Czyszczenia wczesne należy zaprojektować na istniejących uprawach wg stwierdzonych potrzeb na gruncie w trakcie taksacji oraz na pierwszych pasach zrębowych planowanych do cięcia w PUL. Nie planować zabiegu czyszczeń wczesnych na pasach zrębowych planowanych do cięcia w drugim nawrocie.

B.9..4. Czyszczenia późne.

Czyszczenia późne należy zaplanować wg stwierdzonych potrzeb na gruncie w trakcie taksacji. W 10-letnim planie cięć nie ujmuje się liczb i powtórzeń zabiegów pielęgnacyjnych oraz CP-P/TW.

B.9..5. Wprowadzenie podszytów.

W Nadleśnictwie nie będzie projektowane wprowadzanie podszytów.

B.9..6. Podsadzenia produkcyjne.

Planować tylko na siedliskach żyźniejszych w drzewostanach jednogatunkowych III klasy wieku, w których na skutek działania czynników abiotycznych lub z innych przyczyn nastąpiło istotne obniżenie zadrzewienia a wprowadzone podsadzenie będzie początkiem stopniowej przebudowy pełnej bez zastosowania użytkowania rębnego w pierwszym 10-leciu.

B.9..7. Dolesienia.

Wykonawca PUL sporządzi w uzgodnieniu z Nadleśnictwem wykaz luk przewidzianych do dolesienia. Kwalifikując luki do odnowienia należy kierować się możliwościami wzrostu i rozwoju młodego pokolenia oraz dynamika rozwoju istniejącego drzewostanu uwzględniając priorytet odnowienia w drodze sukcesji naturalnej.

B.9..8. Melioracje agrotechniczne.

W Nadleśnictwie zostaną zaplanowane melioracje agrotechniczne na wszystkich powierzchniach przeznaczonych do odnowienia.

B.9..9. Melioracje wodne.

W Nadleśnictwie nie należy planować melioracji wodnych.

B.9..10. Nasiennictwo i selekcja.

W porozumieniu z Nadleśnictwem należy zweryfikować istniejące GDN oraz wytypować kandydatury na nowe. Nadleśnictwo przekaże stosowne wykazy.

B.9..11. Tabela z orientacyjnymi składami gatunkowymi upraw według typów siedliskowych lasu (TSL) z proponowanymi rodzajami rębni wiodących, zastępczych oraz typami drzewostanów (TD).

Lp	Typ siedliskowy lasu	Pow. [ha]	Typ drzewostanu	Typ drzewostanu gatunki główne	Rodzaj rębni	
					zasadnicza	zastępcza
1	Bs	131,09	So	So 90; Brz i inne 10	bez zabiegu	bez zabiegu
2	Bśw	6397,69	So	So 80; Brz i inne 20	Ib,	Ic
3	Bw	1976,33	So	So 80; Brz, Św i inne 20	Ib	Ic
4	Bb,	59,92	So	So 70; Brz 20, Św i inne 10	bez zabiegu	bez zabiegu
	BMb	11,48				
5	BMśw	4701,46	So	So 70; Md 20; inne 10	Ib	Ic

			Db So	So 60; Db 30; Bk Jd i inne 10	Ib	IIIa
			Bk So	So 60 Bk 30 Db Jd i inne 10	Ib	IIIa
6	BMw	2372,68	So	So 70; Św i inne 30	Ib	Ic,IIIa
7	LMśw	1672,74	Bk So	So 50; Bk 30; Md Db i inne 20	IIIa	Ib,c
			Db So	So 50; Db 30; Bk Md i inne 20	IIIa	Ib,c
8	LMw	627,62	Db So	So 40; Db 30; Ol 10; Św i inne 20	Ib	Ic, IIIa
9	LMb	5,90	Ol Brz	Brz 50; Ol 30, Św i inne 20	bez zabiegu	bez zabiegu
10	Lśw	115,15	Bk Db	Db 50; Bk 30; Lp Jd I inne 20	IIIb	II
11	Lw	395,18	Ol Db	Db 40; Ol 40; Jd Jw i inne 20	IIIb	II
12	Ol	437,03	Ol	Ol 90; inne 10	Ib	Ic
13	OlJ	193,74	Js Ol	Ol 50; Js 30; Jw, Db i inne 20	bez zabiegu	bez zabiegu

B.10. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu.

B.10..1. Ochrona lasu.

B.10..1.1. Dodatkowe kodowanie przyczyny uszkodzeń: „owady", „grzyby" wg rodzaju czynnika sprawczego.

W Nadleśnictwa nie ma potrzeby wyróżniania dodatkowych kodów.

B.10..2. Ochrona przeciwpożarowa.

Obecnie Nadleśnictwo zakwalifikowane jest do I kategorii zagrożenia pożarowego. W toku prac urządzeniowych należy dokonać weryfikacji kategorii wg nowej metodyki.

B.10..3. Strefy uszkodzeń przemysłowych.

Obecnie obręb Dąbrowa Zielona i Gidle zaliczane są do I strefy – słabych uszkodzeń przemysłowych a obręb Kruszyna zaliczany jest do II strefy – uszkodzeń przemysłowych.

B.11. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego, w tym sporządzania odpowiedniej mapy przeglądowej.

Nadleśnictwo:

- nie planuje nowych inwestycji w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego, (należy skupić się na bieżącym utrzymaniu istniejących obiektów),
- po przeanalizowaniu aktualnych zasobów, przedstawi Wykonawcy PUL aktualny wykaz obiektów.

B.12. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego.

Nadleśnictwo nie przewiduje prowadzenia planowych działań z zakresu użytkowania ubocznego, z wyjątkiem incydentalnego pozyskania choinek i stroiszu w ramach prowadzonych planowych cięć pielęgnacyjnych.

B.13. Wytyczne w sprawie zagospodarowania łowieckiego.

Nadleśnictwo przekaże Wykonawcy PUL wszelkie dane dotyczące infrastruktury łowieckiej, liczby, zasięgów i granic obwodów łowieckich oraz nazwy kół.

B.13..1. Dodatkowe obowiązki Wykonawcy w zakresie gospodarki łowieckiej.

B.13..1.1. Wskazanie przez Wykonawcę docelowej wielkości populacji zwierząt łownych.

Nadleśnictwo nie widzi potrzeby określania docelowej wielkości populacji zwierząt łownych w PUL.

B.13..1.2. Wskazanie przez Wykonawcę obszarów lasu, w których liczebność określonych gatunków zwierząt łownych winna być ograniczona.

W Nadleśnictwie nie zachodzi potrzeba wskazywania przez Wykonawcę obszarów lasu, w których liczebność określonych gatunków zwierząt łownych winna być ograniczona.

B.13..1.3. Wskazanie przez Wykonawcę w obwodach łowieckich terenów przeznaczonych na poletka łowieckie, pasy zaporowe, łąki śródleśne i polany, tereny podmokłe, zadrzewienia, itd.

W Nadleśnictwie nie zachodzi potrzeba wskazywania w/w terenów przez Wykonawcę.

B.14. Wytyczne w sprawie ujmowania w PUL zagadnień dotyczących infrastruktury Nadleśnictwa.

Nadleśnictwo widzi potrzebę sporządzenia ekspertyzy optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej.

B.15. Wytyczne w sprawie ujmowania w PUL charakterystyki ekonomicznej.

W Nadleśnictwie zachodzi potrzeba określania w PUL:

1) syntetycznej oceny uwarunkowań ekonomicznych w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa,

2) charakterystyki warunków ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa wraz z zestawieniem wskaźników tej gospodarki (tabela XIX),

3) orientacyjnej prognozy spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu (tabela XX).

B.16. Wytyczne w sprawie szczegółowości prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego.

W Nadleśnictwie zachodzi potrzeba określania w PUL:

1) symulujący szczegółowo (w postaci tabeli klas wieku dla gatunków panujących) przewidywany rozwoju zasobów drzewnych,

2) symulujący szczegółowo (w postaci tabeli klas wieku dla gatunków rzeczywistych) przewidywany rozwój zasobów drzewnych,

3) przeciętny wiek dla poszczególnych gatunków.

B.17. Inne zagadnienia projektowe specyficzne dla Nadleśnictwa.

Obecnie istniejąca sieć rowów melioracyjnych (warstwa LMN przekazana przez Nadleśnictwo) wymaga weryfikacji i aktualizacji (min. szerokość, drożność) poprzez ponowną inwentaryzację. Istnieje potrzeba sporządzenia opracowania wodno-melioracyjnego w formie dodatkowego zlecenia. Istnieje potrzeba sporządzenia opracowania dot. koncepcji maszynowego pozyskania drewna w formie dodatkowego zlecenia.

Załączniki:

1) Lista uczestników spotkania,
2) Propozycja uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu.

Protokołował:
Danuta Pająk – Starszy Referent
ds. Strategicznych Ocen Oddziaływania
na Środowisko

Danuta Pająk

PRZEWODNICZĄCY:
Komisji Założeń Planu
Z up. DYREKTORA RDLP w Katowicach
Zastępca Dyrektora
ds. Gospodarki Leśnej
mgr inż. Bogdan Gleburowski

Niesulów 16.03.2015r.

Lista obecności
Uczestników Komisji Założeń Planu (KZP) w sprawie opracowania projektu Planu Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Gidle

Lp.	Imię i nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
1.	Krzysztof Okła	Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych w Warszawie	Główny Specjalista	
2.	Bogdan Gieburowski	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	Zastępca Dyrektora RDLP Katowice	
3.	Grzegorz Janas	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	Główny Specjalista	
4.	Mirosław Nowak	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	Naczelnik Wydziału Ochrony Ekosystemów	
5.	Maria Łabno	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	Naczelnik Wydziału Gospodarowania Ekosystemami	
6.	Wojciech Drabik	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi	
7.	Danuta Pająk	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	Starszy Referent	
8.	Lech Półtorak	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	Starszy Specjalista	
9.	Adam Jurzykowski	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach	Główny Specjalista	
10.	Danuta Zimna	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Łodzi	Starszy Specjalista	
11.	Arkadiusz Malec	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Łodzi	Starszy Specjalista	
12.	Dagmara Jach-Żelazkiewicz	Państwowa Wojewódzka Inspekcja Sanitarna w Katowicach	Starszy Asystent, Nadzór Zapobiegawczy	

1

13.	Grzegorz Guzik	Zespół Ochrony Lasu w Opolu	Kierownik	
14.	Krzysztof Matyjaszczyk	Urząd Miasta Częstochowa	Prezydent	
15.	Anna Milczanowska	Urząd Miasta Radomsko	Prezydent	
16.	Andrzej Kwapisz	Starostwo Powiatowe Częstochowa	Starosta	
17.	Jan Ryś	Starostwo Powiatowe Pajęczno	Starostwa	
18.	Andrzej Plutecki	Starostwo Powiatowe Radomsko	Starosta	
19.	Jacek Jarząbek	Urząd Gminy Nowa Brzeźnica	Wójt	
20.	Dariusz Pomada	Urząd Gminy Mykanów	Wójt	
21.	Jadwiga Zawadzka	Urząd Gminy Kruszyna	Wójt	
22.	Piotr Juszczyk	Urząd Gminy Kłomnice	Wójt	
23.	Janusz Pachulski	Urząd Gminy Gidle	Wójt	
24.	Marian Zaborowski	Urząd Gminy Radomsko	Wójt	
25.	Henryk Więckowski	Urząd Gminy Kobiele Wielkie	Wójt	
26.	Mariusz Wojciechowski	Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Pajęcznie	Z-ca Komendanta	
27.	Marek Jankowski	Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Radomsku	Komendant	
28.	Artur Bartosik	Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Radomsku		
29.	Kamil Pawonnik	Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej w Częstochowie	Naczelnik Wydziału Operacyjno-szkoleniowego	
30.	Marek Matyjaszczyk	Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej oddz. w Brzegu	Zastępca Dyrektora	
31.	Adam Pajda	Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej oddz. w Przemyślu	Główny Geodeta	
32.	Stanisław Dobosz	Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej oddz. w Przemyślu	Kierownik Zespołu Geodezyjnego	

2

33.	Stanisław Nagodziński	Koła Łowieckie „Łowiec"	Prezes	
34.	Ludwik Fijołek	Koło Łowieckie „Borsuk"	Prezes	
35.	Janusz Kędra	Koło Łowieckie "Knieja" Radomsko	Prezes	
36.	Grabowski Jan	Koło Łowieckie „Przepiórka" Żytno	Prezes	
37.	Konrad Rokita	Zarząd Okręgowy PZŁ Częstochowa	St. inspektor	
38.	Waldemar Paweł Sobala	PZŁ Częstochowa	Prezes	
39.	Wiesław Ciura	Wirex Sp. z o.o.	Prezes	
40.	Ludwik Olczyk	Tartak Olczyk	Właściciel	
41.	Kazimierz Bogunia	Kabex Sp. z o.o.	Prezes	
42.	GRZEGORZ KACZOROWSKI	Małopolskie Towarzystwo Ornitologiczne	CZŁONEK	
43.		Związek Harcerstwa Polskiego Chorągiew Łódzka Hufiec Radomsko		
44.		Związek Harcerstwa Polskiego Chorągiew Śląska Hufiec Częstochowa		
45.		Regionalny Oddział PTTK Częstochowa		
46.		Oddział PTTK Radomsko		
47.	Jan Wiśniewski	Nadleśnictwo Gidle	Nadleśniczy	
48.	Andrzej Krzypkowski	Nadleśnictwo Gidle	Zastępca Nadleśniczego	
49.	Dariusz Perliński	Nadleśnictwo Gidle	Inżynier Nadzoru	
50.	Stanisława Taranowicz	Nadleśnictwo Gidle	Starszy Specjalista	
51.	Żanna Kapuścińska	Nadleśnictwo Gidle	Specjalista	Ż. Kapuścińska
52.	Karol Cudak	Nadleśnictwo Gidle	Specjalista	

3

53.	Mariusz Kiełek	Nadleśnictwo Gidle	Leśniczy	
54.	Bogdan Stanisz	Nadleśnictwo Gidle	Leśniczy	
55.	Robert Łągiewka	Nadleśnictwo Gidle	Leśniczy	
56.	Janusz Ziółkowski	Nadleśnictwo Gidle	Leśniczy	
57.	Henryk Frączyk	Nadleśnictwo Gidle	Leśniczy	
58.	Krzysztof Mikiewicz	Nadleśnictwo Gidle	Leśniczy	
59.	Marek Gajosek	Nadleśnictwo Gidle	Leśniczy	
60.	Grzegorz Półtorak	Nadleśnictwo Gidle	Leśniczy	
61.	Andrzej Borkowski	Nadleśnictwo Gidle	Leśniczy	
62.				
63.				
64.				
65.				
66.				
67.				
68.				
69.				
70.				
71.				
72.				

Katowice, 24 marca 2015 r.

Wniosek o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Gidle.

Zawartość:

1. Informacje o Planie Urządzenia Lasu 1
2. Przewidywany zakres projektu Planu Urządzenia Lasu 2
3. Informacja o zasobach przyrodniczych w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa oraz określenie głównych zagrożeń dla środowiska 3
4. Katalog walorów przyrodniczych tzw. "szczególnej troski" 4
5. Propozycja uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu 4
6. Ustalenie katalogu informacji wrażliwych z zakresu ochrony przyrody i sposobu ich ujmowania w dokumentacji PUL. 8

1. Informacje o Planie Urządzenia Lasu

Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa jest dokumentem sporządzanym w oparciu o:

1) Ustawę o lasach z dnia 28.09.1991 r. (Dz.U.1991.101.444 z późn. zm.),
2) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12.11.2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz.U.2012.1302),
3) Instrukcję Urządzenia Lasu z 2011 r. wprowadzoną Zarządzeniem Nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r. w sprawie Instrukcji Urządzania Lasu.

Obowiązek sporządzenia planu urządzenia lasu dla lasów Skarbu Państwa wynika z ustawy o lasach z dnia 28 września 1991 r. (Dz. U. z 1991 r., Nr 101, poz. 444 z późn. zm.).

Plan Urządzenia Lasu jest podstawowym dokumentem gospodarki leśnej opracowywanym dla określonego obiektu (nadleśnictwa), zawierającym opis i ocenę stanu lasu oraz cele, zadania i sposoby prowadzenia gospodarki leśnej – art. 6 ust.1 pkt 6 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 1991 r., Nr 101, poz. 444 z późn. zm.). W oparciu o Plan Urządzenia Lasu możliwe jest prowadzenie trwale zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej.

Trwale zrównoważona gospodarka leśna - to działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasów i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produkcyjności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów - art. 6. ust.1 pkt 1a ustawy o lasach.

2. Przewidywany zakres projektu Planu Urządzenia Lasu

Zakres dokumentacji projektu Planu Urządzenia Lasu określony jest poprzez zapisy w/w ustawy i rozporządzenie, a w szczególności przez Instrukcję Urządzenia Lasu z 2011 r. Opracowanie planu obejmuje czynności inwentaryzacyjne, analityczne, programowe. W skład dokumentacji planistycznej wchodzą:

- Tom I – Opisanie ogólne (Elaborat),
- Tom II – Opisy taksacyjne wydzieleń,
- Tom III – Wykazy, zestawienia, plany zadań gospodarczych,
- Tom IV – Program ochrony przyrody,
- Materiały kartograficzne,
- Bazy danych informatycznych.

1) Przedmiotem opisania Planu Urządzenia Lasu dla nadleśnictwa są lasy w rozumieniu art. 3 ustawy o lasach. Poza tym w części inwentaryzacyjnej planu uwzględnia się również inne grunty i nieruchomości Skarbu Państwa pozostające w zarządzie nadleśnictwa.
2) Zadania ujęte w Planie Urządzenia Lasu w szczególności nie będą obejmowały przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko ujętych w:
   a) Dyrektywie Rady 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko. Załącznik II, dział 1 Rolnictwo pkt. d) - wstępne zalesianie, jeżeli może doprowadzić do niekorzystnych zmian ekologicznych, oraz rekultywacja terenów w celu przekształcenia je w inny rodzaj użytkowania gruntów, Dyrektywie Rady nr 2011/92/UE z 13 grudnia 2011 r. (dawniej 85/337/EWG z 27 czerwca 1985 r.) w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne. Załącznik II, dział 1 Rolnictwo, Leśnictwo i Akwakultura pkt. d) - wstępne zalesienie i wycinanie lasów w celu zamiany przeznaczenia gruntów.
   b) Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko - Dz. U. Nr 213/2010 r., poz. 1397, opisanych w punktach:
      86) zmiana lasu lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienia mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu:
         a) jeżeli dotyczy lasów łęgowych, olsów lub lasów na siedliskach bagiennych,
         b) jeżeli dotyczy lasu będącego enklawą pośród użytków rolnych lub nieużytków,
         c) na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 1—5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 1—3 tej ustawy,
         d) w granicach administracyjnych miast.
      87) zmiana lasu lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienia mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu, o powierzchni nie mniejszej niż 1 ha, inne niż wymienione w pkt. 86.
      89) zalesienia:
         a) pastwisk lub łąk, na obszarach bezpośredniego lub potencjalnego zagrożenia powodzią,

b) nieużytków na glebach bagiennych,

c) nieużytków lub innych niż orne użytków rolnych, znajdujących się na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 1—5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 1—3 tej ustawy.

90) zalesienia o powierzchni powyżej 20 ha inne niż wymienione w pkt. 89.

3) W założeniach projektu Planu Urządzenia Lasu nie określa się potrzeb w zakresie zmiany lasu na użytek rolny. Wydanie przez dyrektora rdLP decyzji zezwalającej na zmianę lasu na użytek rolny dotyczy każdorazowo odrębnego postępowania, prowadzonego na wniosek strony.
4) Na terenie Nadleśnictwa nie występują grunty, które w oparciu o PUL zostaną przeznaczone do zalesienia. Decyzję o przeznaczeniu gruntów do zalesienia podejmuje się w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego gminy.
5) Projekt Planu Urządzenia Lasu – dla Nadleśnictwa nie wyznacza ram dla innych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko - w rozumieniu art. 46 ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku .... W szczególności Plan Urządzenia Lasu nie będzie zawierał elementów, które mogłyby być przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko tj. projektów w zakresie infrastruktury technicznej,:
   - budowy i remontów dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych i sanitarnych,
   - budowy i remontów siedzib jednostek Lasów Państwowych i budynków gospodarczych,
   - budowy i konserwacji zbiorników małej retencji,
   - urządzeń dla potrzeb turystyki i rekreacji.
6) Plan Urządzenia Lasu w ramowy sposób określa potrzeby w zakresie infrastruktury, jednakże są one przedstawione opisowo, jako potencjalne. Plan Urządzenia Lasu nie jest podstawą ich wykonania. Wszystkie przyszłe potrzeby w zakresie infrastruktury tj. modernizacji i remontu dróg oraz budynków są przedsięwzięciami, które wymagają osobnych projektów i postępowań administracyjnych, w tym ewentualnych ocen oddziaływania na środowisko. Zadania te mogą być realizowane przez Nadleśnictwo niezależnie od zapisów Planu Urządzenia Lasu.
7) Plan Urządzenia Lasu nie będzie zawierał propozycji zadań mających wpływ na zdrowie i życie ludzi (na warunki sanitarno-higieniczne otoczenia) tj. stosowania środków chemicznych, służących do zwalczania owadów, grzybów pasożytniczych i chwastów, a tym samym nie będzie powodował wystąpienia ryzyka dla zdrowia i życia ludzi.

3. Informacja o zasobach przyrodniczych w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa oraz określenie głównych zagrożeń dla środowiska

Mając na względzie regulacje prawne zawarte w art. 114 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, mówiące, iż: „Regionalny dyrektor ochrony środowiska gromadzi dokumentację dotyczącą zasobów, tworów i składników przyrody,

a w szczególności cennych ze względów naukowych tworów przyrody, stanowisk chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, a także ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych" oraz iż: „Regionalny dyrektor ochrony środowiska prowadzi rejestr form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 2-4 i 6-9, położonych w całości lub w części na obszarze jego działania" – RDLP w Katowicach postanowiła również wykorzystać informacje z zakresu ochrony przyrody będące w posiadaniu RDOŚ.

Z tego względu, stosownie do treści „Ramowych wytycznych w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu" opracowanych przez zespół powołany przez Ministra Środowiska i wprowadzonych do stosowania przez Głównego Konserwatora Przyrody - RDLP w Katowicach wystąpiła do RDOŚ z oficjalnym wnioskiem o udostępnienie informacji o środowisku z terenu gruntów Skarbu Państwa zarządzanych przez Nadleśnictwo oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie.

Wniosek formalny sporządzono na podstawie przepisów art. 8 oraz pozostałych art. z Działu II, Rozdziału 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r., Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.).

Odpowiedzi uzyskano w terminie ustawowym.

Otrzymane od RDOŚ informacje posłużą między innymi do opracowywania Prognozy Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu w ramach prowadzenia procedury Strategicznej Oceny Oddziaływania na Środowisko.

4. Katalog walorów przyrodniczych tzw. „szczególnej troski".

Propozycja przyjęcia dla nadleśnictwa katalogu walorów przyrodniczych tzw. „szczególnej troski" występujących na gruntach nadleśnictwa i w bezpośrednim sąsiedztwie o rozpoznanych lokalizacjach gatunków roślin, grzybów, zwierząt, z list regionalnych i krajowych, które są lokalnie rzadkie i zagrożone oraz cennych siedlisk i gatunków (w tym tych dla których wyznaczono obszary Natura 2000).

Katalog ten opisuje się w celu zróżnicowania stopnia szczegółowości Prognozy Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu w zależności od rangi ważności danego waloru przyrodniczego wobec znacznej liczby gatunków chronionych z terenu nadleśnictwa, które są powszechne i pospolicie występujące.

grupa:	**nazwa waloru przyrodniczego tzw. „szczególnej troski":**
rośliny, w tym gatunki dla których wyznaczono obszary Natura 2000	Rosiczka okrągłolistna, Długosz królewski, Lilia złotogłów.
grzyby (w tym porosty)	-
zwierzęta, w tym gatunki dla których wyznaczono obszary Natura 2000	Bocian czarny, Bielik.
siedliska przyrodnicze, w tym te dla których wyznaczono obszary Natura 2000	Ciepłolubne dąbrowy.

5. Propozycja uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu.

Projekt Planu Urządzenia Lasu podlega procedurze Strategicznej Oceny Oddziaływania na Środowisko w ramach której opracowuje się Prognozę Oddziaływania na Środowisko w trybie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r., Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.)

Wniosek o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu zostanie oficjalnie skierowany przez RDLP w Katowicach do Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Łodzi oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi w oparciu o art. 53 na podstawie art. 47 oraz w związku z art. 51 oraz art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r., Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.)

Stosownie do treści art. 52. ust. 1. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r., Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko zostaną opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowywania projektów dokumentów powiązanych z tym dokumentem.

Propozycja zakresu i szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu została opracowana na podstawie art. 51-52 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r., Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) oraz z uwzględnieniem „Ramowych wytycznych w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu" opracowanych przez zespół powołany przez Ministra Środowiska i wprowadzonych do stosowania przez Głównego Konserwatora Przyrody.

Poniżej zaprezentowany układ będzie stanowił wzorcowy spis treści Prognozy.

„Prognoza Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu"

1. Wstęp
2. Streszczenie w języku niespecjalistycznym
3. Wykaz stosowanych skrótów i pojęć
4. Informacje ogólne
   a) Położenie nadleśnictwa *(m.in. regionalizacje)*
   b) Podstawa formalno-prawna
   c) Zakres prognozy *(wynikający z ustawy i uzgodnień)*

d) Zawartość projektu planu
e) Główne cele projektu planu
f) Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy *(również źródła pozyskanych danych)*
g) Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu planu i częstotliwość jej przeprowadzania
h) Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko projektu planu
i) Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia realizacji projektu planu
j) Powiązania projektu planu z innymi dokumentami, w tym dokumentami, dla których zostały przeprowadzone SOOŚ

5. Określenie, analiza i ocena stanu środowiska
   a) Istniejący stan środowiska na obszarze nadleśnictwa *(zakres z POP itp., natomiast stan środowiska dla ludzi, wody, powietrza, powierzchni ziemi, klimatu, krajobrazu, zasobów naturalnych, zabytków, dóbr materialnych - opisany w sposób bardziej ogólny)*
   b) Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektu planu
   c) Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu planu
   d) Istniejący stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem *(z uwzględnieniem podziału na znacząco negatywne i znacząco pozytywne, stan środowiska opisany dla ludzi, wody, powietrza, powierzchni ziemi, klimatu, krajobrazu, zasobów naturalnych, zabytków, dóbr materialnych – opisany w sposób bardziej ogólny).*
6. Przewidywane oddziaływanie projektu planu na środowisko i obszary Natura 2000

zakres informacji:	szczegółowość informacji:
- występujące na gruntach nadleśnictwa i w bezpośrednim sąsiedztwie walory przyrodnicze tzw. "szczególnej troski" o rozpoznanych lokalizacjach gatunki roślin, grzybów, zwierząt z list regionalnych i krajowych, które są lokalnie rzadkie i zagrożone oraz cennych siedlisk i gatunków (w tym tych dla których wyznaczono obszary Natura 2000).	- analiza i ocena szczegółowa zaplanowanych w projekcie dokumentu wskazań i zabiegów do konkretnych przedmiotów ochrony w ich konkretnych lokalizacjach.
- poszczególne elementy środowiska, takie jak: różnorodność biologiczna, ludzie, zwierzęta, rośliny, woda, powietrze, powierzchnia ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne oraz pozostałe siedliska i gatunki (w tym te dla których wyznaczono obszary Natura 2000).	- analiza i ocena ogólna do poszczególnych elementów środowiska bez ich konkretnych lokalizacji.

a) Wpływ zapisów projektu planu wyznaczających ramy dla przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko *(nie planuje się takich zapisów w PUL)*
b) Przewidywane oddziaływanie projektu planu na cele i przedmioty ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000
c) Wpływ ustaleń projektu planu na inne formy ochrony przyrody
d) Przewidywane oddziaływanie projektu planu na środowisko
   - Oddziaływanie na różnorodność biologiczną
   - Oddziaływanie na ludzi
   - Oddziaływanie na znane stanowiska chronionych gatunków zwierząt i roślin
   - Oddziaływanie na siedliska chronionych gatunków roślin i zwierząt
   - Oddziaływanie na dziko występujące populacje gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty i chronione gatunki ptaków, oraz ich siedliska (art. 52a ustawy o ochronie przyrody)
   - Oddziaływanie na wodę
   - Oddziaływanie na powietrze
   - Oddziaływanie na powierzchnię ziemi
   - Oddziaływanie na krajobraz
   - Oddziaływanie na klimat
   - Oddziaływanie na zasoby naturalne
   - Oddziaływanie na zabytki
   - Oddziaływanie na dobra materialne
   - Zbiorcza ocena oddziaływania na środowisko *(kodowanie oddziaływania zgodnie z wytycznymi MŚ)*

7. Rozwiązania i wnioski do projektu planu
   a) Przewidywane rozwiązania mające na celu ograniczanie negatywnych oddziaływań projektu planu na środowisko *(ewentualne zalecenia dotyczące minimalizacji negatywnych oddziaływań będą zamieszczane również w POP)*

zakres informacji:	szczegółowość informacji:
- w przypadku, gdy w wyniku w/w analiz ujawni się negatywne oddziaływanie na występujące na gruntach nadleśnictwa i w bezpośrednim sąsiedztwie walory przyrodnicze tzw. "szczególnej troski" o rozpoznanych lokalizacjach gatunki roślin, grzybów, zwierząt z list regionalnych i krajowych, które są lokalnie rzadkie i zagrożone oraz cennych siedlisk i gatunków (w tym tych dla których wyznaczono obszary Natura 2000).	- zostaną zaproponowane szczegółowe rozwiązania do zaplanowanych w projekcie dokumentu wskazań i zabiegów do konkretnych przedmiotów ochrony w ich konkretnych lokalizacjach.
- w przypadku, gdy w wyniku w/w analiz ujawni się negatywne oddziaływanie na poszczególne elementy środowiska, takie jak: różnorodność biologiczna, ludzie, zwierzęta, rośliny, woda, powietrze, powierzchnia ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne oraz	- zostaną zaproponowane ogólne rozwiązania do poszczególnych elementów środowiska bez ich konkretnych lokalizacji.

pozostałe siedliska i gatunki (w tym te dla których wyznaczono obszary Natura 2000).	

b) Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zastosowanych w projekcie planu
c) Trudności napotkane podczas sporządzania Prognozy *(niedostatki techniczne, luki w wiedzy)*
d) Wnioski końcowe

8. Literatura
9. Załączniki
   a) Kopia uzgodnień z RDOŚ i PWIS,
   b) Kopia odpowiedzi RDOŚ na wniosek o udostępnienie informacji o środowisku,
   c) Uzgodniony z RDOŚ katalog informacji wrażliwych,
   d) Inne uzgodnienia, notatki, porozumienia itp. z RDOŚ,
   e) Płyta CD z wersją elektroniczną.

6. Ustalenie katalogu informacji wrażliwych z zakresu ochrony przyrody i sposobu ich ujmowania w dokumentacji PUL.

Stosownie do propozycji RDOŚ w Katowicach ustala się, iż danymi niepodlegającymi udostępnieniu w trybie artykułu 16 ust. 1 pkt. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r., Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) będą strefy ochrony wokół miejsc bytowania gatunków "strefowych" z terenu gruntów Skarbu Państwa zarządzanych przez Nadleśnictwo oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie.

W związku z faktem, iż Plan Urządzenia Lasu jest dokumentem publicznie dostępnym proponuje się, aby we wszystkich składnikach planu, które są wymagane Instrukcją Urządzania Lasu, informację o istnieniu gatunków wymagających ochrony strefowej podawać, lecz bez wskazywania konkretnej lokalizacji (adresu leśnego). Również w przypadku analogowych map leśnych nie ujawnia się lokalizacji stref i gniazd (w tym miejsc bytowania gatunków "strefowych" jak np. gniazda, nory, gawry, tereny tokowisk), a tylko w legendzie zapisuje się informację o istnieniu strefy.

W Programie Ochrony Przyrody, będącym składnikiem PUL zawierającym syntezę informacji przyrodniczych z terenu nadleśnictwa, informacja o strefach ochrony wokół gniazd wraz precyzyjną lokalizacją (adres leśny) oraz szkicami będzie zamieszczona w osobnym „specjalnym załączniku do POP". Załącznik ten będzie umiejscowiony w kieszeni z tyłu okładki POP oraz będzie zatytułowany: „Katalog informacji wrażliwych z zakresu ochrony przyrody" z wyraźnym dopiskiem na pierwszej stronie, iż załącznik nie podlega upublicznieniu w trybie artykułu 16 ust. 1 pkt. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r., Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.).

Poza tym w celu możliwości prowadzenia gospodarki leśnej z zachowaniem rygorów ochrony strefowej przez bezpośredniego jej wykonawcę, jakim jest leśniczy ustala się, aby w pozainstrukcyjnej dokumentacji, tj. w wyciągach z PUL dla leśniczych podawać pełną informację o istnieniu stref.

W skład specjalnych materiałów dla leśniczych wchodzą wyciągi z planów, opisów taksacyjnych i Programu Ochrony Przyrody oraz mapy gospodarczo przeglądowe w skali 1:10000 (tj. mapa drzewostanów oraz mapa cięć z naniesionymi informacjami o walorach przyrodniczych w leśnictwie).

Materiały dla leśniczych nie są dokumentacją PUL wymaganą przepisami prawa ogólnego, w związku z tym nie będą podlegać upublicznieniu. Informacja o tym fakcie będzie podana na tytułowej stronie tzw. wyciągu dla leśniczego oraz na mapach dla leśniczych.

Opracowała:
mgr inż. Danuta Pająk
Starszy Referent ds. Strategicznych Ocen
Oddziaływania na Środowisko

Dyrektor RDLP w Katowicach
Z up. DYREKTORA RDLP w Katowicach
Zastępca Dyrektora
ds. Gospodarki Leśnej
mgr inż. Bogdan Gieburowski

PROTOKÓŁ Z NARADY TECHNICZNO – GOSPODARCZEJ

PROTOKÓŁ

z Narady Techniczno-Gospodarczej dla Nadleśnictwa Gidle, zwołanej w celu końcowych ustaleń w sprawie organizacji prac urządzeniowych i oceny gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu oraz oceny projektu planu urządzenia lasu

Narada odbyła się w dniu 8 listopada 2017 r. w Niesułowie, w siedzibie Nadleśnictwa Gidle, Niesułów 3.

Naradzie przewodniczył Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Katowicach Hubert Wiśniewski.

Część A: końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu

W naradzie wzięli udział przedstawiciele:

1. Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych w Warszawie,
2. Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach,
3. Zespołu Ochrony Lasu w Opolu,
4. Nadleśnictwa Gidle,
5. Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach,
6. Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi,
7. Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Sękocin Stary,
8. Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu,
9. Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Przemyślu,
10. Starostwa Powiatowego w Pajęcznie,
11. Starostwa Powiatowego w Radomsku,
12. KM PSP w Częstochowie,
13. KP PSP w Pajęcznie,
14. KP PSP w Radomsku,
15. Samorządów, organizacji społecznych, zakładów usług leśnych.

Szczegółowa lista obecności uczestników stanowi załącznik do protokołu.

Naradę otworzył Nadleśniczy Nadleśnictwa Gidle. Po powitaniu uczestników, Zastępca Dyrektora RDLP w Katowicach przedstawił zebranym podstawy formalnoprawne opracowywanego projektu planu urządzenia lasu oraz harmonogram obrad.

<u>Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu</u>

Zgodnie z harmonogramem zaprezentowano referaty i wystąpienia uczestników:

I. **Referat nadleśniczego przedstawiający analizę gospodarki leśnej w minionym okresie (01.01.2008 r. – 31.12.2017 r.)**

Nadleśniczy w swoim referacie, omówił szczegółowo następujące tematy:

1. **Zmiany w stanie posiadania.**
2. **Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem:**
   2.1. Użytkowanie rębne.
   2.2. Użytkowanie przedrębne.

2.3 Analiza wykonania zabiegów dwunawrotowych.
2.4. Hodowla lasu:
- odnowienia i zalesienia,
- poprawki i uzupełnienia
- pielęgnowanie upraw i młodników,
- melioracje,
- nasiennictwo i selekcja,
- program testowania potomstwa,
- gospodarska szkółkarska.

3. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu:
3.1. Wielkość zasobów drzewnych na 1 ha i na całej powierzchni.
3.2. Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowymi na powierzchniach otwartych i pod okapem drzewostanu.
3.3. Stan zdrowotny i sanitarny lasu.
3.4. Stan infrastruktury technicznej
- stan ilościowy infrastruktury technicznej na dzień 30 września 2017 r.,
- wykonanie rzeczowe inwestycji i remontów w latach 2008 – 2017,
- utrzymanie, remonty, inwestycje dróg leśnych w latach 2008 – 2017.

4. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne, z uwzględnieniem ich lokalizacji i przyczyn.
4.1. Szkody w uprawach, młodnikach, żerdziowinach oraz nalotach i podrostach spowodowanych przez zwierzynę.
4.2. Szkody powodowane przez pożary.
4.3. Szkody powodowane przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne oraz stosowane sposoby ograniczenia tych szkód.
4.4. Szkody powodowane przez zanieczyszczenia środowiska.
4.5. Szkody powodowane przez czynniki antropogeniczne.
4.6. Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne.

5. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego.
5.1. Użytkowanie uboczne.
5.2. Gospodarka łowiecka.

6. Ocena wykonywania zadań wynikających z programu ochrony przyrody
6.1. Rezerwaty przyrody.
6.2. Park krajobrazowy.
6.3. Obszary chronionego krajobrazu.
6.4. Obszary Natura 2000.
6.5. Zespoły przyrodniczo – krajobrazowe.
6.6. Stanowiska dokumentacyjne.
6.7. Użytki ekologiczne.
6.8. Pomniki przyrody.
6.9. Obszary ochrony strefowej.
6.10. Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.
6.11. Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej siedlisk, gatunków roślin i zwierząt.
6.12. Inne ważniejsze obiekty kultury materialnej.

7. Zadania z zakresu zagospodarowania turystycznego i edukacji przyrodniczo-leśnej.
7.1. Zagospodarowanie turystyczne.
7.2. Edukacja leśna.

8. Lasy nadzorowane

9. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu.

II. Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Opolu.

Kierownik ZOL w Opolu w syntetyczny sposób przedstawił najważniejsze zagadnienia zawarte w „Referacie Kierownika ZOL na Naradę Techniczno-Gospodarczą dla Nadleśnictwa Gidle dot. sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu na lata 2018 – 2027".

W referacie omówiono:

1. **Podstawowe dane przyrodniczo-leśne nadleśnictwa.**
2. **Hylopatologiczna charakterystyka stanu lasu.**

Syntetyczny miernik zagrożenia lasu (M_s) ze strony czynników abiotycznych wg wyznaczników modelu ryzyka uszkodzenia drzewostanów definiuje dla Nadleśnictwa Gidle poziom średniego zagrożenia lasu (→ $20 < M_s \leq 30$).

2.1. Szkody atmosferyczne; cięcia sanitarne – struktura, rozmiar; zdrowotność; higiena posuszowa lasu, ocena stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu

Stan zdrowotny lasu Nadleśnictwa Gidle charakteryzuje się **dobrą zdrowotnością** drzewostanów, przede wszystkim sosny, olszy, dębu i modrzewia, jako gatunków dominujących, a także pozostałych gatunków drzew oraz nieco gorszą zdrowotnością brzozy.

Stan sanitarny lasu kształtowany poziomem posuszowej higieny lasu, częstością oraz rozmiarem szkód atmosferycznych, presji szkodników wtórnych oraz realizowanymi przez nadleśnictwo działaniami porządkującymi (wyróbka posuszu, wiatro- i śniegołomów), utrzymywany jest w Nadleśnictwie Gidle na **dobrym poziomie**, minimalizującym poprzez te działania możliwość powstawania oraz rozwoju potencjalnych ognisk zagrożeń dla trwałości lasu.

2.2. Rola szkodników owadzich we współkształtowaniu stanu zdrowotno – sanitarnego drzewostanów

2.3. Szkodniki drzew leśnych

2.4. Uszkodzenia lasu – czynniki abiotyczne i patogeny grzybowe

2.5. Podsumowanie

Ogólnie Nadleśnictwo Gidle charakteryzuje się gospodarczo niewielką istotnością całości problematyki ochrony lasu.

Podstawowe wskazania w zakresie ochrony lasu dla Nadleśnictwa Gidle wynikają z:

- ✓ potrzeby realizowania obligatoryjnych zapisów Instrukcji Ochrony Lasu,
- ✓ aktualnego stanu lasu oraz ze zidentyfikowanych dla terenu nadleśnictwa realnych i potencjalnych zagrożeń.

3. **Podsumowanie – ocena stanu ogólnej ochrony lasu w nadleśnictwie**
4. **Wskazania w zakresie ochrony lasu**

Przewodniczący narady zaakceptował wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu i podkreślił znaczenie ZOL w zapewnieniu właściwego sanitarnego i zdrowotnego stanu lasu.

III. Koreferat kierownika drużyny urządzania lasu

Przedstawiciel BULiGL Oddział w Brzegu na wstępie zaznaczył, że nie wnosi zastrzeżeń i uwag do referatu nadleśniczego na NTG. W ramach uzupełnienia przedstawionych tam informacji dokonano analizy stanu posiadania, porównanie zadań gospodarczych z ich realizacją – z zakresu nasiennictwa i selekcji oraz zmian struktury drzewostanów w okresie 10-letnim oraz wpływ gospodarki leśnej na skład gatunkowy drzewostanów.

IV. Ocena końcowa gospodarki leśnej sporządzona przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach

Ocenę prowadzenia gospodarki leśnej w minionym okresie gospodarczym oparto o
- zasadę powszechnej ochrony lasów,
- zasadę trwałości utrzymania lasów,
- zasadę ciągłości i zrównoważonego wykorzystania wszystkich funkcji lasów,
- zasadę powiększania zasobów leśnych.

Przewodniczący narady pozytywnie ocenił gospodarkę leśną (ocena bardzo dobra) w Nadleśnictwie Gidle za okres 2008-2017 o czym, jak zaznaczył, świadczą następujące fakty:
- prawidłowa – bardzo wysoka, realizacja planu użytkowania lasu w wymiarze miąższościowym i powierzchniowym (pomimo niewykonania planowanych etatów powierzchniowych w użytkowaniu rębnym i przedrębnym, co było konsekwencją znacznego udziału użytków przygodnych),
- prawidłowo wykonane odnowienia i zalesienia,
- prawidłowo prowadzona gospodarka nasienna,
- wysoka ocena upraw i młodników,
- prawidłowo prowadzony nadzór nad gospodarką łowiecką,
- wysoka ocena wykonanych prac z zakresu inwestycji i remontów infrastruktury technicznej,
- dobry stan zdrowotny i sanitarny lasu,
- skutecznie prowadzone działania z zakresu ochrony przeciwpożarowej,
- pozytywne wykonanie zadań z zakresu ochrony przyrody,
- profesjonalnie prowadzone i z pozytywnym efektem zadania z zakresu turystyki i edukacji leśnej.

W minionym okresie gospodarczym przyjęto zbyt ambitne cele hodowlane w zagospodarowaniu lasu – przyjęte typy drzewostanów i sposoby zagospodarowania (rębnie), które w nowym planie urządzenia lasu zostały skorygowane.

Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urządzeniowych

I. Referat Wykonawcy projektu planu dotyczący propozycji gospodarki leśnej na przyszły okres gospodarczy

Kierownik drużyny urządzania lasu BULiGL Oddział w Brzegu, przedstawił referat, w którym omówił uzyskane wyniki z inwentaryzacji zasobów leśnych w nadleśnictwie, założenia i podstawy tworzonego planu urządzenia lasu, a następnie propozycje planu gospodarki leśnej na następny okres gospodarczy. W szczególności omówiono:

1. Zgodność wykonanych prac z przepisami prawnymi oraz obowiązującymi instrukcjami, zasadami i wytycznymi KZP oraz wytycznymi RDLP w Katowicach, w tym:
   - zakres i rozmiar wykonanych prac terenowych, ze szczególnym uwzględnieniem uzgodnień i ustaleń z nadleśnictwem i RDLP.
2. Wyniki prac inwentaryzacyjnych obrazujące obecny stan lasu na tle przyrodniczych warunków produkcji leśnej, w tym:
   - stan posiadania,
   - przyrodnicze warunki produkcji leśnej,
   - zagadnienia nasiennictwa i selekcji,
   - charakterystyka stanu lasu i zasobów drzewnych.
3. Propozycja gospodarki leśnej na przyszły okres gospodarczy, w tym:
   - podział według dominujących funkcji lasu,

- podział na gospodarstwa,
- wieki rębności,
- projektowany etat oraz wytyczne w zakresie użytkowania rębnego i przedrębnego,
- projektowane zadania oraz wytyczne w zakresie prac hodowlanych,
- wytyczne w zakresie ochrony lasu,
- ochrona przeciwpożarowa,
- wytyczne w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego,
- potrzeby w zakresie budownictwa ogólnego, drogowego i melioracji agrotechnicznych.

Przedstawione przez Wykonawcę prac w/w zagadnienia są spójne z zapisami i ustaleniami wynikającymi z tematu: „Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska".

W wyniku przeprowadzonych prac dokonano weryfikacji otrzymanych danych ewidencyjnych gruntów nadleśnictwa. Rozbieżności pomiędzy otrzymaną dokumentacją, a stanem faktycznym na gruncie (stwierdzone podczas prac terenowych) były zgłaszane nadleśnictwu w postaci „Wykazu rozbieżności". Nadleśniczy przekazał wykonawcy projektu planu pisemną decyzję w sprawie sposobu usunięcia rozbieżności. Wykonawca projektu planu przyjął kontury i grupy rodzajowe powierzchni zgodnie z decyzją nadleśniczego.

Zgodnie z ustaleniami przyjętymi na KZP, przyjęto nową numerację oddziałów, uwzględniając istniejące ostępy. Numeracja, w każdym z obrębów leśnych, została nadana od nowa zaczynając od numeru 1. Komisja zatwierdziła numerację oddziałów.

W dniach 17 – 19 maja 2017 roku przeprowadzono test kontroli pomiaru miąższości w obrębie leśnym Dąbrowa Zielona. Kontroli dokonał Zespół zadaniowy powołany przez Dyrektora RDLP w Katowicach. Kontrola objęła 36 powierzchni kołowych w trakcie, której stwierdzono prawidłowość wykonanych prac. W trakcie odbioru przeprowadzono również kontrolę inwentaryzacji drewna martwego. Wyniki testu zostały omówione i przyjęte przez komisję.

Przedstawiciel BULiGL Oddział w Brzegu zaprezentował „Prognozę rozwoju zasobów dla Nadleśnictwa Gidle", wg której w perspektywie 30 lat zasoby leśne będą wzrastać, przy prognozowanym pozyskaniu surowca drzewnego na poziomie przyjętym w projekcie planu urządzenia lasu na lata 2018 - 2027.

Przedstawiciel RDOŚ w Katowicach podkreślił znaczenie opracowania p.t.: „Program gospodarowania zasobami wodnymi w nadleśnictwie w wybranym kompleksie leśnym" jako dokumentu sprzyjającego realizacji ochrony gatunkowej bobra europejskiego.

II. Referat Wykonawcy projektu planu dotyczący Programu Ochrony Przyrody oraz Prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko

Przedstawiciel BULiGL Oddział w Brzegu omówił podstawowe zagadnienia, zawarte w Programie ochrony przyrody oraz Prognozie oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko:

Program ochrony przyrody (POP):

1. Zawartość programu ochrony przyrody.

2. Źródła informacji o środowisku przyrodniczym.
3. Walory przyrodnicze.
4. Ochrona różnorodności biologicznej.

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Gidle (POŚ):

1. Podstawy i metodyka opracowania.
2. Analiza wpływu zapisów projektu planu na środowisko oraz formy ochrony przyrody na terenie nadleśnictwa i w jego sąsiedztwie.
3. Stwierdzenie braku negatywnego oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko (w tym gatunki roślin, zwierząt i siedliska przyrodnicze) oraz obszary Natura 2000.
4. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu pul.

Wykonawca prac w przekazanych materiałach zaprezentował ostateczną wersję mapy przeglądowej obszarów chronionych nadleśnictwa i funkcji lasu. Komisja zaakceptowała przedstawione mapy.

Nadleśniczy podkreślił znaczenie opracowywanych dokumentów – programu ochrony przyrody i prognozy oddziaływania na środowisko, w ramach sporządzanego projektu planu urządzenia lasu.

Komisja zaakceptowała wnioski w sprawie ochrony lasu oraz monitoringu skutków realizacji postanowień planu urządzenia lasu w zakresie oddziaływania na środowisko i na obszary Natura 2000 zawarte w/w dokumentach.

Przewodniczący narady pozytywnie ocenił przedstawione informacje o walorach przyrodniczych nadleśnictwa i zaproponowanych rozwiązaniach minimalizujących wpływ gospodarki leśnej na środowisko i obszary Natura 2000.

III. Koreferat nadleśniczego do referatu Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu

Nadleśniczy Nadleśnictwa Gidle zaakceptował zapisy zawarte w Referacie BULiGL i nie wniósł do nich zastrzeżeń. Nadleśniczy bardzo wysoko ocenił współpracę z BULiGL Oddział w Brzegu, która odbywała się na każdym etapie prac nad planem urządzenia lasu.

Część B: projekt planu urządzenia lasu

Końcowe wytyczne dotyczące organizacji prac nad planem urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000

1. Przyjęte zasady określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa Gidle projektowane były w oparciu o zapisy Protokołu z KZP i wytyczne RDLP w Katowicach.
2. Komisja zaakceptowała uzupełnienia do ustaleń protokołu KZP w postaci:
   - dopisania wieków rębności dla So.c, So.w 100 lat.
3. Komisja zaakceptowała - przedstawiane w projekcie planu urządzenia lasu – zakres i formę podstawowych założeń polityki przestrzennej zagospodarowania regionu.

4. Komisja przyjęła propozycję wariantowania planu urządzenia lasu, zgodnie z przedstawioną na naradzie technicznej, metodyką Wykonawcy pul - 3 warianty.
5. Komisja zaakceptowała zaproponowany przez Wykonawcę etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych, określony według potrzeb hodowlanych
   i ochronnych dla nadleśnictwa na okres obowiązywania planu i w użytkowaniu przedrębnym, według przyjętego rozmiaru, w tym:
   - etat miąższościowy użytków rębnych w ilości **661 787 m^3 grubizny netto**. Przyjęta wielkość użytkowania rębnego jest etatem według pożądanego kierunku rozwoju i zgodna z pożądanym stanem tych zasobów na koniec planowanego okresu gospodarczego.
   - etat powierzchniowy użytków rębnych w **2 566,93 ha**, w tym użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu powierzchniowego 2 544,22 ha.
   - powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym w wysokości **7 963,90 ha**, (CP-P – 0,00 ha, TW 2 844,98 ha, TP – 5 118,92 ha), z szacunkowym pozyskaniem w drzewostanach przeznaczanych do użytkowania przedrębnego w wysokości **409 960 m^3 grubizny netto** - przyjętego na poziomie ca **50 % wielkości spodziewanego** przyrostu miąższości w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębnego.
6. Komisja zaakceptowała zaproponowany przez Wykonawcę rozmiar prac z zakresu hodowli lasu, w tym:
   - projektowaną powierzchnię zalesień i odnowień w rozmiarze **2 426,38 ha**,
   - projektowaną powierzchnię pielęgnowania lasu w wysokości **3 470,64 ha.**
7. Komisja zaakceptowała zadania dotyczące ochrony lasu, w tym zadania ochrony przeciwpożarowej. Nadleśnictwo Gidle zostało zaliczone do I kategorii zagrożenia pożarowego.
8. Komisja zaakceptowała zadania dotyczące gospodarki łowieckiej i potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej.
9. W podsumowaniu obrad Przewodniczący stwierdził, iż Narada Techniczno-Gospodarcza dla Nadleśnictwa Gidle potwierdza:
   - dokonanie oceny gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu,
   - że projekt planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody został sporządzony zgodnie z przepisami ustawy o lasach oraz wytycznymi KZP,
   - akceptację prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu,

W części końcowej narady, przedstawiciel RDLP w Katowicach, omówił dalszy harmonogram realizacji prac nad projektem planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa, zwracając szczególną uwagę na etap konsultacji społecznych. Zgodnie z procedurą strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projekt planu urządzenia lasu i jego prognoza oddziaływania na środowisko zostaną poddane konsultacji społecznej poprzez opublikowanie na stronach BIP RDLP w Katowicach oraz opiniowaniu przez właściwe RDOŚ i PWIS.

Załączniki:

Załącznikami do protokołu Cz. A są:

- Lista obecności na NTG
- Projekt Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Gidle w postaci cyfrowej (płyta DVD)
- Program ochrony przyrody

– Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu

Protokółował:

Marek Matyjaszczyk

Przewodniczył:

Hubert Wiśniewski
Z-ca DYREKTORA
ds. Gospodarki Leśnej

.....
Hubert Wiśniewski

ZARZĄDZENIE NR 77
DYREKTORA GENERALNEGO LASÓW PAŃSTWOWYCH

z dnia 23 grudnia 2014 r.

w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyrekcję Lasów Państwowych w Katowicach

(Znak: OR-0151-7/14)

Na podstawie art. 32 ust. 3 pkt 2 i art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (jednolity tekst w Dz. U. 2014 r. 1153) oraz w związku z § 6 Statutu Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, stanowiącego załącznik do Zarządzenia nr 50 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 18 maja 1994 r. w sprawie nadania Statutu Państwowemu Gospodarstwu Leśnemu Lasy Państwowe, oraz zgodnie z Zarządzeniem nr 9 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 3 marca 2014 r. w sprawie określania zasięgu terytorialnego, przebiegu granic oraz nazw nadleśnictw, zarządza się, co następuje:

§ 1. Z dniem 1 stycznia określa się zasięg terytorialny nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyrekcję Lasów Państwowych w Katowicach zgodnie z załącznikiem do niniejszego zarządzenia.

§ 2. Tracą moc wcześniejsze zarządzenia i decyzje Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych w części dotyczącej określenia lub wprowadzenia zmian w zasięgu terytorialnym nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyrekcję Lasów Państwowych w Katowicach.

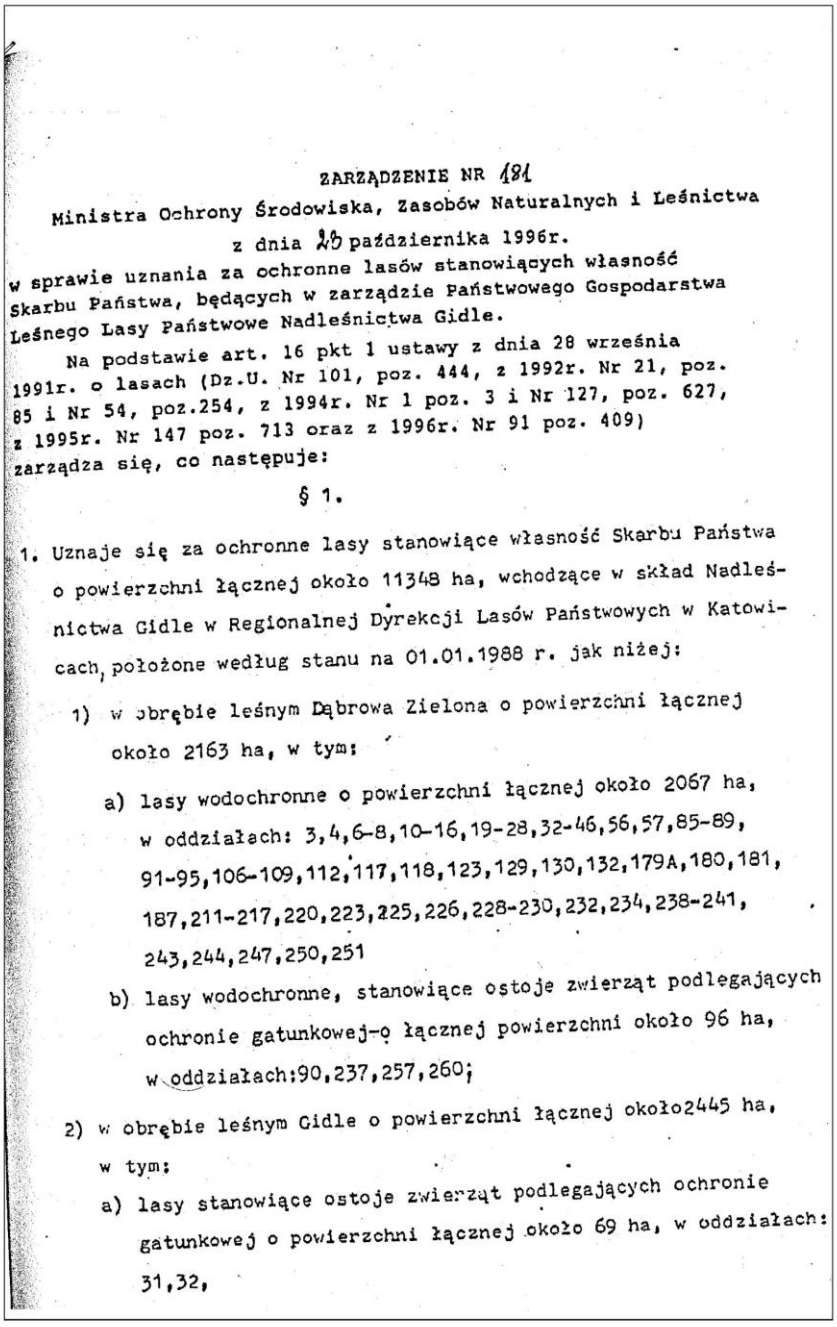
§ 3. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2015 r.

DYREKTOR GENERALNY
LASÓW PAŃSTWOWYCH

mgr inż. Adam Wasiak

		Laryszów, Łubek, Łubie cz., Miedary, Przezchlebie, Ptakowice, Szałsza, Świętoszowice, Wieszowa, Wilkowice, Zawada, Zbrosławice, Ziemięcice
BRZEG (02-04) **664,85 km²**	dolnośląskie oławski Jelcz-Laskowice (035)	Wójcice cz.
	opolskie brzeski Brzeg (011)	wszystkie
	Grodków (035)	Młodoszowice, Przylesie Dolne, Wierzbnik
	Lewin Brzeski (045)	Buszyce, Chróścina cz., Jasiona, Kantorowice, Łosiów, Mikolin cz., Nowa Wieś Mała, Ptakowice, Różyna, Skorogoszcz cz., Stroszowice cz., Strzelniki, Wronów
	Lewin Brzeski (044)	wszystkie
	Lubsza (052)	Błota cz., Borucice, Czepielowice, Dobrzyń, Kościerzyce, Lubicz, Lubsza, Mąkoszyce, Michałowice, Myśliborzyce, Nowe Kolnie, Nowy Świat, Piastowice, Pisarzowice, Raciszów, Rogalice, Roszkowice, Szydłowice cz., Śmiechowice, Tarnowiec
	Olszanka (062)	Czeska Wieś, Gierszowice, Jankowice Wielkie, Janów, Krzyżowice, Michałów cz., Obórki, Olszanka, Pogorzela, Przylesie
	Skarbimierz (022)	wszystkie
	namysłowski Namysłów (025)	Brzozowiec cz., Ligota Książęca cz., Minkowskie cz.
	Pokój (032)	Krzywa Góra cz., Siedlice cz.
	Świerczów (042)	Bąkowice cz., Bielice, Miejsce cz., Świerczów cz.
	opolski Popielów (092)	Karłowice cz., Kurznie, Kuźnica Katowska cz., Lubienia cz., Rybna, Stare Kolnie cz., Stobrawa
GIDLE (02-05) **769,41km²**	łódzkie pajęczański Nowa Brzeźnica (032)	Gojść- Ważne Młyny, Kuźnica, Prusicko, Trzebca cz., Wólka Prusicka
	radomszczański Gidle (032)	wszystkie
	Kobiele Wielkie (062)	Huta Drewniana, Karsy, Kobiele Małe, Przyborów, Zrąbiec
	Radomsko (122)	Bobry cz., Szczepocice Prywatne cz., Szczepocice Rządowe cz.
	Żytno (142)	wszystkie
	śląskie częstochowski Dąbrowa Zielona (022)	wszystkie
	Kłomnice (052)	wszystkie
	Koniecpol (065)	Kuźnica Grodziska cz., Łabędź, Okołowice cz., Stanisławice
	Kruszyna (082)	Baby, Bogusławice, Jacków, Kijów cz., Kruszyna, Lgota Mała, Łęg cz., Pieńki Sz., Teklinów, Widzów, Widzówek, Wikłów
	Mykanów (112)	Borowno, Borowno Kolonia, Jamno, Łochynia, Nowy Broniszew, Stary Broniszew cz.
	Przyrów (142)	Knieja cz.
HERBY	opolskie oleski Olesno (035)	Bodzanowice cz., Borki Wielkie cz., Kucoby cz.

ZARZĄDZENIE W SPRAWIE O UZNANIE ZA LASY OCHRONNE



ZARZĄDZENIE NR 181
Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa
z dnia 16 października 1996r.
w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Gidle.

Na podstawie art. 16 pkt 1 ustawy z dnia 28 września 1991r. o lasach (Dz.U. Nr 101, poz. 444, z 1992r. Nr 21, poz. 85 i Nr 54, poz.254, z 1994r. Nr 1 poz. 3 i Nr 127, poz. 627, z 1995r. Nr 147 poz. 713 oraz z 1996r. Nr 91 poz. 409) zarządza się, co następuje:

§ 1.

1. Uznaje się za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa o powierzchni łącznej około 11348 ha, wchodzące w skład Nadleśnictwa Gidle w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach, położone według stanu na 01.01.1988 r. jak niżej:
   1) w obrębie leśnym Dąbrowa Zielona o powierzchni łącznej około 2163 ha, w tym:
      a) lasy wodochronne o powierzchni łącznej około 2067 ha, w oddziałach: 3,4,6-8,10-16,19-28,32-46,56,57,85-89, 91-95,106-109,112,117,118,123,129,130,132,179A,180,181, 187,211-217,220,223,225,226,228-230,232,234,238-241, 243,244,247,250,251
      b) lasy wodochronne, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej o łącznej powierzchni około 96 ha, w oddziałach:90,237,257,260;
   2) w obrębie leśnym Gidle o powierzchni łącznej około2445 ha, w tym:
      a) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej o powierzchni łącznej około 69 ha, w oddziałach: 31,32,

b) lasy wodochronne o powierzchni łącznej około 1122 ha, w oddziałach: 36,39,39A,40,40A,41,45-47,76,77,79,83-86,88, 89,91-94,101-105,112-114,117,119,123-126,128-131,133,176, 178,180,184,194,196-200,207-209,215-216,220,221,

c) lasy wodochronne, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej o powierzchni łącznej około 71 ha, w oddziałach:48,185,186,

d) lasy wodochronne, położone w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys.mieszkańców o powierzchni łącznej około 178 ha, w oddziałach:140-143, 155-158,168,203,204,

e) lasy położone w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys.mieszkańców, o powierzchni łącznej około 1005 ha, w oddziałach:95-98, 106-108,134-139,146-154,162-167,169-174,187-193;

3) w obrębie leśnym Kruszyna o powierzchni łącznej około 6740 ha, w tym:

a) lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu o powierzchni łącznej około 4758 ha, w oddziałach:4-12, 17-21,27-30,33,34,36-42,42A,46-53,56,65-71,74-82,85-103, 109-111,111A-129,136-151,153A,154-165,169-188,190-230, 232-241,247A,247C,247D,247F,

b) lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne o powierzchni łącznej około 926 ha, w oddziałach: 1-3,13-16,25-26,31,32,35,54,55,57-64,72,73,83,84, 104-108,130-135,152,153,166-168,189,231,

c) lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne, położone w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys.mieszkańców o powierzchni łącznej około 352 ha, w oddziałach: 22-24,43-45,242-247,247B,248,248A,

d) lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, położone w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys.mieszkańców o powierzchni łącznej około 682 ha, w oddziałach: 249-277,

e) lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej - o powierzchni łącznej około 22 ha w oddziale 189.

2. Szczegółową powierzchnię lasów ochronnych określa plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Cidle na lata 1988-1997 uzupełniony zgodnie z art.79 ustawy o lasach na lata 1995-1997.

§ 2.

Pozostałe lasy tego Nadleśnictwa, które dotychczas były uznane za ochronne, a nie wymienione w § 1. pozbawia się charakteru ochronnego.

§ 3.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem 31 grudnia 1996 r.

MINISTER

Stanisław [illegible]

ZARZĄDZENIE Nr 112

Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa
z dnia 29 lipca 1997r.

w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Radomsko

Na podstawie art 16, pkt 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r., o lasach (Dz.U. Nr 101 poz. 444, z 1992 r. Nr 21 poz. 85 i Nr 54 poz. 254 z 1994 r. Nr 1 poz. 3 i Nr 127 poz. 627, z 1995 r. Nr 147 poz. 713, z 1996 Nr 91 poz. 409 oraz z 1997r. Nr 54, poz. 349) zarządza się, co następuje:

§ 1.

1. Uznaje się za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, o powierzchni łącznej około 7853 ha, wchodzące w skład Nadleśnictwa Radomsko w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Łodzi położone wg stanu na dzień 01.01.1984, jak niżej:

1) w obrębie leśnym Kobiele Wielkie, o powierzchni łącznej około 2783 ha, w tym:
   a) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej około 552 ha, w oddziałach: 1, 1A, 2, 2A, 25-27, 30, 44, 53-58, 61, 64-68, 72-75, 78-83, 86, 88B, 89, 145, 148, 149, 169-171, 194, 197-205, 228 -231, 257-259, 265, 266, 274-279,
   b) lasy wodochronne, stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu - o powierzchni łącznej około 147 ha, w oddziałach: 281, 283-294;
   c) lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys mieszkańców, stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu - o powierzchni łącznej około 178 ha, w oddziałach: 97-101, 105, 107-109, 114, 121, 122,136, 137, 298, 299, 302-305, 307, 308, 312-314;
   d) lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców - o powierzchni łącznej około 32 ha, w oddziałach: 189, 190, 192, 193;
   e) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu - o powierzchni łącznej około 1127 ha, w oddziałach: 95-121, 123-137, 296-307, 309-314;
   f) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, o powierzchni łącznej około 215 ha, w oddziałach: 90-93, 281-283, 294;
   g) lasy położone na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, o powierzchni łanej około 528 ha, w oddziałach: 3-24;
   h) lasy stanowiące drzewostany nasienne wyłączone, o powierzchni łącznej około 4 ha, w oddziale 259;

2) w obrębie leśnym Radomsko, o powierzchni łącznej około 5070 ha, w tym:
   a) lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu - o powierzchni łącznej około 1656 ha, w oddziałach: 8, 17, 18, 20-22, 25, 26, 28, 30, 35, 36, 56-61, 66, 67, 69-72, 77-81, 83, 91-93, 98-100, 102, 103, 105, 106, 108-111, 113-118, 120-131, 133-137, 139-149, 153, 155-165, 168-173, 179-181, 186-194, 197-221, 223-225, 227, 232, 234-236, 238;

b) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu - o powierzchni łącznej około 3387 ha, w oddziałach: 8-27, 29-55, 62-77, 79, 81-91, 94-99, 101-104, 106-112, 138-144, 146-162, cz165-243;

c) lasy mające szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa Państwa, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu - o powierzchni łącznej około 27 ha, w oddziałach: 141, 242.

2. Szczegółową powierzchnię i lokalizację lasów ochronnych określi plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Radomsko na lata 1997-2006.

§ 2.

Pozostałe lasy tego Nadleśnictwa, które dotychczas były uznane za ochronne, a nie wymienione w § 1, pozbawia się charakteru ochronnego.

§ 3.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem 31 grudnia 1997r.

MINISTER

Stanisław Żelichowski

PROTOKÓŁ Z ODBIORU POWIERZCHNI KOŁOWYCH

Protokół

z kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych zakładanych w trakcie prac urządzeniowych w Nadleśnictwie GIDLE.

W dniach 17-19.05.2017 r. na terenie **Nadleśnictwa Gidle** dokonano kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych zakładanych w trakcie prac urządzeniowych (III etap prac urządzeniowych).
W trakcie odbioru przeprowadzono również kontrolę inwentaryzacji drewna martwego.

Kontroli dokonał Zespół zadaniowy powołany przez Dyrektora RDLP w Katowicach w składzie:

Przedstawiciel RDLP Katowice:	
Grzegorz Janas	Główny Specjalista ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach
Lech Półtorak	Starszy Specjalista ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach
Danuta Pająk	Specjalista ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach
przedstawiciel Nadleśnictwa:	
Andrzej Stacherski	Z-ca Nadleśniczego Nadleśnictwa Gidle
Dariusz Perliński	Inżynier Nadzoru Nadleśnictwa Gidle
Dariusz Kucharski	Inżynier Nadzoru Nadleśnictwa Gidle
przedstawiciele Wykonawcy:	
Marek Matyjaszczyk	Zastępca Dyrektora BULiGL Oddział w Brzegu
Bogusław Kowalczyk	Inspektor Nadzoru BULiGL Oddział w Brzegu
Jarosław Wierzbicki	Kierownik Drużyny UL BULiGL Oddział w Brzeg

Kontrolę przeprowadzono w obrębie Dąbrowa Zielona na 36 powierzchni próbnych. Wyniki wykonania terenowych pomiarów kontrolnych zostały wprowadzone do programu Taksator.
Załącznikiem do protokołu jest wydruk *Kontroli powierzchni próbnych* z programu Taksator.
W oparciu o wynik kontroli Zespół zadaniowy podjął decyzję, iż pomiary na powierzchniach kołowych w **Nadleśnictwie Gidle** należy **przyjąć / ~~odrzucić~~**.

Podpisy:

1. ..... GŁÓWNY SPECJALISTA Służby Leśnej ds. Urządzania Lasu mgr inż. Grzegorz Janas
2. ..... Inżynier Nadzoru mgr inż. Dariusz Perliński
3. ..... Z-ca NADLEŚNICZEGO mgr inż. Andrzej Stacherski
4. ..... Inspektor Nadzoru Oddziału mgr inż. Bogusław Kowalczyk
5. ..... SPECJALISTA Służby Leśnej ds. Urządzania Lasu mgr inż. Danuta Pająk
6. ..... Zastępca Dyrektora Oddziału mgr inż. Marek Matyjaszczyk
7. ..... Inżynier Nadzoru inż. Dariusz Kucharski
8. .....
9. ..... Kierownik Brygady Urządzania Lasu mgr. Jarosław Wierzbicki

Gidle, 19.05.2017 r.

Kontrola powierzchni próbnych
Nadleśnictwo Gidle, Obręb Dąbrowa Zielona

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
4	0,85	0,94	26,0	26,0	3,00	3,00	
23	1,14	1,13	25,0	25,0	3,00	3,00	
42	0,55	0,53	14,0	15,0	2,00	2,00	
61	1,41	1,40	27,5	28,0	3,00	3,00	
80	0,28	0,28	21,0	20,0	1,00	1,00	Usunięto 6 drzew, znaleziono pniaki
99	1,29	1,28	22,0	23,0	4,00	4,00	
118	0,44	0,45	23,0	23,0	2,00	2,00	
137	0,99	1,00	25,0	25,0	3,00	3,00	
156	1,03	1,02	23,0	23,0	3,00	3,00	
176	1,21	1,17	25,5	26,0	4,00	4,00	
195	0,52	0,51	20,5	21,0	2,00	2,00	
214	1,34	1,28	28,0	27,0	4,00	4,00	
233	0,59	0,56	19,5	20,0	2,00	2,00	
253	1,20	1,12	24,5	25,0	5,00	5,00	
272	1,18	1,17	22,5	22,0	4,00	4,00	
291	1,71	1,67	25,0	24,0	4,00	4,00	
310	0,75	0,75	22,0	21,0	2,00	2,00	
329	0,98	0,97	24,5	23,0	3,00	3,00	
348	1,16	1,17	25,0	25,0	3,00	3,00	
367	2,40	2,44	24,0	23,0	5,00	5,00	
387	0,75	0,74	20,0	20,0	2,00	2,00	
406	0,55	0,55	23,0	24,0	2,00	2,00	
426	0,87	0,94	22,0	22,0	2,00	2,00	
445	0,95	0,97	25,5	25,0	3,00	3,00	
464	1,86	1,87	22,5	22,0	5,00	5,00	
483	1,66	1,59	20,0	21,0	5,00	5,00	
502	1,19	1,20	24,0	23,0	4,00	4,00	
521	2,26	2,23	26,5	26,0	5,00	5,00	
542	0,92	0,85	29,0	28,0	3,00	3,00	
561	0,04	0,04	21,0	20,0	5,00	5,00	
580	1,62	1,60	28,0	29,0	5,00	5,00	
599	0,19	0,19	7,0	6,0	5,00	5,00	
618	1,15	1,14	24,0	26,0	4,00	4,00	
637	0,66	0,65	20,5	20,0	3,00	3,00	
656	0,25	0,24	22,0	23,0	5,00	5,00	
675	1,68	1,64	23,0	22,0	5,00	5,00	

Liczba błędów grubych: 0
Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierśnicowego): 0,077
Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,103

SPECJALISTA
Służby Leśnej
ds. Urządzania Lasu
mgr inż. Danuta Pająk

ZMIANY SKŁADÓW TYPÓW DRZEWOSTANÓW ORAZ SPOSOBU ZAGOSPODAROWANIA

Katowice, dnia 24.03.2017 r.

Tabela z orientacyjnymi składami gatunkowymi upraw według typów siedliskowych lasu (TSL) w **Nadleśnictwie Gidle** z proponowanymi rodzajami rębni wiodących, zastępczych oraz typami drzewostanów (TD).

Lp	Typ siedliskowy lasu	Pow. [ha]	Typ drzewostanu	Typ drzewostanu gatunki główne	Rodzaj rębni	
					zasadnicza	zastępcza
1	Bs	131,09	So	So 90; Brz i inne 10	bez zabiegu	Ic *
2	Bśw	6397,69	So	So 90; Brz i inne 10	Ib	Ic
3	Bw	1976,33	So	So 90; Św i inne 10	Ib	Ic
4	Bb	59,92	So	So 90; Brz i inne 10	bez zabiegu	Ic *
	BMb	11,48				
5	BMśw	4701,46	So	So 80; Md i inne 20	Ib	Ic
			So	So 80; Db i inne 20	Ib	Ic
			So	So 80; Bk i inne 20	Ib	Ic
6	BMw	2372,68	So	So 80; Św i inne 20	Ib	Ic
7	LMśw	1672.74	Bk-So	So 60, Bk 30; Md i inne 10	Ib, Ic	IIIa
			Db-So	So 60; Db 30; Bk i inne 10	Ib, Ic	IIIa
8	LMw	627,62	Db-So	So 50; Db 30; Ol i inne 20	Ib	Ic, IIIa
9	LMb	5,90	Ol-Brz	Brz 50; Ol 30; Św i inne 20	bez zabiegu	IVd *
10	Lśw	115,15	Bk-Db	Db 50; Bk 30; Lp i inne 20	IIIb	II
11	Lw	395,18	Ol-Db	Db 50; Ol 30; Jd i inne 20	IIIb	II
12	Ol	437,03	Ol	Ol 90; Brz i inne 10	Ib	Ic
13	OlJ	193,74	Js-Ol	Ol 50; Js ** 30; Jw i inne 20	bez zabiegu	IVd *

* – w przypadku potrzeb przebudowy.

** - wobec trwającego procesu zamierania jesionu przy odnowieniach dopuszcza się zamienne stosowanie gatunków: Ol, Db, Św, Wz, Brz w zamian za Js.

Zestawił:
Grzegorz Janas
Główny Specjalista SL ds. Urządzania Lasu

PRZEWODNICZĄCY:
Komisji Założeń Planu
Z-ca DYREKTORA
ds. Gospodarczej
.....
Hubert Wiśniewski

ZARZĄDZENIE NR 51 W SPRAWIE ZMIANY GRANIC LEŚNICTW, ICH POWIERZCHNI I ZASIĘGU

nstwowe Gospodarstwo Leśne
LASY PAŃSTWOWE
NADLEŚNICTWO GIDLE
Niesulów 3, 97-540 Gidle
☎ 34/327-29-70, fax 327-29-71
Regon 150026569
NIPPL 5730108480

Zarządzenie nr 51

Nadleśniczego Nadleśnictwa Gidle

z dnia 29.11 .2017r

w sprawie zmiany granic leśnictw, ich powierzchni i zasięgu .

NN.0210.1.2017

Na podstawie art. 35 ustawy z dnia 28 września 1991r o lasach (tekst jednolity Dz.U. z 2017r, poz.788), Zarządzenia nr 13 Dyrektora Generalnego LP z dnia 30.05.1994r, Zarządzenia nr 23 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji LP w Katowicach w sprawie zasad przekazania i przejmowania powierzonego majątku i dokumentów jednostek organizacyjnych RDLP w Katowicach oraz § 22 Statutu Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe stanowiącego załącznik do zarządzenia nr 50 Ministra OŚZNiL z dnia 18.05.1994r. zarządzam co następuje:

§1

W związku ze zmianami organizacyjnymi nadleśnictwa zarządzam zmiany granic leśnictw ich powierzchni i zasięgu. Polecam przekazać :

1) Z leśnictwa Sowin do leśnictwa Dębowiec oddz. 85-100.
2) Z Gospodarstwa szkółkarskiego do leśnictwa Dębowiec oddz248A
3) Z Gospodarstwa szkółkarskiego do leśnictwa Sowin oddz.19Ab.
4) Z leśnictwa Brzozówki do leśnictwa Gajki oddz.168-171;172Ah; 172Ai; 175; 177-178A;
5) Z leśnictwa Silnica do leśnictwa Żytno oddz. 72-75; 11-12.
6) Z leśnictwa Żytno do leśnictwa Niesulów oddz. 207;215;219-220; 223
7) Z leśnictwa Niesulów do leśnictwa Żytno oddz.96y:132-133; 144-145; 159-160.
8) Z leśnictwa Zielonka do leśnictwa Kłomnice oddz.191-199.
9) Z leśnictwa Wikłów do leśnictwa Kruszyna oddz,22-25; 43-47; 65-66.
10) Z leśnictwa Prusicko do leśnictwa Wikłów oddz.3; 9-10A; 21-21A, 40-42A; 61-64.
11) Z leśnictwa Kruszyna do leśnictwa Prusicko oddz.97-101; 119-123; 142-147; 160-162; 165.

§2

Ustalam następujące terminy przekazania:

1.Przekazanie z leśnictwa Sowin do leśnictwa Dębowiec w dniu 4.12.2017r.

2.Przekazanie z Gospodarstwa szkółkarskiego do leśnictwa Dębowiec w dniu 5.12.2017

3.Przekazanie z Gospodarstwa szkółkarskiego do leśnictwa Sowin w dniu 5.12.2017r.

4.Przekazanie z leśnictwa Brzozówki do leśnictwa Gajki w dniu 28-29.12.2017r.

5.Przekazanie z leśnictwa Silnica do leśnictwa Żytno w dniu 21.12.2017r.

6. Przekazanie z leśnictwa Żytno do leśnictwa Niesulów w dniu 18.12.2017r.

7. Przekazanie z leśnictwa Niesulów do leśnictwa Żytno w dniu 19.12.2017r.

8. Przekazanie z leśnictwa Zielonka do leśnictwa Kłomnice w dniu 6-7.12.2017r.

9. Przekazanie z leśnictwa Wikłów do leśnictwa Kruszyna w dniu 8-11.12.2017r.

10. Przekazanie z leśnictwa Prusicko do leśnictwa Wikłów w dniu 12-13.12.2017r.

11.Przekazanie z leśnictwa Kruszyna do leśnictwa Prusicko w dniu 14-15.12.2017r.

§3

Zasady przekazania

1. Obowiązek przekazania oraz sporządzenie protokołu zdawczo-odbiorczego, spoczywa na stronie przekazującej.
2. Przekazanie – przejęcie odbywa się w obecności przekazującego, przejmującego, inżyniera nadzoru lub zastępcy nadleśniczego.
3. Protokoły przekazania – przejęcia, o którym mowa w niniejszym zarządzeniu sporządza się w trzech egzemplarzach, z których jeden otrzymuje stanowisko do spraw kadr a dwa pozostałe strona przekazująca i przejmująca.
4. Protokół powinien być opatrzony datą, podpisami przekazującego, przyjmującego i obecnego przy przekazaniu. Podpisane protokoły zatwierdza główny księgowy i nadleśniczy.
5. Lista załączników do protokołów, może zostać rozszerzona w zależności od potrzeb. Potrzeby te określa strona przejmująca.

§4

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem 29.11.2017r.

NADLEŚNICZY
Nadleśnictwa Gidle
mgr inż. Jan Wiśniewski

Załącznikiem do zarządzenia jest

1.Protokół zdawczo- odbiorczy z załącznikami.

UZGODNIENIA PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU Z KOMENDANTEM WOJEWÓDZKIM PSP W ŁODZI I KATOWICACH

Łódź, dnia 08 stycznia 2018 r.

Łódzki Komendant Wojewódzki
Państwowej Straży Pożarnej
w Łodzi

WZ.5584.16.2017

POSTANOWIENIE

Na podstawie § 39 ust. 2 pkt 6 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109, poz. 719) w związku z wystąpieniem Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu dotyczącym uzgodnienia planu urządzania lasu na lata 2018-2027 dla Nadleśnictwa Gidle, w części dot. ochrony przeciwpożarowej

postanawiam uzgodnić bez uwag przedmiotowy „Plan urządzania lasu dla Nadleśnictwa Gidle, obręby: Dąbrowa Zielona, Gidle, Kruszyna, w części dot. ochrony przeciwpożarowej na lata 2017-2026" dla terenu województwa łódzkiego.

UZASADNIENIE

Opisane rozwiązania dot. ochrony przeciwpożarowej Nadleśnictwa Radomsko oraz utrzymanie w sprawności systemu obserwacyjno-alarmowego, wyposażenie baz w wymagany sprzęt przeciwpożarowy, prowadzona działalność informacyjna w zakresie profilaktyki, odpowiednia liczba dojazdów pożarowych i przeciwpożarowych zbiorników wodnych, zapewnią akceptowalny poziom bezpieczeństwa w zakresie ochrony przeciwpożarowej na terenie przedmiotowego Nadleśnictwa.

Stanowisko w przedmiotowej sprawie zostało zajęte po zapoznaniu się z treścią przedłożonej dokumentacji w postaci:
- „Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej, Nadleśnictwo Gidle, obręby: Dąbrowa Zielona, Gidle, Kruszyna, stan na 1 stycznia 2018 r.",
- map przeglądowych ochrony przeciwpożarowej Nadleśnictwo Gidle, obręby: Dąbrowa Zielona, Gidle, Kruszyna.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie, ul. Podchorążych 38, 00-463 Warszawa, za moim pośrednictwem w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszego postanowienia.

Otrzymuje:
1. Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
   Oddział w Brzegu,
   ul. Piastowska 9, 49-300 Brzeg.
2. a/a.

Do wiadomości:
1. KW PSP Katowice,
2. KP PSP Radomsko,
3. KP PSP Pajęczno.

5/KŚ

Łódzki Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej w Łodzi

ŁÓDZKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ W ŁODZI
z up.
st. bryg. mgr inż. Marek JANKOWSKI
Z-CA ŁÓDZKIEGO KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO

KOMENDA WOJEWÓDZKA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ W KATOWICACH

40-042 KATOWICE, UL. WITA STWOSZA 36
CENTRALA +48 032 62 15 000, FAX +48 032 62 15 215
SEKRETARIAT +48 032 62 15 110, FAX +48 032 62 15 115
e-mail: straz@katowice.kwpsp.gov.pl
elektroniczna skrzynka podawcza: www.epuap.gov.pl

Katowice, dnia 10 stycznia 2018 r.

WZ.5512.24.2017.MS

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Brzegu

ul. Piastowska 9
49-300 Brzeg

W odpowiedzi na wniosek z dnia 8 grudnia 2017 r., na podstawie §39 ust. 2, pkt. 6 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719),

uzgadniam

projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Gidle, obręby: Dąbrowa Zielona, Gidle, Kruszyna, na lata 2018 – 2027, w zakresie obejmującym zagadnienia ochrony przeciwpożarowej.

Informacje zawarte w przedłożonym opracowaniu pt.: „Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej – Nadleśnictwo Gidle, obręby: Dąbrowa Zielona, Gidle, Kruszyna" wyczerpują treść stosownych zapisów określonych w przepisach szczegółowych oraz stanowią podstawę do zapewnienia właściwego poziomu ochrony przeciwpożarowej zabezpieczanego kompleksu leśnego.

ŚLĄSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
bryg. mgr inż. Jacek Kleszczewski

Otrzymują:
1) Adresat; - (+ dokumentacja - 2 egz.)
2) KW PSP Łódź;
3) WZ – a/a (+ dokumentacja – 1 egz.).

8. TABELE I WZORY INSTRUKCYJNE

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Gidle (02-05)

Rodzaj użytku							
	Województwo	10	10	10	10	10	10
	Powiat	9	9	9	9	9	9
	Gmina	32	32	32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny	3	6	9	10	11	
1		*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*
1. Lasy - razem		8,7303	104,0928	2524,4512	181,3700	21,2035	2839,8478
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		8,4685	102,1282	2434,6597	172,0989	20,1776	2737,5329
1) drzewostany		8,4685	102,1282	2434,6597	172,0989	20,1776	2737,5329
2) plantacje drzew - razem							
w tym:							
- plantacje nasienne							
- plantacje drzew szybkorosnących							
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			1,7557	24,4366	5,4202	0,9875	32,6000
1) w produkcji ubocznej - razem							
w tym:							
- plantacje choinek							
- plantacje krzewów							
- poletka łowieckie							
2) do odnowienia - razem				12,2137			12,2137
w tym:							
- halizny				1,6871			1,6871
- zręby				10,5266			10,5266
- płazowiny							
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			1,7557	12,2229	5,4202	0,9875	20,3863
w tym:							
- przewidziane do naturalnej sukcesji			1,7557	12,2229	5,4202	0,9875	20,3863
- objęte szczególnymi formami ochrony							
- przewidziane do małej retencji							
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji							

Rodzaj użytku							
	Województwo	10	10	10	10	10	10
	Powiat	9	9	9	9	9	9
	Gmina	32	32	32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny	3	6	9	10	11	
1		*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,2618	0,2089	65,3549	3,8509	0,0384	69,7149
w tym:							
1) budynki i budowle				0,9439			0,9439
2) urządzenia melioracji wodnych			0,0263	4,8436	0,1006		4,9705
3) linie podziału przestrzennego lasu				23,3211	0,3685		23,6896
4) drogi leśne			0,0517	34,6310	2,3740	0,0338	37,0905
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,2618	0,1309	0,7200	0,8778	0,0046	1,9951
6) szkółki leśne							
7) miejsca składowania drewna					0,1300		0,1300
8) parkingi leśne							
9) urządzenia turystyczne				0,8953			0,8953
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione				0,2370			0,2370
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		8,7303	104,0928	2524,6882	181,3700	21,2035	2840,0848
3. Użytki rolne - razem			0,1260	0,0099		0,1992	0,3351
3.1. Grunty orne - razem			0,1200	0,0099			0,1299
w tym:							
1) role			0,1200	0,0099			0,1299
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych							
3) ugory, odłogi							
3.2. Sady							
3.3. Łąki trwałe							
3.4. Pastwiska trwałe			0,0060			0,1992	0,2052
3.5. Grunty rolne zabudowane							
3.6. Grunty pod stawami rybnymi							
3.7. Grunty pod rowami rolnymi							
4. Grunty pod wodami - razem							
w tym:							
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi							
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi							
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi							

Rodzaj użytku							
	Województwo	10	10	10	10	10	10
	Powiat	9	9	9	9	9	9
	Gmina	32	32	32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny	3	6	9	10	11	
1		*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*
5. Użytki ekologiczne - razem							
6. Tereny różne - razem							
	w tym:						
	1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.						
	2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
	3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)						
	4) różne inne						
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem							
	w tym:						
	7.1. Tereny mieszkaniowe						
	7.2. Tereny przemysłowe						
	7.3. Tereny zabudowane inne						
	7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane						
	7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem						
	w tym:						
	1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						
	2) tereny zabytkowe						
	3) tereny sportowe						
	4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
	5) tereny zieleni nieurządzonej						
	7.6. Użytki kopalne						
	7.7. Tereny komunikacyjne - razem						
	w tym:						
	1) drogi						
	2) tereny kolejowe						
	3) inne tereny komunikacyjne						
8. Nieużytki - razem				6,3711			6,3711
	w tym:						
	1) bagna			5,5368			5,5368
	2) piaski						
	3) utwory fizjograficzne						
	4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji			0,8343			0,8343

Rodzaj użytku							
	Województwo	10	10	10	10	10	10
	Powiat	9	9	9	9	9	9
	Gmina	32	32	32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny	3	6	9	10	11	
1		*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów			0,1260	6,6180		0,1992	6,9432
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia							
OGÓŁEM (1-8)		8,7303	104,2188	2531,0692	181,3700	21,4027	2846,7910

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna:	19535,41	(ha)
nieleśna:	294,41	(ha)
Ogółem:	19829,82	(ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:	40,12	(ha)
nieleśna:	3,77	(ha)
Ogółem:	43,89	(ha)

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Gidle (02-05)

Rodzaj użytku							
	Województwo	10	10	10	10	10	10
	Powiat	9	12	12	12	12	12
	Gmina		32	32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny		1	2	3	4	5
1		*9*	*10*	*11*	*12*	*13*	*14*
1. Lasy - razem		2839,8478	105,0515	32,9856	31,7929	345,4935	531,9506
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		2737,5329	102,5411	32,4458	31,3597	318,9651	512,3062
	1) drzewostany	2737,5329	102,5411	32,4458	31,3597	318,9651	512,3062
	2) plantacje drzew - razem						
	w tym:						
	- plantacje nasienne						
	- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		32,6000		0,0870	0,0600	10,3042	6,0074
	1) w produkcji ubocznej - razem					7,9736	
	w tym:						
	- plantacje choinek					7,9736	
	- plantacje krzewów						
	- poletka łowieckie						
	2) do odnowienia - razem	12,2137				2,3306	
	w tym:						
	- halizny	1,6871					
	- zręby	10,5266				2,3306	
	- płazowiny						
	3) pozostałe leśne niezalesione - razem	20,3863		0,0870	0,0600		6,0074
	w tym:						
	- przewidziane do naturalnej sukcesji	20,3863		0,0870	0,0600		6,0074
	- objęte szczególnymi formami ochrony						
	- przewidziane do małej retencji						
	- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji						

Rodzaj użytku							
	Województwo	10	10	10	10	10	10
	Powiat	9	12	12	12	12	12
	Gmina		32	32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny		1	2	3	4	5
1		*9*	*10*	*11*	*12*	*13*	*14*
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		69,7149	2,5104	0,4528	0,3732	16,2242	13,6370
w tym:							
1) budynki i budowle		0,9439				2,5157	0,3215
2) urządzenia melioracji wodnych		4,9705	0,9172	0,2363	0,3732	0,5742	2,1418
3) linie podziału przestrzennego lasu		23,6896		0,0523		2,4515	3,0266
4) drogi leśne		37,0905	1,5932	0,1642		6,4271	7,6509
5) tereny pod liniami energetycznymi		1,9951				0,9219	0,4962
6) szkółki leśne							
7) miejsca składowania drewna		0,1300				0,6886	
8) parkingi leśne							
9) urządzenia turystyczne		0,8953				2,6452	
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione		0,2370					
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		2840,0848	105,0515	32,9856	31,7929	345,4935	531,9506
3. Użytki rolne - razem		0,3351	0,5195	0,3800			0,0300
3.1. Grunty orne - razem		0,1299					
w tym:							
1) role		0,1299					
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych							
3) ugory, odłogi							
3.2. Sady							
3.3. Łąki trwałe				0,3800			
3.4. Pastwiska trwałe		0,2052	0,5195				
3.5. Grunty rolne zabudowane							
3.6. Grunty pod stawami rybnymi							
3.7. Grunty pod rowami rolnymi							0,0300
4. Grunty pod wodami - razem							
w tym:							
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi							
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi							
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi							

Rodzaj użytku							
	Województwo	10	10	10	10	10	10
	Powiat	9	12	12	12	12	12
	Gmina		32	32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny		1	2	3	4	5
1		*9*	*10*	*11*	*12*	*13*	*14*
5. Użytki ekologiczne - razem							
6. Tereny różne - razem							
	w tym:						
	1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.						
	2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
	3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)						
	4) różne inne						
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem							
	w tym:						
	7.1. Tereny mieszkaniowe						
	7.2. Tereny przemysłowe						
	7.3. Tereny zabudowane inne						
	7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane						
	7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem						
	w tym:						
	1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						
	2) tereny zabytkowe						
	3) tereny sportowe						
	4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
	5) tereny zieleni nieurządzonej						
	7.6. Użytki kopalne						
	7.7. Tereny komunikacyjne - razem						
	w tym:						
	1) drogi						
	2) tereny kolejowe						
	3) inne tereny komunikacyjne						
8. Nieużytki - razem		6,3711		0,2936		0,1398	2,6600
	w tym:						
	1) bagna	5,5368		0,2936		0,1398	2,6600
	2) piaski						
	3) utwory fizjograficzne						
	4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	0,8343					

Rodzaj użytku							
	Województwo	10	10	10	10	10	10
	Powiat	9	12	12	12	12	12
	Gmina		32	32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny		1	2	3	4	5
1		*9*	*10*	*11*	*12*	*13*	*14*
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		6,9432	0,5195	0,6736		0,1398	2,6900
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia							
OGÓŁEM (1-8)		2846,7910	105,5710	33,6592	31,7929	345,6333	534,6406

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współ

leśna:	19535,41
nieleśna:	294,41
Ogółem:	19829,82

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:	40,12
nieleśna:	3,77
Ogółem:	43,89

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Gidle (02-05)

Rodzaj użytku							
	Województwo	10	10	10	10	10	10
	Powiat	12	12	12	12	12	12
	Gmina	32	32	32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny	6	7	8	9	10	11
1		*15*	*16*	*17*	*18*	*19*	*20*
1. Lasy - razem		0,1383	4,0626	433,3381	198,6446	140,1979	0,4213
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		0,1383	4,0626	421,2446	190,3934	135,3821	0,4213
	1) drzewostany	0,1383	4,0626	421,2446	190,3934	135,3821	0,4213
	2) plantacje drzew - razem						
	w tym:						
	- plantacje nasienne						
	- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem					4,0668	1,6743	
	1) w produkcji ubocznej - razem						
	w tym:						
	- plantacje choinek						
	- plantacje krzewów						
	- poletka łowieckie						
	2) do odnowienia - razem				2,4140	1,6743	
	w tym:						
	- halizny						
	- zręby				2,4140	1,6743	
	- płazowiny						
	3) pozostałe leśne niezalesione - razem				1,6528		
	w tym:						
	- przewidziane do naturalnej sukcesji				1,6528		
	- objęte szczególnymi formami ochrony						
	- przewidziane do małej retencji						
	- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji						

Rodzaj użytku							
	Województwo	10	10	10	10	10	10
	Powiat	12	12	12	12	12	12
	Gmina	32	32	32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny	6	7	8	9	10	11
1		*15*	*16*	*17*	*18*	*19*	*20*
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem				12,0935	4,1844	3,1415	
w tym:							
1) budynki i budowle					0,4615		
2) urządzenia melioracji wodnych				3,3932	0,6615	0,0739	
3) linie podziału przestrzennego lasu				2,5128	0,7724	0,4567	
4) drogi leśne				6,1875	2,0304	2,6109	
5) tereny pod liniami energetycznymi					0,2586		
6) szkółki leśne							
7) miejsca składowania drewna							
8) parkingi leśne							
9) urządzenia turystyczne							
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione							
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		0,1383	4,0626	433,3381	198,6446	140,1979	0,4213
3. Użytki rolne - razem		0,0450			1,1100		0,0723
3.1. Grunty orne - razem		0,0450			0,6400		
w tym:							
1) role		0,0450			0,6400		
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych							
3) ugory, odłogi							
3.2. Sady							
3.3. Łąki trwałe							0,0723
3.4. Pastwiska trwałe					0,4700		
3.5. Grunty rolne zabudowane							
3.6. Grunty pod stawami rybnymi							
3.7. Grunty pod rowami rolnymi							
4. Grunty pod wodami - razem							
w tym:							
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi							
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi							
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi							

Rodzaj użytku							
	Województwo	10	10	10	10	10	10
	Powiat	12	12	12	12	12	12
	Gmina	32	32	32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny	6	7	8	9	10	11
1		*15*	*16*	*17*	*18*	*19*	*20*
5. Użytki ekologiczne - razem							
6. Tereny różne - razem							
	w tym:						
	1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.						
	2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
	3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)						
	4) różne inne						
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem							
	w tym:						
	7.1. Tereny mieszkaniowe						
	7.2. Tereny przemysłowe						
	7.3. Tereny zabudowane inne						
	7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane						
	7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem						
	w tym:						
	1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						
	2) tereny zabytkowe						
	3) tereny sportowe						
	4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
	5) tereny zieleni nieurządzonej						
	7.6. Użytki kopalne						
	7.7. Tereny komunikacyjne - razem						
	w tym:						
	1) drogi						
	2) tereny kolejowe						
	3) inne tereny komunikacyjne						
8. Nieużytki - razem					0,0100		
	w tym:						
	1) bagna						
	2) piaski						
	3) utwory fizjograficzne						
	4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji				0,0100		

Rodzaj użytku							
	Województwo	10	10	10	10	10	10
	Powiat	12	12	12	12	12	12
	Gmina	32	32	32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny	6	7	8	9	10	11
1		*15*	*16*	*17*	*18*	*19*	*20*
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		0,0450			1,1200		0,0723
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia							
OGÓŁEM (1-8)		0,1833	4,0626	433,3381	199,7646	140,1979	0,4936

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współ

leśna:	19535,41
nieleśna:	294,41
Ogółem:	19829,82

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:	40,12
nieleśna:	3,77
Ogółem:	43,89

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Gidle (02-05)

Rodzaj użytku							
	Województwo	10	10	10	10	10	10
	Powiat	12	12	12	12	12	12
	Gmina	32	32	32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny	13	17	18	19	21	22
1		*21*	*22*	*23*	*24*	*25*	*26*
1. Lasy - razem		2,8733	14,6300	508,1799	602,6946	0,8900	0,2034
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		2,8524	14,6300	487,0495	580,5061	0,8900	0,2034
	1) drzewostany	2,8524	14,6300	487,0495	580,5061	0,8900	0,2034
	2) plantacje drzew - razem						
	w tym:						
	- plantacje nasienne						
	- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem				6,6123	7,3310		
	1) w produkcji ubocznej - razem						
	w tym:						
	- plantacje choinek						
	- plantacje krzewów						
	- poletka łowieckie						
	2) do odnowienia - razem			3,4122	6,1946		
	w tym:						
	- halizny				1,2859		
	- zręby			3,4122	4,9087		
	- płazowiny						
	3) pozostałe leśne niezalesione - razem			3,2001	1,1364		
	w tym:						
	- przewidziane do naturalnej sukcesji			3,2001	1,1364		
	- objęte szczególnymi formami ochrony						
	- przewidziane do małej retencji						
	- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji						

Rodzaj użytku							
	Województwo	10	10	10	10	10	10
	Powiat	12	12	12	12	12	12
	Gmina	32	32	32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny	13	17	18	19	21	22
1		*21*	*22*	*23*	*24*	*25*	*26*
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,0209		14,5181	14,8575		
w tym:							
1) budynki i budowle							
2) urządzenia melioracji wodnych				2,3792	0,5704		
3) linie podziału przestrzennego lasu				4,0009	4,3896		
4) drogi leśne				7,2874	9,2867		
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,0209		0,6320	0,0786		
6) szkółki leśne							
7) miejsca składowania drewna							
8) parkingi leśne							
9) urządzenia turystyczne				0,2186	0,5322		
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione							
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		2,8733	14,6300	508,1799	602,6946	0,8900	0,2034
3. Użytki rolne - razem			0,2100	0,0900	1,0000		0,1900
3.1. Grunty orne - razem					1,0000		0,1900
w tym:							
1) role					1,0000		0,1900
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych							
3) ugory, odłogi							
3.2. Sady							
3.3. Łąki trwałe							
3.4. Pastwiska trwałe				0,0900			
3.5. Grunty rolne zabudowane			0,2100				
3.6. Grunty pod stawami rybnymi							
3.7. Grunty pod rowami rolnymi							
4. Grunty pod wodami - razem							
w tym:							
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi							
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi							
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi							

Rodzaj użytku							
	Województwo	10	10	10	10	10	10
	Powiat	12	12	12	12	12	12
	Gmina	32	32	32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny	13	17	18	19	21	22
1		*21*	*22*	*23*	*24*	*25*	*26*
5. Użytki ekologiczne - razem							
6. Tereny różne - razem							
	w tym:						
	1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.						
	2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
	3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)						
	4) różne inne						
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem							
	w tym:						
	7.1. Tereny mieszkaniowe						
	7.2. Tereny przemysłowe						
	7.3. Tereny zabudowane inne						
	7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane						
	7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem						
	w tym:						
	1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						
	2) tereny zabytkowe						
	3) tereny sportowe						
	4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
	5) tereny zieleni nieurządzonej						
	7.6. Użytki kopalne						
	7.7. Tereny komunikacyjne - razem						
	w tym:						
	1) drogi						
	2) tereny kolejowe						
	3) inne tereny komunikacyjne						
8. Nieużytki - razem		0,0840			17,3709		
	w tym:						
	1) bagna	0,0840			17,3709		
	2) piaski						
	3) utwory fizjograficzne						
	4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						

Rodzaj użytku							
	Województwo	10	10	10	10	10	10
	Powiat	12	12	12	12	12	12
	Gmina	32	32	32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny	13	17	18	19	21	22
1		*21*	*22*	*23*	*24*	*25*	*26*
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		0,0840	0,2100	0,0900	18,3709		0,1900
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia							
OGÓŁEM (1-8)		2,9573	14,8400	508,2699	621,0655	0,8900	0,3934

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współ

leśna:	19535,41
nieleśna:	294,41
Ogółem:	19829,82

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:	40,12
nieleśna:	3,77
Ogółem:	43,89

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Gidle (02-05)

Rodzaj użytku							
	Województwo	10	10	10	10	10	10
	Powiat	12	12	12	12	12	12
	Gmina	32	62	62	62	62	62
	Obręb ewidencyjny		7	8	9	15	19
1		*27*	*28*	*29*	*30*	*31*	*32*
1. Lasy - razem		2953,5481	19,1178	53,3223	270,5241	390,6042	8,6191
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		2835,3916	18,6258	52,5859	262,3416	365,6293	8,5883
	1) drzewostany	2835,3916	18,6258	52,5859	262,3416	365,6293	8,5883
	2) plantacje drzew - razem						
	w tym:						
	- plantacje nasienne						
	- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		36,1430	0,4920	0,2327	1,6517	15,0823	
	1) w produkcji ubocznej - razem	7,9736					
	w tym:						
	- plantacje choinek	7,9736					
	- plantacje krzewów						
	- poletka łowieckie						
	2) do odnowienia - razem	16,0257	0,3000	0,2327		12,1024	
	w tym:						
	- halizny	1,2859	0,3000	0,2327			
	- zręby	14,7398				12,1024	
	- płazowiny						
	3) pozostałe leśne niezalesione - razem	12,1437	0,1920		1,6517	2,9799	
	w tym:						
	- przewidziane do naturalnej sukcesji	12,1437	0,1920		1,6517	2,9799	
	- objęte szczególnymi formami ochrony						
	- przewidziane do małej retencji						
	- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji						

Rodzaj użytku							
	Województwo	10	10	10	10	10	10
	Powiat	12	12	12	12	12	12
	Gmina	32	62	62	62	62	62
	Obręb ewidencyjny		7	8	9	15	19
1		*27*	*28*	*29*	*30*	*31*	*32*
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		82,0135		0,5037	6,5308	9,8926	0,0308
w tym:							
1) budynki i budowle		3,2987				0,0688	
2) urządzenia melioracji wodnych		11,3209			1,8772	0,5753	
3) linie podziału przestrzennego lasu		17,6628		0,3249	2,8997	2,9238	
4) drogi leśne		43,2383		0,1788	1,7539	6,3058	0,0308
5) tereny pod liniami energetycznymi		2,4082				0,0189	
6) szkółki leśne							
7) miejsca składowania drewna		0,6886					
8) parkingi leśne							
9) urządzenia turystyczne		3,3960					
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione							
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		2953,5481	19,1178	53,3223	270,5241	390,6042	8,6191
3. Użytki rolne - razem		3,6468				6,2522	
3.1. Grunty orne - razem		1,8750				0,7785	
w tym:							
1) role		1,8750				0,7785	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych							
3) ugory, odłogi							
3.2. Sady							
3.3. Łąki trwałe		0,4523				2,9427	
3.4. Pastwiska trwałe		1,0795				2,5310	
3.5. Grunty rolne zabudowane		0,2100					
3.6. Grunty pod stawami rybnymi							
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		0,0300					
4. Grunty pod wodami - razem							
w tym:							
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi							
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi							
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi							

Rodzaj użytku							
	Województwo	10	10	10	10	10	10
	Powiat	12	12	12	12	12	12
	Gmina	32	62	62	62	62	62
	Obręb ewidencyjny		7	8	9	15	19
1		*27*	*28*	*29*	*30*	*31*	*32*
5. Użytki ekologiczne - razem					14,3556		
6. Tereny różne - razem							
	w tym:						
	1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.						
	2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
	3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)						
	4) różne inne						
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem							
	w tym:						
	7.1. Tereny mieszkaniowe						
	7.2. Tereny przemysłowe						
	7.3. Tereny zabudowane inne						
	7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane						
	7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem						
	w tym:						
	1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						
	2) tereny zabytkowe						
	3) tereny sportowe						
	4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
	5) tereny zieleni nieurządzonej						
	7.6. Użytki kopalne						
	7.7. Tereny komunikacyjne - razem						
	w tym:						
	1) drogi						
	2) tereny kolejowe						
	3) inne tereny komunikacyjne						
8. Nieużytki - razem		20,5583			2,8994	2,0325	
	w tym:						
	1) bagna	20,5483			2,8994	2,0325	
	2) piaski						
	3) utwory fizjograficzne						
	4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	0,0100					

Rodzaj użytku							
	Województwo	10	10	10	10	10	10
	Powiat	12	12	12	12	12	12
	Gmina	32	62	62	62	62	62
	Obręb ewidencyjny		7	8	9	15	19
1		*27*	*28*	*29*	*30*	*31*	*32*
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		24,2051			17,2550	8,2847	
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia							
OGÓŁEM (1-8)		2977,7532	19,1178	53,3223	287,7791	398,8889	8,6191

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współ

leśna:	19535,41
nieleśna:	294,41
Ogółem:	19829,82

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:	40,12
nieleśna:	3,77
Ogółem:	43,89

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Gidle (02-05)

Rodzaj użytku							
	Województwo	10	10	10	10	10	10
	Powiat	12	12	12	12	12	12
	Gmina	62	122	122	122	142	142
	Obręb ewidencyjny		1	11		2	3
1		*33*	*34*	*35*	*36*	*37*	*38*
1. Lasy - razem		742,1875	2,4800	481,6135	484,0935	5,5899	269,7694
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		707,7709	2,4433	466,8448	469,2881	5,5186	263,9319
	1) drzewostany	707,7709	2,4433	466,8448	469,2881	5,5186	263,9319
	2) plantacje drzew - razem						
	w tym:						
	- plantacje nasienne						
	- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		17,4587					0,3248
	1) w produkcji ubocznej - razem						
	w tym:						
	- plantacje choinek						
	- plantacje krzewów						
	- poletka łowieckie						
	2) do odnowienia - razem	12,6351					0,3248
	w tym:						
	- halizny	0,5327					0,3248
	- zręby	12,1024					
	- płazowiny						
	3) pozostałe leśne niezalesione - razem	4,8236					
	w tym:						
	- przewidziane do naturalnej sukcesji	4,8236					
	- objęte szczególnymi formami ochrony						
	- przewidziane do małej retencji						
	- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji						

Rodzaj użytku							
	Województwo	10	10	10	10	10	10
	Powiat	12	12	12	12	12	12
	Gmina	62	122	122	122	142	142
	Obręb ewidencyjny		1	11		2	3
1		*33*	*34*	*35*	*36*	*37*	*38*
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		16,9579	0,0367	14,7687	14,8054	0,0713	5,5127
w tym:							
1) budynki i budowle		0,0688					
2) urządzenia melioracji wodnych		2,4525	0,0367	0,6893	0,7260		0,2409
3) linie podziału przestrzennego lasu		6,1484		2,3590	2,3590		2,0234
4) drogi leśne		8,2693		8,7426	8,7426		3,2484
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,0189		2,9778	2,9778	0,0713	
6) szkółki leśne							
7) miejsca składowania drewna							
8) parkingi leśne							
9) urządzenia turystyczne							
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione							
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		742,1875	2,4800	481,6135	484,0935	5,5899	269,7694
3. Użytki rolne - razem		6,2522					
3.1. Grunty orne - razem		0,7785					
w tym:							
1) role		0,7785					
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych							
3) ugory, odłogi							
3.2. Sady							
3.3. Łąki trwałe		2,9427					
3.4. Pastwiska trwałe		2,5310					
3.5. Grunty rolne zabudowane							
3.6. Grunty pod stawami rybnymi							
3.7. Grunty pod rowami rolnymi							
4. Grunty pod wodami - razem							
w tym:							
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi							
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi							
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi							

Rodzaj użytku							
	Województwo	10	10	10	10	10	10
	Powiat	12	12	12	12	12	12
	Gmina	62	122	122	122	142	142
	Obręb ewidencyjny		1	11		2	3
1		*33*	*34*	*35*	*36*	*37*	*38*
5. Użytki ekologiczne - razem		14,3556					
6. Tereny różne - razem							
	w tym:						
	1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.						
	2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
	3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)						
	4) różne inne						
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem							
	w tym:						
	7.1. Tereny mieszkaniowe						
	7.2. Tereny przemysłowe						
	7.3. Tereny zabudowane inne						
	7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane						
	7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem						
	w tym:						
	1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						
	2) tereny zabytkowe						
	3) tereny sportowe						
	4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
	5) tereny zieleni nieurządzonej						
	7.6. Użytki kopalne						
	7.7. Tereny komunikacyjne - razem						
	w tym:						
	1) drogi						
	2) tereny kolejowe						
	3) inne tereny komunikacyjne						
8. Nieużytki - razem		4,9319					
	w tym:						
	1) bagna	4,9319					
	2) piaski						
	3) utwory fizjograficzne						
	4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						

Rodzaj użytku							
	Województwo	10	10	10	10	10	10
	Powiat	12	12	12	12	12	12
	Gmina	62	122	122	122	142	142
	Obręb ewidencyjny		1	11		2	3
1		*33*	*34*	*35*	*36*	*37*	*38*
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		25,5397					
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia							
OGÓŁEM (1-8)		767,7272	2,4800	481,6135	484,0935	5,5899	269,7694

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współ

leśna:	19535,41
nieleśna:	294,41
Ogółem:	19829,82

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:	40,12
nieleśna:	3,77
Ogółem:	43,89

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Gidle (02-05)

Rodzaj użytku							
	Województwo	10	10	10	10	10	10
	Powiat	12	12	12	12	12	12
	Gmina	142	142	142	142	142	142
	Obręb ewidencyjny	4	5	7	8	9	10
1		*39*	*40*	*41*	*42*	*43*	*44*
1. Lasy - razem			127,0854	1,0100	236,3454	23,3024	326,6738
1.1. Grunty leśne zalesione - razem			119,7523	1,0100	227,2947	23,2324	315,4091
1) drzewostany			119,7523	1,0100	227,2947	23,2324	315,4091
2) plantacje drzew - razem							
w tym:							
- plantacje nasienne							
- plantacje drzew szybkorosnących							
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			5,6180		4,4720	0,0700	6,0567
1) w produkcji ubocznej - razem							
w tym:							
- plantacje choinek							
- plantacje krzewów							
- poletka łowieckie							
2) do odnowienia - razem			5,6180		3,2727		1,3240
w tym:							
- halizny							
- zręby			5,6180		3,2727		1,3240
- płazowiny							
3) pozostałe leśne niezalesione - razem					1,1993	0,0700	4,7327
w tym:							
- przewidziane do naturalnej sukcesji					1,1993	0,0700	4,7327
- objęte szczególnymi formami ochrony							
- przewidziane do małej retencji							
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji							

Rodzaj użytku							
	Województwo	10	10	10	10	10	10
	Powiat	12	12	12	12	12	12
	Gmina	142	142	142	142	142	142
	Obręb ewidencyjny	4	5	7	8	9	10
1		*39*	*40*	*41*	*42*	*43*	*44*
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem			1,7151		4,5787		5,2080
w tym:							
1) budynki i budowle							
2) urządzenia melioracji wodnych					0,3344		
3) linie podziału przestrzennego lasu			0,8832		1,8246		2,7274
4) drogi leśne			0,8319		2,4197		2,4806
5) tereny pod liniami energetycznymi							
6) szkółki leśne							
7) miejsca składowania drewna							
8) parkingi leśne							
9) urządzenia turystyczne							
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione							
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem			127,0854	1,0100	236,3454	23,3024	326,6738
3. Użytki rolne - razem		2,6802					2,5100
3.1. Grunty orne - razem		2,2650					
w tym:							
1) role		2,2650					
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych							
3) ugory, odłogi							
3.2. Sady							
3.3. Łąki trwałe							2,3200
3.4. Pastwiska trwałe							0,1900
3.5. Grunty rolne zabudowane		0,2996					
3.6. Grunty pod stawami rybnymi							
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		0,1156					
4. Grunty pod wodami - razem							
w tym:							
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi							
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi							
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi							

Rodzaj użytku							
	Województwo	10	10	10	10	10	10
	Powiat	12	12	12	12	12	12
	Gmina	142	142	142	142	142	142
	Obręb ewidencyjny	4	5	7	8	9	10
1		*39*	*40*	*41*	*42*	*43*	*44*
5. Użytki ekologiczne - razem							
6. Tereny różne - razem							
	w tym:						
	1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.						
	2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
	3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)						
	4) różne inne						
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem							
	w tym:						
	7.1. Tereny mieszkaniowe						
	7.2. Tereny przemysłowe						
	7.3. Tereny zabudowane inne						
	7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane						
	7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem						
	w tym:						
	1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						
	2) tereny zabytkowe						
	3) tereny sportowe						
	4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
	5) tereny zieleni nieurządzonej						
	7.6. Użytki kopalne						
	7.7. Tereny komunikacyjne - razem						
	w tym:						
	1) drogi						
	2) tereny kolejowe						
	3) inne tereny komunikacyjne						
8. Nieużytki - razem					18,4999		10,6842
	w tym:						
	1) bagna				18,4999		10,6842
	2) piaski						
	3) utwory fizjograficzne						
	4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						

Rodzaj użytku							
	Województwo	10	10	10	10	10	10
	Powiat	12	12	12	12	12	12
	Gmina	142	142	142	142	142	142
	Obręb ewidencyjny	4	5	7	8	9	10
1		*39*	*40*	*41*	*42*	*43*	*44*
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		2,6802			18,4999		13,1942
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia							
OGÓŁEM (1-8)		2,6802	127,0854	1,0100	254,8453	23,3024	339,8680

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współ

leśna:	19535,41
nieleśna:	294,41
Ogółem:	19829,82

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:	40,12
nieleśna:	3,77
Ogółem:	43,89

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Gidle (02-05)

Rodzaj użytku							
	Województwo	10	10	10	10	10	10
	Powiat	12	12	12	12	12	12
	Gmina	142	142	142	142	142	142
	Obręb ewidencyjny	11	12	14	16	17	18
1		*45*	*46*	*47*	*48*	*49*	*50*
1. Lasy - razem		1,0600	41,5573	2,8180	5,2270	2,6456	292,3703
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		1,0600	39,1663	2,7038	5,1500	2,6456	254,3123
	1) drzewostany	1,0600	39,1663	2,7038	5,1500	2,6456	254,3123
	2) plantacje drzew - razem						
	w tym:						
	- plantacje nasienne						
	- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			2,1294				30,9352
	1) w produkcji ubocznej - razem						
	w tym:						
	- plantacje choinek						
	- plantacje krzewów						
	- poletka łowieckie						
	2) do odnowienia - razem						3,7833
	w tym:						
	- halizny						3,7833
	- zręby						
	- płazowiny						
	3) pozostałe leśne niezalesione - razem		2,1294				27,1519
	w tym:						
	- przewidziane do naturalnej sukcesji		2,1294				27,1519
	- objęte szczególnymi formami ochrony						
	- przewidziane do małej retencji						
	- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji						

Rodzaj użytku							
	Województwo	10	10	10	10	10	10
	Powiat	12	12	12	12	12	12
	Gmina	142	142	142	142	142	142
	Obręb ewidencyjny	11	12	14	16	17	18
1		*45*	*46*	*47*	*48*	*49*	*50*
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem			0,2616	0,1142	0,0770		7,1228
w tym:							
1) budynki i budowle					0,0770		
2) urządzenia melioracji wodnych							0,9493
3) linie podziału przestrzennego lasu			0,0996				2,1212
4) drogi leśne			0,1460	0,0545			4,0486
5) tereny pod liniami energetycznymi			0,0160	0,0597			0,0037
6) szkółki leśne							
7) miejsca składowania drewna							
8) parkingi leśne							
9) urządzenia turystyczne							
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione							
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		1,0600	41,5573	2,8180	5,2270	2,6456	292,3703
3. Użytki rolne - razem		0,6100		0,4100			0,7200
3.1. Grunty orne - razem		0,6100					
w tym:							
1) role		0,6100					
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych							
3) ugory, odłogi							
3.2. Sady							
3.3. Łąki trwałe				0,4100			0,7200
3.4. Pastwiska trwałe							
3.5. Grunty rolne zabudowane							
3.6. Grunty pod stawami rybnymi							
3.7. Grunty pod rowami rolnymi							
4. Grunty pod wodami - razem							
w tym:							
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi							
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi							
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi							

Rodzaj użytku							
	Województwo	10	10	10	10	10	10
	Powiat	12	12	12	12	12	12
	Gmina	142	142	142	142	142	142
	Obręb ewidencyjny	11	12	14	16	17	18
1		*45*	*46*	*47*	*48*	*49*	*50*
5. Użytki ekologiczne - razem							
6. Tereny różne - razem							
	w tym:						
	1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.						
	2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
	3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)						
	4) różne inne						
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem							
	w tym:						
	7.1. Tereny mieszkaniowe						
	7.2. Tereny przemysłowe						
	7.3. Tereny zabudowane inne						
	7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane						
	7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem						
	w tym:						
	1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						
	2) tereny zabytkowe						
	3) tereny sportowe						
	4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
	5) tereny zieleni nieurządzonej						
	7.6. Użytki kopalne						
	7.7. Tereny komunikacyjne - razem						
	w tym:						
	1) drogi						
	2) tereny kolejowe						
	3) inne tereny komunikacyjne						
8. Nieużytki - razem			0,3221		0,2700		15,9500
	w tym:						
	1) bagna		0,3221		0,2700		15,9500
	2) piaski						
	3) utwory fizjograficzne						
	4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						

Rodzaj użytku							
	Województwo	10	10	10	10	10	10
	Powiat	12	12	12	12	12	12
	Gmina	142	142	142	142	142	142
	Obręb ewidencyjny	11	12	14	16	17	18
1		*45*	*46*	*47*	*48*	*49*	*50*
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		0,6100	0,3221	0,4100	0,2700		16,6700
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia							
OGÓŁEM (1-8)		1,6700	41,8794	3,2280	5,4970	2,6456	309,0403

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współ

leśna:	19535,41
nieleśna:	294,41
Ogółem:	19829,82

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:	40,12
nieleśna:	3,77
Ogółem:	43,89

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Gidle (02-05)

Rodzaj użytku							
	Województwo	10	10	10	10	10	10
	Powiat	12	12	12	12	12	12
	Gmina	142	142	142	142	142	142
	Obręb ewidencyjny	19	20	21	22	23	24
1		*51*	*52*	*53*	*54*	*55*	*56*
1. Lasy - razem		0,7813	267,9778	376,6817	1553,6469	26,9718	28,2310
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		0,7813	264,0421	367,3130	1469,1610	26,5881	27,5536
	1) drzewostany	0,7813	264,0421	367,3130	1469,1610	26,5881	27,5536
	2) plantacje drzew - razem						
	w tym:						
	- plantacje nasienne						
	- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem				0,8736	36,7681		0,2360
	1) w produkcji ubocznej - razem						
	w tym:						
	- plantacje choinek						
	- plantacje krzewów						
	- poletka łowieckie						
	2) do odnowienia - razem				25,4849		
	w tym:						
	- halizny				0,1969		
	- zręby				25,2880		
	- płazowiny						
	3) pozostałe leśne niezalesione - razem			0,8736	11,2832		0,2360
	w tym:						
	- przewidziane do naturalnej sukcesji			0,8736	11,2832		0,2360
	- objęte szczególnymi formami ochrony						
	- przewidziane do małej retencji						
	- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji						

Rodzaj użytku							
	Województwo	10	10	10	10	10	10
	Powiat	12	12	12	12	12	12
	Gmina	142	142	142	142	142	142
	Obręb ewidencyjny	19	20	21	22	23	24
1		*51*	*52*	*53*	*54*	*55*	*56*
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem			3,9357	8,4951	47,7178	0,3837	0,4414
w tym:							
1) budynki i budowle					0,1735		
2) urządzenia melioracji wodnych			1,0316	2,3792	1,1775	0,1044	
3) linie podziału przestrzennego lasu			1,9166	2,2111	16,2298		
4) drogi leśne			0,9314	3,5692	30,1370	0,2793	0,2814
5) tereny pod liniami energetycznymi			0,0561	0,3356			
6) szkółki leśne							
7) miejsca składowania drewna							0,1600
8) parkingi leśne							
9) urządzenia turystyczne							
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione							
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		0,7813	267,9778	376,6817	1553,6469	26,9718	28,2310
3. Użytki rolne - razem			1,7268	4,1200	2,4000		
3.1. Grunty orne - razem			0,7394	4,0600	1,8400		
w tym:							
1) role			0,7394	4,0600	1,8400		
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych							
3) ugory, odłogi							
3.2. Sady							
3.3. Łąki trwałe			0,9874				
3.4. Pastwiska trwałe				0,0600	0,5600		
3.5. Grunty rolne zabudowane							
3.6. Grunty pod stawami rybnymi							
3.7. Grunty pod rowami rolnymi							
4. Grunty pod wodami - razem					0,8271		
w tym:							
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi							
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					0,8271		
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi							

Rodzaj użytku							
	Województwo	10	10	10	10	10	10
	Powiat	12	12	12	12	12	12
	Gmina	142	142	142	142	142	142
	Obręb ewidencyjny	19	20	21	22	23	24
1		*51*	*52*	*53*	*54*	*55*	*56*
5. Użytki ekologiczne - razem							
6. Tereny różne - razem							
	w tym:						
	1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.						
	2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
	3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)						
	4) różne inne						
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem				0,1000			
	w tym:						
	7.1. Tereny mieszkaniowe						
	7.2. Tereny przemysłowe						
	7.3. Tereny zabudowane inne						
	7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane						
	7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem						
	w tym:						
	1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						
	2) tereny zabytkowe						
	3) tereny sportowe						
	4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
	5) tereny zieleni nieurządzonej						
	7.6. Użytki kopalne						
	7.7. Tereny komunikacyjne - razem			0,1000			
	w tym:						
	1) drogi			0,1000			
	2) tereny kolejowe						
	3) inne tereny komunikacyjne						
8. Nieużytki - razem			4,1300	5,5100	19,8590		
	w tym:						
	1) bagna		4,1300	5,5100	19,7790		
	2) piaski						
	3) utwory fizjograficzne						
	4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji				0,0800		

Rodzaj użytku							
	Województwo	10	10	10	10	10	10
	Powiat	12	12	12	12	12	12
	Gmina	142	142	142	142	142	142
	Obręb ewidencyjny	19	20	21	22	23	24
1		*51*	*52*	*53*	*54*	*55*	*56*
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów			5,8568	9,7300	23,0861		
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia							
OGOŁEM (1-8)		0,7813	273,8346	386,4117	1576,7330	26,9718	28,2310

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współ

leśna:	19535,41
nieleśna:	294,41
Ogółem:	19829,82

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:	40,12
nieleśna:	3,77
Ogółem:	43,89

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Gidle (02-05)

Rodzaj użytku							
	Województwo	10	10	10	10	10	10
	Powiat	12	12	12	12	12	12
	Gmina	142	142	142	142	142	
	Obręb ewidencyjny	25	26	27	30		
1		*57*	*58*	*59*	*60*	*61*	*62*
1. Lasy - razem		31,0595	477,5648	166,3613	927,9311	5192,6617	9372,4908
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		30,7964	454,9324	157,2098	880,0413	4939,6060	8952,0566
	1) drzewostany	30,7964	454,9324	157,2098	880,0413	4939,6060	8952,0566
	2) plantacje drzew - razem						
	w tym:						
	- plantacje nasienne						
	- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			7,9500	4,5700	17,1051	117,1089	170,7106
	1) w produkcji ubocznej - razem			2,9870		2,9870	10,9606
	w tym:						
	- plantacje choinek			2,9870		2,9870	10,9606
	- plantacje krzewów						
	- poletka łowieckie						
	2) do odnowienia - razem		4,7136		15,6365	60,1578	88,8186
	w tym:						
	- halizny					4,3050	6,1236
	- zręby		4,7136		15,6365	55,8528	82,6950
	- płazowiny						
	3) pozostałe leśne niezalesione - razem		3,2364	1,5830	1,4686	53,9641	70,9314
	w tym:						
	- przewidziane do naturalnej sukcesji		3,2364	1,5830	1,4686	53,9641	70,9314
	- objęte szczególnymi formami ochrony						
	- przewidziane do małej retencji						
	- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji						

Rodzaj użytku							
	Województwo	10	10	10	10	10	10
	Powiat	12	12	12	12	12	12
	Gmina	142	142	142	142	142	
	Obręb ewidencyjny	25	26	27	30		
1		*57*	*58*	*59*	*60*	*61*	*62*
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,2631	14,6824	4,5815	30,7847	135,9468	249,7236
	w tym:						
	1) budynki i budowle		0,3631	0,1405	0,6025	1,3566	4,7241
	2) urządzenia melioracji wodnych		0,9635	0,8783	1,5163	9,5754	24,0748
	3) linie podziału przestrzennego lasu		6,6482	1,5840	9,6547	47,9238	74,0940
	4) drogi leśne	0,1210	6,3829	1,7449	10,6083	67,2851	127,5353
	5) tereny pod liniami energetycznymi	0,1421	0,3247	0,0856	0,0459	1,1407	6,5456
	6) szkółki leśne				8,0015	8,0015	8,0015
	7) miejsca składowania drewna			0,1482		0,3082	0,9968
	8) parkingi leśne						
	9) urządzenia turystyczne				0,3555	0,3555	3,7515
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione							
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		31,0595	477,5648	166,3613	927,9311	5192,6617	9372,4908
3. Użytki rolne - razem		0,3924	0,9500	2,2352	3,8009	22,5555	32,4545
	3.1. Grunty orne - razem			2,2272	2,4700	14,2116	16,8651
	w tym:						
	1) role			2,1583	2,4700	14,1427	16,7962
	2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych			0,0689		0,0689	0,0689
	3) ugory, odłogi						
	3.2. Sady				0,3309	0,3309	0,3309
	3.3. Łąki trwałe	0,3924	0,5300		0,5000	5,8598	9,2548
	3.4. Pastwiska trwałe		0,4200		0,5000	1,7300	5,3405
	3.5. Grunty rolne zabudowane			0,0080		0,3076	0,5176
	3.6. Grunty pod stawami rybnymi						
	3.7. Grunty pod rowami rolnymi					0,1156	0,1456
4. Grunty pod wodami - razem				0,7200		1,5471	1,5471
	w tym:						
	4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi						
	4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi			0,7200		1,5471	1,5471
	4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						

Rodzaj użytku							
	Województwo	10	10	10	10	10	10
	Powiat	12	12	12	12	12	12
	Gmina	142	142	142	142	142	
	Obręb ewidencyjny	25	26	27	30		
1		*57*	*58*	*59*	*60*	*61*	*62*
5. Użytki ekologiczne - razem							14,3556
6. Tereny różne - razem							
	w tym:						
	1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.						
	2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
	3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)						
	4) różne inne						
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem					0,2407	0,3407	0,3407
	w tym:						
	7.1. Tereny mieszkaniowe				0,2407	0,2407	0,2407
	7.2. Tereny przemysłowe						
	7.3. Tereny zabudowane inne						
	7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane						
	7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem						
	w tym:						
	1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						
	2) tereny zabytkowe						
	3) tereny sportowe						
	4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
	5) tereny zieleni nieurządzonej						
	7.6. Użytki kopalne						
	7.7. Tereny komunikacyjne - razem					0,1000	0,1000
	w tym:						
	1) drogi					0,1000	0,1000
	2) tereny kolejowe						
	3) inne tereny komunikacyjne						
8. Nieużytki - razem			10,5709	1,3300	48,9718	136,0979	161,5881
	w tym:						
	1) bagna		10,5709	1,3300	48,6877	135,7338	161,2140
	2) piaski				0,2841	0,2841	0,2841
	3) utwory fizjograficzne						
	4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji					0,0800	0,0900

Rodzaj użytku							
	Województwo	10	10	10	10	10	10
	Powiat	12	12	12	12	12	12
	Gmina	142	142	142	142	142	
	Obręb ewidencyjny	25	26	27	30		
1		*57*	*58*	*59*	*60*	*61*	*62*
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		0,3924	11,5209	4,2852	53,0134	160,5412	210,2860
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia							
OGÓŁEM (1-8)		31,4519	489,0857	170,6465	980,9445	5353,2029	9582,7768

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współ

leśna:	19535,41
nieleśna:	294,41
Ogółem:	19829,82

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:	40,12
nieleśna:	3,77
Ogółem:	43,89

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Gidle (02-05)

Rodzaj użytku							
	Województwo	10	24	24	24	24	24
	Powiat		4	4	4	4	4
	Gmina		22	22	22	22	22
	Obręb ewidencyjny		1	2	4	5	6
1		*63*	*64*	*65*	*66*	*67*	*68*
1. Lasy - razem		12212,3386	114,6911	104,1465	33,6233	580,4945	2,8212
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		11689,5895	112,2819	101,5239	33,4997	552,7692	2,8212
	1) drzewostany	11689,5895	112,2819	101,5239	33,4997	552,7692	2,8212
	2) plantacje drzew - razem						
	w tym:						
	- plantacje nasienne						
	- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		203,3106	0,4688	0,0200	0,1236	8,3124	
	1) w produkcji ubocznej - razem	10,9606					
	w tym:						
	- plantacje choinek	10,9606					
	- plantacje krzewów						
	- poletka łowieckie						
	2) do odnowienia - razem	101,0323				5,5125	
	w tym:						
	- halizny	7,8107				0,1056	
	- zręby	93,2216				5,4069	
	- płazowiny						
	3) pozostałe leśne niezalesione - razem	91,3177	0,4688	0,0200	0,1236	2,7999	
	w tym:						
	- przewidziane do naturalnej sukcesji	91,3177	0,4688	0,0200	0,1236	2,7999	
	- objęte szczególnymi formami ochrony						
	- przewidziane do małej retencji						
	- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji						

Rodzaj użytku							
	Województwo	10	24	24	24	24	24
	Powiat		4	4	4	4	4
	Gmina		22	22	22	22	22
	Obręb ewidencyjny		1	2	4	5	6
1		*63*	*64*	*65*	*66*	*67*	*68*
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		319,4385	1,9404	2,6026		19,4129	
w tym:							
1) budynki i budowle		5,6680		0,5677		0,2362	
2) urządzenia melioracji wodnych		29,0453		0,7169		2,6870	
3) linie podziału przestrzennego lasu		97,7836	0,4428	0,3416		6,2208	
4) drogi leśne		164,6258	1,4976	0,7494		9,9165	
5) tereny pod liniami energetycznymi		8,5407		0,2270			
6) szkółki leśne		8,0015					
7) miejsca składowania drewna		1,1268				0,3524	
8) parkingi leśne							
9) urządzenia turystyczne		4,6468					
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione		0,2370					
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		12212,5756	114,6911	104,1465	33,6233	580,4945	2,8212
3. Użytki rolne - razem		32,7896		0,1300	0,3323	0,6657	
3.1. Grunty orne - razem		16,9950				0,6257	
w tym:							
1) role		16,9261				0,6257	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych		0,0689					
3) ugory, odłogi							
3.2. Sady		0,3309					
3.3. Łąki trwałe		9,2548		0,1300			
3.4. Pastwiska trwałe		5,5457			0,3323	0,0400	
3.5. Grunty rolne zabudowane		0,5176					
3.6. Grunty pod stawami rybnymi							
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		0,1456					
4. Grunty pod wodami - razem		1,5471					
w tym:							
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi							
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi		1,5471					
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi							

Rodzaj użytku							
	Województwo	10	24	24	24	24	24
	Powiat		4	4	4	4	4
	Gmina		22	22	22	22	22
	Obręb ewidencyjny		1	2	4	5	6
1		*63*	*64*	*65*	*66*	*67*	*68*
5. Użytki ekologiczne - razem		14,3556					
6. Tereny różne - razem							
	w tym:						
	1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.						
	2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
	3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)						
	4) różne inne						
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,3407				0,2042	
	w tym:						
	7.1. Tereny mieszkaniowe	0,2407				0,2042	
	7.2. Tereny przemysłowe						
	7.3. Tereny zabudowane inne						
	7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane						
	7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem						
	w tym:						
	1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						
	2) tereny zabytkowe						
	3) tereny sportowe						
	4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
	5) tereny zieleni nieurządzonej						
	7.6. Użytki kopalne						
	7.7. Tereny komunikacyjne - razem	0,1000					
	w tym:						
	1) drogi	0,1000					
	2) tereny kolejowe						
	3) inne tereny komunikacyjne						
8. Nieużytki - razem		167,9592		1,8823		1,9636	
	w tym:						
	1) bagna	166,7508		1,8823		1,9636	
	2) piaski	0,2841					
	3) utwory fizjograficzne						
	4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	0,9243					

Rodzaj użytku							
	Województwo	10	24	24	24	24	24
	Powiat		4	4	4	4	4
	Gmina		22	22	22	22	22
	Obręb ewidencyjny		1	2	4	5	6
1		*63*	*64*	*65*	*66*	*67*	*68*
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		217,2292		2,0123	0,3323	2,8335	
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia							
OGÓŁEM (1-8)		12429,5678	114,6911	106,1588	33,9556	583,3280	2,8212

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współ

leśna:	19535,41
nieleśna:	294,41
Ogółem:	19829,82

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:	40,12
nieleśna:	3,77
Ogółem:	43,89

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Gidle (02-05)

Rodzaj użytku							
	Województwo	24	24	24	24	24	24
	Powiat	4	4	4	4	4	4
	Gmina	22	22	22	22	22	22
	Obręb ewidencyjny	7	8	9	10	11	12
1		*69*	*70*	*71*	*72*	*73*	*74*
1. Lasy - razem		443,2244	1023,1905	331,5657	6,9200	10,8646	1,9600
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		422,0681	988,2934	319,5088	6,9200	10,8646	1,0937
	1) drzewostany	422,0681	988,2934	319,5088	6,9200	10,8646	1,0937
	2) plantacje drzew - razem						
	w tym:						
	- plantacje nasienne						
	- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		12,4591	5,6181	2,4603			0,8663
	1) w produkcji ubocznej - razem						
	w tym:						
	- plantacje choinek						
	- plantacje krzewów						
	- poletka łowieckie						
	2) do odnowienia - razem	12,3991	5,6181	2,4603			
	w tym:						
	- halizny			0,1623			
	- zręby	12,3991	5,6181	2,2980			
	- płazowiny						
	3) pozostałe leśne niezalesione - razem	0,0600					0,8663
	w tym:						
	- przewidziane do naturalnej sukcesji	0,0600					0,8663
	- objęte szczególnymi formami ochrony						
	- przewidziane do małej retencji						
	- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji						

Rodzaj użytku							
	Województwo	24	24	24	24	24	24
	Powiat	4	4	4	4	4	4
	Gmina	22	22	22	22	22	22
	Obręb ewidencyjny	7	8	9	10	11	12
1		*69*	*70*	*71*	*72*	*73*	*74*
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		8,6972	29,2790	9,5966			
w tym:							
1) budynki i budowle							
2) urządzenia melioracji wodnych		0,4529	1,2019	0,2749			
3) linie podziału przestrzennego lasu		4,3009	7,9812	3,6189			
4) drogi leśne		3,8032	20,0959	5,4280			
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,0290		0,2748			
6) szkółki leśne							
7) miejsca składowania drewna		0,1112					
8) parkingi leśne							
9) urządzenia turystyczne							
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione							
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		443,2244	1023,1905	331,5657	6,9200	10,8646	1,9600
3. Użytki rolne - razem			2,7251	14,0164		0,0900	
3.1. Grunty orne - razem			2,0948	14,0164			
w tym:							
1) role			1,7913	14,0164			
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych			0,3035				
3) ugory, odłogi							
3.2. Sady							
3.3. Łąki trwałe			0,5600				
3.4. Pastwiska trwałe			0,0703			0,0900	
3.5. Grunty rolne zabudowane							
3.6. Grunty pod stawami rybnymi							
3.7. Grunty pod rowami rolnymi							
4. Grunty pod wodami - razem							
w tym:							
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi							
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi							
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi							

Rodzaj użytku							
	Województwo	24	24	24	24	24	24
	Powiat	4	4	4	4	4	4
	Gmina	22	22	22	22	22	22
	Obręb ewidencyjny	7	8	9	10	11	12
1		*69*	*70*	*71*	*72*	*73*	*74*
5. Użytki ekologiczne - razem							
6. Tereny różne - razem							
	w tym:						
	1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.						
	2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
	3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)						
	4) różne inne						
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem							
	w tym:						
	7.1. Tereny mieszkaniowe						
	7.2. Tereny przemysłowe						
	7.3. Tereny zabudowane inne						
	7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane						
	7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem						
	w tym:						
	1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						
	2) tereny zabytkowe						
	3) tereny sportowe						
	4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
	5) tereny zieleni nieurządzonej						
	7.6. Użytki kopalne						
	7.7. Tereny komunikacyjne - razem						
	w tym:						
	1) drogi						
	2) tereny kolejowe						
	3) inne tereny komunikacyjne						
8. Nieużytki - razem		0,3772	0,7515			0,0400	
	w tym:						
	1) bagna	0,3772	0,7515			0,0400	
	2) piaski						
	3) utwory fizjograficzne						
	4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						

Rodzaj użytku							
	Województwo	24	24	24	24	24	24
	Powiat	4	4	4	4	4	4
	Gmina	22	22	22	22	22	22
	Obręb ewidencyjny	7	8	9	10	11	12
1		*69*	*70*	*71*	*72*	*73*	*74*
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		0,3772	3,4766	14,0164		0,1300	
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia							
OGÓŁEM (1-8)		443,6016	1026,6671	345,5821	6,9200	10,9946	1,9600

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współ

leśna:	19535,41
nieleśna:	294,41
Ogółem:	19829,82

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:	40,12
nieleśna:	3,77
Ogółem:	43,89

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Gidle (02-05)

Rodzaj użytku							
	Województwo	24	24	24	24	24	24
	Powiat	4	4	4	4	4	4
	Gmina	22	22	52	52	52	52
	Obręb ewidencyjny	13		1	4	5	7
1		*75*	*76*	*77*	*78*	*79*	*80*
1. Lasy - razem		0,2645	2653,7663	6,5623	7,1939	380,4111	105,7229
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		0,2645	2551,9090	5,9623	7,1939	373,6603	103,5125
	1) drzewostany	0,2645	2551,9090	5,9623	7,1939	373,6603	103,5125
	2) plantacje drzew - razem						
	w tym:						
	- plantacje nasienne						
	- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			30,3286	0,6000		0,1460	0,0509
	1) w produkcji ubocznej - razem						
	w tym:						
	- plantacje choinek						
	- plantacje krzewów						
	- poletka łowieckie						
	2) do odnowienia - razem		25,9900			0,1460	
	w tym:						
	- halizny		0,2679			0,1460	
	- zręby		25,7221				
	- płazowiny						
	3) pozostałe leśne niezalesione - razem		4,3386	0,6000			0,0509
	w tym:						
	- przewidziane do naturalnej sukcesji		4,3386	0,6000			0,0509
	- objęte szczególnymi formami ochrony						
	- przewidziane do małej retencji						
	- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji						

Rodzaj użytku							
	Województwo	24	24	24	24	24	24
	Powiat	4	4	4	4	4	4
	Gmina	22	22	52	52	52	52
	Obręb ewidencyjny	13		1	4	5	7
1		*75*	*76*	*77*	*78*	*79*	*80*
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem			71,5287			6,6048	2,1595
w tym:							
1) budynki i budowle			0,8039				
2) urządzenia melioracji wodnych			5,3336			0,1688	0,0620
3) linie podziału przestrzennego lasu			22,9062			1,9053	0,0741
4) drogi leśne			41,4906			4,4189	1,1609
5) tereny pod liniami energetycznymi			0,5308				0,8625
6) szkółki leśne							
7) miejsca składowania drewna			0,4636			0,1118	
8) parkingi leśne							
9) urządzenia turystyczne							
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione							
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		0,2645	2653,7663	6,5623	7,1939	380,4111	105,7229
3. Użytki rolne - razem			17,9595				
3.1. Grunty orne - razem			16,7369				
w tym:							
1) role			16,4334				
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych			0,3035				
3) ugory, odłogi							
3.2. Sady							
3.3. Łąki trwałe			0,6900				
3.4. Pastwiska trwałe			0,5326				
3.5. Grunty rolne zabudowane							
3.6. Grunty pod stawami rybnymi							
3.7. Grunty pod rowami rolnymi							
4. Grunty pod wodami - razem							
w tym:							
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi							
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi							
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi							

Rodzaj użytku							
	Województwo	24	24	24	24	24	24
	Powiat	4	4	4	4	4	4
	Gmina	22	22	52	52	52	52
	Obręb ewidencyjny	13		1	4	5	7
1		*75*	*76*	*77*	*78*	*79*	*80*
5. Użytki ekologiczne - razem							
6. Tereny różne - razem							
	w tym:						
	1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.						
	2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
	3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)						
	4) różne inne						
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem			0,2042				
	w tym:						
	7.1. Tereny mieszkaniowe		0,2042				
	7.2. Tereny przemysłowe						
	7.3. Tereny zabudowane inne						
	7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane						
	7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem						
	w tym:						
	1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						
	2) tereny zabytkowe						
	3) tereny sportowe						
	4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
	5) tereny zieleni nieurządzonej						
	7.6. Użytki kopalne						
	7.7. Tereny komunikacyjne - razem						
	w tym:						
	1) drogi						
	2) tereny kolejowe						
	3) inne tereny komunikacyjne						
8. Nieużytki - razem			5,0146			0,6000	
	w tym:						
	1) bagna		5,0146			0,6000	
	2) piaski						
	3) utwory fizjograficzne						
	4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						

Rodzaj użytku							
	Województwo	24	24	24	24	24	24
	Powiat	4	4	4	4	4	4
	Gmina	22	22	52	52	52	52
	Obręb ewidencyjny	13		1	4	5	7
1		*75*	*76*	*77*	*78*	*79*	*80*
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów			23,1783			0,6000	
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia							
OGÓŁEM (1-8)		0,2645	2676,9446	6,5623	7,1939	381,0111	105,7229

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współ

leśna:	19535,41
nieleśna:	294,41
Ogółem:	19829,82

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:	40,12
nieleśna:	3,77
Ogółem:	43,89

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Gidle (02-05)

Rodzaj użytku							
	Województwo	24	24	24	24	24	24
	Powiat	4	4	4	4	4	4
	Gmina	52	52	52	52	52	52
	Obręb ewidencyjny	10	12	16	18	22	
1		*81*	*82*	*83*	*84*	*85*	*86*
1. Lasy - razem		63,6723	59,7664	797,0291	0,2212	40,7951	1461,3743
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		62,7114	57,1820	772,6065	0,2212	37,8236	1420,8737
	1) drzewostany	62,7114	57,1820	772,6065	0,2212	37,8236	1420,8737
	2) plantacje drzew - razem						
	w tym:						
	- plantacje nasienne						
	- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem				0,2172			1,0141
	1) w produkcji ubocznej - razem						
	w tym:						
	- plantacje choinek						
	- plantacje krzewów						
	- poletka łowieckie						
	2) do odnowienia - razem						0,1460
	w tym:						
	- halizny						0,1460
	- zręby						
	- płazowiny						
	3) pozostałe leśne niezalesione - razem			0,2172			0,8681
	w tym:						
	- przewidziane do naturalnej sukcesji			0,2172			0,8681
	- objęte szczególnymi formami ochrony						
	- przewidziane do małej retencji						
	- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji						

Rodzaj użytku							
	Województwo	24	24	24	24	24	24
	Powiat	4	4	4	4	4	4
	Gmina	52	52	52	52	52	52
	Obręb ewidencyjny	10	12	16	18	22	
1		*81*	*82*	*83*	*84*	*85*	*86*
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,9609	2,5844	24,2054		2,9715	39,4865
w tym:							
1) budynki i budowle							
2) urządzenia melioracji wodnych		0,0757	0,0369	3,0806			3,4240
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,3617		3,9828		0,0991	6,4230
4) drogi leśne		0,5235	0,2319	15,8381		0,2464	22,4197
5) tereny pod liniami energetycznymi			2,3156	1,3039		2,6260	7,1080
6) szkółki leśne							
7) miejsca składowania drewna							0,1118
8) parkingi leśne							
9) urządzenia turystyczne							
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione							
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		63,6723	59,7664	797,0291	0,2212	40,7951	1461,3743
3. Użytki rolne - razem				0,7064			0,7064
3.1. Grunty orne - razem				0,2403			0,2403
w tym:							
1) role				0,2403			0,2403
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych							
3) ugory, odłogi							
3.2. Sady				0,4661			0,4661
3.3. Łąki trwałe							
3.4. Pastwiska trwałe							
3.5. Grunty rolne zabudowane							
3.6. Grunty pod stawami rybnymi							
3.7. Grunty pod rowami rolnymi							
4. Grunty pod wodami - razem							
w tym:							
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi							
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi							
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi							

Rodzaj użytku							
	Województwo	24	24	24	24	24	24
	Powiat	4	4	4	4	4	4
	Gmina	52	52	52	52	52	52
	Obręb ewidencyjny	10	12	16	18	22	
1		*81*	*82*	*83*	*84*	*85*	*86*
5. Użytki ekologiczne - razem							
6. Tereny różne - razem							
	w tym:						
	1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.						
	2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
	3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)						
	4) różne inne						
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem							
	w tym:						
	7.1. Tereny mieszkaniowe						
	7.2. Tereny przemysłowe						
	7.3. Tereny zabudowane inne						
	7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane						
	7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem						
	w tym:						
	1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						
	2) tereny zabytkowe						
	3) tereny sportowe						
	4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
	5) tereny zieleni nieurządzonej						
	7.6. Użytki kopalne						
	7.7. Tereny komunikacyjne - razem						
	w tym:						
	1) drogi						
	2) tereny kolejowe						
	3) inne tereny komunikacyjne						
8. Nieużytki - razem				1,2878			1,8878
	w tym:						
	1) bagna			1,2878			1,8878
	2) piaski						
	3) utwory fizjograficzne						
	4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						

Rodzaj użytku							
	Województwo	24	24	24	24	24	24
	Powiat	4	4	4	4	4	4
	Gmina	52	52	52	52	52	52
	Obręb ewidencyjny	10	12	16	18	22	
1		*81*	*82*	*83*	*84*	*85*	*86*
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów				1,9942			2,5942
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia							
OGÓŁEM (1-8)		63,6723	59,7664	799,0233	0,2212	40,7951	1463,9685

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współ

leśna:	19535,41
nieleśna:	294,41
Ogółem:	19829,82

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:	40,12
nieleśna:	3,77
Ogółem:	43,89

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Gidle (02-05)

Rodzaj użytku							
	Województwo	24	24	24	24	24	24
	Powiat	4	4	4	4	4	4
	Gmina	65	65	82	82	82	82
	Obręb ewidencyjny	16		1	2	3	4
1		*87*	*88*	*89*	*90*	*91*	*92*
1. Lasy - razem		344,0839	344,0839	6,6200	439,3772	13,2500	499,8643
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		333,9165	333,9165	6,6200	412,5543	13,2500	466,8805
	1) drzewostany	333,9165	333,9165	6,6200	412,5543	13,2500	466,8805
	2) plantacje drzew - razem						
	w tym:						
	- plantacje nasienne						
	- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		1,4922	1,4922		9,7489		21,9350
	1) w produkcji ubocznej - razem						
	w tym:						
	- plantacje choinek						
	- plantacje krzewów						
	- poletka łowieckie						
	2) do odnowienia - razem				7,5048		3,7324
	w tym:						
	- halizny						
	- zręby				7,5048		3,7324
	- płazowiny						
	3) pozostałe leśne niezalesione - razem	1,4922	1,4922		2,2441		18,2026
	w tym:						
	- przewidziane do naturalnej sukcesji	1,4922	1,4922		2,2441		18,2026
	- objęte szczególnymi formami ochrony						
	- przewidziane do małej retencji						
	- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji						

Rodzaj użytku							
	Województwo	24	24	24	24	24	24
	Powiat	4	4	4	4	4	4
	Gmina	65	65	82	82	82	82
	Obręb ewidencyjny	16		1	2	3	4
1		*87*	*88*	*89*	*90*	*91*	*92*
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		8,6752	8,6752		17,0740		11,0488
w tym:							
1) budynki i budowle					0,1293		
2) urządzenia melioracji wodnych		1,2100	1,2100		0,4798		1,2157
3) linie podziału przestrzennego lasu		2,5881	2,5881		6,5775		4,2140
4) drogi leśne		4,8138	4,8138		9,8736		5,4547
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,0633	0,0633		0,0138		0,1644
6) szkółki leśne							
7) miejsca składowania drewna							
8) parkingi leśne							
9) urządzenia turystyczne							
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione							
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		344,0839	344,0839	6,6200	439,3772	13,2500	499,8643
3. Użytki rolne - razem					1,0694		
3.1. Grunty orne - razem					0,1713		
w tym:							
1) role					0,1713		
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych							
3) ugory, odłogi							
3.2. Sady							
3.3. Łąki trwałe					0,8981		
3.4. Pastwiska trwałe							
3.5. Grunty rolne zabudowane							
3.6. Grunty pod stawami rybnymi							
3.7. Grunty pod rowami rolnymi							
4. Grunty pod wodami - razem							
w tym:							
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi							
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi							
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi							

Rodzaj użytku							
	Województwo	24	24	24	24	24	24
	Powiat	4	4	4	4	4	4
	Gmina	65	65	82	82	82	82
	Obręb ewidencyjny	16		1	2	3	4
1		*87*	*88*	*89*	*90*	*91*	*92*
5. Użytki ekologiczne - razem							
6. Tereny różne - razem							
	w tym:						
	1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.						
	2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
	3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)						
	4) różne inne						
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem							
	w tym:						
	7.1. Tereny mieszkaniowe						
	7.2. Tereny przemysłowe						
	7.3. Tereny zabudowane inne						
	7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane						
	7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem						
	w tym:						
	1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						
	2) tereny zabytkowe						
	3) tereny sportowe						
	4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
	5) tereny zieleni nieurządzonej						
	7.6. Użytki kopalne						
	7.7. Tereny komunikacyjne - razem						
	w tym:						
	1) drogi						
	2) tereny kolejowe						
	3) inne tereny komunikacyjne						
8. Nieużytki - razem		4,1753	4,1753		0,0798		0,9803
	w tym:						
	1) bagna	4,1753	4,1753		0,0798		0,9803
	2) piaski						
	3) utwory fizjograficzne						
	4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						

Rodzaj użytku							
	Województwo	24	24	24	24	24	24
	Powiat	4	4	4	4	4	4
	Gmina	65	65	82	82	82	82
	Obręb ewidencyjny	16		1	2	3	4
1		*87*	*88*	*89*	*90*	*91*	*92*
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		4,1753	4,1753		1,1492		0,9803
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia							
OGOŁEM (1-8)		348,2592	348,2592	6,6200	440,5264	13,2500	500,8446

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współ

leśna:	19535,41
nieleśna:	294,41
Ogółem:	19829,82

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:	40,12
nieleśna:	3,77
Ogółem:	43,89

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Gidle (02-05)

Rodzaj użytku							
	Województwo	24	24	24	24	24	24
	Powiat	4	4	4	4	4	4
	Gmina	82	82	82	82	82	82
	Obręb ewidencyjny	5	6	7	8	9	10
1		*93*	*94*	*95*	*96*	*97*	*98*
1. Lasy - razem		934,7206	78,1586	295,2179	15,6846	6,6771	7,4700
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		887,2324	75,0530	278,1085	13,5559	5,4007	7,1600
	1) drzewostany	887,2324	75,0530	278,1085	13,5559	5,4007	7,1600
	2) plantacje drzew - razem						
	w tym:						
	- plantacje nasienne						
	- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		19,1605	0,9335	8,3667	2,1170	0,5534	0,3100
	1) w produkcji ubocznej - razem						
	w tym:						
	- plantacje choinek						
	- plantacje krzewów						
	- poletka łowieckie						
	2) do odnowienia - razem	5,8511		1,2864			
	w tym:						
	- halizny	0,2280		1,2864			
	- zręby	5,6231					
	- płazowiny						
	3) pozostałe leśne niezalesione - razem	13,3094	0,9335	7,0803	2,1170	0,5534	0,3100
	w tym:						
	- przewidziane do naturalnej sukcesji	10,9231	0,9335	5,2764	2,1170	0,5534	0,3100
	- objęte szczególnymi formami ochrony						
	- przewidziane do małej retencji	0,8609					
	- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	1,5254		1,8039			

Rodzaj użytku							
	Województwo	24	24	24	24	24	24
	Powiat	4	4	4	4	4	4
	Gmina	82	82	82	82	82	82
	Obręb ewidencyjny	5	6	7	8	9	10
1		*93*	*94*	*95*	*96*	*97*	*98*
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		28,3277	2,1721	8,7427	0,0117	0,7230	
w tym:							
1) budynki i budowle		1,2709					
2) urządzenia melioracji wodnych		0,2933		0,6205			
3) linie podziału przestrzennego lasu		11,0637		1,5319			
4) drogi leśne		13,4518	0,6335	2,1979	0,0117		
5) tereny pod liniami energetycznymi		2,2480	1,5386	4,2742		0,7230	
6) szkółki leśne							
7) miejsca składowania drewna							
8) parkingi leśne							
9) urządzenia turystyczne				0,1182			
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione							
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		934,7206	78,1586	295,2179	15,6846	6,6771	7,4700
3. Użytki rolne - razem			6,6456	0,2200			0,0400
3.1. Grunty orne - razem							
w tym:							
1) role							
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych							
3) ugory, odłogi							
3.2. Sady							
3.3. Łąki trwałe			5,3908				
3.4. Pastwiska trwałe			1,0893	0,2200			0,0400
3.5. Grunty rolne zabudowane							
3.6. Grunty pod stawami rybnymi							
3.7. Grunty pod rowami rolnymi			0,1655				
4. Grunty pod wodami - razem							
w tym:							
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi							
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi							
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi							

Rodzaj użytku							
	Województwo	24	24	24	24	24	24
	Powiat	4	4	4	4	4	4
	Gmina	82	82	82	82	82	82
	Obręb ewidencyjny	5	6	7	8	9	10
1		*93*	*94*	*95*	*96*	*97*	*98*
5. Użytki ekologiczne - razem							
6. Tereny różne - razem							
	w tym:						
	1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.						
	2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
	3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)						
	4) różne inne						
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,1739					
	w tym:						
	7.1. Tereny mieszkaniowe	0,1739					
	7.2. Tereny przemysłowe						
	7.3. Tereny zabudowane inne						
	7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane						
	7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem						
	w tym:						
	1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						
	2) tereny zabytkowe						
	3) tereny sportowe						
	4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
	5) tereny zieleni nieurządzonej						
	7.6. Użytki kopalne						
	7.7. Tereny komunikacyjne - razem						
	w tym:						
	1) drogi						
	2) tereny kolejowe						
	3) inne tereny komunikacyjne						
8. Nieużytki - razem		7,4832	3,6396	21,7370	0,0600		0,0300
	w tym:						
	1) bagna	7,4832	3,6396	21,7370	0,0600		0,0300
	2) piaski						
	3) utwory fizjograficzne						
	4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						

Rodzaj użytku							
	Województwo	24	24	24	24	24	24
	Powiat	4	4	4	4	4	4
	Gmina	82	82	82	82	82	82
	Obręb ewidencyjny	5	6	7	8	9	10
1		*93*	*94*	*95*	*96*	*97*	*98*
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		7,6571	10,2852	21,9570	0,0600		0,0700
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia							
OGOŁEM (1-8)		942,3777	88,4438	317,1749	15,7446	6,6771	7,5400

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współ

leśna:	19535,41
nieleśna:	294,41
Ogółem:	19829,82

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:	40,12
nieleśna:	3,77
Ogółem:	43,89

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Gidle (02-05)

Rodzaj użytku							
	Województwo	24	24	24	24	24	24
	Powiat	4	4	4	4	4	4
	Gmina	82	82	82	112	112	112
	Obręb ewidencyjny	11	12		1	10	14
1		*99*	*100*	*101*	*102*	*103*	*104*
1. Lasy - razem		26,5521	302,0400	2625,6324	187,6004	3,6665	12,5083
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		26,2123	285,1029	2477,1305	183,2953	3,6665	
	1) drzewostany	26,2123	285,1029	2477,1305	183,2953	3,6665	
	2) plantacje drzew - razem						
	w tym:						
	- plantacje nasienne						
	- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			5,5828	68,7078	0,0600		12,4431
	1) w produkcji ubocznej - razem						
	w tym:						
	- plantacje choinek						
	- plantacje krzewów						
	- poletka łowieckie						
	2) do odnowienia - razem		2,0040	20,3787			12,4431
	w tym:						
	- halizny			1,5144			
	- zręby		2,0040	18,8643			
	- płazowiny						12,4431
	3) pozostałe leśne niezalesione - razem		3,5788	48,3291	0,0600		
	w tym:						
	- przewidziane do naturalnej sukcesji		1,5005	42,0606	0,0600		
	- objęte szczególnymi formami ochrony						
	- przewidziane do małej retencji			0,8609			
	- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji		2,0783	5,4076			

Rodzaj użytku							
	Województwo	24	24	24	24	24	24
	Powiat	4	4	4	4	4	4
	Gmina	82	82	82	112	112	112
	Obręb ewidencyjny	11	12		1	10	14
1		*99*	*100*	*101*	*102*	*103*	*104*
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,3398	11,3543	79,7941	4,2451		0,0652
w tym:							
1) budynki i budowle			0,9744	2,3746			
2) urządzenia melioracji wodnych			0,6061	3,2154			
3) linie podziału przestrzennego lasu			2,5110	25,8981	1,2469		
4) drogi leśne		0,3398	2,7749	34,7379	2,9982		0,0652
5) tereny pod liniami energetycznymi			2,8733	11,8353			
6) szkółki leśne							
7) miejsca składowania drewna							
8) parkingi leśne							
9) urządzenia turystyczne			1,6146	1,7328			
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione							
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		26,5521	302,0400	2625,6324	187,6004	3,6665	12,5083
3. Użytki rolne - razem			1,9174	9,8924	0,8498		
3.1. Grunty orne - razem			1,9174	2,0887	0,7722		
w tym:							
1) role			1,9174	2,0887	0,7722		
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych							
3) ugory, odłogi							
3.2. Sady							
3.3. Łąki trwałe				6,2889			
3.4. Pastwiska trwałe				1,3493	0,0776		
3.5. Grunty rolne zabudowane							
3.6. Grunty pod stawami rybnymi							
3.7. Grunty pod rowami rolnymi				0,1655			
4. Grunty pod wodami - razem							
w tym:							
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi							
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi							
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi							

Rodzaj użytku							
	Województwo	24	24	24	24	24	24
	Powiat	4	4	4	4	4	4
	Gmina	82	82	82	112	112	112
	Obręb ewidencyjny	11	12		1	10	14
1		*99*	*100*	*101*	*102*	*103*	*104*
5. Użytki ekologiczne - razem							
6. Tereny różne - razem							
w tym:							
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.							
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego							
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)							
4) różne inne							
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem				0,1739	1,2135		
w tym:							
7.1. Tereny mieszkaniowe				0,1739			
7.2. Tereny przemysłowe							
7.3. Tereny zabudowane inne							
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane							
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem							
w tym:							
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne							
2) tereny zabytkowe							
3) tereny sportowe							
4) ogrody zoologiczne i botaniczne							
5) tereny zieleni nieurządzonej							
7.6. Użytki kopalne							
7.7. Tereny komunikacyjne - razem					1,2135		
w tym:							
1) drogi					1,2135		
2) tereny kolejowe							
3) inne tereny komunikacyjne							
8. Nieużytki - razem		0,4511	0,6350	35,0960			
w tym:							
1) bagna		0,4511	0,6350	35,0960			
2) piaski							
3) utwory fizjograficzne							
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji							

Rodzaj użytku							
	Województwo	24	24	24	24	24	24
	Powiat	4	4	4	4	4	4
	Gmina	82	82	82	112	112	112
	Obręb ewidencyjny	11	12		1	10	14
1		*99*	*100*	*101*	*102*	*103*	*104*
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		0,4511	2,5524	45,1623	2,0633		
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia							
OGÓŁEM (1-8)		27,0032	304,5924	2670,7947	189,6637	3,6665	12,5083

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współ

leśna:	19535,41
nieleśna:	294,41
Ogółem:	19829,82

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:	40,12
nieleśna:	3,77
Ogółem:	43,89

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Gidle (02-05)

Rodzaj użytku		24	24	24	24	Ogółem
	Województwo					
	Powiat	4	4	4		
	Gmina	112	112			
	Obręb ewidencyjny	20				
1		*105*	*106*	*107*	*108*	*109*
1. Lasy - razem		33,9655	237,7407	7322,5976	7322,5976	19534,9362
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		32,9262	219,8880	7003,7177	7003,7177	18693,3072
	1) drzewostany	32,9262	219,8880	7003,7177	7003,7177	18693,3072
	2) plantacje drzew - razem					
	w tym:					
	- plantacje nasienne					
	- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		0,1746	12,6777	114,2204	114,2204	317,5310
	1) w produkcji ubocznej - razem					10,9606
	w tym:					
	- plantacje choinek					10,9606
	- plantacje krzewów					
	- poletka łowieckie					
	2) do odnowienia - razem		12,4431	58,9578	58,9578	159,9901
	w tym:					
	- halizny			1,9283	1,9283	9,7390
	- zręby			44,5864	44,5864	137,8080
	- płazowiny		12,4431	12,4431	12,4431	12,4431
	3) pozostałe leśne niezalesione - razem	0,1746	0,2346	55,2626	55,2626	146,5803
	w tym:					
	- przewidziane do naturalnej sukcesji	0,1746	0,2346	48,9941	48,9941	140,3118
	- objęte szczególnymi formami ochrony					
	- przewidziane do małej retencji			0,8609	0,8609	0,8609
	- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji			5,4076	5,4076	5,4076

Rodzaj użytku						
	Województwo	24	24	24	24	Ogółem
	Powiat	4	4	4		
	Gmina	112	112			
	Obręb ewidencyjny	20				
1		*105*	*106*	*107*	*108*	*109*
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,8647	5,1750	204,6595	204,6595	524,0980
w tym:						
1) budynki i budowle				3,1785	3,1785	8,8465
2) urządzenia melioracji wodnych		0,0035	0,0035	13,1865	13,1865	42,2318
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,2991	1,5460	59,3614	59,3614	157,1450
4) drogi leśne		0,5621	3,6255	107,0875	107,0875	271,7133
5) tereny pod liniami energetycznymi				19,5374	19,5374	28,0781
6) szkółki leśne						8,0015
7) miejsca składowania drewna				0,5754	0,5754	1,7022
8) parkingi leśne						
9) urządzenia turystyczne				1,7328	1,7328	6,3796
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione						0,2370
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		33,9655	237,7407	7322,5976	7322,5976	19535,1732
3. Użytki rolne - razem			0,8498	29,4081	29,4081	62,1977
3.1. Grunty orne - razem			0,7722	19,8381	19,8381	36,8331
w tym:						
1) role			0,7722	19,5346	19,5346	36,4607
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych				0,3035	0,3035	0,3724
3) ugory, odłogi						
3.2. Sady				0,4661	0,4661	0,7970
3.3. Łąki trwałe				6,9789	6,9789	16,2337
3.4. Pastwiska trwałe			0,0776	1,9595	1,9595	7,5052
3.5. Grunty rolne zabudowane						0,5176
3.6. Grunty pod stawami rybnymi						
3.7. Grunty pod rowami rolnymi				0,1655	0,1655	0,3111
4. Grunty pod wodami - razem						1,5471
w tym:						
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi						
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi						1,5471
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						

Rodzaj użytku						
	Województwo	24	24	24	24	Ogółem
	Powiat	4	4	4		
	Gmina	112	112			
	Obręb ewidencyjny	20				
1		*105*	*106*	*107*	*108*	*109*
5. Użytki ekologiczne - razem						14,3556
6. Tereny różne - razem						
w tym:						
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.						
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)						
4) różne inne						
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem			1,2135	1,5916	1,5916	1,9323
w tym:						
7.1. Tereny mieszkaniowe				0,3781	0,3781	0,6188
7.2. Tereny przemysłowe						
7.3. Tereny zabudowane inne						
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane						
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem						
w tym:						
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						
2) tereny zabytkowe						
3) tereny sportowe						
4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
5) tereny zieleni nieurządzonej						
7.6. Użytki kopalne						
7.7. Tereny komunikacyjne - razem			1,2135	1,2135	1,2135	1,3135
w tym:						
1) drogi			1,2135	1,2135	1,2135	1,3135
2) tereny kolejowe						
3) inne tereny komunikacyjne						
8. Nieużytki - razem				46,1737	46,1737	214,1329
w tym:						
1) bagna				46,1737	46,1737	212,9245
2) piaski						0,2841
3) utwory fizjograficzne						
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						0,9243

Rodzaj użytku						
	Województwo	24	24	24	24	Ogółem
	Powiat	4	4	4		
	Gmina	112	112			
	Obręb ewidencyjny	20				
1		*105*	*106*	*107*	*108*	*109*
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów			2,0633	77,1734	77,1734	294,4026
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia						
OGÓŁEM (1-8)		33,9655	239,8040	7399,7710	7399,7710	19829,3388

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współ

leśna:	19535,41
nieleśna:	294,41
Ogółem:	19829,82

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:	40,12
nieleśna:	3,77
Ogółem:	43,89

Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Tabela nr II

Nadleśnictwo Gidle (02-05-)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	SO.WE	MD	ŚW	JD	BK	DB	DB.C	KL	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	AK	TP	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																					%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	20	21
BS	IA																						
	I																						
	II	45,06																				45,06	45,2
	III	53,27																				53,27	53,44
	IV	1,36																				1,36	1,36
Razem	ha	99,69																				99,69	100
	%	100																				100	100
BŚW	IA	995,35																				995,35	16,34
	I	1940,65			9,56											3,32		0,03		1,38		1954,94	32,09
	II	2417,26			0,93				1,73							4,72		0,38				2425,02	39,82
	III	699			3,61				0,65							6,02						709,28	11,64
	IV	6,58																				6,58	0,11
Razem	ha	6058,84			14,1				2,38							14,06		0,41		1,38		6091,17	100
	%	99,47			0,23				0,04							0,23		0,01		0,02		100	100
BW	IA	576,19																				576,19	31,51
	I	736,98				3,06										18,83	2,15					761,02	41,61
	II	393,26				0,81										25,21	19,29			0,13		438,7	23,99
	III	29,86														11,02	5,85					46,73	2,56
	IV	2,77															3,27					6,04	0,33
Razem	ha	1739,06				3,87										55,06	30,56			0,13		1828,68	100
	%	95,1				0,21										3,01	1,67			0,01		100	100
BB	IA	1,82																				1,82	2,79
	I	2,35															1,66					4,01	6,14
	II	11,96														0,82	0,93					13,71	20,99
	III	20,23														3,29						23,52	36
	IV	16,97														5,29						22,26	34,08
Razem	ha	53,33														9,4	2,59					65,32	100
	%	81,64														14,39	3,97					100	100
BMŚW	IA	1500,13	3,28	6,54																		1509,95	31,91
	I	1878,01			59,88	3,99	3,47	12,47	16,84	5,35						56,66				7,75		2044,42	43,2
	II	957,24	1,32		9,18			10,54	54,29	3,82						34,03		1,79		0,78		1072,99	22,68
	III	68,93			1,38				25,02		0,19				1,21	2,44	2,18			0,28		101,63	2,15
	IV								2,7													2,7	0,06
Razem	ha	4404,31	4,6	6,54	70,44	3,99	3,47	23,01	98,85	9,17	0,19				1,21	93,13	2,18	1,79		8,81		4731,69	100
	%	93,07	0,1	0,14	1,49	0,08	0,07	0,49	2,09	0,19	0				0,03	1,97	0,05	0,04		0,19		100	100
BMW	IA	794,24																				794,24	32,34
	I	997,87			2,61	12,84	0,46	2,68	5,32							73,22	34,08			6,43		1135,51	46,22
	II	327,41				0,12			5,07							64,35	50			1,45		448,4	18,26
	III	34,55							0,83							7,39	29,07			0,25		72,09	2,94
	IV	2,57															3,29					5,86	0,24
Razem	ha	2156,64			2,61	12,96	0,46	2,68	11,22							144,96	116,44			8,13		2456,1	100
	%	87,8			0,11	0,53	0,02	0,11	0,46							5,9	4,74			0,33		100	100
BMB	IA																						
	I															1,97						1,97	45,5
	II															1,06	0,76					1,82	42,03
	III																0,54					0,54	12,47
	IV																						
Razem	ha															3,03	1,3					4,33	100
	%															69,98	30,02					100	100

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	SO.WE	MD	ŚW	JD	BK	DB	DB.C	KL	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	AK	TP	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																					%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	20	21
LMŚW	IA	410,25																				410,25	24,73
	I	504,82			33,92	3,24		15,39	214,44	15,71		1,74				123,2				7,22	0,99	920,67	55,5
	II	140,68			8,06			4,71	119,08	1,08			0,91		0,71	7,38	0,73	2,44		4,51		290,29	17,5
	III	3,78							24,33							1,39		0,45		1,11		31,06	1,87
	IV								6,7													6,7	0,4
Razem	ha	1059,53			41,98	3,24		20,1	364,55	16,79		1,74	0,91		0,71	131,97	0,73	2,89		12,84	0,99	1658,97	100
	%	63,9			2,53	0,2		1,21	21,97	1,01		0,1	0,05		0,04	7,95	0,04	0,17		0,77	0,06	100	100
LMW	IA	85,5																				85,5	12,62
	I	151,78			9,95	1,52	12,08		55,67	6,93		0,67			0,18	78,33	36,21		0,1	0,61		354,03	52,25
	II	39,85			2,03				13,46							11,21	104,81			1,37		172,73	25,5
	III	10,39							17,84								35,61			0,17		64,01	9,45
	IV																1,19					1,19	0,18
Razem	ha	287,52			11,98	1,52	12,08		86,97	6,93		0,67			0,18	89,54	177,82		0,1	2,15		677,46	100
	%	42,44			1,77	0,22	1,78		12,84	1,02		0,1			0,03	13,22	26,25		0,01	0,32		100	100
LMB	IA																						
	I																						
	II	2,69															1,52					4,21	75,86
	III																1,34					1,34	24,14
	IV																						
Razem	ha	2,69															2,86					5,55	100
	%	48,47															51,53					100	100
LŚW	IA	25,27																				25,27	29,75
	I	7,3			3,4			0,57	8,94							12,55						32,76	38,56
	II	1,22			0,66				16,67								8,37					26,92	31,69
	III																						
	IV																						
Razem	ha	33,79			4,06			0,57	25,61							12,55	8,37					84,95	100
	%	39,78			4,78			0,67	30,15							14,77	9,85					100	100
LW	IA	11,77																				11,77	3,09
	I	36,01			3,23			5,94	56,12					2,72		43,22	55,85			0,06		203,15	53,32
	II	1,91					23,63	1,82	42,94							11,21	63,68			0,29		145,48	38,19
	III															4,95	11,17					16,12	4,23
	IV																4,46					4,46	1,17
Razem	ha	49,69			3,23		23,63	7,76	99,06					2,72		59,38	135,16			0,35		380,98	100
	%	13,04			0,85		6,2	2,04	26					0,71		15,59	35,48			0,09		100	100
OL	IA	5,23																				5,23	1,22
	I	3,33				0,99								0,63		8,27	122,58					135,8	31,74
	II	4,51														9,72	195,52					209,75	49,02
	III															11,22	60,4					71,62	16,74
	IV																5,49					5,49	1,28
Razem	ha	13,07				0,99								0,63		29,21	383,99					427,89	100
	%	3,05				0,23								0,15		6,83	89,74					100	100
OLJ	IA																						
	I							0,77									48,38					49,15	27,17
	II	2,71														2,77	101,82					107,3	59,3
	III								2,26								20,64					22,9	12,66
	IV																1,58					1,58	0,87
Razem	ha	2,71						0,77	2,26							2,77	172,42					180,93	100
	%	1,5						0,43	1,25							1,53	95,29					100	100
Łącznie	IA	4405,75	3,28	6,54										3,35	0,18	419,57	300,91	0,03	0,1	23,45	0,99	4415,57	23,62
	I	6259,1			122,55	25,64	16,01	37,82	357,33	27,99		2,41										7597,43	40,65
	II	4345,76	1,32		20,86	0,93	23,63	17,07	253,24	4,9			0,91		0,71	172,48	547,43	4,61		8,53		5402,38	28,9
	III	920,01			4,99				70,93		0,19				1,21	47,72	166,8	0,45		1,81		1214,11	6,49
	IV	30,25							9,4							5,29	19,28					64,22	0,34
Ogółem	ha	15960,9	4,6	6,54	148,4	26,57	39,64	54,89	690,9	32,89	0,19	2,41	0,91	3,35	2,1	645,06	1034,42	5,09	0,1	33,79	0,99	18693,71	100
	%	85,4	0,02	0,03	0,79	0,14	0,21	0,29	3,7	0,18	0	0,01	0	0,02	0,01	3,45	5,53	0,03	0	0,18	0,01	100	100

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 186933072

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Tabela nr III

Nadleśnictwo Gidle (02-05-)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Rezerwaty																								
SO												0,66				2,67						3,33	3,33	5,18
												220				1000						1220	1220	3,72
DB																	38,45					38,45	38,45	59,87
																	21280					21280	21280	64,83
BRZ																1,37						1,37	1,37	2,13
																555						555	555	1,69
OL												0,80	3,31			16,97						21,08	21,08	32,82
												260	1590			7920						9770	9770	29,76
Razem												1,46	3,31			21,01	38,45					64,23	64,23	100,00
												480	1590			9475	21280					32825	32825	100,00
Lasy ochronne																								
SO		85,00	2,11	56,01		1035,98	636,86	983,97	515,73	942,60	1057,40	1508,31	1198,86	1093,95	578,73	194,81	41,95	12,02	270,26	4,16		10075,59	10218,71	83,05
		823	14	1316	25062	725	19200	150150	116590	284280	333005	495270	391640	393335	207185	75280	13645	3540	68845	1100		2578852	2581005	83,79
SO.C							1,32	3,28														4,60	4,60	0,04
					25		30	505														560	560	0,02
SO.WE								6,54														6,54	6,54	0,05
								670														670	670	0,02
MD						9,40	8,04	47,94	8,97		1,35	2,03		2,40								80,13	80,13	0,65
					437	60	410	7805	1590		370	575		1095								12342	12342	0,40
ŚW						1,24	3,12	9,37	3,18	2,47	2,03											21,41	21,41	0,17
					301		75	1075	365	620	865											3301	3301	0,11
JD							1,36			0,46				1,11					23,63			26,56	26,56	0,22
					8					145				800					5725			6678	6678	0,22
BK						7,11	5,65				1,31	5,07	4,58	1,82								25,54	25,54	0,21
					217	100					260	1695	1930	730								4932	4932	0,16
DB				8,50		23,80	50,75	28,23	91,87	50,87	30,80	92,61	70,00	64,12	17,73	48,87	1,43		16,15	1,18		588,41	596,91	4,85
				80	1800	75	395	4235	11850	13120	6615	28355	24120	24270	7230	18800	815		4270	485		146435	146515	4,76
DB.C								6,51	5,80	1,36	1,63		9,51									24,81	24,81	0,20
					70			1245	1210	295	510		4250									7580	7580	0,25
KL														0,19								0,19	0,19	0,00
														55								55	55	0,00
JW								0,67			1,74											2,41	2,41	0,02
								95			435											530	530	0,02

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
JS								0,63														0,63	0,63	0,01
					32			30														62	62	0,00
GB													1,21									1,21	1,21	0,01
													325									325	325	0,01
BRZ						33,91	2,73	30,29	70,29	67,92	38,23	58,46	65,72	18,96	14,06				70,37	11,15		482,09	482,09	3,92
					646		125	3945	14930	14975	8945	17835	19555	5485	3460				17445	3205		110551	110551	3,59
OL		11,60		33,77		41,12	60,36	125,37	58,99	165,91	57,74	30,25	52,02	65,98	23,22	39,05	15,66		12,25			747,92	793,29	6,45
		170		1375	1754		4945	20570	14805	50485	17990	10110	17625	28395	10715	12815	6340		2735			199284	200829	6,52
AK									0,38								0,45					0,83	0,83	0,01
									45								125					170	170	0,01
OS									2,00	9,26									4,47			15,73	15,73	0,13
					4				595	2145									905			3649	3649	0,12
LP							0,99															0,99	0,99	0,01
					90		15															105	105	0,00
Razem		96,60	2,11	98,28		1152,56	771,18	1242,80	757,21	1240,85	1192,23	1696,73	1401,90	1248,53	633,74	282,73	59,49	12,02	397,13	16,49		12105,59	12302,58	100,00
		993	14	2771	30446	960	25195	190325	161980	366065	368995	553840	459445	454165	228590	106895	20925	3540	99925	4790		3076081	3079859	100,00
Lasy gospod.																								
SO	12,44	45,49	8,86	29,95		500,24	350,26	578,68	351,38	612,71	594,15	797,42	1031,15	551,36	276,99	112,67	16,56		105,19	3,19		5881,95	5978,69	89,99
	560	303	28	920	14798	170	10525	92570	86645	173500	183865	259995	340360	216305	101150	39405	5435		28815	955		1554493	1556304	90,97
MD						13,26	13,98	34,29	1,46	2,15		1,38	1,75									68,27	68,27	1,03
					288		1000	6865	315	710		330	925									10433	10433	0,61
ŚW							0,63	0,64	2,91	0,86				0,12								5,16	5,16	0,08
					6		15	70	790	305				45								1231	1231	0,07
JD											10,97			2,11								13,08	13,08	0,20
											4935			1230								6165	6165	0,36
BK						0,93	11,22				3,94	8,48	2,68	2,10								29,35	29,35	0,44
					112						940	1895	835	725								4507	4507	0,26
DB		4,60		0,24		1,92	21,58	1,99		3,71	12,68	8,73	9,46	2,43	0,27	1,18	0,09					64,04	68,88	1,04
		170		10	88		380	290		695	3225	3015	2980	1180	125	530	30					12538	12718	0,74
DB.C								1,28	0,03				3,66	3,11								8,08	8,08	0,12
					58			215	5				1500	1070								2848	2848	0,17
WZ																0,91						0,91	0,91	0,01
																370						370	370	0,02
JS														2,72								2,72	2,72	0,04
														1380								1380	1380	0,08
GB									0,18			0,71										0,89	0,89	0,01
									35			125										160	160	0,01
BRZ				0,07		5,41	8,34	11,26	30,58	24,60	16,79	4,13	27,49	4,64	3,44				24,92			161,60	161,67	2,43
					273	15	480	1525	5755	5690	4755	935	6380	1415	875				6505			34603	34603	2,02

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
OL		0,85		18,02		5,82	22,01	32,59	8,12	34,32	32,64	22,84	50,61	25,85	12,15	8,59			9,88			265,42	284,29	4,28
		15		402	560		1755	5285	1590	9075	9205	7730	19090	10945	4520	1590			2745			74090	74507	4,36
AK								0,03	0,77	1,79	0,26		0,18			1,23						4,26	4,26	0,06
					5			5	120	405	55		40			495						1125	1125	0,07
TP										0,10												0,10	0,10	0,00
										20												20	20	0,00
OS							1,29	2,66	1,80	8,33	3,73	0,25										18,06	18,06	0,27
					35		90	440	325	2295	1165	55										4405	4405	0,26
Razem	12,44	50,94	8,86	48,28		527,58	429,31	663,42	397,23	688,57	675,16	843,94	1126,98	594,44	292,85	124,58	16,65		139,99	3,19		6523,89	6644,41	100,00
	560	488	28	1332	16223	185	14245	107265	95580	192695	208145	274080	372110	234295	106670	42390	5465		38065	955		1708368	1710776	100,00
Łącznie																								
SO	12,44	130,49	10,97	85,96		1536,22	987,12	1562,65	867,11	1555,31	1651,55	2306,39	2230,01	1645,31	855,72	310,15	58,51	12,02	375,45	7,35		15960,87	16200,73	85,23
	560	1126	42	2236	39860	895	29725	242720	203235	457780	516870	755485	732000	609640	308335	115685	19080	3540	97660	2055		4134565	4138529	85,8
SO.C							1,32	3,28														4,60	4,60	0,02
					25		30	505														560	560	0,01
SO.WE								6,54														6,54	6,54	0,03
								670														670	670	0,01
MD						22,66	22,02	82,23	10,43	2,15	1,35	3,41	1,75	2,40								148,40	148,40	0,78
					725	60	1410	14670	1905	710	370	905	925	1095								22775	22775	0,47
ŚW						1,24	3,75	10,01	6,09	3,33	2,03			0,12								26,57	26,57	0,14
					307		90	1145	1155	925	865			45								4532	4532	0,09
JD							1,36			0,46	10,97			3,22					23,63			39,64	39,64	0,21
					8					145	4935			2030					5725			12843	12843	0,27
BK						8,04	16,87				5,25	13,55	7,26	3,92								54,89	54,89	0,29
					329	100					1200	3590	2765	1455								9439	9439	0,2
DB		4,60		8,74		25,72	72,33	30,22	91,87	54,58	43,48	101,34	79,46	66,55	18,00	50,05	39,97		16,15	1,18		690,90	704,24	3,70
		170		90	1888	75	775	4525	11850	13815	9840	31370	27100	25450	7355	19330	22125		4270	485		180253	180513	3,74
DB.C								7,79	5,83	1,36	1,63		13,17	3,11								32,89	32,89	0,17
					128			1460	1215	295	510		5750	1070								10428	10428	0,22
KL														0,19								0,19	0,19	0,00
														55								55	55	0
JW								0,67			1,74											2,41	2,41	0,01
								95			435											530	530	0,01
WZ																0,91						0,91	0,91	0,00
																370						370	370	0,01
JS								0,63						2,72								3,35	3,35	0,02
					32			30						1380								1442	1442	0,03
GB									0,18			0,71	1,21									2,10	2,10	0,01
									35			125	325									485	485	0,01

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
BRZ				0,07		39,32	11,07	41,55	100,87	92,52	55,02	62,59	93,21	23,60	17,50	1,37			95,29	11,15		645,06	645,13	3,39
					919	15	605	5470	20685	20665	13700	18770	25935	6900	4335	555			23950	3205		145709	145709	3,02
OL		12,45		51,79		46,94	82,37	157,96	67,11	200,23	90,38	53,89	105,94	91,83	35,37	64,61	15,66		22,13			1034,42	1098,66	5,78
		185		1777	2314		6700	25855	16395	59560	27195	18100	38305	39340	15235	22325	6340		5480			283144	285106	5,91
AK								0,03	1,15	1,79	0,26		0,18			1,23	0,45					5,09	5,09	0,03
					5			5	165	405	55		40			495	125					1295	1295	0,03
TP										0,10												0,10	0,10	0,00
										20												20	20	0
OS							1,29	2,66	3,80	17,59	3,73	0,25							4,47			33,79	33,79	0,18
					39		90	440	920	4440	1165	55							905			8054	8054	0,17
LP							0,99															0,99	0,99	0,01
					90		15															105	105	0
Ogółem	12,44	147,54	10,97	146,56		1680,14	1200,49	1906,22	1154,44	1929,42	1867,39	2542,13	2532,19	1842,97	926,59	428,32	114,59	12,02	537,12	19,68		18693,71	19011,22	100
	560	1481	42	4103	46669	1145	39440	297590	257560	558760	577140	828400	833145	688460	335260	158760	47670	3540	137990	5745		4817274	4823460	100
Procent	0,07	0,78	0,06	0,77		8,84	6,31	10,03	6,07	10,15	9,82	13,38	13,32	9,69	4,87	2,25	0,60	0,06	2,83	0,10		98,33	100,00	100
	0,01	0,03	0,00	0,09	0,97	0,02	0,82	6,17	5,34	11,58	11,97	17,17	17,28	14,27	6,95	3,29	0,99	0,07	2,86	0,12		99,87	100,00	100

Grunty związane z gospodarką leśną:	524,19
Ogółem lasy:	19535,41
Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem:	195349362

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Tabela nr IV

Nadleśnictwo Gidle (02-05-)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
BS	SO										6,42	91,91		1,36									99,69	99,69	100
											1465	23685		230									25380	25380	100
	Razem										6,42	91,91		1,36									99,69	99,69	100
											1465	23685		230									25380	25380	100
BŚW	SO		25,61	0,64	1,59		472,28	562,60	564,71	360,85	540,44	714,13	828,11	932,14	666,00	319,27	88,40	6,51	3,40				6058,84	6086,68	99,47
			158		30	15541	5	15080	85755	77635	151440	214655	252415	284745	225350	107360	29720	2320	1275				1463296	1463484	99,75
	MD						5,44	6,71	1,95														14,10	14,10	0,23
						152		615	320														1087	1087	0,07
	DB										0,14	2,24											2,38	2,38	0,04
											20	540											560	560	0,04
	BRZ						4,38	0,53	0,92	0,59	0,41	1,88	1,94	2,61	0,80								14,06	14,06	0,23
						56		10	75	115	90	295	365	605	145								1756	1756	0,12
	AK								0,03	0,38													0,41	0,41	0,01
									5	45													50	50	0
	OS							0,04	0,92		0,26	0,16											1,38	1,38	0,02
									160		80	50											290	290	0,02
	Razem		25,61	0,64	1,59		482,10	569,88	568,53	361,82	541,25	718,41	830,05	934,75	666,80	319,27	88,40	6,51	3,40				6091,17	6119,01	100
			158		30	15749	5	15705	86315	77795	151630	215540	252780	285350	225495	107360	29720	2320	1275				1467039	1467227	100
BW	SO		24,05		16,44		140,31	72,08	196,79	123,44	247,62	196,60	219,88	252,48	102,85	137,83	40,14	9,04					1739,06	1779,55	95,2
			135		890	3684		2420	31655	30515	72545	65580	73330	84970	37600	51055	17105	3135					473594	474619	96,78
	ŚW						0,75		1,45	0,34	1,33												3,87	3,87	0,21
						73			130	25	380												608	608	0,12
	BRZ						7,31	6,06	6,14	17,27	1,91	0,53	3,39	4,83	7,10	0,52							55,06	55,06	2,95
						164		420	615	3345	405	85	740	1205	2250	180							9409	9409	1,92
	OL							4,35	18,33	0,23	1,33	1,53		3,44	0,42		0,93						30,56	30,56	1,63
						234		355	2515	25	230	480		1325	155		395						5714	5714	1,17
	OS											0,13											0,13	0,13	0,01
												40											40	40	0,01
	Razem		24,05		16,44		148,37	82,49	222,71	141,28	252,19	198,79	223,27	260,75	110,37	138,35	41,07	9,04					1828,68	1869,17	100
			135		890	4155		3195	34915	33910	73560	66185	74070	87500	40005	51235	17500	3135					489365	490390	100
BB	SO				10,82		1,47		0,54		1,28	1,17	5,94	1,38	2,60	4,67	11,59	14,07	8,62				53,33	64,15	84,25
					330	22			70		395	210	1345	190	560	1190	4200	4210	2265				14657	14987	87,07
	BRZ								3,29	0,82	0,41			4,88									9,40	9,40	12,35
						40			295	95	35			610									1075	1075	6,25
	OL										0,93			0,64			1,02						2,59	2,59	3,4
											275			290			585						1150	1150	6,68
	Razem				10,82		1,47		3,83	0,82	2,62	1,17	5,94	6,90	2,60	4,67	12,61	14,07	8,62				65,32	76,14	100
					330	62			365	95	705	210	1345	1090	560	1190	4785	4210	2265				16882	17212	100
BMŚW	SO		49,24	7,87	6,76		593,34	165,99	563,14	205,67	370,97	326,41	700,71	480,63	547,70	209,97	86,19	11,27		138,16	4,16		4404,31	4468,18	93,17
			316	28	130	12657	310	5905	87775	50435	112425	106950	239050	163710	209270	78485	30010	3545		41625	1100		1143252	1143726	94,47
	SO.C							1,32	3,28														4,60	4,60	0,1
						25		30	505														560	560	0,05
	SO.WE								6,54														6,54	6,54	0,14
									670														670	670	0,06
	MD						10,83	4,24	43,67	8,97		1,35	1,38										70,44	70,44	1,47
						138		185	8520	1590		370	330										11133	11133	0,92

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
	ŚW							0,63	1,04	1,17		1,15											3,99	3,99	0,08
						64		15	145	110		585											919	919	0,08
	JD							1,36							2,11								3,47	3,47	0,07
						8									1230								1238	1238	0,1
	BK						8,04	7,57					7,40										23,01	23,01	0,48
							100						1605										1705	1705	0,14
	DB						4,23	24,24	5,72		3,83	7,53	8,03	17,69	7,61	8,88	11,00	0,09					98,85	98,85	2,06
						219		30	705		660	1850	2420	5135	3060	3495	3580	30					21184	21184	1,75
	DB.C									0,03	1,36	0,75		3,92	3,11								9,17	9,17	0,19
										5	295	245		1345	1070								2960	2960	0,24
	KL														0,19								0,19	0,19	0
															55								55	55	0
	GB													1,21									1,21	1,21	0,03
														325									325	325	0,03
	BRZ						3,02	0,43	2,43	25,81	11,85	2,99	2,60	17,96	6,63	4,65				14,76			93,13	93,13	1,94
						159		30	390	5975	2950	800	880	5170	1745	1200				3825			23124	23124	1,91
	OL										1,45			0,73									2,18	2,18	0,05
											325			140									465	465	0,04
	AK										1,79												1,79	1,79	0,04
											405												405	405	0,03
	OS								0,57	2,47	5,44	0,33											8,81	8,81	0,18
						4			110	700	1260	115											2189	2189	0,18
	Razem		49,24	7,87	6,76		619,46	205,78	626,39	244,12	396,69	340,51	720,12	522,14	567,35	223,50	97,19	11,36		152,92	4,16		4731,69	4795,56	100
			316	28	130	13274	410	6195	98820	58815	118320	110915	244285	175825	216430	83180	33590	3575		45450	1100		1210184	1210658	100
BMW	SO		25,06		30,48		153,50	163,10	185,55	126,72	275,87	230,50	295,24	362,74	142,86	140,58	54,80	15,38		9,80			2156,64	2212,18	88,07
			215		398	4607		5375	29795	31650	82520	76345	96765	126905	55845	53210	23755	5175		2505			594452	595065	90,36
	MD								2,61														2,61	2,61	0,1
									275														275	275	0,04
	ŚW						0,49	1,55	5,89	2,91	2,00				0,12								12,96	12,96	0,52
						150		10	660	790	545				45								2200	2200	0,33
	JD										0,46												0,46	0,46	0,02
											145												145	145	0,02
	BK													2,68									2,68	2,68	0,11
														835									835	835	0,13
	DB										2,40		2,42	3,90	0,49		1,68	0,33					11,22	11,22	0,45
											660		685	1320	100		735	135					3635	3635	0,55
	BRZ						24,61	1,81	12,62	28,77	19,45	16,25	8,90	24,36	3,55					4,64			144,96	144,96	5,77
						451	15	85	1760	6030	4470	3970	2350	6840	1070					1155			28196	28196	4,28
	OL						3,44	12,97	41,67	8,41	20,70	10,80	4,82	5,28	0,67	1,84	5,84						116,44	116,44	4,64
						299		1005	6585	2120	5735	3645	1255	1845	275	640	2430						25834	25834	3,92
	OS								0,88	0,25	4,36	2,56	0,08										8,13	8,13	0,32
						23			130	35	1405	835	25										2453	2453	0,37
	Razem		25,06		30,48		182,04	179,43	249,22	167,06	325,24	260,11	311,46	398,96	147,69	142,42	62,32	15,71		14,44			2456,10	2511,64	100
			215		398	5530	15	6475	39205	40625	95480	84795	101080	137745	57335	53850	26920	5310		3660			658025	658638	100
BMB	SO				7,25																			7,25	62,6
					170																			170	12,73
	BRZ										1,02		2,01										3,03	3,03	26,17
											275		540										815	815	61,05
	OL													0,54		0,76							1,30	1,30	11,23
														120		230							350	350	26,22

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
	Razem				7,25						1,02		2,01	0,54		0,76							4,33	11,58	100
					170						275		540	120		230							1165	1335	100
LMŚW	SO	12,44	5,33	2,46	0,32		117,07	12,62	30,91	33,52	88,26	74,81	207,43	151,71	136,79	28,97	16,45	2,24		155,56	3,19		1059,53	1080,08	64,32
		560		14	22	2386	440	395	4430	9130	30090	24395	73685	56030	61490	12090	7105	695		39100	955		322416	323012	69,08
	MD						6,39	9,72	22,01	1,46					2,40								41,98	41,98	2,5
						235	60	525	3845	315					1095								6075	6075	1,3
	ŚW							1,57		1,67													3,24	3,24	0,19
						20		65		230													315	315	0,07
	BK							9,30				2,55	6,15		2,10								20,10	20,10	1,2
						329						560	1985		725								3599	3599	0,77
	DB						1,61	28,60	18,46	73,13	42,48	20,80	66,98	31,84	38,77	7,45	20,92			13,51			364,55	364,55	21,71
						1191		610	2985	9970	11210	4010	19965	12160	14355	3110	8370			3560			91496	91496	19,57
	DB.C								6,82	5,80		0,88		3,29									16,79	16,79	1
						128			1355	1210		265		1180									4138	4138	0,89
	JW											1,74											1,74	1,74	0,1
												435											435	435	0,09
	WZ																0,91						0,91	0,91	0,05
																	370						370	370	0,08
	GB												0,71										0,71	0,71	0,04
													125										125	125	0,03
	BRZ							2,24	10,74	6,43	22,42	3,50	31,68	32,08	2,69	1,64				16,70	1,85		131,97	131,97	7,86
						39		60	1355	1245	4865	885	11050	9765	785	285				3530	430		34294	34294	7,33
	OL									0,73													0,73	0,73	0,04
						38				95													133	133	0,03
	AK									0,77		0,26		0,18			1,23	0,45					2,89	2,89	0,17
						5				120		55		40			495	125					840	840	0,18
	OS							1,11		0,04	6,67	0,55								4,47			12,84	12,84	0,76
						12		75		10	1505	125								905			2632	2632	0,56
	LP							0,99															0,99	0,99	0,06
						90		15															105	105	0,02
	Razem	12,44	5,33	2,46	0,32		125,07	66,15	88,94	123,55	159,83	105,09	312,95	219,10	182,75	38,06	39,51	2,69		190,24	5,04		1658,97	1679,52	100
		560		14	22	4473	500	1745	13970	22325	47670	30730	106810	79175	78450	15485	16340	820		47095	1385		466973	467569	100
LMW	SO		1,20		12,30		56,58	8,31	14,55	15,78	18,20	16,02	28,32	43,32	37,43	10,52	5,81			32,68			287,52	301,02	43,56
			302		266	942	140	550	2270	3590	5145	5050	10710	13830	15785	3650	1860			7280			70802	71370	43,19
	MD							1,35	7,11		1,49		2,03										11,98	11,98	1,73
						125		85	1100		475		575										2360	2360	1,43
	ŚW								0,64			0,88											1,52	1,52	0,22
									90			280											370	370	0,22
	JD											10,97			1,11								12,08	12,08	1,75
												4935			800								5735	5735	3,47
	DB						5,86	16,51	6,04	17,98	5,45	4,47	1,78	14,77			10,85	0,62		2,64			86,97	86,97	12,59
						280	75	90	835	1790	1205	1400	545	4410			4640	430		710			16410	16410	9,93
	DB.C								0,97					5,96									6,93	6,93	1
									105					3225									3330	3330	2,01
	JW								0,67														0,67	0,67	0,1
									95														95	95	0,06
	GB									0,18													0,18	0,18	0,03
										35													35	35	0,02
	BRZ								4,13	6,25	18,86	7,56	4,44	5,75			1,37			35,54	5,64		89,54	89,54	12,96
						10			690	1180	3760	2215	1260	1560			555			9285	1715		22230	22230	13,45

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
	OL						11,20	15,17	48,12	11,44	39,62	10,07	8,22	6,85	16,66	7,68	1,23			1,56			177,82	177,82	25,74
						765		1010	7815	3275	11775	2835	2625	2525	6600	3060	260			385			42930	42930	25,97
	TP										0,10												0,10	0,10	0,01
											20												20	20	0,01
	OS							0,14		1,01	0,83		0,17										2,15	2,15	0,31
								15		170	180		30										395	395	0,24
	Razem		1,20		12,30		73,64	41,48	82,23	52,64	84,55	49,97	44,96	76,65	55,20	18,20	19,26	0,62		72,42	5,64		677,46	690,96	100
			302		266	2122	215	1750	13000	10040	22560	16715	15745	25550	23185	6710	7315	430		17660	1715		164712	165280	100
LMB	SO													1,12		1,57							2,69	2,69	47,86
														320		505							825	825	56,31
	BRZ				0,07																			0,07	1,25
	OL										2,38			0,48									2,86	2,86	50,89
											510			130									640	640	43,69
	Razem				0,07						2,38			1,60		1,57							5,55	5,62	100
											510			450		505							1465	1465	100
LŚW	SO										2,15		3,82	1,88	4,54		1,22			20,18			33,79	33,79	37,73
											565		1555	755	1985		450			4615			9925	9925	36,93
	MD								1,65		0,66			1,75									4,06	4,06	4,53
						15			240		235			925									1415	1415	5,26
	BK													0,57									0,57	0,57	0,64
														235									235	235	0,87
	DB		4,60								0,28	3,34	1,57	4,03	13,54	1,67					1,18		25,61	30,21	33,74
			170								60	1075	605	1285	5370	750					485		9630	9800	36,45
	BRZ										2,48	1,27								8,80			12,55	12,55	14,01
											415	335								2455			3205	3205	11,92
	OL																			8,37			8,37	8,37	9,35
																				2305			2305	2305	8,57
	Razem		4,60						1,65		5,57	4,61	5,39	8,23	18,08	1,67	1,22			37,35	1,18		84,95	89,55	100
			170			15			240		1275	1410	2160	3200	7355	750	450			9375	485		26715	26885	100
LW	SO						1,12		6,46				16,94		3,26		2,84			19,07			49,69	49,69	12,75
						1			970				6630		1340		1250			2535			12726	12726	11,04
	MD								3,23														3,23	3,23	0,83
						60			370														430	430	0,37
	JD																			23,63			23,63	23,63	6,06
																				5725			5725	5725	4,97
	BK											1,93		4,01	1,82								7,76	7,76	1,99
												470		1695	730								2895	2895	2,51
	DB				8,74		14,02	2,98		0,76		2,84	20,56	7,23	6,14		5,60	38,93						99,06	107,80	27,66
					90	198		45		90		775	7150	2790	2565		2005	21530					37148	37238	32,32
	JS														2,72								2,72	2,72	0,7
															1380								1380	1380	1,2
	BRZ								1,28	2,61	5,25	21,04				10,69				14,85	3,66		59,38	59,38	15,24
									290	725	1680	5115				2670				3700	1060		15240	15240	13,23
	OL						4,65	11,81	8,46		11,71	3,67	11,52	46,46	16,69		16,29			3,90			135,16	135,16	34,68
						70		980	1265		3255	1355	4480	16470	6880		3470			1315			39540	39540	34,31
	OS								0,29	0,03	0,03												0,35	0,35	0,09
									40	5	10												55	55	0,05
	Razem				8,74		19,79	14,79	19,72	3,40	16,99	29,48	49,02	57,70	30,63	10,69	24,73	38,93		61,45	3,66		380,98	389,72	100
					90	329		1025	2935	820	4945	7715	18260	20955	12895	2670	6725	21530		13275	1060		115139	115229	100

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
OL	SO						0,55	2,42		1,13	4,10			1,25	1,28	2,34							13,07	13,07	2,79
						20				280	1190			315	415	790							3010	3010	2,5
	ŚW								0,99														0,99	0,99	0,21
									120														120	120	0,1
	JS								0,63														0,63	0,63	0,13
						32			30														62	62	0,05
	BRZ									12,32	5,69		7,63	0,74	2,83								29,21	29,21	6,23
										1975	1270		1585	180	905								5915	5915	4,91
	OL		6,83		34,27		24,19	32,80	39,34	35,66	102,52	39,21	24,11	20,34	45,40	14,86	4,82	0,74						383,99	425,09	90,64
			75		1491	761		2595	7375	8480	31115	10960	7995	7940	22040	7440	2850	325						109876	111442	92,44
	Razem		6,83		34,27		24,74	35,22	40,96	49,11	112,31	39,21	31,74	22,33	49,51	17,20	4,82	0,74						427,89	468,99	100
			75		1491	813		2595	7525	10735	33575	10960	9580	8435	23360	8230	2850	325						118983	120549	100
OLJ	SO																2,71						2,71	2,71	1,33
																	230						230	230	0,41
	BK											0,77											0,77	0,77	0,38
												170											170	170	0,31
	DB											2,26											2,26	2,26	1,11
												190											190	190	0,34
	BRZ										2,77												2,77	2,77	1,36
											450												450	450	0,81
	OL		5,62		17,52		3,46	5,27	2,04	10,64	19,59	25,10	5,22	21,18	11,99	10,23	34,48	14,92		8,30			172,42	195,56	95,82
			110		286	147		755	300	2400	6340	7920	1745	7520	3390	3865	12335	6015		1475			54207	54603	98,13
	Razem		5,62		17,52		3,46	5,27	2,04	10,64	22,36	28,13	5,22	21,18	11,99	10,23	37,19	14,92		8,30			180,93	204,07	100
			110		286	147		755	300	2400	6790	8280	1745	7520	3390	3865	12565	6015		1475			55247	55643	100
Łącznie	SO	12,44	130,49	10,97	85,96		1536,22	987,12	1562,65	867,11	1555,31	1651,55	2306,39	2230,01	1645,31	855,72	310,15	58,51	12,02	375,45	7,35		15960,87	16200,73	85,23
		560	1126	42	2236	39860	895	29725	242720	203235	457780	516870	755485	732000	609640	308335	115685	19080	3540	97660	2055		4134565	4138529	85,8
	SO.C							1,32	3,28														4,60	4,60	0,02
						25		30	505														560	560	0,01
	SO.WE								6,54														6,54	6,54	0,03
									670														670	670	0,01
	MD						22,66	22,02	82,23	10,43	2,15	1,35	3,41	1,75	2,40								148,40	148,40	0,78
						725	60	1410	14670	1905	710	370	905	925	1095								22775	22775	0,47
	ŚW						1,24	3,75	10,01	6,09	3,33	2,03			0,12								26,57	26,57	0,14
						307		90	1145	1155	925	865			45								4532	4532	0,09
	JD							1,36			0,46	10,97			3,22					23,63			39,64	39,64	0,21
						8					145	4935			2030					5725			12843	12843	0,27
	BK						8,04	16,87				5,25	13,55	7,26	3,92								54,89	54,89	0,29
						329	100					1200	3590	2765	1455								9439	9439	0,2
	DB		4,60		8,74		25,72	72,33	30,22	91,87	54,58	43,48	101,34	79,46	66,55	18,00	50,05	39,97		16,15	1,18		690,90	704,24	3,7
			170		90	1888	75	775	4525	11850	13815	9840	31370	27100	25450	7355	19330	22125		4270	485		180253	180513	3,74
	DB.C								7,79	5,83	1,36	1,63		13,17	3,11								32,89	32,89	0,17
						128			1460	1215	295	510		5750	1070								10428	10428	0,22
	KL														0,19								0,19	0,19	0
															55								55	55	0
	JW								0,67			1,74											2,41	2,41	0,01
									95			435											530	530	0,01
	WZ																0,91						0,91	0,91	0
																	370						370	370	0,01
	JS								0,63						2,72								3,35	3,35	0,02
						32			30						1380								1442	1442	0,03

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
	GB									0,18			0,71	1,21									2,10	2,10	0,01
										35			125	325									485	485	0,01
	BRZ				0,07		39,32	11,07	41,55	100,87	92,52	55,02	62,59	93,21	23,60	17,50	1,37			95,29	11,15		645,06	645,13	3,39
						919	15	605	5470	20685	20665	13700	18770	25935	6900	4335	555			23950	3205		145709	145709	3,02
	OL		12,45		51,79		46,94	82,37	157,96	67,11	200,23	90,38	53,89	105,94	91,83	35,37	64,61	15,66		22,13			1034,42	1098,66	5,78
			185		1777	2314		6700	25855	16395	59560	27195	18100	38305	39340	15235	22325	6340		5480			283144	285106	5,91
	AK								0,03	1,15	1,79	0,26		0,18			1,23	0,45					5,09	5,09	0,03
						5			5	165	405	55		40			495	125					1295	1295	0,03
	TP										0,10												0,10	0,10	0
											20												20	20	0
	OS							1,29	2,66	3,80	17,59	3,73	0,25							4,47			33,79	33,79	0,18
						39		90	440	920	4440	1165	55							905			8054	8054	0,17
	LP							0,99															0,99	0,99	0,01
						90		15															105	105	0
Ogółem		12,44	147,54	10,97	146,56		1680,14	1200,49	1906,22	1154,44	1929,42	1867,39	2542,13	2532,19	1842,97	926,59	428,32	114,59	12,02	537,12	19,68		18693,71	19011,22	100
		560	1481	42	4103	46669	1145	39440	297590	257560	558760	577140	828400	833145	688460	335260	158760	47670	3540	137990	5745		4817274	4823460	100

Grunty związane z gospodarką leśną: 524,19

Ogółem lasy: 19535,41

Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 195349362

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr Va

Nadleśnictwo Gidle (02-05-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BS	SO					6,42	91,91		1,36									99,69	100,00
Razem	ha					6,42	91,91		1,36									99,69	100,00
	%					6,44	92,20		1,36									100,00	100,00
BŚW	SO	383,45	451,14	479,34	341,48	519,68	698,03	797,36	911,84	654,51	308,52	84,48	5,31	2,88				5638,02	92,59
	SO.B						0,46	0,08		0,09	0,15							0,78	0,01
	SO.C		4,73	3,36														8,09	0,13
	SO.S								0,08									0,08	0,00
	SO.WE			0,16														0,16	0,00
	MD	10,63	22,73	13,45	0,75	0,37	0,85	0,14										48,92	0,80
	ŚW	3,38	3,65	2,58	0,39	1,51	0,12		0,10		0,96							12,69	0,21
	BK	2,94	1,90					0,13		0,42	0,34	0,81	0,12					6,66	0,11
	DB	1,91	5,72	9,35	1,97	3,46	4,42	3,96	9,67	2,99	0,91	1,98	1,08	0,52				47,94	0,79
	DB.C	1,02	2,85	5,43	1,46		0,30			3,53	2,58	0,67						17,84	0,29
	WZ					0,14												0,14	0,00
	BRZ	77,83	75,67	50,64	14,13	14,88	14,10	28,10	12,38	4,84	5,68	0,46						298,71	4,90
	OL	0,75	0,67	2,46	0,45	0,85		0,10	0,50	0,42	0,13							6,33	0,10
	AK		0,80	0,07	0,46			0,06										1,39	0,02
	OS		0,02	1,69	0,73	0,36	0,13	0,12	0,18									3,23	0,05
	LP	0,19																0,19	0,00
Razem	ha	482,10	569,88	568,53	361,82	541,25	718,41	830,05	934,75	666,80	319,27	88,40	6,51	3,40				6091,17	100,00
	%	7,91	9,36	9,33	5,94	8,89	11,79	13,63	15,34	10,95	5,24	1,45	0,11	0,06				100,00	100,00
BW	SO	102,80	52,03	149,64	107,86	217,72	181,83	204,63	235,09	96,40	123,47	37,70	8,79					1517,96	83,01
	SO.B							0,06	0,15		0,47							0,68	0,04
	SO.C		0,09															0,09	0,00
	MD	0,51	1,62	1,48		1,85												5,46	0,30
	ŚW	14,72	7,51	14,59	3,23	7,30	0,49	1,11	0,73	1,49	1,95	0,29						53,41	2,92
	JD									0,38								0,38	0,02
	BK		0,22							0,04		0,05						0,31	0,02
	DB	0,15	0,80	2,53	0,23	0,52	0,30		0,05	1,46	0,18							6,22	0,34
	DB.C			0,26							0,80	0,11						1,17	0,06
	BRZ	28,87	15,26	33,72	24,53	17,28	10,47	11,86	17,27	8,86	11,10	2,17	0,25					181,64	9,93
	OL	1,32	4,08	20,08	1,23	6,42	5,02	4,78	7,36	1,74	0,38	0,75						53,16	2,91
	OS		0,88	0,41	4,20	1,10	0,68	0,83	0,10									8,20	0,45
Razem	ha	148,37	82,49	222,71	141,28	252,19	198,79	223,27	260,75	110,37	138,35	41,07	9,04					1828,68	100,00
	%	8,11	4,51	12,18	7,73	13,79	10,87	12,21	14,25	6,04	7,57	2,25	0,49					100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BB	SO	0,73		0,64	0,25	1,32	0,71	4,50	2,77	1,69	4,29	9,95	12,69	6,74				46,28	70,86
	ŚW	0,15		0,10								0,53						0,78	1,19
	BRZ	0,59		3,09	0,57	0,37	0,46	1,44	3,61	0,91	0,38	0,67	1,30	0,99				14,38	22,01
	OL					0,93			0,52			1,46	0,08	0,89				3,88	5,94
Razem	ha	1,47		3,83	0,82	2,62	1,17	5,94	6,90	2,60	4,67	12,61	14,07	8,62				65,32	100,00
	%	2,25		5,86	1,26	4,01	1,79	9,09	10,56	3,98	7,15	19,30	21,55	13,20				100,00	100,00
BMŚW	SO	385,49	119,58	430,67	191,09	328,36	268,47	614,88	422,83	485,02	175,99	71,90	9,76		77,18	3,24		3584,46	75,77
	SO.B						0,28											0,28	0,01
	SO.C		2,41	5,64			0,05								0,24			8,34	0,18
	SO.WE		0,29	7,12						0,48								7,89	0,17
	MD	46,48	15,77	77,60	5,18	2,93	6,60	2,47	1,33	0,69								159,05	3,36
	ŚW	5,99	2,96	7,11	2,38	0,64	1,41	0,18	0,96		1,42	0,09			2,46			25,60	0,54
	JD	2,53	3,27	2,00						1,27	0,50	0,09			2,77			12,43	0,26
	DG	0,28	0,20															0,48	0,01
	BK	37,36	11,65	6,19		0,37	0,58	7,98		4,00	1,93	2,08			27,97	0,92		101,03	2,14
	DB	79,36	27,37	27,58	9,48	15,94	24,02	30,88	30,86	40,41	26,02	20,80	1,60		33,42			367,74	7,77
	DB.C	2,61	0,36	5,88	1,49	2,79	5,55	1,48	5,77	4,64	3,14							33,71	0,71
	KL	0,27		0,10			0,14			0,07								0,58	0,01
	JW		0,34	0,51	0,02		0,12								0,08			1,07	0,02
	WZ					0,18				0,17					0,30			0,65	0,01
	JS		0,04															0,04	0,00
	GB	0,44	0,61	0,22				0,35	0,85	1,20	0,26	0,13			0,89			4,95	0,10
	BRZ	57,83	19,03	50,76	28,53	36,94	29,23	55,73	53,98	25,58	13,06	1,16			7,31			379,14	8,01
	OL	0,08	1,01	2,26	0,78	1,78	2,35	2,56	2,66	0,71	0,03							14,22	0,30
	AK	0,41	0,13	1,24		1,46		0,38	0,88	2,12		0,77						7,39	0,16
	TP					0,68												0,68	0,01
	OS		0,43	1,51	5,05	4,62	1,44	1,97	1,76	0,07	0,19	0,17						17,21	0,36
	KSZ									0,02								0,02	0,00
	LP	0,33	0,33		0,12		0,27	1,26	0,26	0,90	0,96				0,30			4,73	0,10
Razem	ha	619,46	205,78	626,39	244,12	396,69	340,51	720,12	522,14	567,35	223,50	97,19	11,36		152,92	4,16		4731,69	100,00
	%	13,09	4,35	13,24	5,16	8,38	7,20	15,23	11,03	11,99	4,72	2,05	0,24		3,23	0,09		100,00	100,00
BMW	SO	106,74	107,41	140,95	114,23	233,75	204,51	265,14	306,16	123,59	123,29	47,87	13,74		4,73			1792,11	72,96
	SO.B				0,14		0,24			0,25								0,63	0,03
	SO.WE		0,34															0,34	0,01
	MD	0,55	2,22	3,88	0,23	0,70	1,78			0,16								9,52	0,39
	ŚW	16,09	16,48	15,64	5,91	5,22	1,71	1,31	2,17	1,27	0,30	0,12	0,25					66,47	2,71
	JD	0,38		0,40		0,33		0,48	3,32	0,26					2,66			7,83	0,32
	BK	1,91	0,41	0,27					2,41		0,61	2,29			0,93			8,83	0,36
	DB	2,89	5,84	2,61	0,67	4,53	1,54	5,15	10,31	4,69	2,04	2,07	0,96		3,82			47,12	1,92
	DB.C			0,26	0,15	0,29	0,38		4,23	0,17	0,29				0,18			5,95	0,24
	JS					1,07												1,07	0,04

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	GB									0,99	1,17							2,16	0,09
	BRZ	41,37	23,88	41,60	35,18	42,96	27,49	28,47	48,70	12,53	7,87	6,02	0,55		2,12			318,74	12,98
	OL	12,11	22,51	42,44	9,29	29,37	18,00	8,80	18,45	3,48	6,79	3,37	0,21					174,82	7,12
	OL.S					0,30			0,01									0,31	0,01
	OS		0,34	1,17	1,26	6,72	4,46	2,11	3,14	0,30	0,06	0,58						20,14	0,82
	LP								0,06									0,06	0,00
Razem	ha	182,04	179,43	249,22	167,06	325,24	260,11	311,46	398,96	147,69	142,42	62,32	15,71		14,44			2456,10	100,00
	%	7,41	7,31	10,15	6,80	13,24	10,59	12,68	16,24	6,01	5,80	2,54	0,64		0,59			100,00	100,00
BMB	SO					0,41		0,39	0,05		0,15							1,00	23,09
	BRZ					0,61		1,31			0,08							2,00	46,19
	OL							0,31	0,49		0,53							1,33	30,72
Razem	ha					1,02		2,01	0,54		0,76							4,33	100,00
	%					23,56		46,42	12,47		17,55							100,00	100,00
LMŚW	SO	51,93	10,35	23,63	34,47	67,51	55,26	154,91	122,71	104,38	20,56	10,88	1,12		75,36	2,34		735,41	44,32
	SO.C		0,44	0,92														1,36	0,08
	MD	17,13	8,30	24,79	4,23	4,14	2,99	3,34	2,36	2,89		0,46			2,35			72,98	4,40
	ŚW	1,60	1,63	0,61	1,17		0,30	0,05	0,92		0,75	0,34			0,60			7,97	0,48
	JD	3,07	0,77				0,32	1,25		0,21	0,85	0,14			8,53	0,36		15,50	0,93
	DG	0,66	0,31						1,80	0,21					0,37			3,35	0,20
	CIS														0,11			0,11	0,01
	BK	16,68	14,42	2,27	4,28	1,25	3,26	8,78	0,90	5,40	1,26	0,64			35,51	0,64		95,29	5,74
	DB	23,78	19,64	15,52	46,30	44,47	22,59	89,18	36,14	45,05	10,45	22,95	1,12		49,77	0,66		427,62	25,78
	DB.C	1,37	2,01	9,53	8,19	3,57	3,14	11,29	10,87	3,69	0,18				2,21			56,05	3,38
	KL							0,16	0,08	0,21					0,30			0,75	0,05
	JW		0,14				1,23	0,77	0,06	0,47	0,28							2,95	0,18
	WZ		0,20		0,15			0,45	1,47	0,76		0,77			0,10			3,90	0,24
	JS		0,56			0,98												1,54	0,09
	GB	0,94		0,86	0,90	0,29	3,29	1,46	0,15	2,46	0,91	0,14	0,14		2,13			13,67	0,82
	BRZ	5,12	4,53	9,03	20,30	26,60	11,15	39,51	39,22	13,76	2,66	1,58			11,29	1,04		185,79	11,20
	OL	1,03	0,44	0,48	0,72	0,69	0,26	0,27	0,87	0,34	0,16				0,22			5,48	0,33
	AK		0,10	0,68	0,77		0,15	0,45	0,07			1,61	0,26					4,09	0,25
	TP						0,43						0,05					0,48	0,03
	OS		1,40	0,52	2,07	10,33	0,72	0,46	1,15	0,05					1,25			17,95	1,08
	WB			0,10														0,10	0,01
	LP	1,76	0,91					0,62	0,33	2,87					0,14			6,63	0,40
Razem	ha	125,07	66,15	88,94	123,55	159,83	105,09	312,95	219,10	182,75	38,06	39,51	2,69		190,24	5,04		1658,97	100,00
	%	7,54	3,99	5,36	7,45	9,63	6,33	18,87	13,21	11,02	2,29	2,38	0,16		11,47	0,30		100,00	100,00
LMW	SO	27,43	6,73	11,93	12,84	18,13	15,17	22,18	28,26	26,61	6,54	5,12			16,69			197,63	29,17
	MD	2,09	3,25	5,72	2,33	0,73	0,53	1,63										16,28	2,40
	ŚW	4,16	0,78	1,52			0,25	0,11	0,81	0,12	0,59	0,41						8,75	1,29
	JD	2,59	0,18				5,67			1,91	0,72	0,40			3,48	0,38		15,33	2,26

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	BK	5,44	0,82	0,89	1,27				0,11	0,07		0,20			7,77			16,57	2,45
	DB	15,84	11,63	6,46	13,36	4,75	5,60	2,66	12,15	4,62	0,55	7,60	0,62		21,08	2,20		109,12	16,11
	DB.C			0,58					5,72	0,08								6,38	0,94
	KL							0,01							0,26			0,27	0,04
	JW			0,14											0,62			0,76	0,11
	WZ					0,06		0,23							0,26			0,55	0,08
	JS		0,21	0,13		0,39	0,27		0,17	0,64					1,45			3,26	0,48
	GB			0,22	0,16		1,47	0,44	0,67	1,36	0,40				5,48			10,20	1,51
	BRZ	2,74	2,80	8,19	9,31	24,48	9,50	8,91	16,35	7,58	1,71	3,75			9,68	1,74		106,74	15,76
	OL	12,67	14,50	45,61	10,75	31,19	10,55	8,13	11,62	12,05	7,69	1,78			3,72	1,32		171,58	25,33
	OL.S					0,22												0,22	0,03
	TP					0,11												0,11	0,02
	OS		0,58	0,84	2,62	4,49	0,26	0,66	0,79	0,08					1,25			11,57	1,71
	WB						0,50											0,50	0,07
	LP	0,68					0,20			0,08					0,68			1,64	0,24
Razem	ha	73,64	41,48	82,23	52,64	84,55	49,97	44,96	76,65	55,20	18,20	19,26	0,62		72,42	5,64		677,46	100,00
	%	10,87	6,12	12,14	7,77	12,48	7,38	6,64	11,31	8,15	2,69	2,84	0,09		10,69	0,83		100,00	100,00
LMB	SO					0,50			1,09		1,10							2,69	48,48
	DB					0,27												0,27	4,86
	BRZ								0,22		0,47							0,69	12,43
	OL					1,48			0,29									1,77	31,89
	WB					0,13												0,13	2,34
Razem	ha					2,38			1,60		1,57							5,55	100,00
	%					42,88			28,83		28,29							100,00	100,00
LŚW	SO			0,33		0,65	0,13	3,98	1,19	3,33		0,85			6,67			17,13	20,16
	MD			1,15		0,66	0,32		0,87									3,00	3,53
	ŚW					0,43			0,18									0,61	0,72
	JD														1,49			1,49	1,75
	BK					0,21	0,76		0,51	1,48					3,59	0,26		6,81	8,02
	DB			0,17		0,62	2,58	1,41	3,87	8,33	0,84				10,10	0,92		28,84	33,95
	DB.C								0,70	2,23								2,93	3,45
	JW						0,19								1,74			1,93	2,27
	JS														0,11			0,11	0,13
	GB									0,30		0,37			2,32			2,99	3,52
	BRZ					2,41	0,50		0,91	1,82	0,50				5,49			11,63	13,69
	OL					0,06					0,33				4,87			5,26	6,19
	OS					0,53	0,13											0,66	0,78
	LP									0,59					0,97			1,56	1,84
Razem	ha			1,65		5,57	4,61	5,39	8,23	18,08	1,67	1,22			37,35	1,18		84,95	100,00
	%			1,94		6,56	5,43	6,34	9,69	21,28	1,97	1,44			43,96	1,39		100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LW	SO	2,60		4,28		1,60	1,55	14,54	1,13	4,96		1,77	2,13		3,17			37,73	9,90
	MD			1,43	0,23													1,66	0,44
	ŚW	1,16								0,10								1,26	0,33
	JD	0,34						4,12	1,57						8,67			14,70	3,86
	BK						1,09	1,70	1,74	4,02		1,36			1,39	0,42		11,72	3,08
	DB	9,02	1,78	2,16	0,45	0,83	1,54	5,64	7,86	2,78	2,71	4,57	11,76		17,42	0,41		68,93	18,09
	DB.C						0,85											0,85	0,22
	KL				0,08													0,08	0,02
	JW	0,18					0,52		0,06			4,03	2,45					7,24	1,90
	WZ							1,47	0,37				1,23		0,75			3,82	1,00
	JS		0,30	0,15			0,31	0,96	3,23	2,03		1,54	6,46		4,80			19,78	5,19
	GB					0,72	0,69	4,93	8,41	0,82		2,72	4,83		0,82			23,94	6,28
	BRZ	0,17	0,30	3,99	1,05	4,38	16,16	4,34	8,95	3,03	7,41	1,51	3,36		9,01	1,89		65,55	17,21
	OL	6,03	12,41	6,79	0,78	8,60	6,50	7,04	22,36	12,57	0,57	7,03	4,58		15,17	0,94		111,37	29,23
	TP						0,08	0,17		0,27								0,52	0,14
	OS			0,78	0,81	0,86	0,19		0,01			0,11			0,25			3,01	0,79
	WB			0,07														0,07	0,02
	LP	0,29		0,07				4,11	2,01	0,05		0,09	2,13					8,75	2,30
Razem	ha	19,79	14,79	19,72	3,40	16,99	29,48	49,02	57,70	30,63	10,69	24,73	38,93		61,45	3,66		380,98	100,00
	%	5,19	3,88	5,18	0,89	4,46	7,74	12,87	15,15	8,04	2,81	6,49	10,22		16,12	0,96		100,00	100,00
OL	SO	1,16	2,41	1,38	5,58	10,03	1,60	3,92	1,65	0,74	1,41	0,02						29,90	6,99
	ŚW	1,19	1,55	1,07	0,34	0,43		0,06		0,06	0,11							4,81	1,12
	JD	0,20								1,24								1,44	0,34
	BK		0,35								0,23							0,58	0,14
	DB			0,38		0,17				0,46								1,01	0,24
	WZ									0,14								0,14	0,03
	JS			0,86														0,86	0,20
	GB									1,24								1,24	0,29
	BRZ	1,08	4,47	3,85	14,88	16,02	5,64	9,17	2,52	10,47	0,91	0,33						69,34	16,21
	OL	21,11	26,44	33,42	27,23	84,24	31,78	18,59	18,06	35,16	14,54	4,47	0,74					315,78	73,79
	OL.S					0,11												0,11	0,03
	TP						0,14											0,14	0,03
	OS				1,08	1,31	0,05		0,10									2,54	0,59
Razem	ha	24,74	35,22	40,96	49,11	112,31	39,21	31,74	22,33	49,51	17,20	4,82	0,74					427,89	100,00
	%	5,78	8,23	9,57	11,48	26,25	9,16	7,42	5,22	11,57	4,02	1,13	0,17					100,00	100,00
OLJ	SO					0,86			0,13	1,30		2,60						4,89	2,70
	ŚW	0,38				0,28			0,13	0,43								1,22	0,67
	JD									0,87					0,17			1,04	0,57
	BK						0,23								0,33			0,56	0,31
	DB		0,39				2,49		0,22		0,59	0,14			0,83			4,66	2,58
	JW			0,10			0,08					2,07						2,25	1,24

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	JS	0,32		0,41			2,39	0,10	1,49		2,29	1,23						8,23	4,55
	GB						0,08					1,00						1,08	0,60
	BRZ				0,14	3,30	2,86	0,59	3,39	0,80		2,19			0,39			13,66	7,55
	OL	2,76	4,88	1,53	10,50	17,22	19,55	4,34	15,82	8,59	7,35	27,96	14,92		6,58			142,00	78,49
	OS					0,70	0,45	0,19										1,34	0,74
Razem	ha	3,46	5,27	2,04	10,64	22,36	28,13	5,22	21,18	11,99	10,23	37,19	14,92		8,30			180,93	100,00
	%	1,91	2,91	1,13	5,88	12,36	15,55	2,89	11,71	6,63	5,65	20,54	8,25		4,59			100,00	100,00
Łącznie	SO	1062,33	749,65	1242,79	807,80	1406,94	1519,17	2086,43	2036,26	1502,53	765,32	273,14	53,54	9,62	183,80	5,58		13704,90	73,30
	SO.B				0,14		0,98	0,14	0,15	0,34	0,62							2,37	0,01
	SO.C		7,67	9,92			0,05								0,24			17,88	0,10
	SO.S								0,08									0,08	0,00
	SO.WE		0,63	7,28						0,48								8,39	0,04
	MD	77,39	53,89	129,50	12,95	11,38	13,07	7,58	4,56	3,74		0,46			2,35			316,87	1,70
	ŚW	48,82	34,56	43,22	13,42	15,81	4,28	2,82	6,00	3,47	6,08	1,78	0,25		3,06			183,57	0,98
	JD	9,11	4,22	2,40		0,33	5,99	5,85	4,89	6,14	2,07	0,63			27,77	0,74		70,14	0,38
	DG	0,94	0,51						1,80	0,21					0,37			3,83	0,02
	CIS														0,11			0,11	0,00
	BK	64,33	29,77	9,62	5,55	1,83	5,92	18,59	5,67	15,43	4,37	7,43	0,12		77,49	2,24		248,36	1,33
	DB	132,95	73,17	66,76	72,46	75,56	65,08	138,88	111,13	110,79	44,29	60,11	17,14	0,52	136,44	4,19		1109,47	5,93
	DB.C	5,00	5,22	21,94	11,29	6,65	10,22	12,77	27,29	14,34	6,99	0,78			2,39			124,88	0,67
	KL	0,27		0,10	0,08		0,14	0,17	0,08	0,28					0,56			1,68	0,01
	JW	0,18	0,48	0,75	0,02		2,14	0,77	0,12	0,47	0,28	6,10	2,45		2,44			16,20	0,09
	WZ		0,20		0,15	0,38		2,15	1,84	1,07		0,77	1,23		1,41			9,20	0,05
	JS	0,32	1,11	1,55		2,44	2,97	1,06	4,89	2,67	2,29	2,77	6,46		6,36			34,89	0,19
	GB	1,38	0,61	1,30	1,06	1,01	5,53	7,18	10,08	8,37	2,74	4,36	4,97		11,64			60,23	0,32
	BRZ	215,60	145,94	204,87	148,62	190,23	127,56	189,43	207,50	90,18	51,83	19,84	5,46	0,99	45,29	4,67		1648,01	8,82
	OL	57,86	86,94	155,07	61,73	182,83	94,01	54,92	99,00	75,06	38,50	46,82	20,53	0,89	30,56	2,26		1006,98	5,39
	OL.S					0,63			0,01									0,64	0,00
	AK	0,41	1,03	1,99	1,23	1,46	0,15	0,89	0,95	2,12		2,38	0,26					12,87	0,07
	TP					0,79	0,65	0,17		0,27			0,05					1,93	0,01
	OS		3,65	6,92	17,82	31,02	8,51	6,34	7,23	0,50	0,25	0,86			2,75			85,85	0,46
	WB			0,17		0,13	0,50											0,80	0,00
	KSZ									0,02								0,02	0,00
	LP	3,25	1,24	0,07	0,12		0,47	5,99	2,66	4,49	0,96	0,09	2,13		2,09			23,56	0,13
Ogółem	ha	1680,14	1200,49	1906,22	1154,44	1929,42	1867,39	2542,13	2532,19	1842,97	926,59	428,32	114,59	12,02	537,12	19,68		18693,71	100,00
	%	8,99	6,42	10,20	6,18	10,32	9,99	13,59	13,55	9,86	4,96	2,29	0,61	0,06	2,87	0,11		100,00	100,00

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 186933072

Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr V b

Nadleśnictwo Gidle (02-05-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BS	SO					1465	23685		230									25380	100
Razem	m3					1465	23685		230									25380	100
	%					5,77	93,32		0,91									100,00	100
BŚW	SO	5	11095	75890	74340	147105	210750	244400	280045	222560	104735	29055	2035	1120				1403135	96,69
	SO.B						100	20		15	50							185	0,01
	SO.C		95	225														320	0,02
	SO.S								20									20	0
	SO.WE			10														10	0
	MD		1440	1885	130	110	255	50										3870	0,27
	ŚW		40	225	90	310	50		30		225							970	0,07
	BK							40		50	40	55	25					210	0,01
	DB			610	265	610	1030	1130	2010	645	230	370	260	155				7315	0,5
	DB.C		25	490	215		75			630	465	125						2025	0,14
	WZ					35												35	0
	BRZ		2870	6205	2400	3125	3235	7085	3045	1460	1570	115						31110	2,14
	OL		80	465	110	230		25	145	135	45							1235	0,09
	AK		60	10	65			10										145	0,01
	OS			300	180	105	45	20	55									705	0,05
Razem	m3	5	15705	86315	77795	151630	215540	252780	285350	225495	107360	29720	2320	1275				1451290	100
	%	0,00	1,08	5,95	5,36	10,45	14,85	17,42	19,65	15,54	7,40	2,05	0,16	0,09				100,00	100
BW	SO		1885	25665	27550	65030	61610	68825	80365	35940	46840	16475	3070					433255	89,28
	SO.B							15	40		145							200	0,04
	SO.C		5															5	0
	MD		95	280		485												860	0,18
	ŚW		40	1220	685	2350	165	570	255	495	540	115						6435	1,33
	JD									85								85	0,02
	BK									10		20						30	0,01
	DB			170	30	80	115		10	220	35							660	0,14
	DB.C			20							160	20						200	0,04
	BRZ		670	4540	4410	3595	2460	2745	4220	2520	3325	535	65					29085	5,99
	OL		370	2965	235	1645	1635	1655	2590	735	190	335						12355	2,55
	OS		130	55	1000	375	200	260	20									2040	0,42
Razem	m3		3195	34915	33910	73560	66185	74070	87500	40005	51235	17500	3135					485210	100
	%		0,66	7,20	6,99	15,16	13,64	15,27	18,02	8,24	10,56	3,61	0,65					100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BB	SO			80	35	400	135	1115	475	435	1155	3715	3860	1710				13115	77,97
	ŚW			10								130						140	0,83
	BRZ			275	60	30	75	230	375	125	35	145	320	210				1880	11,18
	OL					275			240			795	30	345				1685	10,02
Razem	m3			365	95	705	210	1345	1090	560	1190	4785	4210	2265				16820	100
	%			2,17	0,56	4,19	1,25	8,00	6,48	3,33	7,07	28,45	25,03	13,47				100,00	100
BMŚW	SO	65	3985	71640	48520	101890	90910	214880	147485	191075	69525	26805	3240		34690	1100		1005810	84,01
	SO.B						60											60	0,01
	SO.C		40	590			5								110			745	0,06
	SO.WE		15	1065						200								1280	0,11
	MD	85	830	13930	1085	820	1925	720	540	290								20225	1,69
	ŚW		125	635	310	195	715	55	285		555	40			1300			4215	0,35
	JD									920	175	15			175			1285	0,11
	BK	40	15	30		70	155	1725		1520	450	445			2110			6560	0,55
	DB		125	2055	1475	3990	6470	9070	8805	11570	7595	5490	335		4045			61025	5,1
	DB.C			495	295	640	1650	465	1755	1345	720							7365	0,62
	KL			5			35			25								65	0,01
	JW			10	5		5											20	0
	WZ					45				30					90			165	0,01
	GB	30		20				75	200	335	60	30			270			1020	0,09
	BRZ	190	915	7425	5605	8475	7535	15385	15180	8235	3755	445			2660			75805	6,33
	OL		80	370	130	430	865	875	775	275	15							3815	0,32
	AK			195		295		70	245	395		225						1425	0,12
	TP					180												180	0,02
	OS		65	355	1385	1290	510	615	525	15	70	95						4925	0,41
	KSZ									5								5	0
	LP				5		75	350	30	195	260							915	0,08
Razem	m3	410	6195	98820	58815	118320	110915	244285	175825	216430	83180	33590	3575		45450	1100		1196910	100
	%	0,03	0,52	8,26	4,91	9,89	9,27	20,40	14,69	18,08	6,95	2,81	0,30		3,80	0,09		100,00	100
BMW	SO	15	3350	23825	29555	72175	69095	88280	110095	49775	47745	21160	4590		1970			521630	79,94
	SO.B				35		95			85								215	0,03
	SO.WE		35															35	0,01
	MD		45	605	55	190	530			60								1485	0,23
	ŚW		145	1065	1255	1515	705	435	715	545	130	45	95					6650	1,02
	JD					140		190	1490	70					770			2660	0,41
	BK								770		100	935						1805	0,28
	DB		40	320	85	1265	435	1550	3340	1105	345	815	330		295			9925	1,52
	DB.C			15	35	70	100		970	35	55				20			1300	0,2
	JS					320												320	0,05
	GB									215	320							535	0,08

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	BRZ		1085	5700	6770	9225	6915	7080	12995	3940	2465	1975	180		605			58935	9,03
	OL		1720	7445	2490	8375	5485	2865	6325	1430	2665	1755	115					40670	6,23
	OL.S					85												85	0,01
	OS		55	230	345	2120	1435	680	1040	75	25	235						6240	0,96
	LP								5									5	0
Razem	m3	15	6475	39205	40625	95480	84795	101080	137745	57335	53850	26920	5310		3660			652495	100
	%	0,00	0,99	6,01	6,23	14,63	13,00	15,49	21,11	8,79	8,25	4,13	0,81		0,56			100,00	100
BMB	SO					130		125	10		30							295	25,32
	BRZ					145		335			20							500	42,92
	OL							80	110		180							370	31,76
Razem	m3					275		540	120		230							1165	100
	%					23,61		46,35	10,30		19,74							100,00	100
LMŚW	SO	70	285	3760	9210	23870	19010	58880	47895	50410	9700	5080	375		30150	865		259560	56,14
	SO.C		20	145														165	0,04
	MD	130	465	4590	460	1485	915	1095	870	1145		220						11375	2,46
	ŚW		35	60	140		120	5	295		180	120			190			1145	0,25
	JD	175	100				90	235		75	195	55			30	120		1075	0,23
	DG		10						1445	130								1585	0,34
	BK	35	185	180	455	290	560	2405	240	1585	320	190			2765			9210	1,99
	DB	35	205	1765	5850	11115	5315	28320	12385	17505	4025	9250	320		8285	125		104500	22,59
	DB.C		35	1565	1500	840	825	2240	3585	1165	40				665			12460	2,69
	KL							25	20	70					130			245	0,05
	JW						285	220	10	160	110							785	0,17
	WZ				25			115	235	265		325						965	0,21
	JS		10			235												245	0,05
	GB			85	80	70	355	185	20	505	185	25	25		430			1965	0,42
	BRZ	55	215	1455	3745	6545	2795	12640	11510	4685	690	490			4040	275		49140	10,62
	OL		45	55	115	280	60	95	295	150	40							1135	0,25
	AK		5	155	120		35	105	25			585	85					1115	0,24
	TP						165						15					180	0,04
	OS		120	145	625	2940	200	140	285	20					385			4860	1,05
	WB			10														10	0
	LP		10					105	60	580					25			780	0,17
Razem	m3	500	1745	13970	22325	47670	30730	106810	79175	78450	15485	16340	820		47095	1385		462500	100
	%	0,11	0,38	3,02	4,83	10,31	6,64	23,09	17,12	16,96	3,35	3,53	0,18		10,18	0,30		100,00	100
LMW	SO		330	1870	2870	5285	4920	8590	9345	11565	2480	1900			6845			56000	34,42
	MD		155	1040	185	210	170	465										2225	1,37
	ŚW		10	140			115	50	245	70	230	220						1080	0,66

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	JD	75					3240			1260	185	120			1410			6290	3,87
	BK			30					45	30		40			390			535	0,33
	DB		105	750	1465	910	1730	840	3925	1250	90	3130	430		2480	540		17645	10,85
	DB.C			50					3115	30								3195	1,97
	KL																		
	JW			15														15	0,01
	WZ					10		65										75	0,05
	JS		10	15		135	65		60	315					55			655	0,4
	GB				30		305	80	95	445	100				1140			2195	1,35
	BRZ	20	75	1045	1750	5105	2475	2520	4200	2700	570	1310			3375	605		25750	15,84
	OL	100	995	7855	3100	9545	3500	2895	4265	5470	3055	595			1395	570		43340	26,66
	OL.S					50												50	0,03
	TP					25												25	0,02
	OS		70	190	640	1285	85	240	255	20					510			3295	2,03
	WB						90											90	0,06
	LP	20					20			30					60			130	0,08
Razem	m3	215	1750	13000	10040	22560	16715	15745	25550	23185	6710	7315	430		17660	1715		162590	100
	%	0,13	1,08	8,00	6,18	13,88	10,28	9,68	15,71	14,26	4,13	4,50	0,26		10,86	1,05		100,00	100
LMB	SO					90			315		390							795	54,26
	DB					65												65	4,44
	BRZ								45		115							160	10,92
	OL					330			90									420	28,67
	WB					25												25	1,71
Razem	m3					510			450		505							1465	100
	%					34,81			30,72		34,47							100,00	100
LŚW	SO			40		185	40	1610	490	1535		350			2915			7165	26,84
	MD			190		235	105		440									970	3,63
	ŚW					130			130									260	0,97
	BK					70	205		215	265								755	2,83
	DB			10		130	840	550	1320	3630	400				1460	485		8825	33,05
	DB.C								355	1100								1455	5,45
	JW						60								350			410	1,54
	JS														40			40	0,15
	GB									55		100			435			590	2,21
	BRZ					400	115		250	665	190				2265			3885	14,55
	OL					10					160				1825			1995	7,47
	OS					115	45											160	0,6
	LP									105					85			190	0,71
Razem	m3			240		1275	1410	2160	3200	7355	750	450			9375	485		26700	100
	%			0,90		4,78	5,28	8,09	11,99	27,55	2,81	1,69			35,09	1,82		100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LW	SO			610		580	475	6180	370	2165		745	785		1015			12925	11,26
	MD			215	25													240	0,21
	ŚW									55								55	0,05
	JD							2135	705						3145			5985	5,21
	BK						290	485	790	1610		150			190			3515	3,06
	DB			295	60	220	560	1755	3190	1240	580	1810	8970		940	110		19730	17,18
	DB.C						225											225	0,2
	KL				5													5	0
	JW						105		15			470	550					1140	0,99
	WZ							355	135				720					1210	1,05
	JS			5			65	250	765	820		290	2995		235			5425	4,73
	GB					125	115	1405	1645	165		345	1805		190			5795	5,05
	BRZ			580	225	1020	3610	1255	2400	815	1850	390	1315		2820	520		16800	14,63
	OL		1025	1075	265	2710	2170	3175	10095	5865	240	2460	3605		4645	430		37760	32,9
	TP						25	75		140								240	0,21
	OS			150	240	290	75		5			25			95			880	0,77
	WB			5														5	0
	LP							1190	840	20		40	785					2875	2,5
Razem	m3		1025	2935	820	4945	7715	18260	20955	12895	2670	6725	21530		13275	1060		114810	100
	%		0,89	2,56	0,71	4,31	6,72	15,90	18,25	11,23	2,33	5,86	18,76		11,56	0,92		100,00	100
OL	SO		20	205	1170	2995	515	1010	455	260	480	10						7120	6,03
	ŚW		15	90	80	135		15		30	40							405	0,34
	JD									840								840	0,71
	BK										70							70	0,06
	DB			25		45				140								210	0,18
	WZ									20								20	0,02
	JS			45														45	0,04
	GB									350								350	0,3
	BRZ		235	505	2420	3470	1280	2000	690	2750	285	110						13745	11,63
	OL		2325	6655	6755	26555	9100	6555	7255	18970	7355	2730	325					94580	80,03
	OL.S					25												25	0,02
	TP						50											50	0,04
	OS				310	350	15		35									710	0,6
Razem	m3		2595	7525	10735	33575	10960	9580	8435	23360	8230	2850	325					118170	100
	%		2,20	6,37	9,08	28,41	9,27	8,11	7,14	19,77	6,96	2,41	0,28					100,00	100
OLJ	SO					255			40	195		325						815	1,48
	ŚW					70			60	95								225	0,41
	JD									215								215	0,39
	BK						50											50	0,09
	DB						240		65		310	75						690	1,25

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	JW						20					330						350	0,64
	JS			15			615	20	525		705	390						2270	4,12
	GB						15					120						135	0,25
	BRZ				30	570	735	155	945	135		685			105			3360	6,1
	OL		755	285	2370	5680	6440	1500	5885	2750	2850	10640	6015		1370			46540	84,45
	OS					215	165	70										450	0,82
Razem	m3		755	300	2400	6790	8280	1745	7520	3390	3865	12565	6015		1475			55100	100
	%		1,37	0,54	4,36	12,32	15,03	3,17	13,65	6,15	7,01	22,80	10,92		2,68			100,00	100
Łącznie	SO	155	20950	203585	193250	421455	481145	693895	677615	565915	283080	105620	17955	2830	77585	1965		3747000	78,56
	SO.B				35		255	35	40	100	195							660	0,01
	SO.C		160	960			5								110			1235	0,03
	SO.S								20									20	0
	SO.WE		50	1075						200								1325	0,03
	MD	215	3030	22735	1940	3535	3900	2330	1850	1495		220						41250	0,86
	ŚW		410	3445	2560	4705	1870	1130	2015	1290	1900	670	95		1490			21580	0,45
	JD	250	100			140	3330	2560	2195	3465	555	190			5530	120		18435	0,39
	DG		10						1445	130								1585	0,03
	BK	75	200	240	455	430	1260	4655	2060	5070	980	1835	25		5455			22740	0,48
	DB	35	475	6000	9230	18430	16735	43215	35050	37305	13610	20940	10645	155	17505	1260		230590	4,83
	DB.C		60	2635	2045	1550	2875	2705	9780	4305	1440	145			685			28225	0,59
	KL			5	5		35	25	20	95					130			315	0,01
	JW			25	5		475	220	25	160	110	800	550		350			2720	0,06
	WZ				25	90		535	370	315		325	720		90			2470	0,05
	JS		20	80		690	745	270	1350	1135	705	680	2995		330			9000	0,19
	GB	30		105	110	195	790	1745	1960	2070	665	620	1830		2465			12585	0,26
	BRZ	265	6065	27730	27415	41705	31230	51430	55855	28030	14870	6200	1880	210	15870	1400		310155	6,5
	OL	100	7395	27170	15570	56065	29255	19720	38070	35780	16795	19310	10090	345	9235	1000		285900	5,99
	OL.S					160												160	0
	AK		65	360	185	295	35	185	270	395		810	85					2685	0,06
	TP					205	240	75		140			15					675	0,01
	OS		440	1425	4725	9085	2775	2025	2220	130	95	355			990			24265	0,51
	WB			15		25	90											130	0
	KSZ									5								5	0
	LP	20	10		5		95	1645	935	930	260	40	785		170			4895	0,1
Ogółem	m3	1145	39440	297590	257560	558760	577140	828400	833145	688460	335260	158760	47670	3540	137990	5745		4770605	100
	%	0	1	6	5	12	12	17	17	14	7	3	1	0	3	0		100	100

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Tabela nr VI
Nadleśnictwo Gidle (02-05)

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01-sty 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
SPECJALNE (S)	100	SO	4,61	0,92	0,54	0,77	15,43	93,84	6,99	3,86	17,76	8,65	19,92	20,88	8,62				202,79
					70	135	3860	24125	1655	740	5850	2315	6195	6220	2265				53430
	80	ŚW			0,64														0,64
					90														90
	120	BK		2,52				0,77											3,29
								170											170
	140	DB						2,26			8,90	2,21		38,45					51,82
								190			3800	900		21280					26170
	60	BRZ			3,29	0,82	4,20		2,01	4,88			1,37						16,57
					295	95	760		540	610			555						2855
	80	OL	3,46	5,27	6,29	12,42	26,87	25,10	9,81	27,17	16,70	10,99	35,50	14,92		8,30			202,80
				755	1155	3125	8355	7920	3340	9990	5205	4095	12920	6015		1475			64350
	Ra-		8,07	8,71	10,76	14,01	46,50	121,97	18,81	35,91	43,36	21,85	56,79	74,25	8,62	8,30			477,91
	zem			755	1610	3355	12975	32405	5535	11340	14855	7310	19670	33515	2265	1475			147065
LASÓW OCHRONNYCH (O)	100	SO	1031,37	635,94	983,97	514,96	927,17	964,32	1502,37	1196,38	1076,82	571,81	183,88	26,57	3,40	270,26	4,16		9893,38
			725	19200	150150	116455	280420	309110	493925	391090	387610	205145	71160	9135	1275	68845	1100		2505345
	100	SO.C		1,32	3,28														4,60
				30	505														535
	100	SO.WE			6,54														6,54
					670														670
	100	MD	9,40	8,04	47,94	8,97		1,35	2,03		2,40								80,13
			60	410	7805	1590		370	575		1095								11905
	80	ŚW	1,24	3,12	8,73	3,18	2,47	2,03											20,77
				75	985	365	620	865											2910
	120	JD		1,36			0,46				1,11					23,63			26,56
							145				800					5725			6670
	120	BK	7,11	5,65				1,31	5,07	4,58	1,82								25,54
			100					260	1695	1930	730								4715
	140	DB	23,80	50,75	28,23	91,87	50,87	28,54	92,61	70,00	55,22	15,52	48,87	1,43		16,15	1,18		575,04
			75	395	4235	11850	13120	6425	28355	24120	20470	6330	18800	815		4270	485		139745
	100	DB.C			6,51	5,80	1,36	1,63		9,51									24,81

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01-sty 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
					1245	1210	295	510		4250									7510
	100	KL									0,19								0,19
											55								55
	100	JW			0,67			1,74											2,41
					95			435											530
	120	JS			0,63														0,63
					30														30
	70	GB								1,21									1,21
										325									325
	60	BRZ	33,91	2,73	28,23	70,29	64,74	38,23	56,45	65,72	18,96	14,06				70,37	11,15		474,84
				125	3730	14930	14490	8945	17295	19555	5485	3460				17445	3205		108665
	80	OL	37,66	55,09	120,11	46,57	141,90	43,07	24,20	46,82	55,43	22,46	20,52	0,74		3,95			618,52
				4190	19495	11680	43075	13120	7950	15545	25045	10485	7815	325		1260			159985
	70	AK				0,38								0,45					0,83
						45								125					170
	40	OS				2,00	9,26									4,47			15,73
						595	2145									905			3645
	70	LP		0,99															0,99
				15															15
	Ra-		1144,49	764,99	1234,84	744,02	1198,23	1082,22	1682,73	1394,22	1211,95	623,85	253,27	29,19	3,40	388,83	16,49		11772,72
	zem		960	24440	188945	158720	354310	340040	549795	456815	441290	225420	97775	10400	1275	98450	4790		2953425
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)		SO						8,47											8,47
								2540											2540
	100	SO	461,46	345,23	559,45	331,56	578,70	565,08	750,77	943,81	505,72	267,46	96,49	11,06		49,68			5466,47
			115	10310	89735	81115	162185	175375	242915	308350	194345	97450	34290	3725		13140			1413050
	100	MD	13,26	6,83	24,51		2,15		1,38										48,13
				580	5195		710		330										6815
	80	ŚW		0,63	0,64	2,91	0,86				0,12								5,16
				15	70	790	305				45								1225
	120	JD						10,97			2,11								13,08
								4935			1230								6165
	120	BK	0,93	6,36					7,40	2,68									17,37
									1605	835									2440
	140	DB	1,27	6,96	1,99		1,39	4,54	4,81	2,08		0,27	1,18	0,09					24,58
				30	290		175	1315	1340	695		125	530	30					4530

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01-sty 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	100	DB.C				0,03				1,90	3,11								5,04
						5				795	1070								1870
	70	GB				0,18			0,71										0,89
						35			125										160
	60	BRZ	5,41	6,10	8,35	24,65	21,64	6,49	4,01	20,61	4,64	1,80				10,12			113,82
			15	420	1260	4465	4885	1745	910	5165	1415	590				2650			23520
	80	OL	2,86	10,20	30,49	8,12	24,81	22,21	14,92	9,75	10,68	1,92							135,96
				775	5040	1590	6575	6155	4855	3465	4775	655							33885
	70	AK			0,03		1,79	0,26											2,08
					5		405	55											465
	40	TP					0,10												0,10
							20												20
	40	OS		1,29	2,37	1,73	8,23	3,18	0,25										17,05
				90	400	310	2270	1040	55										4165
	Ra-		485,19	383,60	627,83	369,18	639,67	621,20	784,25	980,83	526,38	271,45	97,67	11,15		59,80			5858,20
	zem		130	12220	101995	88310	177530	193160	252135	319305	202880	98820	34820	3755		15790			1500850
(GPZ)	100	SO	38,78	5,03	18,69	19,82	34,01	19,84	46,26	85,96	45,01	7,80	9,86			55,51	3,19		389,76
			55	215	2765	5530	11315	5720	16990	31820	21835	3425	4040			15675	955		120340
	100	MD		7,15	9,78	1,46				1,75									20,14
				420	1670	315				925									3330
	120	BK		2,34				3,17	1,08		2,10								8,69
								770	290		725								1785
	140	DB	0,65	14,62			2,32	8,14	3,92	7,38	2,43								39,46
				350			520	1910	1675	2285	1180								7920
	100	DB.C			1,28					1,76									3,04
					215					705									920
	120	WZ											0,91						0,91
													370						370
	120	JS									2,72								2,72
											1380								1380
	60	BRZ		2,24	1,68	5,11	1,94	10,30	0,12	2,00		1,64				14,80			39,83
				60	185	1195	530	3010	25	605		285				3855			9750
	80	OL	2,96	11,81	1,07		6,65		4,96	22,20	9,02		8,59			9,88			77,14
				980	165		1555		1955	9305	4315		1590			2745			22610
	70	AK				0,77				0,18			1,23						2,18
						120				40			495						655

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01-sty 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	40	OS			0,29	0,07	0,10	0,55											1,01
					40	15	25	125											205
	Ra-		42,39	43,19	32,79	27,23	45,02	42,00	56,34	121,23	61,28	9,44	20,59			80,19	3,19		584,88
	zem		55	2025	5040	7175	13945	11535	20935	45685	29435	3710	6495			22275	955		169265
OGÓŁEM GOSP. (G)			527,58	426,79	660,62	396,41	684,69	663,20	840,59	1102,06	587,66	280,89	118,26	11,15		245,18	6,38		6443,08
			185	14245	107035	95485	191475	204695	273070	364990	232315	102530	41315	3755		38065	955		1670115
Łącznie			1680,14	1200,49	1906,22	1154,44	1929,42	1867,39	2542,13	2532,19	1842,97	926,59	428,32	114,59	12,02	537,12	19,68		18693,71
			1145	39440	297590	257560	558760	577140	828400	833145	688460	335260	158760	47670	3540	137990	5745		4770605

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 186933072

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących

Tabela nr VII
Nadleśnictwo Gidle (02-05-)

Strefa uszkodzenia	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. Zręby				1- 10	11- 20	21- 30	31- 40	41- 50	51- 60	61- 70	71- 80	81- 90	91- 100	101- 120	121- 140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
I strefa uszkodzenia	SO		96,23	10,97	45,23		814,93	563,27	968,62	631,86	1008,03	835,04	1420,02	1422,74	908,30	550,02	216,58	42,34	4,61	188,79	3,19		9578,34	9730,77	86,33
			943	42	1407	22610	240	17135	158545	158095	291480	265855	470150	479995	352300	203580	83640	13805	1490	50670	955		2570545	2572937	86,67
	SO.C							1,32															1,32	1,32	0,01
								30															30	30	0
	MD						8,68	18,80	37,65	1,46	2,15		3,41	1,75									73,90	73,90	0,66
						338		1325	7635	315	710		905	925									12153	12153	0,41
	ŚW						1,24	2,18	5,33	2,91	3,33	2,03			0,12								17,14	17,14	0,15
						92		25	585	790	925	865			45								3327	3327	0,11
	JD										0,46	10,97			3,22					23,63			38,28	38,28	0,34
											145	4935			2030					5725			12835	12835	0,43
	BK							11,22				5,25	10,08	7,26	3,92								37,73	37,73	0,33
						112						1200	2345	2765	1455								7877	7877	0,27
	DB		4,60		8,74		9,77	30,84	1,99		12,37	17,73	31,70	16,03	34,69	1,94	5,12	39,16					201,34	214,68	1,9
			170		90	326		515	290		3070	3950	10720	5330	14870	875	1820	21740					63506	63766	2,15
	DB.C								1,21	0,03				3,66	3,11								8,01	8,01	0,07
						58			205	5				1500	1070								2838	2838	0,1
	JW								0,67														0,67	0,67	0,01
									95														95	95	0
	WZ																0,91						0,91	0,91	0,01
																	370						370	370	0,01
	JS								0,63						2,72								3,35	3,35	0,03
						32			30						1380								1442	1442	0,05
	GB									0,18			0,71										0,89	0,89	0,01
										35			125										160	160	0,01
	BRZ						12,48	6,21	24,19	80,49	29,01	36,08	12,60	47,48	9,62	14,13	1,37			50,30			323,96	323,96	2,87
						677	15	240	3095	15955	6255	8995	3185	13110	2940	3545	555			13575			72142	72142	2,43
	OL		12,45		16,76		29,06	58,07	112,76	59,44	136,20	58,84	43,23	92,60	58,44	29,19	61,97	14,92		15,29			770,01	799,22	7,09
			185		411	1541		4940	19210	14920	39430	18310	14735	33550	22875	12445	21015	6015		3885			212871	213467	7,19
	AK									1,15	1,79	0,26		0,18			1,23						4,61	4,61	0,04
						5				165	405	55		40			495						1165	1165	0,04
	OS							1,11	2,66	2,85	6,87	2,11	0,08										15,68	15,68	0,14
						39		75	440	755	1965	695	25										3994	3994	0,13

Strefa uszkodzenia	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		plazo-winy	haliz. Zręby				1- 10	11- 20	21- 30	31- 40	41- 50	51- 60	61- 70	71- 80	81- 90	91- 100	101- 120	121- 140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
	LP							0,99															0,99	0,99	0,01
						90		15															105	105	0
	Razem		113,28	10,97	70,73		876,16	694,01	1155,71	780,37	1200,21	968,31	1521,83	1591,70	1024,14	595,28	287,18	96,42	4,61	278,01	3,19		11077,13	11272,11	100
			1298	42	1908	25920	255	24300	190130	191035	344385	304860	502190	537215	398965	220445	107895	41560	1490	73855	955		2965455	2968703	100
II strefa uszkodzenia	SO	12,44	34,26		40,73		721,29	423,85	594,03	235,25	547,28	816,51	886,37	807,27	737,01	305,70	93,57	16,17	7,41	186,66	4,16		6382,53	6469,96	83,61
		560	183		829	17250	655	12590	84175	45140	166300	251015	285335	252005	257340	104755	32045	5275	2050	46990	1100		1564020	1565592	84,42
	SO.C								3,28														3,28	3,28	0,04
						25			505														530	530	0,03
	SO.WE								6,54														6,54	6,54	0,08
									670														670	670	0,04
	MD						13,98	3,22	44,58	8,97		1,35			2,40								74,50	74,50	0,96
						387	60	85	7035	1590		370			1095								10622	10622	0,57
	ŚW							1,57	4,68	3,18													9,43	9,43	0,12
						215		65	560	365													1205	1205	0,06
	JD							1,36															1,36	1,36	0,02
						8																	8	8	0
	BK						8,04	5,65					3,47										17,16	17,16	0,22
						217	100						1245										1562	1562	0,08
	DB						15,95	41,49	28,23	91,87	42,21	25,75	69,64	63,43	31,86	16,06	44,93	0,81		16,15	1,18		489,56	489,56	6,33
						1562	75	260	4235	11850	10745	5890	20650	21770	10580	6480	17510	385		4270	485		116747	116747	6,29
	DB.C								6,58	5,80	1,36	1,63		9,51									24,88	24,88	0,32
						70			1255	1210	295	510		4250									7590	7590	0,41
	KL														0,19								0,19	0,19	0
															55								55	55	0
	JW											1,74											1,74	1,74	0,02
												435											435	435	0,02
	GB													1,21									1,21	1,21	0,02
														325									325	325	0,02
	BRZ				0,07		26,84	4,86	17,36	20,38	63,51	18,94	49,99	45,73	13,98	3,37				44,99	11,15		321,10	321,17	4,15
						242		365	2375	4730	14410	4705	15585	12825	3960	790				10375	3205		73567	73567	3,97
	OL				35,03		17,88	24,30	45,20	7,67	64,03	31,54	10,66	13,34	33,39	6,18	2,64	0,74		6,84			264,41	299,44	3,87
					1366	773		1760	6645	1475	20130	8885	3365	4755	16465	2790	1310	325		1595			70273	71639	3,86
	AK								0,03									0,45					0,48	0,48	0,01
									5									125					130	130	0,01
	TP										0,10												0,10	0,10	0
											20												20	20	0

Strefa uszkodzenia	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		plazo-winy	haliz. Zręby				1- 10	11- 20	21- 30	31- 40	41- 50	51- 60	61- 70	71- 80	81- 90	91- 100	101- 120	121- 140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
	OS							0,18		0,95	10,72	1,62	0,17							4,47			18,11	18,11	0,23
								15		165	2475	470	30							905			4060	4060	0,22
	Razem	12,44	34,26		75,83		803,98	506,48	750,51	374,07	729,21	899,08	1020,30	940,49	818,83	331,31	141,14	18,17	7,41	259,11	16,49		7616,58	7739,11	100
		560	183		2195	20749	890	15140	107460	66525	214375	272280	326210	295930	289495	114815	50865	6110	2050	64135	4790		1851819	1854757	100
Łącznie	SO	12,44	130,49	10,97	85,96		1536,22	987,12	1562,65	867,11	1555,31	1651,55	2306,39	2230,01	1645,31	855,72	310,15	58,51	12,02	375,45	7,35		15960,87	16200,73	85,23
		560	1126	42	2236	39860	895	29725	242720	203235	457780	516870	755485	732000	609640	308335	115685	19080	3540	97660	2055		4134565	4138529	85,8
	SO.C							1,32	3,28														4,60	4,60	0,02
						25		30	505														560	560	0,01
	SO.WE								6,54														6,54	6,54	0,03
									670														670	670	0,01
	MD						22,66	22,02	82,23	10,43	2,15	1,35	3,41	1,75	2,40								148,40	148,40	0,78
						725	60	1410	14670	1905	710	370	905	925	1095								22775	22775	0,47
	ŚW						1,24	3,75	10,01	6,09	3,33	2,03			0,12								26,57	26,57	0,14
						307		90	1145	1155	925	865			45								4532	4532	0,09
	JD							1,36			0,46	10,97			3,22					23,63			39,64	39,64	0,21
						8					145	4935			2030					5725			12843	12843	0,27
	BK						8,04	16,87				5,25	13,55	7,26	3,92								54,89	54,89	0,29
						329	100					1200	3590	2765	1455								9439	9439	0,2
	DB		4,60		8,74		25,72	72,33	30,22	91,87	54,58	43,48	101,34	79,46	66,55	18,00	50,05	39,97		16,15	1,18		690,90	704,24	3,7
			170		90	1888	75	775	4525	11850	13815	9840	31370	27100	25450	7355	19330	22125		4270	485		180253	180513	3,74
	DB.C								7,79	5,83	1,36	1,63		13,17	3,11								32,89	32,89	0,17
						128			1460	1215	295	510		5750	1070								10428	10428	0,22
	KL														0,19								0,19	0,19	0
															55								55	55	0
	JW								0,67			1,74											2,41	2,41	0,01
									95			435											530	530	0,01
	WZ																0,91						0,91	0,91	0
																	370						370	370	0,01
	JS								0,63						2,72								3,35	3,35	0,02
						32			30						1380								1442	1442	0,03
	GB									0,18			0,71	1,21									2,10	2,10	0,01
										35			125	325									485	485	0,01
	BRZ				0,07		39,32	11,07	41,55	100,87	92,52	55,02	62,59	93,21	23,60	17,50	1,37			95,29	11,15		645,06	645,13	3,39
						919	15	605	5470	20685	20665	13700	18770	25935	6900	4335	555			23950	3205		145709	145709	3,02
	OL		12,45		51,79		46,94	82,37	157,96	67,11	200,23	90,38	53,89	105,94	91,83	35,37	64,61	15,66		22,13			1034,42	1098,66	5,78
			185		1777	2314		6700	25855	16395	59560	27195	18100	38305	39340	15235	22325	6340		5480			283144	285106	5,91

Strefa uszkodzenia	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		plazo-winy	haliz. Zręby				1- 10	11- 20	21- 30	31- 40	41- 50	51- 60	61- 70	71- 80	81- 90	91- 100	101- 120	121- 140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
	AK								0,03	1,15	1,79	0,26		0,18			1,23	0,45					5,09	5,09	0,03
						5			5	165	405	55		40			495	125					1295	1295	0,03
	TP										0,10												0,10	0,10	0
											20												20	20	0
	OS							1,29	2,66	3,80	17,59	3,73	0,25							4,47			33,79	33,79	0,18
						39		90	440	920	4440	1165	55							905			8054	8054	0,17
	LP							0,99															0,99	0,99	0,01
						90		15															105	105	0
Ogółem		12,44	147,54	10,97	146,56		1680,14	1200,49	1906,22	1154,44	1929,42	1867,39	2542,13	2532,19	1842,97	926,59	428,32	114,59	12,02	537,12	19,68		18693,71	19011,22	100
		560	1481	42	4103	46669	1145	39440	297590	257560	558760	577140	828400	833145	688460	335260	158760	47670	3540	137990	5745		4817274	4823460	100

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych i niezalesionych (bez gruntów związanych z gospodarką leśną): 190108382

Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy

Tabela nr VIII a

Nadleśnictwo Gidle (02-05-)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
	Bieżący roczny przyrost miąższości w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	165	6110	20560	9215	14110	12850	15365	12860	9615	4275	1430	180	20	1675	25		108455	87,14
SO.C		5	45														50	0,04
SO.WE			65														65	0,05
MD	5	195	1140	75	25	5	15	15	20								1495	1,2
ŚW			120	65	35	25											245	0,2
JD					5	125			40					160			330	0,27
BK	10	15				30	80	55	25								215	0,17
DB	10	95	315	645	430	260	750	465	450	105	270	245		55	5		4100	3,29
DB.C			100	55	5	10		110	15								295	0,24
KL																		
JW						10											10	0,01
WZ																		
JS			5						20								25	0,02
GB								5									5	0
BRZ	85	45	310	715	495	220	260	310	70	35	5			335	30		2915	2,34
OL	95	570	1490	580	1285	460	215	460	430	165	230	45		55			6080	4,88
AK				5	5												10	0,01
TP																		
OS		5	20	20	90	10								30			175	0,14
LP																		
Razem	370	7040	24170	11375	16485	14005	16685	14280	10685	4580	1935	470	20	2310	60		124470	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = 102535m3/1rok = 1025350m3/10 lat = 82% całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost zredukowany

Tabela nr VIII b

Nadleśnictwo Gidle (02-05-)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
	Bieżący roczny przyrost miąższości w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	165	6110	20560	9215	14110	12850	15365	12860	9615	4275	1430	180	20	1675	25		108455	87,14
SO.C		5	45														50	0,04
SO.WE			65														65	0,05
MD	5	195	1140	75	25	5	15	15	20								1495	1,2
ŚW			120	65	35	25											245	0,2
JD					5	125			40					160			330	0,27
BK	10	15				30	80	55	25								215	0,17
DB	10	95	315	645	430	260	750	465	450	105	270	245		55	5		4100	3,29
DB.C			100	55	5	10		110	15								295	0,24
KL																		
JW						10											10	0,01
WZ																		
JS			5						20								25	0,02
GB								5									5	0
BRZ	85	45	310	715	495	220	260	310	70	35	5			335	30		2915	2,34
OL	95	570	1490	580	1285	460	215	460	430	165	230	45		55			6080	4,88
AK				5	5												10	0,01
TP																		
OS		5	20	20	90	10								30			175	0,14
LP																		
Razem	370	7040	24170	11375	16485	14005	16685	14280	10685	4580	1935	470	20	2310	60		124470	100
w tym:																		
1 S.U.																		
SO	45	3425	13155	7200	9015	6555	9575	8455	5630	2825	1025	125	15	955	10		68010	88,42
SO.C		5															5	0,01
MD		185	595	15	25		15	15									850	1,1
ŚW			55	40	35	25											155	0,2
JD					5	125			40					160			330	0,43
BK						30	50	55	25								160	0,21

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
	Bieżący roczny przyrost miąższości w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
DB		30	20		95	95	255	90	315	5	15	245					1165	1,51
DB.C			20					30	15								65	0,08
JW																		
WZ																		
JS			5						20								25	0,03
GB																		
BRZ	15	20	165	560	130	135	35	180	35	35	5			215			1530	1,99
OL	55	400	1085	530	845	310	180	415	270	135	220	45		45			4535	5,89
AK				5	5												10	0,01
OS		5	20	20	35	10											90	0,12
LP																		
Razem	115	4070	15120	8370	10190	7285	10110	9240	6350	3000	1265	415	15	1375	10		76930	100
w tym:																		
2 S.U.																		
SO	120	2685	7405	2015	5095	6295	5790	4405	3985	1450	405	55	5	720	15		40445	85,08
SO.C			45														45	0,09
SO.WE			65														65	0,14
MD	5	10	545	60		5			20								645	1,36
ŚW			65	25													90	0,19
JD																		
BK	10	15					30										55	0,12
DB	10	65	295	645	335	165	495	375	135	100	255			55	5		2935	6,17
DB.C			80	55	5	10		80									230	0,48
KL																		
JW						10											10	0,02
GB								5									5	0,01
BRZ	70	25	145	155	365	85	225	130	35					120	30		1385	2,91
OL	40	170	405	50	440	150	35	45	160	30	10			10			1545	3,25
AK																		
TP																		
OS					55									30			85	0,18
Razem	255	2970	9050	3005	6295	6720	6575	5040	4335	1580	670	55	5	935	50		47540	100

W tym spodziewany przyrost w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębnego: 102535 m3

Tabela nr VIII c

Tabela spodziewanego rocznego przyrostu użytecznego wg gatunków panujących

Nadleśnictwo Gidle (02-05-)

Gatunek panujący w warstwie stratyfikacyjnej		Drzewostany w klasach i podklasach wieku										KO KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
		I	II		III		IV		V		VI				
		1-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101 i wyżej				
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
SO	Vp			148	202	261	271	292	317	317	297				
	Vk	12	167	249	296	305	317	340	392	354	345				
	użytk.	0	5	20	27	17	7	10	4	11	1				
	pow.	2523,34	1562,65	867,11	1555,31	1651,55	2306,39	2230,01	1645,31	855,72	380,68	382,80			
	przyrost	62750*	112641	105085	189294	100290	121111	128512	129937	41720	18381	17000*		1026721	77,88
SO.C	Vp														
	Vk	23	154												
	użytk.														
	pow.	1,32	3,28												
	przyrost	50*	450*											500	0,04
SO.WE	Vp														
	Vk		102												
	użytk.														
	pow.		6,54												
	przyrost		650*											650	0,05
MD	Vp														
	Vk	33	178	183	330	274	265	529	456						
	użytk.	0	8	32	24	14	27	22	39						
	pow.	44,68	82,23	10,43	2,15	1,35	3,41	1,75	2,40						
	przyrost	2000*	11400*	750*	250*	50*	150*	150*	200*					14950	1,13
ŚW	Vp														
	Vk	18	114	190	278	426			375						
	użytk.		6	24	32	11									
	pow.	4,99	10,01	6,09	3,33	2,03			0,12						
	przyrost		1200*	650*	350*	250*								2450	0,19
JD	Vp														
	Vk				315	450			630						
	użytk.					58									
	pow.	1,36			0,46	10,97			3,22			23,63			
	przyrost				50*	1250*			400*			1600*		3300	0,25
BK	Vp														
	Vk	4				229	265	381	371						
	użytk.	0				22	13	6	19						
	pow.	24,91				5,25	13,55	7,26	3,92						
	przyrost	250*				300*	800*	550*	250*					2150	0,16

Gatunek panujący w warstwie stratyfikacyjnej		Drzewostany w klasach i podklasach wieku										KO KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
		I	II		III		IV		V		VI				
		1-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101 i wyżej				
DB	Vp								310		442				
	Vk	9	150	129	253	226	310	341	474	409	508				
	użytk.	0	13	15	39	26	18	43	43	30	11				
	pow.	98,05	30,22	91,87	54,58	43,48	101,34	79,46	66,55	18,00	90,02	17,33			
	przyrost	1050*	3150*	6450*	4300*	2600*	7500*	4650*	13748	1050*	6965	600*		52063	3,95
DB.C	Vp														
	Vk		187	208	217	313		437	344						
	użytk.		21	44	2	76		23	21						
	pow.		7,79	5,83	1,36	1,63		13,17	3,11						
	przyrost		1000*	550*	50*	100*		1100*	150*					2950	0,22
KL	Vp														
	Vk								289						
	użytk.														
	pow.								0,19						
	przyrost														
JW	Vp														
	Vk		142			250									
	użytk.		4			24									
	pow.		0,67			1,74									
	przyrost					100*								100	0,01
WZ	Vp														
	Vk										407				
	użytk.										1				
	pow.										0,91				
	przyrost														
JS	Vp														
	Vk		48						507						
	użytk.								116						
	pow.		0,63						2,72						
	przyrost		50*						200*					250	0,02
GB	Vp														
	Vk			194			176	269							
	użytk.							24							
	pow.			0,18			0,71	1,21							
	przyrost							50*						50	0
BRZ	Vp			222		205									
	Vk	12	132	195	223	194	300	278	292	248	405				
	użytk.		6	48	29	403	18	14	7	0					
	pow.	50,39	41,55	100,87	92,52	55,02	62,59	93,21	23,60	17,50	1,37	106,44			
	przyrost	1300*	3100*	2068	4950*	21559	2600*	3100*	700*	350*	50*	3650*		43427	3,29
OL	Vp			125	258	246	354	332	400						
	Vk	52	132	298	286	308	421	361	499	431	338				
	użytk.	0	6	357	180	138	562	34	12	1	0				
	pow.	129,31	157,96	67,11	200,23	90,38	53,89	105,94	91,83	35,37	80,27	22,13			
	przyrost	6650*	9307	35599	41595	18142	33954	6612	10188	1650*	2750*	550*		166997	12,67

Gatunek panujący w warstwie stratyfikacyjnej		Drzewostany w klasach i podklasach wieku										KO KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
		I	II		III		IV		V		VI				
		1-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101 i wyżej				
AK	Vp														
	Vk		167	143	226	212		222			369				
	użytk.			9	14						0				
	pow.		0,03	1,15	1,79	0,26		0,18			1,68				
	przyrost			50*	50*									100	0,01
TP	Vp														
	Vk				200										
	użytk.														
	pow.				0,10										
	przyrost														
OS	Vp														
	Vk	70	165	242	252	312	220								
	użytk.			14	12										
	pow.	1,29	2,66	3,80	17,59	3,73	0,25					4,47			
	przyrost	50*	200*	200*	900*	100*						300*		1750	0,13
LP	Vp														
	Vk	15													
	użytk.														
	pow.	0,99													
	przyrost														
Razem przyrost		74100	143148	151402	241789	144741	166115	144724	155773	44770	28146	23700		1318408	100

* przyrost tablicowy

Przyrost użyteczny w drzewostanach nie objętych użytkowaniem rębnym: 897939 m3

Tabela nr 3. Nadleśnictwo Gidle – zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (Tabela IX IUL)

Rok kalendarzowy	Użytki										
	Rębne				Przedrębne						ogółem
	ha	m^3	przygodne	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
			m^3	m^3	ha	m^3	ha	m^3	m^3	m^3	m^3
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
wykonanie za ubiegły okres wg lat											
2008	160	35 736	1 292	37 028	49	24	881	27 670	3 482	31 176	68 204
2009	318	52 942	985	53 927	53	122	969	24 826	2 627	27 575	81 502
2010	239	45 753	1 852	47 605	61	259	666	18 601	8 438	27 298	74 903
2011	261	42 342	1 450	43 792	65	418	771	27 102	9 268	36 788	80 580
2012	243	42 621	900	43 521	73	520	1239	42 924	2 525	45 969	89 490
2013	297	50 036	1 218	51 254	135	1 457	1090	38 044	2 117	41 618	92 872
2014	254	48 266	821	49 087	177	443	1217	27 824	1 427	29 694	78 781
2015	250	45 787	600	46 387	102	919	1019	34 252	1 138	36 309	82 696
2016	240	43 075	336	43 411	57	1 145	1056	34 712	1 265	37 122	80 533
2017	283	55 450	802	56 252	9	77	581	22 763	3 619	26 459	82 711
RAZEM	2 545	462 008	10 256	472 264	781	5 384	9 489	298 718	35 906	340 008	812 272
Etat za okres ubiegły	2 689	479 111	x	479 111	822	2 640	9 789	368 842	x	371 482	850 593
% wykonania	95	96	x	99	95	204	97	81	x	92	95

Tabela nr 10. Nadleśnictwo Gidle – zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za okres ubiegły oraz porównanie z zadaniami planowanymi (Tabela X IUL)

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie			Melioracje		
	otwarte		pod osłoną										
	płazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń	poprawki i uzupełnienia	wprowadzanie podszytów	gleby	upraw	młodników	nawożenie	agrotechniczne	wodne
	Powierzchnia zredukowana - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Wykonanie za ubiegły okres wg lat													
2008	70,62		28,58		0,32	8,31		367,27	69,13	119,04		124,89	
2009	117,55	1,25	19,11	1,50	1,00	17,53		123,53	141,74	161,84		145,52	
2010	131,27		86,71		1,53	6,43		104,15	108,89	102,50		148,06	
2011	184,40		61,14		3,25	4,97		189,00	116,09	158,48		230,55	
2012	159,16	5,72	71,19		7,35	16,34		157,60	99,52	189,90		153,40	
2013	112,75	2,11	85,67		1,31	9,87		131,73	104,14	213,28		185,93	
2014	82,23		109,84		0,94	5,12		144,27	158,53	259,00		156,77	
2015	140,65		69,28		0,08	3,33		129,75	174,48	119,52		163,53	
2016	119,25		60,99		1,56	16,60		110,46	159,83	127,94		146,13	
2017	97,49	1,06	30,01		0,35	20,49		147,53	84,81	42,54		151,27	
Razem:	1215,37	10,14	622,52	1,50	17,69	108,99		1605,29	1217,16	1494,04		1606,05	
Orientacyjne zadania za ubiegły okres	1273,73		842,18	1,50	7,01	205,98		2724,08	1737,09	1518,21		2128,85	
% wykonania	95,42		73,92	100,00	252,35	52,91		58,93	70,10	98,14		75,44	

Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Tabela nr XVI

Nadleśnictwo Gidle (02-05-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Czyszczenia późne (CPP)	Razem													
Trzebieże wczesne (TW)	SO		443,96	1532,06	413,98									2390
	SO.C		1,32	3,28										4,6
	SO.WE			6,54										6,54
	MD		18,36	81,2	1,46									101,02
	ŚW		2,2	6,72	3,18									12,1
	DB		5,66	30,04	62,23									97,93
	DB.C			7,72										7,72
	JW			0,67										0,67
	BRZ		0,88	25,05	19,65									45,58
	OL		57,49	101,78	18,56									177,83
	LP		0,99											0,99
	Razem		530,86	1795,06	519,06									2844,98
Trzebieże późne (TP)	SO				407,49	1320,7	1179,07	1366,58	286,21					4560,05
	MD				8,97	2,15				0,62				11,74
	ŚW				2,91	2								4,91
	JD						10,97			2,11				13,08
	BK						0,62	5,07	4,58	1,82				12,09
	DB				29,64	42,88	29,33	81,87	46,01	31,67	12,16	16,28		289,84
	DB.C				5,8		0,88		8,94					15,62
	BRZ				58,92	41,4	9							109,32
	OL				14,84	74,95	8,69							98,48
	AK					1,79								1,79
	OS				2									2
	Razem				530,57	1485,87	1238,56	1453,52	345,74	36,22	12,16	16,28		5118,92

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Razem trzebieże	SO		443,96	1532,06	821,47	1320,7	1179,07	1366,58	286,21					6950,05
	SO.C		1,32	3,28										4,6
	SO.WE			6,54										6,54
	MD		18,36	81,2	10,43	2,15				0,62				112,76
	ŚW		2,2	6,72	6,09	2								17,01
	JD						10,97			2,11				13,08
	BK						0,62	5,07	4,58	1,82				12,09
	DB		5,66	30,04	91,87	42,88	29,33	81,87	46,01	31,67	12,16	16,28		387,77
	DB.C			7,72	5,8		0,88		8,94					23,34
	JW			0,67										0,67
	BRZ		0,88	25,05	78,57	41,4	9							154,9
	OL		57,49	101,78	33,4	74,95	8,69							276,31
	AK					1,79								1,79
	OS				2									2
	LP		0,99											0,99
	Razem		530,86	1795,06	1049,63	1485,87	1238,56	1453,52	345,74	36,22	12,16	16,28		7963,9
Łącznie	SO		443,96	1532,06	821,47	1320,7	1179,07	1366,58	286,21					6950,05
	SO.C		1,32	3,28										4,6
	SO.WE			6,54										6,54
	MD		18,36	81,2	10,43	2,15				0,62				112,76
	ŚW		2,2	6,72	6,09	2								17,01
	JD						10,97			2,11				13,08
	BK						0,62	5,07	4,58	1,82				12,09
	DB		5,66	30,04	91,87	42,88	29,33	81,87	46,01	31,67	12,16	16,28		387,77
	DB.C			7,72	5,8		0,88		8,94					23,34
	JW			0,67										0,67
	BRZ		0,88	25,05	78,57	41,4	9							154,9
	OL		57,49	101,78	33,4	74,95	8,69							276,31
	AK					1,79								1,79
	OS				2									2
	LP		0,99											0,99
Ogółem			530,86	1795,06	1049,63	1485,87	1238,56	1453,52	345,74	36,22	12,16	16,28		7963,9

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu

9. WYKAZ LITERATURY

Praca zbiorowa 2012 Instrukcja urządzania lasu, tom I, II, III Centrum Informacyjne Lasów Państwowych Warszawa.

Praca zbiorowa 2012 Instrukcja ochrony przeciwpożarowej lasu, Centrum Informacyjne Lasów Państwowych Warszawa.

Praca zbiorowa 2012 Instrukcja ochrony lasu, tom I, II Centrum Informacyjne Lasów Państwowych Warszawa.

Praca zbiorowa 2012 Zasady hodowli lasu, Centrum Informacyjne Lasów Państwowych Warszawa.

Zielony R., Kliczkowska A. 2012 Regionalizacja przyrodniczo – leśna Polski, Centrum Informacyjne Lasów Państwowych Warszawa.

Atlas Śląska Dolnego i Opolskiego. 1997. Pracownia Atlasu Dolnego Śląska. Uniwersytet Wrocławski, PAN oddział we Wrocławiu.

Klasyfikacja gleb leśnych Polski 2000. Praca zbiorowa. Wydanie III PTG. CILP. Warszawa.

Kondracki J. 2011. Geografia regionalna Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN. Warszawa.

Matuszkiewicz J. M. 2002. Zespoły leśne Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN. Warszawa.

Matuszkiewicz W. 2008. Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN. Warszawa.

Matuszkiewicz J.M. 2008a. Regionalizacja geobotaniczna Polski. IGiPZ PAN. Warszawa.

Matuszkiewicz J.M. 2008b. Potencjalna roślinność naturalna Polski. IGiPZ PAN. Warszawa.

Mapa Podziału Hydrograficznego Polski. 2007. Zakład Hydrografii i Morfologii Koryt Rzecznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej.

10. KRONIKA