

# Opis kryteriów oceny inwestycji

dla inwestycji w obszarze infrastruktury sportowej realizowanych przy wsparciu środków z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej (FRKF), będących w dyspozycji Ministra Sportu i Turystyki

## 1. PODSTAWA PRAWNA

Niniejsze kryteria zostały sporządzone w związku z wymogami art. 133aa ust. 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1483 z późn. zm.).

Minister Sportu i Turystyki przyjął przedmiotowe kryteria, mając na celu zapewnienie jednolitości i obiektywnego stosowania kryteriów, przywołanych w art. 133aa ust. 3 ww. ustawy, w procesie udzielania dotacji na budowę i modernizację obiektów sportowych.

## 2. WPROWADZENIE

W świetle ww. przepisów, między innymi dla inwestycji, których łączny koszt wynosi co najmniej 10 mln zł, planowanych do ubiegania się o dofinansowanie z funduszy celowych, konieczne jest przeprowadzenie **oceny inwestycji** publicznych. Wymóg ten, w ramach przedmiotowych przepisów, nie dotyczy inwestycji realizowanych m. in. przez jednostki samorządu terytorialnego.

Przepisy te wskazują, iż przed podjęciem decyzji o realizacji inwestycji, której szacunkowy łączny koszt wynosi co najmniej 10 mln zł, planowanej do objęcia dofinansowaniem w łącznej kwocie stanowiącej minimum 50% szacunkowego łącznego kosztu inwestycji, podmiot, który zamierza ją realizować, sporządza ocenę w zakresie zgodności wydatkowania tych środków z zasadami celowego i oszczędnego dokonywania wydatków publicznych.

Ocena ta jest przedkładana Ministrowi Sportu i Turystyki przy wniosku o dofinansowanie i obejmuje poniżej wymienione kryteria.

W praktyce, wymóg przedmiotowej oceny dotyczyć będzie w szczególności przedsięwzięć przygotowywanych przez:

- Centralny Ośrodek Sportu;
- akademie wychowania fizycznego;
- pozostałe podmioty, o ile nie są z tego obowiązku wyłączone zapisami ww. ustawy, w przypadku, gdy wartość planowanych inwestycji wynosi co najmniej 10 mln zł, a oczekiwane dofinansowanie stanowi minimum 50% planowanych kosztów inwestycji.

Przedmiotowe przepisy mają zastosowanie do inwestycji, dla których decyzja o ich dofinansowaniu zostanie podjęta po 31 grudnia 2026 r.

### **3. OPIS KRYTERIÓW**

#### **Kryterium I. - Zgodność z celami Państwa.**

Zadania inwestycyjne współfinansowane przez MSiT, realizowane są w oparciu o dedykowane programy inwestycyjne, precyzujące cele i zadania, jakie mają być realizowane w ramach polityki Państwa w zakresie sportu.

Minister ogłaszając program inwestycyjny, określa rodzaje zadań inwestycyjnych objętych programem. Standardowo program inwestycyjny wskazuje też cele oraz kluczowe kryteria oceny wniosków.

Podmiot ubiegający się o dofinansowanie ma za zadanie przeanalizować zgodność planowanego przedsięwzięcia z celami programu.

W dalszej kolejności podmiot ten wskazuje inne argumenty na rzecz zgodności przedsięwzięcia z horyzontalnymi politykami resortu sportu, jak i pozostałymi politykami publicznymi.

#### **Kryterium II - Celowości objęcia inwestycji dofinansowaniem ze środków publicznych.**

Podmiot ubiegający się o dofinansowanie, w ramach oceny inwestycji dokonuje analizy wskazując na efekty sportowe wynikające z realizacji inwestycji.

Takim sportowym efektem rzeczowym, może być w szczególności (w zależności od priorytetów danego programu):

1. Likwidacja szarych plam - deficytów w zakresie istnienia konkretnych typów obiektów na danym obszarze.
2. Istotna poprawa warunków szkolenia sportowego w ramach szczególnie wartościowego środowiska sportowego.
3. Budowa/modernizacja obiektu pod kątem zorganizowania przyznanej imprezy mistrzowskiej rangi międzynarodowej.

Analiza powinna uwzględniać w szczególności (uwzględniając przy tym zapisy programowe):

1. wagę sportu, na potrzeby którego dedykowana jest inwestycja;
2. potencjał sportowy lokalizacji;
3. poziom nasycenia obiektami, zapotrzebowanie na obiekt dla rozwoju danego sportu;
4. znaczenie obiektu dla upowszechniania sportu;
5. znaczenie obiektu dla poprawy wyników sportowych kadr narodowych w poszczególnych sportach.

### **Kryterium III - Ocena finansowa inwestycji**

Konieczne jest przedstawienie zarówno kosztów inwestycji, jak i jej utrzymania po oddaniu obiektu do użytkowania w horyzoncie minimum 10 lat.

W przypadku modernizacji lub rozbudowy obiektu należy wskazać, jakie będą koszty tych działań oraz w jaki sposób wpłyną one na koszty funkcjonowania tych obiektów.

Konieczne jest również przedłożenie oceny (analizy), odnośnie do tego, na ile realizacja inwestycji, jak również jej późniejsze utrzymanie wpływa na sytuację finansową (w tym na płynność) podmiotu ubiegającego się o dofinansowanie.

### **Kryterium IV - Efektywności inwestycji**

Każdorazowo należy również wskazać, jakie inne warianty realizacyjne były rozważane w trakcie przygotowania inwestycji oraz z jakich powodów oraz w oparciu o jakie przesłanki dokonano wyboru wariantu ostatecznego.

Należy mieć na uwadze zarówno efektywność kosztową w zakresie powstania obiektu, jak i utrzymania obiektu, w tym w zakresie efektywności energetycznej.

Pożądane jest odniesienie się do kwestii zapewnienia w ramach inwestycji możliwie długiego cyklu życia obiektu.

### **Kryterium V - Możliwości wykorzystania alternatywnych źródeł finansowania lub dofinansowania inwestycji.**

Wnioskodawca jest zobowiązany do szczegółowego opisu w zakresie dostępnych alternatywnych źródeł dofinansowania przedmiotowej inwestycji.

W szczególności niezbędne jest opisanie:

- istniejących alternatywnych do FRKF instrumentów finansowych;
- czy zdecydowano się na ich wykorzystanie, a jeśli tak to z jakim skutkiem, a jeśli nie to, dlaczego?

#### UWAGA HORYZONTALNA:

Przedmiotowa ocena nie zastępuje wniosku o dofinansowanie, lecz stanowi jego część. Wniosek o dofinansowanie może zawierać szerszy zakres wymogów niż te wymagane w ramach niniejszej oceny.

#### **4. PODSUMOWANIE**

Proces oceny przedsięwzięć inwestycyjnych, powinien obejmować szeroką analizę ich zgodności z kierunkami działań publicznych w sferze optymalnego zapewnienia tzw. infrastruktury sportu. Niezbędne jest także zbadanie zasadności angażowania środków publicznych, a także realności osiągnięcia zakładanych efektów i utrzymania ich w perspektywie długoterminowej. Kluczowe znaczenie ma zapewnienie efektywnego wykorzystania finansowania publicznego przy jednoczesnym zagwarantowaniu trwałości uzyskanych rezultatów. Konieczna jest również identyfikacja dodatkowych możliwości finansowania – w tym ze źródeł unijnych oraz innych krajowych programów dotacyjnych.

W szczególności w odniesieniu do projektów o większym zakresie rzeczowym, wskazane jest ponadto przeprowadzenie oceny potencjalnych zagrożeń, zarówno odnośnie wpływu na płynność inwestora, jak i w kwestii zgodności ewentualnego dofinansowania z przepisami o pomocy publicznej.