

**PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA  
NARADY TECHNICZNO-GOSPODARCZEJ  
W SPRAWIE SPORZĄDZENIA PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA CZARNA BIAŁOSTOCKA**

**NA OKRES 01.01.2026 r. – 31.12.2035 r.**

Czarna Białostocka  
07 listopada 2025 r.



Narada Techniczno-Gospodarcza projektu Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Czarna Białostocka, zwołana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku, odbyła się w dniu 07 listopada 2025 r., w sali konferencyjnej Nadleśnictwa Czarna Białostocka z udziałem przedstawicieli:

#### **Dyrekcja Generalna lasów państwowych**

Marcin Polewczyk – Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych

#### **Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku**

Marek Masłowski – Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej – *Przewodniczący*,

Janusz Porowski – Naczelnik Wydziału,

Robert Cierech – Naczelnik Wydziału,

Piotr Wawrzyniak – Naczelnik Wydziału,

Grzegorz Siemieńczuk – Starszy Specjalista SL,

Katarzyna Gurowska – Główny specjalista SL,

Luiza Antowska – Starszy Specjalista SL,

Barbara Gołowacz – Starszy Specjalista SL,

Hubert Jakoniuk – Starszy Specjalista SL,

Michał Waszkiewicz – Starszy Specjalista SL,

#### **Zespołu Ochrony Lasu w Olsztynie**

Wojciech Chmielewski – Kierownik Zespołu Ochrony Lasu

#### **Nadleśnictwa Czarna Białostocka**

Andrzej Stobiński – Nadleśniczy,

Marcin Konik – Zastępca Nadleśniczego,

Przemysław Bielecki – Inżynier Nadzoru,

Jakub Kacprzak – Inżynier Nadzoru

#### **Zarządu Biura Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej**

Mirosław Murawski – Starszy Inspektor Nadzoru.

#### **Biura Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddziału w Białymstoku**

Marek Ksepko – Dyrektor Oddziału,

Andrzej Bogacki – Kierownik Pracowni – *protokolant*,

Michał Czaplejewicz – Taksator.

#### **Inni zaproszeni goście**

Adam Bohdan – Zastępca Dyrektora RDOŚ w Białymstoku, Regionalny Konserwator Przyrody,

Magda Wiśniewska – RDOŚ w Białymstoku,

Dan Wołkowycki – INL, Politechnika Białostocka,

Adam Sacharewicz – Park Krajobrazowy Puszczy Knyszyńskiej,

Paweł Szymczuk – Park Krajobrazowy Puszczy Knyszyńskiej,

Paweł Organek – Komenda Miejska PSP w Białymstoku,

Paweł Chudecki – Komenda Powiatowa PSP w Sokółce,

Adam Kamierczak – Placówka SG w Nowym Dworze,

Agnieszka Dyda – Gmina Czarna Białostocka,

Elżbieta Sawicka – SupraśLAS,

Aneta Kułak – SupraśLAS,

Jędrzej Winiecki – SupraśLAS,

Natalia Wysocka – Stowarzyszenie Przedsiębiorców Gminy Czarna Białostocka,

Kazimierz Antowski – Polski Związek Zrzeszeń Leśnych,  
Jerzy Popławski – Zakład Stolarski „Złoty Sęk”,  
Krzysztof Lachowicz – Koło Łowieckie „Przyszłość”,  
Arkadiusz Przybysz – Obywatel zatroskany,  
Agnieszka Sawicka – ZUL,  
Tomasz Sawicki – ZUL,  
Waldemar Sieradzki – LKP, emerytowany nadleśniczy,  
Leszek Zieziula – ZUL,  
Grzegorz Błachowski – Lasonauci,

Komisja po wysłuchaniu referatów i przeprowadzeniu dyskusji nad:

- a) materiałami dotyczącymi gospodarki leśnej ubiegłego okresu:
- szczegółową analizą gospodarki leśnej ubiegłego okresu, przedstawioną przez nadleśniczego,
  - referatem Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Olsztynie,
  - koreferatem wykonawcy projektu planu urządzenia lasu do analizy nadleśniczego,
  - informacją Naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi w zakresie monitoringu dotyczącego skutków realizacji planu na środowisko i obszary Natura 2000 dla planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Czarna Białostocka,
  - koreferatem Nadleśniczego do projektu planu urządzenia lasu;
- b) materiałami przedstawionymi przez wykonawcę prac urządzeniowych:
- wynikami prac inwentaryzacyjnych,
  - oceną wpływu realizacji zadań gospodarczych minionego okresu na obecny stan lasu,
  - propozycjami planu gospodarki leśnej na okres gospodarczy 2026-2035,
  - projektem aktualizacji Programu ochrony przyrody Nadleśnictwa Czarna Białostocka na lata 2026-2035,
  - prognozą oddziaływania projektu Planu urządzenia lasu na środowisko,

podjęła następujące ustalenia:

## **A. Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu**

### **1. Ocena ostatecznej wersji mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu**

W projekcie PUL uwzględniono granice i ograniczenia wynikające z występowania na przedmiotowym terenie obszarów Natura 2000:

- PLB200003 – Puszcza Knyszyńska;
- PLB200006 – Ostoja Biebrzańska;
- PLH200006 – Ostoja Knyszyńska;
- PLH200008 – Dolina Biebrzy;
- PLH200026 – Źródlika Wzgórz Sokólskich.

Analogicznie Otuliny Biebrzańskiego Parku Narodowego, Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej oraz Obszaru Chronionego Krajobrazu Wzgórz Sokólskich.

Na gruntach w zarządzie nadleśnictwa występuje 8 rezerwatów przyrody:

- Bartoszycha,
- Czarna Rzeczką,
- Budzisk,
- Jesionowe Góry,
- Połomin,
- Romanówka,

- Starodrzew Szyndzielski,
- Taboły

Rezerwy Budzisk, Jesionowe góry oraz Starodrzew Szyndzielski posiadają aktualne plany ochrony.

Granice wszystkich obszarów chronionych zostały przedstawione na odpowiednich mapach tematycznych.

Zasięg i lokalizację lasów ochronnych przyjęto na podstawie nowego wniosku o lasach ochronnych, którego projekt został przekazany gminom do konsultacji.

## **2. Zakres i forma podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu**

Zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody na terenie Nadleśnictwa Czarna Białostocka zawarte są w dokumentach planistycznych województwa podlaskiego i powiatu białostockiego oraz sokólskiego. Teren obiektu położony jest częściowo w granicach obszarów chronionych wymienionych w punkcie 1. Najcenniejsze fragmenty przyrody na gruntach nadleśnictwa zabezpieczone są przez rezerwy przyrody, strefy ochronne wokół gatunków wymagających ochrony strefowej oraz obszary wyłączone z gospodarowania, wydzielone na gruntach zarządzanych przez Lasy Państwowe.

Przewidywany wpływ realizacji założeń polityki przestrzennego zagospodarowania powiatów i całego regionu na prowadzenie gospodarki leśnej przedstawia się następująco:

- ochrona środowiska – lasy pozostające w zasięgu nadleśnictwa nie są znacząco narażone na zanieczyszczenia powietrza, za wyjątkiem drzewostanów położonych w bezpośrednim sąsiedztwie głównych szlaków komunikacyjnych;
- ochrona przyrody – omawiany obszar charakteryzuje się dużym bogactwem obszarów i obiektów chronionych, ich obecność skutkuje występowaniem lokalnych ograniczeń w prowadzeniu gospodarki leśnej;
- w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa występuje 16 udokumentowanych złóż kopalin. Zagrożeniem dla trwałości lasów położonych w sąsiedztwie może być eksploatacja złóż poniżej poziomu wód gruntowych, prowadzi to do zachwiania stosunków wodnych, a tym samym do osłabienia drzewostanów i wypadania drzew;
- gospodarowanie wodami – zagrożeniem dla cieków i wód podziemnych może być brak kompleksowo rozwiązanej gospodarki wodno-ściekowej. Jakość wód powierzchniowych i podziemnych jest monitorowana przez WIOŚ w Białymstoku;
- ochrona gruntów rolnych i leśnych – w najbliższym okresie planowana jest rozbudowa drogi krajowej nr 19. Inwestycja ta będzie miała wpływ na trwałość lasów nadleśnictwa;
- obronność kraju – na gruntach nadleśnictwa znajdują się grunty mające znaczenie dla obronności kraju;
- ochrona krajobrazu – rozbudowa i modernizacja drogi nr 19 wpłynie znacząco na otaczający krajobraz;
- ochrona zdrowia ludności z uwzględnieniem turystyki i rekreacji – zachowanie walorów tych terenów wymaga zrównoważonego rozwoju gospodarki turystycznej;
- na terenie w zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Czarna Białostocka nie planuje się w najbliższym czasie inwestycji mogących trwale wpłynąć na lokalne środowisko przyrodnicze.

W związku z powyższym zaakceptowano przedstawiony w projekcie PUL zakres i formę podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu.

## **3. Wykaz rozbieżności w stanie posiadania**

Klasyfikacja gruntów w trwałym zarządzie nadleśnictwa została przyjęta zgodnie z powszechną ewidencją gruntów. Podstawowym materiałem geodezyjnym dla prac

urządzeniowych był podkład leśnej mapy numerycznej, na którym uwzględniono wszystkie zmiany w stanie posiadania.

#### **4. Podział powierzchniowy**

Podstawą podziału powierzchniowego był podział dotychczasowy, uzupełniony o zmiany wynikające z przejęcia bądź przekazania gruntów. Grunty pozostające w zarządzie nadleśnictwa zostały podzielone na 1 018 oddziałów.

Zachowano istniejący podział nadleśnictwa na obręby leśne: Czarna Białostocka (1), Kumiałka (2), Złota Wieś (3).

Podczas prac pozostawiono bez zmian liczbę leśnictw. Skorygowano zasięgi leśnictwa Sławno i Dąbrowa.

Nadleśnictwo posiada w swoim zarządzie 18 działek stanowiących współwłasność. Łączna powierzchnia działek pozostających we współwłasności to 6,7571 ha.

#### **5. Wyniki inwentaryzacji**

W pełni zaakceptowano wyniki inwentaryzacji lasu wykonane przez BULiGL Oddział w Białymstoku, obrazujące aktualny stan lasu na tle przyrodniczych warunków produkcji leśnej. Kontrolę pomiaru miąższości wykonano w dniach 02-03.06.2025 r. na terenie obrębu Czarna Białostocka. Do kontroli wylosowano 50 powierzchni kołowych. W czasie odbioru powierzchni kołowych stwierdzono jeden błąd gruby. Komisja odbioru terenowych prac urzędzenia lasu uznała, że pracę wykonano w terminie oraz zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia.

#### **6. Analiza gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego**

Ocena gospodarki ubiegłego okresu omówiona została wyczerpująco w referacie Nadleśniczego i Kierownika ZOL oraz w koreferacie wykonawcy projektu planu, które będą załącznikami w elaboracie. Komisja przyjmuje wnioski wynikające z analizy gospodarki leśnej ubiegłego okresu.

Końcowa ocena gospodarki leśnej w ubiegłym okresie gospodarczym dokonana została przez Dyrektora RDLP w Białymstoku. Dyrektor RDLP stwierdził, że zadania planowe zrealizowane w minionym 10-leciu nie naruszają postanowień zawartych w artykule 8 Ustawy o lasach z dnia 28 września 1991 r. tj. powszechnej ochrony lasów, trwałości utrzymania lasów, ciągłości zrównoważonego wykorzystania wszystkich funkcji lasów.

Podsumowując przeprowadzoną ocenę gospodarki przeszłej, Dyrektor podkreślił właściwe działania w celu zachowania trwałości lasu i jego ochrony, w tym zabezpieczenia właściwego stanu sanitarnego drzewostanów.

Ocena zostanie zamieszczona w elaboracie.

#### **7. Wytyczne w zakresie ochrony lasu**

Wykonawca *PUL* przedstawił wyliczenia, na podstawie których lasy Nadleśnictwa Czarna Białostocka zaliczone zostały do III kategorii zagrożenia pożarowego i nie wymagają uzgodnienia z Komendą Wojewódzką Państwowej Straży Pożarnej.

Komisja przyjmuje przedstawiony w referacie projekt ochrony lasu i akceptuje plan ochrony przeciwpożarowej.

#### **8. Komisja stwierdza zgodność wykonanych prac z:**

- Ustawą o lasach z 1991 r.,
- Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12.11.2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urzędzenia lasu, uproszczonego planu urzędzenia

- lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu,
- Instrukcją urządzania lasu z 2011 r.,
  - Zasadami hodowli lasu z 2023 r.,
  - Instrukcją ochrony lasu z 2023 r.,
  - ustaleniami KZP i ustaleniami dodatkowymi podjętymi w ramach odbioru prac terenowych.

### **9. Użytkowanie uboczne**

Użytkowanie uboczne prowadzone będzie na dotychczasowym poziomie w zakresie pozyskania choinek i gospodarki łowieckiej.

### **10. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego**

Zagadnienia zagospodarowania rekreacyjnego będą opisane w programie ochrony przyrody i przedstawione na mapie zagospodarowania rekreacyjnego i walorów przyrodniczo-kulturowych. Komisja akceptuje projekt zagospodarowania rekreacyjnego.

### **11. Potrzeby w zakresie budownictwa**

Potrzeby w zakresie budownictwa oraz remontów będą prowadzone zgodnie z bieżącymi potrzebami oraz możliwościami finansowymi.

### **12. Program ochrony przyrody**

Zgodnie z ustaleniami KZP Program ochrony przyrody został zaktualizowany na lata 2026-2035. Aktualizacja Programu polegała na uwzględnieniu nowych adresów leśnych oraz danych z inwentaryzacji lasu wg stanu na 01.01.2026 r. Zamieszczono również nowe informacje celem poszerzenia i wzbogacenia opracowania. Wykonawca dokonał aktualizacji Programu ochrony przyrody, zgodnie z wytycznymi §110-112 Instrukcji urządzania lasu i sporządził mapę walorów przyrodniczo-kulturowych.

Komisja akceptuje wyznaczone przez nadleśnictwo lasy o zwiększonej funkcji społecznej, projekt PUL uwzględnia te lasy, poprzez włączenie ich do gospodarstwa specjalnego oraz ograniczenie prowadzenia w nich użytkowania rębego.

Przedstawiony na posiedzeniu projekt programu ochrony przyrody zaakceptowano.

### **13. Prognoza oddziaływania na środowisko**

W ramach oddziaływania ustaleń projektu planu urządzania lasu na środowisko przeanalizowano:

- oddziaływanie na różnorodność biologiczną,
- oddziaływanie na ludzi,
- oddziaływanie na rośliny, w szczególności na gatunki chronione,
- oddziaływanie na zwierzęta, w szczególności na gatunki chronione,
- wpływ gatunków obcych geograficznie,
- oddziaływanie na wodę,
- oddziaływanie na powietrze,
- oddziaływanie na powierzchnię ziemi,
- oddziaływanie na krajobraz,
- oddziaływanie na klimat,
- oddziaływanie na zasoby naturalne,
- wpływ cięć rębnych na sąsiadujące ekosystemy,
- oddziaływanie na zabytki i dobra kultury materialnej.

Generalnym wnioskiem z Prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzania lasu jest to, że Plan urządzania lasu Nadleśnictwa Czarna Białostocka nie wpływa negatywnie na środowisko, w tym również na cele ochrony i integralność obszarów Natura 2000.

Komisja akceptuje przedstawioną prognozę oddziaływania na środowisko projektu *PUL*.

#### **14. Inne zagadnienia**

W trakcie dyskusji Paweł Organek, przedstawiciel Komendy Miejskiej PSP w Białymstoku poprosił o przedstawienie sposobu obliczeń stopnia zagrożenia pożarowego Nadleśnictwa Czarna Białostocka. Prośba związana była ze zmianą stopnia zagrożenia z drugiego na trzeci. Co będzie zawierał pełny dziesięcioletni *PUL* i jak będzie wyglądała kwestia uzgodnień z Komendami Powiatowymi PSP w przypadku potwierdzenia zmiany stopnia zagrożenia pożarowego.

Adam Bohdan, Regionalny Konserwator Przyrody wyraził opinię o potrzebie szczególnego traktowania najcenniejszych podtypów grądów. Ponieważ istotne dla RDOŚ jest zachowanie siedlisk grądowych oraz drzewostanów dębowych na północy nadleśnictwa. Padło również pytanie o spadek powierzchni siedlisk grądowych. Podkreślił także potrzebę promowania i wyróżniania dębu bezszypułkowego jako gatunku o dobrej perspektywie w dobie zmian klimatycznych.

Hubert Jakoniuk podzielił się doświadczeniami z Płyty Krotoszyńskiej odnośnie dębów.

Naczelnik wydziału Robert Cierech wyraził nadzieję, że mimo objęcia WDN ochroną rezerwatową będzie można korzystać z tej bazy nasiennej.

Dan Wołkowycki zawnioskował o skonkretyzowanie zapisów odnośnie ochrony bioróżnorodności, w szczególności ochrony gatunków.

Jerzy Popławski przedsiębiorca z Czarnej Białostockiej wyraził wątpliwość dotyczące celowości pozostawiania starych drzewostanów bez użytkowania oraz podnoszenia wieku rębności i pozostawiania drzew martwych.

Jędrzej Winiecki mieszkaniec terenu Nadleśnictwa Czarna Białostocka zaapelował o subtelne podejście do rębni uprzątających w odniesieniu do gatunków ściśle chronionych oraz zapytał jak cięcia związane z budową drogi ekspresowej wpłyną na *PUL*.

Kazimierz Antowski wyraził zaniepokojenie wyraźnym wzrostem przeciętnego wieku drzewostanów w nadleśnictwie i w całym kraju.

Aneta Kułak zapytała o sposób wykonania rębni uprzątających w odniesieniu do roślin chronionych występujących w obszarze tych rębni oraz czy miedze śródpolne będące potencjalnymi zabytkami archeologicznymi zostały w jakiś sposób skonsultowane z Muzeum Podlaskim lub Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.

Projekt planu urządzenia lasu zostanie zestawiony w zakresie przewidzianym w Instrukcji urządzania lasu z 2011 roku. Dla leśnictwa Gospodarstwo Nasiennie-Szkołkarskie zostanie wykonany tylko opis taksacyjny, pozostałe elementy zostaną przekazane wyłącznie w formie elektronicznej.

W ramach projektu *PUL* zostaną wykonane następujące materiały kartograficzne:

#### **Mapy gospodarcze 1:5 000**

w tym: mapa sytuacyjna z podziałem na arkusze map gospodarczych

#### **Mapy przeglądowe 1:20 000**

- a) drzewostanów,
- b) siedlisk,
- c) cięć,
- d) ochrony lasu,
- e) nasiennictwa i selekcji,
- f) zagospodarowania rekreacyjnego,
- g) gospodarki łowieckiej,
- h) obszarów chronionych i funkcji lasu,



- i) siedlisk ptaków,
- j) siedlisk przyrodniczych,
- k) mapy „czyste”.

**Mapy sytuacyjne i sytuacyjno-przeładowe 1:50 000**

- a) obszaru w granicach terytorialnego zasięgu nadleśnictwa,
- b) ochrony przeciwpożarowej,
- c) walorów przyrodniczo-kulturowych,
- d) mapy „czyste”.

**Mapy gospodarczo-przeładowe 1:10 000**

- a) drzewostanów,
- b) cięć,
- c) atlasy,
- d) mapy „czyste”.

Komplet dokumentów zostanie sporządzony również w postaci elektronicznej.

## B. Projekt planu urządzenia lasu

### 1. Stan posiadania

Nadleśnictwo Czarna Białostocka należy do Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku. Składa się z trzech obrębów leśnych: Czarna Białostocka, Kumiałka, Złota Wieś.

Podstawą do wykonania prac VI rewizji urządzenia lasu w Nadleśnictwie Czarna Białostocka, zgodnie z ustaleniami protokołu z posiedzenia Komisji Założeń Planu, oraz zgodnie z materiałami przekazanymi przez nadleśnictwo, są:

- zaimportowana baza materiałów źródłowych SILP, przekazana wykonawcy w dniu 11.03.2024 r.;
- leśna mapa numeryczna sporządzona zgodnie z Zarządzeniem nr 74 DGLP z dnia 23.08.2001 r., z późniejszymi zmianami, przekazana wykonawcy w dniu 11.03.2024 r.;
- rejestr gruntów w formie numerycznej przekazany wykonawcy w dniu 11.03.2024 r., uwzględniono zmiany w rejestrze dostarczone w dniu 08.07.2025 r. wraz z wykazem zmian ewidencyjnych w roku 2025.

Powierzchnia ewidencyjna gruntów w zarządzie nadleśnictwa wg stanu na 01.01.2026 r. wynosi 26 170,8632 ha.

Powierzchnia poszczególnych rodzajów użytków gruntowych została przyjęta na podstawie rejestru gruntów nadleśnictwa z uwzględnieniem korekty wg stanu na dzień 08.07.2025 r. Komisja przyjmuje stan posiadania nadleśnictwa wg grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania.

Powierzchnia ewidencyjna Nadleśnictwa Czarna Białostocka na początek okresu gospodarczego (01.01.2026 r.) przedstawia się następująco:

| Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania | Obręb              |                   |                  | Nadleśnictwo      |
|--|--------------------|-------------------|------------------|-------------------|
|  | Czarna Białostocka | Kumiałka          | Złota Wieś       |                   |
|  | [ha]               | [ha]              | [ha]             |                   |
| 1  | 2                  | 3                 | 4                | 5                 |
| <b>1. Lasy - razem</b>                           | <b>6837,9557</b>   | <b>11956,0603</b> | <b>6868,0529</b> | <b>25662,0689</b> |
| 1.1. Grunty leśne zalesione - razem              | 6549,4367          | 11641,6259        | 6598,7117        | <b>24789,7743</b> |
| 1) drzewostany                                   | 6549,4367          | 11641,6259        | 6598,7117        | <b>24789,7743</b> |
| 2) plantacje drzew - razem                       |                    |                   |                  |                   |
| <i>w tym:</i>                                    |                    |                   |                  |                   |
| - plantacje nasienne                             |                    |                   |                  |                   |
| - plantacje drzew szybkorosnących                |                    |                   |                  |                   |
| 1.2. Grunty leśne niezalesione - razem           | <b>55,4762</b>     | <b>98,5512</b>    | <b>82,6678</b>   | <b>236,6952</b>   |
| 1) w produkcji ubocznej - razem                  | 3,2963             | 8,7831            | 7,2014           | <b>19,2808</b>    |
| <i>w tym:</i>                                    |                    |                   |                  |                   |
| - plantacje choinek                              |                    | 0,0649            | 1,7540           | <b>1,8189</b>     |
| - plantacje krzewów                              |                    |                   |                  |                   |
| - poletka łowieckie                              | 3,2963             | 8,7205            | 5,4474           | <b>17,4619</b>    |
| 2) do odnowienia - razem                         | 5,8911             | 32,9548           | 11,7275          | <b>50,5734</b>    |
| <i>w tym:</i>                                    |                    |                   |                  |                   |
| - halizny  | 0,2414             |                   |                  | <b>0,2414</b>     |
| - zręby  | 5,6497             | 28,9464           | 11,7275          | <b>46,3236</b>    |
| - płazowiny                                      |                    | 4,0084            |                  | <b>4,0084</b>     |
| 3) pozostałe leśne niezalesione - razem          | 46,2888            | 56,8133           | 63,7389          | <b>166,8410</b>   |

| Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania                 | Obręb              |                   |                  | Nadleśnictwo      |
|--|--------------------|-------------------|------------------|-------------------|
|  | Czarna Białostocka | Kumiałka          | Złota Wieś       |                   |
|  | [ha]               | [ha]              | [ha]             | [ha]              |
| 1  | 2                  | 3                 | 4                | 5                 |
| <i>w tym:</i>  |                    |                   |                  |                   |
| - przewidziane do naturalnej sukcesji                            | 46,2888            | 56,8133           | 63,7389          | <b>166,8410</b>   |
| - objęte szczególnymi formami ochrony                            |                    |                   |                  |                   |
| - przewidziane do małej retencji                                 |                    |                   |                  |                   |
| - wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji                 |                    |                   |                  |                   |
| <b>1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem</b>           | <b>233,0428</b>    | <b>215,8832</b>   | <b>186,6734</b>  | <b>635,5994</b>   |
| <i>w tym:</i>  |                    |                   |                  |                   |
| 1) budynki i budowle   | 10,1938            | 3,5345            | 3,6701           | <b>17,3984</b>    |
| 2) urządzenia melioracji wodnych                                 | 9,3757             | 20,8516           | 2,3477           | <b>32,5750</b>    |
| 3) linie podziału przestrzennego lasu                            | 74,5355            | 91,6311           | 90,5148          | <b>256,6814</b>   |
| 4) drogi leśne   | 104,5098           | 88,7032           | 75,4666          | <b>268,6796</b>   |
| 5) tereny pod liniami energetycznymi                             | 16,2813            | 10,0997           | 13,5865          | <b>39,9675</b>    |
| 6) szkółki leśne   | 11,0487            |                   |                  | <b>11,0487</b>    |
| 7) miejsca składowania drewna                                    | 0,9100             | 0,6680            | 0,4251           | <b>2,0031</b>     |
| 8) parkingi leśne  | 0,3969             |                   |                  | <b>0,3969</b>     |
| 9) urządzenia turystyczne  | 5,7911             | 0,3951            | 0,6626           | <b>6,8488</b>     |
| <b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>                       |                    | <b>0,2741</b>     | <b>0,0535</b>    | <b>0,3276</b>     |
| <b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>       | <b>6837,9557</b>   | <b>11956,3344</b> | <b>6868,1064</b> | <b>25662,3965</b> |
| <b>3. Użytki rolne - razem</b>                                   | <b>149,2686</b>    | <b>256,4377</b>   | <b>72,5012</b>   | <b>478,2075</b>   |
| 3.1. Grunty orne - razem   | 42,9690            | 90,3259           | 29,3677          | <b>162,6626</b>   |
| <i>w tym:</i>  |                    |                   |                  |                   |
| 1) role  | 42,9690            | 90,0335           | 28,2235          | <b>161,2260</b>   |
| 2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym |                    | 0,2924            | 1,1442           | <b>1,4366</b>     |
| 3) ugory, odłogi   |                    |                   |                  |                   |
| 4) działki rodzinne na gruntach ornym                            |                    |                   |                  |                   |
| 5) budowle wspomagające produkcję rolniczą                       |                    |                   |                  |                   |
| 3.2. Sady  | 0,7440             |                   |                  | <b>0,7440</b>     |
| 3.3. Łąki trwałe   | 47,7977            | 37,5239           | 6,3603           | <b>91,6819</b>    |
| 3.4. Pastwiska trwałe  | 7,8502             | 13,7362           | 5,1752           | <b>26,7616</b>    |
| 3.5. Grunty rolne zabudowane                                     | 1,3346             | 0,8178            | 0,2130           | <b>2,3654</b>     |
| 3.6. Grunty pod stawami rybnymi                                  | 0,2136             |                   |                  | <b>0,2136</b>     |
| 3.7. Grunty pod rowami rolnymi                                   | 0,9022             | 0,8823            | 0,1721           | <b>1,9566</b>     |
| 3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych             |                    | 3,1696            | 1,3100           | <b>4,4796</b>     |
| 3.9. Nieużytki - razem   | 47,4573            | 109,9820          | 29,9029          | <b>187,3422</b>   |
| <i>w tym:</i>  |                    |                   |                  |                   |
| 1) bagna   | 46,5850            | 97,0577           | 28,8604          | <b>172,5031</b>   |
| 2) piaski  | 0,8723             | 12,5564           | 1,0425           | <b>14,4712</b>    |
| 3) utwory fizjograficzne   |                    |                   |                  |                   |
| 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji                     |                    |                   |                  |                   |
| 5) wody nie nadające się do produkcji rybnej                     |                    | 0,3679            |                  | <b>0,3679</b>     |
| <b>4. Grunty pod wodami - razem</b>                              |                    |                   | <b>0,5387</b>    | <b>0,5387</b>     |
| <i>w tym:</i>  |                    |                   |                  |                   |

| Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania                      | Obręb              |                   |                  | Nadleśnictwo      |
|---|--------------------|-------------------|------------------|-------------------|
|   | Czarna Białostocka | Kumiałka          | Złota Wieś       |                   |
|   | [ha]               | [ha]              | [ha]             | [ha]              |
| 1   | 2                  | 3                 | 4                | 5                 |
| 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi                     |                    |                   | 0,5387           | <b>0,5387</b>     |
| 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi                     |                    |                   |                  |                   |
| 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi                          |                    |                   |                  |                   |
| <b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>                                  |                    |                   |                  |                   |
| <b>6. Tereny różne - razem</b>  |                    | <b>4,1426</b>     |                  | <b>4,1426</b>     |
| <i>w tym:</i>   |                    |                   |                  |                   |
| 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult. |                    |                   |                  |                   |
| 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego                   |                    |                   |                  |                   |
| 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)          |                    | 0,3784            |                  | <b>0,3784</b>     |
| 4) różne inne   |                    | 3,7642            |                  | <b>3,7642</b>     |
| <b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>                   | <b>6,2659</b>      | <b>17,2762</b>    | <b>2,0358</b>    | <b>25,5779</b>    |
| <i>w tym:</i>   |                    |                   |                  |                   |
| 7.1. Tereny mieszkaniowe  | 1,6095             |                   | 0,3300           | <b>1,9395</b>     |
| 7.2. Tereny przemysłowe   | 4,2446             |                   |                  | <b>4,2446</b>     |
| 7.3. Tereny zabudowane inne   |                    | 0,0614            | 1,5711           | <b>1,6325</b>     |
| 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane                               |                    |                   |                  |                   |
| 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem                          | 0,1636             |                   | 0,0511           | <b>0,2147</b>     |
| <i>w tym:</i>   |                    |                   |                  |                   |
| 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne                          | 0,1636             |                   | 0,0511           | <b>0,2147</b>     |
| 2) tereny zabytkowe   |                    |                   |                  |                   |
| 3) tereny sportowe  |                    |                   |                  |                   |
| 4) ogrody zoologiczne i botaniczne                                    |                    |                   |                  |                   |
| 5) tereny zieleni nieurządzonej                                       |                    |                   |                  |                   |
| 6) rodzinne ogrody działkowe  |                    |                   |                  |                   |
| 7.6. Użytki kopalne   |                    | 16,0474           |                  | <b>16,0474</b>    |
| 7.7. Tereny komunikacyjne - razem                                     | 0,2482             | 1,1674            | 0,0836           | <b>1,4992</b>     |
| <i>w tym:</i>   |                    |                   |                  |                   |
| 1) drogi  | 0,2482             | 1,1674            | 0,0836           | <b>1,4992</b>     |
| 2) tereny kolejowe  |                    |                   |                  |                   |
| 3) grunty pod budowę dróg publicznych                                 |                    |                   |                  |                   |
| 3) inne tereny komunikacyjne  |                    |                   |                  |                   |
| <b>Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów</b>                      | <b>155,5345</b>    | <b>278,1306</b>   | <b>75,1292</b>   | <b>508,7943</b>   |
| w tym: grunty przeznaczone do zalesienia                              |                    |                   |                  |                   |
| <b>OGÓŁEM (1-8)</b>   | <b>6993,4902</b>   | <b>12234,1909</b> | <b>6943,1821</b> | <b>26170,8632</b> |

Powierzchnia w ha (z dokładnością do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych:

| Obręb                     | Grunty leśne      |               |                        |                 | Grunty nieleśne | Ogółem          |
|---------------------------|-------------------|---------------|------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|
|                           | Zalesione         | Niezalesione  | Związane z gosp. leśną | Razem           |                 |                 |
|                           | Powierzchnia [ha] |               |                        |                 |                 |                 |
| Czarna Białostocka        | 6549,70           | 55,46         | 233,11                 | 6838,27         | 155,47          | 6993,74         |
| Kumiałka                  | 11641,99          | 98,57         | 215,89                 | 11956,45        | 278,10          | 12234,55        |
| Złota Wieś                | 6598,53           | 82,88         | 186,69                 | 6868,10         | 75,11           | 6943,21         |
| <b>Razem nadleśnictwo</b> | <b>24790,22</b>   | <b>236,91</b> | <b>635,69</b>          | <b>25662,82</b> | <b>508,68</b>   | <b>26171,50</b> |

Rozbieżności pomiędzy powierzchnią ewidencyjną podaną w metrach kwadratowych, a pozostałymi zestawieniami planu urządzenia lasu zestawianymi w arach, wynikają z zaokrąglenia metrów kwadratowych każdego wydzielienia do pełnych arów.

## 2. Podział lasów wg głównych funkcji lasu i kategorii ochronności

Lasy nadleśnictwa zostały podzielone według pełnionych przez nie głównych funkcji na: rezerwy, lasy ochronne i lasy gospodarcze (wielofunkcyjne). Zasięg i lokalizację lasów ochronnych przyjęto na podstawie nowego projektu lasów ochronnych, który został przesłany właściwemu terytorialnie gminom do konsultacji.

Udział powierzchniowy [ha] poszczególnych funkcji lasu i wiodących kategorii ochronności przedstawia się następująco:

| Kategoria lasu                           | Obręby             |                 |                | Nadleśnictwo    |               |
|--|--------------------|-----------------|----------------|-----------------|---------------|
|  | Czarna Białostocka | Kumiałka        | Złota Wieś     |                 |               |
|  | Powierzchnia [ha]  |                 |                |                 | %             |
| 1  | 2                  | 3               | 4              | 5               | 6             |
| <b>Rezerwy</b>                           | <b>368,44</b>      | <b>177,49</b>   | <b>593,22</b>  | <b>1139,15</b>  | <b>4,55</b>   |
| <b>Lasy ochronne:</b>                    |                    |                 |                |                 |               |
| cenne fragm. przyrody                    | 5456,63            | 4891,63         | 4399,18        | 14747,44        | 58,92         |
| wodochronne                              | 611,28             | 744,68          | 856,23         | 2212,19         | 8,84          |
| nasienne                                 | 13,53              | 6,58            | 11,72          | 31,83           | 0,13          |
| stałe pow. badań. i dośw.                | 79,76              | 712,19          | 13,65          | 805,60          | 3,22          |
| ostoje zwierząt                          | 29,08              | 209,04          | 184,86         | 422,98          | 1,69          |
| obronne                                  | -                  | 13,66           | -              | 13,66           | 0,05          |
| w miastach i wokół miast                 | -                  | -               | 622,55         | 622,55          | 2,49          |
| <b>Lasy ochronne razem</b>               | <b>6190,28</b>     | <b>6577,78</b>  | <b>6088,19</b> | <b>18856,25</b> | <b>75,34</b>  |
| <b>Lasy wielofunkcyjne (gospodarcze)</b> | <b>46,44</b>       | <b>4985,29</b>  | <b>-</b>       | <b>5031,73</b>  | <b>20,11</b>  |
| <b>Ogółem</b>                            | <b>6605,16</b>     | <b>11740,56</b> | <b>6681,41</b> | <b>25027,13</b> | <b>100,00</b> |

### 3. Podział lasów na gospodarstwa

Uwzględniając podział na kategorie ochronności, ustalenia Komisji Założeń Planu i propozycję projektu PUL na Naradę Techniczno-Gospodarczą, obszar Nadleśnictwa Czarna Białostocka zakwalifikowano do trzech gospodarstw.

Powierzchnia leśna (zalesiona i niezalesiona) wg gospodarstw:

| Gospodarstwo  | Obręby             |                 |                | Nadleśnictwo    |               |
|---|--------------------|-----------------|----------------|-----------------|---------------|
|   | Czarna Białostocka | Kumiałka        | Złota Wieś     |                 |               |
|   | powierzchnia [ha]  |                 |                |                 | %             |
| 1   | 2                  | 3               | 4              | 5               | 6             |
| <b>Specjalne (S)</b>                                | <b>1288,93</b>     | <b>1548,13</b>  | <b>1839,71</b> | <b>4676,77</b>  | <b>18,69</b>  |
| Wielofunkcyjne lasów ochronnych (O)                 | 5269,79            | 5332,02         | 4841,70        | 15443,51        | 61,70         |
| Gospodarstwo lasów gospodarczych (GZ)               | 43,15              | 2236,23         | -              | 2279,38         | 9,11          |
| Gospodarstwo lasów gospodarczych (GPZ)              | 3,29               | 2624,18         | -              | 2627,47         | 10,50         |
| <b>Razem wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G)</b> | <b>46,44</b>       | <b>4860,41</b>  | <b>-</b>       | <b>4906,85</b>  | <b>19,61</b>  |
| <b>Ogółem</b>                                       | <b>6605,16</b>     | <b>11740,56</b> | <b>6681,41</b> | <b>25027,13</b> | <b>100,00</b> |

### 4. Wiek rębności

Przyjęte do konstruowania projektu PUL wieki rębności mieszczą się w granicach przewidzianych w Załączniku nr 1 do Zarządzenia Nr 36 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 19 maja 2004 roku. Decyzją Komisji, w porównaniu do V rewizji PUL, zmieniono wiek rębności dla Db, So (obręb Czarna Białostocka i Złota Wieś), dodano wiek rębności dla Brz.o, i Db.c.

Przyjęte do projektu PUL wieki rębności przedstawiają się następująco:

- Db, Js, – 160 lat;
- So, Md, – 120 lat (obręb Czarna Białostocka i Złota Wieś);
- So, Md, – 110 lat (obręb Kumiałka w granicach otuliny PKPK);
- So, Md, – 100 lat obręb Kumiałka poza otuliną PKPK);
- Św – 90 lat;
- Brz, Brz.o, Ol, Gb, Kl, Lp, Wz, Db.c – 80 lat;
- Os, Tp – 60 lat;

### 5. Przyjęte etaty użytkowania rębego i przedrębego

a) Użytki rębne – przyjęte etaty użytkowania rębego m<sup>3</sup> brutto (na podstawie tabeli nr XIV IUL):

| Obręb               | Gospodarstwo specjalne | Gospodarstwo lasów ochronnych | Gospodarstwo lasów gospodarczych | Łącznie        |
|---------------------|------------------------|-------------------------------|----------------------------------|----------------|
|                     | m <sup>3</sup> brutto  |                               |                                  |                |
| Czarna Białostocka  | 14 400                 | 152 700                       | 300                              | 167 400        |
| Kumiałka            | 24 900                 | 149 800                       | 97 700                           | 272 400        |
| Złota Wieś          | 11 800                 | 156 200                       | -                                | 168 000        |
| <b>Nadleśnictwo</b> | <b>51 100</b>          | <b>458 700</b>                | <b>98 000</b>                    | <b>607 800</b> |

Lokalizację cięć rębnych oraz szczegółowe formy zaprojektowanych rębni, które są zgodne z obowiązującymi Zasadami Hodowli Lasu, były przedmiotem uzgodnień dokonanych przez przedstawicieli nadleśnictwa, RDLP w Białymstoku i BULiGL Oddz. w Białymstoku w dniu 17.10.2025 r.

Zestawienia etatu użytkowania rębego dla nadleśnictwa na tle etatów teoretycznych (na podstawie tabeli nr XIV IUL) przedstawia się następująco (wartości zaokrąglone):

| Gospodarstwo              | Obliczenia cząstkowe (średnio na rok) |                              |                                   |                       |                           |   | Etat z potrzeb hodowlanych na okres obowiązywania planu | Etat przyjęty na okres obowiązywania planu |
|---------------------------|---------------------------------------|------------------------------|-----------------------------------|-----------------------|---------------------------|---|---|--|
|                           | etaty wg dojrzałości drzewostanów     |                              | etat wg zrównania średniego wieku | etat optymalny        | etat z potrzeb przebudowy | etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO |   |  |
|                           | z ostatniej klasy wieku               | z dwóch ostatnich klas wieku |                                   |                       |                           |   |   |  |
|                           | m3 brutto / ha                        |                              |                                   |                       |                           |   |   |  |
| 1                         | 2                                     | 3                            | 4                                 | 5                     | 6                         | 7                                       | 8   | 9  |
| SPECJALNE (S)             | X                                     | X                            | X                                 | X                     | 15                        | 4 143                                   | 51 144  | 51 100                                     |
| LASÓW OCHRONNYCH (O)      | 41 715                                | 53 891                       | 50 409                            | 48 217                | 342                       | 26 354                                  | 458 648   | 458 700                                    |
| LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)  | <u>3 980</u><br>9,29                  | <u>9 700</u><br>26,71        | <u>10 614</u><br>25,66            | <u>9 700</u><br>25,18 | <u>1 029</u><br>5,68      | X                                       | X   | <u>46 000</u><br>132,78                    |
| LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ) | 4 106                                 | 7 966                        | 9 310                             | 7 966                 | 176                       | 4 597                                   | X   | 52 000                                     |
| LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)  | X                                     | X                            | X                                 | X                     | 0                         | 0                                       | X   | 0  |
| RAZEM GOSPODARSTWO (G)    | 8 086                                 | 17 666                       | 19 924                            | 17 666                | 1 205                     | 4 579                                   | 0   | 98 000                                     |
| <b>OGÓLEM</b>             | <b>49 801</b>                         | <b>71 557</b>                | <b>70 333</b>                     | <b>65 883</b>         | <b>1 562</b>              | <b>35 076</b>                           | <b>509 792</b>  | <b>607 800</b>                             |

W gospodarstwie specjalnym etat wynika z potrzeb hodowlanych drzewostanów.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych przyjęte etaty są wynikiem lokalizacji cięć rębnych, uwzględniającej potrzeby hodowlane poszczególnych drzewostanów, ograniczenia w użytkowaniu wynikające z pełnienia przez drzewostany konkretnych funkcji ochronnych, ład czasowo-przestrzenny oraz aspekt przyrodniczy i ekologiczny gospodarki leśnej prowadzonej w nadleśnictwie. Przyjęty do realizacji etat z potrzeb hodowlanych jest niższy od orientacyjnego etatu optymalnego wyliczonego dla gospodarstwa lasów ochronnych.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych przyjęto do realizacji etat niższy od sumy etatów optymalnych. Jest to efekt ograniczeń wynikających z obowiązujących przepisów oraz stosowania do przebudowy rębni złożonych.

Przyjęty etat miąższościowy stanowi 86,42% etatu wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa, który jest sumą wyliczonych etatów według zrównania średniego wieku. Wielkość ta wiąże się z tym, że 8,41% przyjętego etatu zlokalizowana jest w lasach gospodarstwa specjalnego, a dla tego gospodarstwa nie wylicza się etatów użytków rębnych.

W ocenie Komisji, wykonanie etatu w przyjętej wielkości powinno pozwolić na utrzymanie właściwego stanu sanitarnego lasu i wzrost stabilności drzewostanów.

Dodatkowo zaplanowano użytkowanie rębne nie zaliczone na poczet etatu powierzchniowego w poniższej wielkości (na podstawie wzoru nr 7 IUL).

| Użytkowanie rębne nie zaliczone na poczet etatu     | Obręb   |                 |            | Nadleśnictwo    |
|---|---|-----------------|------------|-----------------|
|   | Czarna Białostocka                                    | Kumiałka        | Złota Wieś |                 |
|   | powierzchnia w ha / miąższość w m <sup>3</sup> brutto |                 |            |                 |
| 1   | 2   | 3               | 4          | 5               |
| Uprzątnięcie płazowin                               | -   | 4,01/520        | -          | 4,01/520        |
| Uprzątnięcie nasienników i przestojów z pow. leśnej | -   | -               | -          | -               |
| Pozostałe   | -   | -               | -          | -               |
| <b>łącznie</b>                                      | -   | <b>4,01/520</b> | -          | <b>4,01/520</b> |

#### b) Użytki przedrębne

Powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębnego wyliczony został na podstawie wskazań gospodarczych ustalonych dla każdego wyłączenia podczas prac terenowych. Powierzchnie planowanych zabiegów użytkowania przedrębnego zostały zredukowane o powierzchnię zabiegów pielęgnacyjnych planowanych w pnsw.

Powierzchnia zaplanowanych zabiegów przedrębnych przedstawia się następująco (na podstawie tabeli nr XVI IUL):

| Rodzaj zabiegu           | Obręb              |                 |                 | Nadleśnictwo     |
|--------------------------|--------------------|-----------------|-----------------|------------------|
|                          | Czarna Białostocka | Kumiałka        | Złota Wieś      |                  |
|                          | powierzchnia [ha]  |                 |                 |                  |
| Czyszczenia późne (CP-P) | 132,14             | 97,22           | 45,60           | 274,96           |
| Trzebieże (TW+TP)        | 3 623,72           | 7 551,05        | 3 491,03        | 14 665,80        |
| <b>Razem</b>             | <b>3 755,86</b>    | <b>7 648,27</b> | <b>3 536,63</b> | <b>14 940,76</b> |

Powyższa, zaplanowana wielkość zabiegów pielęgnacyjnych (14 940,76 ha), w myśl Zarządzenia nr 30 Dyrektora Generalnego LP z dnia 9 maja 2014 r. stanowi etat cięć przedrębnych, jako obowiązkowa, minimalna powierzchnia cięć pielęgnacyjnych do wykonania w okresie obowiązywania *PUL*.

Orientacyjną miąższość użytkowania przedrębnego przyjęto po przeanalizowaniu:

- planu użytkowania przedrębnego w ubiegłym okresie,
- wyników użytkowania przedrębnego w całym ubiegłym okresie biorąc pod uwagę łączną, pozyskaną w tym okresie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych,
- spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości drzewostanów przedrębnych, to jest wszystkich drzewostanów, w których nie planuje się użytkowania rębego.

Zestawienie poszczególnych wskaźników wysokości użytkowania przedrębnego przedstawia się następująco:

| Wyszczególnienie                 | Obręb  |                         |                         | Nadleśnictwo            |
|----------------------------------|--|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
|                                  | Czarna Białostocka                             | Kumiałka                | Złota Wieś              |                         |
|                                  | <u>Etat na 10-lecie - m<sup>3</sup>- netto</u> |                         |                         |                         |
|                                  | Wskaźnik - m <sup>3</sup> netto/ha             |                         |                         |                         |
| Etat wg planu w ubiegłym okresie | <u>194 900</u><br>45,98                        | <u>388 250</u><br>43,68 | <u>216 850</u><br>48,28 | <u>800 000</u><br>45,40 |



| Wyszczególnienie  | Obręb                                     |                         |                         | Nadleśnictwo            |
|---|---|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
|   | Czarna Białostocka                        | Kumiałka                | Złota Wieś              |                         |
|   | Etat na 10-lecie - m <sup>3</sup> - netto |                         |                         |                         |
|   | Wskaźnik - m <sup>3</sup> netto/ha        |                         |                         |                         |
| Etat wg wykonania w ubiegłym okresie                                | <u>186 670</u><br>48,07                   | <u>362 009</u><br>43,01 | <u>214 472</u><br>51,96 | <u>763 151</u><br>46,46 |
| Etat wg 60% spodziewanego bieżącego przyrostu d-stanów przedrębnych | <u>186 400</u><br>49,63                   | <u>375 100</u><br>49,04 | <u>168 000</u><br>47,50 | <u>729 500</u><br>48,83 |

Biorąc pod uwagę powyższe dane oraz ogólny stan lasu, Komisja przyjęła orientacyjną miąższość użytkowania przedrębnego na bieżące 10-lecie w wysokości: 729 500 m<sup>3</sup> netto przy wskaźniku 48,80 m<sup>3</sup>/ha, co stanowi 60% spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości ze wszystkich drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny. Powierzchnia drzewostanów objętych użytkowaniem przedrębnym wyniesie 14 940,76 ha. Wysoka intensywność użytkowania przedrębnego związana jest z koniecznością rozluźniania zwarcia drzewostanów w celu inicjowania odnowień naturalnych, aby wzbogacić składy gatunkowe drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny. Komisja akceptuje wielkość użytkowania przedrębnego.

Drzewostany o niskim i równomiernym zwarciu i zadrzewieniu, drzewostany starszych klas wieku, drzewostany niedostępne, cenne z powodu pełnionych przez nie funkcji ochronnych, ekologicznych lub społecznych, nie zostały ujęte w etacie powierzchniowym użytkowania przedrębnego. Komisja akceptuje powierzchnię drzewostanów nie objętych planowaniem zabiegów gospodarczych wynoszącą 3 592,20 ha, co stanowi 14,49% powierzchni leśnej zalesionej.

Przyjęty łączny etat na lata 2026-2035 dla Nadleśnictwa Czarna Białostocka kształtuje się następująco (na podstawie tabeli nr XVII IUL):

| Etat                            | Obręb              |                |                |                |                |                | Nadleśnictwo     |                  |
|---------------------------------|--------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|------------------|------------------|
|                                 | Czarna Białostocka |                | Kumiałka       |                | Złota Wieś     |                |                  |                  |
|                                 | m <sup>3</sup>     |                |                |                |                |                |                  |                  |
|                                 | brutto             | netto          | brutto         | netto          | brutto         | netto          | brutto           | netto            |
| 1                               | 2                  | 3              | 4              | 5              | 6              | 7              | 8                | 9                |
| Rębne zaliczone na etat         | 167 394            | 142 516        | 272 373        | 228 691        | 167 949        | 141 517        | <b>607 716</b>   | <b>512 724</b>   |
| 5% przyrostu miąższości rębnych | 8 370              | 7 119          | 13 619         | 11 436         | 8 397          | 7 072          | <b>30 386</b>    | <b>25 627</b>    |
| Rębne nie zaliczone na etat     | -                  | -              | 520            | 445            | -              | -              | <b>520</b>       | <b>445</b>       |
| <b>Razem użytki rębne</b>       | <b>175 764</b>     | <b>149 635</b> | <b>286 512</b> | <b>240 572</b> | <b>176 346</b> | <b>148 589</b> | <b>638 622</b>   | <b>538796</b>    |
| <b>Przedrębne</b>               | <b>233 000</b>     | <b>186 400</b> | <b>468 900</b> | <b>375 100</b> | <b>210 000</b> | <b>168 000</b> | <b>911 900</b>   | <b>729 500</b>   |
| <b>Ogółem</b>                   | <b>408 764</b>     | <b>336 035</b> | <b>755 412</b> | <b>615 672</b> | <b>386 346</b> | <b>316 589</b> | <b>1 550 522</b> | <b>1 268 296</b> |

Zaprojektowany etat miąższościowy użytków głównych na lata 2026-2035 wynosi nie więcej niż 1 268 296 m<sup>3</sup> grubizny netto. Projektowane jest pozyskanie 5,06 m<sup>3</sup> netto / ha powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej) rocznie, co stanowi 1,63% przeciętnej miąższości na gruntach leśnych.

W myśl Zarządzenia nr 30 Dyrektora Generalnego LP z dnia 9 maja 2014 r. etat cięć rębnych w wymiarze miąższościowym stanowi maksymalną wielkość pozyskania w okresie obowiązywania *PUL*, natomiast miąższościowy etat użytków przedrębnych stanowi wielkość szacunkową.

## 6. Wytyczne w sprawie użytkowania rębego

Komisja nie wniosła uwag do zaprezentowanych przez wykonawcę projektu *PUL* wytycznych w sprawie użytkowania rębego i rębni dla poszczególnych gospodarstw. Komisja dopuszcza modyfikację na etapie wykonania zaproponowanych sposobów stosowania poszczególnych rębni, pod kątem specyficznych wymagań hodowlano-ochronnych indywidualnych drzewostanów.

Rodzaje dopuszczalnych rębni w typach siedliskowych lasu:

| STL  | Projektowane rębnie |                      |
|------|---------------------|----------------------|
|      | Rębnia zasadnicza   | Rębnia zastępcza     |
| 1    | 2                   | 3                    |
| Bśw  | Ib, Ibz             | IIb                  |
| Bw   | IVd                 | IIb, V               |
| Bb   | brak                | brak                 |
| BMśw | Ib, Ibz             | IIb, IIIa, IIIb, IVd |
| BMw  | IVd                 | IIb, V               |
| BMb  | brak                | brak                 |
| LMśw | IIIb                | Ib, IIb, IIIa, IVd   |
| LMw  | IVd                 | IIb, IIIb, V         |
| LMb  | brak                | V                    |
| Lśw  | IIIb                | Ib, IIIa, IVd, V     |
| Lw   | IVd                 | IIIb, IIIa, V        |
| OI   | IVd                 | IIb, V               |
| OIJ  | IVd                 | IIb, V               |

Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych właściwych wg rodzajów rębni (na podstawie tabeli nr XV IUL) przedstawione jest poniżej:

| Gospodarstwo             | Rębnie<br>zupelne | Rębnie częściowe, gniazdowe i<br>stopniowe |                     |                 | Rębnia<br>przerębowa | Ogółem          |
|--------------------------|-------------------|--|---------------------|-----------------|----------------------|-----------------|
|                          |                   | cięcia<br>uprzątające                      | cięcia<br>pozostałe | razem           |                      |                 |
| powierzchnia [ha]        |                   |  |                     |                 |                      |                 |
| Obręb Czarna Białostocka |                   |  |                     |                 |                      |                 |
| Specjalne (S)            | -                 | 18,11                                      | 90,31               | 108,42          | -                    | 108,42          |
| Lasów ochronnych (O)     | 18,37             | 147,84                                     | 989,80              | 1137,64         | 1,55                 | 1 157,56        |
| Lasów gospodarczych (G)  | 1,36              | -  | -                   | -               | -                    | 1,36            |
| <b>Razem obręb</b>       | <b>19,73</b>      | <b>165,95</b>                              | <b>1 080,11</b>     | <b>1 246,06</b> | <b>1,55</b>          | <b>1 267,34</b> |
| Obręb Kumiałka           |                   |  |                     |                 |                      |                 |
| Specjalne (S)            | -                 | 62,50                                      | 108,03              | 170,53          | 1,50                 | 172,03          |
| Lasów ochronnych (O)     | 0,56              | 286,44                                     | 844,68              | 1 131,12        | -                    | 1 131,68        |
| Lasów gospodarczych (G)  | 131,42            | 102,22                                     | 275,82              | 378,04          | -                    | 509,46          |
| <b>Razem obręb</b>       | <b>131,98</b>     | <b>451,16</b>                              | <b>1 228,53</b>     | <b>1679,69</b>  | <b>1,50</b>          | <b>1 813,17</b> |
| Obręb Złota Wieś         |                   |  |                     |                 |                      |                 |
| Specjalne (S)            | -                 | 25,30                                      | 68,23               | 93,53           | 1,57                 | 95,10           |

| Gospodarstwo                    | Rębnie<br>zupelne | Rębnie częściowe, gniazdowe i<br>stopniowe |                     |                 | Rębnia<br>przerębowa | Ogółem          |
|---------------------------------|-------------------|--|---------------------|-----------------|----------------------|-----------------|
|                                 |                   | cięcia<br>uprzążające                      | cięcia<br>pozostałe | razem           |                      |                 |
|                                 | powierzchnia [ha] |  |                     |                 |                      |                 |
| Lasów ochronnych (O)            | 61,55             | 137,68                                     | 779,40              | 917,08          | 3,54                 | 982,17          |
| Lasów gospodarczych (G)         | -                 | -  | -                   | -               | -                    | -               |
| <b>Razem obręb</b>              | <b>61,55</b>      | <b>162,98</b>                              | <b>847,63</b>       | <b>1 010,61</b> | <b>5,11</b>          | <b>1 077,27</b> |
| Nadleśnictwo Czarna Białostocka |                   |  |                     |                 |                      |                 |
| Specjalne (S)                   | -                 | 105,91                                     | 266,57              | 372,48          | 3,07                 | 375,55          |
| Lasów ochronnych (O)            | 80,48             | 571,96                                     | 2613,88             | 3185,84         | 5,09                 | 3271,41         |
| Lasów gospodarczych (G)         | 132,78            | 102,22                                     | 275,82              | 378,04          | -                    | 510,82          |
| <b>Razem Nadleśnictwo</b>       | <b>213,26</b>     | <b>780,09</b>                              | <b>3 156,27</b>     | <b>3 936,36</b> | <b>8,16</b>          | <b>4 157,78</b> |

## 7. Wytyczne w zakresie techniki hodowlanej

Komisja akceptuje przyjęte w projekcie *PUL*, typy drzewostanów o charakterze gospodarczym i ochronnym oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw modyfikujące ustalenia KZP. Przedmiotowa modyfikacja została opracowana w porozumieniu z nadleśnictwem oraz RDLP.

Zmodyfikowane składy gatunkowe drzewostanów (TD) o charakterze gospodarczym oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw przyjęte do *PUL* przedstawia poniższe zestawienie:

| Typ<br>siedliskowy<br>lasu | Wariant<br>wilgotn. | Typ<br>drzewostanu | Orientacyjne składy gatunkowe - % |                                   |
|----------------------------|---------------------|--------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|
|                            |                     |                    | Gatunki<br>główne                 | Gatunki domieszkowe               |
| 1                          | 2                   | 3                  | 4                                 | 5                                 |
| Bśw                        | Ś                   | So                 | So-90                             | Św,Brz-10                         |
| Bśw                        | SŚ                  | So                 | So-80                             | Św-10, Brz-10                     |
| Bw                         | WW                  | So                 | So-80                             | Św-10, Brz-10                     |
| Bw                         | WSW                 | So                 | So-80                             | Św-10, Brz-10                     |
| Bb                         | BO                  | So                 | So-80                             | Brzom-10, Św-10                   |
| Bb                         | BM                  | So                 | So-90                             | Brzom-10                          |
| Bb                         | BBM                 | So                 | So-90                             | Brzom-10                          |
| BMśw                       | Ś                   | Św-So              | So-60                             | Św-20, Brz,Db i inne-10           |
| BMśw                       | SŚ                  | Św-So              | So-50                             | Św-30, Db-10, Brz-10              |
| BMw                        | WW                  | So-Św              | Św-50                             | So-30, Db,Brz i inne-20           |
| BMw                        | WSW                 | So-Św              | Św-70                             | So-20, Brz i inne-10              |
| BMb                        | BO                  | So-Św              | Św-50                             | So-40, Brzom,Ol i inne-10         |
| BMb                        | BM                  | So-Św              | Św-50                             | So-40, Brzom,Ol i inne-10         |
| BMb                        | BBM                 | So-Brz             | Brzom-50                          | So-30, Św-10, Ol,Os-10            |
| LMśw                       | Ś                   | Św-Db-So           | So-40                             | Db-30, Św-20, Brz i inne-10       |
| LMśw                       | SŚ                  | Św-So-Db           | Db-40                             | So-30, Św-20, Brz,Kl,Lp-10        |
| LMw                        | WW                  | Db-Św              | Św-40                             | Db-40, Ol-10, Brz i inne-10       |
| LMw                        | WSW                 | Db-Ol-Św           | Św-40                             | Ol-30, Db-20, Brz,Lp,Kl i inne-10 |
| LMb                        | BO                  | Brz-Ol-Św          | Św-40                             | Ol-20, Brz 20, So-10, Js,Wz,Os-10 |
| LMb                        | BM                  | Brz-Ol-Św          | Św-30                             | Ol-30, Brz 20, So-10, Js,Wz,Os-10 |

| Typ siedliskowy lasu | Wariant wilgotn. | Typ drzewostanu | Orientacyjne składy gatunkowe - % |  |
|----------------------|------------------|-----------------|-----------------------------------|--|
|                      |                  |                 | Gatunki główne                    | Gatunki domieszkowe                      |
| 1                    | 2                | 3               | 4                                 | 5  |
| L Mb                 | BBM              | So-Ol-Brz       | Brzom-40                          | Ol-30, So-20, Św,Wb-10                   |
| L św                 | Ś                | Lp-Gb-Db        | Db-50                             | Gb-20, Lp-20, Kl,Brz i inne-10           |
| L św                 | SŚ               | Lp-Gb-Db        | Db-40                             | Gb-20, Lp-20, Brz-10, Kl,Js,Wz,OI-10     |
| L w                  | WW               | OI-Js-Db        | Db-40                             | Js-20, OI-20, Wz,Lp,Kl,Gb i inne-20      |
| L w                  | WSW              | Db-Js-OI        | OI-40                             | Js-20, Db-20, Wz,Lp,Kl,Św,Gb i inne-20   |
| OI                   | BO               | OI              | OI-80                             | Brz-10, Św-10                            |
| OI                   | BM               | OI              | OI-90                             | Brz,Św-10                                |
| OI                   | BBM              | OI              | OI-90                             | Brz,Św,Wb-10                             |
| OIJ                  | ŁN               | Js-OI           | OI-50                             | Js-20, Db,Lp-10, Brz,Gb-10, Wz i inne-10 |
| OIJ                  | ŁZ               | Js-OI           | OI-50                             | Js-20, Db,Lp-10, Brz,Gb-10, Wz i inne-10 |

| Typ siedliskowy lasu | Wariant wilgotn. | Typ drzewostanu | Orientacyjne składy gatunkowe - % |   |
|----------------------|------------------|-----------------|-----------------------------------|---|
|                      |                  |                 | Gatunki główne                    | Gatunki domieszkowe                         |
| 1                    | 2                | 3               | 4                                 | 5   |
| B św                 | Ś                | Brz-So          | So-50                             | Brz-40, Św-10                               |
| B św                 | SŚ               | Brz-So          | So-50                             | Brz-30, Św-10, Lp,Db-10                     |
| BM św                | Ś                | Brz-So          | So-70                             | Brz-20, Db,Lp-10                            |
| BM św                | SŚ               | So-Św           | So-50                             | Brz-20, Św-10, Db-10, Lp i inne-10,         |
| BM w                 | WW               | Św-So           | So-60                             | Św-20, Db,Brz,Os-20                         |
| BM w                 | WSW              | So-Św           | Św-70                             | So-20, Db,Brz,Os-10                         |
| LM św                | Ś                | So-Św-Db        | Db-30                             | Św-20, So 20, Brz 20, Lp,Kl-10              |
| LM św                | SŚ               | Św-Db           | Db-40                             | Św-30, So-10, Kl,Lp,Gb i inne-20            |
| LM w                 | WW               | So-Św-Db        | Db-40                             | Św-20, So-20, Brz,Lp,Kl,Gb i inne-20        |
| LM w                 | WSW              | Św-Db-OI        | OI-30                             | Db-30, Św-20, Brz,Lp,Gb-20                  |
| L św                 | Ś                | Gb-Lp-Db        | Db-40                             | Db-40, Lp-20, Gb-20, Brz-10, Kl,Św-10       |
| L św                 | SŚ               | Js-Db           | Db-40                             | Db-40, Js-20, Św-10, Brz,Wz,Lp,Kl,Gb-30     |
| L w                  | WW               | Lp-Js-Db        | Db-30                             | Db-30, Js-20, Lp-20, Św-10, Wz-10, OI,Kl-10 |
| L w                  | WSW              | OI-Db-Js        | Js-30                             | Js-30, Db-30, OI-20, Wz-10, Lp,Kl,Św-10     |

Zmodyfikowane składy gatunkowe drzewostanów na siedliskach przyrodniczych (TD) o charakterze ochronnym oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw przyjęte do PUL przedstawia poniższe zestawienie:

| Kod   | Nazwa siedliska<br>zespół roślinny   | TS  | TD  | Składy gatunkowe upraw - %  |
|-------|--|---|---|---|
| 1     | 2  | 3   | 4   | 5   |
| 9170  | Grąd subkontynentalny (9170-2)<br><i>Melitti-Carpinetum</i><br><i>Tilio-Carpinetum calamagrostietosum</i><br><i>Tilio-Carpinetum calamagrostietosum v. z Alnus glutinosa</i><br><i>Tilio-Carpinetum typicum</i><br><i>Tilio-Carpinetum stachyetosum corydaletosum</i><br><i>Tilio-Carpinetum stachyetosum v. Ficaria verna</i><br><i>Tilio-Carpinetum caricetosum remotae</i><br><i>Tilio-Carpinetum circaeetosum alpinae</i>  | LMśw<br>LMśw<br>LMw<br>Lśw<br>Lśw<br>Lw<br>Lw<br>Lw | So-Db<br>Gb-Św-Db<br>Gb-Db-Ol<br>Św-Lp-Db<br>Lp-Js-Db<br>Ol-Js-Db<br>Gb-Św-Db<br>Js-Db-Ol | Db 40-60, So 20-30, Św 10-20, Gb,Lp,Kl,Brz,Os 10<br>Db 40-50, Św 20-30, Gb 20, So,Lp,Kl 10<br>Ol 30-50, Db 20-30, Gb 20-30, Św,Lp,Kl,Brz,Os 10<br>Db 40-60, Lp,Kl 20-30, Św,Gb,Brz,Os 20-30<br>Db 30-50, Js,Wz 20-30, Lp,Kl 20, Gb,Św,Brz,Os,Iwa 10-20<br>Db 30-40, Js,Wz 20-30, Ol 20-30, Lp,Kl,Gb,Brz,Os,Iwa 10<br>Db 30-50, Św 20-30, Gb 20-30, Lp,Kl,Os,Brz,Ol 10-20,<br>Ol 30-40, Db 20-30, Js,Wz 20-30, Gb,Lp,Kl,Brz,Os 10, Św 10 |
| 91D0* | <u>Bory i lasy bagiennie</u><br>Sosnowy bór bagienny (91D0-2)<br><i>Vaccinio uliginosi-Pinetum Carici chordorrhizae-Pinetum</i><br><i>Ledo-Sphagnetum</i><br>Brzezina bagienna (91D0-1)<br><i>Sphagno-Betuletum</i><br>Borealna świerczyna bagienna (91D0-5)<br><i>Sphagno girgensohnii-Piceetum myrtilletosum</i><br><i>Sphagno girgensohnii-Piceetum thelypteridetosum</i><br>Sosnowo-brzozowy las bagienny (91D0-6)<br><i>Dryopteridi thelypteridis-Betuletum pubescentis</i><br>Brzozowo-świerkowy las bagienny (91D0-5)<br><i>Betulo pubescentis-Piceetum</i> | Bb<br>Bb<br>BMb<br>BMb<br>LMb<br>LMb<br>LMb         | So<br>So<br>Brz-So<br>So-Św<br>Brz-Ol-Św<br>So-Brz<br>Brz-Św                              | So 80-95, Brz,Św 5-20<br>So 90-100, Brz do 10<br>So 40-60, Brz 30-40, Ol,Św 10-20<br>Św 70-75, So 20, Ol,Brz 5-10<br>Św 40-60, Ol 20-30, Brz,So 20-30<br>Brz 70-80, So,Ol 20-30<br>Św 50-60, Brz 30-40, Ol,So,Os 10   |
| 91E0* | <u>Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe</u><br>Źródłiskowe lasy olszowe na niżu (91E0-4)<br><i>Ribeso nigri-Alnetum</i><br>Niżowy łęg jesionowo-olszowy (91E0-3)<br><i>Fraxino-Alnetum</i><br>Łęg gwiazdnicowy (91E0-3)<br><i>Stellario nemorum-Alnetum</i><br>Łęg świerkowo-olszowy (91E0-3)<br><i>Piceo-Alnetum</i>   | Ol<br>OlJ<br>Lł<br>Lł                               | Ol<br>Js-Ol<br>Ol<br>Św-Ol  | Ol 80-90, Brz,Js 10-20<br>Ol 40-60, Js 20-40, Wz,Db 10, Św,Brz,Lp,Gb 10<br>Ol 80-90, Js,Wz,Db,Lp 10-20<br>Ol 50-70, Św 20-40, Js,Brz 10   |
| 91F0  | Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (91F0-3)<br><i>Ficario-Ulmetum</i>  | Lł  | Db-Js-Wz  | Wz 30-50, Js 20-30, Db 20-30, Gb,Lp,Kl,Ol 10  |

W trakcie wykonywania prac odnowieniowych, przy projektowaniu składu gatunkowego uprawy leśnej, należy brać pod uwagę, znajdujące się na odnawianej powierzchni mikrosiedliska leśne (przy wykorzystaniu map glebowych) oraz lokalne ukształtowanie i wystawę terenu.

Zadania z zakresu hodowli lasu na bieżące 10-lecie przedstawiają się następująco (na podstawie tabeli nr XVIII IUL):

| Wskazanie   | Obręb              |                |               | Nadleśnictwo   |
|---|--------------------|----------------|---------------|----------------|
|   | Czarna Białostocka | Kumiałka       | Złota Wieś    |                |
|   | powierzchnia [ha]  |                |               |                |
| 1   | 2                  | 3              | 4             | 5              |
| Odnowienia powierzchni leśnej niezalesionej,                                  | 5,89               | 32,95          | 11,72         | 50,56          |
| w tym: odnowienie zrębów  | 5,65               | 28,94          | 11,72         | 46,31          |
| odnowienie halizn   | 0,24               | -              | -             | 0,24           |
| odnowienie płazowin   | -                  | 4,01           | -             | 4,01           |
| Zalesienie gruntów nieleśnych   | -                  | -              | -             | -              |
| Odnowienie zrębów zupełnych projektowanych                                    | 19,73              | 131,98         | 61,55         | 213,26         |
| <b>Razem na powierzchni otwartej</b>  | <b>25,62</b>       | <b>164,93</b>  | <b>73,57</b>  | <b>263,82</b>  |
| Odnowienia przy rębniach złożonych  | 413,73             | 547,27         | 348,99        | 1309,99        |
| Podsadzenia produkcyjne   | -                  | -              | -             | -              |
| Dolesienia luk i przerzedzeń  | 2,36               | 19,60          | 0,89          | 22,85          |
| <b>Razem odnowienia pod osłoną</b>  | <b>416,09</b>      | <b>566,87</b>  | <b>34988</b>  | <b>1332,84</b> |
| <b>Ogółem odnowienia i zalesienia</b>   | <b>441,71</b>      | <b>731,80</b>  | <b>423,15</b> | <b>1596,66</b> |
| Poprawki i uzupełnienia w istniejących uprawach i młodnikach                  | 1,15               | -              | 0,27          | 1,42           |
| Poprawki i uzupełnienia na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia | 44,17              | 73,18          | 42,32         | 159,67         |
| <b>Razem poprawki i uzupełnienia</b>  | <b>45,32</b>       | <b>73,18</b>   | <b>42,59</b>  | <b>161,09</b>  |
| <b>Ogółem odnowienia, zalesienia, poprawki i uzupełnienia</b>                 | <b>487,03</b>      | <b>804,98</b>  | <b>465,74</b> | <b>1757,75</b> |
| Wprowadzanie podszytów  | -                  | -              | -             | -              |
| Pielęgnowanie gleby   | 16,04              | 43,18          | 8,52          | 67,74          |
| Pielęgnowanie upraw (CW)  | 263,85             | 275,54         | 179,61        | 719,00         |
| Pielęgnowanie młodników (CP+CP-P)   | 713,64             | 898,93         | 615,97        | 2228,54        |
| w tym : pielęgnowanie młodników (CP)  | 581,50             | 801,71         | 570,37        | 1953,58        |
| pielęgnowanie młodników (CP-P)  | 132,14             | 97,22          | 45,60         | 274,96         |
| <b>Razem pielęgnowanie gleby, upraw i młodników</b>                           | <b>993,53</b>      | <b>1217,65</b> | <b>804,1</b>  | <b>3015,28</b> |
| Melioracje wodne  | -                  | -              | -             | -              |
| Melioracje agrotechniczne   | 414,09             | 659,43         | 389,54        | 1463,06        |

Rozmiar powierzchniowy pielęgnacji upraw założonych po 1 stycznia 2026 roku, zgodnie z § 46 ust 13 IUL nie podlega szczegółowemu planowaniu. Zgodnie z obowiązującą Instrukcją urządzania lasu, w projekcie PUL pielęgnowanie gleby i CW zaplanowano wyłącznie dla upraw istniejących na dzień 1 stycznia 2026 roku.

Poprawki w projektowanych uprawach stanowią będą około 10% ich powierzchni – czyli około 161 ha. Realizacja pielęgnacji i poprawek w nowo założonych uprawach powinna wynikać z potrzeb stwierdzonych na gruncie.

Do czasu ustąpienia szkód powodujących zamieranie jesionu, Komisja dopuszcza częściowe zastępowanie go w składach gatunkowych upraw innymi gatunkami liściastymi, m. in. wiązem i / lub olszą.

Komisja nie widzi potrzeby zwiększania powierzchni do odnowienia w drzewostanach KO i KDO.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokół sporządził:

*mgr inż. Andrzej Bogacki*

Kierownik Pracowni Urzędzeniowej

*mgr inż. Andrzej Bogacki*

Przewodniczący Komisji:

Zastępca Dyrektora RDLP

Regionalnej Dystryktu Leśnictwowych  
w Białymstoku  
ds. Gospodarki Leśnej

Marek Masłowski

*mgr inż. Marek Masłowski*