



PROKURATURA OKRĘGOWA
WYDZIAŁ
BUDŻETOWO-ADMINISTRACYJNY

ul. Hetmańska 45d
35-078 RZESZÓW, Skr. Pocht. 303
Tel. 17 50 61 200 Fax. 17 50 61 203

Rzeszów, dnia 7 października 2025 r.

3036-7.262.96.2025

***Wykonawcy biorący
udział w postępowaniu***

dotyczy: postępowania prowadzonego zgodnie z Regulaminem udzielania zamówień bez stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych w Prokuraturze Okręgowej w Rzeszowie oraz przepisami ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (tj. Dz.U. z 2024, poz. 1061) na „**Świadczenie usługi dostępu, do obiektów i zajęć sportowo-rekreacyjnych, dla pracowników Prokuratury Okręgowej w Rzeszowie i jednostek podległych oraz osób towarzyszących**”.

Zamawiający – Prokuratura Okręgowa w Rzeszowie udziela odpowiedzi na otrzymane pytania:

Pytanie 1:

Dotyczy: minimalnej liczby obiektów

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmniejszenie wymaganej minimalnej liczby obiektów sportowo-rekreacyjnych na terenie Rzeszowa, Dębicy, Łańcuta, Leżajska, Strzyżowa, Ropczyc z 50 do 45.

Aktualne wymagania dotyczące minimalnej liczby obiektów na terenie wskazanych miast są dość wysokie. Obecnie Wykonawca współpracuje z mniejszą liczbą obiektów partnerskich, świadczących usługi na terenie wskazanych miast. Biorąc pod uwagę krótki termin składania ofert, Wykonawca również (do tego czasu) nie zdąży nawiązać współpracy z wymaganymi placówkami sportowymi, co uniemożliwi nam przedstawienie propozycji w przedmiotowym postępowaniu i negatywnie wpłynie na jego konkurencyjność. Jednocześnie informujemy, iż stale poszerzamy sieć obiektów sportowo-rekreacyjnych oraz dołożymy wszelkich starań, aby liczba i rodzaj usług, zarówno przed rozpoczęciem kontraktu, jak i w jego trakcie, była większa niż pierwotne minimum wymagane przez Zamawiającego. W przypadku przychylenia się do prośby Wykonawcy, Zamawiający może otrzymać więcej ofert, a co za tym idzie dużo korzystniejsze propozycje pod względem finansowym, co będzie opłacalne zarówno dla Zamawiającego, jak i jego pracowników.

Odpowiedź 1:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 2:

Dotyczy: katalogu miejscowości z zapewnionym dostępem do obiektów sportowo-rekreacyjnych

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o usunięcie wymogu posiadania obiektów sportowo-rekreacyjnych w miejscowości Strzyżów. Aktualnie nie współpracujemy z obiektami partnerskimi w tej miejscowości. Biorąc pod uwagę krótki termin składania ofert, Wykonawca również (do tego czasu) nie zdąży nawiązać współpracy z wymaganymi placówkami sportowymi, co uniemożliwi nam przedstawienie propozycji w przedmiotowym postępowaniu i negatywnie wpłynie na jego konkurencyjność.

Odpowiedź 2:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 3:

Dotyczy: katalogu miejscowości z zapewnionym dostępem do obiektów sportowo-rekreacyjnych

W przypadku braku zgody na powyższe, zwracamy się z uprzejmą prośbą o możliwość zaoferowania obiektów partnerskich w mieście Krosno (w odległości 30km od Strzyżowa) zamiast w miejscowości Strzyżów. W przypadku przychylenia się do prośby Wykonawcy, Zamawiający może otrzymać więcej ofert, a co za tym idzie dużo korzystniejsze propozycje pod względem finansowym, co będzie opłacalne zarówno dla Zamawiającego, jak i jego pracowników.

Odpowiedź 3:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 4:

Dotyczy: szacunkowej liczby Użytkowników; pkt. 9 OPZ, formularz ofertowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne wskazanie szacunkowej liczby Użytkowników. W treści pkt. 9 OPZ, Zamawiający wskazuje na łącznie 84 Użytkowników, tymczasem zsumowanie wszystkich Użytkowników przewidzianych w treści formularza ofertowego daje łącznie 103 osoby.

Odpowiedź 4:

Zamawiający informuje, że szacunkowa liczba użytkowników wynosi obecnie około 84 użytkowników, w formularzu ofertowym została przewidziana większa liczba użytkowników ze względu na możliwość przystąpienia przez pracowników Zamawiającego w trakcie trwania umowy.

Pytanie 5:

Dotyczy: pojęcia imiennej karty

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że poprzez „imienną kartę” Zamawiający rozumie fizyczną kartę pozwalającą na identyfikację użytkownika w obiekcie sportowym wraz z okazaniem dokumentu potwierdzającego jego tożsamość. Tym samym, Zamawiający nie narzuca, jakiego rodzaju dodatkowe zabezpieczenia powinna mieć karta (chipowe, zbliżeniowe lub magnetyczne).

Jednocześnie informujemy, iż w ocenie Wykonawcy, przedmiot zamówienia powinien być świadczony z wykorzystaniem takiego sposobu weryfikacji/rejestracji wejścia Użytkownika, jaki jest przyjęty przez danego operatora i jaki wynika ze stosowanych przez niego rozwiązań technicznych oraz organizacyjnych. Wskazane przez Zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia metody weryfikacji uczestników programu, powinno stanowić jedynie przykładowe formy, a nie wskazywać na metody stosowane przez konkretnego Operatora, tj. karty chipowe lub magnetyczne.

W ocenie Wykonawcy, karta służąca weryfikacji w obiekcie, udostępniania użytkownikom, nie musi posiadać takich samych zabezpieczeń jak karta wydawana przez innych Operatorów, przy czym nie ulega wątpliwości, że korzystać z niej mogą tylko osoby uprawnione, co gwarantują zabezpieczenia i systemy stosowane przez Wykonawcę. Dzięki temu, że imienna karta weryfikowana jest za każdym razem wraz z okazaniem dokumentu potwierdzającego tożsamość użytkownika, nigdy nie dojdzie do sytuacji, w której z usługi sportowo-rekreacyjnej skorzysta osoba nieuprawniona.

W ocenie Wykonawcy, wymaganie chipowych lub magnetycznych kart, który zapewnia wyłącznie jeden Wykonawca, mogący złożyć ofertę niepodlegającą odrzuceniu w przedmiotowym postępowaniu, rażąco narusza przepisy. W szczególności, iż sposób weryfikacji poprzez imienną kartę, proponowany przez Wykonawcę, nie odbiega od wymagań Zamawiającego i jest w pełni bezpłatny oraz bezpieczny.

Odpowiedź 5:

Zamawiający potwierdza, że poprzez „kartę imienną rozumie: fizyczną kartę, Zamawiający nie narzuca rodzaju zabezpieczenia karty.

Pytanie 6:

Dotyczy: abonamentu dla seniorów

Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza, aby Wykonawca zaoferował abonament dla osób powyżej 60 roku życia, który uprawnia do korzystania z mniejszej liczby obiektów aniżeli w standardowym programie (poniżej 60 r.ż.) oraz ogranicza możliwość korzystania z usług w pełnych godzinach otwarcia obiektów, np. wyłącznie do godz. 16:00? W ocenie Wykonawcy, dopuszczenie takiego rozwiązania jest niekorzystne dla wspomnianej grupy osób, którym dostęp do pełnej gamy obiektów sportowych zostanie ograniczony. Ponadto, korzystanie z placówek w określonych godzinach, dyskwalifikuje seniorów z możliwości uczestnictwa w zajęciach organizowanych najczęściej w godzinach wieczornych, np. aqua aerobic, joga, zdrowy kręgosłup, itp.

Odpowiedź 6:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 7:

Dotyczy: abonamentu dla dzieci; par. 1 ust. 4 i par. 4 ust. 3 wzoru Umowy; formularz ofertowy
Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga zaoferowania abonamentów wyłącznie dla dzieci w przedziale wiekowym 15-26 lat. Tym samym nie oczekuje zaoferowania abonamentów dla najmłodszych użytkowników, poniżej 15 roku życia. Zarówno wzór umowy, jak i formularz ofertowy nie przewidują takiej kategorii użytkowników.

Odpowiedź 7:

Zamawiający potwierdza że, wymaga zaoferowania abonamentów dla dziecka pracownika od 15 do 26 lat.

Pytanie 8:

Dotyczy: obiektów zlokalizowanych pod tym samym adresem

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że w przypadku, gdy dwa niezależne obiekty, świadczące usługi sportowo-rekreacyjne, zostały zlokalizowane pod tym samym adresem, to w przedmiotowym postępowaniu zostaną zakwalifikowane jako dwa odrębne obiekty sportowe. Informujemy, iż zdarzają się sytuacje, kiedy niezależne podmioty świadczą usługi w tym samym punkcie (ten sam lokal), np. szkoła tańca i klub sportów walki, może wynajmować oraz prowadzić zajęcia na tej samej sali gimnastycznej.

Odpowiedź 8:

Zamawiający potwierdza, że obiekty zostaną zakwalifikowane jako dwa odrębne.

Pytanie 9:

Dotyczy: czas pobytu w obiekcie poniżej 45 minut; pkt. 13 OPZ; par. 2 ust. 6 wzoru Umowy
Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje ograniczenia czasowe w dostępie do usług sportowych, wynikające z umów pomiędzy Wykonawcami, a partnerskimi obiektami sportowymi.

Informujemy, iż żaden z Wykonawców funkcjonujących na rynku, nie oferuje dostępu do usług sportowo-rekreacyjnych wyłącznie w przedziale czasowym nie krótszym niż 45 minut. U każdego z Operatorów występują ograniczenia czasowe również krótsze i dotyczą w szczególności takich usług jak np.: sauna, grota solna, itp.

Poza powyższymi limitami czasowymi, w ofercie Wykonawców występować mogą również ograniczenia dotyczące zasad świadczenia usług w danym obiekcie, które wynikają z jego godzin pracy, regulaminów, grafików, charakteru usługi czy zasad bezpieczeństwa bądź stopnia zaawansowania grupy.

Odpowiedź 9:

Zamawiający informuje, że akceptuje opisane ograniczenia.

Pytanie 10:

Dotyczy: Dopłaty

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, iż Zamawiający dopuszcza dopłaty do usług drogich i niszowych, takich jak squash, tenis, badminton, nauka pływania, aqua aerobik, saunarium, itp. Dopłaty te będą w całości pokrywane z własnych środków finansowych Użytkownika w bezpośrednim rozliczeniu z obiektem partnerskim.

Informujemy, iż ze względu na rynkowe ceny wspomnianych usług, nie jest możliwe świadczenie dostępu do nich bez dodatkowych dopłat, przez co Operatorzy abonamentów sportowych udostępniają je na zasadzie dopłaty i/lub rabatu.

Odpowiedź 10:

Zamawiający dopuszcza dopłaty do usług w własnych środków finansowych użytkowników.

Pytanie 11:

Dotyczy: Opłaty dodatkowe

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o dopuszczenie możliwości zaoferowania obiektów sportowo-rekreacyjnych, w których zostały wprowadzone opłaty niezależne od Wykonawcy, wynikające z wewnętrznych regulaminów obiektów, na które Wykonawca nie ma wpływu, tj. opłata wpisowa, kaucje, opłaty za szafki, itp. Dopłaty te są pobierane od wszystkich klientów korzystających z danego obiektu i w całości pokrywane z własnych środków finansowych Użytkownika

w bezpośrednim rozliczeniu z obiektem partnerskim. Powyższa zmiana pozwoli Wykonawcom na zaoferowanie większej liczby obiektów.

Odpowiedź 11:

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 12:

Dotyczy: Formularz ofertowy

W celu uniknięcia rozbieżności w ofertach, zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację, czy Wykonawca wyliczając liczbę dostępnych obiektów rekreacyjno – sportowych dostępnych w poszczególnych miastach w Polsce, ma uwzględnić liczbę:

- a) wszystkich placówek sportowych dostępnych dla Użytkowników w ramach abonamentu,
czy
- b) placówek sportowych, w których żadna z usług nie wymaga dodatkowej dopłaty do wejścia,
czy
- c) placówek sportowych, w których przynajmniej jedna świadczona usługa nie wymaga dopłaty?

W sytuacji, kiedy Wykonawca będzie musiał wziąć pod uwagę liczbę obiektów, w których żadna z usług nie wymaga dodatkowej dopłaty do wejścia czy chociażby jedna świadczona aktywność nie wymaga dopłaty, zabraknie partnerów oferujących usługi wyłącznie drogie i niszowe takie, jak: tenis, badminton, nauka pływania czy squash, gdyż są to aktywności wymagające dopłaty w ofertach wszystkich Operatorów abonamentów sportowych.

Ponadto niektóre szkoły tańca, czy poszczególne aktywności typu joga oraz sauna, również występują u Wykonawców, jako usługi z dopłatami lub na zasadzie rabatu. Dopłaty te są w całości pokrywane z własnych środków finansowych Użytkownika w bezpośrednim rozliczeniu z obiektem partnerskim.

Odpowiedź 12:

Zmawiający zgodnie z opisem kryteriów w rozdziale 11) pkt 1 ppkt 1.2 Ogłoszenia wymaga tj.:

„1.2. Liczba obiektów sportowo-rekreacyjnych na terenie miast Rzeszowa, Dębicy, Łańcuta, Leżajska, Strzyżowa, Ropczyc, akceptujących karty imienne. Kryterium będzie rozpatrywane na podstawie zadeklarowanej przez Wykonawcę w pkt. 4 Formularza ofertowego liczby obiektów sportowo-rekreacyjnych ww. miastach akceptujących karty imienne z nielimitowanym dostępem. Oferowana przez Wykonawcę liczba obiektów sportowo-rekreacyjnych na terenie miast Rzeszowa, Dębicy, Łańcuta, Leżajska, Strzyżowa, Ropczyc akceptujących karty imienne nie może być mniejsza niż 50 obiektów. W przypadku zaoferowania mniejszej liczby obiektów niż 50, oferta zostanie uznana za niezgodną z ogłoszeniem i odrzucona. W przypadku nie podania w ofercie informacji na temat liczby obiektów Zamawiający uzna, że Wykonawca zaoferował minimalną dopuszczalną liczbę obiektów wynoszącą 50 obiektów i odpowiednio obliczy punktację w tym kryterium. W tym kryterium można uzyskać maksymalnie 20 punktów. Przyznane punkty zostaną zaokrąglone do dwóch miejsc po przecinku. Oferty, które nie podlegają odrzuceniu z postępowania zostaną ocenione wg wzoru : $Lo = Lb / Lnw \times 20 \text{ pkt}$ gdzie: L punktów w kryterium obiekt, Lb-liczba obiektów badanej oferty, Lnw - najwyższa liczba obiektów.”

Pytanie 13:

Dotyczy: OPZ

Zgodnie ze standardem rynkowym Wykonawca w ramach programu sportowego musi zapewnić Użytkownikom możliwość korzystania z usług i zajęć w różnych obiektach sportowo-rekreacyjnych tego samego dnia, tygodnia czy miesiąca bez deklaracji korzystania z określonej lokalizacji. W związku z powyższym, zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, iż Użytkownik w ramach programu „limitowanego” musi mieć możliwość do wykorzystania np. 8 wejść do obiektów sportowo-rekreacyjnych w ciągu miesiąca, ale bez limitu dziennego (1 wejście dziennie) czy tygodniowego (2-4 razy w tygodniu). Oznacza to, że Użytkownik może wykorzystać 8 wejść zarówno w ciągu jednego dnia (do różnych obiektów), tygodnia, jak i miesiąca, co pozwoli mu na elastyczne korzystanie z programu według jego indywidualnych potrzeb. Np. w tym samym dniu Użytkownik może skorzystać z siłowni (Obiekt X), następnie po zakończonej usłudze może udać się bezpośrednio na basen (Obiekt Y) – 2 wykorzystane wejścia w ciągu jednego dnia.

Odpowiedź 13:

Zamawiający informuje, że użytkownik musi mieć możliwość do wykorzystania 8 wejść w miesiącu, maksymalnie raz dziennie.

Pytanie 14:

Dotyczy: OPZ

Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza, aby pracownik posiadający aktywny abonament sportowy, mógł zamawiać karnet dla osoby towarzyszącej i/lub dzieci wyłącznie w obrębie tego samego rodzaju abonamentu, który sam posiada? Oznacza to, że pracownik posiadający abonament typu nielimitowany, będzie mógł zamówić osobie towarzyszącej i/lub dzieciom wyłącznie karnet nielimitowany, a pracownik korzystający z abonamentu limitowanego (8 razy w miesiącu) będzie mógł zamówić dla osoby towarzyszącej i/lub dzieci tylko abonament limitowany (8 razy w miesiącu).

W ocenie Wykonawcy, dopuszczenie powyższego ograniczenia, może mieć konsekwencje finansowe dla dzieci i osób towarzyszących pracownikom, którzy nie chcą korzystać częściej niż 8 razy w miesiącu z aktywności sportowych, a w przypadku wyboru abonamentu typu nielimitowany przez pracownika, będą zmuszeni również do korzystania z tego samego rodzaju karnetu. Wspomniana sytuacja, wymusi na nich konieczność zapisywania się do programu nielimitowanego, który co do zasady jest programem dużo droższym.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz dbając o zróżnicowane potrzeby pracowników i ich dzieci oraz osób towarzyszących, rekomendujemy, aby Zamawiający żądał od Operatorów abonamentów sportowych, żeby zapewniali możliwość tzw. mieszania abonamentów, co przyczyni się do zaoferowania elastycznego programu przez wszystkich potencjalnych Wykonawców.

Odpowiedź 14:

Zamawiający informuje, że wyraża zgodę.

Pytanie 15:

Dotyczy: katalogu usług; pkt. 7 ppkt. 2 OPZ; par. 2 ust. 10 wzoru Umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że usługi wskazane przez Zamawiającego w Pkt 7 ppkt 2) OPZ, stanowią jedynie orientacyjny, przykładowy katalog usług i obiektów o zróżnicowanym charakterze. Tym samym Wykonawca nie jest zobowiązany do zapewnienia dostępu do wszystkich usług obiektów wymienionych we wspomnianych punktach, a Zamawiający dopuszcza również zaoferowanie innych aktywności, które posiadają charakter sportowy i są udostępniane przez Wykonawców.

Odpowiedź 15:

Zamawiający informuj, że nie wyraża zgody.

Pytanie 16:

Dotyczy: pkt. 9 OPZ

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę treści komentowanych postanowień i wskazanie, że Zamawiający dopuszcza pozyskanie przez Wykonawcę danych takich jak adres e-mail, numer telefonu oraz Pesel.

Informujemy, iż z uwagi na bezpieczeństwo oraz systemy funkcjonujące u Wykonawcy, rekomendujemy przekazanie przez Użytkownika abonamentu, między innymi takich danych jak: adres e-mail, numer telefonu i Pesel. Przy czym zaznaczamy, że dane te nie stanowią danych szczególnych kategorii oraz danych nadmiarowych w rozumieniu Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o

ochronie danych) (RODO). Wobec tego, dane takie jak numer Pesel, czy telefonu należy traktować „na równi” z danymi takie jak imię czy nazwisko.

Ponadto, dzięki przekazaniu Wykonawcy przez Użytkownika ww. danych, Użytkownik w aplikacji mobilnej lub na stronie internetowej może zarządzać wszystkimi swoimi usługami zakupionymi w naszej Grupie.

Nadto, Wykonawca jako firma o ugruntowanej pozycji na rynku, posiada szereg zabezpieczeń, w tym niezbędne środki techniczne i organizacyjne w celu zapewnienia odpowiedniej ochrony, która ma wpływ na proces przetwarzania danych.

Jednocześnie zaznaczamy, iż dane takie jak numer telefonu, adres e-mail czy Pesel przekazywane są przez Użytkownika wyłącznie na etapie zapisywania się do programu sportowego. Ponadto dane te, nie są zbierane bezpośrednio przez Zamawiającego, tylko pracownicy samodzielnie uzupełniają formularz przystąpienia do programu dostępny w wersji online.

Sama identyfikacja w obiekcie, następować będzie wyłącznie poprzez weryfikację jego imienia i nazwiska oraz w niektórych przypadkach na podstawie przedstawionego dokumentu potwierdzającego tożsamość. W żadnym wypadku podczas rejestracji wejścia w obiekcie nie dochodzi do przekazania numeru Pesel, adresu e-mail, czy numeru telefonu.

Odpowiedź 16:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody.

Pytanie 17:

Dotyczy: pkt. 9 OPZ

W przypadku braku zgody na powyższe, prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza wyłącznie jedną formę weryfikacji, czyli imienną kartę fizyczną, bez możliwości korzystania z aplikacji mobilnej.

Jednocześnie chcemy podkreślić, że przychylenie się do prośby Wykonawcy pozytywnie wpłynie na konkurencyjność postępowania, dzięki czemu Zamawiający może otrzymać więcej ofert, a co za tym idzie dużo korzystniejsze propozycje pod względem finansowym, co będzie opłacalne zarówno dla Zamawiającego, jak i jego pracowników. W przeciwnym wypadku Wykonawca nie będzie w stanie złożyć oferty w niniejszym postępowaniu, co może negatywnie wpłynąć na konkurencyjność procesu.

Odpowiedź 17:

Zamawiający potwierdza, że dopuszcza wyłącznie jedną formę weryfikacji, czyli imienną kartę fizyczną.

Pytanie 18:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o dopuszczenie możliwości przedkładania listy użytkowników za pośrednictwem dedykowanej platformy internetowej lub w formie pliku excel, w zależności od rozwiązań technicznych przyjętych u danego Operatora. Sposób przekazania listy użytkowników jest wyłącznie czynnością techniczną, która nie powinna w zasadniczy sposób rzutować na możliwość udziału w postępowaniu ani sposób świadczenia usług. Przedmiotem umowy jest zapewnienie dostępu do obiektów i usług sportowo-rekreacyjnych. Sposób przekazania listy użytkowników, na rzecz których będzie świadczona ta usługa powinien pozostać w gestii Wykonawcy.

Odpowiedź 18:

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 19:

Dotyczy: faktur w postaci elektronicznej

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o umożliwienie przesyłania faktur drogą elektroniczną. W znaczącym stopniu ułatwi to obsługę administracyjną umowy i będzie korzystne dla obu Stron umowy.

W razie zgody na powyższe prosimy o wprowadzenie do umowy następujących postanowień:
„Wynagrodzenie, o którym mowa w pkt. 18, będzie płatne na podstawie faktury VAT przesłanej Klientowi przez Wykonawcę w formie elektronicznej.

Strony zgodnie oświadczają, że wyrażają zgodę na przesyłanie faktur VAT, faktur korygujących oraz duplikatów faktur w formie elektronicznej, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz.U. 2025 poz. 775 z późn. zm.).

Wykonawca będzie przysyłać faktury w formacie PDF z adresu e-mail: na adres e-mail Klienta

Klient oświadcza, że wskazany adres e-mail jest właściwy do otrzymywania faktur elektronicznych oraz zobowiązuje się do informowania Wykonawcy o każdej jego zmianie z co najmniej 5-dniowym wyprzedzeniem.

Faktury przesyłane drogą elektroniczną będą uznawane za doręczone w dniu ich wysłania na wskazany adres e-mail. W przypadku cofnięcia zgody na przesyłanie faktur drogą elektroniczną, Klient zobowiązany jest poinformować Wykonawcę w formie pisemnej lub elektronicznej. Cofnięcie zgody skutkuje obowiązkiem przesyłania faktur w formie papierowej od 15 dnia po otrzymaniu zawiadomienia.”

Odpowiedź 19:

Zamawiający wyraża zgodę. Zamawiający dodaje w §4 ust. 13 projektu umowy który otrzymuje brzmienie „Wynagrodzenie będzie płatne na podstawie faktury VAT przesłanej Zamawiającemu przez Wykonawcę w formie elektronicznej.

Strony zgodnie oświadczają, że wyrażają zgodę na przesyłanie faktur VAT, faktur korygujących oraz duplikatów faktur w formie elektronicznej, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz.U. 2025 poz. 775 z późn. zm.).

Wykonawca będzie przysyłać faktury w formacie PDF z adresu e-mail: na adres e-mail Klienta

Zamawiający oświadcza, że wskazany adres e-mail jest właściwy do otrzymywania faktur elektronicznych oraz zobowiązuje się do informowania Wykonawcy o każdej jego zmianie z co najmniej 5-dniowym wyprzedzeniem.

Faktury przesyłane drogą elektroniczną będą uznawane za doręczone w dniu ich wysłania na wskazany adres e-mail. W przypadku cofnięcia zgody na przesyłanie faktur drogą elektroniczną, Zamawiający zobowiązany jest poinformować Wykonawcę w formie pisemnej lub elektronicznej. Cofnięcie zgody skutkuje obowiązkiem przesyłania faktur w formie papierowej od 15 dnia po otrzymaniu zawiadomienia.”

Pytanie 20:

Dotyczy: par. 2 ust. 1 wzoru Umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o usunięcie wskazanego postanowienia. Informacje, które mają wpływ na korzystanie przez użytkowników z abonamentu będą przekazywane nie tylko za pośrednictwem Zamawiającego, ale także za pośrednictwem dedykowanej strony internetowej Wykonawcy czy jego mediów społecznościowych. Znajdują się tam nie tylko informacje formalne jak regulaminy, ale także informacje o dostępnych obiektach, akcjach promocyjnych czy udogodnieniach oferowanych dla użytkowników. W związku z powyższym Zamawiający nie powinien ograniczać prawa pracowników do czerpania informacji z innych źródeł.

Odpowiedź 20:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody.

Pytanie 21:

Dotyczy: par. 2 ust. 2 wzoru Umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie wskazanego postanowienia, czy w ramach wszelkich okoliczności będą mieścić się zmiany czasowe dostępności obiektów wynikające z przyczyn niezależnych od Wykonawcy?

Odpowiedź 21:

Zamawiający informuje, że nie będą się mieścić wskazane w/w okoliczności.

Pytanie 22:

Dotyczy: par. 3 ust. 1 wzoru Umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o modyfikację wskazanego postanowienia, ponieważ wskazane postanowienie zawiera błędne odniesienie do §8 ust. 1 Umowy. §8 ust. 1 Umowy odnosi się do zakazu cesji, nie formy przekazania listy Uczestników.

Odpowiedź 22:

Zamawiający zmienia treść §3 ust. 1 projektu umowy który otrzymuje brzmienie „Zamawiający zobowiązuje się do przesyłania, w sposób określony w § 6 ust.2 Umowy aktualnej imiennej listy Uczestników, którzy zgłosili chęć korzystania z Usług, na 20 dzień każdego miesiąca kalendarzowego.”

Pytanie 23:

Dotyczy: par. 5 ust. 1 wzoru Umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o modyfikację wskazanego postanowienia i wskazanie, że uruchomienie abonamentów nastąpi od początku miesiąca następującego po miesiącu terminowego przekazania listy uczestników. W sytuacji gdy formalności związane z umową nie zostaną zakończone przed 1.11.25, bądź lista Użytkowników nie zostanie przekazana w terminie do 20tego miesiąca (aby rozpocząć świadczenie usług na rzecz Użytkowników od 1.11.25, musiałaby być przekazana do dnia 20.10.25) rozpoczęcie świadczenia usług od 1.11.25 może okazać się niemożliwe.

Odpowiedź 23:

Zamawiający informuje, że wyraża zgodę na proponowaną zmianę. Zamawiający zmienia treść §5 projektu umowy który otrzymuje następujące brzmienie:

„1.Umowa będzie obowiązywała przez okres 12 miesięcy, z tym , że nie wcześniej niż od dnia 1 listopada 2025r..

2.Karty będą wydawane na pełne miesiące.

3.Umowa wygasa w przypadku wyczerpania wartości , o której mowa w § 4 ust.1 przed okresem 12 miesięcy.,,

Pytanie 24:

Dotyczy: par. 6 wzoru Umowy

Zwracamy się z prośbą o dodanie postanowienia w zakresie spełnienia obowiązku informacyjnego w §10 Wzoru Umowy o następującym brzmieniu:

„Strony zobowiązują się do wykonania względem osób odpowiedzialnych za realizację Umowy, których dane osobowe będą przekazywane w pomiędzy Wykonawcą i Zamawiającym obowiązku informacyjnego zgodnie z art. 14 Rozporządzenia nr 679/2016 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 kwietnia 2016 roku w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/4/WE, w imieniu każdej ze Stron. W celu wykonania zobowiązania, o którym mowa powyżej, Strony: niezwłocznie, nie później niż w terminie 3 dni roboczych od daty podpisania zobowiązania przekażą wszystkim osobom, o których mowa

powyżej, zatrudnionym na dzień podpisania zobowiązania, informacje określone w Załączniku nr ... do Umowy.”

Odpowiedź 24:

Zamawiający informuje, że wyraz zgodę na wprowadzenie obowiązku informacyjnego zgodnie z art. 14 Rozporządzenia nr 679/2016 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 kwietnia 2016 roku w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/4/WE.

Pytanie 25:

Dotyczy: umowy powierzenia – wzór wykonawcy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację, czy Zamawiający dopuszcza podpisanie umowy powierzenia na wzorze Wykonawcy, tj. Administratora?

Informujemy, iż dobrą praktyką jest zawieranie umowy powierzenia na wzorze dostarczonym przez Administratora, a nie Procesora, gdyż to Administrator określa cel i środki w ramach powierzenia i jest „właścicielem danych”.

Odpowiedź 25:

Zamawiający dopuszcza podpisanie umowy powierzenia na wzorze Wykonawcy, po wcześniejszym jej zaakceptowaniu.

Pytanie 26:

Dotyczy: terminu złożenia oferty

Biorąc pod uwagę czas niezbędny na złożenie i przygotowanie oferty oraz konieczność doprecyzowania postanowień przedmiotowego zamówienia, zwracamy się z uprzejmą prośbą o przedłużenie terminu składania ofert.

Odpowiedź 26:

Zamawiający informuje, że termin składania pozostaje bez zmian tj. 9 października 2025 r.

Zamawiający informuje, że termin składania ofert pozostaje bez zmian tj. 09.10.2025 r.

Prokurator Okręgowy

Dariusz Brzykowski