

From: [REDACTED] >
Sent: Tuesday, May 13, 2025 5:30 PM
To: Kancelaria <kancelaria@men.gov.pl>
Cc: biurorzecznika@brpo.gov.pl
Subject: Petycja ws. podręczników do przedmiotów dyskusyjnych światopoglądowo

Nieczęsto otrzymujesz wiadomości e-mail z adresu [REDACTED]. [Dowiedz się, dlaczego jest to ważne](#)

Szanowni Państwo,

Proszę o informację, czy na aktualnej liście podręczników dopuszczonych do stosowania w przedmiocie "wychowanie do życia w rodzinie" nadal znajdują się pozycje autorstwa lub współautorstwa pani dr hab. Marii Ryś, prof. UKSW. Lista pozostałych publikacji pani profesor oraz miejsce zatrudnienia sugerują mocno religijne nacechowanie jej twórczości:

https://psychologia.wfch.uksw.edu.pl/rys_publicacje

Sam w czasie pobierania nauki w gimnazjum (lata 2002-2005) korzystałem z podręcznika "Wędrując ku dorosłości", który poprzez osobę i pracodawcę autorki był mocno nacechowany katolicką nauką społeczną. W szczególności homoseksualność czy ogólniej nieheteronormatywność była w nim przedstawiona jako zaburzenie, wbrew już ówczesnemu i obecnemu konsensusowi naukowemu. Inne przykłady antynaukowych tez w podręcznikach opisano w artykule:

<https://oko.press/zobacz-czego-czarnek-nauczyl-twoje-dziecko-o-antykoncepcji>

W związku z tym uważam, że podręczniki autorstwa pani dr hab. Marii Ryś, prof. UKSW oraz jakichkolwiek innych pracowników uczelni i szkół o charakterze wyznaniowym (z wyjątkiem podręczników do religii danego wyznania) nie powinny być dopuszczone do stosowania w szkołach finansowanych ze środków publicznych, jako podatne na przemycanie treści niezgodnych z konsensusem naukowym, szkodliwych dla psychiki oraz zdrowia reprodukcyjnego uczniów.

Proszę o przyjęcie rozwiązań prawnych przewidujących szczegółowe sprawdzanie kompetencji autorów i treści podręczników do przedmiotów podlegających sporom światopoglądowym w debacie publicznej, w celu upewnienia się, że rzeczywiście odpowiadają one powszechnie uznanej wiedzy naukowej, a nie szkodliwym religijnym uprzedzeniom wynikającym z indywidualnego światopoglądu autorów oraz religijnego charakteru zatrudniających ich placówek. Konieczność prowadzenia takiej kontroli wprost wynika z ustrojowej neutralności światopoglądowej organów Rzeczypospolitej Polskiej, w tym szkół finansowanych ze środków publicznych, aby organy te miały pewność, że nie promują określonego światopoglądu religijnego. Misją szkolnictwa jest przekazywanie wiedzy naukowej, a stosunek danej religii do tej wiedzy może być ewentualnie przedmiotem nauczania na lekcji religii.

Opisana sprawa pozostaje w wyraźnym związku z moją poprzednią petycją ws. umieszczania krzyży w szkołach z dnia 11.04.2025 r. Sprawa ta potwierdza przytoczoną w tamtej petycji tezę, że wszechobecność symboli religijnych w świeckiej szkole wyraźnie sugeruje rzeczywiste religijne nacechowanie treści nauczania w tej szkole,

pomimo zachowania pozorów świeckości edukacji publicznej. Kolejnym potwierdzeniem tej tezy jest głośny medialnie przypadek podręcznika do przedmiotu "historia i teraźniejszość", w którym roito się od odniesień do postaci i nauczania Jana Pawła II oraz od przejawów radykalnie katolickiego światopoglądu autora. Mając na uwadze zawarte tutaj przykłady jako dodatkowe okoliczności, proszę o ponowne rozpatrzenie tamtej petycji z prawno-merytorycznym, a nie tylko organizacyjnym uzasadnieniem sposobu jej rozpatrzenia.

Proszę o odpowiedź wyłącznie w formie elektronicznej na niniejszy adres e-mail oraz usunięcie moich danych osobowych przy publikacji petycji. Adres zamieszkania podaję wyłącznie dla spełnienia wymagań ustawy.

Z wyrazami szacunku

[Redacted signature]

Adres zamieszkania: [Redacted]
Adres do korespondencji: [Redacted]