

Skutki Brexitu – przegląd literatury

Tytuł/Autor	Metodyka/Założenia	UK	PL	EU/EA
Brexit: Everyone Loses, but Britain Loses the Most, M. C. Latorre, Z. Olekseyuk, H. Yonezawa, S. Robinson 03.2019	Przeanalizowano 2 scenariusze: a. Soft – analogicznie do przypadku Norwegii b. Hard – wymiana handlowa na zasadach WTO oraz ich wpływ na zmienne makroekonomiczne takie jak: 1. PKB 2. konsumpcja prywatna 3. płace 4. stały zysk kapitałowy 5. zagregowany eksport 6. zagregowany import 7. CPI Model CGE. Wyniki analizy: zmiana (%) w odniesieniu do wartości dla 2020 r. w scenariuszu bazowym.	Zmiana (%): 1a. -1,23 1b. -2,53 2a. -30 818 mld dolarów 2b. – 62 701 mld dolarów 3a. -1,26 3b. -2,83 4a. -1,59 4b. -3,34 5a. -7,54 5b. -16,94 6a. -6,44 6b. -14,42 7a. 0,33 7b. 1,14		Zmiana w UE (%): 1a. -0,16 1b. -0,35 2a. -26 178 mld dolarów 2b. -57 977 mld dolarów 3a. -0,17 3b. -0,39 4a. -0,21 4b. -0,43 5a. -1,54 5b. -3,48 6a. -1,69 6b. -3,82 7a. -0,06 7b. -0,2
The Economic Effects of the Government's Proposed Brexit Deal, A. Hantzsche, A. Kara, G. Young 12.2018	Analizowano 3 scenariusze: 1. Porozumienie + Umowa o wolnym handlu 2. porozumienie zakładające utrzymanie backstopu (pozostanie w unii celnej) 3. Uporządkowane wyjście bez porozumienia Model NiGEM. Wyniki analizy: różnica PKB (%) w 2030 r. w porównaniu do scenariusza pozostania w UE.	Zmiana PKB (%): 1. -3,9% 2. -2,8% 3. -5,5%		
Quantifying Brexit: From Ex Post to Ex	Analizowano 3 scenariusze: 1. Hard brexit	Zmiana konsumpcji (%):	Zmiana konsumpcji (%):	Zmiana konsumpcji (%): 1. -0,78 (UE) 2. -0,2 (UE)

Tytuł/Autor	Metodyka/Założenia	UK	PL	EU/EA
Ante Using Structural Gravity, F. Felbermayr, J. Groeschl, M. Steiniger 11.2018	2. Soft brexit, czyli UK należy do unii celnej i ma dostęp do wspólnego rynku, warunki umowy FTA zbliżone do umowy z Koreą (ostatnia najbardziej kompleksowa umowa) 3. Wymiana handlowa na zasadach WTO Model grawitacyjny z uwzględnieniem input-output. Wyniki analizy: roczna zmiana konsumpcji w odniesieniu do 2014 r. (%).	1. -2,76 2. -0,93 3. -1,43	1. -0,69 2. -0,25 3. -0,73	3. -0,83 (UE)
Bank of England, EU withdrawal scenarios and monetary and financial stability 11.2018	Przeanalizowano dwa scenariusze: 1. Scenariusze partnerstwa gospodarczego na podstawie Umowy Wyjścia oraz Deklaracji Politycznej 2. Scenariusze wyjścia bez porozumienia Zastosowano modele BoE, w tym modele grawitacyjne. Wyniki analizy: zmiana poziomu PKB w 2023 r. w odniesieniu do scenariusza bazowego z 2018 r. (%)	Zmiana PKB (%): 1. -0,75 do -1,75 2. -4,75 do -7,75		
Notatka PM nt. analizy skutków obustronnego nałożenia/zwiększenia taryf celnych w handlu zagranicznym Wielkiej Brytanii z krajami UE/EFTA na skutek Brexitu, 11.2018	Model CGE z uwzględnieniem symulowanego szoku w postaci nałożenia obustronnych, symetrycznych taryf celnych w wymianie handlowej pomiędzy UK a wszystkimi krajami UE, w wysokości średnich taryf celnych obowiązujących obecnie dla importu poszczególnych towarów z całego świata do UK. Wyniki analizy: zmiana poziomu PKB w długim okresie oraz zmiany produkcji dla sektorów (%)		Zmiana PKB (%): -0,01 Sektorowo: od -0,86% dla <i>Pozostałych metali</i> <i>nieżelaznych</i> do -0,31% dla <i>Sprzętu elektronicznego</i>	

Tytuł/Autor	Metodyka/Założenia	UK	PL	EU/EA
Open Europe, No Deal Brexit 10.2018	Model CGE. Analiza oparta o scenariusze: 1. no deal, 2. no deal z dodatkowym uwzględnieniem jednostronnej liberalizacji handlu. Wyniki analizy: zmiana tempa wzrostu PKB aż do 2030 r. oraz skumulowana zmiana PKB w 2030 r.	Zmiana wzrostu PKB (%) / skumulowana zmiana PKB (%): 1. -0,17 / -2,21 2. - 0,04 / -0,5		
International Monetary Fund, The long-term impact of Brexit on the European Union 08.2018	Model kointegracji panelowej w 3 scenariuszach: 1. Przynależność UK do Europejskiego Obszaru Gospodarczego (EEA) 2. umowa o wolnym handlu (FTA) 3. wymiana handlowa na zasadach WTO Wynik analizy: zmiana poziomu PKB i zatrudnienia (%) w długim okresie. Model CGE uwzględniający cła oraz bariery pozataryfowe w 2 scenariuszach: 1. FTA 2. WTO Wynik analizy: zmiana poziomu PKB (%) w długim okresie.		Zmiana PKB (%): 1. -0,2 2. -0,5	Zmiana PKB/zatrudnienia (%) w UE: 1. -0,06/-0,06 2. -0,8/-0,3 3. -1,5/-0,7 Zmiana PKB (%) w UE: 1. -0,2 2. -0,5
Minford, Economists for Free Trade, How the Civil Service has misled us about the costs of Brexit and the Customs Union 2018	Model GTAP (Global Trade Analysis Project). Analiza zakłada jednostronną liberalizację handlu, minimalne negatywne skutki wynikające z taryf pozaćlowych oraz korzyści z rozbieżności regulacyjnej. Nie uwzględnia się korzyści fiskalnych z tytułu składek do budżetu UE. Wyniki analizy: zmiana poziomu PKB do 2030 r.	Skumulowana zmiana PKB (%): +4		

Tytuł/Autor	Metodyka/Założenia	UK	PL	EU/EA
Mayer et al., CEPII, The cost of non-Europe, revisited 2018	Strukturalny model grawitacyjny w ujęciu noworcardiańskim. Wyniki analizy: zmiana konsumpcji realnej (dobrobytu).	Zmiana konsumpcji (%): -2,9		
Born et al., The Economic Consequences of the Brexit Vote 11.2017	Metoda syntetycznej kontroli. Wyniki analizy: skumulowana zmiana tempa wzrostu PKB w 2018Q4 (p.p.).	Zmiana PKB (p.p.): -2,2		
Dhingra et al, Centre for Economic Performance, London School of Economics, The Costs and Benefits of Leaving the EU: Trade Effects 2017	Model noworcardiański zakładający straty wynikające z długookresowych różnic pomiędzy pozataryfowymi kosztami handlowymi wewnątrz UE i poza UE w 2 scenariuszach: 1. soft Brexit (zasady jak dla Norwegii) 2. hard Brexit (zasady WTO) Wyniki analizy: zmiana konsumpcji realnej (dobrobytu) do 2029 r. w przeliczeniu na gospodarstwo domowe. Dodatkowo, zastosowano ujęcie dynamiczne w zakresie wpływu handlu na produktywność oraz Brexitu na FDI i imigrację. Wyniki analizy: zmiana dochodu per capita.	Zmiana dobrobytu (%): 1. - 1,3 2. -2,7 Zmiana dochodu per capita (%): - 6.3 do - 9.4		
European Commission, The economic outlook after the UK referendum A First Assessment for the Euro Area and the EU 07.2016	Model KE QUEST (strukturalny model makroekonomiczny w ujęciu nowokeynesowskim) w dwóch scenariuszach: 1. umiarkowana niepewność dotycząca Brexitu oddziałująca w określonym okresie czasu 2. przedłużająca się niepewność w znacznie większym zakresie, zwiększająca się premia za ryzyko oraz idące za tym koszty finansowania. Oba scenariusze zakładają 15% deprecjację funta.	Zmiana wzrostu PKB (%): 1. -0,3 i -0,9 2. -0,6 i -2,6		Zmiana wzrostu PKB (%): 1. EU27: 0,0 i -0,2 EU28: -0,1 i -0,3 EA: -0,1 i -0,2 2. EU27: -0,2 i -0,5 EU28: -0,3 i -0,9 EA: -0,2 i -0,5

Tytuł/Autor	Metodyka/Założenia	UK	PL	EU/EA
	Wyniki analizy: skumulowany wpływ na wzrost PKB (%) w odniesieniu do scenariusza bazowego (sprzed referendum) w 2016 i 2017 r.			
CPB Netherlands Bureau for Economic Policy Analysis, Brexit Costs for the Netherlands Arise from Reduced Trade 07.2016	Analiza dwóch scenariuszy: 1. Porozumienie o wolnym handlu (FTA) 2. Wymiana handlowa w oparciu o zasady WTO Wyniki analizy: zmiana PKB (%) w 2030 r.	Zmiana PKB (%): 1. Od -2 do -2,59 2. od -2,7 do -8,7		
CPB Netherlands Bureau for Economic Policy Analysis, Trade effects of Brexit for the Netherlands 06.2016	Analiza dwóch scenariuszy: 1. Porozumienie o wolnym handlu (FTA) 2. Wymiana handlowa w oparciu o zasady WTO Wyniki analizy: zmiana PKB (%) w 2030 r.	Zmiana PKB (%): 1. - 3,4 2. - 4,1	Zmiana PKB (%): 1. - 0,6 2. - 0,4	Zmiana PKB (%): 1. - 0,8 (UE) 2. - 0,6 (UE)
Oxford Economics, Assessing the economic implications of Brexit 05.2016	9 scenariuszy: od pozostania w unii celnej do powrotu do zasad WTO, wszystkie uwzględniają liberalizację handlu bądź działania protekcjonistyczne oraz migrację). Oxford Economics' Global Economic Model. Wyniki analizy: różnica w poziomie PKB w 2020Q4 w porównaniu z prognozą zakładającą porozumienie UK-UE.	Zmiana PKB (%): od -0,1 do -3,9	Zmiana PKB (%): - 0,8	
HM Treasury, The long-term economic impact of EU membership and the alternatives 04.2016	Model grawitacyjny w 3 wariantach: 1. Przynależność UK do Europejskiego Obszaru Gospodarczego (EEA), jak Norwegia 2. Bilateralna umowa, jak pomiędzy UE a Szwajcarią, Turcją lub Kanadą 3. Przynależność do WTO bez dodatkowej umowy z UE, jak Rosja czy Brazylia	Zmiana PKB (%): 1. od -3,4 do -4,3 2. od -4,6 do -7,8		

Tytuł/Autor	Metodyka/Założenia	UK	PL	EU/EA
	Wyniki analizy: roczny wpływ Brexitu na PKB (%) w porównaniu do pozostania w UE przez 15 lat.	3. od -5,4 do -9,5		
OECD, The economic consequences of Brexit: a taxing decision 04.2016	The National Institute Global Econometric Model (NiGEM). Założenie o endogeniczności polityki pieniężnej i kursu walutowego, szoki podażowe są przewidywane przez przedsiębiorstwa i gospodarstwa domowe a cele budżetowe pozostają bez zmian, czyli wszelkie dodatkowe wydatki muszą być kompensowane innymi przesunięciami. Wyniki analizy: zmiana PKB (%) w 2020 i 2030 r.	Zmiana PKB (%): 1. w 2020 r. -3,3 2. w 2030 r. od -2,7 do -7,7		
PWC, Leaving the EU: Implications for the UK economy 03.2016	Model strukturalny CGE. W krótkim okresie szok w postaci wzrostu kosztu kapitału, przy czym efekt wygasa w ciągu 5-9 lat w zależności od scenariusza. W długim okresie 2 scenariusze: 1. utworzenie strefy wolnego handlu między Wielką Brytanią a UE (dalej FTA), 2. handel między Wielką Brytanią a UE na zasadach WTO. Wyniki analizy: zmiana PKB (%) w 2020 i 2030 r.	Zmiana PKB (%): W 2020: -3,0 do -5,5 W 2030: -1,2 do -3,5		
LSE – CEP, The consequences of Brexit for UK trade and living standards 03.2016	Model handlu globalnego z danymi z bazy WIOD (World Input-Output Database) dotyczącymi 35 sektorów i 31 regionów w 2 scenariuszach: 1. niewielki wzrost kosztów wymiany handlowej między UK a UE 2. większy wzrost kosztów wymiany handlowej między UK a UE Wyniki analizy: zmiana dochodu w ujęciu rocznym i w przeliczeniu na gospodarstwo domowe. Wyniki w długim okresie: zmiana PKB (%).	Zmiana dochodu (%) / skumulowana zmiana PKB (%): 1. -1,3 / -6,3% 2. - 2,6 / -9,5%		

