

Łomża, dn. 25 maja 2026 r.



**REGIONALNA DYREKCJA
OCHRONY ŚRODOWISKA
W BIAŁYMSTOKU**
Wydział Spraw
Terenowych II w Łomży
WSTII.420.10.2026.MM

DECYZJA o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2025.1691 j.t.), w związku z art.71 ust 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit d oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2024.1112 j.t. ze zm.), a także § 3 ust. 1, pkt 88 lit. e rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2019.1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Państwo Jana i Martynę Perkowskich w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny.

orzekam

- I. Stwierdzić brak potrzeby** przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „**zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, o powierzchni 1,6088 ha na użytek rolny na działce nr 232/2 o powierzchni ogólnej 1,6088 ha położonej w obrębie Ożarki Olszanka, gm. Rutki, pow. zambrowski, woj. podlaskie**”

Pozostawienie powierzchni leśnej na przedmiotowym gruncie stanowiłoby korzystne rozwiązanie z punktu widzenia ochrony środowiska, przede wszystkim ze względu na jej znaczną powierzchnię wynoszącą 1,6088 ha. Zachowanie istniejącego drzewostanu przyczyniłoby się do utrzymania lokalnej równowagi przyrodniczej, poprawy retencji wód opadowych oraz ochrony bioróżnorodności

UZASADNIENIE

W dniu 06.02.2026 r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku wpłynął wniosek Państwa Jana i Martynty Perkowskich o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację ww. przedsięwzięcia.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (Dz.U.2024.1112 j.t. ze zm.), zwanej dalej ustawą ooś, wydaje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku. Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach poprzedza wydanie przez właściwego miejscowo starostę decyzji o zmianie lasu na użytek rolny, wydawanej na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach (Dz.U.2024.530 j.t.). Treść decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (sentencja wraz z zapisami warunkującymi z uzasadnienia oraz z zapisami dotyczącymi potrzeby uzyskania dodatkowych decyzji), wiąże Organ wydający decyzję na zmianę lasu na użytek rolny.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 1, pkt 88 lit. e rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2019.1839 ze zm.) należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (II grupa przedsięwzięć), ponieważ wiąże się ze „zmianą lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną - drzewami i krzewami oraz runem leśnym - lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu: „ *na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy,*”.

Zgodnie z zaświadczeniem Wójta Gminy Rutki z dnia 05.02.2026r. znak: GP.6727.24.2026 teren, na którym położona jest działka nr 323/2 obręb Ożarki Olszanka, gmina Rutki nie jest objęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Pismem znak WSTII.420.10.2026.MM z dnia 16.03.2026 r. wezwano wnioskodawców do uzupełnienia braków formalnych wniosku poprzez przedłożenie wypisów z rejestru gruntów lub innych dokumentów w postaci papierowej lub elektronicznej wydane przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków, pozwalające na ustalenie stron postępowania. W dniu 30.03.2026 r. do tut. Organu wpłynęło uzupełnienie w wymaganym zakresie

Po analizie dokumentów w dniu 02.04.2026 tutejszy Organ zawiadomił wnioskodawców i pozostałe strony postępowania (przez obwieszczenie) o wszczęciu postępowania, a także o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do dnia 31 lipca 2026 r .

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa Organ zapewnił czynny udział w postępowaniu, poprzez poinformowanie o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz możliwości i sposobie składania uwag i wniosków.

Jednocześnie pismem z dnia 02.04.2026 r. wystąpiono do Dyrektora Zarządu Zlewni w Ostrołęce Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia, o czym zostały poinformowane strony postępowania.

Pomocniczo przy rozpatrywaniu sprawy skorzystano z ogólnodostępnych materiałów portalu internetowego Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii (<http://mapy.geoportal.gov.pl>).

W myśl art. 59 ustawy ooś, przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymagać może realizacja przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 tej ustawy.

Projektowane przedsięwzięcie polega na zmianie lasu o powierzchni 1,6088ha na użytek rolny na działce nr 232/2 o powierzchni ogólnej 1,6088 ha położonej w obrębie miejscowości Ożarki Olszanka, gm. Rutki, pow. zambrowski, woj. podlaskie.

Projektowane przedsięwzięcie polega na zmianie lasu o powierzchni 1,6088 ha na użytek rolny na działce nr 232/2 o powierzchni ogólnej 1,6088 ha, położonej w obrębie Ożarki Olszanka, gm. Rutki, pow. zambrowski, woj. podlaskie. Przedsięwzięcie na gruncie stanowi powierzchnię zadrzewioną, drzewostan sosnowy w dużym rozluźnieniu, pochodzący z sukcesji naturalnej, sporadycznie punktowo występuje topola- wiek drzewostanu około 40 lat.

Bezpośrednie otoczenie konturu Ls przeznaczonego do zmiany lasu na użytek rolny stanowią:

- od strony północnej kompleks użytków rolnych : grunty orne w uprawie płuźnej (działki nr 232/1, 231/2, 231/1, 230/4),
- od strony południowej tereny leśne (działki nr 233/1, 233/2, 234/1, 234/2),
- od strony zachodniej droga publiczna (działka nr 330), za nią grunty orne intensywnie wykorzystywane (działki nr 189/1, 190),
- od strony wschodniej droga publiczna (działka nr 329), za nią tereny zadrzewione (działki nr 237/1, 237/2) i użytki rolne: grunty orne w uprawie płuźnej (działki nr 236/1, 235/15, 235/8).

Najbliższe zabudowania znajdują się około 280 m w kierunku północno-wschodnim zabudowania zlokalizowane na działkach nr 237/6 i 236/4.

Drzewa sosnowe w procesie sukcesji naturalnej pełnią rolę pionierską, zasiedlając otwarte, nieużytkowane tereny, gdzie jako gatunek światłożądny szybko rosną. Omawiana działka nie była użytkowana rolniczo, na takich terenach sosny pojawiają się jako jedne z pierwszych roślin drzewiastych tworząc pionierskie drzewostany. Na omawianym konturze wartość drzew bardzo niska, drzewostan karłowaty zlokalizowany na gruncie porolnym niskiej klasy, sosna opanowana przez hubę korzeniową powoduje zamieranie drzew i intensywne wydzielanie posuszu. Stan zdrowotny drzew oraz lokalizacja konturu (na styku pole- las) nie pozwala na dalsze użytkowanie leśne i wymaga usunięcia. Drzewostan jest sukcesywnie niszczone przez anomalie pogodowe.

W miejscach po usuniętych chorych drzewach sosnowych występuje punktowo topola – młode pokolenie drzew pochodzi z samosiewu. Ze względu na zmiany warunków atmosferycznych (*susze*) nastąpiła drastyczna zmiana poziomu wód gruntowych co spowodowało obumieranie istniejącego drzewostanu. Ponadto brak strefy ekotonowej (kierunek północny i północno-zachodniej) powoduje, że występujące wichury dokonują dużych zniszczeń, liczne wiatrołomy rolnik również sukcesywnie usuwa.

Zmiany będące wyrazem niedostosowania sztucznego zbiorowiska leśnego, sprawiają, że drzewa na gruntach porolnych są bardzo wrażliwe na oddziaływania czynników klimatycznych, działanie tych zjawisk osłabia rosnące drzewa i daje początek atakowaniu przez grzyby i owady osłabionego drzewostanu, doprowadzając powierzchnie leśną do całkowitej degradacji, następuje zamieranie drzew i całej powierzchni konturu Ls. Stan zdrowotny drzewostanu wątpliwy, dalsze utrzymanie powierzchni leśnej naraża właściciela na straty materialne. Odnotowany typ siedliska to bór świeży (Bśw). Nie reprezentuje on siedliska wymienionego w załączniku I Dyrektywy Siedliskowej.

W strukturze siedliskowej lasów w Polsce przeważają siedliska borowe, występujące na 51,7% powierzchni lasów, w tym siedlisko boru świeżego (Bśw). Głównym gatunkiem w drzewostanie w skali Polski jest sosna (59,9% powierzchni lasów wszystkich form własności, 61,7% powierzchni w PGL LP i 56,6% w lasach prywatnych). Podobnie jest w przypadku analizowanego drzewostanu gdzie dominuje drzewostan sosnowy .

Biorąc pod uwagę fakt, że oprócz usuwania obumarłych drzew nie były prowadzone żadne zabiegi hodowlane, powstały teren zadrzewiony wytworzył specyficzne warunki glebowo-siedliskowe. Z ekologicznego punktu widzenia drzewostany te są bliższe agrocenozom niż ekosystemom leśnym, w których sieć troficzna zapewnia mniej lub bardziej trwałą biologiczną stabilność.

Odlesienie ww. przedsięwzięcia jest konieczne ze względu na pozyskanie powierzchni do użytkowania rolniczego – uprawy zbóż – zabezpieczenie pasz dla hodowanego bydła mlecznego. Biorąc pod uwagę planowany rozwój rodzinnego gospodarstwa rolnego w kierunku produkcji zwierzęcej, znaczeniem podstawowym jest przygotowanie odpowiedniej powierzchni użytków rolnych niezbędnych do uprawy. Występujący deficyt użytków rolnych zmusza rolnika do zmiany funkcji posiadanych użytków (kontur Ls). Wnioskodawca prowadzi rodzinne gospodarstwo rolne o powierzchni ok. 31,0200 ha w tym: około 29,2803 użytków rolnych. Specjalizuje się w hodowli bydła mlecznego, obsada zwierząt wynosi około 85 DJP.

Odlesienie ww. powierzchni jest konieczne ze względu na pozyskanie dodatkowej powierzchni użytków rolnych niezbędnych do produkcji pasz dla hodowanego bydła mlecznego.

Ponadto ze względu na:

- lokalizację przedsięwzięcia (położenie na styku pole - las, pomiędzy układem komunikacyjnym, sąsiedztwo zabudowy zagrodowej inwestora ok. 2,1 km),

- występujący deficyt użytków rolnych uniemożliwia racjonalny rozwój rodzinnego gospodarstwa rolnego które specjalizuje się w produkcji zwierzęcej,
- brak możliwości zakupu użytków rolnych na wolnym rynku.
- pochodzenie drzewostanu (sukcesja naturalna), stan zdrowotny drzew nie pozwala na dalsze użytkowanie leśne omawianej nieruchomości (pierwotnie użytku rolnego),
- wartość użytkowa drzewostanu bardzo niska,
- uzyskana dodatkowa powierzchnia użytków pozwoli na właściwe zagospodarowanie naturalnych nawozów wyprodukowanych w gospodarstwie inwestora.

Przedmiotowa powierzchnia, zgodnie z danymi ewidencyjnymi Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii udostępnianymi w serwisie Geoportal (Geoportal.gov.pl, <http://mapy.geoportal.gov.pl>), znajduje się w jednostce oznaczonej jako B140320026-103 wydzielenie 3 r, p, n sklasyfikowane jest jako kontur Ls – grunt leśny.

Zgodnie z danymi kartograficznymi w wydzieleniu 3 r, p, n obejmującym część analizowanej działki (232/2), występuje drzewostan brzozowy w przewodzie z drzewostanem sosnowym w wieku około 26 lat dla brzozowego i odpowiednio 41 i 58 dla drzewostanu sosnowego. Zasobność drzewostanu sosnowego ustalono na poziomie 405m³ o umiarkowanym zwarcie.

W planie urządzenia lasu wskazano, że drzewostan występujący na analizowanym obszarze charakteryzuje się luźnym zwarcie, przy czym poziom zadrzewienia wynosi około 0,7. Oznacza to, iż drzewostan tworzy zwarte pokrycie powierzchni i stanowi funkcjonalny element ekosystemu leśnego.

Zmiana konturu LsV z lasu na użytek rolny pozwoli Wnioskodawcy usankcjonować stan prawny na gruncie i dokonać zmiany zapisów w dokumentacji geodezyjnej. Usankcjonowanie stanu prawnego pozwoli wnioskodawcy dysponowanie częścią nieruchomości zgodnie z jej planowanym użytkowaniem (grunty orne). Ze względu na położenie przedsięwzięcia pośród użytków rolnych, w sąsiedztwie terenów leśnych, rodzaj (*grunty orne*) oraz warunki w zakresie ochrony środowiska określone w pkt 6 Kip, nie przewiduje się utrudnień podczas migracji zwierząt. Użytki rolne (pole uprawne) nie stanowią bariery ekologicznej dla migrujących zwierząt.

Spadek powierzchni odnowień lasów oraz zalesianie nowych obszarów w połączeniu z rosnącym tempem pozyskiwania drewna i coraz częstszym usuwaniem połączy leśnych w celach rolnych. Mozaika pól ustępuje miejsca monokulturom, gdzie stosowanie ciężkiego sprzętu i intensywnej chemizacji wpływa na degradację gleb. Nieumiejętnie wykorzystywane maszyny rolnicze powodują nadmierne zagęszczenie gleby, co w znacznym stopniu utrudnia transport wody i powietrza do systemów korzeniowych roślin uprawnych oraz hamuje ich rozwój. Ponadto powstawanie gospodarstw wielkoobszarowych prowadzi do zanikania elementów krajobrazu istotnych dla bioróżnorodności - miedz śródpolnych, oczek wodnych, cieków

wodnych, kanałów melioracyjnych, zadrzewień i zagajników, które są miejscem życia wielu organizmów pożytecznych oraz dzikich zwierząt.

Dodatkowo zgodnie z informacjami zawartymi w KIP, drzewostan osłabiony jest narażony na atak szkodników owadzich, co stwierdzono na działce nr 38.

Zgodnie z literaturowym podejściem do drzewostanów powstających w wyniku naturalnej sukcesji, na terenie objętym wnioskiem można spodziewać się rozwoju gatunków drzew odpowiadających panującym warunkom siedliskowym, co, jak wskazuje wnioskodawca, ma mieć miejsce.

Ponadto sąsiednie działki stanowią tereny leśne tworzące zwarte kompleksy leśne — ważny element krajobrazu przyrodniczego. Ich ewentualne usunięcie może spowodować nieodwracalne konsekwencje, ponieważ tereny przyległe do kompleksów leśnych odgrywają kluczową rolę w utrzymaniu warunków mikroklimatycznych oraz ekologicznych. Większość działek przylegających bezpośrednio do kompleksów leśnych to grunty, na których prowadzenie upraw jest utrudnione, a bliskie sąsiedztwo lasów może powodować istotny spadek wydajności plonów. W połączeniu z niską klasą bonitacyjną gleby oraz innymi czynnikami może to prowadzić do sytuacji, w której uprawa roli w dotychczasowej formie jest z punktu widzenia ekonomicznego nieopłacalna (Mateusz Śmigielski, *Sukcesja leśna i zalesianie gruntów rolnych jako aktualne wyzwanie prac urzędniowo-rolnych*).

Na podstawie danych z portalu internetowego Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii (<https://mapy.geoportal.gov.pl>) oraz Banku Danych o Lasach stwierdza się, że w sąsiedztwie terenu objętego wnioskiem występuje duży kompleks leśny, którego fragmentacja może negatywnie wpłynąć na funkcjonowanie ekosystemu leśnego.

Lasy są jednymi z najważniejszych ekosystemów lądowych, pełniąc kluczową rolę w zachowaniu różnorodności biologicznej oraz funkcjonowaniu procesów ekologicznych na skalę lokalną i globalną. Stanowią one siedlisko dla ogromnej części gatunków roślin i zwierząt, będąc jednym z podstawowych rezerwuarów bioróżnorodności. Spośród wielu funkcji, lasy prowadzą naturalny proces sekwestracji dwutlenku węgla, co przyczynia się do regulacji składu atmosferycznego oraz łagodzenia zmian klimatu poprzez redukcję stężenia gazów cieplarnianych w powietrzu. Ponadto ich bogata struktura i rozbudowany system korzeniowy wspomagają oczyszczanie i filtrację powietrza, usuwając z niego zanieczyszczenia, pyły i szkodliwe substancje. Lasy mają także istotne znaczenie dla gospodarki wodnej krajobrazu — przez zatrzymywanie i stopniowe uwalnianie wody opadowej przyczyniają się do zwiększenia retencji wodnej, stabilizacji przepływów rzeczno-strumieniowych oraz ochrony przed ekstremalnymi zjawiskami hydrologicznymi. Ich obecność ogranicza ryzyko erozji gleb, zapobiega spływowi powierzchniowemu i degradacji gruntów, a także przeciwdziała skutkom gwałtownych opadów, takim jak powodzie czy lawiny błotne, poprzez wzmocnienie struktury gruntu i poprawę jego odporności na wymywanie. Lasy oddziałują również na warunki mikroklimatyczne, sprzyjając wyrównywaniu temperatur oraz zmniejszaniu strat ciepła w krajobrazie. W kontekście sukcesji naturalnej, nawet w sytuacjach, gdy na danym terenie nie występuje obecnie drzewostan, naturalne procesy ekologiczne

prowadzą do stopniowego odtwarzania i rozwoju drzewostanów, dopasowując skład gatunkowy roślin do lokalnych warunków siedliskowych, co jest jednym z istotnych mechanizmów regeneracji ekosystemów leśnych po różnego rodzaju zakłóceniach środowiskowych, takich jak pożary, wycinki czy działalność rolnicza

Dlatego w ocenie tutejszego Organu pozostawienie powierzchni leśnej na gruncie byłoby pozytywnym zabiegiem pod względem środowiskowym biorąc pod uwagę znaczną powierzchnię – 1,6088 ha).

Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest objęty ochroną prawną na podstawie ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U.2024.1292 j.t.).

Z uwagi na rodzaj, skalę i zakres przedsięwzięcia oraz jego położenie w odległości od wschodniej granicy państwa ok. 139,6 km nie stwierdza się możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko, a tym bardziej znaczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko wskutek realizacji przedsięwzięcia.

Przy analizie wniosku zwrócono się o zajęcie stanowiska do Dyrektora Zarządu Zlewni w Ostrołęce Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

W opinii znak BS.ZZŚ.4130.124.2026.MPz dnia 15 kwietnia 2026r., Dyrektor Zarządu Zlewni w Ostrołęce nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko. Stwierdził jednocześnie, że planowana inwestycja leży poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi oraz poza obszarami górkimi jak również uwzględniając charakter i lokalizację zamierzenia nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” przejętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 04 listopada 2023r. (Dz. U. 2023 r. poz. 300)

Zgodnie z opinią Dyrektora Zarządu Zlewni w Ostrołęce Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Przedmiotowe przedsięwzięcie zgodnie II aktualizacją Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły wprowadzoną Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r., w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300), znajduje się w zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP): o nazwie: „*Dopływ ze Śliwowa Łopienitego*” kod: PLRW200015263183, która jest monitorowaną częścią wód, jej status określono jako naturalną część wód, z oceny stanu wynika, iż jest ona zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego. Cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód.

Pod względem hydrograficznym, przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się w jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW200051. Stan ilościowy i chemiczny ww. jednolitej części wód podziemnych określony został jako dobry, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – nie zagrożona.

Przedsięwzięcie nie jest położone jest na terenie objętym ochroną prawną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2026r, poz.13 t.j.) najbliższej położone obszary chronione to:

- obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 „Bagno Wizna” kod PLB200005, położony ok. 1,0 km w kierunku północnym
- specjalny obszar ochrony siedlisk Natura 2000 „ Dolina Biebrzy” kod PLH200008, położony około 5,7 km w kierunku północno-zachodnim

Teren przedsięwzięcia nie leży w obszarze wybrzeży i środowisku morskim, na obszarach górskich, obszarze wodno-błotnym, obszarze położonym w sąsiedztwie jezior, obszarze o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym na siedlisku łągowym, w ujściach rzek. Realizacja przedsięwzięcia nie obejmuje obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne. Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie nie jest położony na obszarach leżących w strefie ochronnej ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszarach gęsto zaludnionych, przylegających do uzdrowisk i obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Z informacji jakimi dysponuje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku wynika, że w obszarze przewidzianym pod planowane zamierzenie, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie, nie odnotowano występowania stanowisk gatunków ptaków chronionych, siedlisk przyrodniczych, ani gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk. Na powierzchni obszaru przedsięwzięcia nie występują pomniki przyrody.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zawiadomieniem z dnia 28 kwietnia 2026 r. powiadomiono pełnomocnika oraz strony postępowania listownie o zakończeniu postępowania dowodowego.

W trakcie prowadzonego postępowania strony postępowania nie zgłosiły żadnych uwag i wniosków.

Odstąpienie od oceny, nie wpływa na rozstrzygnięcie kluczowej kwestii dla sprawy, tj. dowiedzenia przez Organ wydający decyzję o zmianie lasu na użytek rolny, że planowane działania są podyktowane szczególnie uzasadnionymi potrzebami właściciela lasu (art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 28 września 1991r. o lasach - Dz.U.2024.530 j.t. ze zm.).

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku postanowił jak w sentencji.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy oś decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1. Wniosek powinien być złożony w terminie sześciu lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

POUCZENIE

Na niniejszą decyzję służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 uoos decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1. Wniosek powinien być złożony w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu 6 lat od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 uoos, jeżeli było wydane. O zajęcie przez organ stanowiska można wystąpić po upływie 5 lat od dnia, kiedy decyzja stała się ostateczna.

Dane o niniejszej decyzji zostaną włączone do publicznego dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie (art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy oos Dz.U.2024.1112 j.t. ze zm.).

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Białymstoku

Marcin Muczyński
Naczelnik Wydziału Spraw Terenowych II w Łomży
/podpisano elektronicznie/

W załączeniu:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Pan Perkowski Jan,
2. Pani Perkowska Martyna
3. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa,
4. A/a.

Do wiadomości:

5. Dyrektor Zarządu Zlewni w Ostrołęce