



Wojewoda Warmińsko-Mazurski

Radosław Król

WK-I.1611.2.2026

Olsztyn, 7 lipca 2026 r.

Szanowna Pani

Katarzyna Dębowska

Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Ochrony Roślin i Nasiennictwa

Stosownie do art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2026, poz. 158), zwanej dalej: „ustawą o kontroli w administracji rządowej”, w związku z kontrolą problemową przeprowadzoną w Wojewódzkim Inspektoracie Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Olsztynie, przekazuję treść wystąpienia pokontrolnego.

Projekt wystąpienia pokontrolnego

Kontrolę przeprowadzono w trybie hybrydowym w Wojewódzkim Inspektoracie Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Olsztynie, ul. Kołobrzeska 11 A, 10-444 Olsztyn, NIP: 7393277480, Regon: 511451448.

W okresie objętym kontrolą oraz w okresie prowadzenia kontroli kierownicze stanowiska pełnili:

1. Pani **Katarzyna Dębowska** – Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Ochrony Roślin i Nasiennictwa, na stanowisku od 1 lipca 2024 r. do nadal, zatrudniona w Wojewódzkim Inspektoracie Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Olsztynie od 1 lipca 2024 r. do nadal;
2. Pan **Bartłomiej Wasilewski** - Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Ochrony Roślin i Nasiennictwa, na stanowisku w okresie od 1 lutego 2021 r. do 26 lutego 2024 r., zatrudniony w Wojewódzkim Inspektoracie Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Olsztynie od 1 lutego 2021 r. do r. do 30 czerwca 2024 r.;
3. Pani **Mariola Osińska-Zduniuk** – pełniąca obowiązki Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa, na stanowisku od 1 stycznia 2021 r. do 31 stycznia 2021 r., Zastępca Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa, na stanowisku od 16 maja 2018 r. do 16 sierpnia 2024 r., zatrudniona w Wojewódzkim Inspektoracie Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Olsztynie od 1 października 2016 r. do 30 kwietnia 2025 r.

Ponadto zadania z zakresu skarg i wniosków w Wojewódzkim Inspektoracie Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Olsztynie realizowali:

1. █████ █████ █████ – sekretarz, na stanowisku od 1 kwietnia 2025 r. do nadal, zatrudniona w Wojewódzkim Inspektoracie Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Olsztynie od 1 kwietnia 2025 r. do nadal;
2. █████ █████ █████ – sekretarz kierownika jednostki, na stanowisku od 1 maja 2018 r. do 20 stycznia 2022 r., na stanowisku specjalista od 21 stycznia 2022 r. do 30 kwietnia 2025 r., zatrudniona w Wojewódzkim Inspektoracie Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Olsztynie od 1 maja 2018 r. do nadal.

[akta kontroli: 22, 24, 48]

Kontrolę przeprowadził zespół pracowników Oddziału organizacji i koordynacji kontroli Wydziału Kontroli Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, w składzie:

1. █████ █████ – inspektor wojewódzki, nr legitymacji służbowej 41/2025 wydanej przez Dyrektora Generalnego Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie – przewodnicząca zespołu kontrolnego, na podstawie pisemnego imiennego upoważnienia do kontroli nr WK-I.0030.313.2026 z 2 kwietnia 2026 r.
2. █████ █████ – starszy inspektor wojewódzki, nr legitymacji służbowej 26/2026 wydanej przez Dyrektora Generalnego Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie – członek zespołu kontrolnego, na podstawie pisemnego imiennego upoważnienia do kontroli nr WK-I.0030.314.2026 z 2 kwietnia 2026 r.

[akta kontroli: 13, 14]

Kontrolę przeprowadzono w dniach 8 kwietnia 2026 r. – 5 czerwca 2026 r., co zostało odnotowane w książce kontroli jednostki kontrolowanej pod pozycją nr 7/2026.

[akta kontroli: 12, 19]

Kontrola przeprowadzona została w trybie hybrydowym, tj. 8 kwietnia 2026 r. obecność osobista kontrolerów w jednostce kontrolowanej, natomiast od 9 kwietnia do 5 czerwca 2026 r. bez obecności kontrolerów, z wykorzystaniem narzędzi informatycznych do zgromadzenia materiału dowodowego, w celu ustalenia stanu faktycznego, a następnie dokonania oceny działalności jednostki kontrolowanej, a także sformułowanie zaleceń pokontrolnych.

Rozpoczęcie kontroli nastąpiło w siedzibie Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Olsztynie, w trakcie której okazano upoważnienia kontrolerów do kontroli oraz legitymacje służbowe kontrolerów, poinformowano o zasadach kontroli w trybie zdalnym, wymaganych dokumentach do kontroli oraz formach i terminie ich przekazywania.

Zakres kontroli:

1. Bieżąca kontrola była kontrolą problemową w zakresie sposobu przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków, mającą na celu sprawdzenie prawidłowości działań jednostki, ujawnienie ewentualnych nieprawidłowości i uchybień oraz wysunięcie wniosków i zaleceń zmierzających do ich wyeliminowania.
2. Okres objęty kontrolą: od 28 stycznia 2021 r. do 8 kwietnia 2026 r.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 6 ust. 4 pkt 1 ustawy o kontroli w administracji rządowej oraz art. 28 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2025 r. poz. 428) w związku z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46)¹ oraz działem VIII ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691)².

Zbadaniu i ocenie poddane zostały niżej wymienione zagadnienia:

1. Organizacja przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków przez Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa, w tym:
 - 1.1. Procedury wewnętrzne regulujące zakres objęty kontrolą.
 - 1.2. Dni i godziny przyjęć interesantów w sprawach skarg i wniosków.
 - 1.3. Rejestr skarg i wniosków.
2. Przestrzeganie procedur rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków wynikających z regulacji działu VIII Kodeksu postępowania administracyjnego oraz przepisów rozporządzenia w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków, a w szczególności:
 - 2.1. Właściwa kwalifikacja pisma jako skargi/wniosku w kontekście art. 222 k.p.a. w związku z art. 227 k.p.a., art. 233-235 k.p.a. oraz 241 k.p.a.
 - 2.2. Przestrzeganie właściwości organu do rozpatrzenia skarg/wniosków wynikającej z regulacji art. 231 k.p.a. i 243 k.p.a. w związku z 229 k.p.a. oraz art. 236 k.p.a. oraz przekazanie skarg/wniosków do załatwienia organowi niższego stopnia, tj. właściwe korzystanie z uprawnień wynikających z art. 232 k.p.a.
 - 2.3. Powiadamianie skarżącego/wnioskodawcy o sposobie załatwienia skargi/wniosku, tj. przestrzeganie art. art. 231 § 1 k.p.a., art. 237 § 3 k.p.a., art. 243 k.p.a. i art. 244 § 2 k.p.a.
 - 2.4. Poprawność sporządzenia zawiadomień o sposobie załatwienia skargi i wniosku.
 - 3.5. Wykonywanie obowiązku informacyjnego wynikającego z art. 226a k.p.a.
3. Terminowość rozpatrywania i przekazywania spraw zgodnie z regulacjami art. 231 k.p.a., art. 237 § 1 k.p.a., oraz stosowanie art. 245 k.p.a. i art. 36 § 1 k.p.a. w związku z art. 237 § 4 k.p.a., stanowiącym, że o każdym przypadku niezakończona sprawy w terminie organ

¹ Zwany dalej: rozporządzeniem w sprawie skarg i wniosków

² Zwany dalej: k.p.a.

administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki, wskazując nowy termin załatwienia sprawy oraz pouczając o prawie do wniesienia ponaglenia.

Na podstawie ustaleń kontroli, działalność kontrolowanej jednostki w zakresie sposobu przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków ocenia się **pozytywnie z uchybieniami**.

Ocena opiera się na poniższym opisie stanu faktycznego i prawnego oraz przyjętych w programie kontroli mierników, uwzględniając także wyjaśnienia udzielone przez upoważnionego pracownika.

Ustalenia i ocena kontrolowanych obszarów

Akty prawne regulujące przedmiot kontroli w okresie objętym kontrolą:

Tryb przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków regulują przepisy powszechnie obowiązujące w tym zakresie tj. przepisy działu VIII Kodeksu postępowania administracyjnego oraz rozporządzenie w sprawie skarg i wniosków.

W okresie objętym kontrolą w kontrolowanej jednostce przedmiotowy zakres regulował dodatkowo:

1. Statut Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Olsztynie wprowadzony zarządzeniem nr 168 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 7 czerwca 2010 r.
1. Regulamin Organizacyjny Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Olsztynie wprowadzony zarządzeniem nr 2/2021 Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Olsztynie z dnia 28 stycznia 2021 r. w sprawie ustalenia Regulaminu Organizacyjnego Wojewódzkiego Inspektoratu Wojewódzkiego w Olsztynie, zatwierdzony przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego 29 sierpnia 2022 r., zmieniony późniejszymi zarządzeniami i obowiązujący w dniu zakończenia kontroli³.
2. Zarządzenie nr 7/2015 Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Olsztynie z dnia 3 września 2015 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków i petycji⁴.
3. Zarządzenie nr 5/2026 Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Olsztynie z dnia 6 lutego 2026 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg, wniosków i petycji w Wojewódzkim Inspektoracie Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Olsztynie⁵.

[akta kontroli: 20, 21, 25, 34]

³ Zwany dalej „Regulaminem Organizacyjnym”

⁴ Zwany dalej „Zarządzeniem nr 7/2015”

⁵ Zwany dalej „Zarządzeniem nr 5/2026”

W rejestrze skarg i wniosków w kontrolowanym okresie, tj. od 28 stycznia 2021 r. do 8 kwietnia 2026 r. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Olsztynie odnotował wpływ 1 sprawy w zakresie objętym kontrolą, którą zaewidencjonowano, jako skargę rozpatrywaną we własnym zakresie. Przedmiotowa skarga wpłynęła do organu w dniu 21 października 2024 r.

Kontrolą objęto 100% dokumentacji. W badanym okresie do organu wpłynęła jedna skarga. Wniosków nie odnotowano w związku z czym dany obszar nie podlegał ocenie.

[akta kontroli: 27]

1. Organizacja przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków oraz zamieszczanie wymaganych informacji.

1.1. Procedury wewnętrzne regulujące zakres objęty kontrolą.

Zgodnie z ustaleniami kontroli, organizacja przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków w Wojewódzkim Inspektoracie Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Olsztynie realizowana była na podstawie przepisów powszechnie obowiązujących, tj. przepisów działu VIII Kodeksu postępowania administracyjnego oraz rozporządzenia w sprawie skarg i wniosków.

W okresie objętym kontrolą organizację i zasady funkcjonowania Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Olsztynie określał Regulamin Organizacyjny.

Zgodnie z § 18 ust. 2 pkt 6 Regulaminu Organizacyjnego, do zakresu działania działu administracyjnego należy prowadzenie rejestru skarg i wniosków zgłaszanych do Wojewódzkiego Inspektoratu oraz obsługa techniczna.

Szczegółowe zasady przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków zostały uregulowane w wyżej wymienionych Zarządzeniach.

[akta kontroli: 21, 25, 34]

W okresie od 28 stycznia 2021 r. do 5 lutego 2026 r. zgodnie z zapisem § 4 Zarządzenia nr 7/2015 skargi i wnioski zgłaszane do Kierowników jednostek organizacyjnych są bezzwłocznie przekazywane do Wojewódzkiego Inspektora w Olsztynie, po wcześniejszym przesłaniu ich odwzorowania cyfrowego (skanu), za pośrednictwem poczty elektronicznej na skrzynkę urzędu (adres e-mail: wi-olsztyn@piorin.gov.pl) lub faxem na nr 89 5343623.

Wpływające skargi i wnioski rejestrowane są przez sekretarza Wojewódzkiego Inspektora w formie elektronicznej, w osobnym pliku dostępnym dla pracowników odpowiedzialnych za rozpatrywanie skarg i wniosków. Sekretarz wypełnia część rubryk rejestru, a następnie udostępnia plik osobie odpowiedzialnej za rozpatrzenie sprawy (§ 7 ust. 4 i 5 Zarządzenia nr 7/2015).

Wojewódzki Inspektor po zapoznaniu się ze skargą lub wnioskiem kieruje ją poprzez naniesienie dekretacji do właściwej komórki organizacyjnej w celu jej merytorycznego rozpatrzenia i załatwienia.

Kierownik komórki organizacyjnej po otrzymaniu zarejestrowanej skargi lub wniosku rozpoznaje ją osobiście lub wyznacza pracownika odpowiedzialnego za jej rozpatrzenie. Osoby odpowiedzialne za rozpatrzenie sprawy dbają o terminowość załatwienia sprawy, kompletność akt sprawy, uzupełniają niektóre rubryki rejestru prowadzonego przez sekretarza Wojewódzkiego Inspektora (§ 8 Zarządzenia nr 7/2015).

Pisma o sposobie załatwienia poszczególnych skarg i wniosków podpisują: Wojewódzki Inspektor lub z upoważnienia Zastępcy Wojewódzkiego Inspektora. Na odpowiedziach na skargi i wnioski umieszcza się adnotacje o dacie ich ekspedycji (§ 14 Zarządzenia nr 7/2015).
[akta kontroli: 34]

Od 6 lutego 2026 r. zarządzeniem nr 5/2026 uaktualniono zasady w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków. Skargi i wnioski zgłaszane w Oddziałach lub Oddziałach Granicznych przekazuje się bezzwłocznie do siedziby Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Olsztynie. Dokument niezależnie od formy wpływu rejestruje się w systemie EZD oraz dekretuje do Wojewódzkiego Inspektora, a w przypadku dokumentów papierowych ich oryginały należy przesać do siedziby Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Olsztynie w celu prowadzenia akt sprawy w formie papierowej. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Ochrony Roślin i Nasiennictwa, po zapoznaniu się ze skargą lub wnioskiem dokonuje dekretacji do właściwej komórki organizacyjnej albo samodzielnego stanowiska pracy w celu ich merytorycznego rozpatrzenia i załatwienia, a w przypadku zaangażowania więcej niż jednej komórki organizacyjnej wyznacza komórkę wiodącą (§ 6 procedury do Zarządzenia nr 5/2026).

Wpływające skargi i wnioski rejestrowane są przez sekretarza Wojewódzkiego Inspektora (§ 8 procedury do Zarządzenia nr 5/2026).

Kierownik komórki organizacyjnej albo pracownik zajmujący samodzielne stanowisko pracy, po otrzymaniu zarejestrowanej skargi lub wniosku rozpatruje ją osobiście, albo wyznacza pracownika odpowiedzialnego za jej rozpatrzenie, z zachowaniem odpowiedzialności za prawidłowość i terminowość załatwienia sprawy (§ 9 procedury do Zarządzenia nr 5/2026).
[akta kontroli: 25, 34]

Wobec powyższych ustaleń należy stwierdzić, że w Wojewódzkim Inspektoracie Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Olsztynie przyjmowanie i koordynowanie rozpatrywania skarg i wniosków nie zostało powierzone wyodrębnionej komórce organizacyjnej, a także imiennie wyznaczonym pracownikom właściwych komórek organizacyjnych stosownie do § 3 ust. 1 rozporządzenia w sprawie skarg i wniosków.

Odpowiedzialność za stwierdzone uchybienia ponosi kierownik jednostki.

Reasumując, ten obszar działania Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Olsztynie, z uwagi na określone w programie kontroli kryteria i mierniki umożliwiające ocenę działalności jednostki podlegającej kontroli, w badanym zakresie ocenia się **pozytywnie z uchybieniami**.

1.2. Dni i godziny przyjęć interesantów w sprawach skarg i wniosków.

Zgodnie z art. 253 § 1-4 k.p.a., organy państwowe zobowiązane są przyjmować obywateli w sprawach skarg i wniosków w ustalonych przez siebie dniach i godzinach. Kierownicy organów wymienionych w § 1 ww. artykułu lub wyznaczeni przez nich zastępcy, zobowiązani są przyjmować obywateli w sprawach skarg i wniosków co najmniej raz w tygodniu, zaś dni i godziny przyjęć powinny być dostosowane do potrzeb ludności, przy czym przynajmniej raz w tygodniu przyjęcia powinny się odbywać w ustalonym dniu po godzinach pracy. Informacja o dniach i godzinach przyjęć powinna być wywieszona w widocznym miejscu w siedzibie danej jednostki organizacyjnej.

Zasady przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg oraz wniosków w Wojewódzkim Inspektoracie Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Olsztynie zostały uregulowane w zarządzeniach nr 7/2015 i nr 5/2026 w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg, wniosków i petycji.

Zgodnie z § 2 zarządzenia nr 7/2015 obywateli w sprawach skarg i wniosków przyjmują:

- Wojewódzki Inspektor w Olsztynie lub w jego imieniu wyznaczony zastępca – w każdy poniedziałek od godz. 14.30 do 15.30 oraz w czwartek od godz. 14.30 do 16.30.
- Kierownik Delegatury w Elblągu, Kierownicy Oddziałów i Oddziałów Granicznych lub wyznaczona osoba - codziennie w godzinach pracy.

Informacja o dniach i godzinach przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków podawana jest do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie jej na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Inspektoratu oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Wojewódzkiego Inspektoratu, a także w siedzibach jednostek organizacyjnych.

Od 6 lutego 2026 r. na mocy § 2 procedury do zarządzenia nr 5/2026 wprowadzono nowe zasady przyjmowania interesantów:

- Wojewódzki Inspektor w Olsztynie lub w jego imieniu wyznaczony zastępca przyjmuje interesantów w każdy poniedziałek od godz. 15.30 do 17.00 oraz w czwartki od godz. 14.30 do 15.30;
- pracownicy Oddziałów i Oddziałów Granicznych przyjmują obywateli w sprawach skarg codziennie w godzinach pracy w siedzibach komórek organizacyjnych;
- w poniedziałki, w związku z wydłużonym czasem pracy Urzędu do godziny 18.00 skargi i wnioski przyjmuje osoba pełniącą w tym czasie dyżur.

Aktualna informacja o dniach i godzinach przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków podawana jest do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie jej na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa

oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa, a także w siedzibach Oddziałów i Oddziałów Granicznych.

W dniu rozpoczęcia kontroli, w odpowiedzi na pismo kontrolującego nr WK-I.1611.2.2026, Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Ochrony Roślin i Nasiennictwa udostępnił dokumentację fotograficzną potwierdzającą, że w siedzibie Inspektoratu, w widocznym miejscu, wywieszona jest informacja o dniach i godzinach przyjmowania interesantów w sprawach skarg i wniosków.

Z treści tej informacji wynika, że:

„W sprawach skarg i wniosków przyjęcia interesantów odbywają się w następujących dniach i godzinach:

Wojewódzki Inspektor w Olsztynie przyjmuje interesantów:

poniedziałki – 15.30–17.00,

czwartki – 14.30 -15.30

Kierownicy Oddziałów i Oddziałów Granicznych lub wyznaczony pracownik:

poniedziałku –piątku – 7.30–15.30,

[akta kontroli: 25, 26, 34]

Reasumując, ten obszar działania Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Olsztynie, z uwagi na określone w programie kontroli kryteria i mierniki umożliwiające ocenę działalności jednostki podlegającej kontroli, w badanym zakresie ocenia się **pozytywnie**.

1.3. Rejestr skarg i wniosków

W toku czynności ustalono, że w okresie objętym kontrolą w Wojewódzkim Inspektoracie Ochrony roślin i Nasiennictwa w Olsztynie do 5 lutego 2026 r. prowadzony był rejestr skarg i wniosków w formie elektronicznej, natomiast od 6 lutego 2026 r. obowiązuje prowadzenie rejestru w formie papierowej. Prowadzony jest jeden zbiorczy rejestr skarg i wniosków, który obejmuje zarówno sprawy załatwione bezpośrednio, jak i przekazywane według właściwości. W analizowanym okresie w rejestrze skarg i wniosków wpływających do Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Olsztynie zaewidencjonowano 1 sprawę w 2024 r.

[akta kontroli poz. 27]

Na podstawie przeprowadzonych czynności ustalono, że prowadzony rejestr skarg i wniosków zawiera wszystkie rubryki określone w zarządzeniach w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków w Wojewódzkim Inspektoracie Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Olsztynie oraz jest dostosowany do jego zapisów.

W rejestrze w pozycji nr 8 błędnie odnotowano osobę odpowiedzialną za rozpatrzenie sprawy. Z udostępnionej kontrolerom dokumentacji wynika, że sprawa została rozpatrzona przez Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa, podczas

gdy w rejestrze, jako osobę odpowiedzialną wpisano pracownika. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Ochrony Roślin i Nasiennictwa pismem znak: WI.1610.1.2026 z 8 maja 2026 r. wyjaśnił, że: „rozbieżność ma charakter opisowo-ewidencyjny i wynika z odmiennego znaczenia danych w piśmie kończącym sprawę oraz w rejestrze skarg i wniosków. (...) Wpis w rejestrze wskazywał osobę prowadzącą sprawę od strony merytorycznej, natomiast organem rozpatrującym skargę i zatwierdzającym sposób jej załatwienia był Wojewódzki Inspektor. (...) W celu uniknięcia podobnych wątpliwości w przyszłości doprecyzowuje się sposób dokonywania wpisów w rejestrze skarg i wniosków, tak aby jednoznacznie odróżnić organ podpisujący zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi od pracownika lub komórki organizacyjnej odpowiedzialnej za merytoryczne przygotowanie projektu odpowiedzi.”
[akta kontroli: 27, 37, 38]

Kontrolujący przyjęli powyższe wyjaśnienia Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa.

Na podstawie zgromadzonego w toku kontroli materiału dowodowego, złożonych wyjaśnień oraz przyjętych w programie kontroli mierników umożliwiających ocenę działalności jednostki w badanym obszarze, kontrolujący ocenili działalność Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Olsztynie **pozytywnie**.

2. Przestrzeganie procedur rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków wynikających z regulacji działu VIII Kodeksu Postępowania administracyjnego oraz przepisów rozporządzenia w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków.

Ustaleń dokonano w oparciu o analizę akt skargi o sygnaturze WI.1410.1.2024.

2.1. Właściwa kwalifikacja pisma jako skargi/wniosku w kontekście art. 222 k.p.a. w związku z art. 227 k.p.a, art. 233-235 k.p.a oraz 241 k.p.a.

W myśl przepisu art. 222 k.p.a. o tym, czy wnoszone pismo jest skargą albo wnioskiem, decyduje treść pisma, a nie jego forma zewnętrzna. Przy czym przepis art. 222 k.p.a. należy rozpatrywać w łączności z art. 233-235 i 240 k.p.a., bowiem pismo wpływające do organu musi być zakwalifikowane z uwagi na osobę je wnoszącą oraz sprawę, której dotyczy. Może ono zawierać skargę, gdy odpowiada w swej treści przepisowi art. 227 k.p.a., może być wnioskiem - art. 241 k.p.a., a może być również pismem procesowym strony, któremu należy nadać bieg stosownie do art. 233-235 k.p.a. lub art. 240 k.p.a., gdy chodzi o postępowanie inne niż administracyjne. Przepisy te tworzą treść zasady jednotorowości proceduralnej, która wyklucza możliwość stosowania różnych procedur równolegle lub kolejno po sobie, w tożsamej sprawie, jak również zapobiega uchylaniu się od rygorów procesowych. Tylko poprawne ustalenie charakteru pisma pozwala na skierowanie skargi lub wniosku do właściwego organu. Z mocy art. 222 k.p.a. to na organie, do którego wpływa pismo,

spoczywa obowiązek ustalenia, czy stanowi ono petycję, skargę, wniosek bądź pismo procesowe. [komentarz do art. 221, 222 kodeksu postępowania administracyjnego (w) B. Adamiak, J. Borkowski, Komentarz do Kodeksu postępowania administracyjnego, wydanie 12, Wydawnictwo C.H. Beck]. To organ dokonuje kwalifikacji, mając na względzie jednoznacznie wyrażoną przez wnoszącego treść żądania. Ciężar kwalifikacji prawnej pisma spoczywa zawsze na jego adresacie. Przy czym, w przypadku zaistnienia wątpliwości co do przedmiotu wniesionego żądania, na organie administracji publicznej ciąży obowiązek wezwania wnoszącego w trybie § 8 ust. 2 rozporządzenia w sprawie organizacji przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków do złożenia wyjaśnień lub uzupełnienia, z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków w terminie 7 dni spowoduje pozostawienie skargi bądź wniosku bez rozpoznania.

Zgodnie z okazaną dokumentacją Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Ochrony Roślin i Nasiennictwa w okresie objętym kontrolą rozpatrzył bezpośrednio 1 skargę w 2024 r.

W oparciu o poddaną analizie dokumentację postępowań skargowych stwierdzono, że jednostka kontrolowana prawidłowo kwalifikowała wpływające pisma, jako skargi powszechne.

Reasumując, ten obszar działania Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Olsztynie, z uwagi na określone ■ programie kontroli kryteria i mierniki umożliwiające ocenę działalności jednostki podlegającej kontroli, w badanym zakresie ocenia się **pozytywnie**.

2.2. Przestrzeganie właściwości organu do rozpatrzenia skarg/wniosków wynikającej z regulacji art. 231 k.p.a. i 243 k.p.a. w związku z 229 k.p.a. oraz art. 236 k.p.a. oraz przekazanie skarg/wniosków do załatwienia organowi niższego stopnia, tj. właściwe korzystanie z uprawnień wynikających z art. 232 k.p.a.

Zgodnie z art. 223 §1 k.p.a. organy państwowe, organy samorządu terytorialnego oraz inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości. Jeżeli organ, który otrzymał skargę nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 7 dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając o tym skarżącego, albo wskazując mu właściwy organ, stosownie do obowiązku wynikającego z art. 231 § 1 k.p.a. z uwzględnieniem przepisu art. 232 § 2 k.p.a., który stanowi, że *skargę na pracownika można przekazać do załatwienia również jego przełożonemu służbowemu, z obowiązkiem zawiadomienia organu właściwego do rozpatrzenia skargi o sposobie jej załatwienia*.

W okresie objętym kontrolą do jednostki kontrolowanej nie wpłynęła żadna skarga w ww. obszarze. W związku z tym zrezygnowano z oceny w tym zakresie.

2.3. Powiadamianie skarżącego/wnioskodawcy o sposobie załatwienia skargi/wniosku, tj. przestrzeganie art. art. 231 § 1 k.p.a., art. 237 § 3 k.p.a., art. 243 k.p.a. i art. 244 § 2 k.p.a.

W kontrolowanym zakresie nie stwierdzono przypadku niepoinformowania osoby wnoszącej skargę o sposobie załatwienia sprawy. W oparciu o skontrolowane akta ustalono, iż w ramach skarg rozpatrywanych przez Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa do skarżącego wysyłano zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi, zgodnie z art. 237 § 3 k.p.a.

Spraw przekazywanych zgodnie z właściwością nie odnotowano.

[akta kontroli: 29, 30, 31]

W powyższym zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Reasumując, ten obszar działania Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Olsztynie, z uwagi na określone w programie kontroli kryteria i mierniki umożliwiające ocenę działalności jednostki podlegającej kontroli, w badanym zakresie ocenia się **pozytywnie**.

2.4. Poprawność sporządzenia zawiadomień o sposobie załatwienia skargi i wniosku.

W toku kontroli zweryfikowano prawidłowość i rzetelność sporządzania zawiadomień o sposobie załatwienia skarg i wniosków, ze szczególnym uwzględnieniem spełnienia obligatoryjnych elementów określonych w art. 238 § 1 k.p.a. Zgodnie z tym przepisem zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie sposobu załatwienia skargi oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do jej załatwienia albo – w przypadku dokumentu elektronicznego – kwalifikowany podpis elektroniczny. Ponadto, w przypadku odmownego załatwienia skargi, zawiadomienie powinno zawierać również uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239 k.p.a.

Na podstawie analizy kontrolowanych akt ustalono, że zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi zawierało elementy wskazane w art. 238 § 1 k.p.a., poza uzasadnieniem prawnym.

Stwierdzoną nierzetelność, polegającą na braku uzasadnienia prawnego w treści zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi uznanej za bezzasadną, oceniono jako uchybienie w zakresie stosowania art. 238 § 1 k.p.a.

[akta kontroli poz. 31]

W związku z powyższymi ustaleniami zwrócono się do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Olsztynie o złożenie wyjaśnień. Pismem znak: WI.1610.1.2026 z 8 maja 2026 r. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Ochrony Roślin i Nasiennictwa wyjaśnił, że: „uzasadnienie prawne zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi, znak WI.1410.1.2024, zostało zawarte w części zawiadomienia, w której Organ odniósł ustalony stan faktyczny do przepisów regulujących działania inspektorów WIORiN oraz obowiązki podmiotu kontrolowanego. W szczególności chodzi o fragmenty zawiadomienia rozpoczynające się od słów: „Pracownicy Oddziału w Nowym Mieście Lubawskim przeprowadzający postępowanie kontrolne w Pana gospodarstwie, stwierdzili szereg nieprawidłowości

w stosowaniu środków ochrony roślin...”, w których wskazano naruszenia odnoszone do art. 67 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009, art. 41 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin, art. 35 ust. 4 i 5 tej ustawy, jak również art. 15 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625. Uzasadnienie prawne zawiera również końcowy akapit zawiadomienia, w którym Organ wskazał, że działania pracowników Oddziału były prawidłowe, zgodne z zasadami, wytycznymi i obowiązującymi przepisami prawa, a w konsekwencji brak było podstaw do uznania zarzutów skargi za zasadne. (...) Niezależnie od powyższego, w ocenie Organu nie zachodzi przypadek braku uzasadnienia prawnego. Jeśli doszło do uchybienia, to miało ono jedynie charakter redakcyjny i polegało na niewystarczającym wyodrębnieniu tej części zawiadomienia, a nie na pominięciu podstaw prawnych rozstrzygnięcia.”

[akta kontroli poz. 38]

Kontrolujący nie podzielają w pełni powyższego stanowiska. Zgodnie z art. 238 § 1 k.p.a. zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi uznanej za bezzasadną powinno obligatoryjnie zawierać zarówno uzasadnienie faktyczne, jak i uzasadnienie prawne. Przepis ten nie przewiduje możliwości odstąpienia od któregośkolwiek z wymaganych elementów zawiadomienia. Obowiązek sporządzenia uzasadnienia prawnego istnieje również w sytuacji, gdy przedmiot skargi nie jest wprost regulowany przepisami prawa powszechnie obowiązującego.

Owszem organ wymienił artykuły, na których oparł swoją ocenę, jednakże nie podał nazw aktów prawnych, z których przepisy te pochodzą. Sformułował jedynie zapisy „ww. ustawy” i „ww. rozporządzenia”, do których nie ma odniesienia w zawiadomieniu. Takie działanie uniemożliwia stronie jednoznaczny identyfikację podstawy prawnej rozstrzygnięcia oraz weryfikację prawidłowości zastosowanych przepisów, co czyni uzasadnienie niepełnym i nieprzejrzystym.

Wymóg zawarcia uzasadnienia prawnego nie może zostać uznany za spełniony poprzez samo przywołanie numerów przepisów bez oznaczenia aktów prawnych, z których pochodzą. Wymienione w omawianym zawiadomieniu w ostatnim tirecie, „Rozporządzenie Europejskie i Rady 2017/625 z dnia 15 marca 2017 r. ...” nie wskazuje, że jest źródłem wszystkich przywołanych artykułów.

Pominięcie tego elementu stanowi naruszenie art. 238 § 1 k.p.a.

Reasumując, w badanym obszarze stwierdzone uchybienia polegały na naruszeniu art. 238 § 1 k.p.a. poprzez sporządzenie zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi uznanej za bezzasadną bez właściwego uzasadnienia prawnego. Skutkiem powyższego może być kwestionowanie prawidłowości załatwienia skargi, w tym złożenie ponownej skargi lub skargi do organu wyższego stopnia.

Odpowiedzialność za stwierdzone uchybienia ponoszą pracownicy Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Olsztynie dokonujący analizy pism

wpływających, ich kwalifikacji oraz sporządzania zawiadomień, osoby sprawujące bezpośredni nadzór nad tymi pracownikami w okresie objętym kontrolą, a także kierownik kontrolowanej jednostki.

Biorąc pod uwagę kryteria kontroli oraz przyjęte w programie kontroli mierniki umożliwiające ocenę działalności jednostki, działalność Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Olsztynie w badanym obszarze ocenia się **pozytywnie z uchybieniami**.

2.5. Wykonywanie obowiązku informacyjnego wynikającego z art. 226a k.p.a.

Jak wskazuje art. 226a k.p.a. organy właściwe w sprawach skarg i wniosków przekazują informacje, o których mowa w art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia 2016/679, skarżącemu lub wnioskodawcy przy pierwszej czynności skierowanej do tych osób.

W analizowanych aktach sprawy brak było dowodu potwierdzającego wywiązanie się organu z obowiązku informacyjnego zgodnego z art. 226a k.p.a., o którym mowa w art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)⁶, co stanowi uchybienie zgodnie z programem kontroli.

[akta kontroli poz. 31]

Mając na uwadze ustalenia zwrócono się do Warmińsko-Mazurski Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Olsztynie z prośbą o złożenie wyjaśnień w ww. zakresie.

Pismem znak: WI.1610.1.2026 z 8 maja 2026 r. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Ochrony Roślin i Nasiennictwa wyjaśnił, że: „Odnosząc się do pytania dotyczącego art. 226a Kodeks postępowania administracyjnego wyjaśniam, że sprawa WI.1410.1.2024 była bezpośrednio powiązana z wcześniejszymi czynnościami prowadzonymi względem skarżącego w związku ze zgłoszeniem dotyczącym niewłaściwego stosowania środków ochrony roślin oraz czynnościami kontrolnymi prowadzonymi w jego gospodarstwie. Skarżący już wcześniej pozostawał w kontakcie z Organem w tej samej materii faktycznej, a po zainicjowaniu prowadzonych wobec niego czynności administracyjno-kontrolnych przekazano mu klauzulę informacyjną dotyczącą przetwarzania danych osobowych przez WIORiN. Mając powyższe na uwadze uznano, że w okolicznościach przedmiotowej sprawy skarżący posiadał wiedzę dotyczącą przetwarzania jego danych osobowych przez Organ w związku z prowadzonymi czynnościami i postępowaniami pozostającymi w tym samym stanie faktycznym. W ocenie Organu nie zachodzi konieczność każdorazowego ponawiania obowiązku informacyjnego, wobec tego samego podmiotu w każdej kolejnej sprawie prowadzonej przez organ administracji publicznej, jeżeli dane osobowe są przetwarzane przez tego samego

⁶ Zwany: rozporządzeniem RODO

administratora, w związku z realizacją ustawowych zadań organu, a osoba, której dane dotyczą, została już wcześniej skutecznie poinformowana o zasadach przetwarzania danych osobowych. Istotne znaczenie miał również fakt, że kolejne czynności prowadzone wobec strony pozostawały w związku z tym samym stanem faktycznym oraz zakresem działań realizowanych przez Organ. W związku z wcześniejszym przekazaniem klauzuli informacyjnej uznano, że skarżący dysponował informacjami wymaganymi przepisami o ochronie danych osobowych.

Powyższe stanowisko znajduje oparcie w art. 13 ust. 4 oraz art. 14 ust. 5 lit. a RODO, zgodnie z którymi obowiązek informacyjny nie ma zastosowania, jeżeli osoba, której dane dotyczą, dysponuje już tymi informacjami”.

[akta kontroli: 38]

Zespół kontrolny wziął pod uwagę przedstawione wyjaśnienia i 11 maja 2026 r. zwrócił się o przekazanie klauzul informacyjnych RODO stosowanych w Wojewódzkim Inspektoracie Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Olsztynie. Pismem WI.1610.1.2026 z 12 maja 2026 r. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Olsztynie wskazał, że w Inspektoracie obowiązują 2 klauzule tj.:

- Informacja dotycząca przetwarzania danych osobowych- załatwianie skarg i wniosków,
- Informacja dotycząca przetwarzania danych osobowych – w postępowaniach administracyjnych.

[akta kontroli: 41, 42, 43, 44]

W związku z powyższymi wyjaśnieniami pismem z 13 maja 2026 r. zwrócono się ponownie do kierownika jednostki kontrolowanej o informację, czy przekazane klauzule obowiązywały w okresie rozpatrywania przedmiotowej skargi.

Pismem WI.1610.1.2026 z 14 maja 2026 r. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Ochrony Roślin i Nasiennictwa udzielił dalszych informacji, iż obie klauzule informacyjne były stosowane również w okresie rozpatrywania skargi nr WI.1410.1.2024 oraz wyjaśnił, że: „w przedmiotowej sprawie klauzula informacyjna dotycząca postępowania skargowego nie została dołączona stronie do korespondencji. Powyższe stanowiło przeoczenie...”

[akta kontroli: 46, 47]

Zważywszy na powyższe nieprzekazanie skarżącemu informacji w zakresie przetwarzania danych osobowych wraz z pierwszą czynnością skierowaną do osoby, tj. pierwszym pismem wystosowanym przez organ do strony w sprawie, oceniono w kategorii uchybienia.

Przyczyną uchybienia jest naruszenie art. 226a k.p.a. Skutkiem powyższego działania może być dezinformacja obywatela, w omawianym przypadku dotycząca celu przetwarzania danych osobowych.

Kontrolujący stoją na stanowisku, że jeżeli organ posiada różne klauzule informacyjne to powinien stosować je zgodnie z przeznaczeniem. Podkreślić w tym miejscu należy, że jeżeli

nowa sprawa (np. postępowanie skargowe) jest odrębna od poprzedniej (np. postępowanie administracyjne) to instytucja ma obowiązek przedstawić klauzulę właściwą dla nowego trybu postępowania zgodnie z określonym w niej celem przetwarzania danych osobowych. Zamienne stosowanie klauzuli narusza zasadę rzetelności i przejrzystości (art. 5 RODO). Ponadto Wojewódzki Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa dysponuje klauzulą ze wskazaniem szczegółowego celu przetwarzania danych osobowych i tak klauzula powinna być stosowana do postępowania skargowego.

Odpowiedzialność za powyższe uchybienia ponosi pracownik Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Olsztynie sporządzający pierwsze pismo skierowane do skarżącego.

Reasumując, ten obszar działania Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Olsztynie, z uwagi na określone w programie kontroli kryteria i mierniki umożliwiające ocenę działalności jednostki podlegającej kontroli, w badanym zakresie ocenia się **pozytywnie z uchybieniami**.

3. **Terminowość rozpatrywania i przekazywania spraw zgodnie z regulacjami art. 231 k.p.a., art. 237 § 1 k.p.a., oraz stosowanie art. 245 k.p.a. i art. 36 § 1 k.p.a. w związku z art. 237 § 4 k.p.a., stanowiącym, że o każdym przypadku niezafatwienia sprawy w terminie organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki, wskazując nowy termin zafatwienia sprawy oraz pouczając o prawie do wniesienia ponaglenia.**

Weryfikacji powyższego dokonano na podstawie jednej sprawy, objętej kontrolą.

W myśl przepisu art. 237 § 1 k.p.a. „organ właściwy do zafatwienia skargi powinien zafatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca”. Przywołany przepis stanowi konkretyzację zasady szybkości i wnikliwości postępowania wyrażonej w art. 12 § 1 k.p.a., zgodnie z którym „organy administracji publicznej powinny działać w sprawie wnikliwie i szybko, posługując się możliwie najprostszymi środkami prowadzącymi do jej zafatwienia.” W razie niezafatwienia skargi w terminie miesiąca od jej wpływu do organu właściwego, zgodnie z odesłaniem zawartym w art. 237 § 4 k.p.a., organ zobowiązany jest zastosować przepisy art. 36-38 k.p.a. Przywołany art. 36 k.p.a. mówi o konieczności zawiadomienia o każdym przypadku niezafatwienia sprawy w terminie, wraz z podaniem przyczyn zaistniałej zwłoki i pouczeniem o prawie złożenia ponaglenia, a także wskazania nowego terminu zafatwienia sprawy. Przy czym należy mieć na uwadze, iż omawiany wyżej obowiązek ciąży na organie prowadzącym postępowanie również w przypadku zwłoki w zafatwieniu sprawy z przyczyn od niego niezależnych. Do realizacji normy art. 36 k.p.a. dochodzi zatem w każdym przypadku braku zafatwienia skargi powszechnej zgodnie z regulacją art. 237 § 1 k.p.a., niezależnie od przyczyny braku dochowania terminu.

Analiza akt kontroli wykazała, że w kontrolowanej sprawie nie stwierdzono naruszenia terminu. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Ochrony Roślin i Nasiennictwa

w przypadku sprawy rozpatrywanej we własnym zakresie rozpatrzył skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca, zgodnie z dyspozycją art. 237 § 1 k.p.a.

Reasumując, ten obszar działania Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Olsztynie, z uwagi na określone w programie kontroli kryteria i mierniki umożliwiające ocenę działalności jednostki podlegającej kontroli, w badanym zakresie ocenia się **pozytywnie**.

Do ustaleń kontroli zawartych w Projekcie wystąpienia pokontrolnego z 25 czerwca 2026 r. znak: WK-I.1611.2.2026 nie wniesiono zastrzeżeń.

Mając na uwadze powyższe ustalenia i oceny, w celu dalszego usprawnienia organizacji przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków w Wojewódzkim Inspektoracie Ochrony Roślin i Środowiska w Olsztynie, wnoszę o:

1. Powierzenie wyodrębnionej komórce organizacyjnej lub imiennie wyznaczonym pracownikom przyjmowanie i koordynowanie rozpatrywania skarg i wniosków stosownie do § 3 ust. 1 rozporządzenia w sprawie skarg i wniosków.
2. Przekazywanie informacji, o których mówi art. 226a k.p.a. skarżącemu/wnioskodawcy przy pierwszej czynności skierowanej do tych osób.
3. Zawieranie w zawiadomieniu o sposobie załatwienia skargi wszystkich wymienionych elementów w art. 238 § 1 oraz art. 247 k.p.a.

Proszę Panią o podjęcie działań mających na celu usunięcie stwierdzonych uchybień oraz poinformowanie Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia, o sposobie wykorzystania uwag i wniosków oraz wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

Jednocześnie informuję, że stosownie do art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Wojewoda Warmińsko-Mazurski

Radosław Król

/dokument podpisany podpisem elektronicznym/