



GDDK1A - Kraków  
RPW/9765/2026 P  
Data: 2026-03-13

Nowy Sącz 11.03.2026

Generalna Dyrekcja  
Dróg Krajowych i Autostrad  
ul. Mogilska 25, 31-542 Kraków

### **Petycja w sprawie drogi DK75, tzw. „Sądeczanki”**

Szanowni Państwo,

Działając w imieniu mieszkańców sprzeciwiających się planowanemu przebiegowi drogi krajowej DK75 przez teren miasta Nowego Sącza, niniejszym wnosimy o:

1. Natychmiastowe wstrzymanie prac przygotowawczych wg obecnie zatwierdzonego wariantu C na odcinku przebiegającym po prawej stronie Dunajca przez teren miasta Nowego Sącza.
2. Weryfikację przyjętego harmonogramu inwestycji przez odstąpienie od realizacji tego odcinka w pierwszym etapie inwestycji.
3. Ponowną, rzetelną analizę wariantów przebiegu drogi DK 75 przez Nowy Sącz. Wnosimy o rezygnację z wariantu C i poprowadzenie drogi po lewej stronie Dunajca, zgodnie z wariantem B z uwzględnieniem węzła końcowego/początkowego przy rondzie Marcinkowickim.
4. Przeprowadzenie rzeczywistych konsultacji społecznych z mieszkańcami Nowego Sącza zagrożonymi skutkami inwestycji.
5. Przedstawienie szczegółowego uzasadnienia, na podstawie którego wskazany odcinek został uznany za bezsporny społecznie.

Niniejszą petycją kierujemy do Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad jako inwestora odpowiedzialnego za przygotowanie i realizację tej inwestycji.

Stanowczo sprzeciwiamy się przedstawianiu planowanego przebiegu drogi przez Nowy Sącz jako rozwiązania niebudzącego sprzeciwu społecznego. Jest to twierdzenie niezgodne ze stanem faktycznym.

Mieszkańcy zostali poinformowani o wybranym wariantcie przebiegu drogi zaledwie tydzień przed wydaniem decyzji środowiskowej.

W tak krótkim czasie zebrano ponad 300 podpisów pod protestem skierowanym do Państwa Instytucji oraz przedstawicieli władz publicznych. Po wydaniu decyzji środowiskowej wniesionych zostało 47 odwołań od stron postępowania, z czego 41 były to odwołania mieszkańców Nowego Sącza. Po ich nieuwzględnieniu w styczniu br. kilkunastu mieszkańców miasta Nowy Sącz zdecydowało się na zaskarżenie decyzji do sądu administracyjnego, ponosząc znaczne koszty finansowe. Fakty te jednoznacznie dowodzą, że inwestycja w obecnym kształcie budzi poważny sprzeciw społeczny i nie może być uznawana za bezsporną.

Planowany przebieg drogi przez teren Nowego Sącza będzie miał poważne i nieodwracalne skutki, w szczególności:

- konieczność wyburzenia kilkudziesięciu domów i pozbawienia mieszkańców ich dorobku życia;
- zniszczenie terenów zielonych nad Dunajcem, stanowiących ważną przestrzeń przyrodniczą i rekreacyjną;

- trwale przekształcenie krajobrazu miasta poprzez budowę estakady, murów oporowych oraz ekranów akustycznych;
- skierowanie znacznego ruchu tranzytowego w bezpośrednie sąsiedztwo centrum miasta;
- zwiększenie poziomu hałasu i zanieczyszczenia powietrza w mieście położonym w kotlinie, o ograniczonych możliwościach przewietrzania z już udowodnionymi jednymi z najgorszych parametrów smogowych powietrza w Polsce i Europie.

W naszej ocenie istnieje racjonalna alternatywa polegająca na poprowadzeniu drogi po lewej stronie Dunajca, częściowo przez teren Gminy Chełmiec, gdzie od wielu lat w dokumentach planistycznych zabezpieczona jest rezerwa terenu pod tego rodzaju inwestycję. Rozwiązanie to pozwoliłoby ograniczyć skalę wyburzeń oraz zmniejszyć negatywny wpływ na miasto Nowy Sącz i jego mieszkańców.

Podkreślamy, że nie sprzeciwiamy się rozwojowi infrastruktury drogowej ani budowie drogi krajowej DK75. Oczekujemy jednak, że inwestycja ta będzie realizowana w sposób uwzględniający dobro mieszkańców, ochronę środowiska oraz zasady sprawiedliwości społecznej.

Z dostępnych informacji wynika, że po wydaniu decyzji środowiskowej zmodyfikowano podejście do innych odcinków inwestycji w związku z protestami innych samorządów i mieszkańców. Jednocześnie protesty mieszkańców Nowego Sącza nie zostały uwzględnione. Taka praktyka może rodzić wątpliwości w kontekście konstytucyjnej zasady równości wobec prawa (art. 32 Konstytucji RP).

W związku z powyższym wnosimy o ponowne przeanalizowanie przebiegu inwestycji oraz podjęcie rzeczywistego dialogu z mieszkańcami, którzy poniosą bezpośrednie skutki jej realizacji.

Liczymy na odpowiedzialne podejście do tej sprawy oraz uwzględnienie przedstawionych argumentów.

Równocześnie informujemy, że niniejsza petycja jest kontynuacją pisma-protestu, podpisanego przez 360 mieszkańców, z dn. 19.12.2024 r. skierowanego do GDDKiA, Pana Prezydenta i Rady Miasta, w którym wyraziliśmy sprzeciw wobec wariantu C i żądanie poprowadzenia drogi po lewej stronie Dunajca zgodnie z wariantem B (z uwzględnieniem węzła końcowego/początkowego przy rondzie Marcinkowickim).

Z poważaniem