



## WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

PS-NKWR.431.2.20.2026.EM

Pan  
**Andrzej Biały**  
Wójt Gminy Krośnice

ul. Sportowa 4  
56-320 Krośnice

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Wrocław, 12 maja 2026 r.

## I. Informacje organizacyjne:

Jednostka kontrolowana:	Urząd Gminy w Krośnicach
Kierownik jednostki kontrolowanej:	Andrzej Biały, Wójt od 1 kwietnia 2025 r. do 16 kwietnia 2026 r.  (akta kontroli str. 1)
Zakres kontroli:	Realizacja zadań własnych gminy w zakresie wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej oraz zgodność zatrudniania asystenta rodziny z wymogami kwalifikacyjnymi.  Okres objęty kontrolą od 1 kwietnia 2025 r. do 16 kwietnia 2026 r.
Podstawa prawna kontroli:	Art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej <sup>1</sup> ;  Plan Kontroli na I półrocze 2026 r. zatwierdzony przez Wojewodę Dolnośląskiego w dniu 22 grudnia 2025 r.
Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych:	od 16 kwietnia 2026 r. do 20 maja 2026 r.
Kontrolerzy:	1. Emilia Molska-Kaźmierczak, starszy inspektor wojewódzki, upoważnienie nr 193 z dnia 14 kwietnia 2026 r., sygn. PS-NKWR.0030.193.2026.EM  2. Joanna Laskowska, upoważnienie nr 194 z dnia 14 kwietnia 2026 r., sygn. PS-NKWR.0030.194.2026.EM  (akta kontroli str. 8, 10)

---

<sup>1</sup> tekst jedn. Dz. U. z 2025 r. poz. 49 ze zm., zwanej w dalszej części niniejszego wystąpienia pokontrolnego „ustawą”.

## **II. Ocena kontrolowanej jednostki:**

W zakresie działalności jednostki podlegającej kontroli wydaje się ocenę pozytywną pomimo stwierdzonych nieprawidłowości. Uzasadnieniem oceny jest ustalony stan faktyczny i prawny. Możliwą przyczyną wystąpienia nieprawidłowości było nieprzestrzeganie obowiązujących przepisów prawa, które mogły wywołać skutki w zakresie działalności kontrolowanej jednostki.

## **III. Ustalenia kontroli:**

Wójt Krośnic do reprezentowania Gminy w zakresie objętym kontrolą wskazał dyrektora Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krośnicach<sup>2</sup>. Uchwałą nr XLVII/282/2018 Rady Gminy Krośnice z 7 lutego 2018 r. (z późn. zm). nadano statut GOPS. Ze statutu nie wynikało, że Ośrodek został wyznaczony do realizacji zadań własnych i zleconych gminie określonych ustawą. Nie przedłożono też innego dokumentu regulującego tę kwestię. Stwierdza się konieczność doprecyzowania przedmiotowego zakresu przez organ stanowiący Gminy mając na uwadze faktyczną realizację przedmiotowego zadania przez GOPS. Dyrektor Ośrodka, zarządzeniem nr 2/2025 z 29 kwietnia 2025 r. wprowadził Regulamin organizacyjny. W § 19 Regulaminu określono zadania asystenta rodziny. Zapisy § 19 pkt 20 Regulaminu oraz § 2 pkt 15 i § 6 pkt 8 statutu wymagają aktualizacji, tak by były zgodne z przepisami prawa powszechnie obowiązującego (dot. ustawy o przeciwdziałaniu przemocy domowej a nie w rodzinie). (akta kontroli str. 4, 16-24, 129)

Zgodnie z art. 176 pkt 1 ustawy, do zadań własnych gminy należy opracowanie i realizacja trzyletnich gminnych programów wspierania rodziny. W okresie objętym kontrolą realizowano Gminny Program Wspierania Rodziny w Gminie Krośnice na lata 2023 – 2025 przyjęty uchwałą nr LXX/437/2023 Rady Gminy Krośnice z 30 marca 2023 r. oraz Gminny Program Wspierania Rodziny w Gminie Krośnice na lata 2026 – 2028<sup>3</sup> przyjęty uchwałą nr XXIX/156/2026 Rady Gminy Krośnice z 27 marca 2026 r. W odniesieniu do aktualnie obowiązującego Programu i zapisów zawartych w części III ust. 2 pkt 2 nadmienić należy, że zgodnie z art. 93 ustawy instytucjonalna piecza zastępcza sprawowana jest w formie placówki opiekuńczo – wychowawczej, regionalnej placówki opiekuńczo – terapeutycznej i interwencyjnego ośrodka preadopcyjnego, co wymaga skorygowania w świetle stwierdzonego

---

<sup>2</sup> zwany w dalszej części niniejszego wystąpienia pokontrolnego „GOPS”, „Ośrodek”.

<sup>3</sup> zwane w dalszej części niniejszego wystąpienia pokontrolnego „Programem”.

stanu. Program obejmował działania ukierunkowane na wspieranie rodzin przeżywających trudności opiekuńczo – wychowawcze, przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu, uzależnieniom i przemocy domowej oraz zapewnienie dzieciom i młodzieży warunków do prawidłowego rozwoju. Adresatami Programu były rodziny zamieszkałe na terenie gminy, doświadczające problemów opiekuńczo – wychowawczych, zagrożone umieszczeniem dzieci w pieczy zastępczej oraz rodziny, których dzieci zostały już umieszczone w pieczy zastępczej. W ramach realizacji Programu podejmowano działania polegające na udzielaniu pomocy rodzinom wielodzietnym, rodzinom przeżywającym trudności opiekuńczo – wychowawcze oraz rodzinom znajdującym się w trudnej sytuacji materialnej. Wsparcie obejmowało pomoc finansową i rzeczową, dożywianie dzieci w szkołach i przedszkolach poprzez udzielanie pomocy w ramach programu „Posiłek w szkole i w domu” oraz przyznawanie stypendiów i zasiłków szkolnych. Podejmowano również działania profilaktyczne mające na celu przeciwdziałanie marginalizacji społecznej i uzależnieniom dzieci i młodzieży. Organizowano programy profilaktyczne, szkolenia dla dzieci i nauczycieli, półkolonie oraz inne formy spędzania czasu wolnego, a także kierowano dzieci na kolonie. Osoby wymagające wsparcia kierowano również do Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, poradni zdrowia psychicznego, poradni psychologiczno – pedagogicznych oraz placówek prowadzących terapię i leczenie uzależnień. W ramach Programu realizowano także działania związane z poradnictwem specjalistycznym, obejmującym kierowanie rodzin m.in. do psychologa, psychiatry oraz na terapię rodzinną i wczesną interwencję. Zorganizowano szkolenie służące podnoszeniu kompetencji opiekuńczo – wychowawczych rodziców. Rodziny objęte wsparciem mogły korzystać też z pomocy prawnej. Istotnym elementem realizacji Programu była praca asystenta rodziny, który współpracował z rodzinami przeżywającymi trudności opiekuńczo – wychowawcze oraz współdziałał z instytucjami działającymi na rzecz dziecka i rodziny.

Program realizowany był przez GOPS przy udziale m. in. placówek oświatowych i ochrony zdrowia z terenu gminy, kuratorów, Policji, Urzędu Gminy, Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, zespołu interdyscyplinarnego ds. przeciwdziałania przemocy domowej, Centrum Edukacyjno – Turystyczno – Sportowego oraz innych podmiotów zajmujących się pracą z rodziną. W Programie zawarto informację o sposobie jego monitoringu przez GOPS. W części IX Programu wskazano, że monitoring będzie opierał się na gromadzeniu i analizowaniu danych przez Ośrodek oraz nadzorowaniu realizowanych działań. Finalnie Ośrodek sporządzał sprawozdanie z realizacji Programu. W obecnie obowiązującym Programie określono termin jego przygotowania, tj. do 31 marca każdego roku.

Zgodnie z art. 179 ust. 1 ustawy, w terminie do dnia 31 marca każdego roku wójt, burmistrz, prezydent miasta składa radzie gminy roczne sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny oraz przedstawia potrzeby związane z jego realizacją. Obowiązek ten ciąży w przypadku Gminy Krośnice na wójcie jako organie wykonawczym gminy. W toku kontroli przedłożono sprawozdanie za 2025 r. wraz z potwierdzeniem przekazania go do Urzędu Gminy oraz Biura Rady Gminy Krośnice w dniu 30 marca 2026 r. Dokument ten został przygotowany przez asystenta rodziny, a następnie zatwierdzony przez kierownika jednostki organizacyjnej gminy realizującej zadania z zakresu wspierania rodziny (dyrektora GOPS). W przekazanym dokumencie informowano o zadaniach wykonanych w ramach Programu oraz zawarto potrzeby związane z ich dalszą realizacją. Zasadne jest, aby w kolejnych sprawozdaniach ujmowano działania wykonane przez wszystkie instytucje i podmioty współpracujące z GOPS przy realizacji Programu na jego danym etapie. (akta kontroli str. 25-96, 101-103, 112)

Biorąc pod uwagę obowiązek gminy, wynikający z art. 176 pkt 2 i 4 lit. b ustawy, o konieczności tworzenia możliwości i finansowania szkoleń podnoszących kwalifikacje asystenta rodziny ustalono, że był on realizowany. W ankiecie z działalności dyrektor GOPS poinformował o finansowaniu szkoleń. Przedłożono dokumenty potwierdzające realizację powyższego. (akta kontroli str. 103-106, 256-260)

Zgodnie z art. 176 pkt 3 ustawy, do zadań własnych gminy należy tworzenie i rozwój systemu opieki nad dzieckiem oraz praca z rodziną przeżywającą trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych przez zapewnienie jej wsparcia i pomocy asystenta rodziny, dostępu do specjalistycznego poradnictwa, organizowania szkoleń i tworzenie warunków do działania rodzin wspierających oraz prowadzenie placówek wsparcia dziennego i zapewnienie w nich miejsc dla dzieci.

GOPS zapewniał wsparcie i pomoc asystenta rodziny rodzinom przeżywającym trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych. W okresie objętym kontrolą zatrudniony był jeden asystent. Praca asystenta nie była łączona z wykonywaniem obowiązków pracownika socjalnego na terenie gminy, w której praca ta była prowadzona, co jest zgodne z art. 17 ust. 3 ustawy. Ponadto asystent nie prowadził postępowań z zakresu świadczeń realizowanych przez Gminę. Zgodnie z art. 15 ust. 4 ustawy asystent w tym samym czasie prowadził pracę z nie więcej niż piętnastoma rodzinami.

Na podstawie losowo wybranych akt zawierających dokumentację pracy asystenta z rodziną dokonano oceny jej zgodności z wymogami określonymi w ustawie. Ustalono, że w przypadku, gdy GOPS powziął informację o rodzinie przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych, pracownik socjalny przeprowadzał

wywiad środowiskowy na zasadach określonych w ustawie o pomocy społecznej. Na podstawie wywiadu środowiskowego pracownik socjalny dokonywał analizy sytuacji rodziny. Jeżeli z wywiadu wynikała konieczność przydzielenia rodzinie asystenta, występował ze stosownym wnioskiem do kierownika jednostki. Dyrektor Ośrodka po zapoznaniu się z dokumentacją przydzielał rodzinie asystenta, a fakt ten dokumentowano na osobnym druku. Wskazuje się, na zasadność przydzielenia rodzinie asystenta poprzez każdorazowe odnotowywanie tego w części IX „Kwestionariusza rodzinnego wywiadu środowiskowego”. Analiza dokumentacji wykazała brak kompletności danych w przedmiotowych kwestionariuszach, ponieważ z ich treści nie wynikał fakt przydzielenia rodzinie asystenta. Wspieranie rodziny było prowadzone za jej zgodą oraz zazwyczaj przy aktywnym udziale jej członków, z uwzględnieniem posiadanych zasobów własnych i dostępnych form wsparcia zewnętrznego. Asystent, we współpracy z członkami rodziny i w konsultacji z pracownikiem socjalnym, opracowywał plan pracy z rodziną, o którym mowa w art. 15 ust. 1 pkt 1 ustawy. W sytuacji umieszczenia dziecka w pieczy zastępczej, plan pracy z rodziną skoordynowano z planem pomocy dziecku, zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 2 ustawy. Każdorazowo należy zadbać o czytelne udokumentowanie faktu skoordynowania planu pracy z rodziną z planem pomocy dziecku mając na uwadze konieczność współpracy z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej. Plan pracy z rodziną obejmował cele, przewidywane efekty, zakres realizowanych działań ukierunkowanych na przezwycięzenie trudnych sytuacji życiowych oraz terminy ich realizacji i wskazanie osób odpowiedzialnych za wykonanie. Analiza dokumentacji wykazała jednak, że konstrukcja planów pracy nie była w pełni czytelna i funkcjonalna. Cele i efekty ujmowano łącznie, co powodowało brak przejrzystości zapisów i utrudniało jednoznaczne określenie efektów planowanych działań, a w konsekwencji ograniczało możliwość monitorowania postępów w pracy z rodziną oraz ocenę stopnia realizacji planu pracy i skuteczności podejmowanych działań. Powyższe uchybienie wskazuje na potrzebę zmodyfikowania stosowanego wzoru planu pracy w taki sposób, aby do każdego działania mającego na celu przezwycięzenie trudnych sytuacji życiowych przypisany był co najmniej jeden efekt. Pozwoli to zwiększyć czytelność dokumentacji. W przypadku trzech rodzin plan pomocy sporządzono w terminie do 1 miesiąca od podjęcia współpracy, natomiast dla dwóch kolejnych rodzin – odpowiednio po 3 i 4 miesiącach. Jednocześnie okresowe oceny sytuacji rodziny sporządzano za okres od momentu rozpoczęcia współpracy z rodziną. W związku z tym, że plan pracy z rodziną stanowi podstawowy dokument wykorzystywany w bieżącej pracy asystenta rodziny z rodziną to okresowa ocena powinna odnosić się do stopnia realizacji działań w nim określonych. Mając na uwadze powyższe plan pracy powinien

być opracowywany niezwłocznie po przydzieleniu asystenta i podjęciu współpracy z rodziną, tak aby możliwe było bieżące monitorowanie postępów oraz rzetelna ocena skuteczności udzielanego wsparcia. Opóźnienia w sporządzaniu planu pracy ograniczają możliwość właściwego dokumentowania przebiegu pracy z rodziną oraz utrudniają ocenę realizacji zaplanowanych działań, w tym w kontekście okresowej oceny sytuacji rodziny. W myśl art. 15 ust. 1 pkt 15 ustawy, zadaniem asystenta jest dokonywanie okresowej oceny sytuacji rodziny, nie rzadziej niż co pół roku, i przekazywanie tej oceny podmiotowi, o którym mowa w art. 17 ust. 1 ustawy. W toku działań kontrolnych ustalono, że asystent sporządzał taki dokument. Z oceny sytuacji rodziny wynikała zasadność dalszej współpracy bądź jej brak. Dyrektor pisemnie potwierdzał zapoznanie się z treścią przedłożonych ocen. W sytuacji zasadności zakończenia pracy z rodziną sporządzano dokument pn. „Sprawozdanie końcowe z pracy z rodziną”, w którym wskazywano okoliczności uzasadniające takie działanie.

Asystent rodziny dokumentował podejmowane działania w kalendarzu, w którym ujmował informacje dotyczące wszystkich rodzin objętych wsparciem. Analiza wykazała, że wpisy dotyczące poszczególnych rodzin były prowadzone w sposób ciągły i zbiorczy, co utrudniało prześledzenie przebiegu pracy z konkretną rodziną oraz sprawne odtworzenie chronologii podejmowanych działań. W celu ustalenia zakresu i charakteru wsparcia udzielanego danej rodzinie konieczna była każdorazowo analiza kolejnych wpisów zawartych w kalendarzu. W aktach rodzin znajdowały się również notatki służbowe sporządzane przez asystenta rodziny, obejmujące wybrane zdarzenia uprzednio odnotowane w kalendarzu. Pomimo podejmowania przez asystenta licznych działań z rodzinami i na ich rzecz, przyjęty sposób dokumentowania nie zapewniał przejrzystości i funkcjonalności zapisów, co utrudniało bieżące monitorowanie przebiegu pracy z rodziną oraz ocenę realizowanych działań. Powyższe wskazuje na potrzebę zmodyfikowania sposobu dokumentowania pracy asystenta rodziny poprzez prowadzenie dokumentacji w sposób uporządkowany i wyodrębniony dla każdej rodziny. Zasadnym byłoby ujmowanie w dokumentacji w szczególności: dat i miejsca podejmowanych działań, zakresu wykonanych czynności, ustaleń dokonanych z rodziną, współpracy z innymi instytucjami. Tak prowadzona dokumentacja zwiększyłaby klarowność zapisów oraz usprawniłaby monitorowanie przebiegu pracy z rodziną.

Praca asystenta prowadzona była w miejscu zamieszkania rodziny oraz w miejscu przez nią wskazanym. W okresie objętym kontrolą wsparciem asystenta objętych było łącznie 11 rodzin, z czego 4 zakończyły współpracę, w tym 1 z uwagi na osiągnięcie celów. Zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 16 ustawy po zakończeniu pracy z rodziną monitorowano jej funkcjonowanie. Asystent rodziny nie współpracował z 8 rodzinami, których dzieci zostały umieszczone

w pieczy zastępczej. Głównymi powodami braku współpracy były uzależnienia rodzica od alkoholu i narkotyków, migracja rodziców na teren innej gminy, śmierć rodzica. Po umieszczeniu dzieci w pieczy zastępczej 2 rodziny odmówiły dalszej współpracy. Mając na uwadze, że pobyt dziecka w pieczy zastępczej może mieć charakter przejściowy, istotne pozostaje wzmocnienie działań motywujących rodziców do współpracy z asystentem oraz korzystania z dostępnych form wsparcia. (akta kontroli str. 106-107, 129, 131-239)

W ankiecie z działalności GOPS Dyrektor wskazał, że w okresie objętym kontrolą w ramach realizacji działań wynikających z art. 10 ust. 3 ustawy Gmina prowadziła pracę z rodziną poprzez zapewnienie dostępu do konsultacji, poradnictwa specjalistycznego oraz innych form wsparcia.

Wsparcie psychologiczne dla rodzin udzielane było, w oparciu o zawarte porozumienia, przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Miliczu<sup>4</sup>, Ośrodek środowiskowej opieki psychologicznej i psychoterapeutycznej dla dzieci i młodzieży I poziomu referencyjnego Psychologika Sylwia Sitkowska w Krośnicach<sup>5</sup>. Ponadto ze wsparcia psychologa można było korzystać w Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Miliczu oraz w szkołach podstawowych w Bukowicach, Krośnicach i Kuźnicy Czeszyckiej, do których uczęszczały dzieci. Na terenie gminy funkcjonował również Punkt Konsultacyjny dla osób uzależnionych i współuzależnionych. Instruktor terapii uzależnień przyjmował mieszkańców w każdą środę w Hali Sportowej w Krośnicach przy ul. Sportowej 14, w godzinach 11.30 – 15.30. Rodziny mogły korzystać także z terapii psychologicznej i psychiatrycznej oferowanej przez Centrum Profilaktyki i Terapii Psychiatrycznej „Salus” s.c. przy ul. Wojska Polskiego 21 w Miliczu, Ośrodek Interwencji Kryzysowej w Miliczu przy ul. Trzebnickiej 4, Poradnię psychiatryczną przy oddziale Szpitala Rejonowego przy ul. Grzybowej 1 w Miliczu. Osoby uzależnione od alkoholu mogły korzystać również z terapii świadczonej w Punkcie Konsultacyjnym dla osób z problemem alkoholowym i narkotykowym przy ul. Parkowej 14 w Krośnicach. W 2025 r. z terapii w ww. Punkcie skorzystało 40 osób. Informacje dotyczące możliwości skorzystania z dostępnych form wsparcia przekazywał asystent rodziny podczas kontaktów osobistych i telefonicznych z członkami rodzin, a także udostępniał je na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej<sup>6</sup> Ośrodka. Osoby zainteresowane mediacjami informowano o możliwości korzystania z tej formy pomocy w Sądzie Rejonowym w Miliczu.

---

<sup>4</sup> zwane w dalszej części niniejszego wystąpienia pokontrolnego „PCPR”.

<sup>5</sup> zwany w dalszej części niniejszego wystąpienia pokontrolnego „Psychologika”.

<sup>6</sup> zwanym w dalszej części niniejszego wystąpienia pokontrolnego „BIP”.

Dyrektor GOPS wskazał, że usługi dla rodzin z dziećmi, w tym usługi opiekuńcze i specjalistyczne, nie były realizowane z uwagi na brak zgłoszonych potrzeb w tym zakresie. Na terenie Gminy nie organizowano także dla rodzin spotkań, mających na celu wymianę ich doświadczeń oraz zapobieganie izolacji, zwanych „grupami wsparcia”. W ramach działań wspierających rodziny Ośrodek, we współpracy z Psychologią, zorganizował jedynie warsztaty mające na celu podniesienie kompetencji opiekuńczo – wychowawczych rodziców. Udział wzięły 4 osoby. Jednakże, biorąc pod uwagę diagnozę środowiska i problemy społeczne wskazane w Programie, w szczególności dotyczące funkcjonowania rodzin o obniżonej wydolności opiekuńczo – wychowawczej oraz konieczność prowadzenia działań profilaktycznych i wspierających w obszarze pracy z rodziną, zasadne jest rozwijanie tych form pracy z rodziną jaką są usługi dla rodzin z dziećmi, w tym usługi opiekuńcze i specjalistyczne oraz grupy wsparcia. Kluczowe jest, aby wsparcie było wdrażane jak najwcześniej, już na etapie poprzedzającym pojawienie się pierwszych oznak kryzysu w rodzinie. Wczesna i dobrze skoordynowana pomoc może bowiem zapobiegać pogłębianiu się problemów, ograniczać ryzyko umieszczenia dziecka w pieczy albo stworzyć warunki do powrotu dziecka do rodziny.

Pomoc prawna udzielana była w Gminie Krośnice w ramach systemu nieodpłatnej pomocy prawnej, po wcześniejszym zarejestrowaniu się w Starostwie Powiatowym w Miliczu. Mieszkańcy mogli również korzystać z porad prawnych świadczonych w PCPR, zgodnie z miesięcznym harmonogramem zamieszczanym w BIP oraz na tablicy ogłoszeń Ośrodka. Ponadto, po wcześniejszym umówieniu wizyty, możliwe było skorzystanie z pomocy prawnika zatrudnionego w Urzędzie Gminy. (akta kontroli str. 108-110, 115-126)

W myśl art. 176 pkt 3 lit. b oraz pkt 4 lit. c ustawy, do zadań własnych gminy należy organizowanie szkoleń i tworzenie warunków do działania rodzin wspierających oraz finansowanie kosztów związanych z udzielaniem pomocy, o której mowa w art. 29 ust. 2 ustawy, ponoszonych przez rodziny wspierające. W trakcie postępowania kontrolnego ustalono, że na terenie gminy Krośnice nie funkcjonowały rodziny wspierające. Dyrektor w ankiecie wyjaśnił, że rodziny przeżywające trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych nie zgłaszały potrzeb w tym zakresie oraz nie było zgłoszeń osób zainteresowanych pełnieniem funkcji rodzin wspierających. Rodziny, którym proponowano pełnienie tej funkcji – odmawiały. Informacje o możliwości ustanowienia rodziny wspierającej zamieszczano w BIP Ośrodka, w mediach społecznościowych oraz na tablicach informacyjnych w jego siedzibie. Ponadto asystent rodziny, pracownicy socjalni i pedagog szkolny rozpowszechniali informacje w tym zakresie. Konieczne jest, aby działanie informacyjne miało charakter cykliczny. (akta kontroli str. 104, 127-128)

W okresie objętym kontrolą Gmina Krośnice nie prowadziła placówki wsparcia dziennego, nie zleciła realizacji tego zadania na podstawie art. 190 ustawy ani wójt nie wydał zezwolenia żadnemu podmiotowi na jej prowadzenie. Brak placówek wsparcia dziennego stanowi nieprawidłowość. Dyrektor OPS wyjaśnił, że brak realizacji tego zadania wynikał z niewielkiego zainteresowania tą formą pomocy wśród rodzin objętych wsparciem asystenta rodziny. Wskazał również na ograniczone możliwości finansowe Gminy oraz brak transportu publicznego w godzinach popołudniowych. Dyrektor podkreślił równocześnie, że dzieci mogą korzystać z zajęć w świetlicach szkolnych oraz innych zajęć realizowanych przez Centrum Edukacyjno – Turystyczno – Sportowe w świetlicach wiejskich na terenie Gminy. Powyższe wyjaśnienia nie stanowią uzasadnienia dla braku realizacji zadania własnego przez Gminę.

(akta kontroli str. 105)

Gmina Krośnice zgodnie z art. 176 pkt 5 oraz art. 191 ust. 9 i ust. 10 ustawy, współfinansowała pobyt dzieci w pieczy zastępczej. Na dzień kontroli 16 dzieci pochodzących z gminy umieszczonych było w pieczy zastępczej, z tego 5 w rodzinie zastępczej spokrewnionej, 3 w rodzinie zastępczej niezawodowej, 1 w rodzinnym domu dziecka oraz 7 w placówkach opiekuńczo – wychowawczych.

(akta kontroli str. 106, 240-255)

W okresie objętym kontrolą Gmina Krośnice przekazała Wojewodzie Dolnośląskiemu za pośrednictwem Centralnej Aplikacji Statystycznej dwa sprawozdania finansowo – rzeczowe z wykonywania przez gminę zadań z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej. Za okres od 1 stycznia do 30 czerwca danego roku – 11 lipca 2026 r., natomiast za okres od 1 lipca do 31 grudnia poprzedniego roku przesłano 12 stycznia 2026 r. Tym samym zrealizowano obowiązek, o którym mowa w art. 176 pkt 6 ustawy.

(akta kontroli str. 97, 100, 108, 130)

W okresie objętym kontrolą Ośrodek realizował rządowe programy z zakresu wspierania rodziny, m.in. „Posiłek w szkole i w domu”, „Asystent rodziny w 2025 r. oraz „Za życiem”

(akta kontroli str. 114)

Zgodnie z art. 176 pkt 7 ustawy, do zadań własnych gminy należy prowadzenie monitoringu sytuacji dziecka z rodziny zagrożonej kryzysem lub przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczej, zamieszkałego na terenie gminy. W okresie objętym kontrolą do Ośrodka wpłynęły łącznie 3 zgłoszenia dotyczące rodzin z dziećmi. Pochodziły one z różnych źródeł, tzn. jedno ze szpitala oraz dwa ze środowiska (1 zgłoszenie przekazano telefonicznie, 1 za pośrednictwem poczty elektronicznej). Zgłoszenia stanowiły podstawę do podejmowania działań monitoringowych i wspierających wobec rodzin wymagających pomocy. Każde zgłoszenie było dekretowane przez dyrektora do pracownika

socjalnego. Odpowiedzialny za sprawę pracownik socjalny podejmował czynności wyjaśniające. Po przeprowadzeniu rozpoznania sytuacji rodzinom proponowane były odpowiednie formy pomocy i wsparcia. W zależności od zdiagnozowanych potrzeb podejmowano działania takie jak: objęcie rodziny wsparciem asystenta rodziny, złożenie do sądu wniosku o wgląd w sytuację rodziny, zaproponowanie pomocy finansowej i rzeczowej. Czynności podejmowane w ramach monitoringu dokumentowane były w formie adnotacji urzędowych. (akta kontroli str. 110-112)

W okresie objętym kontrolą zatrudniony był jeden asystent rodziny. Na podstawie przedłożonych dokumentów z akt osobowych stwierdzono zgodność zatrudnienia asystenta z wymogami kwalifikacyjnymi określonymi w ustawie. W aktach osobowych zgromadzono ponadto oświadczenia i zaświadczenia w zakresie, o którym mowa w art. 12 ust. 1 pkt 2 – 5 ustawy. (akta kontroli str. 261-263)

W wyniku przeprowadzonej kontroli kompleksowej w trybie zwykłym Urzędu Gminy w Krośnicach stwierdzono nieprawidłowość wymagającą wydania zalecenia pokontrolnego:

1. Gmina Krośnice nie prowadziła placówek wsparcia dziennego i tym samym nie zapewniała w nich miejsc dla dzieci.

#### **IV. Pozostałe informacje i zalecenia pokontrolne:**

Kontrola została odnotowana w książce kontroli Urzędu Gminy pod numerem 13. Postępowanie kontrolne przeprowadzono na podstawie dokumentacji merytorycznej realizowanych zadań, aktów prawa miejscowego, dokumentacji potwierdzającej kwalifikacje zawodowe asystenta rodziny oraz oświadczeń i wyjaśnień złożonych przez dyrektora GOPS.

(akta kontroli str. 4, 9)

Niniejsze wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach. Jeden egzemplarz przekazano kierownikowi kontrolowanej jednostki, drugi złożono do akt postępowania kontrolnego nr PS-NKWR.431.2.20.2026.EM.

Na podstawie ustaleń kontroli, w celu poprawy realizacji kontrolowanych zadań, wydaje się zalecenie pokontrolne:

1. Prowadzić placówki wsparcia dziennego oraz zapewnić w nich miejsca dla dzieci.

Podstawa prawna: art. 176 pkt 3 lit. c ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (tekst jedn.: Dz. U. z 2025 r. poz. 49 ze zm.).

Termin realizacji: niezwłocznie.

## POUCZENIE

Zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego, w tym wystąpienia niezawierającego zaleceń pokontrolnych, składa się na zasadach określonych w art. 197d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (tekst jedn.: Dz. U. z 2025 r. poz. 49 ze zm.).

W terminie do dnia **31 sierpnia 2026 roku** kierownik jednostki podlegającej kontroli winien powiadomić Wojewodę Dolnośląskiego o sposobie realizacji **zalecenia, uwag i wniosków** przedstawionych w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym.

STARSZY INSPEKTOR WOJEWÓDZKI

*Emilia Molska-Każmierczak*

.....  
(członek zespołu inspektorów)

INSPEKTOR WOJEWÓDZKI

*Jowanna Eżskowska*  
.....  
(członek zespołu inspektorów)

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

*Ewa Cianiak*

.....  
Zastępca Dyrektora Wydziału Pracy Społecznej  
(kierownik jednostki kontrolującej)