

WOOŚ.420.13.2025.HS.7

DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. „d”, art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) [dalej zwanej ustawą ooś] w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.) [dalej zwanej ustawą Kpa], po rozpatrzeniu wniosku z 19.03.2025 r., w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Zmiana użytku leśnego na użytek rolny na działkach ewidencyjnych o numerach 1652/1, 1652/2, 1656/1, 1657, 1733, 1736, 1737 położonych w Niegowie przy ul. Leśnej”,

orzekam

- I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn: „Zmiana użytku leśnego na użytek rolny na działkach ewidencyjnych o numerach 1652/1, 1652/2, 1656/1, 1657, 1733, 1736, 1737 położonych w Niegowie przy ul. Leśnej”.
- II. Określam następujące istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji przedsięwzięcia:
 1. Zaplecza przedsięwzięcia (w tym place do parkowania maszyn oraz magazynowania wyciętego drewna) należy lokalizować poza zasięgiem rzutu pionowego koron drzew nieprzeznaczonych do wycinki oraz w odległości co najmniej 2 m na zewnątrz od tego zasięgu. Nadzór przyrodniczy będzie każdorazowo oceniał i decydował o wyłączeniu dodatkowych terenów, które w jego ocenie zostaną uznane za cenne przyrodniczo, z lokalizacji zapleczy przedsięwzięcia.
 2. Prace przygotowawcze przed rozpoczęciem inwestycji należy prowadzić po uprzednim sprawdzeniu przez nadzór przyrodniczy – botaniczny i zoologiczny czy na powierzchni terenu objętego oddziaływaniem nie znajdują się siedliska, a także stanowiska chronionych roślin i zwierząt. Kontrolę należy przeprowadzić nie wcześniej niż na 2 tygodnie przed rozpoczęciem robót. W przypadku ich stwierdzenia nadzór przyrodniczy zadecyduje o dalszym sposobie postępowania, m.in. o konieczności uzyskania odpowiedniego zezwolenia na czynności podlegające zakazom (w stosunku do chronionych gatunków. Dopiero po uzyskaniu tej zgody będzie można przystąpić do prac przygotowawczych.
 3. Wycinkę drzew kolidujących z realizacją planowanego przedsięwzięcia należy przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym w terminie od 1 marca do 15 października.
 4. Należy skontrolować przeznaczone do usunięcia drzewa stare, dziuplaste oraz o pierśnicy powyżej 50 cm pod kątem wykorzystywania ich jako schronienia letnie oraz zimowe nietoperzy oraz siedliska bezkręgowców. Kontrola powinna zostać przeprowadzona przez specjalistę zoologa z nadzoru przyrodniczego, nie wcześniej niż 3 dni przed rozpoczęciem

prac. W przypadku ich stwierdzenia nadzór przyrodniczy zadecyduje o dalszym sposobie postępowania, m.in. o konieczności wstrzymania prac i uzyskania odpowiedniego zezwolenia na realizację czynności zakazanych w stosunku do chronionych gatunków zwierząt. Dopiero po uzyskaniu tej zgody będzie można przystąpić do wycinki drzew.

5. W celu zminimalizowania wpływu zaplanowanych prac na drzewa nieprzeznaczone do wycinki należy:
 - a) pnie drzew, gdzie w rejonie rzutów ich koron konieczne będzie wykonanie prac ziemnych oraz ruch pojazdów, zabezpieczyć przez szczelne oszalowanie deskami, wypełniając przestrzeń pomiędzy pniem, a deską materiałem amortyzującym (np. matami słomianymi, jutą), deski mocować bez użycia gwoździ, wysokość szalowania ok. 2 m, do wysokości dolnych gałęzi korony, dolną krawędź opierać na podłożu, nie zaś na nadbiegach korzeniowych,
 - b) drzewa znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie planowanych działań, gdzie nie są planowane prace/przejazdy sprzętu mechanicznego wygrodzić trwałym ogrodzeniem o wysokości 1,5 m, w odległości stosownej do obwodu drzewa. Dokładne miejsce i sposób wykonywania zabezpieczeń określi specjalista botanik z nadzoru przyrodniczego. Ewentualne prace prowadzone w strefie korzeniowej (od pnia drzewa do 2 m od obrysu korony), należy wykonywać ręcznie,
 - c) korzenie odsłonięte w czasie wykopów, należy w miarę możliwości ręcznie wypuścić głębiej i zabezpieczyć przed wysychaniem i przymrozkami, np. poprzez zastosowanie osłon jutowych, a wykopy w pobliżu drzew niezwłocznie zasypać po zakończeniu prac. W przypadku przerw w pracy wykopy należy tymczasowo zasypać lub przykryć korzenie matami słomianymi, aby przeciwdziałać ich wysychaniu. W warunkach grożących przesuszeniem korzeni drzewa należy podlewać i utrzymywać korzenie w odpowiedniej wilgotności. Niedopuszczalne jest obcinanie korzeni szkieletowych drzew,
 - d) w obrębie rzutu korony nie można magazynować materiałów chemicznych i ziemi z powstałych wykopów, stosować otwartego ognia, lokalizować placów manewrowych i miejsc postoju sprzętu ciężkiego,
 - e) po zakończeniu prac zabezpieczenia drzew należy zdemontować.
6. W celu ochrony przed rozprzestrzenianiem inwazyjnych gatunków drzew obcego pochodzenia, w tym robinii akacjowej *Robinia pseudoacacia*, po ich wycinie należy pod nadzorem botanicznym usunąć karpy korzeniowe.
7. W celu ochrony przed nieumyślnym zabijaniem zwierząt w trakcie realizacji przedsięwzięcia:
 - 1) przed przystąpieniem do wykonywania prac terenowych wszystkich pracowników należy przeszkolić i poinformować o sposobie postępowania w przypadku stwierdzenia na terenie przedsięwzięcia zwierząt oraz z zakresu ogólnych zasad ochrony przyrody obowiązujących także podczas realizacji inwestycji budowlanych,
 - 2) prace muszą być prowadzone w sposób umożliwiający spontaniczne przemieszczanie się zwierząt ze stref zagrożenia. Zwierzęta, które nie zdążą opuścić samodzielnie terenu na którym prowadzone są roboty należy przenieść do odpowiednich siedlisk, poza rejon objęty inwestycją. Przy wyborze miejsca, do którego zwierzęta będą przenoszone należy wziąć pod uwagę możliwość ich przetrwania we właściwym stanie ochrony na nowym stanowisku, również z uwzględnieniem czynników antropogenicznych. Prace w ramach planowanej inwestycji można prowadzić po uprzednim przeniesieniu osobników dorosłych zwierząt i ich form rozwojowych.

8. Na etapie realizacji przedsięwzięcia należy zapewnić nadzór przyrodniczy w celu kontroli stanu środowiska przyrodniczego, pełniony przez osoby legitymujące się doświadczeniem odpowiednim do zakresu wykonywanego nadzoru, a w szczególności o doświadczeniu:

1) botanicznym:

- a) identyfikacja i wykluczenie dodatkowych terenów z lokalizacji zapleczy przedsięwzięcia, które zostaną uznane za cenne przyrodniczo,
- b) kontrola powierzchni terenu objętego przedsięwzięciem przed rozpoczęciem inwestycji pod kątem występowania siedlisk lub stanowisk chronionych roślin,
- c) uzyskiwanie ewentualnych zezwoleń na czynności podlegające zakazom w stosunku do gatunków chronionych na podstawie art. 56 ustawy o ochronie przyrody,
- d) identyfikacja roślin obcych i inwazyjnych w terenie, kontrola właściwej metody likwidacji roślin oraz decydowanie o przydatności ziemi do powtórnego wykorzystania w kontekście występowania elementów roślin inwazyjnych,
- e) zabezpieczenie zieleni, w tym drzew nieprzeznaczonych do wycinki oraz kontrola demontażu zabezpieczeń,

2) zoologicznym:

- a) identyfikacja i wykluczenie dodatkowych terenów z lokalizacji zapleczy przedsięwzięcia, które zostaną uznane za cenne przyrodniczo,
- b) kontrola terenu inwestycji przed rozpoczęciem prac przygotowawczych, pod kątem występowania chronionych gatunków zwierząt oraz ich siedlisk, w tym gniazd ptasich zakładanych na ziemi,
- c) kontrola całego terenu przedsięwzięcia. W trakcie wykonywania robót, przekazywanie Wykonawcy budowy uwag i zaleceń co do prowadzonych prac,
- d) przenoszenie odłowionych zwierząt i ich form rozwojowych we właściwe dla nich siedliska poza rejon objęty inwestycją,
- e) uzyskiwanie ewentualnych zezwoleń na czynności podlegające zakazom w stosunku do gatunków chronionych na podstawie art. 56 ustawy o ochronie przyrody.

Uzasadnienie

Wnioskiem z 19.03.2025 r., wystąpili do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Zmiana użytku leśnego na użytek rolny na działkach ewidencyjnych o numerach 1652/1, 1652/2, 1656/1, 1657, 1733, 1736, 1737 położonych w Niegowie przy ul. Leśnej”.

Przedmiotowy wniosek był sporządzony, zgodnie z wymogami art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.).

Jak wynika z przedłożonych dokumentów – kopii mapy ewidencyjnej obejmującej oddziaływanie planowanego zamierzenia w odległości 100 m od granic realizacji zamierzenia (zgodnie z art. 74 ust. 1 pkt 3a ustawy oos) oraz oświadczenia inwestora, że planowana liczba stron w postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, przekracza 10, o wszystkich czynnościach organu strony były zawiadamiane obwieszczeniami, umieszczanymi na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach przy pl. Grunwaldzkim 8-10 oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Niegowa oraz Biuletynie Informacji Publicznej instytucji.

Wypełniając dyspozycję art. 61 § 4 ustawy Kpa, powiadomiono strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego pismem z 25 marca 2025 r. znak: WOOŚ.4220.13.2025.HS.1 oraz kolejnych jego etapach, a także o prawie do czynnego udziału w każdym stadium postępowania administracyjnego, w tym prawie do przeglądania akt sprawy, sporządzania z nich notatek i odpisów (art. 73 § 1 Kpa) oraz do zgłaszania ewentualnych uwag i wniosków.

Planowane przedsięwzięcie, tj. zmiana obszaru leśnego na obszar rolny na obszarze Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, zakwalifikowane zostało do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 60 pkt 2 ustawy ooś. Wymienione jest w § 3 ust. 1 pkt 88 lit. c rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839) jako zmiana lasu na użytek rolny.

Art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś wskazuje, że (z uwagi na położenie miejscowości Niegowa w województwie śląskim), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach jest właściwy do wydania decyzji dla przedsięwzięć związanych ze zmianą lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny.

Zgodnie z art. 63 i 64 ustawy ooś, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia stwierdza organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach po zasięgnięciu opinii organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony.

Dla przedmiotowych działek został uchwalony Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Niegowa Nr 68/XII/2007 Rady Gminy Niegowa z dnia 31 października 2007 r.

Zostały one oznaczone symbolami A 95 ZL, A 90 ZL – tereny lasów oraz A 107 KDd – tereny tras i ulic – drogi dojazdowe. Podstawowym przeznaczeniem terenów oznaczonych symbolami ZL są tereny pod kompleksy leśne, zalesienia w rozumieniu ustawy o lasach i zadrzewienia, z niezbędnymi obiektami i urządzeniami towarzyszącymi. Dopuszczalnym przeznaczeniem są tereny trwałych użytków zielonych.

Zgodnie z art. 2 ust. 29 Ustawy z dnia 8 lutego 2023 r. o Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027 (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1741 z zm.), trwałe użytki zielone są gruntami, które są wykorzystywane do uprawy traw lub innych zielnych roślin pastewnych rozsiewających się naturalnie (samosiewnych) lub uprawianych (wysiewanych) i które nie były objęte zmianowaniem upraw przez co najmniej pięć lat, przy czym zaoranie, uprawa lub wysiew innego gatunku należącego do traw lub innych zielnych roślin pastewnych po uprawie lub zaoraniu, z wyłączeniem uprawy traw w siewie czystym, nie powoduje zmiany klasyfikacji danego obszaru jako trwałego użytku zielonego.

Z kolei gruntami rolnymi, zgodnie z Załącznikiem Nr 1 Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii dnia 27 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 219 z późn. zm.), są m. in. łąki trwałe, czyli grunty pokryte zwartą wieloletnią roślinnością, złożoną z licznych gatunków traw, roślin motylkowych i ziół, tworzących ruń łąkową, systematycznie koszoną.

Mając na uwadze powyższe informacje oraz zapisy obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stwierdza się, że zmiana obszarów leśnych na użytek rolny nie stoi w sprzeczności z zapisami tego dokumentu.

Pismem z 7 maja 2025 r. znak: WOOŚ.420.13.2025.HS.2 tut. organ poinformował, że wystąpił do Dyrektora Zarządu Zlewni w Sieradzu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o stanowisko, co do obowiązku przeprowadzenia dla planowanego przedsięwzięcia oceny oddziaływania na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Sieradzu w opinii z 2 lipca 2025 r. znak: PS.ZZŚ.4901.178.2025.AC stwierdził brak konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Z informacji, które posiada tut. organ oraz zawartych w kip wynika, że przedmiotowa inwestycja znajduje się w granicach Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd. W związku z tym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach pismem z 15 maja 2025 r. znak: WOOŚ.420.13.2025.HS.4 zwrócił się do Dyrektora Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego, z prośbą o stanowisko czy realizacja niniejszego zamierzenia będzie zgodna z ustaleniami planu ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd - Uchwała Nr IV/48/2/2014 Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie ustanowienia planu ochrony parku Krajobrazowego „Orlich Gniazd” (Dz. Urz. Województwa Śląskiego z 2014.poz. 1763).

W odpowiedzi wskazano (pismo znak: OKiDK.B-4022.6.2025.EŻO z dnia 09.06.2025 r.), iż w obrębie wnioskowanego terenu dopuszczalne jest przeprowadzanie zabiegów wylesiania celem przywrócenia mu charakteru użytku rolnego – utworzenie łąki kośnej. Wskazano także, iż celem utrzymania przeprowadzonego zabiegu wycinki oraz utrzymania przywróconego charakteru rolniczego analizowanego obszaru tj. przywrócenia terenów otwartych, zalecane jest przeprowadzanie zabiegów utrzymujących ten stan – zadań czynnej ochrony przyrody – działań kośno-pasterskich, usuwanie podrostów drzew i krzewów, usuwanie gatunków niepożądanych, inwazyjnych i ekspansywnych. Zgodnie z planem ochrony ww. parku krajobrazowego, zamierzenie przewidziane jest do realizacji w podstrefie IIB - obszary o pośrednich wartościach przyrodniczych i krajobrazowych, rejon poszukiwania rozwiązań w zakresie harmonizowania rozwoju obszaru, zasięgiem odpowiadająca Podobszarowi działań ochronnych 4A.

W opinii tut. organu, z uwagi na obecny charakter terenu zamierzenia, tj. las o charakterze boru sosnowego, istniejący ekosystem należałoby zaklasyfikować (w myśl zapisów Załącznika nr 4 do planu ochrony parku krajobrazowego) do ekosystemów leśnych o cechach buczyn, grądów, borów oraz innych lasów liściastych i mieszanych. Wśród zakresu prac dla ochrony ww. ekosystemu wskazano, m.in.: przebudowę drzewostanów sztucznego pochodzenia, zwykle sosnowych, w kierunku osiągnięcia drzewostanów mieszanych i liściastych, które będą odpowiadały warunkom glebowo – siedliskowym, czy też pozostawianie starych drzew, jako pełniących funkcję drzew nasiennych oraz funkcję mikrosiedlisk. Z kolei wśród działań ochronnych w Podobszarze 4A, wskazano m.in. wzmacnianie walorów środowiska przyrodniczego poprzez wzbogacanie środowiska przyrodniczego i krajobrazu przez wprowadzanie zadrzewień i zakrzewień śródpolnych, zadrzewień alejowych.

Zgodnie z zapisami planu ochrony (Rozdział 6 § 7 ust. 6) w Podstrefie IIB w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i planie zagospodarowania przestrzennego województwa, dopuszcza się stosowanie rozwiązań planistycznych związanych m.in. z realizacją inwestycji związanych z rolnictwem, w tym gospodarstwa rolne, usługi, przetwórstwo, produkcja na rzecz rolnictwa itp.

Z kolei wśród zagrożeń dla parku krajobrazowego (w myśl zapisów Załącznika nr 2 do planu ochrony parku krajobrazowego) wskazano, m.in. na dewastację środowiska przyrodniczego, w tym krajobrazu, przez działalność prowadzoną w zakresie gospodarki rolnej polegającą na m.in. intensywnej sukcesji naturalnej zagrażającej cennym ekosystemom półnaturalnym wynikającej z zaprzestania uprawy. Jako sposób eliminacji lub ograniczenia zagrożenia wymieniono m.in. stosowanie zabiegów typowych dla ekstensywnego rolnictwa: koszenie, okresowy wypas czy też powrót do gospodarki hodowlano-pasterskiej.

Jak wskazuje Inwestor, teren inwestycji do połowy lat 60-tych XX wieku był użytkiem rolnym. W wyniku zaprzestania działalności rolniczej na ww. terenie, aby nie były to tereny odłogowane, posadzono tu drzewa z rodzaju sosny. Z upływem lat, teren ten przekształcił się w las sosnowy. Realizacja inwestycji przyczyni się do przywrócenia poprzedniego stanu terenu. Jednocześnie, Inwestor zamierza pozostawić 17 drzew z gatunku sosna zwyczajna, o obwodach od 60 cm do 100 cm. Będą to głównie drzewa o nietypowym pokroju, o cechach krajobrazowych, na obrzeżach, a także w postaci kilku kęp, aby tworzyły docelowo zadrzewienia śródpolne, które są charakterystyczne dla krajobrazu jurajskiego.

W związku z powyższym, biorąc pod uwagę stanowisko Dyrektora Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego, należy uznać, iż realizacja przedsięwzięcia wpisuje się w realizację zadań wynikających z planu ochrony dla Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, poprzez:

- charakter inwestycji, związany z rolnictwem – produkcja miodu w pasiece,
- przebudowę sztucznego drzewostanu sosnowego,
- pozostawienie najcenniejszych zadrzewień, tworzących mikrosiedliska,
- wzbogacenie środowiska przyrodniczego i krajobrazu przez wprowadzanie zakrzewień śródpolnych,
- przywrócenie dawnego charakteru terenu poprzez powrót do zabiegów typowych dla rolnictwa, tj. kośno-pasterskich.

Należy zatem uznać, iż w myśl art. 17 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, w przedmiotowym przypadku występują przesłanki do zastosowania odstępstwa od zakazu określonego w § 3 ust. 1 pkt 1 Rozporządzenia Nr 18/06 Wojewody Śląskiego z dnia 18 kwietnia 2006 r. w sprawie Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, tj. zakazu realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu art. 51 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. Nr 62, poz. 627, z późn. zm.), obowiązującego na jego obszarze.

Biorąc pod uwagę powyższe, w tym charakter zamierzenia oraz charakterystykę wnioskowanego terenu, po przeanalizowaniu załączonej dokumentacji, można stwierdzić, że inwestycja w przedstawionym kształcie nie naruszy zakazów ww. rozporządzenia dotyczącego parku krajobrazowego oraz nie wpłynie negatywnie na Park Krajobrazowy Orlich Gniazd.

Z zachowaniem zasady czynnego udziału stron w postępowaniu, zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomieniem z 24 lipca 2025 r. znak: WOOŚ.420.9.2025.HS.6 poinformowano strony o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz o możliwości zapoznania się z zebrany materiał dowodowy i złożenia ewentualnych uwag.

Do dnia wydania niniejszej decyzji żadna ze stron postępowania nie zgłosiła się do organu, aby zapoznać się ze zgromadzonymi dowodami i aktami sprawy. We wskazanym terminie nie wniesiono też uwag i wniosków, w związku z czym tut. organ uznał dotychczas zebrane

materiały za wystarczające do ustalenia wszystkich okoliczności sprawy i wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Podstawowe informacje o przedmiotowym przedsięwzięciu zawarte zostały w karcie informacyjnej przedsięwzięcia (dalej KIP) sporządzonej w marcu 2025 r. przez pana Mateusza Pilis.

Planowane przedsięwzięcie polega na wylesieniu części działki o numerach ewidencyjnych 1652/1, 1652/2, 1656/1, 1657, 1733, 1736, 1737 obręb Niegowa, Gmina Niegowa i ma na celu zmianę przeznaczenia użytkowania terenu z lasu na użytek rolny.

Inwestycja zlokalizowana będzie w południowej części Niegowej, przy ul. Leśnej, po obu stronach drogi. Zamierzenie dotyczy działek położonych po wschodniej stronie ul. Leśnej: nr 1651 w całości oraz o nr 1656/1, 1652/2, 1657 w części, od ul. Leśnej od zachodu, do linii na równo ze wschodnią granicą działki 1656/1 – o powierzchni 0,8713 ha. A także działek o nr 1733, 1736, 1737 w całości znajdujących się po zachodniej stronie ul. Leśnej – o powierzchni 0,0598 ha. Całość przedsięwzięcia wynosi 0,9311 ha. Dojazd do terenu przedsięwzięcia odbywać się będzie siecią istniejących dróg publicznych, głównie na odcinku pomiędzy terenem zamierzenia, a posesją wnioskodawcy przy ul. Sobieskiego 125 w Niegowej.

W ramach zakresu prac przewidziano:

- 1) wycinkę istniejących zadrzewień wraz z usunięciem ich korzeni,
- 2) utworzenie łąki kośnej (po wschodniej stronie ul. Leśnej),
- 3) założenie pasieki w postaci kilkunastu uli (po zachodniej stronie ul. Leśnej).

Zgodnie z zapisami przekazanej dokumentacji, w ramach realizacji przedsięwzięcia nie przewiduje się żadnych prac budowlanych, w tym budowania nowych obiektów. Poszczególne ule nie będą trwale przytwierdzone do gruntu oraz będą przenoszone w zależności od potrzeb pasieki.

Jak wynika z kip, obszar planowanej inwestycji to teren lasu na gruntach prywatnych, w zasięgu Nadleśnictwa Żłoty Potok, Leśnictwa Żarki. Aktualnie, teren przedsięwzięcia porasta las o charakterze boru mieszanego świeżego. Gatunkiem dominującym jest sosna zwyczajna *Pinus sylvestris* w wieku 55-75 lat (zgodnie z Bankiem Danych o Lasach). Jest to drzewostan monokulturowy, sporadycznie w podroście występuje dąb szypułkowy *Quercus robur* i brzoza brodawkowata *Betula pendula*. Przy drodze po zachodniej stronie rośnie również robinia akacjowa *Robinia pseudoacacia*, klon pospolity *Acer platanoides* i leszczyna pospolita *Corylus avellana*. Warstwa krzewów praktycznie nie występuje. W runie dominuje borówka brusznica *Vaccinium vitis-idaea* i rokitnik pospolity *Pleurozium schreberi*. Drzewostan jest użytkowany rębnie. W ramach badań terenowych nie stwierdzono gatunków roślin objętych ochroną gatunkową, ani występowania cennych siedlisk przyrodniczych. W kwestii gatunków zwierząt, autorzy kip wskazują, iż aktualny charakter drzewostanu będący monokulturą sosnową oraz niewielki zasięg obszarowy (około 1 ha) powoduje, że nie występują tu stale żadne chronione gatunki zwierząt. Fragmenty lasu przeznaczone do zmiany użytkowania są miejscem tymczasowego bytowania głównie dla gatunków łownych, m.in. sarny, jelenia, lisa, bażanta. W drzewach mogą żerować i odpoczywać ptaki: bogatka, modraszka, rudzik, sówka, kos, śpiewak, szpak.

Samo prowadzenie wycinki drzew stanowić może jednak zagrożenie dla zwierząt w tym, m. in. ptaków. Działania ograniczające negatywne oddziaływanie zamierzenia na tę grupę zwierząt, powinny koncentrować się na nie dopuszczeniu do niszczenia ich lęgów podczas usuwania roślinności. Zgodnie z zapisami uzupełnienia kip, wycinka drzew zostanie przeprowadzona po okresie lęgowym, czyli w okresie 16 października – 28 lutego. W oparciu o powyższe ustalono warunek w pkt. II.3 decyzji.

Z uwagi na obecność starych drzew (o pierśnicy powyżej 50 cm), które mogą stanowić schronienia nietoperzy lub miejsca żerowania próchnojadów, a także biorąc pod uwagę sąsiedztwo terenu inwestycji (tereny leśne na których powszechnie mogą występować nietoperze), nakazano również skontrolowanie starodrzewu pod kątem obecności schronień ww. gatunków (warunek II.4 decyzji). W przypadku ich stwierdzenia nadzór przyrodniczy zadecyduje o dalszym sposobie postępowania, m.in. o konieczności wstrzymania prac i uzyskania odpowiedniego zezwolenia na realizację czynności zakazanych w stosunku do chronionych gatunków zwierząt.

Jednocześnie, w celu zminimalizowania strat w roślinności, w pkt. II.5 decyzji, określono warunki dotyczące zabezpieczenia zieleni nieprzeznaczonej do wycinki przed uszkodzeniami mechanicznymi lub chemicznymi, mogącymi nastąpić w trakcie prowadzenia prac, które zapewnią ograniczenie ryzyka uszkodzeń systemu korzeniowego oraz kory drzew rosnących w ich sąsiedztwie.

Zgodnie z zapisami kip, na terenie po wycince drzew oraz usunięciu ich korzeni, planowane jest utworzenie łąki kośnej, poprzez obsianie odlesionego gruntu roślinami łąkowymi, kwitnącymi i miododajnymi (po wschodniej stronie ul. Leśnej). Jak wskazuje autor kip, zmiana terenu na użytek rolny w postaci łąki kwietnej będzie miała pozytywny wpływ na ekosystem – pszczoły pełnią bowiem kluczową rolę w zapylaniu roślin, co zwiększa plony i wspiera różnorodność biologiczną. Zgodnie z uzupełnieniem kip, wykorzystany materiał siewny będzie składał się wyłącznie z gatunków rodzimych, których skład zostanie dostosowany do lokalnych warunków glebowo-klimatycznych. Do wysiewu nie będą używane gatunki roślin obcego pochodzenia ani gatunki inwazyjne. Wskazane założenia są zgodne z zapisami ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1589 ze zm.), w myśl bowiem art. 7 ust. 1 zakazuje się wprowadzania do środowiska gatunków obcych.

Usunięcie roślinności leśnej, nie spowoduje wyłączenia terenu objętego przedsięwzięciem z powierzchni biologicznie czynnej. Nastąpi zmiana użytkowania leśnego na użytkowanie rolne.

W otoczeniu inwestycji stwierdzono występowanie inwazyjnych gatunków drzew obcego pochodzenia (w części zamierzenia zlokalizowanego po zachodniej stronie ul. Leśnej), w tym robinii akacjowej *Robinia pseudoacacia*. Gatunki obce, w tym inwazyjne, stanowią duże zagrożenie dla różnorodności biologicznej, skutecznie bowiem konkurują z rodzimą roślinnością ograniczając jej rozwój, a w przypadku wielu gatunków uniemożliwiają ich regenerację. Rozprzestrzenianiu gatunków obcych sprzyjają wszelkie zaburzenia zachodzące w środowisku: prace ziemne, a także wyrzucanie całych roślin lub ich fragmentów. Warunki w tym zakresie, wskazujące sposoby postępowania z roślinami gatunków obcego pochodzenia, zostały określone w pkt. II.6 decyzji. Ponadto, w ramach nadzoru botanicznego na etapie realizacji zamierzenia, narzucony został obowiązek kontroli terenu inwestycji, pod kątem występowania gatunków roślin inwazyjnych oraz nadzór nad ich usuwaniem (zgodnie z pkt. II. 8 1d decyzji).

W analizowanym obszarze zostały stwierdzone inwazyjne gatunki obce roślin (IGO). Na terenie inwestycji stwierdzono robinie akacjową *Robinia pseudoacacia*. Określone w warunku II.6. sentencji postanowienia obowiązki dotyczą wyłącznie IGO innych niż: inwazyjne gatunki obce stwarzające zagrożenie dla Polski, inwazyjne gatunki obce stwarzające zagrożenie dla Unii oraz inwazyjne gatunki obce, które prawdopodobnie spełniają kryteria uznania ich za stwarzające zagrożenie dla Unii, o których mowa odpowiednio w art. 2 pkt 7 i 8 oraz art. 29 Ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1589 ze zm.), bowiem postępowanie z gatunkami wymienionymi w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1143/2014

z dnia 22 października 2014 r. w sprawie działań zapobiegawczych i zaradczych w odniesieniu do wprowadzania i rozprzestrzeniania inwazyjnych gatunków obcych (Dz. U. UE. L. z 2014 r. Nr 317, str. 35 z późn. zm.) regulowane jest przez przepisy ww. ustawy i w postępowaniach odrębnych od postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Nad pracami związanymi z usuwaniem IGO będzie czuwał nadzór botaniczny/przyrodniczy, aby przypadkowo nie rozprzestrzeniać IGO w analizowanym obszarze.

W przypadku zidentyfikowania na obszarze zamierzenia również gatunków roślin zielnych, będących gatunkami inwazyjnymi obcego pochodzenia, takich jak, np. nawłóć późna *Solidago gigantea*, nawłóć kanadyjska *Solidago canadensis* czy też rdestowiec ostrokończysty *Reynoutria japonica*, itd., należy podjąć stosowne dla tego typu roślin, działania mające na celu ich eliminację ze środowiska przyrodniczego, tj.:

- 1) usunąć rośliny metodą mechaniczną – koszenie ręczne (kosa tradycyjna, kosa spalinowa, maczeta, sekator), co najmniej 3 razy w ciągu roku: połowa maja, połowa lipca, połowa września. Następnie teren obsiać rodzimymi gatunkami zielnymi,
- 2) dokładnie zebrać skoszoną biomasę do foliowych worków, a następnie wywieźć i zutylizować,
- 3) po każdorazowym koszeniu wykopać części podziemne roślin, a następnie dokładnie zebrać korzenie i podobnie, jak w przypadku biomasy z części nadziemnych roślin, przetransportować i zutylizować,
- 4) ziemię zawierającą diaspory czy inne elementy inwazyjnych gatunków roślin przekazać jako odpad i nie wykorzystywać w celu uporządkowania terenu. Klasyfikacji przydatności ziemi do powtórnego wykorzystania w kontekście występowania elementów roślin inwazyjnych powinien wykonać nadzór botaniczny. Nie należy przemieszczać mas ziemnych zawierających elementy roślin inwazyjnych, za wyjątkiem przemieszczania w celu utylizacji,
- 5) narzędzia używane do koszenia roślin inwazyjnych oraz sprzęt wykorzystywany do prac ziemnych, prowadzonych w rejonach występowania ich skupisk, należy każdorazowo dokładnie czyścić po zakończeniu prac - ma to na celu ograniczenie ryzyka przeniesienia i ponownego uкорнення się roślin inwazyjnych w środowisku.

Biorąc pod uwagę sąsiedztwo terenów czynnych przyrodniczo, w tym terenów leśnych oraz mając na względzie zasadę przezorności, w pkt. II.7 decyzji określono warunki służące zminimalizowaniu negatywnego oddziaływania etapu realizacji przedsięwzięcia na zwierzęta.

Zgodnie z zapisami uzupełnienia kip z dnia 3 czerwca 2025 r., Inwestor zobowiązał się do prowadzenia prac pod nadzorem przyrodniczym. W oparciu o powyższe oraz biorąc pod uwagę lokalizację przedsięwzięcia, tj. położenie w obrębie terenów gęsto zadrzewionych, stanowiących tereny szczególnie istotne dla zachowania różnorodności biologicznej (tereny leśne), będących potencjalnymi siedliskami dla szeregu gatunków roślin i zwierząt [ptaków, ssaków (w tym nietoperzy)], w pkt. II.8 decyzji określono obowiązki nadzoru przyrodniczego z podziałem na specjalistów z zakresu botaniki i zoologii, mając na uwadze istniejące zagospodarowanie terenu inwestycji oraz charakter zaplanowanych działań, w tym usuwanie roślinności wysokiej, usuwanie roślinności inwazyjnej, wykonanie wysiewu nasion roślin łąkowych, zabezpieczenie drzew nie przeznaczonych do wycinki, itd. Określone zostały szczegółowe warunki ochrony środowiska, a także ramy i obowiązki poszczególnych nadzorów przyrodniczych w trakcie realizacji zamierzenia. Nadzór powinien zostać zobowiązany do prowadzenia systematycznych badań i kontroli stanu środowiska przez cały okres realizacji inwestycji. O konieczności przeniesienia lub zniszczenia, uzyskania odpowiedniego zezwolenia czy też słuszności podjęcia dodatkowych działań związanych z ochroną gatunkową np. płoszenie ornitofauny na etapie realizacji

przedsięwzięcia, decydował będzie nadzór przyrodniczy obecny w czasie prowadzenia robót realizacyjnych, dysponujący szczegółową wiedzą na temat terminów i sposobu prowadzenia prac. W uzasadnionych przypadkach, których obecnie nie można przewidzieć, nadzór przyrodniczy, podejmie decyzje o zastosowaniu korekt lub wprowadzeniu dodatkowych zabezpieczeń w organizacji prac realizacyjnych. W zakresie nadzoru przyrodniczego jest nie tylko kontrola prawidłowego dostosowania się do wskazań wszystkich decyzji wydanych przed uzyskaniem zgody na realizację przedsięwzięcia, ale również zapewnienie, by wszystkie prace prowadzone były z poszanowaniem ochrony gatunkowej. Prowadzenie prac pod nadzorem przyrodniczym pozwoli zmniejszyć oddziaływanie na występującą na tym terenie florę i faunę do minimum.

Inwestor zobowiązany jest do przestrzegania przepisów dotyczących ochrony gatunkowej z mocy prawa i w sytuacji, gdy przedmiotowy zakres przedsięwzięcia wymagał będzie zniszczenia, zrywania, uszkodzania roślin, niszczenia siedlisk roślin oraz gatunków zwierząt (miejsc ich rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji i żerowania) objętych ochroną, chwytania okazów zwierząt objętych ochroną czy też przemieszczania ich z miejsc regularnego przebywania na inne miejsca, winno się wstrzymać prace do czasu uzyskania stosownego zezwolenia – tj. decyzji wynikającej z art. 56 ust. 2, pkt 1 i 2 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Na podstawie baz danych będących w posiadaniu Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach oraz w oparciu o zebrane w postępowaniu dowody ustalono, że teren inwestycji zlokalizowany jest na terenie Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd. Najbliższym obszarem Natura 2000 jest obszar Natura 2000 Ostoja Kroczycka PLH240032, zlokalizowany w odległości ok. 22 m od granic zamierzenia.

Ostoja Kroczycka PLH240032 obejmuje trzy pasma wzgórz wapiennych: Skały Morskie, Skały Podlesickie i Skały Kroczyckie. Stanowią one jeden z najbardziej malowniczych fragmentów Jury Krakowsko-Częstochowskiej. Wzgórza w większości pokryte są lasami, a Góra Zborów, której wierzchołek o wysokości 468 m n.p.m. należy do najwyższych wzniesień całej Wyżyny. Niemal wszystkie wzgórza zwieńczone są licznymi wapiennymi skałami. Na całej Jurze Krakowsko-Częstochowskiej nie ma takiego drugiego nagromadzenia skał, jak w masywie Góry Zborów. Stwierdzono tutaj występowanie siedlisk zarośli jałowca pospolitego na wrzosowiskach lub murawach nawapiennych (5130), wapiennych ścian skalnych ze zbiorowiskami *Potentilla caulescentis* (8210), jaskini nieudostępnionych do zwiedzania (8310), ciepłolubnych buczyn storczykowych (9150) oraz żyznych buczyn (9130).

Powyższy obszar został zatwierdzony decyzją Komisji Europejskiej 2011/64/UE z dnia 10 stycznia 2011 r. i uznany jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty a wyznaczony jako specjalny obszar ochrony siedlisk Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 5 kwietnia 2023 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 784) w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Kroczycka (PLH240032). Dla ww. obszaru ustanowiono plan zadań ochronnych [Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Kroczycka PLH 240032 (Dz. U. Woj. Śląskiego z 2022 r. poz. 1791); <https://www.gov.pl/web/rdos-katowice/ostoja-kroczycka-plh24240032>].

Planowana inwestycja z uwagi na charakter, nie będzie źródłem zidentyfikowanych zagrożeń dla przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja Kroczycka PLH240032, nie wpłynie pośrednio lub bezpośrednio na możliwość osiągnięcia celów działań ochronnych, ani nie wpłynie na realizację zaplanowanych działań ochronnych.

Teren inwestycji znajduje się w zasięgu korytarza migracji ssaków drapieżnych D/JURA-N [zgodnie z opracowaniem pt. „Opracowanie ekofizjograficzne do Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego” (Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska, Katowice, 2015)]. Planowana inwestycja nie będzie stanowiła zagrożenia oraz bariery dla migracji zwierząt.

Po analizie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzania oceny oraz uwzględniając stanowisko organu opiniującego stwierdzono, że ze względu na niewielką skalę (zmianie ulegnie ok. 0,9 ha, wokół terenu inwestycji znajdują się grunty leśne o powierzchni około 50 ha) i charakterystykę planowane przedsięwzięcie nie będzie stanowiło znaczącego zagrożenia dla środowiska naturalnego.

Ponadto w przedmiotowym przypadku nie zachodzą szczegółowe uwarunkowania zawarte w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, a w szczególności stopień wykorzystania zasobów naturalnych.

Najbliższa zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna zlokalizowana jest w odległości ok. 400 m od terenu planowanego przedsięwzięcia.

W trakcie prowadzenia wycinki i transportu drewna wystąpi zwiększona emisja hałasu i zanieczyszczeń do środowiska. Źródłem emisji będą głównie piły spalinowe wykorzystywane do ścinki oraz pojazd transportujący pozyskane drewno (ciągnik rolniczy). Biorąc pod uwagę zakres prac, należy uznać, że emisje związane z realizacją przedsięwzięcia nie będą istotnie wpływać na warunki aerosanitarnie i klimat akustyczny otoczenia – najbliższe tereny chronione akustycznie znajdują się ok. 200 m od planowanej inwestycji.

Zgodnie z dokumentacją, ścieki bytowe oraz przemysłowe nie będą powstawały. Odpady będą gromadzone czasowo na działce inwestora i przekazywane do dalszego zagospodarowania przy zachowaniu warunków wynikających z przepisów szczegółowych w tym zakresie.

W celu ograniczenia zagrożenia na środowisko gruntowo-wodne prace będą prowadzone tak, by ograniczyć przelewanie paliw i innych płynów w miejscu wycinki drzew. Sprzęt techniczny będzie posiadał stosowne atesty. Wszelkie ewentualne naprawy i konserwacje sprzętu będą wykonywane poza gruntem leśnym. Paliwa, smary i oleje nie będą przechowywane na terenie wykonywanych prac.

Wszystkie negatywne z punktu widzenia stanu środowiska oddziaływania będą miały niewielkie natężenie i charakter krótkookresowy - odnoszący się jedynie do okresu realizacji przedsięwzięcia i prowadzenia prac związanych z wycinką.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k ustawy ooś ustalono, że według charakterystyki Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) planowane przedsięwzięcie znajduje się w granicach JCWPd o kodzie GW600099, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym. Jest ona monitorowana, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych nie jest zagrożona. JCWPd przeznaczona jest do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się w regionie wodnym Warty w granicach jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie GW600099 oraz w granicach zlewni jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) Wiercica o kodzie RW6000101813699.

JCWP o nazwie Wiercica o kodzie RW6000101813699 posiada status naturalnej części wód o złym stanie. Jest ona monitorowana i jest określona jako „zagrożona” nieosiągnięciem celów środowiskowych. Dla JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 oraz ust. 5

Ramowej Dyrektywy Wodnej. Cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód.

W wyniku realizacji przedsięwzięcia nie będą wykonywane żadne zbiorniki ani systemy kanalizacyjne. Przedsięwzięcie nie wiąże się z poborem wód podziemnych, obniżaniem zwierciadła wód podziemnych.

Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie stwierdza się brak możliwości znaczącego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, na realizację celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”.

W otoczeniu inwestycji brak jest zaewidencjonowanych zabytków lub stref o znaczeniu archeologicznym, tym samym realizacja inwestycji nie będzie negatywnie wpływała na obiekty o znaczeniu kulturowym, archeologicznym i historycznym.

Biorąc pod uwagę charakter planowanego przedsięwzięcia oraz informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia można stwierdzić, że zakres planowanych działań nie wpłynie znacząco na stan jakości środowiska.

Ze względu na skalę przedsięwzięcia oraz znaczną odległość inwestycji od granic państwowych (ok. 115 km do granicy polsko – słowackiej w linii prostej) należy wykluczyć transgraniczne oddziaływanie na środowisko. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarach: wodno-błotnych, o płytkim zaleganiu wód podziemnych, wybrzeży, górskich, w strefie ochronnej ujęć wód, o znacznej gęstości zaludnienia oraz przylegających do jezior, ochrony uzdrowiskowej, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia oraz poza obszarem o dużej gęstości zaludnienia.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest w zasięgu szelinowo-krasowego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 326 Częstochowa E. Mając na uwadze rodzaj planowanego przedsięwzięcia oraz brak oddziaływania inwestycji na środowisko na etapie eksploatacji (brak powstawania ścieków przemysłowych, ścieków bytowych oraz odpadów) nie przewiduje się wpływu na Główny Zbiornik Wód Podziemnych nr 326 Częstochowa E.

W myśl art. 3 pkt 23 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz. U. z 2025 r., poz. 647 ze zm.) nie przewiduje się wystąpienia poważnej awarii. Planowana działalność nie będzie się zaliczała do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, o których mowa w ww. ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.

Z uwagi na rodzaj i lokalizację przedsięwzięcia, polegającego na zmianie użytkowania gruntu leśnego na rolny nie wystąpi ryzyko katastrofy naturalnej - przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami zagrożonymi powodzią oraz poza terenami predysponowanymi do ruchów masowych, a więc ryzyko wystąpienia katastrofy naturalnej w tym zakresie jest minimalne.

Ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej nie istnieje – brak budowy obiektów budowlanych.

Planowane przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do rodzaju instalacji, dla których istnieje możliwość utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania w rozumieniu przepisów ww. ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.

Po analizie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia, pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzania oceny oraz uwzględniając stanowisko Dyrektora Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego jako organu, m.in. koordynującego i sprawującego nadzór nad zakresem udostępniania podobszaru 2A przyjęto, że przedsięwzięcie nie będzie stanowiło znaczącego zagrożenia dla środowiska naturalnego i w analizowanym przypadku nie zachodzą szczegółowe uwarunkowania zawarte w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, w tym dotyczące stopnia wykorzystania zasobów naturalnych, czy też możliwości oddziaływania na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody, w tym na przyrodę Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd.

Ze względu na:

- 1) rodzaj przedsięwzięcia i jego charakterystykę - zmiana lasu na użytek rolny o powierzchni 0,9311 ha, w sposób tradycyjny, przy użyciu pilarek spalinowych, w celu prowadzenia działalności rolniczej – założenie łąki kwietnej oraz pasieki; powodowane uciążliwości akustyczne oraz wprowadzanie zanieczyszczeń do powietrza (najbliższa zabudowa jednorodzinna znajduje się ok. 200 m od granic inwestycji), związane będą z prowadzeniem wycinki, tylko na etapie realizacji, (będą one krótkotrwałe), brak oddziaływań skumulowanych na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, brak negatywnego wpływu na klimat i zmiany klimatu,
- 2) brak zagrożenia dla środowiska oraz dla zdrowia i życia ludzi – teren planowanego zamierzenia jest lasem zmienianym na teren rolny, wśród lasów, co prawda w terenie podlegającym ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody, jednak w sposób, który nie będzie powodować negatywnego oddziaływania na ww. formy ochrony przyrody,
- 3) bardzo niskie prawdopodobieństwo wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań; z uwagi na zmianę gruntu leśnego, o powierzchni poniżej 1 ha na grunt rolny,

tut. organ, po uwzględnieniu opinii Dyrektora Zarządu Zlewni w Sieradzu, nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia i orzekł jak w sentencji niniejszej decyzji.

Mając na uwadze powyższe i po uwzględnieniu opinii Dyrektora Zarządu Zlewni w Sieradzu, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia i orzekł jak w sentencji niniejszej decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji (art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 Kpa).

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania, strona ma prawo do zrzeczenia się wniesienia odwołania składając stosowne oświadczenie organowi, który decyzję wydał,

nie później niż w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji (art. 127a § 1 Kpa). Z dniem doręczenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Katowicach oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 Kpa). Skutkiem zrzeczenia się odwołania jest niemożność zaskarżenia decyzji do organu odwoławczego i wniesienia skargi do sądu administracyjnego.

Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kpa).

Zgodnie z art. 57 § 5 pkt 2 Kpa w przypadku wnoszenia odwołania w drodze przesyłki pocztowej czynność ta będzie skuteczna poprzez jej nadanie wyłącznie w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (tj. w placówce Poczty Polskiej S.A.) albo placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej albo państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym. Nadanie pisma w placówce innego operatora będzie skuteczne o ile zostanie ono doręczone przed upływem terminu na jego złożenie.

Załączniki do decyzji:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

z up. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach
Przemysław Skrzypiec
Zastępca Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach

/podpisano elektronicznie/Zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111), za wydanie decyzji, dnia 18 marca 2025 r. uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205 zł na konto Urzędu Miasta Katowice (specjalista Hanna Szołtys).

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Wnioskodawca
3. Pozostałe strony w formie obwieszczenia w trybie art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.).
4. WOOS – aa.

Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Sieradzu
Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie (zgodnie z art. 74 ust. 4 ustawy ooś)
2. Starosta Myszkowski (zgodnie z art. 86a ustawy ooś)