

Protokół Ogólnopolskiego Przeglądu Małych Form Filmowych Supraśl 2025

Komisja konkursowa pracowała w składzie: dr hab. Agata Michowska-Łazarczyk, dr hab. Piotr Kopik, Ernest Borowski.

Przewodnicząca jury: dr hab. Agata Michowska-Łazarczyk (Akademia Sztuki w Szczecinie: Pracownia Filmu Wideo i Narracji Transmedialnych; Katedra Nowych Mediów i Animacji)

Wszystkie prace nadesłane na Ogólnopolski Przegląd i Warsztaty Małych Form Filmowych, pomimo wielkiej różnorodności, łączy wysoki poziom ich realizacji oraz refleksja, będąca odzwierciedleniem problemów, z którymi boryka się młode pokolenie wchodzące w dorosłe, trudne życie. Świadczy to o umiejętności posługiwania się formą filmową z obszaru tradycyjnej i cyfrowej animacji, poetyckiego filmu autorskiego oraz obrazów, stanowiących interpretację utworów muzycznych. Gdyby nie konieczność oceny nadesłanych prac zgodnie z regulaminem i dokonania wyboru, przyznałabym każdej z nich wyróżnienie, za którym kryłoby się docenienie wrażliwości na formę wizualną oraz umiejętność sygnalizowania ważnych problemów, definiujących kondycję współczesnego świata, który trzeba rozpoznać i oswoić, a przede wszystkim funkcjonować w nim w sposób mądry, dojrzały i bezpieczny. To właśnie filmy, stanowiące niezwykle skondensowaną formę wypowiedzi, otwierające nieograniczone możliwości kreacji, tworzą przestrzeń dla wyrażania zarówno uniwersalnych, jak i bardzo osobistych, wręcz intymnych treści. Jako osoba pracująca od lat z ludźmi studiującymi nowe media w Akademii Sztuki w Szczecinie, chcę podkreślić, że większość prac nadesłanych na konkurs nie ustępuje realizacjom studenckim, powstającym na pierwszym roku studiów, co świadczy o wysokim poziomie kształcenia w liceach plastycznych i podążaniu za szybko zmieniającymi się narzędziami pracy, opartymi na cyfrowych technologiach.

Po raz kolejny udział w jury konkursu był dla mnie interesującą przygodą i źródłem wielkiej przyjemności, ale też utwierdził mnie w przekonaniu, że przegląd małych form filmowych może umożliwić młodym osobom podjęcie decyzji o studiowaniu w uczelniach artystycznych, a za jakiś czas - zaowocować pojawieniem się w przestrzeni sztuki nowych, ciekawych, twórczych postaw.

Członek jury: dr hab. Piotr Kopik (Akademia Sztuk Pięknych w Warszawie: Wydział Sztuki Mediów):
Przesłane wideo i animacje są bardzo zróżnicowane – zarówno pod względem techniki, podejścia twórczego, tematyki, sposobów realizacji, jak i jakości artystycznej. Najprawdopodobniej tematy oraz metody pracy z ruchomym obrazem zależą od konkretnej szkoły artystycznej. Wśród prac znajdują się animacje poklatkowe, etiudy filmowe, autorskie teledyski do znanych utworów muzycznych, dzieła nawiązujące do tradycji wideo-artu, a także prace abstrakcyjne lub te nacechowane efektami cyfrowymi.

Najlepiej wypadają animacje, zwłaszcza te, które wykazują poszukiwanie własnego języka wizualnego oraz te, w których widać duży nakład pracy, talent plastyczny i umiejętność opowiedzenia wymyślonej historii. W wielu przypadkach dodatkowym atutem jest autorskie opracowanie dźwiękowe. Najslabiej prezentują się prace, w których wyraziste i znane utwory muzyczne dominują nad warstwą wizualną. W takich przypadkach nawet sprawnie zmontowane, ale zwyczajne i łatwe do zarejestrowania zdjęcia nie przekonują na tyle pomysłowością, by wchodzić w sensowny dialog z kultowymi piosenkami.

W przesłanych pracach łatwiej dostrzec talenty związane z obszarem sztuk wizualnych niż zauważyć walory stricte filmowe lub z nimi związane.

Członek jury: Ernest Borowski (absolwent Wydziału Intermedia; Akademia Sztuk Pięknych w Krakowie, twórca wizualny):

Filmy zgłoszone do tegorocznej edycji konkursu prezentują szeroką gamę tematów i stylistyk, tworząc wielowymiarowy obraz świata młodych ludzi. Zróżnicowana problematyka poruszana w pracach często świadczy o wysokiej inteligencji emocjonalnej autorek i autorów, ich wrażliwości oraz zaangażowaniu w sprawy istotne dla współczesnego pokolenia.

Na szczególne uznanie zasługują filmy powstałe z autentycznej potrzeby twórczej – osobiste, formalnie odważne, nierzadko eksperymentalne. Właśnie tam, gdzie twórcy i twórczynie wychodzą poza schematy i traktują język filmu jako pole artystycznego wyrazu, pojawiają się najciekawsze efekty. To one zostają w pamięci – nie tylko ze względu na temat, ale dzięki konsekwentnym decyzjom estetycznym, umiejętnemu budowaniu nastroju, rytmu i obrazu.

W kontraście do nich filmy zrealizowane jako odpowiedzi na zadania szkolne często wypadają mniej przekonująco – bywają przewidywalne, zachowawcze i pozbawione osobistego tonu. To pokazuje, jak istotna jest wolność twórcza i jak bardzo sprzyja ona rozwojowi indywidualnego języka filmowego u młodych autorek i autorów.

(...) pokazują, że młodzi twórcy i twórczynie potrafią trafnie reagować na otaczającą ich rzeczywistość i świadomie posługiwać się językiem filmu.

Do konkursu nadesłano około 70 prac, m. in. z. Rzeszowa, Warszawy, Kraśnika, Torunia, Słupska, Zduńskiej Woli, Jarosławia, Bielska Białej, Nowego Wiśnicza, Gdyni.

Komisja konkursowa pracowała w trybie zdalnym, przyznając od 0 do 6 punktów.

Wyniki Ogólnopolskiego Przeglądu Małych Form Filmowych Supraśl 2025

I miejsce (1000 zł) - Malwina Małgorzata Nawrocka Niepubliczne Liceum Sztuk Plastycznych w Toruniu

II miejsce (700 zł) - Aniela Przybyłek Państwowe Liceum Sztuk Plastycznych im. Katarzyny Kobro w Zduńskiej Woli

III miejsce (500 zł) - Dawini Dürschlag Państwowe Liceum Sztuk Plastycznych im A. Grottgera w Supraślu

Wyróżnienie (100 zł) - Magdalena Bierozka Państwowe Liceum Sztuk Plastycznych im. Artura Grottgera w Supraślu

Wyróżnienie (100 zł) - Julia Sarad Państwowe Liceum Sztuk Plastycznych im. Jana Matejki w Nowym Wiśniczu

Wyróżnienie (100 zł) - Michalina Radwańska Państwowe Liceum Sztuk Plastycznych im. Katarzyny Kobro w Zduńskiej Woli

Kwalifikacja do warsztatów:

- Matylda Stawicka Państwowe Liceum Sztuk Plastycznych im. Magdaleny Abakanowicz w Gdyni
- Amelia Józwicka Państwowe Liceum Sztuk Plastycznych im. Artura Grottgera w Supraślu

- Bartosz Mularski Państwowe Liceum Sztuk Plastycznych im. T. Brzozowskiego w Krośnie

Nad prawidłowym przebiegiem prac czuwała Marta Mariańska, komisarz artystyczna wydarzenia.