



**OPOLSKI
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

Opole, 2026.01.19

NRU.8361.638.2025

D E C Y Z J A Nr 5 / 2026

Na podstawie art. 24 ust. 1a, 4a i 5 w związku z art. 6c ust. 1 i art. 6d pkt 6 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (tekst jednolity Dz. U. z 2025 r. poz. 1529), zwanej dalej *ustawą o smikjp* oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2025 r. poz. 1691)

Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

nakłada na SOLIDARIS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Kolejowa 23, Dzielawy, 47-260 Polska Cerekiew, KRS 0000174118, NIP 7491945480, **obowiązek uiszczenia kwoty 3 815,00 zł** - uwzględniającej VAT (słownie: trzy tysiące osiemset piętnaście złotych 00/00), na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Opolu **numer 39 1010 1401 0013 4222 3100 0000** NBP Oddział Okręgowy Opole. Przedmiotowa kwota stanowi równowartość kosztów pobrania próbki i próbki kontrolnej do badań laboratoryjnych (próbka nr 0157/25/6825 i próbka kontrolna nr 3163/25/6825) w wysokości 3 202,00 zł (brutto) oraz równowartość kosztów badania ww. próbek w wysokości: 598,00 zł (brutto) - próbka i 15,00 zł (brutto) - próbka kontrolna.

Uzasadnienie

W dniu 29.09.2025 r. na podstawie upoważnienia do przeprowadzenia kontroli nr NRU.638.2025 z dnia 26.09.2025 r. inspektorzy reprezentujący Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, zwanego dalej *OWIIH*, przeprowadzili kontrolę w składzie opału w miejscowości XXX, w którym spółka SOLIDARIS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Dzielawach, zwana dalej *Stroną*, prowadzi działalność gospodarczą.



W trakcie czynności kontrolnych, upoważnieni pracownicy akredytowanego laboratorium w obecności inspektorów reprezentujących OWIIH, na podstawie protokołu pobrania próbek paliwa stałego nr NRU.8361.638.2025 z dnia 29.09.2025 r., pobrali do badań próbki węgla kamiennego orzech, oferowanego w cenie 1 299 zł/t, z ogólnej partii około 91 ton, o łącznej wartości 118 209 zł., tj. próbkę paliwa stałego nr 0157/25/6825 i próbkę kontrolną paliwa stałego nr 3163/25/6825 (w ilości 85,00 kg próbka paliwa stałego orzech i 84,40 kg próbka kontrolna paliwa stałego orzech). Dla pobranego do badań paliwa stałego przedłożono świadectwo jakości paliw stałych nr 275/DZ/09/2025 z dnia 23.09.2025 r.

Następnie inspektorzy reprezentujący OWIIH przekazali próby węgla kamiennego orzech do niezależnego akredytowanego laboratorium SGS Polska Sp. z o. o. w Warszawie, według protokołu przyjęcia próbek paliw stałych do badania nr 20/200004202/428-027 wraz ze świadectwem jakości paliwa stałego nr 275/DZ/09/2025 z dnia 23.09.2025 r.

W wyniku przeprowadzonych badań laboratoryjnych wykonanych przez SGS Polska Sp. z o.o. otrzymano Protokół z badań Nr 20/200004202/428-027 próbki paliwa stałego (kod próbki: 0157/25/6825) wskazujący, że zbadana próbka podstawowa węgla kamiennego orzech spełnia wymagania jakościowe określone w *rozporządzeniu w sprawie wymagań*, natomiast nie spełnia wymagań wskazanych w dostarczonym świadectwie jakości ze względu na parametr „*zawartość części lotnych*”. W świadectwie jakości paliw stałych nr 275/DZ/09/2025 z dnia 23.09.2025 r., wystawionym przez *Stronę*, wskazany parametr jest niezgodny ze stanem faktycznym bowiem: *zawartość części lotnych* wskazana przez przedsiębiorcę powinna wynosić: Max. 1,7%, natomiast wynik badania wykazał: 29,39%.

W związku z powyższym, na podstawie z art. 22 ust. 7a pkt 2 *ustawy o smikjp* przeprowadzono badania próbki kontrolnej. Powyższy przepis stanowi, iż w przypadku, gdy badania laboratoryjne wykażą, że wartości parametrów paliwa stałego są niezgodne z parametrami wskazanymi w świadectwie jakości, badania próbki kontrolnej paliwa stałego przeprowadza się z urzędu.

W wyniku przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki kontrolnej otrzymano protokół z badań Nr 20/200004202/428-027/K z dnia 09.10.2025 r. wskazujący, iż zbadana próbka kontrolna (nr próbki 3163/25/6825) węgla kamiennego orzech nie spełnia wymagań jakościowych zawartych w dostarczonym świadectwie jakości badanego paliwa, co dotyczy parametru „*zawartość części lotnych*”. Według wskazań kontrolowanego *zawartość części lotnych* powinna wynosić: Max. 1,7%, natomiast wynik badania wykazał: 29,16%.

Oznaczenia zostały wykonane w Laboratorium SGS Polska w Pszczynie, Pracownia Paliw Stałych akredytowanym przez Polskie Centrum Akredytacji, posiadającym certyfikat akredytacji nr AB 313.

Biorąc pod uwagę wyniki badań laboratoryjnych należy stwierdzić, że zbadana próbka/próbka kontrolna paliwa stałego węgiel kamienny orzech jest niezgodna z wystawionym przez *Stronę* świadectwem jakości badanego paliwa stałego.

OWIIH pismem z dnia 22.10.2025 r. poinformował *Stronę* o wynikach badań laboratoryjnych próbek węgla kamiennego orzech oraz przesłał protokoły z badań laboratoryjnych próbki i próbki kontrolnej (protokół z badań laboratoryjnych Nr 20/200004202/428-027 dla próbki nr 0157/25/6825 oraz protokół z badań laboratoryjnych Nr 20/200004202/428-027K dla próbki kontrolnej nr 3163/25/6825). *Strona* odebrała ww. dokumenty w dniu 24.10.2025 r.

Mając na uwadze wyniki badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez akredytowane, niezależne laboratorium SGS Polska Sp. z o.o. w Warszawie, *OWIIH* na podstawie art. 61 § 1 i 4 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), dalej *Kpa*, pismem z dnia 19.12.2025 r. zawiadomił *Stronę* o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie obowiązku uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki i próbki kontrolnej paliwa stałego oraz kwoty stanowiącej równowartość kosztów ich pobrania. *Strona* została również poinformowana, że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie w sprawie, na podstawie art. 10 § 1 *Kpa*, przysługuje jej prawo wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz żądań zgłoszonych w trakcie postępowania, a także prawo do składania wniosków dowodowych. *Strona* nie skorzystała z przysługującego uprawnienia.

Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził, co następuje.

Strona prowadząc punkt sprzedaży w miejscowości XXX, wprowadziła do obrotu paliwo stałe, tj. węgiel kamienny orzech, dla którego zostało wystawione świadectwo jakości paliw stałych nr 275/DZ/09/2025 z dnia 23.09.2025 r., w którym „zawartość części lotnych” jest niezgodna z wystawionym przez *Stronę* świadectwem jakości badanego paliwa stałego ustaloną w wyniku przeprowadzonych badań laboratoryjnych.

Zgodnie z art. 6c ust. 1 ustawy o smikjp przedsiębiorca w momencie wprowadzania do obrotu paliw stałych przeznaczonych do spalania w gospodarstwach domowych lub instalacjach spalania o nominalnej mocy cieplnej mniejszej niż 1 MW, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 4a lit. a i b ustawy o smikjp, wystawia dokument potwierdzający spełnienie przez paliwo stałe wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3a ust. 2 ww. ustawy tj. świadectwo jakości. Zgodnie z art. 6d pkt 6 ustawy o smikjp



świadcstwo jakości zawiera wskazanie wartości parametrów paliwa stałego, dla którego zostało wystawione.

Zgodnie z art. 24 ust. 1a *ustawy o smikjp*, jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że paliwo stałe nie spełnia wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3a ust. 2 lub wartości parametrów paliwa stałego są niezgodne z parametrami wskazanymi w świadectwie jakości, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej, w drodze decyzji, nakłada na kontrolowanego obowiązek uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki paliwa stałego przeznaczonej do badań i badań próbki kontrolnej oraz kwoty stanowiącej równowartość kosztów ich pobrania.

Opierając się na wynikach badań laboratoryjnych, przeprowadzonych przez niezależne laboratorium SGS Polska Sp. z o.o. (protokół z badań Nr 20/200004202/428-027 z 09.10.2025 r. oraz protokół z badań Nr 20/200004202/428-027/K z dnia 09.10.2025 r.) OWIIH ustalił, że pobrany w dniu 29.09.2025 r. węgiel kamienny orzech, po uwzględnieniu odchylenia, które zostało określone w § 2 pkt 8 rozporządzenia Ministra Przemysłu oraz Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 4 listopada 2024 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1618), jest niezgodny z zadeklarowanymi i wskazanymi parametrami w świadectwie jakości paliw stałych nr 275/DZ/09/2025 z dnia 23.09.2025 r. wystawionym przez *Stronę*, z uwagi na parametr „zawartość części lotnych”. Wynik badania wykazał 29,39% „zawartość części lotnych” dla próbki nr 0157/25/6825 oraz 29,16% dla próbki kontrolnej nr 3163/25/6825, przy deklarowanym 1,7%.

W związku z powyższym zasadne jest nałożenie na *Stronę* obowiązku uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki i próbki kontrolnej paliwa stałego orzech, jak również kwoty stanowiącej równowartość kosztów pobrania próbek do badań laboratoryjnych (uwzględniających VAT).

Zgodnie z art. 24 ust. 4a *ustawy o smikjp*, OWIIH ustalił wysokość należności pieniężnej, na podstawie faktury VAT Nr 10577274 z dnia 14.10.2025 r., wystawionej przez SGS Polska Sp. z o. o. w Warszawie za pobór i badanie próbek paliw stałych. Zgodnie z załącznikiem nr 1 do ww. faktury koszt za badanie próbek węgla kamiennego orzech - wyniósł 598,00 zł (z uwzględnieniem VAT) dla próbki paliwa stałego nr 0157/25/6825 (poz. nr 31 do załącznika nr 1) oraz 15,00 zł (z uwzględnieniem VAT) dla próbki kontrolnej paliwa stałego nr 3163/25/6825 (poz. nr 32 do załącznika nr 1). Natomiast koszt pobrania do badań laboratoryjnych ww. próbek – zgodnie z załącznikiem nr 3 do ww. faktury poz. nr 28 – wyniósł 3 202,00 zł (z uwzględnieniem VAT). **Koszt pobrania i badania próbek węgla kamiennego orzech został ustalony na łączną kwotę 3 815,00 zł (uwzględniającą VAT).**

W myśl art. 24 ust. 7 *ustawy o smikjp* należności, o których mowa w art. 24 ust. 1a tej ustawy podlegają ściągnięciu w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. W myśl art. 2 § 1 pkt 1a ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (tekst jednolity Dz. U. z 2025 r. poz. 132, z późn. zm.) egzekucji administracyjnej podlegają niepodatkowe należności budżetowe, do których stosuje się przepisy ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2025 r. poz. 1483, z późn. zm.), zwanej dalej *ustawą o finansach publicznych*. Zgodnie z art. 67 ust. 1 *ustawy o finansach publicznych* do spraw dotyczących nieopodatkowanych należności budżetowych, nieuregulowanych niniejszą ustawą stosuje się przepisy *Kpa* i odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (tekst jednolity Dz. U. z 2025 r. poz. 111, z późn. zm.) zwaną dalej *Ordynacją podatkową*.

Na podstawie art. 24 ust. 5 i 6 *ustawy o smikjp* w związku z art. 67 *ustawy o finansach publicznych* i art. 47 § 1 *Ordynacji podatkowej*, *Strona* jest obowiązana uiścić ww. należność pieniężną na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Opolu **numer 39 1010 1401 0013 4222 3100 0000** NBP Oddział Okręgowy Opole, **w terminie 14 dni** od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

Opolski Wojewódzki
Inspektor Inspekcji
Handlowej
Aneta Rabczewska

Pouczenie:

1. Na podstawie art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) od decyzji przysługuje *Stronie* odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie, ul. Plac Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa, za pośrednictwem Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Ozimska 19, 45-057 Opole, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



2. Na podstawie art. 63 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) podania (żądania wyjaśnienia, odwołania, zażalenia) wnosi się na piśmie, za pomocą telefaksu lub ustnie do protokołu. Podania utrwalone w postaci elektronicznej wnosi się na adres do doręczeń elektronicznych lub za pośrednictwem konta w systemie teleinformatycznym (ePUAP) Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Opolu. Podania wniesione na adres poczty elektronicznej organu (e-mail) pozostawia się bez rozpoznania.
3. Zgodnie z art. 130 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.
4. Zgodnie z art. 16 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) decyzja ostateczna to decyzja, od której nie służy odwołanie w administracyjnym toku instancji.
5. W myśl art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) przed upływem terminu do wniesienia odwołania *Strona* może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez *Strony* decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż podlega natychmiastowemu wykonaniu, a *Stronie* nie przysługuje prawo do wniesienia odwołania ani skargi do sądu administracyjnego.
6. Na podstawie art. 24 ust. 6 i 7 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (tekst jednolity Dz. U. z 2025 r. poz. 1529) wpływy z tytułu należności stanowiących równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki i próbki kontrolnej paliwa stałego oraz kosztów ich pobrania, o których mowa w art. 24 ust. 1a ww. ustawy, stanowią dochód budżetu państwa i podlegają ściągnięciu w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

Otrzymują:

1. SOLIDARIS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Kolejowa 23, Dzielawy
47-260 Polska Cerekiew
2. Wydział BA
3. aa

