

Opis przebiegu obrad KRRiT w dniu 1 lutego 2023, w oparciu o zapis audio z posiedzenia Rady przygotowany przez Departament Prezydialny, ukazujący dowody jednoznacznie potwierdzające wniosek Tadeusza Kowalskiego Członka KRRiT o ukaranie nadawcy TOK FM

1. Podczas posiedzenia KRRiT 1 lutego 2023 roku wszyscy Członkowie KRRiT otrzymali pełną dokumentację, w tym wyniki monitoringu wykonanego pod kątem realizacji zobowiązań koncesyjnych oraz zaktualizowaną informację o postępowaniach skargowych. Dokumentacja została zawarta w przygotowanym na to posiedzenie druku nr 6/2023. W czasie obrad dyrektorzy departamentów przedstawili również informacje na temat koncesjonariusza ubiegającego się o udzielenie koncesji na ponowny okres 10 lat, w tym informacje o złożonym wniosku, strukturze właścicielskiej spółki wykonującej koncesję, postępowaniach na podstawie skarg i wniosków, wstępne informacje dotyczące monitorowania stacji radiowej TOK FM.

2. Nie są więc prawdziwe stwierdzenia Członka KRRiT Tadeusza Kowalskiego sugerujące, iż Przewodniczący KRRiT ograniczył w jakikolwiek sposób dostęp do informacji na temat koncesjonariusza i jego działalności programowej, a także, iż Członek KRRiT Tadeusz Kowalski, nie wiedział nic na temat audycji prowadzonej przez Piotra Maślaka w programie TOK FM.

3. Przewodniczący KRRiT podczas posiedzenia stwierdził m.in. „*Duża liczba skarg i postępowań prowadzonych wobec nadawcy programu „TOK FM – Pierwsze Radio Informacyjne” w związku z mową nienawiści skłania do szczególnego zbadania tego problemu. Rolą KRRiT jest z jednej strony pilnowanie wolności słowa, z drugiej strony pilnowanie przestrzegania prawa przez nadawców. W ustawie Prawo prasowe jest mowa o rzetelnym informowaniu. Informowanie, nawet w ferworze publicystycznym, że zatwierdzony przez państwo podręcznik do szkół jest „podręcznikiem jak dla Hitlerjugend”, nie jest informacją rzetelną. Jest to przykład, który pokazuje skalę spraw, z którymi mamy do czynienia. Uważa, że postępowanie sprawdzające powinno się odbyć i to w pełnym, miesięcznym wymiarze”.*

4. Wówczas Członek KRRiT Tadeusz Kowalski, nie zadając żadnych dodatkowych pytań, pomimo, iż jak twierdzi, nie znał tej sprawy, rozpoczął z Przewodniczącym KRRiT polemikę dotyczącą wyłącznie długości trwania monitoringu m.in. mówiąc, że nie ma potrzeby prowadzenia monitoringu miesięcznego i zgłaszając swój wniosek o monitoring wykonywany metodą tzw. tygodnia konstruowanego. W rezultacie dyskusji ostatecznie zgodził się na dwa tygodnie, a nie jak teraz twierdzi, że zgłosił sprzeciw.

5. Po krytycznych wypowiedziach innych Członków KRRiT w odniesieniu do działalności programowej Radia TOK FM, szczególnie w kontekście audycji prowadzonej przez Piotra Maślaka na temat podręcznika do przedmiotu „Historia i teraźniejszość”, ponownie ze strony Członka KRRiT Tadeusza Kowalskiego, , nie padły żadne dodatkowe pytania, ani wnioski o bardziej szczegółowe informacje, lecz ku zaskoczeniu wszystkich obecnych na posiedzeniu KRRiT, prof. Tadeusz Kowalski sformułował następujący wniosek, którego treść przytoczona

jest za zapisem z protokołu, który został jednogłośnie przyjęty przez KRRiT: skoro KRRiT nie przyjmuje argumentów nadawcy w sprawie skargi dotyczącej wypowiedzi dziennikarza na temat podręcznika „Historia i teraźniejszość”, proponuje wszcząć postępowanie w celu nałożenia na spółkę Inforadio kary finansowej. Zapewne to działanie zostanie poddane przez nadawcę kontroli sądowej. Nadawca nie będzie miał poczucia bezkarności, a Przewodniczący KRRiT ewentualnie uzyska sądowe potwierdzenie słuszności swej oceny. „TOK FM – Pierwsze Radio Informacyjne” to rozgłośnia o charakterze ponadregionalnym, która obejmuje 23 stacje nadawcze zlokalizowane w dużych miastach. Zarządowi spółki Inforadio zależy na tej koncesji. Kara finansowa byłaby elementem dyscyplinującym, zwracającym uwagę nadawcy na konieczność przestrzegania norm prawnych i etycznych w działalności programowej Radia TOK FM”.

6. Był to zatem wniosek Członka KRRiT Tadeusza Kowalskiego, zgłoszony w takim momencie posiedzenia KRRiT, w którym Przewodniczący KRRiT nawet nie zasugerował, że ma zamiar wszcząć postępowanie administracyjne wobec nadawcy, a jedynie, tak jak i inni Członkowie KRRiT, wyraził swoją negatywną ocenę dotyczącą używania tego rodzaju określeń na antenie. Przewodniczący KRRiT, dopiero po tym wniosku Członka KRRiT Tadeusza Kowalskiego, w swojej wypowiedzi uznał zgłoszony wniosek za uzasadniony i poinformował, że podejmie stosowne działania zmierzające do wszczęcia postępowania administracyjnego. Ta wypowiedź Przewodniczącego KRRiT nie spotkała się z żadnym odzewem ze strony Członka KRRiT Tadeusza Kowalskiego, który wówczas uznał ją za zgodną ze zgłoszonym przez siebie wnioskiem. Dopiero w wywiadzie prasowym udzielonym Gazecie Wyborczej, a teraz w swoim oświadczeniu, zaczął używać określenia, że to była manipulacja i to podwójna ze strony Przewodniczącego KRRiT oraz postawił zarzut świadomego, z premedytacją kłamstwa wobec posłów.

7. Spośród wszystkich innych przypadków świadomego naginania faktów i sofistycznych sztuczek, to stwierdzenie o manipulacji dokonanej wobec posłów jest wobec mnie jako Przewodniczącego KRRiT najcięższym zarzutem, który jak wykazałem, nie ma żadnego oparcia w faktografii dotyczącej przebiegu posiedzenia KRRiT w dniu 1 lutego 2023 roku. Ten zarzut, z uwagi na jego ciężar i skutki naruszające moje dobre imię, nie pozwala na pozostawienie go bez stanowczego żądania jego natychmiastowego i publicznego sprostowania przez autora tej wypowiedzi, Członka KRRiT Tadeusza Kowalskiego, gdyż tego rodzaju stwierdzenia naruszają bezpośrednio moje dobra osobiste oraz podważają moją wiarygodność jako osoby pełniącej funkcję publiczną. Żądam zatem bezzwłocznego sprostowania ze strony Członka KRRiT Tadeusza Kowalskiego.

8. Jeśli Członek KRRiT Tadeusz Kowalski potrzebuje usprawiedliwienia w odniesieniu do przyczyn zgłoszenia swoich wniosków, to nie może tego robić kosztem prawdy i kosztem naruszania dóbr osobistych innych osób, a także kosztem dobrego imienia konstytucyjnego organu państwa, jakim jest Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji.

Przewodniczący KRRiT

Maciej Świrski

Warszawa, 21 czerwca 2023 roku