



Data: 2025-04-24

**PETYCJA MIESZKAŃCÓW ULICY ŚWIĘTOPEŁKA I ULICY PRZEMYSŁAWA W TCZEWIE  
- PRZECIW BUDOWIE STACJI BAZOWEJ TELEFONII KOMÓRKOWEJ**

Tczew, 22 kwietnia 2025 r.

Postępowanie administracyjne  
Tczew -nr WB.6740.1.116.2024

**WOJEWODA POMORSKI**

- POMORSKI URZĄD WOJEWÓDZKI  
ul. Okopowa 21/27  
80-810 Gdańsk

Pomorski Urząd Wojewódzki  
w Gdańsku

WOJEWÓDZKA- 2025

P 38/2017 Małgorzata Ziegert

My, niżej podpisani mieszkańcy ulicy Świętopełka i ulicy Przemysława w Tczewie, działając na podstawie art. 63 Konstytucji RP oraz ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, składamy niniejszą **petycję** wyrażającą **stanowczy sprzeciw** wobec planów budowy stacji bazowej telefonii komórkowej:

wraz z instalacją radiokomunikacyjną i infrastrukturą zasilającą, przewidywanej przy ul. Świętopełka 4 w Tczewie (działka ewidencyjna nr 288/1, obręb 0010) - „MECHANIK”. Domagamy się zaniechania realizacji tej inwestycji w planowanej lokalizacji ze względu na poniższe, szczegółowo przedstawione argumenty.

**Uzasadnienie sprzeciwu**

- Brak rzetelnych konsultacji społecznych z mieszkańcami:** Zdecydowany sprzeciw mieszkańców wynika także z faktu **całkowitego braku wcześniejszych konsultacji** i dialogu ze społecznością lokalną na etapie planowania tej inwestycji. Jesteśmy zaniepokojeni, że tak istotna sprawa dla naszego osiedla była procedowana bez informowania i wysłuchania głosu mieszkańców, którzy będą bezpośrednio odczuwać skutki lokalizacji masztu. Dowiedzieliśmy się o planach budowy przypadkowo, z nieoficjalnych źródeł – co uważamy za sytuację niedopuszczalną. Inwestor ani władze nie zorganizowały żadnego spotkania ani konsultacji, które pozwoliłyby przedstawić mieszkańcom założenia projektu, rozwiązać ewentualne wątpliwości czy rozważyć inne lokalizacje. Tym samym naruszono zasady partycypacji społecznej i transparentności procesu inwestycyjnego. Pragniemy przypomnieć, że zgodnie z dobrymi praktykami oraz duchem polskiego prawa (m.in. ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie oraz o ocenach oddziaływania na środowisko), społeczność lokalna **powinna być angażowana** w procesy decyzyjne dotyczące środowiska ich życia. W tym przypadku zabrakło takiego zaangażowania, co podważa zaufanie mieszkańców do inwestora i organów administracji. Żądamy przeprowadzenia rzetelnych konsultacji i wysłuchania naszych argumentów zanim zapadną jakiegokolwiek decyzje pozwalające na budowę stacji bazowej.
- Nie odczuwamy żadnych zakłóceń rozmów w działaniu obecnej bezprzewodowej sieci telekomunikacyjnej.** Otaczają nas w niewielkiej odległości stacje bazowe telefonii komórkowej z ul. 30-go Stycznia 55- „ORANGE” i „T-MOBILE” i z drugiej strony z ul. K.Wielkiego, Kociewskiej oraz Al.Solidarności (przy skrzyżowaniu) - „PLAY” i „PLUS”.

Dodatkowo posiadamy stałe łącze „ŚWIATŁOWODU” szerokopasmowego dla internetu.

- Obawy o wpływ pola elektromagnetycznego na zdrowie mieszkańców:** Liczne badania naukowe wskazują na potencjalnie szkodliwe oddziaływanie promieniowania elektromagnetycznego emitowanego przez stacje bazowe na organizm ludzki. Odnotowano m.in. takie efekty, jak **chroniczne zmęczenie, nadmierne napięcie, bóle głowy, zaburzenia snu, problemy neurologiczne i hormonalne**, a nawet zwiększone ryzyko chorób jak cukrzyca czy nowotwory. Międzynarodowa Agencja Badań nad Rakiem (IARC) sklasyfikowała pola elektromagnetyczne o częstotliwościach radiowych (takie jak emitowane przez maszty telefonii) jako czynnik **możliwie rakotwórczy dla człowieka (grupa 2B)**.

Oznacza to, że istnieje **ogólnoświatowy konsensus co do konieczności zachowania ostrożności**. Zasada przezorności wymaga minimalizowania ekspozycji ludzi na pola elektromagnetyczne w otoczeniu zamieszkania. W Rezolucji nr 1815 (2011) Zgromadzenie Parlamentarne Rady Europy wyraźnie ostrzegło przed zagrożeniami zdrowotnymi tzw. "elektrosmogu" i zaleciło podjęcie wszelkich rozsądnych środków w celu ograniczenia narażenia ludności na promieniowanie elektromagnetyczne. Powyższe fakty budzą nasze uzasadnione obawy o zdrowie własne i naszych rodzin w przypadku powstania masztu tuż obok domów mieszkalnych. W szczególności niepokój dotyczy dzieci, kobiet w ciąży oraz osób starszych – grup najbardziej wrażliwych na potencjalne negatywne skutki długotrwałego oddziaływania nawet niskich dawek promieniowania.

4. **Potencjalny spadek wartości okolicznych nieruchomości:** Plany budowy masztu telefonii komórkowej bezpośrednio w sąsiedztwie domów rodzą obawy o obniżenie wartości rynkowej pobliskich nieruchomości. Obecność wysokiej wieży telekomunikacyjnej oraz związane z nią negatywne postrzeganie (obawa przed promieniowaniem, pogorszenie estetyki otoczenia) mogą zniechęcać potencjalnych nabywców domów i działek w tej okolicy. Mieszkańcy obawiają się, że ich życiowy dorobek – nieruchomości budowane i nabywane często z myślą o spokojnej, bezpiecznej okolicy – straci na atrakcyjności z powodu sąsiedztwa masztu. W innych miejscowościach zgłaszano już podobne obawy, wskazując wprost, że taka inwestycja „obniży wartość okolicznych nieruchomości”. Uważamy, że ochrona interesu mieszkańców wymaga uwzględnienia możliwych strat finansowych społeczności lokalnej wynikłych z degradacji walorów okolicy.
5. **Negatywny wpływ inwestycji na estetykę i charakter osiedla mieszkaniowego:** Ulica Świętopętka i jej zielone otoczenie to teren o charakterze typowo mieszkaniowym, spokojne osiedle domów (i/lub bloków) zamieszkiwane przez rodziny. Wzniesienie na tym terenie masywnej stacji bazowej z antenami (masztu o wysokości kilkudziesięciu metrów) w oczywisty sposób zaburzy ład estetyczny otoczenia. Taki obiekt infrastruktury technicznej będzie dominował w krajobrazie osiedla, psując jego harmonijny wygląd oraz obniżając wizualny komfort mieszkańców. Nasze osiedle, dotąd postrzegane jako przyjazne i estetyczne miejsce do życia, stałoby się przestrzenią zindustrializowaną – z widocznym z daleka masztem telekomunikacyjnym, który nijak nie komponuje się z istniejącą zabudową i parkiem. Zgodnie z zasadami planowania przestrzennego, tego typu elementy infrastruktury powinny być lokalizowane w odpowiedniej odległości od zwartej zabudowy mieszkalnej lub maskowane, tak by nie naruszać walorów krajobrazowych miejsca. W przedmiotowym przypadku tak nie jest – planowana stacja bazowa jaskrawo kontrastuje z dotychczasowym wyglądem i przeznaczeniem terenu, co rodzi stanowczy sprzeciw mieszkańców dbających o estetykę swojego otoczenia.
6. **Wątpliwości co do zgodności inwestycji z przepisami ochrony środowiska i prawa budowlanego:** Mieszkańcy mają poważne zastrzeżenia, czy planowane przedsięwzięcie spełnia wszystkie wymogi przewidziane w przepisach **ustawy Prawo ochrony środowiska** oraz **ustawy Prawo budowlane**. Po pierwsze, należy zbadać, czy emisja pola elektromagnetycznego ze stacji bazowej nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów promieniowania w miejscach dostępnych dla ludności (norma krajowa wynosi obecnie  $7 \text{ W/m}^2$ , czyli  $61 \text{ V/m}$ , dla częstotliwości używanych przez telefonie komórkowe). Istnieje obawa, że w bezpośrednim sąsiedztwie domów poziomy pól elektromagnetycznych mogą zbliżyć się do granic norm, co budzi nasze poczucie zagrożenia. Co więcej, **Najwyższa Izba Kontroli** w raporcie z maja 2019 r. stwierdziła, że organy odpowiedzialne za nadzór nad dotrzymywaniem norm promieniowania (w tym Inspekcja Ochrony Środowiska i Inspekcja Sanitarna) **nie są odpowiednio przygotowane do kontrolowania pola elektromagnetycznego**. Oznacza to, że w praktyce egzekwowanie przepisów może być niewystarczające – społeczność lokalna nie ma gwarancji skutecznej ochrony przed ewentualnym nadmiernym promieniowaniem. Taka sytuacja stanowiłaby naruszenie prawa każdego obywatela do życia w środowisku wolnym od szkodliwych substancji i czynników fizycznych.
7. **Naruszenie zasad zrównoważonego rozwoju oraz prawa mieszkańców do bezpiecznego, zdrowego i estetycznego otoczenia:** Planowana inwestycja stoi w sprzeczności z ideą **zrównoważonego rozwoju**, która wymaga godzenia rozwoju infrastruktury z poszanowaniem zdrowia ludzi i środowiska.

Konstytucja RP ustanawia zasadę zrównoważonego rozwoju jako podstawę polityki państwa (art. 5 Konstytucji), a także zobowiązuje władze publiczne do prowadzenia polityki zapewniającej **bezpieczeństwo ekologiczne** obecnemu i przyszłym pokoleniom (art. 74 ust. 1 Konstytucji). **Każdy człowiek ma prawo do życia w czystym i bezpiecznym środowisku**, a władze mają obowiązek wspierać obywateli w działaniach na rzecz ochrony środowiska (art. 74 ust. 4 Konstytucji). Występujemy właśnie w obronie tych konstytucyjnych wartości – naszego prawa do zdrowego otoczenia, ład przestrzenny oraz jakości życia wolnej od uciążliwości. Rozumiemy potrzebę rozwoju sieci telekomunikacyjnej, jednak nie może się on odbywać kosztem życia i zdrowia mieszkańców oraz degradacji naszego najbliższego środowiska. Zrównoważony rozwój oznacza znalezienie takiego rozwiązania, które nie pogorszy warunków życia społeczności lokalnej. Proponowana lokalizacja masztu w sercu osiedla mieszkaniowego jest zaprzeczeniem tej idei – faworyzuje interes biznesowy kosztem dobra wspólnego mieszkańców. Apelujemy, by władze samorządowe kierowały się **zasadą prymatu dobra mieszkańców i ich bezpieczeństwa** przy rozpatrywaniu tej sprawy. Nasza petycja jest wyrazem troski o zrównoważony rozwój naszego miasta, który uwzględnia zarówno dostęp do nowoczesnych usług, jak i podstawowe prawa obywateli do bezpiecznego, zdrowego i estetycznego miejsca zamieszkania.

#### Podsumowanie i żądanie

Mając na uwadze powyższe argumenty, wnosimy o **uwzględnienie sprzeciwu mieszkańców i podjęcie działań** zmierzających do **niedopuszczenia do budowy stacji bazowej telefonii komórkowej** przy ul. **Świętopełka 4**. W szczególności domagamy się, aby Starostwo Powiatowe w Tczewie i Pomorski Urząd Wojewódzki oraz inne właściwe organy administracji wstrzymały wydawanie jakichkolwiek zgód lub pozwoleń dla tej inwestycji w obecnym kształcie i lokalizacji. Uważamy, że istnieją przesłanki formalno-prawne oraz merytoryczne do odmowy realizacji przedmiotowej inwestycji ze względu na interes społeczny i ochronę praw mieszkańców.

Jako lokalni mieszkańcy nie jesteśmy przeciwnikami postępu technicznego; zależy nam jednak, by rozwój infrastruktury odbywał się **z poszanowaniem zasad zrównoważonego rozwoju i praw obywateli**.

Liczymy na poważne potraktowanie naszej petycji i oczekujemy od władz powiatowych stanowczej reakcji w interesie mieszkańców. Wierzymy, że dobro wspólne naszej lokalnej społeczności zostanie postawione na pierwszym miejscu, a podjęte decyzje zapobiegą potencjalnym negatywnym skutkom opisanej inwestycji. Prosimy o pismenne ustosunkowanie się do niniejszej petycji w przewidzianym prawem terminie.

Z poważaniem,

Mieszkańcy ul. Świętopełka i ul. Przemysława w Tczewie

Załącznik:

1/ Podpisy mieszkańców ul. Świętopełka i ul. Przemysława w Tczewie

