

UZASADNIENIE

Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Pliszki PLH080011 został wyznaczony w związku z wypełnieniem zobowiązań Państwa Polskiego względem wymogów wynikających z Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. Urz. WE L 206 z 22.07.1992, ze zm.), na podstawie decyzji Komisji Europejskiej z dnia 12 grudnia 2008 r. *przyjmująca na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG drugi zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny* (akt normatywny notyfikowany jako dokument C(2008) 8039), Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej L43/63 z 13.2.2009).

Na podstawie art. 131 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, z 2008 r. ze zm.) do zadań regionalnego dyrektora ochrony środowiska, należy w szczególności, ochrona i zarządzanie obszarami Natura 2000 na zasadach i w zakresie określonych ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 627, ze zm.), dalej zwaną ustawą *o ochronie przyrody*.

W związku z powyższym, regionalny dyrektor ochrony środowiska, jako organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 na podstawie przepisu art. 27a ust. 2 ustawy *o ochronie przyrody*, oraz koordynujący w myśl przepisu art. 32 ust. 3 ww. ustawy, funkcjonowanie obszarów Natura 2000 na obszarze swojego działania, obowiązany jest do sporządzenia oraz przyjęcia środków ochrony, o których mowa w regulacji art. 28 ustawy *o ochronie przyrody*.

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 28 ust. 1 ustawy *o ochronie przyrody*, dla obszaru Natura 2000 sprawujący nadzór nad obszarem sporządza projekt planu zadań ochronnych na okres 10 lat; pierwszy projekt sporządza się w terminie 6 lat od dnia zatwierdzenia obszaru przez Komisję Europejską jako obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty lub od dnia wyznaczenia obszaru specjalnej ochrony ptaków. Na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy *o ochronie przyrody*, regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawia, w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, kierując się koniecznością utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.

Podstawowym celem opracowania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 jest jak najszybsze rozpoczęcie działań niezbędnych dla skutecznej jego ochrony, czyli podjęcie stosownych środków ochrony mających na celu utrzymanie (jeżeli jest właściwy) lub przywrócenie (jeżeli jest niezadawalający lub zły) właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru. Obowiązek osiągnięcia tak sformułowanego celu działań ochronnych na gruntach o różnej strukturze własności, w tym w szczególności stanowiących własność prywatną, wymogła na ustawodawcy decyzje o nadaniu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 statusu normy prawnej ustanawianej w formie zarządzenia jako aktu prawa miejscowego.

Szczegółowy tryb sporządzania projektu planu zadań ochronnych oraz zakres prac koniecznych do wykonania na potrzeby przygotowania projektu planu, określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie *sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000* (Dz. U. Nr 34, poz. 186 z 2010 r. ze zm.), a także rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 kwietnia 2012 r. *zmieniające rozporządzenie w sprawie sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000* (Dz. U. z 2012 r. poz. 506).

Zgodnie z art. 28 ust. 10 ustawy *o ochronie przyrody*, projekt planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 zawiera:

- 1) opis granic obszaru i mapę obszaru Natura 2000;
- 2) identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony;
- 3) cele działań ochronnych;
- 4) określenie działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania, w tym w szczególności działań dotyczących:
 - a) ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk,
 - b) monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów, o których mowa w pkt 3,
 - c) uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony;
- 5) wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw oraz planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000;
- 6) wskazanie terminu sporządzenia, w razie potrzeby, planu ochrony dla części lub całości obszaru.

Ponadto, przy opracowaniu projektu planu zadań ochronnych dla obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Dolina Pliszki PLH080011, kierowano się także oprócz wyżej przytoczonych aktów prawa powszechnie obowiązującego, wytycznymi Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska z dnia 12 grudnia 2012 r. „w sprawie opracowania planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000” oraz Instrukcją wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000 wersja 2012.1.

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 położonego na terenie więcej niż jednego województwa ustanawiają wspólnie na podstawie art. 28 ust. 8 ustawy *o ochronie przyrody*, w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, regionalni dyrektorzy ochrony środowiska, na których obszarze działania znajdują się części tego obszaru. W związku z powyższym, iż zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych ostoi, obszar Natura 2000 Dolina Pliszki PLH080011 o powierzchni 5 033,9 ha położony jest w całości w granicach administracyjnych województwa lubuskiego, przytoczony wyżej przepis prawa nie ma zastosowania w niniejszym postępowaniu.

Organ sporządzający projekt planu zadań ochronnych, zgodnie z przepisem art. 28 ust. 3 ustawy *o ochronie przyrody*, ma obowiązek zapewnienia możliwości zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzaniem projektu tego dokumentu, a także zgodnie z regulacją przepisu art. 28 ust. 4 ww. ustawy, obligatoryjnie zapewnia możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu dokumentu.

Ponadto, organ sporządzający projekt planu zadań ochronnych, zgodnie z dyspozycją art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, obowiązany jest do podania informacji o projektach planów zadań ochronnych tworzonych dla form ochrony przyrody, umieszczanej w publicznie dostępnych wykazach danych, o których mowa w art. 23 w/cyt. ustawy.

W myśl przepisu art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. *o wojewodzie i administracji rządowej w województwie*, (Dz. U. Nr 31, poz. 206), projekt planu zadań ochronnych, wymaga uzgodnienia z właściwym miejscowo wojewodą.

W toku prac planistycznych związanych ze sporządzeniem projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Pliszki PLH080011, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, jako organ sprawujący nadzór nad obszarem, obowiązany był do dokonania szeregu czynności obejmujących m.in.:

- 1) opis granic obszaru, który dokonano w formie wektorowej warstwy informacyjnej, w oparciu o wyznaczenie 1 107 punktów węzłowych, dla których podano długość i szerokość geograficzną w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992, zgodnie z wymogami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. *w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych* (Dz. U. z 2012 r. poz. 1247);
- 2) ustalenia terenu objętego projektem planu zadań ochronnych na podstawie weryfikacji przesłanek określonych przepisem art. 28 ust. 11 ustawy *o ochronie przyrody*. W związku z powyższym, iż przedmiotowy obszar nie został objęty formą ochrony przyrody o której mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1, 2 i 3 ustawy *o ochronie przyrody* (dla której istnieje obowiązek sporządzenia planu ochrony lub zadań ochronnych), a także z uwagi na brak ustanowionego planu urządzania lasu uwzględniającego zakres o którym mowa w art. 28 ust. 10 ustawy *o ochronie przyrody* dla gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa Rzepin, Cybinka, Torzym, Krosno oraz Bytnica ustalono, że nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy *o ochronie przyrody*, i nie ma podstaw prawnych do nie sporządzania planu zadań ochronnych dla przedmiotowego obszaru Natura 2000;
- 3) ustalenia oceny stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 na podstawie parametrów określonych rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. *w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000*, a także indywidualnego zestawu wskaźników, przyjętych na podstawie wiedzy naukowej do celów monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy *o ochronie przyrody* oraz raportów i notyfikacji, o których mowa w art. 38 tej ustawy. Dokonana ocena wykazała, iż na 20 typów siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt, stanowiących przedmioty ochrony obszaru (tj. 3150, 3260, 6430, 6510, 7140, 7220, 7230, 9110, 9190, 91E0, 1324, 1337, 1352, 1355, 1096, 1149, 1163, 1014, 1016, 1083) 5 gatunków (1324, 1337, 1355, 1149, 1083) uzyskało oceny na poziomie właściwym (FV), 6 typów siedlisk przyrodniczych i gatunków (6430, 7140, 1352, 1096, 1014, 1016) na poziomie niezadawalającym (U1), 8 typów siedlisk przyrodniczych (3150, 3260, 6510, 7220, 7230, 9110, 9190, 91E0) na poziomie złym (U2), a w przypadku 1 gatunku (1163) określono stan zachowania jako nieznany (XX);
- 4) przeanalizowania istniejących i potencjalnych zagrożeń dla utrzymania lub osiągnięcia właściwego stanu zachowania przedmiotów ochrony obszaru oraz oceny prawdopodobnych kierunków zmian uwarunkowań przyrodniczych i gospodarczych i ich możliwego wpływu na parametry oceny stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk. Dokonana

analiza wykazała, iż do najistotniejszych istniejących i/lub potencjalnych zagrożeń obszaru odpowiadających w głównej mierze za określony powyżej stan ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków należy,

w szczególności zaliczyć: (1) zaniechanie lub brak koszenia cennych użytków zielonych, (2) modyfikowanie funkcjonowania wód, (3) zmniejszenie migracji i ograniczenie ciągłości ekologicznej obszaru, (4) naturalne susze i zmniejszenie opadów, (5) dopływ i migracja zanieczyszczeń do obszaru, w tym także biogenów, (6) usuwanie martwych i umierających drzew, (7) ewolucja biocenotyczna i sukcesja, (8) mechaniczne uszkodzanie roślinności tworzącej chronione ekosystemy;

- 5) sformułowania celów działań ochronnych do osiągnięcia w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych w sposób umożliwiający ich monitoring i weryfikację oraz postęp w realizacji. W odniesieniu do siedlisk przyrodniczych: 3150, 3260 zaplanowano poprawę oceny stanu ochrony poprzez ograniczenie lub całkowite wyeliminowanie degradacji roślinności wodnej tworzącej przedmiotowe siedliska oraz poprawę jakości wody rzeki Pliszki w ramach wzmocnienia nadzoru i kontroli użytkowników wód w obszarze; W odniesieniu do siedlisk 6430, 6510, 7140, 7220, 7230 oraz gatunków 1014, 1016 założono poprawę oceny ich zachowania poprzez utrzymanie lub wprowadzenie określonego użytkowania gospodarczego, a także odtworzenia optymalnych uwarunkowań wodnych i uwodnienia siedlisk w obszarze; W przypadku leśnych siedlisk przyrodniczych 9110, 9190 i 91E0 zaplanowano poprawę oceny stanu ich ochrony głównie, poprzez dążenie do wzrostu zasobów drzewostanów powyżej 100 lat w obszarze oraz zwiększenia udziału martwego i rozkładającego się drewna w celu spontanicznego unaturalnienia się siedlisk oraz zwiększenia ich różnorodności biologicznej; W odniesieniu do gatunków 1096, 1149, 1163 oraz 1352 zaplanowano poprawę oceny stanu ich ochrony, poprzez odtworzenie i utrzymanie ciągłości ekologicznej oraz integralności wewnętrznej obszaru oraz zapewnienie możliwości spontanicznego rozwoju ich populacji; Natomiast w stosunku do gatunków 1324, 1337, 1355, 1083 zaplanowano utrzymanie obecnie istniejącego właściwego stanu ich zachowania w obszarze; W przypadku gatunku 1163 zaplanowano dodatkowo uzupełnienie stanu wiedzy o gatunku i jego siedlisku, w szczególności w zakresie ustalenia oceny stanu ochrony w obszarze i zaplanowaniu ewentualnych, dodatkowych działań wspomagających; Natomiast w odniesieniu do siedlisk przyrodniczych 3160 i 6410 zaplanowano wszczęcie procedury usunięcia ich z listy przedmiotów ochrony obszaru, zgodnie z wytycznymi Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w sprawie wprowadzania zmian do bazy danych obszarów Natura 2000;

Powyższe cele działań ochronnych zostały sformułowane przy uwzględnieniu istniejących uwarunkowań społeczno-gospodarczych oraz panujących ograniczeń (wynikających ze środków technicznych oraz aktualnego stanu wiedzy), przy zachowaniu jednak ogólnej zasady przybliżenia obszaru do stanu "przyrodniczo optymalnego" tj. przywrócenia właściwego stanu ochrony, wszystkim przedmiotom ochrony na poziomie obszaru Natura 2000;

Dodatkowo podczas prac badawczych związanych z opracowaniem projektu planu zadań ochronnych dla przedmiotowego obszaru, potwierdzono obecności w jego granicach gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, takich jak: kumak nizinny (*Bombina bombina*), traszka grzebieniasta (*Triturus cristatus*), różanka (*Rhodeus sericeus*), piskorz (*Misgurnus fossilis*) oraz siedlisk przyrodniczych 7110 torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe), niemniej jednak z uwagi na fakt, iż powyższe elementy przyrodnicze nie spełniają kryteriów jakościowo-ilościowych kwalifikujących je do uznania za przedmioty ochrony przedmiotowego obszaru, zgodnie z Instrukcją Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska

w zakresie wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000 wersja 2012.1., zostaną one umieszczone w Standardowym Formularzu Danych obszaru na poziomie oceny D (jako nieznaczące); Natomiast w odniesieniu do gatunku 1903 Lipiennik Loesela (*Liparis loeselii*), którego obecność także potwierdzono w obszarze na podstawie przeprowadzonych prac terenowych, zaplanowano (z uwagi na istnienie przesłanek naukowych) wszczęcie procedury włączenie gatunku na listę przedmiotów ochrony obszaru, zgodnie z ww. wytycznymi;

- 6) ustalenia działań ochronnych zapewniających skuteczne i efektywne osiągnięcie celów działań ochronnych, a także monitoring przyjętych parametrów stanu ochrony wszystkich przedmiotów ochrony obszaru. W odniesieniu do siedlisk przyrodniczych i gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar, zaplanowano środki ochrony obejmujące działania polegając m.in. na: (1) oznakowaniu szlaków kajakowych tablicami informacyjnymi określającymi zasady odbywania spływów zgodnie z wymogami ochrony siedlisk przyrodniczych, (2) przeprowadzeniu szkolenia edukacyjnego dla organizatorów spływów kajakowych, (3) budowie zastawek piętrzących na urządzeniu melioracji wodnej, (4) usunięciu pojedynczych nalotów drzew i krzewów oraz ich skupień z powierzchni nieleśnych siedlisk przyrodniczych, (5) wdrożeniu odpowiednich metody użytkowania gospodarczego na cennych użytkach zielonych oraz w obrębie szuwarów wielkoturzycowych i mechowisk, zgodnie z wymogami programu rolnośrodowiskowego (6) wyposażeniu istniejących budowli piętrzących wody w obszarze w urządzenia umożliwiające swobodną migrację ryb i kręgloustych, (7) zabezpieczeniu miejsc rozrodu i hibernacji nietoperzy, (8) zintensyfikowaniu czynności nadzoru i kontroli użytkowników wód w obszarze, pod kątem eliminacji zagrożenia związanego z zanieczyszczeniem wód lub nadmiernego ich poboru. Natomiast w odniesieniu do leśnych siedlisk przyrodniczych 9110, 9190 i 91E0 zaplanowano w głównej mierze działania związane z ich ochroną bierną, poprzez wyłączenie z użytkowania rębnych drzewostanów stanowiących identyfikatory geobotaniczne przedmiotowych siedlisk m. in. w celu poprawy wskaźników *wiek drzewostanu* oraz *udział martwego drewna* w obrębie parametru struktura i funkcja siedliska. W przypadku siedliska przyrodniczego 9110 zaplanowano wyłączenie z użytkowania rębnych około 89% całkowitych zasobów ekosystemu w obszarze oraz 48% zasobów w odniesieniu do siedliska 9190 i 67% w odniesieniu do siedliska 91E0. Ponadto na pozostałych częściach zasobów ww. leśnych siedlisk przyrodniczych, zaplanowano w cieciach rębnych, pozostawianie co najmniej 5-10% powierzchni drzewostanów z chwili rozpoczęcia rębni, w formie grup lub kęp do naturalnej śmierci i fazy rozpadu. Przyjęcie obu powyższych środków ochrony jednocześnie, zagwarantuje kontynuację spontanicznego procesu unaturalnienia się leśnych siedlisk przyrodniczych, co w dłuższej perspektywie czasu, przyczyni się nie tylko do odbudowy zasobów martwego drewna, ale i wzrostu odporności na niekorzystne oddziaływanie czynników pochodzenia naturalnego lub antropogenicznego, a także przyczyni się znacząco do wzrostu różnorodności biologicznej przedmiotowych siedlisk przyrodniczych w obszarze;
- 7) zaprojektowania działań dotyczących monitoringu stanu ochrony wszystkich przedmiotów ochrony obszaru oraz realizacji celów działań ochronnych zgodnie z wymogami ich ochrony. Przedmiotowy monitoring realizowany będzie zgodnie z obowiązującymi standardami metodycznymi stosowanymi w monitoringu siedlisk przyrodniczych i gatunków przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska w ramach realizacji Państwowego Monitoringu Środowiska. Realizacja przedmiotowego działania umożliwi w przyszłości sprawującemu nadzór nad obszarem realizację dyspozycji określonej brzmieniem przepisu art. 31 ustawy o ochronie przyrody;
- 8) dokonania szczegółowej analizy zapisów obowiązujących studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gmin, a także planów zagospodarowania przestrzennego województwa, których realizacja

potencjalnie może stworzyć ryzyko naruszenia zakazu, o którym mowa w art. 33 ust. 1 ustawy *o ochronie przyrody*. Na podstawie dokonanej analizy, wskazano na istnienie potrzeby dokonania zmian ww. dokumentach strategicznych, w zakresie określonym zgodnie z załącznikiem nr 6 do niniejszego zarządzenia;

- 9) w trakcie prac nad sporządzeniem projektu planu zadań ochronnych, ustalono brak potrzeby sporządzenia planu ochrony dla części lub całości obszaru o znaczeniu Wspólnotowym Dolina Pliszki PLH080011.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, wykonując dyspozycję określoną przepisem art. 28 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* oraz § 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. *w sprawie sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000*, a także art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, obwieszczeniem z dnia 20 września 2012 r. znak: WPN-II.082.1.102.2012.MB podał do publicznej wiadomości informacje o zamiarze przystąpienia do sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Dolina Pliszki PLH080011, podając informację o:

- 1) przystąpieniu do opracowania projektu dokumentu i jego przedmiocie,
- 2) możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu,
- 3) możliwości składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie 21-dniowy termin ich składania,
- 4) a także wskazał organ właściwy do rozpatrzenia uwag i wniosków.

Powyższy obowiązek w zakresie podania ww. informacji do publicznej wiadomości wykonano zgodnie z czynnościami określonymi w przepisie art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, publikując w ustawowo przewidzianym terminie wskazane wyżej informacje w formie obwieszczenia z dnia 20 września 2012 r. znak: WPN-II.082.1.102.2012.MB:

- 1) na stronie Biuletynu Informacji Publicznej (BIP) Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim,
- 2) na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim,
- 3) na tablicy ogłoszeń wszystkich jednostek samorządu terytorialnego objętych granicami obszaru Natura 2000,
- 4) w prasie o odpowiednim do rodzaju dokumentu zasięgu.

Powyższa procedura w trybie art. 39 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, zgodnie ze stanowiskiem Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska z dnia 22 listopada 2011 r. została przeprowadzona dwukrotnie tj. zarówno na etapie przed przystąpieniem do opracowania projektu dokumentu, jak również na etapie sporządzonego projektu aktu normatywnego (jakim jest plan zadań ochronnych).

W związku z powyższym, wykonując dyspozycję określoną przepisem art. 28 ust. 4 ustawy *o ochronie przyrody* oraz art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, obwieszczeniem z dnia 05 sierpnia 2013 r. znak: WPN-II.082.1.90.2013.MB podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do konsultacji społecznych sporządzonego projektu zarządzenia ustanawiającego plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Pliszki PLH080011, zgodnie z czynnościami określonymi w art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. W przedmiotowej procedurze wykorzystano także narzędzie internetowe jakim jest Platforma Informacyjno-Komunikacyjna (PIK), która została udostępniona na potrzeby przeprowadzenia konsultacji społecznych ww. projektu dokumentu przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska.

Na etapie procedury konsultacji społecznych projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Pliszki PLH080011 wpłynęły do powyższego organu ochrony przyrody następujące uwagi i/lub wnioski ze strony opinii publicznej:

1) Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Zielonej Górze (e-mail z dnia 26.08.2013 r.) zgłosiła następujące uwagi:

- a) wnioskowała, aby w kolumnie „Podmiot odpowiedzialny za wykonanie” - dla zadań ochronnych, które nie są związane z gospodarką leśną (koszenia, działania związane z małą retencją itp.) wprowadzić zapis o następującej treści: „*Miejscowy Nadleśniczy i RDOŚ – finansowanie zgodnie z art. 39 ustawy o ochronie przyrody*”;

Uwaga nie uwzględniona w całości - z uwagi na fakt, iż w akcie prawa miejscowego, jakim jest zarządzenie regionalnego dyrektora ochrony środowiska, ustanawiające plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, sporządzanego w ściśle określonym trybie i zakresie zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w *sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000* (Dz. U. Nr 34, poz. 186 z 2010 r. ze zm.), oraz na podstawie art. 28 ustawy *o ochronie przyrody*, ustawodawca nie przewidział możliwości wprowadzenia informacji o źródle finansowania działań ochronnych, czy też wielkości kosztów ich realizacji. Przedmiotowa informacja, zgodnie z dyspozycją § 3 pkt 9 ww. rozporządzenia, została zawarta w sporządzonej dokumentacji projektu planu zadań ochronnych, która jest ogólnodostępna na zasadach określonych przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*.

Należy jednocześnie w tym miejscu podkreślić, iż wszystkie organy Państwa i podmioty działające w jego imieniu mają obowiązek przyczyniania się, w zakresie swoich kompetencji, do realizacji celu określonego przepisami prawa Wspólnotowego (art. 6 Dyrektywy Rady 92/43/EWG) oraz prawa krajowego (art. 2 ust. 2 ustawy *o ochronie przyrody*) w odniesieniu do obszarów sieci Natura 2000. W szczególności obowiązek ten ciąży także na wszystkich podmiotach wykonujących zadania „quasi-państwowe” tj. podmiotach sprawujących zarząd i/lub wykonujących prawa właścicielskie w stosunku do zasobów przyrodniczych w imieniu Państwa.

W związku z powyższym, zwracam szczególną uwagę na brzmienie przepisu art. 32 ust. 4 ustawy *o ochronie przyrody*, który wg stanu prawnego na dzień 02.12.2013 r. stanowi iż: *"na terenie zarządzanym przez Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe, na którym znajduje się obszar Natura 2000, zadania w zakresie ochrony przyrody wykonuje samodzielnie miejscowy nadleśniczy, zgodnie z ustaleniami planu urządzenia lasu"*. Przytoczony przepis prawa, tworzy zatem wobec właściwego miejscowo nadleśniczego, obowiązek wykonywania czynności wynikających z zaistnienia wskazanych przepisem przesłanek. Obowiązek ten nie ma charakteru uznaniowego. Zobowiązując z urzędu podmiot zarządzający gruntami leśnymi w imieniu Skarbu Państwa do podjęcia i realizacji wskazanych w tym przepisie czynności. Należy w tym miejscu podkreślić, iż obowiązek wykonywania przedmiotowych czynności tj. zadań w zakresie ochrony przyrody na terenie zarządzanym przez PGL Lasy Państwowe na którym znajduje się obszar Natura 2000 - przez miejscowego nadleśniczego, nie jest w żaden sposób ograniczony i/lub uzależniony od formalnego udziału w ich realizacji (czy też partycypacji w kosztach) przez organ sprawujący nadzór nad tym obszarem, o którym mowa w art. 27a ust. 2 ustawy *o ochronie przyrody*, pozostając wciąż obligatoryjną dyspozycją wobec podmiotu zarządzającego gruntami leśnymi, stanowiącymi własność Skarbu Państwa.

Wprowadzone do stosowania w dniu 26 marca 2013 r. *"Ramowe wytyczne w sprawie projektowania w planie urządzenia lasu zadań z zakresu ochrony przyrody dla obszarów Natura 2000 na gruntach w zarządzie nadleśnictwa"* przez Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Środowiska Głównego Konserwatora Przyrody, uszczegółowiły częściowo aspekt finansowania ochrony obszarów Natura 2000 na gruntach leśnych, wskazując iż wykonywanie działań ochronnych w odniesieniu do obszarów Natura 2000, które są związane z gospodarką leśną finansowane będą ze środków własnych Lasów Państwowych zgodnie z ustawą o lasach, natomiast w pozostałych przypadkach działania ochronne finansowane będą zgodnie z art. 39 ustawy *o ochronie przyrody*. Powyższe rozstrzygnięcie, oznacza *de facto*, iż podmiot wskazany w przepisie art. 32 ust. 4 ustawy *o ochronie przyrody* (tj. miejscowy nadleśniczy) obowiązany jest z mocy prawa do realizacji zadań z zakresu ochrony przyrody (tj. wykonywania działań ochronnych na obszarach Natura 2000) na gruntach będących w zarządzie nadleśnictwa w oparciu o środki wskazane regulacją przepisu art. 39 ustawy o ochronie przyrody, który wg stanu prawnego na dzień 02.12.2013 r. stanowi iż: *„koszty związane z wdrożeniem i funkcjonowaniem sieci obszarów Natura 2000 w zakresie nieobjętym finansowaniem przez Wspólnotę są finansowane z budżetu państwa, a także z budżetów jednostek samorządu terytorialnego oraz ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej i wojewódzkich funduszy ochrony środowiska i gospodarki wodnej”*.

- b) wnioskowała, aby wykaz współrzędnych opisujących granice obszaru Natura 2000 – ze względu na rozmiary wydruków – przedstawić w postaci 2-4 kolumn;

Uwaga nie uwzględniona w całości, ponieważ przedłożony do konsultacji społecznych projekt zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Pliszki PLH080011, zawierał wykaz współrzędnych opisujących granice obszaru w formie dwóch kolumn.

- 2) Nadleśniczy Nadleśnictwa Torzym (pismem z dnia 22.08.2013 r., znak: ZG-730-10/13) zgłosił wniosek o wprowadzenie zmian w projekcie działań ochronnych planu zadań ochronnych dla

obszaru Natura 2000 Dolina Pliszki w zakresie wykreślenia "miejscowego nadleśniczego" ze wskazań podmiotów odpowiedzialnych za wykonanie działań:

- a) związanych z ochroną czynną 7110 (torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą) i 7140 (torfowiska przejściowe i trzęsawiska) zadanie nr A1 - budowa zastawki na rowie melioracyjnym,
- b) oraz działań związanych z ochroną kumaka nizinnego 1188 zadanie nr A1 - budowa zimowisk poprzez usypanie sterty kamieni oraz działań ochronnych związanych z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania w obrębie siedliska 7230 (górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk) zadanie nr B1 - użytkowanie kośne.

Przedmiotowy wniosek został uzasadniony stwierdzeniem o treści, iż: „zgodnie z wprowadzonymi ramowymi wytycznymi w sprawie projektowania zadań z zakresu ochrony przyrody dla obszarów Natura 2000 na gruntach w zarządzie nadleśnictwa oraz stanowiskiem Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych, finansowanie działań ochronnych niezwiązanych z gospodarką leśną odbędzie się ze środków budżetowych lub innych zewnętrznych a odpowiedzialnym za ich realizację jest organ ustanawiający PZO”.

W odniesieniu do ustaleń planistycznych w zakresie działań ochronnych przewidzianych dla siedliska 7110 i gatunku 1188 - wniosek uwzględniony w części. Zgodnie z opinią rzeczownika generalnego Julianne Kokott przedstawioną w dniu 19 kwietnia 2007 r. w sprawie C-304/05 Komisja Wspólnot Europejskich przeciwko Republice Włoskiej, za przedmiot ochrony w danym obszarze Natura 2000 uznaje się „naturowe” siedliska przyrodnicze oraz gatunki, które zostały ocenione w Standardowym Formularzu Danych (SDF) dla danego obszaru jako gatunki istotne - i nadano im ocenę na poziomie A, B lub C, natomiast siedliska i gatunki oznaczone literą D w SDF obszaru nie są przedmiotem jego ochrony [pkt 34 opinii] i *de facto* nie wymagają planowania ochrony w ramach planów zadań ochronnych sporządzanych dla obszarów Natura 2000. Mając na względzie powyższe oraz Wytyczne Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w sprawie wprowadzania zmian do bazy danych obszarów Natura 2000 z dnia 2 października 2012 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, obowiązany jest m.in. w zakresie siedliska przyrodniczego 7110 oraz gatunku 1188, dla których istnieją jedynie niepełne, potwierdzone w terenie dane o występowaniu w obszarze, niezwłocznie zwrócić się do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z wnioskiem o wpisanie ww. elementów przyrodniczych do SDF obszaru z oceną na poziomie D, a następnie dążyć do uzupełnienia stanu wiedzy o tych siedliskach/gatunkach w celu określenia ich statusu w obszarze i w uzasadnionym przypadku wszczęcia procedury dokonania zmiany ich oceny z D na wyższą, tym samym nadając im status przedmiotu ochrony obszaru Natura 2000.

W związku z powyższym oraz zważywszy na fakt, iż siedlisko 7110 oraz gatunek 1188 na obecnym etapie planowania ochrony obszaru nie zostały uznane za przedmioty jego ochrony i nie wymagają one przyjęcia specjalnych środków ochrony w myśl przepisów rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, organ sprawujący nadzór nad obszarem, obowiązany był dokonać korekty zapisów dotyczących przyjęcia specjalnych środków ochrony dla ww. elementów przyrodniczych z ostatecznej wersji projektu zarządzenia ustanawiającego plan zadań ochronnych, jako ustaleń bezpodstawnych.

Natomiast w odniesieniu do ustaleń planistycznych w zakresie działań ochronnych przewidzianych dla siedlisk przyrodniczych 7140 i 7230 - wniosku nie uwzględniono

w całości. Zgodnie z art. 28 ust. 5 ustawy *o ochronie przyrody*, plan zadań ochronnych ustanawiany jest w drodze aktu prawa miejscowego przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska. Wytyczną przedmiotowego aktu normatywnego jest konieczność utrzymania bądź przywrócenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000. Należy wskazać, iż akty prawa miejscowego są źródłami powszechnie obowiązującego prawa na obszarze działania organów, które je ustanowiły. Zgodnie z art. 28 ust. 10 pkt 4 ustawy *o ochronie przyrody* oraz § 3 pkt 6 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w *sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000*, plan zadań ochronnych zawiera i określa niezbędne działania ochronne wynikające z ustalonych celów działań ochronnych, wskazując w szczególności na konieczność ustalenia ich miejsca i terenu realizacji oraz podmiotu odpowiedzialny za ich wykonanie. Należy zatem podkreślić, iż zaprojektowane środki ochrony względem przedmiotów ochrony obszaru (siedliska 7140 i 7230) zlokalizowane są (zgodnie z załącznikiem nr 5 zarządzenia) na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe (tj. Nadleśnictwa Torzym). A zatem kierując się dyspozycją przepisu art. 32 ust. 4 ustawy *o ochronie przyrody*, należy orzec, iż podmiotem odpowiedzialnym za wykonanie działań ochronnych w stosunku do ww. siedlisk przyrodniczych – jest miejscowy nadleśniczy, wykonujący samodzielnie zadania w zakresie ochrony przyrody na gruntach zarządzanych przez PGL Lasy Państwowe, na których znajduje się obszar Natura 2000, zgodnie z ustaleniami planu urządzania lasu.

Należy w tym miejscu podkreślić, iż obowiązek wykonywania czynności tj. zadań w zakresie ochrony przyrody na terenie zarządzanym przez PGL Lasy Państwowe na którym znajduje się obszar Natura 2000 - przez miejscowego nadleśniczego, nie jest w żaden sposób ograniczony i/lub uzależniony od formalnego udziału w ich realizacji (czy też zastępowaniu nadleśniczego w ich wykonywaniu) przez organ sprawujący nadzór nad tym obszarem, pozostając wciąż obligatoryjną dyspozycją wobec podmiotu zarządzającego gruntami leśnymi, stanowiącymi własność Skarbu Państwa.

- 3) Nadleśniczy Nadleśnictwa Krosno z siedzibą w Osiecznicy (pismem z dnia 31.07.2013 r., znak: ZO-7320-32-1/13) zgłosił wniosek o wprowadzenie zmian w projekcie planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Pliszki PLH080011 w zakresie:

a) usunięcia zapisu nr 1 dotyczącego siedlisk przyrodniczych 9110 i 9190 w kolumnie zakres prac o brzmieniu „*wylączenie z użytkowania rębного wszystkich płatów siedlisk na stromych zboczach, skarpach i powierzchniach reprezentatywnych wg stanu na 01.07.2013 r.*” i zastąpieniu go treścią o brzmieniu „*wylączenie z użytkowania rębного reprezentatywnych płatów siedlisk na stromych zboczach i skarpach oraz uznane drzewostany reprezentatywne*”.

Uwaga uwzględniona w części - w ramach przeprowadzonej procedury udziału społeczeństwa w opracowaniu dokumentu (na etapie konsultacji społecznych projektu zarządzenia ustanawiającego plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Pliszki PLH080011), doprecyzowano i uszczegółowiono zapisy dotyczące przyjętych środków ochrony dla poprawy stanu ochrony siedlisk przyrodniczych 9110 i 9190 w przedmiotowym obszarze. Przyjęte ustalenia planistyczne względem ww. leśnych siedlisk przyrodniczych objęły swym zakresem wyłączenie z użytkowania rębного około 89% całkowitych zasobów siedliska 9110 zlokalizowanych w obszarze oraz około 48% zasobów siedliska 9190. Ponadto, wdrożono także obowiązek pozostawiania biogrup na powierzchni zrębowych, w odniesieniu do drzewostanów tych siedlisk przyrodniczych, które nadal będą podlegały użytkowaniu gospodarczemu.

b) usunięcia zapisu dotyczącego siedliska przyrodniczego 91E0 w kolumnie miejsce realizacji, o brzmieniu „*płaty siedliska przylegające do rzeki Pliszki i Konotopu oraz w obrębie źródeł (wyznaczone jako powierzchnie reprezentatywne wg stanu na 01.07.2013 r.*” i zastąpieniu go treścią o brzmieniu „*płaty siedliska przylegające do rzeki Pliszki i Konotopu oraz w obrębie źródeł (wyznaczone jako powierzchnie reprezentatywne)*”.

Uwaga uwzględniona w części. W ramach przeprowadzonej procedury udziału społeczeństwa w opracowaniu dokumentu (tj. na etapie konsultacji społecznych projektu zarządzenia ustanawiającego plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Pliszki PLH080011), doprecyzowano i uszczegółowiono zapisy dotyczące przyjętych środków ochrony dla poprawy stanu ochrony siedliska przyrodniczego 91E0 w obszarze. Przyjęte ustalenia planistyczne względem ww. ekosystemu objęły swym zakresem m.in. wyłączenie z użytkowania rębego około 67% jego zasobów zlokalizowanego w obszarze, a także obligatoryjne pozostawianie biogrup na powierzchniach zrębowych, w odniesieniu do drzewostanów tych siedlisk, które nadal będą podlegały użytkowaniu rębemu.

- 4) Ponadto Nadleśniczy Nadleśnictwa Krosno z siedzibą w Osiecznicy (pismem z dnia 26.08.2013 r., znak: ZO-7320-32-2/13) zgłosił dodatkowy wniosek o wprowadzenie zmian do wszystkich zapisów projektów planów zadań ochronnych, dla obszarów Natura 2000 Dolina Pliszki PLH080011, Lasy Dobrosułowskie PLH080037 oraz Diabelski Staw koło Radomicka PLH080056 dotyczących finansowania zadań ochronnych przez Nadleśnictwo, które nie są związane bezpośrednio z gospodarką leśną na „*zadania finansowane ze środków budżetowych lub innych środków zewnętrznych zgodnie z art. 39 ustawy o ochronie przyrody*”.

Uwaga nie uwzględniona w całości - uzasadnienie jak w przypadku wniosku RDLP w Zielonej Górze (por. pkt 1).

- 5) Pan Radosław Michalski, Prezes Zarządu Fundacji Dziedzictwo Przyrodnicze (pismem z dnia 21.08.2013 r., znak: FDP 29/2013) zgłosił następujące uwagi:

a) Nie istnieją techniki pomiarowe, które umożliwiałyby zlokalizowanie punktów załamania granicy z dokładnością podaną w projekcie, tj. do jednej milimetrowej części milimetra. Taki zapis nie ma sensu i jako taki jest niezgodny z zasadami techniki prawodawczej; współrzędne należy podać z dokładnością najwyżej do centymetra.

Uwaga uwzględniona w całości - dokonano korekty załącznika na I do zarządzenia.

b) W przypadku buczyn i innych leśnych siedlisk przyrodniczych, przynajmniej potencjalnym zagrożeniem jest neofityzacja, np. rozprzestrzenianie się niecierpka drobnokwiatowego.

Uwaga nie uwzględniona w całości. Na podstawie przeprowadzonych prac badawczych (inwentaryzacyjnych) oraz prac terenowych związanych z oceną stanu ochrony poszczególnych typów siedlisk przyrodniczych w ramach sporządzonego projektu planu zadań ochronnych, eksperci nie stwierdzili istniejącego lub potencjalnego zagrożenia w formie neofityzacji leśnych siedlisk przyrodniczych w granicach objętego procesem planowania ochrony obszaru.

c) Wniesiono o określenie celów ochrony w sposób mierzalny, tj. do jakiego poziomu mają być poprawione te parametry, których poprawę wskazano za cel. Np. jakie parametry fizykochemiczne wód są celem do osiągnięcia dla jezior? Jakie zasoby martwego drewna stawia się za cel do osiągnięcia dla leśnych siedlisk przyrodniczych? W szczególności, w zał. 4 należy wyeksponować cele dotyczące wód, umieszczone obecnie tylko jako „postulat do planów gospodarowania

wodami celów środowiskowych dla obszarów chronionych odbywa się przez ustanowienie takich celów w przepisach z zakresu ochrony przyrody (np. w PZO), a nie przez postulowanie.

Uwaga nie uwzględniona w całości. Z uwagi na dokonane przez organ sprawujący nadzór nad obszarem korekty celów działań ochronnych w ostatecznej wersji dokumentu (na podstawie przeprowadzonych konsultacji społecznych projektu zarządzenia), zgłoszone powyżej postulaty odnoszące się do założeń celów działań ochronnych w zakresie doprecyzowania parametrów fizykochemicznych wód lub wielkości zasobów martwego drewna jakie miały by być osiągnięte w perspektywie funkcjonowania planu - stały się bezzasadne, i stąd ostatecznie nie uwzględniono żądania strony.

d) Wniesiono o objęcie najcenniejszych fragmentów obszaru ochroną rezerwatową - zgodnie z istniejącymi od dawna dokumentacjami i wnioskami, w szczególności w zakresie uznania jako działania ochronne uznanie rezerwatów przyrody: Mechowisko Kosobudki, Torfowisko Pliszka i Jezioro Ratno. Ponadto, wniesiono o rozważenie, by opracować dokumentację i uznać najbardziej naturalne odcinki Pliszki z drzewostanami łęgów i grądów w dolinie za rezerwat rzeczny.

Uwaga nie uwzględniona w całości. Przy obecnym stanie wiedzy w zakresie ustalenia istotności i znaczenia zidentyfikowanych istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania lub przywrócenia właściwego stanu ochrony przedmiotom ochrony obszaru, oraz w kontekście realizacji założonych w planie zadań ochronnych celów działań ochronnych, tworzenie krajowych form ochrony przyrody i wprowadzanie właściwych im regulacji prawnych w obrębie obszaru, nie znajduje jakichkolwiek podstaw merytorycznych. Należy podkreślić, iż ochrony obszaru Natura 2000 nie należy sprowadzać tylko i wyłącznie, do postulatu tworzenia innych form ochrony przyrody wewnątrz tego obszaru. Zaplanowane w ramach niniejszego planu zadań ochronnych, działania ochronne, obejmujące ustalenia planistyczne z zakresu ochrony czynnej oraz modyfikacji dotychczasowych metod gospodarowania w siedliskach przyrodniczych i siedliskach gatunków, pozwolą na skuteczne osiągnięcie celów planu, postawionych względem wszystkich przedmiotów jego ochrony, bez konieczności wprowadzania "pakietów regulacji" odpowiadających rezerwatom przyrody.

e) Wniesiono o określenie w planie, na jakich warunkach spływy kajakowe są nieszkodliwe dla siedlisk przyrodniczych.

Uwaga nie uwzględniona w całości. Na obecnym etapie planowania ochrony obszaru nie jest możliwe precyzyjne określenie warunków odbywania spływów kajakowych w obrębie siedlisk przyrodniczych 3150 oraz 3260 na terenie obszaru. Ustalenie tych warunków, będzie efektem szerokiej analizy uwarunkowań ochrony ww. siedlisk przyrodniczych w kontekście zagrożeń generowanych przez wykonywane spływy kajakowe w obszarze, na etapie bezpośrednio poprzedzającym przystąpienie do realizacji działania ochronnego i przy udziale wszystkich zainteresowanych grup interesu.

f) Wniesiono o wprowadzenie w strefie 30 m wokół torfowisk wykluczenia wszelkich cięć, a nie tylko zrębów zupełnych.

Uwaga uwzględniona w części. Wprowadzono do planu zadań ochronnych zapis wykluczający użytkowanie rębne drzewostanów oraz prowadzenia w ich obrębie trzebieży, w pasie min. 30 m od lokalizacji siedliska 7140.

g) Wniesiono w zakresie środka ochrony polegającego na pozostawianiu 10% powierzchni drzewostanów do naturalnej śmierci w celu zwiększenia zasobów martwego drewna, urozmaicenia struktury wiekowej drzewostanów i zapewnienia "rusztu ekologicznego" dla ksylobiontów o zapis wyrażnie wskazujący, że przedmiotowe działanie dotyczy całego areálu odpowiednich siedlisk przyrodniczych w obszarze i wszystkich typów rębni, a także że pozostawiane biogrupy powinny nie tylko zajmować >10% powierzchni, lecz również >10% masy drzewostanu (z momentu inicjowania rębni). Praktyka taka powinna być wdrożona niezwłocznie, a nie dopiero w przyszłych planach urządzania lasu.

Uwaga uwzględniona w części - z wyłączeniem postulatu pozostawiania >10% powierzchni drzewostanów w formie biogrup na powierzchniach zrębowych dla siedliska 9110 i 9190. Ograniczenie działania ochronnego do powierzchni >5% dla ww. siedlisk przyrodniczych wynikało z faktu, przyjęcia w niniejszym planie zadań ochronnych, dodatkowego środka ochrony, który w swych założeniach wyklucza jakiegokolwiek użytkowanie rębne drzewostanów siedliska 9110 na poziomie około 89% jego całkowitych zasobów w obszarze oraz na poziomie około 48% zasobów siedliska 9190.

h) Wniesiono także, iż w treści postulatu do planów gospodarowania wodami, czystość fizykochemiczna wód na poziomie I klasy jakości powinna być określona jako poziom "bardzo dobrego", a nie "dobrego". Wskazane tu cele są trafne i zasadne, powinny jednak być umieszczone nie tylko we "wskazaniach do planów", ale również w zał. 4 - cele działań ochronnych.

Wniosek nie uwzględniony w całości - z uwagi na dokonanie korekty przez organ sprawujący nadzór nad obszarem zapisów dotyczących celów działań ochronnych oraz wskazań do dokumentów strategicznych, (na podstawie wyników przeprowadzonych konsultacji społecznych), zgłoszone powyżej postulaty odnoszące się do założeń celów działań ochronnych w zakresie postulatu do planów gospodarowania wodami (czystość fizykochemiczna wód) jakie miały by być osiągnięte w perspektywie funkcjonowania planu zadań ochronnych - stały się bezzasadne, i stąd ostatecznie nie uwzględniono żądania strony.

- 6) Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie (pismem z dnia 23.08.2013 r., znak: ZO-732-230/13) zgłosił wniosek o wprowadzenie zmian w projekcie planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Pliszki PLH080011 w zakresie uwag ogólnych sformułowanych na podstawie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Buczyny Łagowsko-Sulęcińskie PLH080008 oraz Jeziora Pszczewskie i Dolina Obry PLH080002 i PLB080005:

Uwagi uwzględniono w części - głównie w zakresie dającym możliwość ich transpozycji na uwarunkowania ochrony obszaru Dolina Pliszki PLH080011 oraz względem treści zapisów sporządzonego planu zadań ochronnych dla ww. obszaru Natura 2000.

Podstawowym środkiem realizacji przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim obowiązku wynikającego z przepisu art. 28 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, mającego na celu *"zapewnienie możliwości udziału zainteresowanych osób i podmiotów prowadzących działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000"*, było zorganizowanie i przeprowadzenie z udziałem Wykonawcy projektu planu, cyklu spotkań dyskusyjnych, na które każdorazowo zapraszano wszystkie kluczowe z punktu widzenia ochrony obszaru grupy interesu oraz zainteresowane osoby fizyczne. Spotkania dyskusyjno-warsztatowe odbyły się według następującego harmonogramu: I spotkanie – 26 kwietnia

2013 r., II spotkanie – 17 lipca 2013 r. oba spotkania zorganizowane zostały w siedzibie Nadleśnictwa Cybinka.

Zaproszeni przedstawiciele organów, instytucji oraz podmiotów zainteresowanych ochroną obszaru, stworzyli tzw. Zespół Lokalnej Współpracy tj. grupę roboczą pracującą nad opracowaniem projektu planu, a także szeroko i wnikliwie dyskutującą nad kolejnymi etapami powstawania projektu przedmiotowego dokumentu. Dodatkowo, w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim oraz na Platformie Informacyjno-Komunikacyjnej (PIK) udostępnionej przez Generalną Dyrekcję Ochrony Środowiska, publikowane były na bieżąco materiały, prezentacje oraz protokoły i dokumentacje z przeprowadzonych spotkań Zespołu Lokalnej Współpracy, w celu zapewnienia pełnej transparentności procesu planistycznego oraz możliwie jak najszerzego udziału społeczeństwa w opracowaniu treści i ustaleń do sporządzanego projektu dokumentu.

W skład Zespołu Lokalnej Współpracy dla obszaru o znaczeniu Wspólnotowym Dolina Pliszki PLH080011 weszli reprezentanci oraz przedstawiciele następujących grup interesu:

- 1) Nadleśnictwa Bytnica,
- 2) Nadleśnictwa Torzym,
- 3) Nadleśnictwa Cybinka,
- 4) Nadleśnictwa Rzepin,
- 5) Nadleśnictwa Krosno z siedzibą w Osiecznicy,
- 6) Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze
- 7) Urzędu Miejskiego w Torzymiu,
- 8) Urzędu Gminy Łagów,
- 9) Urzędu Miejskiego w Cybince,
- 10) Starostwa Powiatowego w Krośnie Odrzańskim,
- 11) Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Zielonej Górze,
- 12) Polskiego Związku Wędkarskiego Okręg w Zielonej Górze,
- 13) PKP Polskich Linii Kolejowych S.A,
- 14) Stowarzyszenia Klubu Przyrodników ze Świebodzina (Wykonawca projektu planu zadań ochronnych),
- 15) Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim.

Celem spotkań dyskusyjnych było wypracowanie przez ich uczestników wspólnej wizji ochrony obszaru Natura 2000 uwzględniającej zarówno obowiązek ochrony przedmiotów ochrony przy wykorzystaniu wiedzy naukowej, jak i przy wykorzystaniu lokalnej wiedzy na temat obszaru oraz potrzeb i aspiracji osób oraz podmiotów korzystających z obszaru do zrównoważonego rozwoju. Zgłaszane na bieżąco w trakcie prac Zespołu Lokalnej Współpracy uwagi i wnioski członków grupy miały realny wpływ na ostateczną treść przyjętego projektu dokumentu.

Informacja o projekcie dokumentu została opublikowana w dniu 28 listopada 2013 r. pod numerem: 1101/2013 w publicznie dostępnym wykazie danych zawierających informację o środowisku

„EKOPORTAL” prowadzonym na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, wypełniając w ten sposób, dyspozycje określoną brzmieniem art. 21 w/cyt. ustawy.

Projekt planu zadań ochronnych zgodnie z dyspozycją przepisu art. 97 ust. 3 pkt 2 ustawy *o ochronie przyrody*, uzyskał na posiedzeniu w dniu 4 października 2013 r. pozytywną opinię Regionalnej Rady Ochrony Przyrody, działającej przy Regionalnym Dyrektore Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim.

Wojewoda Lubuski pismem z dnia 19 grudnia 2013 r. znak: NK-II.0522.10.2013.KBro, działając na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. *o wojewodzie i administracji rządowej w województwie*, uzgodnił projekt zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Pliszki PLH080011, nie wnosząc żadnych uwag.

Realizacja działań ochronnych i monitoringowych, zawartych w niniejszej regulacji prawnej finansowana będzie zgodnie z przepisem art. 39 ustawy *o ochronie przyrody*, m.in. ze środków Unii Europejskiej, a w zakresie nie objętym finansowaniem przez Wspólnotę ze środków budżetu państwa, a także z budżetów jednostek samorządu terytorialnego oraz ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej i wojewódzkich funduszy ochrony środowiska i gospodarki wodnej. Szacuje się, że koszt realizacji działań ochronnych oraz monitoringowych zawartych w niniejszym akcie normatywnym w okresie obowiązywania planu wyniesie łącznie około 500 000 zł.

Zarządzenie nie zawiera przepisów technicznych i nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w *sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych* (Dz. U. z 2002 r. Nr 239, poz. 2039 ze zm.).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Gorzowie Wielkopolskim
Jan Rydzanicz

13.12.13
Appl. 13.12.13