



Znak: K-2.431.1.53.2024.7.TP

Szczecin, 14 lutego 2025 r.

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Przedmiot kontroli	Sposób przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków na podstawie przepisów ustawy Kodeks postępowania administracyjnego.
Nazwa i adres organu kontrolującego	Wojewoda Zachodniopomorski, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Nazwa i adres organu kontrolowanego	Rada Powiatu w Myśliborzu, zwana dalej <i>Radą</i> , ul. Północna 15, 74-300 Myślibórz
Osoby pełniące funkcję Przewodniczącego Rady w okresie objętym kontrolą	Pan Robert Dudek (uchwała Rady Nr I/1/18 z dnia 17 listopada 2018 r.), Pan Nikodem Mazur (uchwała Rady Nr I/1/24 z dnia 6 maja 2024 r.).
Osoba pełniąca funkcję Przewodniczącego Rady w okresie prowadzenia kontroli	Pan Nikodem Mazur, zwany dalej <i>Przewodniczącym</i> .
Okres objęty kontrolą	od 2 stycznia 2022 r. do 11 października 2024 r.
Kontrolerzy	Pracownicy Wydziału Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie: 1. Pan Tomasz Pawnuk – główny specjalista, <i>kierownik zespołu kontrolnego</i> ; 2. Pan Grzegorz Dzik – starszy inspektor.
Nr upoważnienia	Nr 94/24 z dnia 8 października 2024 r.
Podstawa prawna do przeprowadzenia kontroli	Art. 258 § 1 pkt 5 Kodeksu postępowania administracyjnego ¹ .
Kryteria prowadzenia kontroli	legalność, rzetelność
Rodzaj kontroli i tryb kontroli	planowa, tryb zwykły
Termin kontroli	14-16 października 2024 r.

¹ Ustawa z dnia 14.06.1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572 t.j.), zwana dalej *Kpa*.

Podstawa prawna	Art. 223 § 1 Kpa: Organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych – rozpatrują oraz załatwiają skargi w ramach swojej właściwości.
-----------------	---

USTALENIA KONTROLI

Zakres działania i zadania Rady w okresie objętym kontrolą określał Statut Powiatu Myśliborskiego wprowadzony na mocy uchwały Nr LVI/380/18 Rady Powiatu w Myśliborzu z dnia 30 sierpnia 2023 r. (z późn. zm.). Zapisy Statutu zawierały uregulowania odnoszące się do zasad i trybu działania Komisji skarg, wniosków i petycji, do czego zobowiązuje art. 18b ustawy o samorządzie gminnym².

(dowód: akta kontroli str. 38-44)

W toku kontroli stwierdzono, że przyjmowanie i koordynowanie rozpatrywania skarg i wniosków należących do właściwości Rady, nie zostało **formalnie** powierzone wyodrębnionej komórce organizacyjnej lub imiennie wyznaczonemu pracownikowi, co naruszało zapisy § 3 ust. 1 rozporządzenia ws. skarg i wniosków³.

Faktycznie ww. obowiązki pełnił inspektor w Biurze Obsługi Rady i Zarządu.

(dowód: akta kontroli str. 45-51)

W złożonych wyjaśnieniach Przewodniczący wskazał, że: (...) *zasady i tryb przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków, zostały ujęte w rozdziale VIII Regulaminu⁴ (...). W oparciu o przepisy wskazanego rozdziału, koordynację działań związanych z przyjmowaniem i rozpatrywaniem skarg i wniosków w Urzędzie zapewnia Sekretarz Powiatu.*

(dowód: akta kontroli str. 34)

W opinii zespołu kontrolnego treść zapisów rozdziału VIII Regulaminu dotyczy zasad przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków załatwianych przez Starostę a nie Radę. Mając jednak na uwadze, że za organizację pracy Starostwa Powiatowego w Myśliborzu odpowiada Starosta Myśliborski, odstępuje się w niniejszym dokumencie od sformułowania zarzutu w omawianym zakresie. Niemniej, rekomenduje się podjęcie działań mających na celu wskazanie w zakresie czynności pracownika lub Regulaminie zapisów, o których mowa w § 3 ust. 1 rozporządzenia ws. skarg i wniosków.

Informacja o dniach i godzinach przyjmowania obywateli w sprawach skarg oraz wniosków umieszczona została w siedzibie Rady, czym wypełniono dyspozycję art. 253 § 4 Kpa. Przewodniczący przyjmował obywateli we wskazanym zakresie w każdy poniedziałek od godz. 15:15 do godz. 16:15. Godziny pracy Urzędu obsługującego podmiot kontrolowany w ww. dniu były następujące: 7:00-16:00.

Przyjęte rozwiązania były zgodne z zapisami art. 253 § 2 i § 3 Kpa.

Organ poinformował również, że *przyjęty sposób przyjmowania obywateli spełnia oczekiwania mieszkańców (...)* a (...) *do Rady nie wpłynęły uwagi ze strony mieszkańców świadczące o utrudnionym dostępie do organu.*

(dowód: akta kontroli str. 34)

² Ustawa z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 t.j. z późn. zm.).

³ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46) – zwane dalej *rozporządzeniem ws. skarg i wniosków*.

⁴ Regulamin Organizacyjny Starostwa Powiatowego w Myśliborzu wprowadzony Uchwałą Nr 5/10/2024 Zarządu Powiatu w Myśliborzu z dnia 21 maja 2024 r., zwany dalej *Regulaminem*.

Ustalono, że dokumentacja skargowo-wnioskowa rejestrowana i przechowywana była w sposób ułatwiający kontrolę przebiegu oraz terminów załatwiania poszczególnych spraw, zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 254 Kpa.

Rejestr skarg i wniosków (dalej *RSiW*), prowadzony był w formie papierowej. W okresie objętym kontrolą, zaewidencjonowano wpływ **9** skarg i **1** wniosku, z czego:

- ✓ w 2022 r. – 3 skarg;
- ✓ w 2023 r. – 3 skarg;
- ✓ w 2024 r. – 3 skarg (w tym 1 skarga w trakcie rozpatrywania) i 1 wniosek.

Ponadto zespołowi kontrolnemu przedłożono spisy spraw, które zawierały wszystkie sprawy ujęte w RSiW.

Przedmiotowe dokumenty prowadzono z podziałem na:

- ✓ skargi i wnioski załatwiane bezpośrednio (1510),
- ✓ skargi i wnioski przekazywane według właściwości (1511).

(dowód: akta kontroli str. 12-30)

Skontrolowano zostały wszystkie sprawy, których sygnatury ujęto w tabeli.

Lp.	Numer w rejestrze/ Sygnatura sprawy	Lp.	Numer w rejestrze/ Sygnatura sprawy	Lp.	Numer w rejestrze/ Sygnatura sprawy
2022 r.					
1.	1/2022 BO.1510.1.2022.MK	2.	2/2022 BO.1510.2.2022.MK	3.	3/2022 BO.1511.1.2022.MK
2023 r.					
4.	1/2023 BO.1510.1.2023.DB	5.	2/2023 BO.1510.2.2023.MK	6.	3/2023 BO.1510.3.2023.DB
2024 r.					
7.	1/2024 BO.1510.1.2024.MK	8.	2/2024 BO.1511.1.2024.MK	9.	4/2024* BO.1511.2.2024.MK

*wniosek

Ustalono, że:

- 6 spraw (poz. 1, 2, 4-7 w tabeli) zostało rozpatrzonych i załatwionych przez Radę;
- 2 sprawy (poz. 3 i 9 w tabeli) Rada przekazała do rozpatrzenia organom właściwym w sprawie;
- kontrolowany organ po zapoznaniu się z treścią skargi (poz. 8 w tabeli) uznał się za niewłaściwy do jej rozpatrzenia. W związku z brakiem organu właściwego do jej rozpatrzenia skarga została przekazana do podmiotu ją wnoszącego bez wskazania organu właściwego.

Rada załatwiała sprawy poprzez podjęcie uchwał. W sytuacji braku możliwości dotrzymania terminu określonego w art. 237 § 1 Kpa, przed jego upływem, wskazywano nową datę zakończenia postępowania.

W toku kontroli zwrócono uwagę na to, że:

- 5 zawiadomień o odmownym załatwieniu skargi (poz. 1, 2, 5, 6 i 7 w tabeli) nie zawierało pouczenia o treści art. 239 Kpa, do czego zobowiązuje art. 238 Kpa;
- w trzech sprawach (poz. 4, 5 i 6 w tabeli) załatwienie skargi nastąpiło po upływie terminów wskazanych w zawiadomieniu, o którym mowa w art. 36 § 1 Kpa w związku z art. 237 § 4 Kpa;
- w 2 przypadkach (poz. 8 i 9 w tabeli) Rada przekazała:
 - ✓ 1 wniosek właściwemu organowi,
 - ✓ 1 sprawę do podmiotu wnoszącego skargę

z naruszeniem 7-dniowego terminu, o którym mowa w art. 231 § 1 Kpa bądź 243 Kpa.

Szczegółowy opis stwierdzonych nieprawidłowości ujęty został w części: *Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości*.

ZAKRES, PRZYCZYNY I SKUTKI STWIERDZONYCH NIEPRAWIDŁOWOŚCI

- 5 zawiadomień o odmownym załatwieniu skargi (poz. 1, 2, 5, 6 i 7 w tabeli) nie zawierało pouczenia o treści art. 239 Kpa, do czego zobowiązuje art. 238 Kpa;

W wyjaśnieniach Przewodniczący wskazał, że: *brak wymaganego pouczenia w powyżej wymienionych sprawach, do którego zobowiązuje dyspozycja art. 238 Kpa wynika jedynie z przeoczenia.* (dowód: akta kontroli, str. 35, 60-63, 79-83, 88-90)

Jak wynika z dyspozycji art. 238 § 1 Kpa⁵, zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi ma sformalizowany charakter i musi zawierać treści określone przez ustawodawcę. Niewypełnianie przez organ obowiązków informacyjnych wobec skarżących, a za taki uznać należy wymóg pouczenia o treści art. 239 Kpa, może negatywnie wpływać na zaufanie obywateli do władzy publicznej.

- w 3 sprawach (poz. 4, 5 i 6 w tabeli) załatwienie skargi nastąpiło po upływie terminów wskazanych w zawiadomieniu, o którym mowa w art. 36 § 1 Kpa w związku z art. 237 § 4 Kpa:

Pozycja w tabeli	Data załatwienia sprawy wskazana w zawiadomieniu, o którym mowa w art. 36 § 1 Kpa	Data nadania zawiadomienia o załatwieniu sprawy
4.	30.09.2023 r.	02.10.2023 r.
5.	30.09.2023 r.	02.10.2023 r.
6.	30.10.2023 r.	06.11.2023 r.

W niniejszym zakresie Przewodniczący wyjaśnił, że: *kwestia dotycząca załatwienia skarg po upływie terminów wskazanych w zawiadomieniu wynika z niedopatrzania i błędnego przekonania pracownika biura rady, iż załatwienie skargi następuje na drodze stosownej uchwały, zaś termin jej podjęcia jest terminem jej załatwienia w rozumieniu Kpa.* (dowód: akta kontroli, str. 35, 69-77, 86-91)

Kontrolujący podkreślają, że w pojęciu „załatwienie” skargi mieści się również zawiadomienie skarżącego o wynikach jej rozpatrzenia. O powyższym pismem z dnia 8 października 2014 r. (znak: NK-3.4100.247.2014.EM) informował Wojewoda Zachodniopomorski w ramach sprawowanego nadzoru nad przyjmowaniem skarg i wniosków.

- w 2 przypadkach (poz. 8 i 9 w tabeli) Rada przekazała:
 - ✓ 1 wniosek właściwemu organowi,
 - ✓ 1 sprawę do podmiotu wnoszącego skargęz naruszeniem 7-dniowego terminu, o którym mowa w art. 231 § 1 Kpa bądź 243 Kpa. (dowód: akta kontroli str. 92-101)

⁵ Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi lub jeżeli zawiadomienie sporządzone zostało w formie dokumentu elektronicznego, powinno być opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239.

W wyjaśnieniach z dnia 25 października 2024 r. Przewodniczący wskazał, że: (...) do zadań Komisji skarg, wniosków i petycji należy badanie wniosków i petycji składanych do Rady. Stąd też w ramach kompetencji wynikających z art. 16a. ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym skarga skierowana została do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem rozpatrzenia. Po dokonaniu ustaleń faktycznych i prawnych Komisja zajęła stanowisko w sprawie odpowiedzi na przedmiotową skargę, które zostało przedstawione i zarazem podjęte w formie uchwały (...).

(dowód: akta kontroli str. 37)

Treści art. 231 § 1 oraz art. 243 Kpa wskazują, że w sytuacji, gdy organ uzna się niewłaściwy do rozpatrzenia sprawy winien ją przekazać organowi właściwemu w terminie 7 dni zawiadamiając o tym fakcie wnoszącego. W przypadku braku możliwości określenia organu właściwego w sprawie podmiot kontrolowany winien w terminie wskazanym powyżej powiadomić skarżącego/wnioskującego. Ponadto w przypadku skarg ustawodawca określił dodatkowo, że powinno to nastąpić niezwłocznie. Podkreślić należy, że termin wskazany w ustawie jest terminem, od stosowania którego ustawodawca nie przewidział wyjątków. Mając na uwadze powyższe, to do Rady należy podjęcie działań i wdrożenie stosownych rozwiązań organizacyjnych, które umożliwią przestrzeganie terminów wynikających z ww. ustawy, w tym terminów określonych w art. 231 § 1 oraz 243 Kpa.

Wyjaśnienia, protokoły, oświadczenia	Pismem z dnia 25 października 2024 r. Przewodniczący udzielił wyjaśnień w ww. obszarze. (dowód: akta kontroli, str. 34-37)
Ocena obszaru kontroli	<i>Pozytywna z nieprawidłowościami</i>
Wpis do książki kontroli	8/2024
Zalecenia	– zamieszczać w zawiadomieniach o odmownym sposobie załatwienia skargi pouczenie o treści art. 239 Kpa, do czego zobowiązuje art. 238 Kpa; – załatwiać sprawy z zachowaniem terminu uprzednio wyznaczonego przez organ na podstawie art. 36 § 1 Kpa; – przekazywać skargi/wnioski organom właściwym w sprawie z zachowaniem terminu określonego w art. 231 § 1 lub 243 Kpa, informując każdorazowo o powyższym skarżących/wnioskujących.
Pouczenie	– od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze, – o podjętych działaniach mających na celu realizację zaleceń pokontrolnych, proszę poinformować mnie za pośrednictwem Wydziału Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.
Podpis kierownika jednostki kontrolującej	Z upoważnienia Wojewody Zachodniopomorskiego Bartosz Brożyński I Wicewojewoda Zachodniopomorski <i>/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/</i>

