

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) [dalej zwanej ustawą Kpa] oraz art. 71 ust. 1, art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f, art. 84, art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 z późn. zm.) [dalej zwanej ustawą oos], po rozpatrzeniu wniosku z 15 października 2025 r. pełnomocnika Inwestora: Operator Gazociągów Przesyłowych Gaz-System S.A. z siedzibą przy ul. Mszczonowskiej 4, 02-337 Warszawa

orzekam

- I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Przebiecie SG ArcelorMittal oraz Saint Gobain zasilanych z gaz. DN500 Zederman - Tworzeń na zasilanie z gaz. DN1000 MOP8,4MPa Tworóg - Braciejówka wraz z budową nowej SG oraz budowa nowych gaz. przyłączyeniowych do ww. stacji gazowych - wykonanie dokumentacji projektowej”.
- II. Ustalić następujące warunki realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia:
 1. Zaplecza budowy, miejsca magazynowania mas ziemnych, odpadów, materiałów budowlanych należy lokalizować w granicach pasa montażowego, w pierwszej kolejności na terenach przekształconych antropogenicznie, w szczególności:
 - 1) w odległości minimum 20 m od cieku Rakówka,
 - 2) poza zasięgiem rzutu pionowego koron drzew oraz w odległości co najmniej 2 m na zewnątrz od tego zasięgu.
 2. Nadzór przyrodniczy będzie każdorazowo oceniał i decydował o wyłączeniu dodatkowych terenów, które w jego ocenie zostaną uznane za cenne przyrodniczo, z lokalizacji zapleczy budowy.
 3. Do oświetlenia placu budowy należy stosować lampy o szczelnych obudowach oraz kierunkowej wiązce światła, skierowanej w stronę obszaru inwestycji.
 4. Przed rozpoczęciem prac ziemnych, należy ściągnąć warstwę humusową w celu późniejszego, wtórnego wykorzystania. Humus należy składować w pryzmach, tak aby uniknąć jego zmieszania z warstwą macierzystą ziemi (martwicą). Powierzchnie pryzm wykonać jako lekko wklęsłe, co zapewni lepsze przyjmowanie wód opadowych, a skarpy kształtować w taki sposób, aby uniemożliwić ich zasiedlenie przez ptaki, tzn. nie należy tworzyć stromych, pionowych ścian, lecz utrzymać nachylenie nie bardziej strome niż 70° lub należy przykrywać je np. geowłókniną przymocowaną do podłoża.
 5. Prace przygotowawcze przed rozpoczęciem inwestycji oraz roboty ziemne w fazie jej realizacji należy prowadzić po uprzednim sprawdzeniu przez nadzór botaniczny czy na powierzchni terenu objętego oddziaływaniem znajdują się chronione siedliska

i stanowiska chronionych gatunków roślin. Kontrolę należy przeprowadzić nie wcześniej niż na 2 tygodnie przed rozpoczęciem robót. W przypadku ich stwierdzenia ww. nadzór przyrodniczy zadecyduje o dalszym sposobie postępowania, m.in. o konieczności uzyskania odpowiedniego zezwolenia na czynności podlegające zakazom tj. na zniszczenie lub przesadzenie.

6. Wycinkę zieleni kolidującej z realizacją planowanego przedsięwzięcia należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym w terminie od 1 marca do 15 października. Dopuszcza się wycinkę w okresie lęgowym, jednak pod warunkiem, że bezpośrednio przed przystąpieniem do tych prac, nie wcześniej niż 3 dni przed wycinką, specjalista ornitolog skontroluje czy w obrębie zieleni przeznaczonej do usunięcia nie znajdują się gniazda ptaków oraz inne siedliska faunistyczne. W przypadku ich stwierdzenia nadzór przyrodniczy zadecyduje o dalszym sposobie postępowania, m.in. o konieczności wstrzymania prac i uzyskania odpowiedniego zezwolenia na realizację czynności zakazanych w stosunku do chronionych gatunków zwierząt. Dopiero po uzyskaniu tej zgody będzie można przystąpić do wycinki drzew i krzewów.
7. Niezależnie od terminu prowadzonej wycinki, należy skontrolować przeznaczone do usunięcia drzewa stare, dziuplaste oraz o pierśnicy powyżej 50 cm, pod kątem wykorzystywania ich jako schronienia letnie oraz zimowe nietoperzy oraz siedliska bezkręgowców. Kontrola powinna zostać przeprowadzona przez specjalistę zoologa z nadzoru przyrodniczego, nie wcześniej niż 3 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku stwierdzenia siedlisk nietoperzy i chronionych owadów, nadzór przyrodniczy zadecyduje o dalszym sposobie postępowania, m.in. o konieczności wstrzymania prac i uzyskania odpowiedniego zezwolenia na realizację czynności zakazanych w stosunku do chronionych gatunków zwierząt. Dopiero po uzyskaniu tej zgody będzie można przystąpić do wycinki drzew.
8. Drzewa i krzewy znajdujące się w obrębie inwestycji, nieprzeznaczone do wycinki, należy zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi lub chemicznymi w następujący sposób:
 - 1) należy osłonić pnie drzew przy użyciu np. drewnianych listew, tkaniny jutowej lub grubych mat słomianych lub trzcinowych. Deski mocować bez użycia gwoździ. Wysokość szalowania ok. 2 m, do wysokości dolnych gałęzi korony, dolną krawędź opierać na podłożu, nie zaś na nabiegach korzeniowych;
 - 2) ewentualne prace prowadzone w strefie korzeniowej (od pnia drzewa do 2 m od obrysu korony) należy wykonywać ręcznie bądź przy użyciu minikoparek. Przycięte korzenie należy zabezpieczyć preparatami grzybobójczymi. Odkopane korzenie winny zostać wpuszczone głębiej i zabezpieczone przed wysychaniem lub przed przymrozkami. Wykopy w pobliżu drzew winny zostać niezwłocznie zasypane,
 - 3) zabrania się obcinania korzeni szkieletowych drzew, gdyż grozi to zachwianiem ich statyki,
 - 4) w obrębie rzutu korony nie można magazynować materiałów chemicznych, budowlanych i ziemi z powstałych wykopów, stosować otwartego ognia, lokalizować placów manewrowych i miejsc postoju sprzętu ciężkiego,
 - 5) po zakończeniu prac zabezpieczenia drzew należy zdemontować.
9. W przypadku stwierdzenia obecności w miejscu realizacji przedsięwzięcia inwazyjnych gatunków roślin innych niż: inwazyjne gatunki obce stwarzające zagrożenie dla Polski,

inwazyjne gatunki obce stwarzające zagrożenie dla Unii oraz inwazyjne gatunki obce, które prawdopodobnie spełniają kryteria uznania ich za stwarzające zagrożenie dla Unii:

- 1) rośliny należy usunąć metodą mechaniczną – wyrwać albo wykosić ręcznie lub ściąć części nadziemne (kosa tradycyjna, kosa spalinowa, maczeta, sekator), a części podziemne wykopać. Usunięcie roślin przeprowadzić w połowie maja, połowie lipca oraz połowie września,
 - 2) odzież roboczą oraz wykorzystane narzędzia należy oczyścić bezpośrednio po usunięciu roślin,
 - 3) usunięte rośliny, glebę zanieczyszczoną nasionami lub innymi częściami roślin, z których rośliny te mogą się rozmnożyć oraz pozostałości z oczyszczania odzieży roboczej i narzędzi należy niezwłocznie umieścić w szczelnych workach lub pojemnikach i traktować jako odpad przeznaczony do unieszkodliwienia. Usunięte drzewa oraz krzewy pozbawione nasion oraz innych części, z których rośliny te mogą się rozmnożyć, można magazynować w miejscu ich usunięcia do czasu przekazania do dalszego postępowania,
 - 4) czynności te należy wykonać pod nadzorem i zgodnie z wytycznymi botanika z nadzoru przyrodniczego.
10. Powstałe w trakcie wycinki drzew i krzewów sterty gałęzi i drewna, z uwagi na możliwość zasiedlenia przez ptaki, w tym m.in. pliszki siwe, należy bezzwłocznie usuwać po wykonaniu prac.
11. W celu ochrony przed nieumyślnym zabijaniem zwierząt w trakcie realizacji przedsięwzięcia:
- 1) przed przystąpieniem do wykonywania prac terenowych wszystkich pracowników należy przeszkolić i poinformować o sposobie postępowania w przypadku stwierdzenia na terenie budowy zwierząt oraz z zakresu ogólnych zasad ochrony przyrody obowiązujących także podczas realizacji inwestycji budowlanych,
 - 2) nie wcześniej niż 2 tygodnie przed rozpoczęciem prac ziemnych teren należy skontrolować, przez nadzór zoologiczny i ornitologiczny, pod kątem występowania gatunków chronionych. W przypadku ich stwierdzenia nadzór zadecyduje o dalszym sposobie postępowania, w tym m.in. o konieczności wstrzymania prac i uzyskaniu odpowiedniego zezwolenia na czynności podlegające zakazom,
 - 3) prace muszą być prowadzone w sposób umożliwiający spontaniczne przemieszczanie się zwierząt ze stref zagrożenia. Usuwanie roślinności zielnej oraz zdjęcie wierzchniej warstwy podłoża należy wykonać jednokierunkowo. W miejscach wskazanych przez nadzór zoologiczny, należy umożliwić zwierzętom samodzielne opuszczenie potencjalnych pułapek, poprzez skarpowanie wykopów lub zastosowanie punktowych pochylni (z desek) w wykopach o wąskim rozstawie,
 - 4) teren budowy należy regularnie kontrolować (z udziałem pełniącego nadzór zoologa), z uwzględnieniem rowów, wykopów, kolein oraz innych miejsc, mogących stanowić pułapki dla płazów — w okresie wiosennych i jesiennych migracji, tj. 15 lutego do 15 maja oraz 15 września do 31 października dwa razy dziennie (rano i wieczorem), a w pozostałym okresie raz na dwa dni;
 - 5) zwierzęta, które nie zdążą opuścić samodzielnie terenu lub przedostaną się na plac budowy, pomimo zastosowanych rozwiązań minimalizujących, należy przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją, pod nadzorem zoologa z nadzoru przyrodniczego. Przy wyborze miejsca, do którego zwierzęta zostaną

przeniesione należy wziąć pod uwagę możliwość ich przetrwania we właściwym stanie ochrony na nowym stanowisku, również z uwzględnieniem czynników antropogenicznych,

- 6) należy zastosować tymczasowe wygradzenia herpetologiczne na odcinkach, gdzie przewiduje się wykop otwarty:
- a) wygradzenia tymczasowe należy wykonać w postaci geotkaniny lub płotków z siatki stalowej o oczkach wielkości maksymalnej 0,5 cm x 0,5 cm o wysokości min. 50 cm ponad powierzchnię gruntu oraz osadzonych w gruncie na głębokości nie mniejszej niż 30 cm, z przewieszką o długości co najmniej 10 cm, skierowaną „na zewnątrz” od placu budowy. Wolne końce ogrodzeń należy zakończyć U – kształtnymi zawrotkami. Dopuszcza się zastosowanie ścianek szczelnych zamiast siatki, przy czym wówczas należy pozostawić ich elementy ok. 0,5 m nad powierzchnią gruntu, tworząc w ten sposób palisadę ochronną. Ogrodzenie musi mieć charakter stabilny, z trwałym naciągami, aby zagwarantować skuteczną ochronę małych zwierząt, w tym płazów,
 - b) przy zakładaniu wygradzeń tymczasowych należy uwzględnić występowanie w ich przebiegu różnic w wysokościach terenu, zagłębień, rowów i je wygradzić w taki sposób, aby uniemożliwić wejście małych zwierząt, w tym płazów na plac budowy,
 - c) szczegółowe miejsca, sposób montażu i czas funkcjonowania ogrodzenia, określić powinien ekspert z nadzoru zoologicznego, z uwzględnieniem warunków pogodowych i rzeczywistego nasilenia migracji płazów.

12. Prace związane z realizacją przedsięwzięcia należy prowadzić pod stałym nadzorem przyrodniczym, w celu kontroli stanu środowiska przyrodniczego dla oceny zgodności wykonywanych prac z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach, pełnionym przez osobę legitymującą się doświadczeniem:

1) botanicznym:

- a) identyfikacja i wykluczenie dodatkowych terenów z lokalizacji zapleczy budowy, które zostaną uznane za cenne przyrodniczo,
- b) kontrola terenu inwestycji przed rozpoczęciem prac przygotowawczych pod kątem występowania stanowisk gatunków roślin i cennych siedlisk przyrodniczych,
- c) zabezpieczenie zieleni, w tym drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki oraz kontrola demontażu zabezpieczeń,
- d) kontrola terenu budowy w zakresie występowania gatunków roślin obcych i inwazyjnych, podejmowanie działań mających na celu uniemożliwienie ich rozprzestrzeniania się,
- e) nadzór nad usuwaniem inwazyjnych gatunków roślin innych niż: inwazyjne gatunki obce stwarzające zagrożenie dla Polski, inwazyjne gatunki obce stwarzające zagrożenie dla Unii oraz inwazyjne gatunki obce, które prawdopodobnie spełniają kryteria uznania ich za stwarzające zagrożenie dla Unii,
- f) uzyskiwanie ewentualnych zezwoleń na czynności podlegające zakazom w stosunku do gatunków chronionych na podstawie art. 56 ustawy o ochronie przyrody,

2) zoologicznym:

- a) identyfikacja i wykluczenie dodatkowych terenów z lokalizacji zapleczy budowy,

- które zostaną uznane za cenne przyrodniczo,
- b) nadzór przy wycince drzew starych, dziuplastych, z wypróchnieniami, o pierśnicy powyższej 50 cm, pod kątem potencjalnych siedlisk chronionych bezkręgowców i nietoperzy,
 - c) identyfikowanie obecności gatunków chronionych zwierząt, w tym płazów i ssaków na obszarze i w najbliższym sąsiedztwie obszaru inwestycji, podejmowanie i koordynacja działań związanych z czynną ich ochroną oraz kontrola skuteczności i jakości realizowanych prac w tym zakresie,
 - d) eliminowanie ewentualnych zagrożeń dla płazów, w tym podejmowanie decyzji oraz nadzór nad prawidłowym wykonaniem zabezpieczenia placu budowy poprzez montaż wygradzeń tymczasowych (wskazanie miejsca, zasięgu w terenie, sposobu montażu i czasu funkcjonowania zabezpieczeń tymczasowych),
 - e) kontrola zabezpieczenia wykopów przed możliwością uwięzienia w nich zwierząt,
 - f) kontrola placu budowy (wykopy, zagłębienia wypełnione wodą, zastoiska i zalewiska, rowy, itd.) - w celu poszukiwania uwięzionych zwierząt, a w razie potrzeby ich uwolnienie oraz przemieszczenie poza plac budowy w miejsca o cechach siedliska, w którym występują w sposób naturalny,
 - g) uzyskiwanie ewentualnych zezwoleń na czynności podlegające zakazom w stosunku do gatunków chronionych na podstawie art. 56 ustawy o ochronie przyrody,

3) ornitologicznym:

- a) identyfikacja i wykluczenie dodatkowych terenów z lokalizacji zapleczy budowy, które zostaną uznane za cenne przyrodniczo,
- b) kontrola terenu inwestycji przed rozpoczęciem prac przygotowawczych, pod kątem występowania zwierząt oraz ich siedlisk, w szczególności gatunków chronionych, w tym gniazd ptasich,
- c) kontrola zieleni przeznaczonej do wycinki pod kątem ich zasiedlenia przez ptaki, w tym występowania ich siedlisk (gniazd, dziupli),
- d) uzyskiwanie ewentualnych zezwoleń na czynności podlegające zakazom w stosunku do gatunków chronionych na podstawie art. 56 ustawy o ochronie przyrody,

13. W zakresie ochrony środowiska gruntowo – wodnego:

- 1) w sytuacjach awaryjnych (np. wyciek paliwa, oleju) należy podjąć niezwłoczne działania mające na celu zapobieganie przenikaniu zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych (np. poprzez unieszkodliwienie wycieku za pomocą odpowiednich sorbentów);
- 2) zanieczyszczony substancjami ropopochodnymi grunt należy wybrać i przekazać do neutralizacji uprawnionym podmiotom;
- 3) materiały potencjalnie niebezpieczne dla środowiska gruntowo - wodnego, (tj. oleje, smary, farby, masy i powłoki uszczelniające) magazynować w szczelnych i zamykanych pojemnikach na utwardzonym podłożu.
- 4) magazynowanie odpadów prowadzić tak, aby uniknąć powstawania niekontrolowanych odcieków; odpady niebezpieczne magazynować w wydzielonych, zadaszonych, zamykanych pomieszczeniach, z utwardzonym i szczelnym podłożem, tak aby nie dopuścić do przenikania ewentualnych odcieków do środowiska gruntowo - wodnego;

- 5) zaplecze budowy, miejsca magazynowania odpadów oraz miejsca postoju maszyn budowlanych i sprzętu transportowego należy zorganizować na terenie utwardzonym lub pokrytym materiałem izolacyjnym;
 - 6) miejsca tankowania pojazdów i sprzętu budowlanego, wyłożyć szczelnymi płytami betonowymi lub matami zabezpieczającymi środowisko gruntowo - wodne przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi. Ponadto we wszystkich ww. miejscach oraz w miejscach bezpośrednich prac budowlanych, należy zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.
14. Do oświetlenia terenu stacji gazowych na etapie ich eksploatacji, należy stosować lampy o szczelnych obudowach oraz kierunkowej wiązce światła, skierowanej w stronę obszaru inwestycji.
- III. Nadać niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Uzasadnienie

Wnioskiem z 15 października 2025 r. Operator Gazociągów Przesyłowych Gaz-System S.A. z siedzibą przy ul. Mszczonowskiej 4, 02-337 Warszawa działając poprzez pełnomocnika, zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach o wydanie decyzji o środowiskowych dla przedsięwzięcia pn.: „Przebieg SG ArcelorMittal oraz Saint Gobain zasilanych z gaz. DN500 Zederman - Tworzeń na zasilanie z gaz. DN1000 MOP8,4MPa Tworóg - Braciejówka wraz z budową nowej SG oraz budowa nowych gaz. przyłączeniowych do ww. stacji gazowych - wykonanie dokumentacji projektowej”.

Planowane zamierzenie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 31 - instalacje do przesyłu gazu inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 20 oraz towarzyszące im tłocznie lub stacje redukcyjne, z wyłączeniem gazociągów o ciśnieniu nie większym niż 0,5 MPa i przyłączy do budynków; przy czym tłocznie lub stacje redukcyjne budowane, montowane lub przebudowywane przy istniejących instalacjach przesyłowych nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko, Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tj. Dz. U. 2019, poz. 1839 z późn. zm.).

Biorąc pod uwagę powyższe, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach.

Przedmiotowe przedsięwzięcie, zgodnie z art. 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 924), dalej zwaną inwestycją w zakresie terminalu, a także w rozumieniu art. 6 pkt. 2 ustawy z 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 344 z późn. zm.) wskazującymi, że celem publicznym jest „budowa i utrzymywanie ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania lub dystrybucji płynów, pary, gazów i energii elektrycznej, a także innych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń” jest inwestycją celu publicznego.

Zgodnie z informacją zawartą w karcie informacyjnej przedsięwzięcia ww. przedsięwzięcie realizowane będzie w oparciu o art. 38 ust. 2 lit. zh ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r.

o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu.

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach załączono:

- 1) kartę informacyjną przedsięwzięcia, sporządzoną we wrześniu 2025 r., wraz z załącznikami do niej,
- 2) mapę ewidencyjną,
- 3) mapę sytuacyjno-wysokościową z zaznaczonym terenem realizacji przedsięwzięcia oraz obszarem oddziaływania,
- 4) wypisy z ewidencji gruntów,
- 5) pełnomocnictwo,
- 6) dowód uiszczenia opłaty skarbowej za pełnomocnictwo oraz wydanie decyzji.

Wyżej przedstawione dokumenty oraz złożone wyjaśnienia i uzupełnienia tj. pismo z 1 grudnia 2025 r. stanowiące odpowiedź na wezwanie z 29 października 2025 r. zn.: WOOS.420.37.2025.MP1.3, a także uzyskane w toku postępowania opinie (Dyrektora Zarządu Zlewni w Katowicach z 10 grudnia 2025 r. zn.: CK.ZZŚ.4901.281.2025.EK oraz Śląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego z 30 grudnia 2025 r. zn.: NS-NZ.9022.26.15.2025) były podstawą do analizy i oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Zawiadomieniem z 17 października 2025 r., znak: WOOS.420.37.2025.MP1.1 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach, działając na podstawie art. 19 ust. 2 ustawy z 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu powiadomił Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o złożeniu do tut. Organu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

Jak wynika z przedłożonych dokumentów liczba stron w postępowaniu o wydanie decyzji przekracza 10. Wobec powyższego, o czynnościach organu strony były zawiadamiane obwieszczeniami, umieszczanymi na okres 14 dni na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach. Ponadto obwieszczenia przesyłano do Urzędu Miasta Dąbrowa Górnicza, celem zawiadomienia stron postępowania poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń tamt. urzędu, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej organu administracji publicznej.

Stroną postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie; jest to przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu.

Wypełniając dyspozycję art. 61 § 4 ustawy Kpa, powiadomiono strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz kolejnych jego etapach, a także o prawie do czynnego udziału w każdym stadium postępowania administracyjnego, w tym prawie do przeglądania akt sprawy, sporządzania z nich notatek i odpisów (art. 73 § 1 ustawy Kpa) oraz do zgłaszania ewentualnych uwag i wniosków.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2 i art. 78 ust. 1 pkt 1 lit. c) ustawy ooś Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach wnioskiem z 4 grudnia 2025 r., znak:

WOOŚ.420.37.2025.MP1.6 wystąpił do Śląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego o wyrażenie opinii odnośnie do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby - o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko. Śląski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w piśmie z 30 grudnia 2025 r., znak: NS- NZ.9022.26.15.2023, wyraził stanowisko o odstąpieniu od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Wypełniając dyspozycję art. 64 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach wnioskiem z 4 grudnia 2025 r., znak: WOOŚ.420.37.2025.MP1.5, wystąpił do Zarządu Zlewni w Katowicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wyrażenie opinii odnośnie do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko. Pismem z 10 grudnia 2025 r. zn.: CK.ZZŚ.4901.281.2025.EK Dyrektor Zarządu Zlewni w Katowicach wyraził stanowisko o odstąpieniu od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia i jednocześnie określił warunki realizacji przedsięwzięcia. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach, nie ujął w niniejszej decyzji warunków Dyrektora Zarządu Zlewni w Katowicach:

- w przypadku konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżenia poziomu wód gruntowych; do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopów, wody z odwodnienia odprowadzać w sposób nie powodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku odpływu wód opadowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich,
- w czasie prowadzenia robót budowlanych, należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia gruntu i neutralizację miejsc mogących powodować ewentualne zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego,

gdyż wynikają one bezpośrednio z odrębnych przepisów prawa tj. Prawa wodnego oraz ustawy Prawo Ochrony Środowiska, a także prawa budowlanego, a także Rozporządzenia w sprawie BHP przy robotach budowlanych.

Spełniając wymogi art. 10 § 1 ustawy Kpa, z zachowaniem zasady czynnego udziału stron w postępowaniu administracyjnym, obwieszczeniem znak: WOOŚ.420.37.2025.MP1.7 z 7 stycznia 2026 r. zawiadomiono strony o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz o możliwości zapoznania się z całym zebrany materiał dowodowy, a także wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, o miejscu i czasie, w którym są one wyłożone do wglądu.

Do dnia wydania niniejszej decyzji żadna ze stron postępowania nie zgłosiła się do tegoż Organu, aby zapoznać się z aktami sprawy. Strony postępowania nie wniosły też uwag i wniosków.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy ooś właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Jednocześnie w ww. przepisie ustawodawca wskazał, że nie dotyczy to decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla inwestycji w zakresie terminalu. Wobec powyższego wydanie niniejszej decyzji nie jest uzależnione od stwierdzenia

zgodności lokalizacji planowanego przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Realizacja projektowanej inwestycji przewidywana jest na gruntach leżących w obrębie ewid. 0012 Strzemieszyce Małe oraz 0021 Dąbrowa Górnicza III. Działki, na których realizowane będzie przedsięwzięcie, leżą w miejscowości Dąbrowa Górnicza.

Zakres przedsięwzięcia obejmuje:

- budowę odcinka sieci gazowej DN500 MOP 5,5 MPa o długości nie większej niż 10 m,
- budowę odcinka sieci gazowej przesyłowej w/c DN400 MOP 8,4 MPa o długości nie większej niż 820 m,
- budowę odcinka sieci gazowej przesyłowej w/c DN150 MOP 5,5 MPa o długości nie większej niż 430 m,
- budowę zespołu zaporowo – upustowego kąтового DN1000/500 MOP 8,4 MPa,
- budowę stacji gazowej redukcyjnej SG Strzemieszyce wraz z infrastrukturą towarzyszącą,
- budowę drogi dojazdowej do projektowanej stacji gazowej wraz ze zjazdem,
- rozbiórkę istniejącego odcinka gazociągu DN1000 MOP 8,4 MPa o długości nie większej niż 30 m,
- rozbiórkę istniejącego zespołu zaporowo – upustowego DN400 PN 64,
- rozbiórkę istniejącego odcinka gazociągu DN500 MOP 5,0 MPa o długości nie większej niż 10 m,
- rozbiórkę/wyłączenie z eksploatacji istniejącego odcinka gazociągu przesyłowego wysokiego ciśnienia zasilającego stację gazową ArcelorMittal o długości nie większej niż 110 m,
- rozbiórkę/ wyłączenie z eksploatacji istniejącego odcinka gazociągu przesyłowego wysokiego ciśnienia DN150 zasilającego stację gazową Saint Gobain o długości nie większej niż 35 m.

Grunty przekształcone w wyniku realizacji prac budowlanych (wykopu) będą przywrócone do stanu poprzedzającego prace wykonawcze zaraz po zakończeniu prac.

Przed oddaniem inwestycji do użytkowania musi ona spełniać wszystkie wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz.U.2013, poz. 640), Polskich Normach i Normach Zakładowych.

Po zakończeniu realizacji projektowanego przedsięwzięcia będzie ono przekazane do eksploatacji. Zakres prac eksploatacyjnych prowadzonych w ramach utrzymywania właściwego stanu technicznego ww. sieci gazowej będzie zgodny z procedurami Operatora Gazociągów Przesyłowych Gaz System S.A.

Etap realizacji przedsięwzięcia charakteryzować się będzie możliwością wystąpienia oddziaływania na środowisko podczas prowadzonych robót budowlanych. W trakcie przebudowy gazociągu wystąpi czasowe naruszenie powierzchni gruntu, wystąpi również emisja zanieczyszczeń do powietrza, emisja hałasu, emisja odpadów typowych dla procesów budowlanych.

Na etapie realizacji przedmiotowych zadań będą miały miejsce emisje i uciążliwości typowe dla okresów budów, tj. nieznaczne emisje spalin i pyłów do powietrza oraz hałasu powstałe w związku z pracą pojazdów, maszyn, i urządzeń oraz powstawanie odpadów z rozbiórki

obiektu, których wpływ na środowisko, z uwagi na rozmiar przedsięwzięcia nie będzie znaczący. Uciążliwości związane z fazą realizacji będą miały charakter tymczasowy i ustąpią z jej zakończeniem.

Źródłem zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego (dwutlenek azotu, tlenek węgla, dwutlenek siarki, węglowodory, pył) w czasie realizacji inwestycji będzie praca silników: maszyn, urządzeń i sprzętu budowlanego oraz samochodów transportowych oraz proces spawania w związku z operacjami łączenia poszczególnych elementów gazociągu. Ponadto z czynności takich jak roboty ziemne (odkopywanie i zasypywanie) emitowana będzie pewna ilość pyłu, kurzu i drobin gleby. Mając na uwadze, iż prace budowlane i oddziaływania z nimi związane mają charakter przejściowy i ograniczają się tylko do bezpośredniego sąsiedztwa terenu realizacji przedsięwzięcia, należy stwierdzić, iż po zakończeniu prac realizacyjnych ww. oddziaływania ustąpią.

Inwestycja będzie związana z czasową uciążliwością hałasu w okresie jej budowy. Emisja hałasu z terenu realizacji przedsięwzięcia w momencie przystąpienia do prac ziemnych będzie związana z pracą typowych maszyn budowlanych oraz z transportem materiałów budowlanych. Zgodnie z informacją zawartą w karcie, najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się od 12 m do 64 m od planowanego zamierzenia. Z uwagi na powyższe, należy stwierdzić, iż budowa gazociągu nie będzie stanowiła uciążliwości akustycznej na terenach chronionych akustycznie.

Eksploracja gazociągu po jego wybudowaniu nie będzie generowała istotnych zagrożeń akustycznych i związanych z emisją gazów do powietrza. Przedmiotowa stacja wraz z odcinkiem gazociągu jest układem hermetycznym. Podczas normalnej pracy gazociągu emisja przesyłanego gazu do atmosfery nie występuje.

Podczas prac budowlanych - montażowych związanych z realizacją przedsięwzięcia dla zapewnienia potrzeb sanitarnych zatrudnionych pracowników przewiduje się zlokalizowanie na terenie placu budowy przenośnych kabin sanitarnych. Zgromadzone w nich ścieki socjalno - bytowe będą odbierane przez uprawnione do tego podmioty i przekazywane na oczyszczalnię ścieków. Woda z prób ciśnieniowych gazociągu zostanie przekazana do oczyszczalni ścieków. Miejsce postoju pojazdów na placu budowlanym zostanie wyposażone w utwardzone podłoże. W przypadku wycieku olejów z maszyn budowlanych lub pojazdów samochodowych substancje te wraz z zanieczyszczonym gruntem zostaną zebrane i przekazane jednostkom zajmującym się ich unieszkodliwieniem. Dodatkowo w razie wycieku paliwa, substancji ropopochodnych czy olejów zastosowane zostaną odpowiednie środki przeznaczone do unieszkodliwiania (sorbenty). Uwzględniając ochronę środowiska gruntowo - wodnego przed szkodliwym oddziaływaniem ewentualnych substancji ropopochodnych oraz innych substancji chemicznych tutaj. Organ uznał za konieczne wyposażenie placu budowy w środki neutralizujące ewentualne awaryjne wycieki substancji ropopochodnych oraz podejmowanie działań zmierzających do usunięcia skutków i przyczyn awarii (warunek określony w pkt II.14.1). Ponadto w warunkach niniejszej decyzji wskazano, aby miejsca postoju pojazdów wyposażać w utwardzone i szczelne podłoże. Działanie to ma na celu uniemożliwienie przedostania się do gruntu oraz wód podziemnych i powierzchniowych ewentualnych substancji mogących powodować ich zanieczyszczenie. Wody opadowe i roztopowe będą odprowadzane bezpośrednio do gruntu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach w pkt II.14 niniejszej decyzji zawarł warunki określone przez Dyrektora Zarządu Zlewni w Katowicach dot. zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego podczas realizacji planowanego zamierzenia.

Faza realizacji inwestycji będzie miała charakter ograniczony czasowo i przestrzennie. Przy zachowaniu zasad prawidłowej organizacji robót tj. stosowania się do wskazanych wyżej warunków pozwalających na ochronę środowiska gruntowo-wodnego (warunek nr II.14 niniejszej decyzji) nie przewiduje się trwałego wpływu budowy gazociągu na ten komponent środowiska.

W związku z prowadzonymi pracami etapu realizacji inwestycji, generowany będzie szereg odpadów, głównie zmieszane odpady z budowy, odpady ulegające biodegradacji, a także odpady komunalne związane z przebywaniem pracowników budowlanych. Powstałe odpady będą magazynowane selektywnie w pojemnikach i kontenerach w specjalnie wyodrębnionych i przystosowanych do tych celów miejscach, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo – wodne. Następnie odpady kierowane będą do odzysku lub unieszkodliwiania. Wykonawca robót zobowiązany będzie do selektywnego magazynowania odpadów z uwzględnieniem zasad postępowania z odpadami niebezpiecznymi oraz odpadami nadającymi się do powtórnego wykorzystania. Biorąc powyższe pod uwagę Organ wskazał warunek określony w pkt II.14.4 oraz II.14.5, aby odpady powstałe na etapie budowy były czasowo magazynowane w szczelnych pojemnikach wykonanych z materiałów odpornych na działanie chemiczne, pod zadaszeniem lub przykryciem, zabezpieczającym je przed czynnikami atmosferycznymi, na utwardzonym podłożu. Na etapie prawidłowego, bezawaryjnego eksploataowania projektowanej sieci gazowej, odpady nie będą powstawały. Wyjątkiem będą prace serwisowe. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie stanowić zagrożenia dla środowiska ze względu na ilość i rodzaj wytwarzanych odpadów, pod warunkiem prowadzenia prawidłowej gospodarki odpadami, zgodnej z obowiązującymi przepisami w tym zakresie oraz przepisami szczegółowymi.

Obszar przeznaczony pod planowane przedsięwzięcie stanowi tereny zielone częściowo zabudowane, użytkowane ekstensywnie, porośnięte roślinnością trawiastą z występującymi zakrzewieniami i drzewami. W sąsiedztwie planowanych prac budowlanych, tj. w odległości ok. 60 m, znajduje się ciek Rakówka. Zakres inwestycji nie przewiduje prac w obrębie koryta cieku. W dalszej odległości, tj. ok. 160 m na północny zachód znajduje się teren oczyszczalni ścieków deszczowo-przemysłowych w Dąbrowie Górniczej.

Prace budowlane będą realizowane metodą wykopu otwartego oraz metodą bezwykopową (przewiertem sterowanym lub przeciskiem). W tym celu konieczne jest usunięcie roślinności z obszaru pasa montażowego, zdjęcie i odłożenie wierzchniej warstwy gruntu (humusu), zorganizowanie dróg komunikacyjnych, wykonanie koniecznych wykopów oraz przygotowanie komór przewiertowych/przeciskowych.

Tut. organ przeanalizował środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia – w odniesieniu do środowiska przyrodniczego - na terenie realizacji oraz w obszarze oddziaływania planowanej inwestycji. Przedsięwzięcie nie jest usytuowane w zasięgu czy w bezpośrednim sąsiedztwie obszarów wrażliwych, wymienionych w art. 63 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, tj. m. in. obszarów wodno-błotnych, innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedlisk łągowych oraz ujść rzek, obszarów przylegających do jezior oraz wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk

bądź siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000 oraz pozostałych form ochrony przyrody. Na obszarze inwestycji nie przebiegają również korytarze ekologiczne wyznaczone zgodnie z „Opracowaniem ekofizjograficznym do Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego” (Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska, Katowice, 2015). W związku z powyższym inwestycja nie będzie miała na nie wpływu. Jednocześnie należy uznać, że nie zostaną przerwane istniejące wokół planowanej inwestycji lokalne korytarze migracji.

Formy ochrony wyznaczone na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, występujące w buforze do 5 km od terenu planowanego przedsięwzięcia to:

- 1) specjalne obszary ochrony siedlisk: Łąki w Sławkowie PLH240043 (w odległości ok. 2,5 km), Dolina Białej Przemszy PLH240038 (w odległości ok. 5 km),
- 2) Obszar Chronionego Krajobrazu Otulina Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd i Parku Krajobrazowego Stawki (w odległości ok. 4,6 km),
- 3) zespoły przyrodniczo-krajobrazowe: Wzgórze Gołonoskie (w odległości ok. 4,4 km),
- 4) użytki ekologiczne: Źródlika w Zakawiu (w odległości ok. 2,4 km), Torfowisko Bory (w odległości ok. 5 km),
- 5) stanowisko dokumentacyjne Srocza Góra (w odległości ok. 0,37 km),
- 6) oraz liczne pomniki przyrody w tym najbliższy to Wywierzyska w Strzemieszycach Wielkich (w odległości ok. 1,7 km).

Ze względu na charakter inwestycji, ograniczony zasięg jej oddziaływania oraz odległość od ww. form ochrony przyrody, nie będzie ona oddziaływała negatywnie na stan i zachowanie ww. walorów przyrodniczych.

Obszar Łąki w Sławkowie PLH240043 składa się z trzech osobnych enklaw i obejmuje łąki o łącznej powierzchni 29,7 ha. W obrębie łąk i ich sąsiedztwie rozwinęły się niewielkie zadrzewienia. Do najcenniejszych zbiorowisk łąkowych należą tu płaty łąk trzęślicowych *Molinion caeruleae*, które zajmują ok. 10,5 ha (35% powierzchni wszystkich łąk) i cechują się bogactwem florystycznym z bardzo dobrą reprezentacją gatunków charakterystycznych. Bardzo cennym zbiorowiskiem są torfowiska zasadowe o charakterze młak. Siedlisko zajmuje tu bardzo niewielką powierzchnię, jednak stanowi miejsce występowania wielu cennych i rzadkich gatunków roślin, w tym przede wszystkim storczyka lipiennika loesela *Liparis loeselii*. Łąki trzęślicowe oraz współwystępujące z nimi zbiorowiska ziołoroślowe ze związku *Filipendulion* stanowią główne siedlisko bytowania modraszka telejusa *Maculinea (Phengaris) teleius* i modraszka nausithousa *Maculinea (Phengaris) nausithous*. Duża powierzchnia siedliska (ok. 20 ha, 67% powierzchni łąk), stosunkowo wysoki stopień zagęszczenia rośliny pokarmowej tj. krwiściagu lekarskiego oraz duża dostępność mrówek gospodarzy, stwarzają korzystne warunki dla utrzymania populacji tych myrmekofilnych motyli. Przedmiotami ochrony obszaru są: zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*) (6410), górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk (7230), oraz gatunki motyli: modraszek telejus *Maculinea (Phengaris) teleius* (6177), modraszek nausitous *Maculinea (Phengaris) nausithous* (6179) i gatunek rośliny lipiennik *loesela Liparis loeselii* (1903).

Powyższy obszar został zatwierdzony decyzją Komisji Europejskiej 2013/741/UE z dnia 7 listopada 2013 r. i uznany jako obszar mający znaczenie dla Wspólnot, a wyznaczony jako specjalny obszar ochrony siedlisk Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 5 kwietnia 2023 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 940) w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Łąki w Sławkowie (PLH240043).

Dla ww. obszaru ustanowiono plan zadań ochronnych [Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 22 listopada 2019 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łąki w Sławkowie PLH240043; <https://www.gov.pl/web/rdos-katowice/laki-w-slawkowie-plh240044>]. Został on zmieniony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 29 stycznia 2024 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łąki w Sławkowie PLH240043. Celami działań ochronnych dla siedliska zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych (*Molinion*) (6410) są:

- utrzymanie powierzchni siedliska na co najmniej 10,4 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów, w warunkach dominacji powierzchniowej źle zachowanych płatów (stan U2),
- zachowanie stabilnej, niepofragmentowanej i właściwej struktury przestrzennej płatów siedliska w obszarze. Siedlisko zajmuje 80-100 % powierzchni areálu, na którym zostało wyznaczone (stan FV)
- utrzymanie istniejącej naturalnej struktury przestrzennej płatów siedliska - średni stopień fragmentacji (stan U1) na 30% siedliska oraz w stanie U2 na 40% siedliska (duży stopień fragmentacji). Poprawa struktury przestrzennej pozostałych (30%) płatów ze stanu U2 do stanu U1,
- dla wskaźnika gatunków typowych, zachowanie w płatach siedliska minimum pięciu gatunków charakterystycznych i minimum 3 wyróżniających dla związku *Molinion* (stan FV) na co najmniej 60% powierzchni siedliska. Na pozostałej 40% powierzchni zachowanie w płatach siedliska minimum trzech gatunków charakterystycznych i obecności gatunków wyróżniających dla związku *Molinion* (stan U1),
- dla wskaźnika gatunków dominujących, zachowanie właściwej struktury gatunkowej (stan FV) na co najmniej 60% powierzchni siedliska tj. w płatach siedliska współpanują gatunki charakterystyczne dla klasy *Molinio-Arrhenatheretea*, w szczególności gatunki typowe dla siedliska. Na pozostałej 40% powierzchni zachowanie łąk z dominacją gatunków dominujących dla klasy *Molinio-Arrhenatheretea* (stan U1),
- utrzymanie oceny wskaźnika obcych gatunków inwazyjnych w stanie U1 tj. dopuszcza się występowanie gatunków inwazyjnych w płatach siedliska m.in. nawłoci, pod warunkiem, że ich pokrycie nie będzie przekraczać 5%,
- utrzymanie oceny wskaźnika ekspansywnych roślin zielnych w stanie FV na 30% powierzchni siedliska, czyli przy niewielkim udziale gatunków ekspansywnych (<10%) oraz zachowanie w stanie U1 na dodatkowym 30% powierzchni, gdzie dopuszcza się występowanie gatunków ekspansywnych o pokryciu do 30%. Na pozostałej 40% powierzchni zachowanie łąk ze znaczącym udziałem gatunków ekspansywnych (stan U2),
- utrzymanie wskaźnika ekspansji krzewów i podrostu drzew do poziomu redukcji pokrycia drzew i krzewów do poziomu poniżej 5% (stan FV),
- utrzymanie wskaźnika wołoku (martwej materii organicznej) do poziomu redukcji grubości wołoku do poziomu poniżej 2 cm (stan FV).

Dla siedliska górskich i nizinnych torfowisk zasadowych o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk (7230) jako cele wskazano:

- zachowanie stabilnej, niepofragmentowanej i właściwej struktury przestrzennej płatów siedliska w obszarze (stan FV). Siedlisko zajmuje 80-100 % powierzchni na poszczególnych stanowiskach,

- utrzymanie powierzchni siedliska na co najmniej 0,48 ha w obszarze z uwzględnieniem naturalnych procesów. Powierzchnia może podlegać naturalnym zmianom (stan U1) wynikających ze zmian klimatycznych,
- utrzymanie w obszarze > 8 gatunków charakterystycznych dla siedliska (stan FV).
- dla wskaźnika gatunków typowych Gatunki typowe dla siedliska dominują na 30% powierzchni siedliska w obszarze (stan FV), na pozostałej 70% powierzchni akceptuje się dominację gatunków nie należących do charakterystycznych (stan U2),
- dla wskaźnika pokrycia i struktury gatunkowej mchów, jest to zachowanie w stanie nie pogorszonej istniejącej struktury gatunkowej i pokrycia mchów tj. na 30% powierzchni siedliska pokrycie mchów wynosi 20-50% (stan U1), a na pozostałej 70% powierzchni akceptuje się niski udział mchów wynoszący poniżej <20% pokrycia, (stan U2),
- dla wskaźnika obcych gatunków inwazyjnych, utrzymanie płatów siedliska bez gatunków obcych lub z co najwyżej pojedynczymi osobnikami gatunków obcych mogącymi wnikać na teren siedliska z obszarów przyległych (stan FV),
- dla wskaźnika gatunków ekspansywnych roślin zielnych, ograniczenie rozprzestrzeniania gatunków ekspansywnych w szczególności trzciny pospolitej, przy czym akceptuje się ich zwiększony udział w płatach siedliska > 15% (stan U2),
- dla wskaźnika zakresu pH - utrzymanie pH > 7 (stan FV),
- dla wskaźnika ekspansji krzewów i podrostu drzew, jest to utrzymanie pokrycia przez drzewa i krzewy poniżej 5% (stan FV),
- dla wskaźnika stopnia uwodnienia, jest to utrzymanie naturalnie istniejących stosunków wodnych określonych jako niezadawalających (stan U1) na 50% powierzchni siedliska oraz zły (stan U2) na pozostałych 50%,
- dla wskaźnika pozyskiwania torfu, jest to zachowanie siedliska na obecnym poziomie, czyli bez pozyskania torfu (stan FV),
- dla wskaźnika melioracji odwadniających, jest to zachowanie siedliska na obecnym poziomie w obszarze, bez obiektów odwadniających w obrębie płatów siedliska (stan FV).

Dla gatunku motyla będącego przedmiotem ochrony, modraszka *nausitous* *Maculinea* (*Phengaris*) *nausithous* (6179) celami działań ochronnych są:

- utrzymanie populacji gatunku w obszarze (stan U1), szacowanej na ok. 81-200 osobników w okresie maksimum lotu motyli,
- dla wskaźnika siedliska, jest to zachowanie łąk stanowiących siedlisko gatunku na powierzchni ok. 19 ha. Powierzchnia siedliska na poszczególnych stanowiskach jest większa niż 1 ha (stan FV),
- dla wskaźnika dostępności roślin żywicielskich, jest to zachowanie stanowisk roślin żywicielskich w obrębie siedliska gatunku. Udział krwiściagu lekarskiego na co najmniej 30% powierzchni siedliska gatunku powinien przekraczać 25% (stan właściwy FV) oraz wynosić minimum 5% -25% na pozostałej 70 % powierzchni (stan U1),
- dla wskaźnika dostępności mrówek gospodarzy, jest to utrzymanie populacji mrówek z gatunku wścieklica zwyczajna, penetrujących minimum 50% powierzchni siedlisk modraszka telejusza (stan FV),
- dla wskaźnika zarastania bylinami ekspansywnymi, jest to poprawa oceny wskaźnika ze stanu niezadawalającego U1 do stanu właściwego FV na powierzchni 7,3 ha. Utrzymanie stanu właściwego (FV) na pozostałej powierzchni (11,7 ha) tj. udział

ekspansywnych bylin nie powinien przekraczać 25% na poszczególnych stanowiskach, dla wskaźnika zarastania przez drzewa/krzewy, jest to utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie właściwym FV tj. powierzchnia zajęta przez drzewa i krzewy nie powinna przekraczać 25% areálu siedliska gatunku na poszczególnych stanowiskach (stan FV).

Odnosnie do gatunku lipiennik Loesela *Liparis loeselii* (1903) jako cele wskazano:

- utrzymanie istniejącej populacji gatunku szacowanej na >100 osobników (stan FV),
- zachowanie powierzchni potencjalnego siedliska gatunku wyznaczonego na powierzchni ok. 0,24 ha (stan FV),
- dla wskaźnika powierzchni zajętego siedliska, jest to zachowanie niepomniejszonego areálu siedliska gatunku zajmującego aktualnie ok. 34 m² (stan FV),
- dla wskaźnika fragmentacji siedliska, jest to zachowanie wskaźnika w stanie nie pogorszone (stan U1 – średnia fragmentacja), niedopuszczenie dalszej fragmentacji siedliska,
- dla wskaźnika stopnia zarośnięcia przez roślinność drzewiastą i krzewiastą, jest to utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika (stan FV). Pokrycie przez drzewa i krzewy nie powinno przekraczać 25% powierzchni siedliska,
- dla wskaźnika wysokich bylin/gatunków ekspansywnych - konkurencyjnych, jest to redukcja udziału trzciny i innych gatunków ekspansywnych o co najmniej o 10%, przy zachowaniu wartości obecnego wskaźnika (stan U2),
- dla wskaźnika wysokości runi, jest to utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika (stan U2), tj. przeciętna wysokość runi może przekraczać 45 cm
- dla wskaźnika grubości wojłoku, to średnia grubość wojłoku nie powinna przekraczać 5 cm (stan FV),
- dla wskaźnika miejsca do kiełkowania, jest to utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie niezadawalającym (stan U1), tj. w obrębie siedliska są obecne luki stanowiące >10% warstwy mszystej,
- dla wskaźnika stopnia uwodnienia, jest to utrzymanie istniejących stosunków wodnych w obrębie siedliska (stan U1) z uwzględnieniem naturalnie zachodzących procesów.

Obszar Dolina Białej Przemszy PLH240038 jest położony w dolnej części zlewni Białej Przemszy, obejmując rejon doliny Białej Przemszy oraz jej lewobrzeżnego dopływu – Białej. Dodatkowo obejmuje enklawy, położone w piaskowni Szczakowa – na północ od zbiornika Sosina oraz na północny zachód od Boru Biskupiego. Administracyjnie są to tereny województw śląskiego (gminy Dąbrowa Górnicza, Sławków, Sosnowiec i Jaworzno) oraz małopolskiego (gminy Bolesław i Bukowno). Na obszarach położonych na obrzeżach wapiennych wysoczyzn i na dnie kotlin pod mineralnymi skarpami obrzeżenia dolin ukształtowały się torfowiska węglanowe, zajmujące miejsca wypływu bogatych w wapń wód gruntowych. Wtórnie torfowiska te powstają także na dnie piaskowni. Ponadto w obniżeniach pośród zwymdionych piasków, w miejscach z wysokim poziomem wód gruntowych, występują niewielkie płyty mszarnych torfowisk przejściowych. Doliny Białej i Białej Przemszy są ponadto siedliskiem rozległych płatów łągów olszowych, występujących w mozaice z łąkowiskami, a także zbiorowiskami szuwarowymi i ziołoroślowymi. W dolinach występują także nieliczne i niewielkie starorzecza. Skraje dolin i stoki wysoczyzn na glebach brunatnych zajmują ponadto fragmentarycznie grądy, natomiast dominującymi zbiorowiskami leśnymi na rozległych zapiaszczeniach dna kotlin są bory sosnowe, zajmujące ubogie gleby bielcowe. Obszar ten zastąpił i powiększył obszar Torfowisko Sosnowiec-Bory PLH240038,

który obejmował teren części jednej z enklaw obecnego obszaru Dolina Białej Przemszy PLH240038 znajdującej się we wschodniej części Sosnowca, na południe od kolonii Bory.

Przedmiotami ochrony obszaru Dolina Białej Przemszy PLH240038 są starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaeion*, *Potamion* (3150), nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculion fluitantis*) (3260), torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea*) (7140), górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk (7230), łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe) (91E0), haczykowiec błyszczący *Hamatocaulis vernicosus* (Mitt.) Hedenäs (1393), lipiennik *Loeselia Liparis loeselii* (L.) Rich. (1903). Powyższy obszar został zatwierdzony decyzją Komisji Europejskiej (UE) 2023/244 z dnia 26 stycznia 2023 r. i uznany jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty, a wyznaczony jako specjalny obszar ochrony siedlisk Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 października 2023 r. (Dz. U. poz. 2398) w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Białej Przemszy (PLH240038). Dla tego obszaru nie ustanowiono planu zadań ochronnych. 29 sierpnia 2023 r. wyznaczono tymczasowe cele ochrony dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Dolina Białej Przemszy PLH240038, wynikające z warunków utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony [<https://www.gov.pl/web/rdos-katowice/torfowisko-sosnowiec-bory-plh240038>].

Oddziaływania związane z realizacją oraz eksploatacją planowanego przedsięwzięcia będą występowały lokalnie, wpływ na środowisko przyrodnicze będzie miała głównie faza realizacji przedsięwzięcia. Oddziaływania te będą miały ograniczony zasięg i będą krótkotrwałe oraz odwracalne. Ze względu na charakter inwestycji, lokalizację oraz jej zasięg oddziaływania przedmiotowa inwestycja nie będzie źródłem zidentyfikowanych zagrożeń dla przedmiotów ochrony, nie wpłynie pośrednio lub bezpośrednio na możliwość osiągnięcia celów działań ochronnych, ani nie wpłynie na realizację zaplanowanych działań ochronnych w obszarze Natura 2000 Łąki w Sławkowie PLH240043, a także nie wpłynie pośrednio lub bezpośrednio na możliwość osiągnięcia zaplanowanych celów działań ochronnych przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000 Dolina Białej Przemszy PLH240038, wynikających z konieczności zapewnienia warunków utrzymania i odtworzenia ich właściwego stanu ochrony.

Etapem, który zawsze generuje szereg oddziaływań na środowisko, w tym środowisko przyrodnicze, jest okres realizacji inwestycji. Przedsięwzięcie będzie związane z wykonywaniem prac ziemnych i budowlanych, przy wykorzystaniu ciężkiego sprzętu budowlanego, co spowoduje naruszenie mechaniczne powierzchni ziemi i gleby. Nie mniej jednak skala inwestycji jest niewielka, a jej oddziaływanie będzie miało lokalny zasięg.

Ograniczenie skali i czasu trwania oddziaływań inwestycji zależy, m.in. od lokalizacji oraz organizacji placu budowy. Lokalizując zaplecza budowy należy wziąć pod uwagę konieczność ochrony terenów, na których znajdują się istotne lub wrażliwe elementy środowiska przyrodniczego. Dla przedmiotowej inwestycji szczególnie ważna będzie w tym przypadku ochrona koryta cieku Rakówka wraz z jego biologiczną otuliną jak również tereny biologicznie czynne, w sąsiedztwie których planowane jest zamierzenie. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że teren zaplecza budowy zorganizowany zostanie w obszarze pasa montażowego, co wpłynie na ograniczenie zajętości oraz dodatkowego przekształcenia terenu. Mając na uwadze lokalizację inwestycji w sąsiedztwie terenów czynnych przyrodniczo, wskazano, aby zaplecze budowy usytuować w odległości minimum 20 m od cieku Rakówka (pkt II.1). Taka lokalizacja zaplecza budowy stwarza możliwość

skutecznego zabezpieczenia przed wnikaniem zanieczyszczeń do gleby lub wody. Dopuszczono również, aby nadzór przyrodniczy ocenił i zdecydował o wyłączeniu możliwości lokalizacji zapleczy budowy na dodatkowych terenach, które w jego ocenie zostaną uznane za cenne przyrodniczo, co zagwarantuje ich maksymalną ochronę (pkt II.2.).

Na etapie realizacji przedsięwzięcia przewiduje się zastosowanie oświetlenia o charakterze wyłącznie lokalnym, ograniczonym do miejsc wymagających zapewnienia bezpieczeństwa pracy oraz obsługi urządzeń. Oświetlenie będzie wykorzystywane wyłącznie doraźnie, tj. w okresach prowadzenia czynności technicznych i nie będzie funkcjonowało w sposób ciągły. Jak wynika z dokumentacji na etapie eksploatacji przewiduje się oświetlenie terenowe w postaci słupów oświetleniowych rozmieszczonych wyłącznie w obrębie stacji gazowej oraz oświetlenie wewnętrzne kontenerów stacyjnych, wykorzystywane podczas czynności obsługowych i serwisowych. Zgodnie z pkt. II.3 oraz pkt. II.15 zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji teren inwestycji należy oświetlać w sposób ograniczający efekt zanieczyszczenia światłem, dzięki zastosowaniu lamp umożliwiających koncentrację strumieni świetlnych i właściwe ustawienie kątów emisji światła - tak aby obszar poza terenem inwestycji nie był oświetlany. Jest to istotne, m.in. dla fauny, przyczyni się bowiem do ograniczenia wpływu inwestycji na rytm dobowy zwierząt, zwłaszcza prowadzących nocny tryb życia, występujących na sąsiednich terenach otwartych i zadrzewionych.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją odwadnianie wykopów będzie odbywało się do gruntu. Nie będzie zatem zrzutu wód z odwodnienia do sąsiedniego cieku, w związku z czym nie wystąpi ryzyko rozmywania dna i brzegów. Prace odwodnieniowe będą prowadzone metodą natryskową (rozdeszczowanie). Takie rozwiązanie pozwoli na zminimalizowanie ewentualnego wpływu inwestycji na warunki wodne oraz siedliskowe w obszarze oddziaływania inwestycji.

Prace budowlane zostaną wykonane, m.in. metodą wykopu otwartego, w związku z czym konieczne będzie zdjęcie i odłożenie wierzchniej warstwy gleby (humusu), a następnie wykonanie wykopów. W celu ochrony istniejącej biologicznie czynnej warstwy gleby przed zniszczeniem, zostanie ona zebrana oraz zabezpieczona przed zmieszaniem z pozostałą masą ziemną. Właściwym jest składowanie humusu w pryzmach o lekko wklęsłej powierzchni, w celu lepszego przyjmowania wód opadowych, co zostało określone w pkt. II.4 postanowienia. Pozwoli to na zachowanie biologicznie czynnych, zewnętrznych warstw gleby i umożliwi ich późniejsze wykorzystanie. Jednocześnie w punkcie tym wskazano, aby skarpy pryzm kształtować w taki sposób, by uniemożliwić ich zasiedlenie przez ptaki, tzn. nie należy tworzyć stromych, pionowych ścian, lecz utrzymać nachylenie nie bardziej strome niż 70° lub należy przykrywać je np. geowłókniną przymocowaną do podłoża. Zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia wykopy zostaną zasypane wydobytymi i odłożonymi warstwami ziemi, a wierzchnią warstwę będzie stanowiła odłożona i zabezpieczona wcześniej warstwa humusu. Nie przewiduje się konieczności usuwania nadmiaru ziemi z wykopów. Wykonawca robót będzie zobowiązany przez Inwestora do przywrócenia terenu do stanu pierwotnego po zakończeniu prac.

W analizowanym obszarze zostały stwierdzone inwazyjne i obce gatunki roślin, tj. nawłóć kanadyjska (*Solidago canadensis*) czeremcha amerykańska (*Prunus serotina*) i robinia akacjowa (*Robinia pseudoacacia*). Gatunki obce i inwazyjne stanowią duże zagrożenie dla różnorodności biologicznej. Skutecznie konkurując z rodzimą roślinnością ograniczają jej rozwój, a w przypadku wielu gatunków uniemożliwiają ich regenerację. Rozprzestrzenianiu gatunków obcych sprzyjają wszelkie zaburzenia zachodzące w środowisku: prace ziemne, a także wyrzucanie całych roślin lub ich fragmentów. Określone w pkt. II.10 decyzji warunki

postępowania w przypadku stwierdzenia obecności w miejscu realizacji przedsięwzięcia inwazyjnych gatunków roślin dotyczą wyłącznie inwazyjnych gatunków obcych innych niż: inwazyjne gatunki obce stwarzające zagrożenie dla Polski, inwazyjne gatunki obce stwarzające zagrożenie dla Unii oraz inwazyjne gatunki obce, które prawdopodobnie spełniają kryteria uznania ich za stwarzające zagrożenie dla Unii, o których mowa odpowiednio w art. 2 pkt 7 i 8 oraz art. 29 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1589, z późn. zm.), bowiem postępowanie z nimi jest regulowane przez przepisy tej ustawy i w postępowaniach odrębnych od postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Nad pracami związanymi z usuwaniem inwazyjnych gatunków obcych będzie czuwał nadzór botaniczny, aby przypadkowo nie rozprzestrzeniać ich w analizowanym obszarze. W przypadku natomiast identyfikacji na terenie zamierzenia inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Polski, inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Unii czy inwazyjnych gatunków obcych, które prawdopodobnie spełniają kryteria uznania ich za stwarzające zagrożenie dla Unii, należy ten fakt niezwłocznie zgłosić właściwemu ze względu na miejsce stwierdzenia obecności tego IGO w środowisku, tj. Prezydentowi Miasta Dąbrowa Górnicza - zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o gatunkach obcych.

Realizacja inwestycji będzie wymagała wycinki drzew i krzewów. Łączna powierzchnia obszarów zadrzewionych i zakrzewionych (zwartych zadrzewień), przewidziana do wycinki, wynosi około 51 570 m². W strukturze gatunkowej drzewostanu dominują gatunki pospolite, m.in.: dąb szypułkowy (*Quercus robur*), buk wielkolistny (*Fagus grandifolia*), brzoza brodawkowata (*Betula pendula*), klon jawor (*Acer pseudoplatanus*), olcha czarna (*Alnus glutinosa*), czeremcha zwyczajna (*Prunus padus* L.), czeremcha amerykańska (*Prunus serotina*), grab (*Carpinus*) oraz jesion wyniosły (*Fraxinus excelsior*). Drzewostan ma charakter wtórny i nieurządzony, związany z procesem naturalnej sukcesji na terenach nieużytkowanych. Usunięcie zadrzewień i zakrzewień będzie konieczne w celu umożliwienia realizacji zamierzenia.

Jak wynika z karty informacyjnej przedsięwzięcia wraz z uzupełnieniem, wycięte zadrzewienia nie będą odtwarzane. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U. z 2013 r., poz. 640), w strefach kontrolowanych nie mogą rosnąć drzewa. Na podstawie ww. rozporządzenia, w dokumentacji określono strefę kontrolowaną dla gazociągu DN500 MOP 5,5 MPa oraz dla gazociągu DN400 MOP 8,4 MPa, która wynosić będzie 8,0 m (po 4,0 m na stronę od osi gazociągu), a dla gazociągu DN150 MOP 5,5 MPa strefa kontrolowana wyniesie 4,0 m (po 2,0 m na stronę od osi gazociągu). W ocenie tut. Organu wycinka ww. drzew nie spowoduje jednak znaczących zmian w uwarunkowaniach przyrodniczych i siedliskowych w skali lokalnej ani regionalnej. Z analizy ortofotomap wynika, że w sąsiedztwie pasa montażowego oraz w najbliższej okolicy występuje bowiem znaczna ilość zadrzewień, które pozostaną w stanie nienaruszonym. Wycinka zieleni nie zagrazi również lokalnym populacjom zwierząt związanych z zadrzewieniami oraz nie wpłynie znacząco na właściwy stan ochrony gatunków. Zwierzęta będą mogły przenieść się poza obszar prowadzonych robót, w inne tereny dogodne do zakładania lęgów, żerowania czy odpoczynku. W sąsiedztwie inwestycji, znajduje się bowiem szereg biotopów, nie objętych wpływem planowanego przedsięwzięcia, gdzie będą mogły znaleźć korzystne warunki bytowania.

Samo prowadzenie wycinki drzew stanowi natomiast zagrożenia dla zwierząt, głównie takich jak ptaki, nietoperze oraz owady. Działania minimalizujące negatywne oddziaływanie

zamierzenia na ptaki powinny koncentrować się na zapobieganiu niszczeniu ich lęgów. W tym celu w pkt. II.6 nakazano, aby wycinkę drzew przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków lub po uprzednim potwierdzeniu przez specjalistę ornitologa braku lęgów gatunków chronionych. Kontrolę zajęcia siedlisk przeprowadzić należy nie wcześniej niż 3 dni przed rozpoczęciem prac. Pozwoli to uzyskać aktualne dane dotyczące zasiedlenia zieleni przez ornitofaunę oraz zminimalizować możliwość zasiedlenia przez ptaki skontrolowanych już drzew. W przypadku wykrycia lęgów gatunków chronionych nadzór przyrodniczy zadecyduje o dalszym sposobie postępowania, m.in. o konieczności wstrzymania prac i uzyskania odpowiedniego zezwolenia na realizację czynności zakazanych w stosunku do chronionych gatunków zwierząt. Dopiero po uzyskaniu tej zgody będzie można przystąpić do wycinki drzew i krzewów. Tut. organ określił warunki, w których wskazał wymagania dotyczące ochrony roślinności nie przewidzianej do wycinki nakazując, m.in., aby zaplecza budowy były lokalizowane poza zasięgiem rzutu pionowego koron drzew nieprzeznaczonych do wycinki i co najmniej w odległości 2 m na zewnątrz od tego zasięgu pkt. II.1b, a także określił w jaki sposób powinny zostać zabezpieczone drzewa i krzewy nieprzeznaczone do wycinki pkt II.8.

Teren, na którym planowane jest przedsięwzięcie głównie stanowi obszar czynny przyrodniczo a realizacja inwestycji wymagała będzie usunięcia roślinności niskiej i wysokiej. W związku z powyższym wskazano w pkt II.5 aby prace przygotowawcze przed rozpoczęciem inwestycji oraz roboty ziemne w fazie jej realizacji prowadzić po uprzednim sprawdzeniu przez nadzór botaniczny czy na powierzchni terenu objętego oddziaływaniem znajdują się siedliska i stanowiska chronionych gatunków roślin. Kontrolę terenu należy przeprowadzić nie wcześniej niż na 2 tygodnie przed rozpoczęciem robót. W przypadku ich stwierdzenia, nadzór przyrodniczy zadecyduje o dalszym sposobie postępowania, m.in. o konieczności uzyskania odpowiedniego zezwolenia na czynności podlegające zakazom tj. na zniszczenie lub przesadzenie.

Zgodnie z kartą informacyjną przed przystąpieniem do realizacji przedsięwzięcia zostanie przeprowadzona szczegółowa inwentaryzacja drzew z uwzględnieniem występowania gniazd. Jak wynika z dokumentacji wśród drzew przeznaczonych do wycinki stwierdzono występowanie drzew starych, o obwodach pni przekraczających 50 cm oraz dwóch drzew dziuplastych. Egzemplarze te, poddano oględzinom w tematyce oznak bieżącej aktywności zwierząt. W trakcie oględzin nie stwierdzono ich aktualnego zasiedlenia. W uzupełnieniu do karty informacyjnej przedsięwzięcia wskazano, że zaleca się, aby powołany nadzór przyrodniczy przed rozpoczęciem wycinki dokonał weryfikacji występowania gatunków zwierząt chronionych wśród zadrzewień. Tut. Organ, widząc konieczność zminimalizowania negatywnego oddziaływania wycinki drzew na faunę, nakazał zatem aby drzewa stare, dziuplaste, a także o pierśnicy powyżej 50 cm zostały skontrolowane przez zoologa. Mogą one bowiem stanowić siedliska gatunków owadów chronionych oraz schronienia nietoperzy. Należy zauważyć, że w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wykazano występowanie drzew o obwodzie znacznie powyżej 100 cm. Ponadto, występowanie nietoperzy w pobliżu terenów leśnych oraz zadrzewień, szczególnie wzdłuż cieków wodnych, jest odnotowywane na terenie całego województwa. Konieczność ww. kontroli została zatem określona w pkt. II.7 decyzji. Należy zaznaczyć, że gdy podczas prowadzenia prac stwierdzone zostaną gatunki zwierząt podlegające ochronie lub ich siedliska (w tym gniazda i dziuple), niezależnie od terminu prowadzenia prac Wykonawca jest zobowiązany z mocy prawa do wstrzymania wycinki do czasu uzyskania stosownych decyzji derogacyjnych, wynikających z art. 56 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Z uwagi, na możliwość zasiedlenia przez ptaki, w tym m.in. pliszki siwe, powstałych w trakcie wycinki drzew i krzewów stert gałęzi i drewna, nakazano, by pozostałości te były bezzwłocznie usuwane po wykonaniu prac (pkt. II.10).

Realizacja prac budowlanych zawsze wiązała się będzie z ryzykiem wystąpienia przypadków nieumyślnego zabijania zwierząt. Zjawisko to może być wynikiem zajęcia terenu oraz prac związanych z przygotowaniem placu budowy, wykonywaniem robót ziemnych na obszarach o warunkach siedliskowych dogodnych do rozrodu i wychowu młodych. Ze względu na podziemne posadowienie gazociągu konieczne będzie wykonanie wykopów. Otoczenie terenu inwestycji jest natomiast potencjalnie dogodnym siedliskiem występowania płazów. W uzupełnieniu do karty informacyjnej przedsięwzięcia wskazano na konieczność zatrudnienia nadzoru herpetologicznego oraz zastosowania wyгородzenia placu budowy w celu ochrony płazów. W ocenie tut. Organu uwarunkowania terenowe, tj. występowanie cieków, w otoczeniu zadrzewień, sprawiają, że istnieje znaczące prawdopodobieństwo pojawienia się tej grupy oraz innych małych zwierząt na terenie budowy. Sezonowe migracje oraz ograniczone zdolności pokonywania przeszkód terenowych sprawiają, że płazy są grupą zwierząt szczególnie narażoną na oddziaływania powodowane przez inwestycje liniowe, wymagające robót ziemnych. Śmiertelność płazów na etapie budowy jest istotnym problemem ekologicznym. Z tego względu w pkt. II.11 decyzji określono warunki służące zminimalizowaniu negatywnego oddziaływania etapu realizacji inwestycji na tą gromadę. Wiele z tych rozwiązań będzie sprzyjało również ochronie innych małych zwierząt. Nadzór nad działaniami związanymi z ochroną płazów na terenie zamierzenia pełnił będzie ekspert zoolog, co w opinii tut. organu będzie działaniem wystraszającym dla zabezpieczenia tej grupy zwierząt przed negatywnym wpływem planowanych prac.

W celu ograniczenia nieumyślnego zabijania zwierząt nakazano przeszkolenie i poinformowanie wszystkich pracowników o sposobie postępowania w przypadku ich stwierdzenia na terenie budowy. Nie wcześniej niż 2 tygodnie przed rozpoczęciem prac ziemnych teren zostanie również skontrolowany przez nadzór przyrodniczy ornitologiczny i zoologiczny pod kątem występowania gatunków chronionych. W przypadku ich stwierdzenia nadzór zadecyduje o dalszym sposobie postępowania, w tym m.in. o konieczności wstrzymania prac i uzyskaniu odpowiedniego zezwolenia na czynności podlegające zakazom. Nadzór przyrodniczy może zadecydować o podjęciu dodatkowych działań służących eliminowaniu zagrożeń dla zwierząt, np. poprzez zabezpieczenie placu budowy tymczasowymi wyгородzeniami herpetologicznymi, mającym na celu ochronę przed przedostawaniem się płazów i gadów w obręb prowadzonych prac budowlanych. Wyгородzenie zaproponowane dla płazów uniemożliwia również dostanie się małych ssaków na plac budowy. Jednocześnie na budowie zatrudniony zostanie nadzór przyrodniczy zoologiczny, którego zadaniem będzie, m. in. bieżąca weryfikacja skuteczności zastosowanych działań oraz ewentualne dostosowanie rozmieszczenia wyгородzeń, zależnie od warunków pogodowych i rzeczywistego nasilenia migracji płazów w rejonie przedsięwzięcia. Zoolog będzie mógł zatem zadecydować o wprowadzaniu wyгородzeń lub zmian w przebiegu istniejących, w miejscach, gdzie jest to konieczne. W decyzji określone zostały również parametry jakie powinno mieć wyгородzenie herpetologiczne, aby skutecznie spełniało swoją rolę. W przypadku wszystkich wyгородzeń szczególną uwagę zwracać należy na to, że aby gwarantowały skuteczną ochronę małych zwierząt, muszą być szczelne, stabilne, z trwałym naciągami, aby nie dopuścić do fałdowania, które obniża ich efektywność. Niezbędne są regularne kontrole ogrodzeń i w razie stwierdzenia ich wad – natychmiastowe naprawy. Zamiast wyгородzenia herpetologicznego dopuszczono zastosowanie ścianek

szczelnych, przy czym wówczas należy pozostawić ich elementy ok. 0,5 m nad powierzchnią gruntu, tworząc w ten sposób palisadę ochronną. Ponieważ zawsze istnieje ryzyko, że pomimo podjętych środków ostrożności część zwierząt przedostanie się na teren realizacji przedsięwzięcia, nakazano prowadzenie prac tak, aby unikać tworzenia pułapek, z których ucieczka małych zwierząt będzie niemożliwa (np. poprzez skarpowanie wykopów). Jednocześnie określono obowiązek regularnych kontroli terenu budowy przez nadzór zoologiczny, ze szczególnym uwzględnieniem miejsc mogących stanowić pułapki dla płazów i innych małych zwierząt, takich jak wykopy, zagłębienia wypełnione wodą, zastoiska i zalewiska, koleiny czy rowy. Tut. organ określił również wymaganą częstotliwość takich kontroli, tj. w okresie wiosennych i jesiennych migracji, (od 15 lutego do 15 maja oraz od 15 września do 15 listopada) dwa razy dziennie, a w pozostałym okresie raz na dwa dni. W przypadku stwierdzenia obecności zwierząt, zostaną one przeniesione do odpowiedniego dla danego gatunku siedliska poza zasięgiem oddziaływania inwestycji. Kontrola placu budowy pod kątem zasiedlenia przed płazy będzie dokonywana również przed zdjęciem warstwy humusu, niwelacją terenu, likwidacją rowów i ewentualnych zastoisk wodnych, jeżeli takie powstaną na terenie inwestycji pomimo podejmowanych środków zaradczych. Powyższe działania skutecznie zapobiegną przypadkom zabijania zwierząt w czasie budowy.

Ze względu na zakres prowadzonych prac i uwarunkowania przyrodnicze terenu inwestycji w decyzji określono konieczność zapewnienia nadzoru przyrodniczego w trakcie jej realizacji prowadzonego przez specjalistów: botanika, ornitologa i zoologa. W pkt. II.12 określono również zakres obowiązków prowadzenia poszczególnych nadzorów. Ze względu na znaczną skalę wycinki nadzór eksperta z dziedziny botaniki zagwarantuje identyfikację ewentualnych siedlisk cennych z punktu widzenia ochrony przyrody i wykluczenie tych terenów z lokalizacji zapleczy budowy, a także identyfikację i skuteczne zwalczanie gatunków roślin inwazyjnych obcego pochodzenia. Powołanie nadzoru przyrodniczego ma również na celu zapewnienie skutecznej ochrony grup zwierząt najbardziej narażonych na zwiększoną śmiertelność podczas realizacji przedsięwzięcia: płazów, ze względu na szeroki zakres planowanych prac ziemnych oraz ptaków, nietoperzy i bezkręgowców, ze względu na skalę zaplanowanej wycinki zieleni. W zakresie nadzoru przyrodniczego jest nie tylko kontrola prawidłowego dostosowania się do wskazań wszystkich decyzji wydanych przed uzyskaniem zgody na realizację przedsięwzięcia, ale również zapewnienie by wszystkie prace prowadzone były z poszanowaniem ochrony gatunkowej. Prowadzenie prac pod nadzorem przyrodniczym pozwoli zmniejszyć oddziaływanie na występującą na tym terenie florę i faunę do minimum.

Z uwagi na skalę przedsięwzięcia oraz ograniczony czasowo i przestrzennie charakter inwestycji, realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie w sposób istotny na istniejące walory krajobrazowe. Oddziaływanie na krajobraz będzie przejściowe i ograniczone do etapu realizacji prac – związane głównie z wycinką zadrzewień, lokalizacją terenów tymczasowego składowania materiałów budowlanych, składowania gruntów z wykopów, parków maszyn i urządzeń. Zmiany te będą miały charakter lokalny i będą ograniczone czasowo. Po zakończeniu prac i demontażu urządzeń nastąpi uporządkowanie terenu i przeprowadzone zostaną prace rekultywacyjne. Pierwotna rzeźba terenu zostanie odbudowana poprzez niwelację. Inwestycja nie będzie stanowić istotnej dominanty widokowej uznawanej za najistotniejszy czynnik przy ocenie wpływu na krajobraz.

Biorąc pod uwagę rodzaj inwestycji oraz brak ingerencji w ww. formy ochrony przyrody

należy stwierdzić, że zarówno na etapie wykonywania i eksploatacji gazociągu nie będzie on negatywnie wpływał na formy ochrony przyrody.

Należy podkreślić, że wykonawca robót zobowiązany jest do przestrzegania przepisów dotyczących ochrony gatunkowej z mocy prawa i w sytuacji, gdy kontynuacja prac budowlanych wymagała będzie zniszczenia, uszkodzenia roślin, niszczenia siedlisk roślin oraz gatunków zwierząt (miejsc ich rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji i żerowania) objętych ochroną, chwytania okazów zwierząt objętych ochroną, czy też przemieszczania ich z miejsc regularnego przebywania na inne miejsca, winno się wstrzymać prace do czasu uzyskania stosownego zezwolenia – tj. decyzji wynikającej z art. 56 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Przedsięwzięcie położone jest w zasięgu Jednolitej Części Wód Podziemnych o kodzie PLGW2000130 oraz w zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych Bobrek o kodzie PLRW200003212889. Teren inwestycji znajduje się poza zasięgiem zbiorników wód podziemnych.

Celami środowiskowymi dla jednolitej części wód powierzchniowych o kodzie PLGW200003212889 (Bobrek) jest osiągnięcie umiarkowanego potencjału ekologicznego (złagodzone wskaźniki: azot amonowy, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C (maksymalna dopuszczalna wartość w wodzie: do 2740 $\mu\text{S}/\text{cm}$), IO, EFI+PL/ IBI_PL; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz osiągnięcie stanu chemicznego dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Ocena stanu JCWP Bobrek wykazała słaby potencjał ekologiczny oraz stan chemiczny poniżej dobrego.

Planowana inwestycja znajduje się w obszarze wód podziemnych JCWPd PLGW2000130. Dla JCWPd o nr PLGW2000130 zostały wyznaczone cele środowiskowe tj.: osiągnięcie dobrego stanu chemicznego i ilościowego. Ocena stanu tych wód wykazała dobry stan chemiczny i słaby stan ilościowy. Wody podziemne znajdujące się w obrębie przedmiotowej JCWPd narażone są na zagrożenia związane z odwadnianiem wyrobisk górniczych powstałych na skutek eksploatacji węgla kamiennego oraz presją obszarową rozproszoną związaną z rolnictwem, gospodarką komunalną i przemysłem.

Gazociąg zostanie wykonany z rur stalowych, fabrycznie izolowanych co również będzie zabezpieczało wody podziemne i powierzchniowe przed zanieczyszczeniem. Projektowany gazociąg będzie objęty systemem czynnej ochrony katodowej, która wraz z izolacją zewnętrzną rur stanowić będzie zabezpieczenie gazociągu przed korozją elektrochemiczną. Ponadto przy zastosowaniu (w fazie realizacji) powszechnie znanych zasad dotyczących ochrony środowiska gruntowo-wodnego w trakcie tankowania oraz awarii maszyn i pojazdów stosowanych do realizacji inwestycji, przedsięwzięcie nie wpłynie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których jest mowa w art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, a ustanowionych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 300).

Oddziaływanie przedsięwzięcia ze względu na jego rodzaj będzie miało zasięg lokalny. Nie przewiduje się występowania oddziaływania skumulowanego.

Ze względu na znaczną odległość inwestycji od granicy Państwa (ok. 70 km od planowanego zamierzenia), nie będą występowały oddziaływania transgraniczne.

Ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej jest niewielkie. Projektowany gazociąg zostanie wyposażony w systemy zabezpieczające, które mają za zadanie zminimalizować ewentualną możliwość powstania katastrofy budowlanej. Wszelkie prace będą prowadzone zgodnie ze standardami obowiązującymi u Wykonawcy oraz u Operatora Gazociągów Przesyłowych Gaz System S.A. W związku z powyższym ryzyko powstania katastrofy zostanie ograniczone do minimalnego poziomu.

W świetle art. 248 ust. 2a pkt 8 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, transport substancji niebezpiecznych rurociągami z uwzględnieniem pompowni, nie kwalifikuje się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Niezależnie od tego, w przypadku gazociągu wysokiego ciśnienia mogą wystąpić sytuacje awaryjne, jednak nie będą się one kwalifikowały do kategorii poważnej awarii przemysłowej, gdyż projektowana inwestycja nie jest zakładem w rozumieniu ww. ustawy. Nie ma ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej i katastrofy naturalnej.

Teren, na którym będzie realizowana inwestycja nie jest objęty ochroną konserwatorską. Brak jest stanowisk archeologicznych. Teren przedsięwzięcia nie jest wpisany do rejestru zabytków.

Pełnomocnik Inwestora wnioskiem z 12 stycznia 2026 r. wystąpił o nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności przedmiotowej decyzji.

Niniejszej decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności na ww. wniosek. Zgodnie z art. 108 § 1 ustawy Kpa, decyzji od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony. Katalog przesłanek uzasadniających nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest zamknięty, a zatem jedynie wzgląd na dobra i wartości określone w wyżej przywołanym art. 108 § 1 Kpa zobowiązuje organ administracji publicznej do nadania decyzji takiego rygoru. We wniosku z 12 stycznia 2026 r., uzasadniono, iż nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach o środowiskowych uwarunkowaniach, jest niezbędne ze względu na interes społeczny oraz wyjątkowo ważny interes strony. Powyższe, strona poparła następującymi argumentami:

- projektowana inwestycja polegająca na przepięciu SG ArcelorMittal oraz Saint Gobain zasilanych z gaz. DN500 Zederman - Tworzeń na zasilanie z gaz. DN1000 MOP8,4MPa Tworóg -Braciejówka wraz z budową nowej SG oraz budowie nowych gazociągów przyłączeniowych do ww. stacji gazowych jest inwestycją celu publicznego, poprawiającą bezpieczeństwo energetyczne regionu dla okolicznych odbiorców indywidualnych i przemysłowych. Realizacja planowanego zmierzenia, polegająca na przebudowie gazociągu poprawi bezpieczeństwo użytkowania sieci, co będzie miało bezpośredni wpływ na ochronę życia i zdrowia ludzkiego. Ponadto na wnioskodawcy, jako przedsiębiorstwie energetycznym i operatorze sieci przesyłowej, ciąży obowiązek o charakterze publiczno prawnym, który polega na zapewnieniu sprawności urządzeń technicznych, w sposób gwarantujący bezpieczeństwo eksploatacji sieci gazowej, jak również bezpieczeństwo energetyczne. Powyższy obowiązek wynika z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2024 poz. 266 ze zm.). Nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest niezbędne dla zapewnienia ciągłości dostaw gazu do odbiorców oraz prawidłowego i bezpiecznego

funkcjonowania przedmiotowego gazociągu. Brak możliwości niezwłocznej realizacji inwestycji mógłby prowadzić do zakłóceń w dostawie paliwa gazowego, co bezpośrednio wpływałoby na mieszkańców oraz podmioty gospodarcze korzystające z tej infrastruktury.

Ponadto realizacja inwestycji polegającej na budowie nowych odcinków sieci gazowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą przyczyni się do istotnej poprawy bezpieczeństwa energetycznego regionu, co ma znaczenie ogólnospołeczne oraz stanowi istotny czynnik sprzyjający rozwojowi ekonomicznemu. Inwestycja ta zapewni stabilny i niezawodny dopływ gazu do licznych gospodarstw domowych oraz przedsiębiorstw na rozszerzonym obszarze miasta Dąbrowa Górnicza, zwiększając tym samym dostępność infrastruktury gazowej i podnosząc standard życia mieszkańców,

- nadanie ww. rygoru przedmiotowej decyzji, uzasadnione jest wyjątkowo ważnym interesem strony, w tym przypadku inwestora występującego z wnioskiem, polegającym m. in. na możliwie szybkim przystąpieniu do wydania pozwolenia na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia. Niniejsza decyzja jest niezbędnym elementem wniosku o wydanie ww. pozwolenia. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji umożliwi podjęcie dalszych kroków zmierzających do uzyskania przez inwestora pozwolenia na realizację inwestycji i rozpoczęcie prac budowlanych polegających na przebudowie gazociągu. Planowane przedsięwzięcie, obejmujące przebudowę istniejącego gazociągu oraz budowę nowych odcinków sieci wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą, ma istotne znaczenie dla prawidłowego funkcjonowania oraz dalszego rozwoju przedsiębiorstwa energetycznego, jakim jest. Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. Realizacja inwestycji umożliwi zwiększenie zasięgu sieci gazowej, poprawę jej niezawodności oraz dostosowanie infrastruktury do rosnących potrzeb odbiorców. W szczególności przedsięwzięcie przyczyni się do pozyskania nowych klientów i odbiorców paliwa gazowego, co wpłynie na wzrost efektywności operacyjnej Spółki GAZ-SYSTEM S.A. oraz wzmocnienie jego pozycji na rynku energetycznym.

Biorąc pod uwagę powyższe stwierdzono, że przesłanki do nadania rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach o środowiskowych uwarunkowaniach, wydanej dla przedsięwzięcia pn.: „Przebieg SG ArcelorMittal oraz Saint Gobain zasilanych z gaz. DN500 Zederman - Tworzeń na zasilanie z gaz. DN1000 MOP8,4MPa Tworóg - Braciejówka wraz z budową nowej SG oraz budowa nowych gaz. przyłączy do ww. stacji gazowych” z uwagi na interes społeczny oraz wyjątkowo ważny interes strony, określone w art. 108 § 1 Kpa, zostały spełnione.

Mając na uwadze powyższe stwierdzenia oraz uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, tj. wystąpienie okresowych oddziaływań na środowisko – w trakcie realizacji zamierzenia, mała skala przedsięwzięcia i stosunkowo niewielka zajętość terenu podczas fazy realizacji przedsięwzięcia, brak oddziaływań podczas normalnej eksploatacji inwestycji, tut. Organ, po zasięgnięciu opinii Śląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, Dyrektora Zarządu Zlewni w Katowicach PGW WP stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Uwzględniając powyższe uzasadnienie stwierdzono jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji (art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 Kpa).

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, nie później niż w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji (art. 127a § 1 Kpa). Z dniem doręczenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Katowicach oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 Kpa). Skutkiem zrzeczenia się odwołania jest niemożność zaskarżenia decyzji do organu odwoławczego i wniesienia skargi do sądu administracyjnego.

Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kpa).

Zgodnie z art. 57 § 5 pkt 2 Kpa w przypadku wnoszenia odwołania w drodze przesyłki pocztowej czynność ta będzie skuteczna poprzez jej nadanie wyłącznie w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (tj. w placówce Poczty Polskiej S.A.) albo placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej albo państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym. Nadanie pisma w placówce innego operatora będzie skuteczne o ile zostanie ono doręczone przed upływem terminu na jego złożenie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach
dr Mirosława Mierczyk-Sawicka
/podpisano elektronicznie/

Załącznik do decyzji:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymuje:

1. Pełnomocnik Inwestora: Operator Gazociągów Przesyłowych Gaz-System S.A.
z siedzibą przy ul. Mszczonowskiej 4, 02-337 Warszawa),
2. WOOS aa

Do wiadomości: (zgodnie z art. 74 ust. 4 oraz 86a ustawy ooś – za pomocą eDoręczenia)

1. Śląski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny
ul. Raciborska 39, 40-074 Katowice
2. Zarząd Zlewni w Katowicach
Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Plac Grunwaldzki 8-10, 40-127 Katowice
3. Prezydent Miasta Dąbrowa Górnicza
Ul. Graniczna 21, 41-300

Kopia: (zgodnie z art. 19 ust. 2 i ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r.

o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego
w Świnoujściu)

1. Minister Infrastruktury

Dokonano opłaty skarbowej zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej
(t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1154).

gł. specjalista Mateusz Podgornow