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 Opole, 12 stycznia 2024 r.
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**Pani**

**Marzena Kłysz**

**Dyrektor Centrum Administracyjnej Obsługi Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych**

**ul. Zamkowa 23**

**49-345 Skorogoszcz**

**Wystąpienie pokontrolne**

**I. Nazwa i adres jednostki kontrolowanej**

Placówka opiekuńczo-wychowawcza typu socjalizacyjnego „Dom Nad Rzeką”

ul. Zamkowa 23/2

49-345 Skorogoszcz

**II. Imię, nazwisko i stanowisko służbowe inspektorów**

* **Krystian Goetz** – kierownik Oddziału Nadzoru i Kontroli Pomocy Społecznej
w Wydziale Zdrowia i Polityki Społecznej Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Opolu,
* **Joanna Antosz** – inspektor wojewódzki Oddziału Nadzoru i Kontroli Pomocy Społecznej w Wydziale Zdrowia i Polityki Społecznej Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Opolu – kierująca zespołem inspektorów,
* **Daria Grabowska** – inspektor wojewódzki Oddziału Nadzoru i Kontroli Pomocy Społecznej w Wydziale Zdrowia i Polityki Społecznej Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Opolu.

**III. Termin kontroli**

 11,13,14 grudnia 2023 r.

**IV. Zakres kontroli**

Przestrzeganie w placówce opiekuńczo-wychowawczej standardu opieki
i wychowania, zapewnienia standardu usług w zakresie zaspokajania potrzeb bytowych wychowanków, przestrzegania praw dziecka oraz zgodności zatrudnienia pracowników
z wymaganymi kwalifikacjami.

**V. Ocena skontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta**

W wyniku kontroli **pozytywnie z nieprawidłowościami** ocenia się działalność Placówki opiekuńczo-wychowawczej typu socjalizacyjnego „Dom Nad Rzeką”[[1]](#footnote-1)
w Skorogoszczy w kontrolowanym zakresie. Powyższa ocena wynika z ustaleń kontroli opisanych w części VI pkt. 1 wystąpienia oraz stwierdzonych nieprawidłowościach wyszczególnionych w części VII wystąpienia.

**VI. Ustalenia kontroli**

POW „Dom Nad Rzeką” z 14 miejscami socjalizacyjnymi prowadzony jest na podstawie decyzji Wojewody Opolskiego z dnia 25 kwietnia 2022 r.
nr PS.I.9423.2.2.2022.DG zezwalającej Staroście Brzeskiemu na prowadzenie placówki od dnia 31 maja 2022 r. na czas nieokreślony.

Dom funkcjonuje na podstawie Statutu stanowiącego załącznik do Uchwały
Nr XXXIX/278/22 Rady Powiatu Brzeskiego z dnia 26 maja 2022 r. (zał. 1)

Uchwałą nr XXXIX/280/22 Rady Powiatu Brzeskiego z dnia 26 maja 2022 r. w sprawie likwidacji jednostki budżetowej – placówki opiekuńczo wychowawczej Domu Dziecka
w Skorogoszczy z dniem 31 maja 2022 r. zlikwidowano placówkę opiekuńczo-wychowawczą, tj. Dom Dziecka w Skorogoszczy, mieszczącą się pod adresem u. Zamkowa 23
w Skorogoszczy, będącą jednostką organizacyjną Powiatu Brzeskiego, działającą w formie jednostki budżetowej, prowadzoną na podstawie decyzji Wojewody Opolskiego Nr 26/2010
z dnia 31 grudnia 2010 r.

Całodobową opiekę i wychowanie dzieciom przebywającym w zlikwidowanej placówce opiekuńczo-wychowawczej zapewniono w nowo utworzonych placówkach, tj. w Placówce opiekuńczo-wychowawczej typu socjalizacyjnego „Dom Nad Rzeką” z siedzibą
w Skorogoszczy przy ul. Zamkowej 23/2 oraz w Placówce opiekuńczo-wychowawczej typu interwencyjnego „Zielony Dom” z siedzibą w Skorogoszczy przy ul. Zamkowej 23/1. (zał.2)

Uchwałą Nr XXXIX/277/22 Rady Powiatu Brzeskiego z dnia 26 maja 2022 r. utworzono jednostkę budżetową o nazwie Centrum Administracyjne Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Skorogoszczy i nadano jej statut.

Kierownictwo oraz wspólną obsługę organizacyjną, administracyjną, rachunkową, finansową i kadrowo-płacową placówkom zapewnia Centrum Administracyjne Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Skorogoszczy, które jest jednostką obsługującą. (zał. 3)

Uchwałą Nr 529/2022 Zarządu Powiatu Brzeskiego z dnia 6 lipca 2022 r. uchwalono Regulamin Organizacyjny placówki opiekuńczo-wychowawczej typu socjalizacyjnego „Dom Nad Rzeką” w Skorogoszczy.

Regulamin zawiera szczegółowe zadania, organizację oraz zakres sprawowanej opieki. Z regulaminu wynika, że POW „Dom Nad Rzeką” jest placówką opiekuńczo-wychowawczą typu socjalizacyjnego. Zapisy zawarte w Regulaminie są zgodne
z przepisami ustawy oraz rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz.U. Nr 292, poz. 1720).
(zał. 4)

W dniu kontroli w placówce umieszczonych było 13 wychowanków.

W okresie objętym kontrolą placówkę opuściło 4 wychowanków, tj. 2 wychowanków
z uwagi na usamodzielnienie się, 1 wychowanek powrócił do domu rodzinnego,
1 wychowanek został umieszczony w rodzinie zastępczej. Natomiast w badanym okresie do placówki przyjęto 5 wychowanków.

W okresie objętym kontrolą w placówce przebywało 4 dzieci poniżej 10 roku życia.
W tej grupie 3 dzieci zostało umieszczonych ze starszym rodzeństwem, a 1 dziecko zostało umieszczone na podstawie postanowienia sądu rodzinnego o umieszczeniu w placówce opiekuńczo-wychowawczej.

1. **Ocena standardu opieki i wychowania w placówce, w tym w zakresie prowadzenia dokumentacji:**
	1. **osobowej wychowanków**
	2. **indywidualnej wychowanków**
	3. **prowadzonej przez specjalistów**

W celu dokonania oceny standardu opieki i wychowania w placówce, kontroli poddano dokumentację osobową i indywidualną 4 wychowanków (wybranych losowo), dokumentację w zakresie pracy socjalnej prowadzoną dla tych samych wychowanków. Ponadto przeprowadzono analizę protokołów zespołów do spraw okresowej oceny sytuacji wszystkich dzieci

**Ad. 1.1.**

Dokumentacja osobowa wychowanków zawierała m.in.: postanowienia sądu
o umieszczeniu dziecka w placówce, skierowania do placówki, akty urodzenia dziecka, potwierdzenia zameldowania, orzeczenia o niepełnosprawności, dokumentację medyczną dziecka, w tym m.in. wypisy z leczenia szpitalnego, skierowania do poradni specjalistycznych, opinie i orzeczenia poradni psychologiczno-pedagogicznych, dokumentację szkolną dziecka, dokumentację dotyczącą urlopowania dziecka do domów rodzinnych, korespondencję z sądem, ośrodkami pomocy społecznej.

**W aktach wychowanków przeniesionych ze zlikwidowanej placówki opiekuńczo-wychowawczej, tj. Domu Dziecka w Skorogoszczy, brak było nowych skierowań wydanych dla dzieci do POW typu socjalizacyjnego „Dom Nad Rzeką”
w Skorogoszczy.**

Ustalono, że spośród wylosowanych do kontroli akt wychowanków 2 dzieci miało uregulowaną sytuację prawną i zostało zgłoszonych do adopcji. Decyzją ośrodka adopcyjnego odstąpiono od procedury adopcji.

W placówce prowadzona jest ewidencja dzieci, która zawiera informacje wyszczególnione w § 17 ust. 5 rozporządzenia. Ponadto prowadzona jest ewidencja dzienna, z której wynika czy wychowanek jest obecny w placówce, czy przebywa poza domem, np. na urlopowaniu, w domu rodzinnym bądź jest na ucieczce.

**Ad. 1.2.**

Dla każdego wychowanka, stosownie do zapisów § 14 ust. 3 rozporządzenia
w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej, sporządzano diagnozę psychofizyczną dziecka, która uwzględniała analizę:

* mocnych stron dziecka i jego potrzeb w zakresie opiekuńczym, rozwojowym, emocjonalnym i społecznym,
* przyczyn kryzysu w rodzinie oraz jego wpływu na rozwój dziecka,
* relacji dziecka z najbliższym otoczeniem,
* rozwoju dziecka.

Diagnoza zawierała odpowiednio do wieku, rozwoju i doświadczeń dziecka, wskazania do pracy pedagogiczno-terapeutycznej z dzieckiem, pracy z rodziną dziecka, rodzaju działań przygotowujących wychowanka do umieszczenia w rodzinie zastępczej, do usamodzielnienia, co jest zgodne z § 14 ust. 4 rozporządzenia.

**Diagnoza sporządzona dla 2 wychowanków nie miała daty jej sporządzenia, zatem brak jest możliwości stwierdzenia czy diagnoza została sporządzona niezwłocznie po przyjęciu dziecka do placówki, co jest niezgodne z § 14 ust. 1 rozporządzenia. Tym samym wątpliwości w przypadkach tych 2 wychowanków może budzić terminowość sporządzenia planu pomocy dziecku, który zgodnie z § 15 ust. 1 rozporządzenia powinien być opracowany przez wychowawcę kierującego procesem wychowawczym dziecka niezwłocznie po sporządzeniu diagnozy.**

**W przypadku 1 wychowanki na diagnozie brak było podpisu osoby, która ją sporządziła. Stąd brak jest możliwości zweryfikowania czy diagnozę sporządziła osoba do tego uprawniona.**

Dla każdego wychowanka opracowany był plan pomocy dziecku, **niemniej w planach brak było podpisów osób, które je sporządzały. Wobec powyższego brak jest możliwości stwierdzenia, czy plany były sporządzane przez wychowawcę kierującego procesem wychowawczym dziecka.**

Z informacji przekazanych ustnie przez dyrektora placówki wynika, że wszystkie plany są sporządzane przez wychowawcę, który kieruje procesem wychowawczym konkretnego dziecka, „przypisanego mu dziecka”. Wychowawca ten również prowadzi inną dokumentację tego samego, dziecka, m.in. sporządza protokoły na posiedzeniach zespołu dotyczących także tego dziecka.

Zgodnie z § 15 ust. 2 opracowując plany pomocy dziecku, stosownie do okoliczności, rozwoju psychicznego i fizycznego, stanu zdrowia i stopnia dojrzałości dziecka, uwzględnia się zdanie dziecka, na co wskazują podpisy wychowanków pod sporządzanymi planami.

Stosownie do zapisu § 15 ust. 4 rozporządzenia plany pomocy dziecku opracowane były na podstawie:

1. diagnozy, o której mowa w § 14;
2. dokumentacji dotyczącej dziecka, o której mowa w § 8;
3. analizy:
	1. procesu zmian rozwoju psychicznego i fizycznego dziecka w czasie jego pobytu
	w placówce opiekuńczo-wychowawczej, w regionalnej placówce opiekuńczo-terapeutycznej albo w interwencyjnym ośrodku preadopcyjnym,
	2. potrzeb dziecka w sferze opiekuńczej, rozwojowej, emocjonalnej, więzi
	z rodziną, relacji społecznych i funkcjonowania w grupie i środowisku rówieśniczym i szkolnym,
	3. środowiska, z którego dziecko pochodzi,
	4. rozwoju edukacyjnego dziecka,
	5. wpływu sytuacji kryzysowej w rodzinie na rozwój dziecka i jego funkcjonowanie
	w placówce opiekuńczo-wychowawczej i w regionalnej placówce opiekuńczo-terapeutycznej, a także poza tymi placówkami.

 Plany pomocy dziecku sporządzane są w placówce i były modyfikowane w zależności od zmieniającej się sytuacji dziecka lub jego rodziny, nie rzadziej niż co pół roku, zgodnie
z § 15 ust. 5 rozporządzenia.

Opracowane plany określały cele i działania krótkoterminowe i długoterminowe, dostosowane do wieku i możliwości psychofizycznych dziecka. Plany uwzględniały powrót dziecka do rodziny, umieszczenie dziecka w rodzinie zastępczej lub przygotowanie dziecka do usamodzielnienia.

Plany sporządzane były w sposób zindywidualizowany do potrzeb i możliwości wychowanków, zawierały opisy dostosowane do sytuacji dziecka wraz z określeniem sposobu w jaki osiągnąć zamierzone cele. Plany zawierały metody pracy
z dzieckiem.

W planach nie ujęto ocen efektów pracy z rodziną dziecka prowadzonej przez asystenta rodziny. Z ustnych wyjaśnień dyrektora placówki wynika, że żadna z rodzin wychowanków nie jest objęta pracą asystenta.

Zgodnie z § 17 pkt 2 rozporządzenia, w placówce dla każdego dziecka prowadzone były karty pobytu dziecka. Karty zawierały informacje na temat funkcjonowania dziecka
w sferach:

* relacji dziecka z rodzicami i innymi osobami bliskimi,
* funkcjonowania społecznego dziecka w placówce i poza nią,
* przebiegu kontaktów ze szkołą, do której dziecko uczęszcza oraz nauki szkolnej wychowanka,
* rozwoju dziecka, ze szczególnym uwzględnieniem stanu emocjonalnego wychowanka
i samodzielności,
* stanu zdrowia dziecka, w tym zdrowia psychicznego, podawanych lekach,
* szczególnych potrzeb dziecka i znaczących wydarzeniach w jego życiu,
* współpracy placówki z instytucjami i organizacjami działającymi na rzecz dziecka, rodziny, w tym z asystentem rodziny.

Stosownie do § 17 ust.4 pkt 2 rozporządzenia, karta pobytu uzupełniana była nie rzadziej niż co miesiąc.

Stosownie do art. 135 ustawy, w placówce działa zespół do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka. Okresowe oceny odbywały się nie rzadziej niż co pół roku i dokonywane były w celu:

* ustalenia aktualnej sytuacji rodzinnej dziecka,
* analizy stosowanych metod pracy z dzieckiem i rodziną,
* modyfikowania planu pomocy dziecku,
* oceny stanu zdrowia dziecka i jego aktualnych potrzeb,
* monitorowania procedur adopcyjnych u dzieci z uregulowaną sytuacją prawną,
* oceny możliwości powrotu dziecka do rodziny lub umieszczenia dziecka
w placówce działającej na podstawie przepisów o systemie oświaty, działalności leczniczej lub pomocy społecznej,
* informowania sądu o potrzebie umieszczenia dziecka w placówce działającej na podstawie przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe, przepisów ustawy o działalności leczniczej lub o pomocy społecznej.

Po dokonaniu oceny zespół formułował na piśmie wnioski dotyczące zasadności dalszego pobytu dzieci w placówce, które były przesyłane do sądu rodzinnego, co jest zgodne z art. 138 ust. 2 ustawy.

Analiza protokołów zespołu wskazuje, że w posiedzeniach uczestniczyli dyrektor placówki, wychowawcy, przedstawiciele szkół, przedszkoli, Policji, Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Brzegu, pracownicy socjalni. Na zespoły zapraszano także rodziców wychowanków niepozbawionych praw rodzicielskich, zgodnie z art. 137 ustawy.

**Ad. 1.3.**

Wszyscy wychowankowie POW „Nad rzeką” są objęci pomocą psychologiczną przez psychologa z Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Brzegu. Psycholog udziela wsparcia interwencyjnego oraz wsparcia usamodzielniających się wychowanków.

Centrum dodatkowo współpracuje ze specjalistami, którzy nie są etatowymi pracownikami Centrum.

Dyrektor Centrum wyjaśnił, że w zależności od potrzeb wychowanków konsultacje
i terapie psychologiczne dla wychowanków wymagających wsparcia prowadzą specjaliści odpłatnie, w prywatnych gabinetach. Inspektorom przedłożono dokumentację, z której wynika, że pomocy dzieciom udziela psycholog (Poradnia Psychologiczna Anna Pieluszczak w Opolu), psycholog dziecięcy i terapeuta integracji sensorycznej (Gabinet Psychologiczno-Pedagogiczny Iwona Cyris w Opolu), psycholog (Centrum Zdrowia Psychicznego
i Seksuologii „Senso” Justyna Laxy - Kruppa w Opolu), lekarz specjalista psychiatra dzieci
i młodzieży, specjalista seksuologii (Gabinet Psychiatryczny we Wrocławiu). Indywidulane terapie w prywatnych gabinetach realizowane są również na wniosek wychowanków
i wychowawców.

Dzieci uczęszczające do Szkoły Podstawowej w Skorogoszczy korzystają także
z pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formie porad, konsultacji, zajęć edukacyjnych prowadzonych przez psychologa szkolnego.

Dodatkowo dzieci miały możliwość skorzystania z kreatywnych zajęć rozwijających wyobraźnię dziecka prowadzonych przez trenera rozwoju osobistego z firmy Szkoleniowo - Doradczej Zapytaj Coacha Marzena Peplińska.

**W aktach wychowanków brak było arkuszy badań i obserwacji psychologicznych oraz kart udziału dzieci w zajęciach specjalistycznych z opisem ich przebiegu, co jest niezgodne z § 17 ust. 1 pkt 3 i 4 rozporządzenia.**

Z informacji Dyrektora Centrum wynika, że dokumentacja psychologiczna wychowanków prowadzona jest w gabinetach poza placówką, w kartach pobytu dzieci prowadzonych przez wychowawców znajdują się adnotacje o jej prowadzeniu.

Wychowawcy zatrudnieni w placówce monitorują i diagnozują sytuacje wychowawcze w placówce, prowadzą działania mające na celu usprawnianie zaburzonych procesów psychomotorycznych wychowanków, ćwiczenia czytania i pisania. Współpracują ze szkołą, monitorują sytuację szkolną wychowanków poprzez wizyty w szkołach, podejmują rozmowy z kuratorem sądowym, pomagają dzieciom w nauce, ćwiczą zalecenia z poradni psychologiczno – pedagogicznej. Zapisy dokonywane przez wychowawców są szczegółowe, przypisane konkretnemu dziecku.

Zgodnie z art. 93 ust. 4 pkt 3 i 4 ustawy placówka opiekuńczo-wychowawcza umożliwia kontakt dziecka z rodzicami i innymi osobami bliskimi, chyba że sąd postanowi inaczej oraz podejmuje działania w celu powrotu dziecka do rodziny. POW „Nad Rzeką” umożliwia kontakt dziecka z rodzicami poprzez możliwość urlopowania dzieci w domach rodzin, nawiązania kontaktu telefonicznego i osobistego w placówce.

Wychowawca z dodatkowym zakresem obowiązków pracownika socjalnego prowadzi dokumentację, z której wynika, że dokonuje analizy środowiska rodzinnego wychowanków, pracuje z rodziną dziecka, przygotowuje rodziny do powrotu dziecka do domu rodzinnego, wspomaga rodziców wymagających pomocy w osiągnięciu aktywności społecznej, podnoszeniu kompetencji opiekuńczo-wychowawczych, udziela poradnictwa, prowadzi rozmowy wspierające, motywuje do podjęcia terapii. Ponadto współpracuje z psychologami, pedagogami szkolnymi, pracownikami PCPR, ośrodków pomocy społecznej, kuratorami.

W placówce monitoruje się częstotliwość kontaktów dziecka z rodzicami, innymi członkami rodziny, podejmuje rozmowy z wychowankami na temat relacji rodzinnych, monitoruje działania rodziców w zakresie starań o przywrócenie opieki nad dzieckiem, kontaktuje się z dzieckiem podczas jego pobytu w domu rodzinnym.

W kontrolowanych aktach widnieją zapisy dotyczące współpracy rodziców biologicznych z pracownikami placówki, m.in. w zakresie wskazówek i angażowania rodziców do pracy wychowawczej, uczestnictwa w uroczystościach ważnych dla dziecka.

Z dokumentacji poddanej kontroli oraz wyjaśnień dyrektora placówki wynika, że żadna z rodzin nie jest objęta wsparciem asystenta rodziny dlatego w dokumentacji wychowanków nie znajdują się zapisy dotyczące współpracy rodziców z tym specjalistą.

1. **Ocena standardu usług w placówce.**
	1. **Zapewnienie dzieciom pokoi mieszkalnych, nie większych niż
	5-osobowych, właściwie oświetlonych i wyposażonych, łazienek
	z miejscem do prania i suszenia rzeczy osobistych, miejsca do nauki oraz wspólnej przestrzeni mieszkalnej, stanowiącej miejsce spotkań
	i wypoczynku.**
	2. **Ocena zaspokajania potrzeb bytowych wychowanków, w tym zapewnienia wychowankom:**
		1. **Wyżywienia dostosowanego do potrzeb rozwojowych, kulturowych, religijnych i stanu zdrowia, dostępu przez całą dobę do podstawowych produktów żywnościowych i napojów oraz miejsca do przygotowywania posiłków i obróbki żywności.**
		2. **Dostępu do opieki zdrowotnej, zaopatrzenia w produkty lecznicze, wyroby medyczne oraz środki specjalnego przeznaczenia żywieniowego, dostępu do zajęć terapeutycznych.**
		3. **Wyposażenia w odzież, obuwie, bieliznę, środki higieny oraz przedmioty osobistego użytku.**
		4. **Dostępu do nauki, pomocy w nauce, szczególnie przy odrabianiu zadań domowych, w tym poprzez udział w zajęciach wyrównawczych
		i kompensacyjnych; opłaty za pobyt w bursie lub internacie, jeżeli dziecko uczy się poza miejscowością, w której znajduje się szkoła, pokrycia kosztów dojazdów do szkoły.**
		5. **Wyposażenia w kwotę pieniężną do własnego dysponowania przez dzieci do 5 roku życia, w wysokości nie niższej** **niż 1% i nie wyższej niż 8% kwoty określonej w art. 80 ust. 1 pkt 2** **ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
		tj. kwoty 1189 zł.**
	3. **Zapewnienie dzieciom właściwej opieki odpowiadającej ich potrzebom oraz rodzajowi prowadzonych zajęć.**
	4. **Zapewnienie opieki i bezpieczeństwa wychowankom w godzinach nocnych.**

**Ad. 2.1.**

W wyniku oględzin pomieszczeń placówki zespół inspektorów stwierdził, że w POW „Dom Nad Rzeką” wychowankowie zajmują 6 pokoi, w tym dwa pokoje 3 - osobowe, trzy pokoje 2 - osobowe i jeden pokój 1 - osobowy.

Pomieszczenia te są właściwie oświetlone, wyposażone w niezbędne meble zapewniające przechowywanie rzeczy osobistych: łóżka, szafy, komody oraz biurka, co jest zgodne z § 18 ust. 3 pkt 1 rozporządzenia.

Do dyspozycji dzieci są 2 łazienki wyposażone w prysznice, umywalki. Łazienki zgodnie z § 18 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia, umożliwiają korzystanie z nich w sposób zapewniający intymność i zgodność z zasadami higieny.

W placówce znajduje się miejsce do prania i suszenia rzeczy osobistych.

Stosownie do zapisów § 18 ust. 3 pkt 3 i 5 rozporządzenia w lokalu znajdują się pomieszczenia do wypoczynku oraz nauki, stanowiące wspólną przestrzeń mieszkalną, będące miejscem spotkań, wypoczynku oraz nauki.

W placówce, zgodnie z § 18 ust. 3 pkt 4 rozporządzenia, znajduje się kuchnia wychowanków z miejscem do przygotowywania posiłków, zapewniającym odpowiednie warunki do przechowywania i obróbki żywności. Kuchnia jest do dyspozycji dzieci i jest wyposażona w niezbędne sprzęty AGD, naczynia kuchenne, garnki i sztućce. Główna kuchnia, w której w dni powszednie posiłki przygotowuje kucharka znajduje się w piwnicy budynku.

 Dzieci mają możliwość korzystania z przestrzeni wokół domu. Podczas rozmów wychowankowie przyznali, że chętnie korzystają z ogrodu, w którym usytuowana jest duża altana, siłownia i plac zabaw.

Wejście do budynku i na posesję jest odpowiednio zabezpieczone. Drzwi wejściowe do budynku są zamykane od środka, zamontowany jest domofon. Osoba która chce wejść do placówki musi zadzwonić dzwonkiem. Brama wjazdowa posiada system automatycznego otwierania i zamykania oraz jest sterowana za pomocą pilota.

**Ad.2.2.1.**

Z analizy jadłospisów jak i z rozmów kierowanych z wychowankami wynika, że posiłki przygotowywane dla dzieci są urozmaicone, smaczne i w wystarczającej ilości. Jadłospis przygotowywany jest zgodnie z zasadami zdrowego żywienia. Dzieci mają możliwość jego przejrzenia i wniesienia ewentualnych poprawek. W weekendy, podczas nieobecności kucharki posiłki są ustalane i układane przez dzieci, za pośrednictwem przewodniczącej samorządu wychowanków.

W rozmowach z dziećmi wychowankowie potwierdzali, że mają swobodny dostęp do jedzenia i picia przez cała dobę. Dzieci mogą swobodnie korzystać z kuchni i mają możliwość samodzielnego przygotowania potraw lub słodkich wypieków.

**Ad.2.2.2.**

W placówce nie przebywa żaden wychowanek wymagający stosowania środków specjalnego przeznaczenia żywieniowego, zgodnie z wymogiem określonym w § 18 ust.1
 pkt 4 rozporządzenia.

W rozmowach kierowanych dzieci poinformowały kontrolujących, że leki są przechowywane poza ich zasięgiem i wydawane przez wychowawców. Zespół inspektorów stwierdził, że w placówce dla wychowanków prowadzony jest zeszyt wydawania leków,
w którym odnotowywane są leki podawane dzieciom wraz z informacją dawkowania
i podpisem wychowawcy.

Dzieci potwierdziły, że są pod kontrolą lekarza pierwszego kontaktu i stomatologa oraz mają zapewniony dostęp do specjalistycznej opieki medycznej, stosownie do zapisów § 18 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia. W zależności od potrzeby wychowawcy towarzyszą dzieciom przy wizytach i kontrolach lekarskich, pilnują terminów badań. Dla każdego wychowanka gromadzona jest dokumentacja medyczna, na bieżąco uzupełniana o zaświadczenia lekarskie, wyniki badań, karty leczenia szpitalnego, informacje o zalecanych przez lekarza dla dzieci lekach czy inne ważne dokumenty związane z leczeniem.

W trakcie rozmów kierowanych dzieci potwierdziły, że w przypadku złego samopoczucia nie pozostają bez pomocy oraz, że objęte są systematyczną opieką stomatologiczną i inną opieką lekarzy specjalistów stosownie do potrzeb.

Wychowankowie mają zgodnie z § 18 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia dostęp do zajęć wychowawczych, kompensacyjnych a także terapeutycznych i rewalidacyjnych prowadzonych w szkołach oraz w placówce.

**Ad.2.2.3.**

Z analizy kart odzieżowych oraz z rozmów kierowanych z wychowankami wynika, że placówka zgodnie z § 18 ust. 1 pkt 6 lit. a rozporządzenia, zapewnia im odzież, obuwie, bieliznę i inne przedmioty osobistego użytku, stosownie do wieku i indywidualnych potrzeb.
Z rozmów z dziećmi wynika, że są zaopatrywane w odzież na bieżąco, w zależności od potrzeby.

Dzieci mają zapewnione wszystkie produkty niezbędne do higieny osobistej zgodnie
z § 18 ust. 1 pkt 6 lit. c rozporządzenia.

**Ad.2.2.4.**

Stosownie do zapisów § 18 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia, wszystkie dzieci są zaopatrzone w podręczniki, pomoce i przybory szkolne.

 Z rozmów z wychowankami wynika, że dzieci mają dostęp do komputera i laptopów oraz zagwarantowaną pomoc wychowawców.

Zgodnie z § 18 ust. 1 pkt 13 rozporządzenia placówka pokrywa koszty pobytu wychowanki za pobyt w internacie. Placówka pokrywa koszty dojazdu wychowanków do i ze szkół stosownie do zapisu § 18 ust. 1 pkt 14 rozporządzenia.

**Ad.2.2.5.**

Z analizy kontrolowanej dokumentacji oraz na podstawie przeprowadzonych rozmów kierowanych z wychowankami ustalono, że wszystkie dzieci od 5 roku życia otrzymują co miesiąc kieszonkowe. W badanym okresie zapewniano wychowankom kieszonkowe zgodnie z § 18 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia w wysokości nie niższej niż 1% i nie wyższej niż 8% kwoty odpowiadającej kwocie, o której mowa w art. 80 ust. 1 pkt 2 ustawy.

Dzieci otrzymują kieszonkowe, które ustalane jest podczas comiesięcznych zebrań przez dyrektora placówki w porozumieniu z wychowawcami, wychowankami, zgodnie
z regulaminem kieszonkowego. Wysokość kieszonkowego regulowana jest w zależności od wieku dziecka oraz ustalonych w regulaminie kryteriów określających zasady jego zmniejszania i zwiększania.

W rozmowach wychowankowie informowali, że mogą swobodnie dysponować otrzymaną kwotą.

**Ad.2.3.**

Na podstawie rozmów z dziećmi i dokumentacją prowadzoną w placówce, że liczba dzieci pozostających pod opieką 1 osoby pracującej z dziećmi w placówce, stosownie do zapisów § 10 ust. 1 rozporządzenia odpowiada potrzebom dzieci i rodzajowi prowadzonych zajęć.

**Ad.2.4.**

Zgodnie z zapisem § 11 ust. 1 i 2 rozporządzenia, opiekę nocną w placówce ustala się na poziomie gwarantującym bezpieczeństwo każdego dziecka. W nocy opiekę sprawuje co najmniej 1 osoba pracująca z dziećmi. W rozmowach kierowanych wychowankowie potwierdzili, że wychowawca w trakcie godzin nocnych dokonuje obchodów pokoi dzieci, co jest zgodne z § 12 ust. 2 rozporządzenia, a także zgodnie z § 12 ust. 1 rozporządzenia opieka ta sprawowana jest w sposób zapewniający bieżący i stały nadzór.

Stosownie do § 16 ust. 1 rozporządzenia, wychowawca kieruje procesem wychowawczym nie więcej niż 5 dzieci.

1. **Ocena przestrzegania praw dziecka w placówce, w tym prawa do:**
	1. **Nauki**
	2. **Informacji**
	3. **Swobody wypowiedzi**
	4. **Ochrony przed poniżającym traktowaniem i karaniem**
	5. **Prywatności**
	6. **Wolności religijnej**
	7. **Czasu wolnego i wypoczynku**
	8. **Zrzeszania się w samorząd**
	9. **Zabezpieczenia podstawowego standardu życia.**

Prawa dziecka badano na podstawie rozmów kierowanych z 6 wychowankami w wieku od 6 do 17 lat, w tym ankiety przeprowadzono z 4 wychowankami.

**Ad. 3.1.**

Dzieci przebywające w placówce realizują obowiązek szkolny. Do przedszkola uczęszcza 1 dziecko.

Wychowankowie otrzymują pomoc w wyborze szkoły, mają możliwość kontynuowania nauki w wybranych przez siebie szkołach.

Z rozmów z dziećmi wynika, że otrzymują pomoc i wsparcie w nauce ze strony wychowawców w placówce i nauczycieli w szkole. Dzieci mogą uczyć się wspólnie
w pokojach do nauki lub indywidualnie w swoich pokojach. Jedna wychowanka realizuje obowiązek szkolny poza terenem placówki i mieszka w internacie.

**Ad. 3.2.**

Z rozmów z wychowankami wynika, że wszyscy znają swoje prawa i obowiązki. Potrafili wskazać za jakie zachowania mogą zostać ukarani, a za jakie nagrodzeni. Wychowankowie twierdzą, że obowiązujący system kar i nagród jest sprawiedliwy.
W rozmowach kierowanych wychowankowie zapytani o kary obowiązujące w placówce wymieniali zabieranie telefonów i ograniczanie słodyczy. Wychowankowie zaznaczali, że są nagradzani za dobre sprawowanie, staranne wypełnianie obowiązków, podejmowanie dodatkowych prac na rzecz domu. Wszyscy przyznali, że wiedzą jakie obowiązują kary, są zawsze informowani za co nakłada się na nich karę oraz do kiedy będzie obowiązywać. Uważają system kar i nagród za sprawiedliwy, kiedy mieli za karę wiedzieli z jakiego powodu i uważali, że kara jest współmierna do czynu.

W placówce został opracowany regulamin, w którym zostały zawarte prawa
i obowiązki wychowanków. Wychowankowie twierdzili, że znają zasady obowiązujące
w placówce, pracownicy placówki rozmawiają z nimi podczas grupowych
i indywidualnych spotkań.

Z rozmów z dziećmi wynikało, że wychowankowie znają swoją sytuację prawną. Wychowankowie odpowiadali, że w placówce nt. sytuacji prawnej rozmawiają
z wychowawcami, opiekunem prawnym, dyrektorem.

Z przeprowadzonych rozmów z dziećmi jednoznacznie wynika, że wszystkie dzieci znają swoje prawa, w placówce dba się o podmiotowość dziecka poprzez branie pod uwagę jego zdania w różnych sprawach.

**Ad. 3.3.**

Z rozmów wynika, że wszyscy wychowankowie mogą mieć własne zdanie, oraz mogą swobodnie wypowiadać swoje poglądy jeśli nie zgadzają się z opinią wychowawcy. Zdanie dzieci jest brane pod uwagę w sytuacjach gdy ich opinia różni się od zdania wychowawcy
i mogą swobodnie o tym powiedzieć w ich obecności. Wychowankowie twierdzą, że bierze się ich zdanie pod uwagę np. przy planowaniu jadłospisów, wyrażaniu zgody na przepustki, organizowaniu czasu wolnego.

**Ad.3.4.**

Podczas rozmów kierowanych z dziećmi wszyscy zaznaczali, że mają możliwość porozmawiać z wychowawcą o sytuacjach, gdy czuli się źle traktowani. Wychowawcy reagują na negatywne zachowania, tłumaczą skutki niewłaściwego zachowania względem innych dzieci, przeprowadzają rozmowy dyscyplinujące, uspokajają. Podczas rozmów wszystkie dzieci twierdziły, że traktowane są z szacunkiem przez wychowawców, bierze się pod uwagę ich opinie i poglądy. Podkreślały, że między nimi a wychowawcami istnieją pozytywne, bezpieczne relacje oparte na szacunku. W rozmowach wychowankowie twierdzili, że w przypadku problemów zawsze mogą liczyć na pracowników placówki.

Swoboda wypowiedzi wychowanków oraz chętny ich udział w rozmowach, brak oporów lub zawahania przy udzielaniu odpowiedzi wskazują na poczucie bezpieczeństwa jakie stwarza im się w placówce oraz budowanie między wychowawcami, a dzieckiem pozytywnych relacji opartych na wzajemnym szacunku i zaufaniu.

Z ankiet i rozmów wynika, że nie byli zastraszani, poniżani, nikt
z pracowników nie odnosił się do nich wulgarnie i nie dopuszczał się rękoczynów. Wychowankowie twierdzili, że nie byli również świadkami takich sytuacji. Nie zgłaszali również innych sytuacji które wskazywałyby na niewłaściwe traktowanie przez pracowników placówki. Zapytani, czy jeśli działoby się coś niepokojącego to czy zgłosiliby komuś,
w wypowiedziach wskazywali dyrektora placówki, wychowawców. Z wypowiedzi wychowanków wynika, że darzą wychowawców oraz dyrektora zaufaniem, mogą z nimi porozmawiać. Dzieci opowiadały, że wychowawcy i dyrektor zawsze reagują
w sytuacjach konfliktowych występujących pomiędzy wychowankami.

**Ad. 3.5.**

Z rozmów kierowanych wynika, że szanowana jest tajemnica korespondencji. Wszystkie dzieci podkreślały, że poufne rozmowy są prowadzone z zachowaniem dyskrecji. Wychowankowie mają prawo posiadać własne, osobiste przedmioty.

Dzieci mają prawo do zapraszania do placówki kolegów oraz członków rodziny, a także do ich odwiedzania. Mogą również swobodnie dysponować swoim kieszonkowym.

**Ad. 3.6.**

Dzieciom w placówce zapewnia się możliwość uczestnictwa w mszach w kościele.
W trakcie rozmów podkreślili, że szanowane jest ich prawo do wychowywania w wierze zgodnie z wolą ich samych i ich rodziców. W placówce obchodzi się święta.

**Ad. 3.7.**

Z rozmów z dziećmi wynika, że mogą swobodnie dysponować swoim czasem wolnym. Starsi mają możliwość samodzielnego wychodzenia poza teren placówki, po wcześniejszym poinformowaniu wychowawcy na jaki czas wychodzą i dokąd się wybierają.

W rozmowach kierowanych dzieci podkreślały, że mogą rozwijać swoje zainteresowania. Dziecimają organizowany czas w placówce i poza nią. Wyjeżdżają na różne wycieczki, obozy, mają zorganizowany czas w okresie ferii i wakacji. W placówce obchodzone są również urodziny, komunie. Dzieci mogą zaprosić na te uroczystości osoby bliskie.

**Ad. 3.8.**

W POW „Nad Rzeką” funkcjonuje samorząd wychowanków.

Z rozmów z dziećmi oraz z analizy zapisów w protokołach samorządu wynika, że wszystkie sprawy podnoszone przez wychowanków, opinie, uwagi omawiane są na bieżąco podczas zebrań. Spotkania odbywają się regularnie, średnio raz w miesiącu. Najczęściej omawiane zagadnienia, to sprawy bieżące wychowanków, sprawy dot. placówki (wydarzenia kulturalne, wyjazdy, sposoby spędzania czasu wolnego, organizacja uroczystości, ustalanie zasad), zasady regulaminu, przyznawania kieszonkowego, dyżury. Działalność samorządu, sposób wybierania przewodniczącego i opiekuna samorządu zostały zawarte w Regulaminie Dziecięcej Rady „Domu nad Rzeką”.

**Ad. 3.9.**

Wychowankowie mają odpowiednią odzież, stosowną do wieku, pór roku. Dla dzieci prowadzone są karty odzieżowe, w których odnotowuje się rodzaj odzieży, obuwia, datę otrzymania oraz ilość. W rozmowach dzieci podkreślały, że same mogą decydować
o zakupie odzieży lub proszą o pomoc wychowawcę.

Z rozmów kierowanych wynika, że środki czystości i środki higieniczne są do stałej dyspozycji dzieci.

1. **Kwalifikacje osób zatrudnionych w placówce.**

Wychowawcy oraz specjaliści zatrudnieni są w ramach jednostki powołanej do wspólnej obsługi, tj. Centrum Administracyjnego Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych
w Skorogoszczy. Stąd sprawdzono kwalifikacje 10 wychowawców, również tych pracujących w POW „Zielony Dom” w Skorogoszczy, któremu Centrum zapewnia wspólną obsługę, w tym
1 wychowawcę koordynatora oraz 1 wychowawcę z dodatkowym zakresem obowiązków pracownika socjalnego.

Wychowawca koordynator oraz 8 wychowawców posiadało kwalifikacje zgodne
z art. 98 ust. 1 pkt 1a ustawy i legitymowało się wykształceniem wyższym lub wyższym magisterskim na kierunku pedagogika w specjalności odpowiednio: opiekuńczo-wychowawcza, resocjalizacja, praca z osobami niedostosowanymi społecznie i profilaktyka społeczna, ponadto 1 wychowawca legitymował się wykształceniem wyższym na kierunku historia, ukończył też studiami podyplomowe w zakresie pedagogiki resocjalizacyjnej, co jest zgodne z art. 98 ust. 1 pkt 1 b ustawy.

Wychowawca z dodatkowym zakresem obowiązków pracownika socjalnego posiadał wykształcenie uprawniające do wykonywania zawodu, tj. ukończył studia wyższe na kierunku pedagogika w zakresie pedagogiki opiekuńczej i pracy socjalnej, co jest zgodne z art. 98 ust. 1 pkt 6 ustawy.

Ustalono, że akta osobowe pracowników zawierały oświadczenia wymagane art. 98 ust. 3 pkt 1 i 2 ustawy.

W myśl art. 98 ust. 3 pkt 3 i 4 ustawy pracownicy nie byli skazani prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe oraz są zdolni do pracy w placówce opiekuńczo-wychowawczej, co zostało potwierdzone zaświadczeniami lekarskimi o braku przeciwwskazań do pracy na danym stanowisku.

Ponadto wszyscy pracownicy zostali zweryfikowani w rejestrze sprawców na tle seksualnym co jest zgodne z art. 21 ustawy z dnia 16 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym (Dz. U. z 2023 r., poz. 1304).

Dyrektor Centrum legitymował się dyplomem ukończenia wyższych studiów magisterskich na kierunku pedagogika w zakresie pedagogiki opiekuńczo-wychowawczej, oraz spełniał wymogi określone w art. 97 ust. 3 pkt ustawy. Dyrektor Centrum posiada też wymagany 3-letni staż w instytucjach zajmujących się pracą z dziećmi.

**VII.** **Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych uchybień lub nieprawidłowości oraz wskazanie osób odpowiedzialnych za ich powstanie.**

W trakcie kontroli stwierdzono **nieprawidłowości** polegające na:

1. braku wydania skierowań do POW „Dom Nad Rzeką” dla dzieci przeniesionych ze zlikwidowanego Domu Dziecka w Skorogoszczy,
2. braku prowadzenia arkuszy badań i obserwacji psychologicznych oraz kart udziału dzieci w zajęciach specjalistycznych z opisem ich przebiegu, co jest niezgodne z § 17 ust. 1 pkt 3 i 4 rozporządzenia,
3. nierzetelnym prowadzeniu dokumentacji w zakresie: podpisów osoby sporządzającej plan pomocy dziecku, podpisów osoby sporządzającej diagnozę psychofizyczną, braku daty sporządzenia diagnozy.

Przyczyną stwierdzonych nieprawidłowości jest niewłaściwe stosowanie przepisów oraz niewystarczający nadzór Starosty Brzeskiego oraz Dyrektora Centrum nad realizowanymi przez jednostkę zadaniami.

Brak ważnych skierowań dla dzieci do placówki, oznacza, że ich pobyt w tej jednostce nie ma umocowania prawnego.

Brak prowadzenia arkuszy badań i obserwacji psychologicznych oraz kart udziału dzieci w zajęciach specjalistycznych z opisem ich przebiegu dla wychowanków placówki skutkuje ograniczoną wiedzą o ich funkcjonowaniu, podejmowaniem nieadekwatnych działań wychowawczych w stosunku do nich oraz brakiem efektywnej, spójnej pracy na rzecz dziecka.

Brak dat na dokumentacji oraz brak podpisów osób sporządzających dokumentację utrudnia zweryfikowanie rzeczywistego okresu obowiązywania poszczególnych zapisów
w treści dokumentów oraz budzi zastrzeżenia w zakresie ich ważności. Powyższe może skutkować podejmowaniem niewłaściwych oddziaływań wobec wychowanków.

Za powstałe nieprawidłowości odpowiedzialność ponosi:

1. Dyrektor Centrum Administracyjnego Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych
w zakresie braku prowadzenia przez psychologa arkuszy badań
i obserwacji psychologicznych oraz kart udziału w zajęciach specjalistycznych
z opisem ich przebiegu, nierzetelnie prowadzonej dokumentacji,
2. Starosta Brzeski, w zakresie braku wydania ważnych skierowań wychowanków do placówki.
3. **Uwagi i wnioski**

W wyniku kontroli przeprowadzonej w POW „Dom Nad Rzeką” w Skorogoszczy stwierdzono, że:

1. placówka funkcjonuje na podstawie zezwolenia Wojewody Opolskiego, posiada Statut,
z którego wynika, że placówka jest prowadzona jako placówka z miejscami socjalizacyjnymi,
2. placówka posiada regulamin organizacyjny, który określa zadania, organizację specyfikę i rodzaj sprawowanej opieki oraz zasady funkcjonowania placówki,
3. w placówce umieszczono dzieci, które nie posiadają ważnego skierowania do placówki,
4. w placówce prowadzona jest ewidencja dzieci,
5. w placówce przebywały dzieci poniżej 10 roku życia, tj. 3 dzieci ze starszym rodzeństwem, 1 dziecko zostało umieszczone na podstawie postanowienia sądu,
6. dzieci z uregulowaną sytuacją prawną zgłasza się do ośrodka adopcyjnego,
7. zapewnia się dzieciom całodobową opiekę i wychowanie oraz zaspokaja ich potrzeby emocjonalne, rozwojowe, zdrowotne, społeczne, religijne i bytowe,
8. realizuje się plany pomocy dziecku oraz prowadzi dokumentację w tym m.in. karty pobytu wychowanków, diagnozy psychofizyczne wychowanków,
9. plany pomocy dziecku uwzględniały zdanie dziecka, w planach pomocy dziecku brak było podpisów osób, które je sporządzały,
10. dla każdego wychowanka sporządza się diagnozę psychofizyczną, jednak nie wszystkie diagnozy były podpisane przez osobę je sporządzającą, ponadto nie wszystkie diagnozy zawierały datę sporządzenia,
11. psycholog pracujący z dziećmi nie prowadzi arkuszy badań i obserwacji psychologicznych oraz kart udziału wychowanków w zajęciach z opisem ich przebiegu,
12. zapewnia się dzieciom pokoje mieszkalne nie większe niż 5-osobowe właściwie oświetlone i wyposażone, miejsce do prania i suszenia rzeczy osobistych, miejsce do nauki oraz wspólną przestrzeń mieszkalną, stanowiącą miejsce spotkań i wypoczynku,
13. zapewnia się wyżywienie dostosowane do potrzeb rozwojowych, kulturowych, religijnych i stanu zdrowia, dostęp przez całą dobę do podstawowych produktów żywnościowych i napojów oraz miejsce do przygotowywania posiłków, przechowywania i obróbki żywności,
14. zapewnia się dostęp do opieki zdrowotnej, zaopatrzenie w produkty lecznicze, wyroby medyczne oraz dostęp do zajęć terapeutycznych,
15. wyposaża w odzież, obuwie, bieliznę, środki higieny oraz przedmioty osobistego użytku,
16. zapewnia się dostęp do nauki, pomoc w nauce, w tym poprzez udział w zajęciach wyrównawczych i kompensacyjnych, logopedycznych,
17. ponosi się opłaty za pobyt w bursie lub internacie, jeżeli dziecko uczy się poza miejscowością, w której znajduje się szkoła, pokrywa koszty dojazdów do szkoły wyposaża wychowanków w kwotę pieniężną do własnego dysponowania,
18. zapewnia się wychowankom kwotę pieniężną do własnego dysponowania, która wynosiła nie mniej niż 1% i nie wyższej niż 8 % kwoty określonej w art. 80 ust. 1 pkt 2 ustawy,
19. umożliwia się kontakt dziecka z rodzicami i innymi osobami bliskimi oraz podejmuje działania w celu powrotu dziecka do rodziny,
20. zatrudnia się kadrę merytoryczną, która spełnia kwalifikacje określone ustawą,
21. przestrzega prawa dziecka,
22. dokonuje się oceny sytuacji dziecka umieszczonego w placówce opiekuńczo-wychowawczej w zakresie określonym w art. 136 ustawy i w terminie nieprzekraczającym 6 miesięcy,
23. informuje się sąd o zasadności dalszego pobytu wychowanka w placówce,
24. zapewnia się bezpieczeństwo dzieciom i w sposób prawidłowy sprawujenad nimi opiekę.
25. **Zalecenia pokontrolne**

Z uwagi na stwierdzone nieprawidłowości, stosownie do art. 197d ust. 1 ustawy,

**zalecam:**

1. umieszczanie w POW „Dom Nad Rzeką” w Skorogoszczy wychowanków, którzy posiadają ważne skierowania Starosty Brzeskiego to tej placówki,
2. prowadzenie przez psychologa pracującego z dziećmi arkuszy badań i obserwacji psychologicznych oraz kart udziału w zajęciach specjalistycznych z opisem ich przebiegu zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 3 i 4 rozporządzenia,
3. rzetelne sporządzanie dokumentacji.

**Pouczenie**

Stosownie do § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej
z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli, zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego, w tym: wystąpienia niezawierającego zaleceń pokontrolnych, składa się na zasadach określonych w art. 197d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny
i systemie pieczy zastępczej, w myśl którego kontrolowana jednostka może, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich zastrzeżenia. Umotywowane zastrzeżenia zgłasza się na piśmie do Wojewody Opolskiego.

Ponadto na podstawie art. 122 w związku z art. 186 ust. 1 pkt 3a ustawy, proszę
o przesłanie informacji o sposobie realizacji zaleceń pokontrolnych **w terminie 30 dni** od daty otrzymania wystąpienia pokontrolnego do Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Opolu.
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