

RAPORT KOŃCOWY
z realizacji działań określonych
W PLANIE ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM
DLA KONTRAKTU 3A.2/4

Projekt ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły

Podkomponent POPDOW	3A Ochrona przed powodzią Krakowa i Wieliczki
Kontrakt / Kontrakt na roboty	3A.2 Zwiększenie zabezpieczenia powodziowego w dolinie rzeki Serafy
	3A.2/4 Zwiększenie zabezpieczenia powodziowego w dolinie rzeki Serafy – zbiornik Serafa 2
Inwestor / Jednostka Wdrażania Projektu	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie ul. Marszałka J. Piłsudskiego 22, 31-109 Kraków, Polska
Jednostka Realizacji Projektu (JRP)	Jednostka Realizująca Projekt w Krakowie ul. Marszałka J. Piłsudskiego 22, 31-109 Kraków, Polska
Wykonawca robót	Konsorcjum: Przedsiębiorstwo Budownictwa Wodno – Inżynieryjnego w Krakowie Sp. z o.o., ul. Bogucka 17, 32-020 Wieliczka, Polska – Lider Konsorcjum SARIVO Infrastruktura Sp. z o.o., ul. Christo Botewa 14, 30-798 Kraków, Polska – Partner Konsorcjum
Inżynier	AECOM Polska Sp. z o.o. Biuro Projektu: Al. Pokoju 1, 31-548 Kraków, Polska

Raport został przygotowany pod kierownictwem:

1. Barbara Chammas – Kierownik Projektu
2. Marta Rak – Ekspert ds. zarządzania środowiskiem

Data	Zatwierdził	Podpis
26.08.2024	Barbara Chammas – Kierownik Projektu	B. Chammas

Data	Sprawdził	Podpis
23.09.2024	MONIKA GRZYKACZ - PGN WP RZGN KRAKÓW	Grzycaz Monika

SPIS TREŚCI

WSTĘP	4
1 PODSTAWOWE INFORMACJE NA TEMAT KONTRAKTU 3A.2/4.....	5
2 PODSTAWOWE INFORMACJE NA TEMAT PZŚ DLA KONTRAKTU.....	7
2.1 DZIAŁANIA ŁAGODZĄCE OKREŚLONE W ZAŁĄCZNIKU 1 PZŚ	7
2.2 DZIAŁANIA MONITORINGOWE OKREŚLONE W ZAŁĄCZNIKU 2 PZŚ.....	8
3 SYSTEM NADZORU NAD REALIZACJĄ DZIAŁAŃ OKREŚLONYCH W PZŚ DLA KONTRAKTU 3A.2/4	9
3.1 WYKONAWCA	9
3.2 INŻYNIER	9
3.3 JEDNOSTKA REALIZUJĄCA PROJEKT (JRP).....	9
3.4 BIURO KOORDYNACJI PROJEKTU (BKP)	10
4 STAN REALIZACJI DZIAŁAŃ ŁAGODZĄCYCH Z ZAŁĄCZNIKA 1 PZŚ.....	11
4.1 DZIAŁANIA WYKONAWCY	11
4.2 DZIAŁANIA INŻYNIERA	12
4.3 DZIAŁANIA INWESTORA	12
4.4 PROBLEMY DOT. WDRAŻANIA DZIAŁAŃ ŁAGODZĄCYCH Z ZAŁĄCZNIKA 1 PZŚ	13
5 STAN REALIZACJI DZIAŁAŃ MONITORINGOWYCH Z ZAŁĄCZNIKA 2 PZŚ	15
5.1 DZIAŁANIA WYKONAWCY	15
5.2 DZIAŁANIA INŻYNIERA	15
5.3 DZIAŁANIA INWESTORA	16
5.4 PROBLEMY DOT. WDRAŻANIA DZIAŁAŃ MONITORINGOWYCH Z ZAŁĄCZNIKA 2 PZŚ	16
6 INNE DZIAŁANIA I ZDARZENIA DOTYCZĄCE ŚRODOWISKA, SPOŁECZNOŚCI LOKALNEJ, ZDROWIA I BEZPIECZEŃSTWA	17
6.1 DZIAŁANIA WYKONAWCY	17
6.2 DZIAŁANIA INŻYNIERA/KONSULTANTA.....	17
6.3 DZIAŁANIA INWESTORA	17
6.4 INNE DZIAŁANIA	18
6.5 ZDARZENIA NADZWYCZAJNE, ZAGROŻENIA I KATASTROFY.....	18
6.6 WYPADKI	18
6.7 ZAPEWNIENIE WARUNKÓW PŁACY I PRACY DLA PERSONELU.....	18
6.8 ZAPOBIEGANIE PRZYPADKOM MOLESTOWANIA SEKSUALNEGO I MOBBINGU.....	18
7 PODSUMOWANIE	19
8 MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE.....	21
9 SPIS ZAŁĄCZNIKÓW	22

WSTĘP

W niniejszym opracowaniu, wykonanym przez Inżyniera Kontraktu, w ramach Kontraktu na usługi konsultingowe 5.2 *Nadzór projektowo-konstrukcyjny. Zarządzanie Projektem, pomoc techniczna oraz wsparcie jednostek wdrażania projektu w zakresie wdrażania Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły*, przedstawiono raport końcowy z realizacji działań określonych w Planie Zarządzania Środowiskiem (PZŚ) dla Kontraktu na roboty *Zwiększenie zabezpieczenia przeciwpowodziowego w dolinie rzeki Serafy – Zbiornik Serafa 2 (3A.2/4)*

Raport obejmuje okres:

- od Daty Rozpoczęcia Robót w ramach Kontraktu 3A.2/4
(tj. od dnia **14.02.2022 r.**);
- do daty zakończenia robót uznanych za zasadnicze, wynikającej z Czasu na Ukończenie dla ww. Kontraktu
(tj. do dnia **15.11.2023 r.**).

Dla niniejszego Kontraktu przedstawiono odpowiednio

- podstawowe informacje na temat Kontraktu 3A.2/4
(w tym m.in. zakres rzeczowy i podstawowe terminy Kontraktu);
- podstawowe informacje na temat Planu Zarządzania Środowiskiem dla Kontraktu 3A.2/4;
- system organizacyjny nadzoru nad wdrażaniem Planu Zarządzania Środowiskiem;
- stan realizacji działań łagodzących wymienionych w Załączniku 1 PZŚ;
- stan realizacji działań monitoringowych wymienionych w Załączniku 2 PZŚ;
- opis innych działań i zdarzeń dotyczących ES;
- podsumowanie.

1 PODSTAWOWE INFORMACJE NA TEMAT KONTRAKTU 3A.2/4

Kontrakt na roboty *Zwiększenie zabezpieczenia przeciwpowodziowego w dolinie rzeki Serafy – Zbiornik Serafa 2 (3A.2/4)* zrealizowany został w ramach *Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły* (Projekt OPDOW), jako część Komponentu 3 *Ochrona przed powodzią Górnej Wisły* oraz Podkomponentu 3A *Ochrona przed powodzią Krakowa i Wieliczki*.

Umowa z Wykonawcą Kontraktu 3A.2/4 została podpisana w dniu 27.10.2021 r. W dniu 08.02.2022 r. Inwestor przekazał Wykonawcy teren budowy, a rozpoczęcie robót nastąpiło w dniu 14.02.2022 r. Czas na ukończenie upłynął w dniu 15 listopada 2023 r.

Poniżej przedstawiono podstawowe informacje na temat Kontraktu.

Nazwa Kontraktu:

Zwiększenie zabezpieczenia przeciwpowodziowego w dolinie rzeki Serafy – Zbiornik Serafa 2

Wykonawca:

Konsorcjum:

Przedsiębiorstwo Budownictwa Wodno – Inżynieryjnego w Krakowie Sp. z o.o.

ul. Bogucka 17, 32-020 Wieliczka, Polska – Lider Konsorcjum

SARIVO Infrastruktura Sp. z o.o.

ul. Christo Botewa 14, 30-798 Kraków, Polska – Partner Konsorcjum

Zakres rzeczowy:

Kontrakt na roboty *Zwiększenie zabezpieczenia przeciwpowodziowego w dolinie rzeki Serafy – Zbiornik Malinówka Serafa 2 (3A.2/4)* dotyczy budowy suchego zbiornika małej retencji Serafa 2 w województwie małopolskim, na terenie miasta Wieliczka (powiat wielicki, gmina Miasto Wieliczka).

Zbiornik Serafa 2 to suchy zbiornik przeciwpowodziowy zlokalizowany w km 9+223 rzeki Serafy (elementy zbiornika to czasza wraz z zaporą ziemną [czołową i boczną] z przesłoną w korpusie i podłożu, urządzeniami przelewowo-upustowymi, kładką pieszo-jezdną oraz niecką wypadową) o następujących parametrach:

- | | |
|--|------------------------|
| o klasa hydrotechniczna budowli – | III |
| o wysokość piętrzenia – | 3,9 m |
| o rzędna maksymalnego poziomu piętrzenia (MaxPP) – | 220,0 m n.p.m. |
| o pojemność zbiornika przy MaxPP – | 43 000 m ³ |
| o powierzchnia zalewu przy MaxPP – | ok. 2,4 ha |
| o przepływ $Q_{0,2\%}$ na wlocie do zbiornika – | 57,5 m ³ /s |

- przepływ $Q_{0,5\%}$ na wlocie do zbiornika – 35,2 m³/s
- przepływ $Q_{1\%}$ na wlocie do zbiornika – 22,8 m³/s
- przepływ zredukowany $Q(zreduk)_{0,2\%}$ – 56,5 m³/s
- przepływ zredukowany $Q(zreduk)_{0,5\%}$ – 30,3 m³/s
- przepływ dozwolony $Q(dozwol)_{1\%}$ – 20,9 m³/s
- rzędna korony zapory czołowej – 220,7 m n.p.m.
- długość zapory czołowej – 40 m
- szerokość korony zapory czołowej – 4 m
- nachylenie skarpy odwodnej – 1:3
- nachylenie skarpy odpowietrznej – 1:2,5
- długość zapory bocznej – 97 m
- szerokość korony zapory bocznej – 3 m
- nachylenie skarpy odwodnej – 1:3
- nachylenie skarpy odpowietrznej – 1:2
- przesłona w korpusie i podłożu
- skarpy umocnione matą przeciwoerozyjną i obsiane mieszanką traw
- czas retencji – ok. 4 godzin

Podstawowe terminy kontraktu:

Data podpisania Umowy: 27 października 2021 r.

Data przekazania Terenu Budowy: 8 luty 2022 r.

Data Rozpoczęcia Robót: 14 luty 2022 r.

Data Zakończenia Robót

- (wg Czasu na Ukończenie): 645 dni od dnia przekazania Terenu Budowy – 15 listopad 2023 r.

Data podpisania Aneksu nr 1: 7 październik 2022 r.

Data podpisania Aneksu nr 2: 25 listopad 2022 r.

Data podpisania Aneksu nr 3: 22 luty 2023 r.

Data podpisania Aneksu nr 4: 8 maj 2023 r.

Data podpisania Aneksu nr 5: 31 maj 2023 r.

Data podpisania Aneksu nr 6: 31 lipiec 2023 r.

Data podpisania Aneksu nr 7: 19 październik 2023 r.

Data podpisania Aneksu nr 8: 13 grudzień 2023 r.

2 PODSTAWOWE INFORMACJE NA TEMAT PZŚ DLA KONTRAKTU

Plan Zarządzania Środowiskiem dla Kontraktu 3A.2/4 został opracowany w lutym 2021 r. (wersja ostateczna). W dniu 23 kwietnia 2021 r. Bank Światowy wydał akceptację „No objection” zatwierdzającą Plan Zarządzania Środowiskiem jako jeden z dokumentów procedury przetargowej wyboru Wykonawcy robót budowlanych w ramach Kontraktu.

Jest to dokument systematyzujący działania podejmowane w ramach Kontraktu, zobowiązujący wszystkie podmioty biorące udział w realizacji Kontraktu do przestrzegania zawartych w nim zapisów. Szczegółowy opis warunków realizacji kontraktu w zakresie zarządzania środowiskiem opracowany został w formie załączników do PZŚ – Załącznika 1 zawierającego *Plan działań łagodzących* (patrz opis w rozdziale 2.1, poniżej) oraz Załącznika 2 zawierającego *Plan działań monitoringowych* (patrz opis w rozdziale 2.2, poniżej).

2.1 DZIAŁANIA ŁAGODZĄCE OKREŚLONE W ZAŁĄCZNIKU 1 PZŚ

W Załączniku 1 PZŚ dla Kontraktu 3A.2/4 zawarto 103 działania łagodzące, mające na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań przedsięwzięcia na środowisko.

Działania te wynikają z treści decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej dla przedmiotowego Kontraktu (zamieszczonej w Załączniku 4 PZŚ), a także z wymogów proceduralnych Banku Światowego oraz dodatkowych warunków określonych podczas prac nad przygotowaniem PZŚ. W tabeli działań łagodzących w Załączniku 1 PZŚ opisano poszczególne działania oraz określono miejsca ich realizacji i podmioty odpowiedzialne za ich wdrażanie.

Działania łagodzące podane w Załączniku 1 PZŚ należą do następujących 19 kategorii tematycznych:

- a) wymagania dotyczące harmonogramu realizacji robót i wdrażania PZŚ
(poz. 1-2 w Załączniku 1 PZŚ);
- b) wymagania dotyczące wykupów i odszkodowań
(poz. 3-4 w Załączniku 1 PZŚ);
- c) wymagania dotyczące dróg dojazdowych do *obszaru realizacji Kontraktu*
(poz. 5-12 w Załączniku 1 PZŚ);
- d) wymagania dotyczące lokalizacji zapleczy budowy oraz dróg i placów technologicznych
(poz. 13-15 w Załączniku 1 PZŚ);
- e) wymagania dotyczące wycinki drzew i krzewów
(poz. 16-17 w Załączniku 1 PZŚ);
- f) wymagania dotyczące zabezpieczenia drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki
(poz. 18-24 w Załączniku 1 PZŚ);
- g) wymagania dotyczące zabezpieczenia chronionych zasobów przyrodniczych
(poz. 25-39 w Załączniku 1 PZŚ);
- h) wymagania dotyczące zagospodarowania gruntów (w tym warstwy humusu)
(poz. 40-43 w Załączniku 1 PZŚ);
- i) wymagania dotyczące rekultywacji terenu i eksploatacji po zakończeniu robót oraz nasadzeń zastępczych drzew i krzewów
(poz. 44-48 w Załączniku 1 PZŚ);

- j) wymagania dotyczące zapobiegania emisji zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego
(poz. 49-60 w Załączniku 1 PZŚ);
- k) wymagania dotyczące zapobiegania emisji zanieczyszczeń do powietrza
(poz. 61-63 w Załączniku 1 PZŚ);
- l) wymagania dotyczące zapobiegania emisji hałasu
(poz. 64-67 w Załączniku 1 PZŚ);
- m) wymagania dotyczące postępowania z odpadami
(poz. 68-72 w Załączniku 1 PZŚ);
- n) wymagania dotyczące ochrony zdrowia i bezpieczeństwa ludzi
(poz. 73-79 w Załączniku 1 PZŚ);
- o) wymagania dotyczące nadzwyczajnych zagrożeń dla środowiska
(poz. 80-83 w Załączniku 1 PZŚ);
- p) wymagania dotyczące ochrony zabytków kultury
(poz. 84-85 w Załączniku 1 PZŚ);
- q) wymagania dotyczące personelu Wykonawcy zaangażowanego w realizację PZŚ
(poz. 86-90 w Załączniku 1 PZŚ);
- r) wymagania dotyczące raportowania realizacji PZŚ
(poz. 91-92 w Załączniku 1 PZŚ);
- s) pozostałe wymagania z zakresu ES
(poz. 93-103 w Załączniku 1 PZŚ);

Treść poszczególnych działań łagodzących z Załącznika 1 PZŚ została przytoczona na *Liście sprawdzającej*, stanowiącej *Załącznik nr 1* do niniejszego raportu.

2.2 DZIAŁANIA MONITORINGOWE OKREŚLONE W ZAŁĄCZNIKU 2 PZŚ

Załącznik 2 PZŚ dla Kontraktu 3A.2/4 zawiera zestaw 103 działań monitoringowych, mających na celu monitorowanie wdrażania działań łagodzących opisanych w Załączniku 1. Tabela-rzeczne zestawienie działań monitoringowych, przedstawione w Załączniku 2 PZŚ, uwzględnia ten sam podział na kategorie tematyczne, jaki zastosowano do działań łagodzących. W tabeli działań monitoringowych określono m.in. miejsce, sposób, okres i częstość prowadzenia monitoringu, a także podmioty odpowiedzialne za jego wdrażanie.

3 SYSTEM NADZORU NAD REALIZACJĄ DZIAŁAŃ OKREŚLONYCH W PZŚ DLA KONTRAKTU 3A.2/4

Nadzór nad wdrażaniem działań łagodzących i działań monitoringowych określonych w PZŚ dla Kontraktu 3A.2/4 prowadzony był na poziomie wszystkich jednostek organizacyjnych uczestniczących w realizacji Kontraktu, tj. Wykonawcy robót, Inżyniera, Jednostki Realizującej Projekt (JRP) oraz Biura Koordynacji Projektu (BKP). Poniżej przedstawiono informacje na temat zakresu działania poszczególnych jednostek.

3.1 WYKONAWCA

Osobą bezpośrednio odpowiedzialną za wdrożenie działań określonych w PZŚ z ramienia Wykonawcy robót budowlanych był Kierownik Budowy. Zgodnie z poz. 86 w Załączniku 1 PZŚ, w celu zapewnienia wsparcia Kierownikowi Budowy w zakresie wdrażania PZŚ w zespole Wykonawcy wyznaczony został Koordynator ds. realizacji PZŚ. Zadaniem tej osoby była bieżąca współpraca z Kierownikiem Budowy, pozostałą częścią personelu Wykonawcy oraz ekspertem wspierającym ds. zarządzania środowiskiem w zespole Inżyniera w zakresie zapewnienia wdrożenia warunków PZŚ, a także prowadzenie bieżącej sprawozdawczości w ww. zakresie. Ponadto, zgodnie z poz. 87, 88 i 89 w Załączniku 1 PZŚ, Wykonawca zapewnił udział zespołu ekspertów nadzoru przyrodniczego, archeologicznego i saperskiego, w zakresie zgodnym z wymaganiami PZŚ.

Po zakończeniu każdego miesiąca Koordynator ds. realizacji PZŚ podsumowywał aktualny stan realizacji poszczególnych warunków PZŚ (w formie listy sprawdzającej). Informacje dotyczące wdrażania PZŚ przekazywane były do eksperta wspierającego ds. zarządzania środowiskiem w zespole Inżyniera, wraz z odpowiednimi załącznikami (w tym m.in. notatkami, opiniami, raportami nadzoru środowiskowego, itp.).

3.2 INŻYNIER

Bezpośredni nadzór nad realizacją warunków PZŚ z ramienia zespołu Inżyniera sprawował ekspert ds. zarządzania środowiskiem, współpracujący w tym zakresie z inspektorami nadzoru oraz pozostałymi członkami zespołu Inżyniera pełniącymi nadzór inwestorski nad realizacją inwestycji. Ekspert wspierający ds. zarządzania środowiskiem pozostawał w stałym kontakcie z Kierownikiem Budowy oraz Koordynatorem ds. realizacji PZŚ w zespole Wykonawcy, ustalając zakres warunków koniecznych do spełnienia na danym etapie robót, nadzorując stan wdrażania poszczególnych warunków PZŚ, uczestnicząc w rozwiązywaniu bieżących problemów oraz prowadząc kontrole na terenie robót.

Po zakończeniu każdego okresu sprawozdawczego (miesiąca oraz kwartału), ekspert ds. zarządzania środowiskiem weryfikował dokumentację środowiskową Wykonawcy i sporządzał raporty przekazywane do Jednostki Realizującej Projekt.

3.3 JEDNOSTKA REALIZUJĄCA PROJEKT (JRP)

Bezpośredni nadzór nad realizacją warunków PZŚ z ramienia Jednostki Realizującej Projekt (JRP) sprawował Specjalista ds. środowiskowych, współpracujący w tym zakresie z Kierownikiem JRP, pozostałymi członkami zespołu JRP, a także pozostałymi komórkami

organizacyjnymi RZGW w Krakowie. Specjalista ds. środowiskowych, a także Kierownik JRP, pozostawali w kontakcie z ekspertem wspierającym ds. zarządzania środowiskiem w zespole Inżyniera, nadzorując stan wdrażania poszczególnych warunków PZŚ i angażując się w rozwiązywanie bieżących problemów. Po zakończeniu każdego okresu sprawozdawczego (miesiąca oraz kwartału), Specjalista ds. środowiskowych oraz Kierownik JRP weryfikowali aktualną dokumentację środowiskową kontraktu, a następnie przekazywali ją do Biura Koordynacji Projektu (w zakresie zgodnym z warunkami PZŚ).

3.4 BIURO KOORDYNACJI PROJEKTU (BKP)

Bezpośredni nadzór nad realizacją warunków PZŚ z ramienia Biura Koordynacji Projektu sprawował Ekspert ds. zarządzania środowiskiem, współpracujący w tym zakresie z pozostałymi członkami zespołu BKP. Ekspert pozostawał w stałym kontakcie z Kierownikiem JRP i Specjalistą ds. środowiskowych w zespole JRP. Współpracował także z osobami odpowiedzialnymi za realizację PZŚ z ramienia pozostałych jednostek organizacyjnych procesu inwestycyjnego, a więc ekspertem ds. zarządzania środowiskiem w zespole Inżyniera, a także Kierownikiem budowy oraz Koordynatorem ds. realizacji PZŚ w zespole Wykonawcy.

Ekspert ds. zarządzania środowiskiem nadzorował stan wdrażania poszczególnych warunków PZŚ, angażując się w rozwiązywanie bieżących problemów oraz uczestnicząc w inspekcjach na terenie robót. Po zakończeniu każdego kwartalnego okresu sprawozdawczego weryfikował dokumentację środowiskową przekazywaną przez JRP oraz przygotowywał wkład do raportów BKP przekazywanych następnie do Banku Światowego.

4 STAN REALIZACJI DZIAŁAŃ ŁAGODZĄCYCH Z ZAŁĄCZNIKA 1 PZŚ

Zgodnie z treścią Załącznika 1 PZŚ dla Kontraktu 3A.2/4, podmiotami odpowiedzialnymi za realizację działań łagodzących określonych w Załączniku 1 PZŚ są: **Wykonawca** (102 działania: poz. 1-2, 4-103 w Załączniku 1 PZŚ), **Inżynier** (3 działania: poz. 3, 4 i 101 w Załączniku 1 PZŚ) oraz **Inwestor** (6 działań: poz. 3, 4 oraz poz. 28, 45, 47 i 48 po zakończeniu Okresu Zgłaszania Wad w Załączniku 1 PZŚ). Łącznie PZŚ dla Kontraktu 3A.2/4 przewiduje realizację 103 działań łagodzących, z tego w okresie sprawozdawczym powinno być realizowanych co najmniej 86 działań, a 1 działanie zostało, w świetle polityki operacyjnej OP 4.12, zakończone przed rozpoczęciem Robót (w przypadku pozostałych 16 działań nie wystąpiła konieczność ich wdrażania – patrz niżej).

4.1 DZIAŁANIA WYKONAWCY

Zgodnie z informacjami przedstawianymi w miesięcznych i kwartalnych raportach z realizacji działań określonych w PZŚ:

- a) w okresie sprawozdawczym Wykonawca realizował 86 (ok. 86%) działań łagodzących, w tym:
 - 82 (ok. 82%) działań zostało zrealizowanych w zakresie wymaganym w okresie sprawozdawczym (poz. 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 21, 25, 26, 27, 28, 29, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 47, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 57, 58, 59, 61, 62, 63, 64, 65, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 77, 78, 79, 80, 84, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 103 w Załączniku 1 PZŚ);
 - w przypadku 4 działań stwierdzono problemy i/lub nieprawidłowości związane z ich realizacją, opisane w rozdziale 4.4 (poz. 46, 76, 94, 102 w Załączniku 1 PZŚ).
- b) w okresie sprawozdawczym Wykonawca nie realizował 16 (ok. 16%) działań łagodzących, w tym poz. 12, 20, 22, 23, 24, 30, 48, 56, 60, 66, 67, 75, 81, 82, 83, 85 w Załączniku 1 PZŚ.
- c) nie stwierdzono żadnego przypadku braku realizacji działania wymaganego w okresie sprawozdawczym.

Działania łagodzące były realizowane przez Wykonawcę przy udziale m.in. Kierownika Budowy, zespołu ekspertów środowiskowych: botanika – fitosocjologa, dendrologa, zoologa – entomologa, zoologa – ichtiologa, zoologa – herpetologa, zoologa – ornitologa, zoologa – chiropterologa, zoologa – teriologa i eksperta ds. ochrony wód. Ustanowiony został Koordynator ds. PZŚ czuwający nad działaniami zespołu ekspertów środowiskowych, zespołu nadzoru archeologicznego, zespołu nadzoru saperskiego i specjalisty ds. BHP.

Działania łagodzące były uzgadniane (jeżeli wymagają tego warunki Kontraktu i/lub PZŚ) i nadzorowane przez zespół Inżyniera, przy udziale następujących osób: Kierownika Projektu, Eksperta ds. zarządzania środowiskiem, Starszego eksperta wspierającego ds. pomocy technicznej i nieruchomości, eksperta kluczowego – Specjalistę ds. nieruchomości, starszych ekspertów wspierających – Inspektorów nadzoru oraz eksperta kluczowego – Inżyniera Rezydenta/inspektora nadzoru.

4.2 DZIAŁANIA INŻYNIERA

Zgodnie z informacjami przedstawianymi w miesięcznych i kwartalnych raportach z realizacji działań określonych w PZŚ:

- a) W okresie sprawozdawczym Inżynier realizował 3 (ok. 3%) działania łagodzące, w tym:
- 3 (ok. 3%) działania zostały zrealizowane w zakresie wymaganym w okresie sprawozdawczym (poz. 3¹, 4² i 101³ w Załączniku 1 PZŚ);
 - w przypadku żadnego z działań nie stwierdzono problemów i/lub nieprawidłowości związanych z ich realizacją.
- b) W okresie sprawozdawczym nie było działań łagodzących przypisanych do Inżyniera, których by nie realizował.

Nie stwierdzono żadnego przypadku braku realizacji działania wymaganego w okresie sprawozdawczym.

Działania łagodzące były realizowane przez Inżyniera przy udziale wybranych ekspertów z zespołu Inżyniera (skład zespołu został podany w rozdziale 3.1).

4.3 DZIAŁANIA INWESTORA

Zgodnie z informacjami przedstawianymi w miesięcznych i kwartalnych raportach z realizacji działań określonych w PZŚ:

- a) W okresie sprawozdawczym Inwestor realizował 2 (ok. 2%) działania łagodzące, w tym:
- 2 (ok. 2%) działania zostały zrealizowane w zakresie wymaganym w okresie sprawozdawczym (poz. 3⁴, 4 w Załączniku 1 PZŚ).
 - w przypadku żadnego z działań nie stwierdzono problemów i/lub nieprawidłowości związanych z ich realizacją;

¹ działanie zostało zrealizowane w zakresie zgodnym z wymaganiami Banku, przed rozpoczęciem robót budowlanych, w trakcie realizacji robót trwały jednak wypłaty odszkodowań przez Inwestora po ostateczności decyzji o ustaleniu wysokości odszkodowania wydawanych przez Wojewodę Małopolskiego – Inżynier uczestniczył w korespondencji z Organem wydającym przedmiotowe decyzje i pozyskiwał oświadczenia PAP o numerze konta do wypłaty odszkodowań.

² Inżynier czuwał nad prawidłowością regulowania spraw umownych pomiędzy Wykonawcą a PAP udostępniającymi nieruchomości pod zajęcia czasowe.

³ działanie to polegało na przygotowaniu przez Inżyniera i przekazaniu Wykonawcy procedur dotyczących bieżącego informowania o problemach w zakresie ES, działanie to zostało zrealizowane niezwłocznie po rozpoczęciu Kontraktu.

⁴ wypłaty odszkodowań za zajęcia stałe w zakresie wymaganym przez politykę operacyjną OP4.12 BŚ zostały zakończone przed rozpoczęciem robót, natomiast Inwestor w trakcie realizacji robót regulował płatności wynikające z ostateczności wydawanych przez Wojewodę Małopolskiego decyzji ustalających wysokość odszkodowania.

- b) W okresie sprawozdawczym Inwestor nie realizował 4 (ok. 4%) działań łagodzących, w tym:
- realizacja 4 (ok. 4%) działań nie dotyczyła okresu sprawozdawczego, są to działania do podjęcia dopiero po zakończeniu Okresu Zgłaszania Wad (poz. 28, 45, 47 i 48 w Załączniku 1 PZŚ);
 - nie stwierdzono żadnego przypadku braku realizacji działania wymaganego w okresie sprawozdawczym.

Działania łagodzące były realizowane przez Inwestora przy udziale następujących osób z zespołu JRP: Specjalistę ds. środowiskowych, Specjalistów ds. przesiedleń oraz Kierownika JRP.

4.4 PROBLEMY DOT. WDRAŻANIA DZIAŁAŃ ŁAGODZĄCYCH Z ZAŁĄCZNIKA 1 PZŚ

Zgodnie z informacjami przedstawianymi raportach miesięcznych i kwartalnych z realizacji działań określonych w PZŚ, w okresie sprawozdawczym stwierdzono następujące problemy i/lub nieprawidłowości związane z wdrażaniem 4 działań łagodzących z Załącznika 1 PZŚ dla Kontraktu 3A.2/4 (w kolejności zgodnej z numerami pozycji w Załączniku 1 PZŚ):

- 1) Problemy z realizacją nasadzeń zastępczych drzew i krzewów
[dotyczy działania z poz. 46 w Załączniku 1 PZŚ]:

Od 2. kwartału 2022 do końca okresu sprawozdawczego stwierdzano problemy z realizacją działania z poz. 46 w Załączniku 1 PZŚ. Realizacja pełnego zakresu nasadzeń rozciągnęła się na cały okres realizacji Kontraktu i spowodowała dodatkowo konieczność wydłużenia Czasu na ukończenie do 15 listopada 2023 r. (w związku ze złymi warunkami pogodowymi, które nie sprzyjały zakończeniu tych działań – przedłużony okres wysokich temperatur będący efektem zmian klimatycznych). W zakresie już wykonanych nasadzeń odnotowywano przypadki braku lub niewłaściwej pielęgnacji nasadzeń.

Mimo tych problemów wykonano nasadzenia zgodnie z projektem. Obumarłe sadzonki wymieniono oraz wzmożono pielęgnację. W okresie zgłaszania wad Wykonawca będzie nadal kontynuował pielęgnację i wymieniał sadzonki, jeżeli się nie przyjmą.

Na podstawie zebranych doświadczeń należy wskazać, iż w przygotowywanych w przyszłości Planach Zarządzania Środowiskiem dla kolejnych Projektów, w których przewidziane będą nasadzenia zastępcze, należy wskazać podmiot, który przejmie odpowiedzialność za pielęgnację wykonanych nasadzeń po zakończeniu Okresu Zgłaszania Wad oraz określić zakres tych działań, co przyczyni się do osiągnięcia trwałego efektu ekologicznego zrealizowanego Kontraktu.

- 2) Problemy z wdrażaniem wytycznych dot. wymagań bezpieczeństwa pracy
[dotyczy działań z poz. 76 i 94 w Załączniku 1 PZŚ]:

W okresie drugiego i trzeciego kwartału 2022 r. oraz pierwszego, drugiego i trzeciego kwartału 2023 r. Inżynier prowadząc regularne kontrole z zakresu BHP odnotowywał pojedyncze przypadki problemów dot. wymagań związanych z bezpieczeństwem pracy np. niestosowanie środków ochrony indywidualnej, uszkodzonych wygradzeń wykopów, nieuporządkowanych stanowisk pracy czy Terenu Budowy, itp. Po wskazaniu Inżyniera Wykonawca natychmiast podejmował działania korygujące.

Mimo tych drobnych uchybień, dzięki szybkiej reakcji Wykonawcy i wprowadzaniu na bieżąco zaleconych korekt Inżyniera, przez cały okres realizacji Kontraktu nie doszło do żadnych wypadków czy też zdarzeń potencjalnie wypadkowych.

Na podstawie zebranych doświadczeń należy wskazać, iż w przygotowywanych w przyszłości Planach Zarządzania Środowiskiem dla kolejnych Projektów należy opisać niezbędne działania i procedury, które będą miały zastosowanie w przypadku wystąpienia sytuacji wypadkowych i wypadków, w tym tych skutkujących obrażeniami, śmiercią lub znaczącym wpływem na środowisko. Działania te i procedury powinny zostać wprowadzone do Umów z Wykonawcami robót, aby jednoznacznie i jasno określić obowiązek Wykonawcy w zakresie przeprowadzenia dochodzenia po wystąpieniu takiego zdarzenia. Przeprowadzone przez Wykonawcę dochodzenie w sprawie wypadku powinno zawierać wskazania w zakresie koniecznych do podjęcia działań naprawczych oraz harmonogram ich wdrożenia w celu zapobieżenia przyszłemu wypadkom.

3) Opóźnienie Wykonawcy w przeprowadzeniu szkolenia z zakresu profilaktyki chorób zakaźnych (w tym chorób typu HIV/AIDS oraz chorób powodowanych przez koronawirusy)

[dotyczy działania z poz. 102 w Załączniku 1 PZŚ]:

Wykonawca opóźnił się z organizacją i przeprowadzeniem szkolenia z zakresu profilaktyki chorób zakaźnych (w tym chorób typu HIV/AIDS oraz chorób powodowanych przez koronawirusy) szkolenie to powinno zostać przeprowadzone w pierwszym kwartale 2022 r., natomiast w praktyce zostało przeprowadzone na początku drugiego kwartału 2022 r. Sytuacja ta była związana z trudnością znalezienia odpowiedniego specjalisty, szczególnie w zakresie koronawirusów w okresie, gdy trwała pandemia i specjaliści byli angażowani w pomoc służbom medycznym i sanitarnym.

Mimo opóźnienia w przeprowadzeniu szkolenia nie odnotowano negatywnych skutków dla kadry i pracowników Wykonawcy. Nie odnotowano przypadków zwiększonej zachorowalności personelu Wykonawcy, nie stwierdzono również innych zachorowań, gdzie czynnikiem chorobotwórczym byłyby wirusy.

5 STAN REALIZACJI DZIAŁAŃ MONITORINGOWYCH Z ZAŁĄCZNIKA 2 PZŚ

Zgodnie z treścią Załącznika 2 PZŚ dla Kontraktu 3A.2/4, podmiotami odpowiedzialnymi za realizację działań monitoringowych określonych w Załączniku 2 PZŚ są: **Wykonawca** (102 działania: poz. 1, 2, 4-103 w Załączniku 2 PZŚ), **Inżynier** (103 działania: poz. 1-103 w Załączniku 2 PZŚ) oraz **Inwestor** (4 działania: poz. 28, 45, 47 i 48 w Załączniku 2 PZŚ). Łącznie PZŚ dla kontraktu 3A.2/4 przewiduje realizację 103 działań monitoringowych, z tego w okresie sprawozdawczym powinny być realizowane wszystkie działania.

5.1 DZIAŁANIA WYKONAWCY

W okresie sprawozdawczym Wykonawca prowadził działania dotyczące monitoringu wdrażania działań łagodzących, opisane w Załączniku 2 PZŚ. Monitoring prowadzony był poprzez: (i) weryfikację wymogów określonych w PZŚ dla aktualnego etapu robót; (ii) weryfikację dokumentów Wykonawcy dotyczących realizacji warunków z PZŚ; (iii) bieżące kontrole na obszarze robót; (iv) działania wskazane w Załączniku 2 PZŚ oraz (v) bieżące ustalenia z przedstawicielami Inżyniera i Inwestora.

- a) W okresie sprawozdawczym Wykonawca realizował 102 (ok. 100%) działań monitoringowych, w tym:
- 102 (ok. 100%) działania zostały zrealizowane w zakresie wymaganym w okresie sprawozdawczym (poz. 1, 2, 4-103 w Załączniku 2 PZŚ).
 - w przypadku żadnego z działań nie stwierdzono problemów i/lub nieprawidłowości związanych z ich realizacją.
- b) W okresie sprawozdawczym nie stwierdzono przypadku braku realizacji działań monitoringowych przypisanych do Wykonawcy.

Działania monitoringowe były realizowane przez Wykonawcę przy udziale personelu Wykonawcy wymienionego w rozdziale 4.1.

5.2 DZIAŁANIA INŻYNIERA

W okresie sprawozdawczym Inżynier prowadził działania dotyczące monitoringu wdrażania działań łagodzących, opisane w Załączniku 2 PZŚ. Monitoring prowadzony był poprzez: (i) weryfikację wymogów określonych w PZŚ dla aktualnego etapu robót; (ii) weryfikację dokumentów Wykonawcy i Inwestora dotyczących realizacji warunków z PZŚ; (iii) bieżące kontrole na obszarze robót; (iv) działania wskazane w Załączniku 2 PZŚ oraz (v) bieżące ustalenia z przedstawicielami Wykonawcy i Inwestora.

- a) W okresie sprawozdawczym Inżynier realizował 103 (100 %) działania monitoringowe, w tym:
- 103 (100%) działania zostały zrealizowane w zakresie wymaganym w okresie sprawozdawczym (poz. 1-103 w Załączniku 2 PZŚ);
 - w przypadku żadnego z działań nie stwierdzono problemów i/lub nieprawidłowości związanych z ich realizacją.

- b) W okresie sprawozdawczym nie stwierdzono przypadku braku realizacji działań monitoringowych przypisanych do Inżyniera.

Ponadto w okresie sprawozdawczym Inżynier prowadził nadzór nad realizacją 102 działań monitoringowych przypisanych, zgodnie z Załącznikiem 2 PZŚ, do Wykonawcy.

Działania monitoringowe i nadzorcze w zakresie dotyczącym PZŚ były realizowane przez Inżyniera przy udziale wybranych ekspertów z zespołu Inżyniera (skład zespołu został podany w rozdziale 4.1).

5.3 DZIAŁANIA INWESTORA

W okresie sprawozdawczym Inwestor prowadził działania dotyczące nadzoru nad prowadzeniem działań monitoringowych, opisanych w Załączniku 2 PZŚ, realizowanych przez Wykonawcę i Inżyniera. Nadzór prowadzony był poprzez: (i) weryfikację wymogów określonych w PZŚ dla aktualnego etapu robót; (ii) weryfikację dokumentów Wykonawcy i Inżyniera dotyczących realizacji warunków z PZŚ; (iii) bieżące kontrole na obszarze robót; (iv) działania wskazane w Załączniku 2 PZŚ oraz (v) bieżące ustalenia z przedstawicielami Wykonawcy i Inżyniera.

- a) W okresie sprawozdawczym Inwestor nie realizował 4 (ok. 4%) działań monitoringowych przypisanych w PZŚ do Inwestora ponieważ nie było takiej potrzeby, działania te będą prowadzone dopiero po zakończeniu Okresu Zgłaszania Wad (poz. 28, 45, 47 i 48 w Załączniku 2 PZŚ). W przypadku żadnego z działań nie stwierdzono problemów i/lub nieprawidłowości związanych z ich realizacją.
- b) W okresie sprawozdawczym nie stwierdzono przypadku braku realizacji działań monitoringowych przypisanych do Inwestora.

Działania nadzorcze w zakresie dotyczącym PZŚ były realizowane przez Inwestora przy udziale członków zespołu JRP wymienionych w rozdziale 4.3.

5.4 PROBLEMY DOT. WDRAŻANIA DZIAŁAŃ MONITORINGOWYCH Z ZAŁĄCZNIKA 2 PZŚ

Zgodnie z informacjami przedstawianymi raportach miesięcznych i kwartalnych z realizacji działań określonych w PZŚ, w okresie sprawozdawczym nie stwierdzono problemów z realizacją działań monitoringowych opisanych w Załączniku 2 PZŚ dla Kontraktu 3A.2/4.

6 INNE DZIAŁANIA I ZDARZENIA DOTYCZĄCE ŚRODOWISKA, SPOŁECZNOŚCI LOKALNEJ, ZDROWIA I BEZPIECZEŃSTWA

6.1 DZIAŁANIA WYKONAWCY

W okresie sprawozdawczym Wykonawca prowadził działania w ramach Kontraktu 3A.2/4 oraz wdrażał poszczególne działania określone w Planie Zarządzania Środowiskiem w zakresie przypisanym do Wykonawcy.

Ponadto w okresie sprawozdawczym Wykonawca brał udział w następujących innych działaniach i/lub zdarzeniach dotyczących środowiska, społeczności lokalnej, zdrowia i bezpieczeństwa, związanych z realizacją Kontraktu 3A.2/4:

- w związku z zagrożeniem rozprzestrzeniania się zakażeń koronawirusem wywołującym chorobę COVID-19, w pierwszym kwartale 2022 r. Wykonawca przekazywał do Inżyniera cotygodniowe raporty z sytuacji występującej na Kontrakcie 3A.2/4 w kontekście ww. zagrożenia.
- w związku z sytuacją dot. agresji Rosji na Ukrainę, w okresie od pierwszego kwartału 2022 r. do drugiego kwartału 2023 r., Wykonawca przekazywał do Inżyniera cotygodniowe raporty specjalne dot. wpływu sytuacji geopolitycznej na tempo prowadzenia Robót oraz termin zakończenia i koszt.

6.2 DZIAŁANIA INŻYNIERA/KONSULTANTA

W okresie sprawozdawczym Inżynier/Konsultant prowadził nadzór nad robotami prowadzonymi w ramach Kontraktu 3A.2/4 oraz wdrażał poszczególne działania określone w Planie Zarządzania Środowiskiem w zakresie przypisanym do Inżyniera/Konsultanta.

Ponadto w okresie sprawozdawczym Inżynier/Konsultant brał udział w następujących innych działaniach i/lub zdarzeniach dotyczących środowiska, społeczności lokalnej, zdrowia i bezpieczeństwa, związanych z realizacją Kontraktu 3A.2/4:

- wsparcie służb Wojewody Małopolskiego w prowadzeniu postępowań administracyjnych związanych z wydawaniem decyzji ustalających wysokość odszkodowania.
- prowadzenie punktu informacyjnego dla zainteresowanych mieszkańców i osób, które posiadają nieruchomości w sąsiedztwie terenu budowy Kontraktu 3A.2/4.
- w związku z zagrożeniem rozprzestrzeniania się zakażeń koronawirusem wywołującym chorobę COVID-19, w pierwszym kwartale 2022 r. Inżynier monitorował sytuację występującą na Kontrakcie 3A.2/4 w związku z zagrożeniem epidemiologicznym oraz przekazywał do Inwestora kolejne raporty dotyczące ww. zagrożenia.

6.3 DZIAŁANIA INWESTORA

W okresie sprawozdawczym Inwestor wykonywał przypisane do niego działania związane z realizacją Kontraktu 3A.2/4, w tym m.in. wdrażał poszczególne działania określone w Planie Zarządzania Środowiskiem w zakresie przypisanym do Inwestora oraz prowadził nadzór nad działaniami Wykonawcy i Inżyniera/Konsultanta.

6.4 INNE DZIAŁANIA

Nie dotyczy okresu sprawozdawczego.

6.5 ZDARZENIA NADZWYCZAJNE, ZAGROŻENIA I KATASTROFY

Nie dotyczy okresu sprawozdawczego.

6.6 WYPADKI

6.6.1 Wypadki z udziałem pracowników Wykonawcy

W okresie sprawozdawczym nie było takich zdarzeń.

6.6.2 Wypadki z udziałem osób uprawnionych do przebywania na tym terenie

W okresie sprawozdawczym nie było takich zdarzeń.

6.6.3 Wypadki z udziałem osób postronnych

W okresie sprawozdawczym nie było takich zdarzeń.

6.7 ZAPEWNIENIE WARUNKÓW PŁACY I PRACY DLA PERSONELU

W okresie sprawozdawczym Wykonawca zapewniał odpowiednie warunki płacy i pracy wobec personelu, zgodnie z obowiązującymi w Polsce przepisami prawa pracy.

6.8 ZAPOBIEGANIE PRZYPADKOM MOLESTOWANIA SEKSUALNEGO I MOBBINGU

W okresie sprawozdawczym nie wystąpiły zdarzenia związane z przypadkami molestowania seksualnego i mobbingu.

7 PODSUMOWANIE

W niniejszym raporcie przedstawiono sprawozdanie z realizacji działań określonych w Planie Zarządzania Środowiskiem (PZŚ) dla Kontraktu *Zwiększenie zabezpieczenia przeciwpowodziowego w dolinie rzeki Serafy – Zbiornik Serafa 2 (3A.2/4)* w ramach *Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły (POPDOW)*.

Raport dotyczy działań prowadzonych w okresie:

➤ od Daty Rozpoczęcia Robót w ramach Kontraktu 3A.2/4

(tj. **od dnia 14 lutego 2022 r.**);

➤ do daty zakończenia robót uznanych za zasadnicze,
wynikającej z Czasu na Ukończenie dla ww. Kontraktu

(tj. **do dnia 15 listopada 2023 r.**).

W okresie sprawozdawczym Wykonawca prowadził roboty w zakresie objętym Kontraktem 3A.2/4 (patrz opis w rozdziale 1), realizował 102 działania łagodzące określone w PZŚ (patrz opis w rozdziale 4.1), monitorował stan wdrażania 102 działań łagodzących określonych w PZŚ (patrz opis w rozdziale 5.1) oraz brał udział w innych zdarzeniach dotyczących środowiska, społeczności lokalnej, zdrowia i bezpieczeństwa (wymienionych w rozdziale 6.1).

W okresie sprawozdawczym Inżynier prowadził nadzór nad robotami prowadzonymi w ramach Kontraktu 3A.2/4, wdrażał poszczególne działania określone w Planie Zarządzania Środowiskiem w zakresie przypisanym do Inżyniera (patrz opis w rozdziale 4.2), monitorował stan wdrażania wszystkich 103 działań łagodzących określonych w PZŚ (patrz opis w rozdziale 5.2) oraz brał udział w innych zdarzeniach dotyczących środowiska, społeczności lokalnej, zdrowia i bezpieczeństwa (wymienionych w rozdziale 6.2).

W okresie sprawozdawczym JRP wykonywała przypisane do niej działania związane z realizacją Kontraktu 3A.2/4, w tym m.in. wdrażała poszczególne działania określone w Planie Zarządzania Środowiskiem w zakresie przypisanym do JRP (patrz opis w rozdziale 4.3), monitorowała stan wdrażania działań łagodzących określonych w PZŚ (patrz opis w rozdziale 5.3) oraz prowadziła nadzór nad działaniami Wykonawcy i Inżyniera.

W wyniku działań monitoringowych prowadzonych przez Wykonawcę, Inżyniera i Inwestora, stwierdzono, iż w okresie sprawozdawczym:

a) realizowano 86 ze 103 działań łagodzących wymienionych w Załączniku 1 PZŚ, w tym:

– w przypadku 82 działań nie stwierdzono problemów z ich realizacją;

– w przypadku 4 działań stwierdzono problemy i/lub nieprawidłowości związane z ich realizacją, opisane w rozdziale 4.4 (w żadnym przypadku nie spowodowały one znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko).

b) nie realizowano 16 ze 103 działań łagodzących wymienionych w Załączniku 1 PZŚ, w tym:

– realizacja 16 działań nie była konieczna przez cały okres sprawozdawczy.

c) 1 ze 103 działań łagodzących zostało zrealizowane przed rozpoczęciem realizacji Kontraktu na roboty;

d) realizowano 103 ze 103 działań monitoringowych z Załącznika 2 PZŚ, w tym:

– w przypadku żadnego z działań nie stwierdzono problemów i/lub nieprawidłowości związanych z ich realizacją.

Listę sprawdzającą dotyczącą realizacji działań łagodzących i monitoringowych wymienionych

w Załączniku 1 i 2 PZŚ w okresie sprawozdawczym przedstawiono w Załączniku nr 1 do niniejszego Raportu.

8 MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE

1. *Plan Zarządzania Środowiskiem dla Kontraktu 3A.2/4 Zwiększenie zabezpieczenia przeciwpowodziowego w dolinie rzeki Serafy – Zbiornik Serafa 2. Państwowe Gospodarstwo Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie*
2. *Raporty o Postępie Pracy, przedkładane przez Wykonawcę Kontraktu 3A.2/4 w kolejnych miesiącach okresu sprawozdawczego.*
3. *Raporty miesięczne i kwartalne z realizacji działań określonych w Planie Zarządzania Środowiskiem dla Kontraktu 3A.2/4, przedkładane przez Inżyniera w kolejnych miesiącach/kwartalach okresu sprawozdawczego.*

9 SPIS ZAŁĄCZNIKÓW

1. Lista sprawdzająca realizacji działań wymienionych w Załączniku 1 i 2 PZŚ dla Kontraktu 3A.2/4.
2. Dokumentacja fotograficzna.