

OPIS KRYTERIÓW OCENY INWESTYCJI

dla inwestycji realizowanych przy wsparciu środków będących w dyspozycji Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego przyznawanych na podstawie art. 368 ust. 8 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce

I. Podstawa prawna

Na podstawie art. 133aa ust. 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. *o finansach publicznych* (Dz. U. z 2025 r. poz. 1483, z późn. zm.) Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego opracowuje niniejsze opisy kryteriów oceny inwestycji w celu zapewnienia jednolitości i obiektywnego stosowania kryteriów, o których mowa w art. 133aa ust. 3 tej ustawy, przy przyznaniu środków finansowych w formie zwiększenia wysokości subwencji na podstawie art. 368 ust. 8 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.) na realizację inwestycji w obszarze działalności dydaktycznej oraz inwestycji w obszarze działalności badawczej.

II. Zakres stosowania

Opisy kryteriów mają zastosowanie do inwestycji realizowanych przez uczelnie publiczne w obszarze działalności dydaktycznej oraz inwestycji realizowanych przez akademickie uczelnie publiczne, instytuty badawcze, instytuty naukowe Polskiej Akademii Nauk, międzynarodowe instytuty naukowe utworzone na podstawie odrębnych ustaw działające na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i Polską Akademię Umiejętności w obszarze działalności badawczej:

- uzasadnionych potrzebą związaną z kształceniem lub działalnością naukową, w szczególności z:
 - 1) realizacją zadania szczególnie istotnego dla polityki naukowej państwa;
 - 2) wystąpieniem zdarzenia losowego zakłócającego lub uniemożliwiającego prawidłowe prowadzenie kształcenia lub działalności naukowej;
- których szacunkowy łączny koszt wynosi co najmniej 10 mln zł,
- finansowanych lub dofinansowanych w co najmniej 50% z wydatków:
 - a) budżetu państwa lub
 - b) państwowych funduszy celowych, lub
 - c) funduszy utworzonych, powierzonych lub przekazanych Bankowi Gospodarstwa Krajowego na podstawie odrębnych ustaw

– z wyjątkiem inwestycji finansowanych ze środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2–3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. *o finansach publicznych*.

Ocena inwestycji jest sporządzana przez podmiot ubiegający się o finansowanie lub dofinansowanie i przedkładana Ministrowi Nauki i Szkolnictwa Wyższego wraz z wnioskiem o zwiększenie subwencji.

Ocena inwestycji jest brana pod uwagę przy podjęciu decyzji o przyznaniu środków finansowych na podstawie art. 368 ust. 8 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*.

Podmiot realizujący inwestycję nie może dzielić inwestycji w celu uniknięcia stosowania przepisów (art. 133aa ust. 9 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. *o finansach publicznych*). Weryfikacja tej przesłanki odbywa się na podstawie oświadczenia złożonego przez ten podmiot.

III. Opis kryteriów w zakresie inwestycji realizowanych przez uczelnie publiczne w obszarze działalności dydaktycznej

Kryterium 1

zgodność inwestycji z:

- a) celami wynikającymi odpowiednio ze strategii rozwoju, o których mowa w art. 9 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. *o zasadach prowadzenia polityki rozwoju* (Dz. U. z 2025 r. poz. 198, z późn. zm.),
- b) polityką naukową państwa,
- c) strategią rozwoju szkolnictwa wyższego w Polsce do 2035 roku lub
- d) politykami społecznymi lub gospodarczymi państwa.

Ocena inwestycji w zakresie zgodności z celami strategii rozwoju, w tym strategią rozwoju szkolnictwa wyższego, polityką naukową państwa lub innymi politykami społecznymi lub gospodarczymi państwa polega na weryfikacji, czy planowana inwestycja pozostaje spójna z obowiązującymi dokumentami strategicznymi oraz kierunkami działań państwa w obszarze nauki, szkolnictwa wyższego i rozwoju społeczno-gospodarczego.

W ramach tego kryterium uczelnia zamierzająca realizować inwestycję powinna w szczególności:

- 1) wskazać dokumenty strategiczne lub polityki państwa, z którymi inwestycja jest zgodna, w szczególności:
 - a) politykę naukową państwa, w przypadku finansowania na podstawie art. 368 ust. 8 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*,
 - b) strategię rozwoju, o których mowa w art. 9 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. *o zasadach prowadzenia polityki rozwoju*, politykę naukową państwa, strategię rozwoju szkolnictwa wyższego oraz inne dokumenty strategiczne, programowe lub kierunkowe dotyczące nauki, szkolnictwa wyższego, kształcenia, innowacyjności lub rozwoju kapitału ludzkiego, inne polityki społeczne lub gospodarcze państwa, mające znaczenie dla realizacji zadań publicznych w obszarze kształcenia;
- 2) opisać sposób, w jaki inwestycja przyczynia się do realizacji celów strategii oraz polityk państwa. Element ten wymaga pokazania inwestycji nie tylko jako działania jednostkowego, lecz jako elementu szerszej polityki rozwojowej, realizowanej w odpowiedzi na zidentyfikowane potrzeby systemowe.

Ocena w ramach niniejszego kryterium ma charakter opisowy.

Kryterium 2

celowość objęcia inwestycji finansowaniem lub dofinansowaniem ze środków publicznych

W ramach kryterium ocenie podlega zasadność, niezbędność i proporcjonalność zaangażowania środków publicznych w realizację inwestycji, z uwzględnieniem interesu publicznego, przewidywanych efektów społeczno-gospodarczych oraz możliwości sfinansowania inwestycji z innych źródeł.

W ramach tego kryterium uczelnia zamierzająca realizować inwestycję powinna wykazać, że:

- 1) inwestycja odpowiada na rzeczywistą, udokumentowaną i aktualną potrzebę związaną z kształceniem;
- 2) zakres rzeczowy i finansowy inwestycji jest adekwatny do zidentyfikowanej potrzeby oraz nie wykracza poza działania konieczne do osiągnięcia zakładanego celu;
- 3) objęcie inwestycji finansowaniem ze środków, o których mowa w art. 368 ust. 8 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*, jest uzasadnione wobec braku możliwości pełnego lub terminowego sfinansowania inwestycji z innych źródeł;

- 4) przeprowadziła analizę dostępnych alternatywnych źródeł finansowania (w tym środków własnych możliwych do zaangażowania), i że możliwości te zostały wyczerpane albo nie pozwalają na sfinansowanie inwestycji w zakresie, terminie lub formie niezbędnej dla osiągnięcia celu inwestycji;
- 5) inwestycja nie prowadzi do podwójnego finansowania tego samego zakresu rzeczowego ze środków publicznych, środków Unii Europejskiej lub innych instrumentów wsparcia;
- 6) jest przygotowana organizacyjnie, formalnoprawnie, technicznie, finansowo i kadrowo do realizacji inwestycji.

Ocena w ramach niniejszego kryterium ma charakter opisowy.

Kryterium 3

ocena finansowa inwestycji, w tym przewidywane koszty jej utrzymania

W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega finansowa zasadność realizacji inwestycji, w tym racjonalność, adekwatność i realność planowanych kosztów inwestycji oraz przewidywanych kosztów jej utrzymania po zakończeniu realizacji. Kryterium służy weryfikacji, czy budżet inwestycji został przygotowany w sposób kompletny, realistyczny i spójny z zakresem rzeczowym inwestycji oraz czy uczelnia wykazała zdolność do ponoszenia kosztów utrzymania inwestycji w okresie jej eksploatacji.

W ramach kryterium oceny finansowej inwestycji, w tym przewidywanych kosztów jej utrzymania, uczelnia zamierzająca realizować inwestycję powinna:

- 1) wskazać całkowitą wartość inwestycji z podziałem na poszczególne kategorie kosztów;
- 2) wskazać zakres kosztów planowanych do sfinansowania ze środków, o których mowa w art. 368 ust. 8 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*, oraz ewentualny udział środków własnych lub środków pochodzących z innych źródeł;
- 3) przedstawić uzasadnienie wysokości planowanych kosztów, w tym podstawę ich oszacowania, np. kosztorysu, ofert, rozeznania rynku, dokumentacji projektowej, programu funkcjonalno-użytkowego;
- 4) wykazać powiązanie poszczególnych kosztów z zakresem rzeczowym inwestycji, tak aby możliwa była ocena, czy wydatki są niezbędne do osiągnięcia zakładanego celu;
- 5) przedstawić harmonogram rzeczowo-finansowy inwestycji obejmujący planowane terminy ponoszenia wydatków oraz etapy realizacji inwestycji;
- 6) określić przewidywane koszty utrzymania inwestycji po jej zakończeniu, w szczególności koszty eksploatacji, mediów, serwisu, konserwacji, przeglądów technicznych, ubezpieczenia, licencji, obsługi administracyjnej lub technicznej oraz inne koszty wynikające ze specyfiki inwestycji;
- 7) określić sposób oszacowania kosztów utrzymania, w tym przyjęte założenia, dane źródłowe oraz okres, dla którego dokonano kalkulacji;
- 8) przedstawić źródła finansowania kosztów utrzymania inwestycji wraz ze wskazaniem, czy wnioskodawca posiada albo jest w stanie zapewnić środki niezbędne do prawidłowego funkcjonowania inwestycji po jej zakończeniu;
- 9) opisać wpływ kosztów utrzymania na jej sytuację finansową, w szczególności czy koszty te nie będą stanowiły nadmiernego obciążenia dla jej budżetu.

Ocena w ramach niniejszego kryterium ma charakter analityczny (finansowy) i opisowy.

Kryterium 4

efektywność inwestycji ze szczególnym uwzględnieniem wpływu na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego uczelni

Ocena inwestycji w zakresie efektywności polega na przedstawieniu oczekiwanych efektów rzeczowych i funkcjonalnych inwestycji, wskazaniu mierzalnych rezultatów oraz wykazaniu, że planowane rozwiązania są racjonalne i proporcjonalne do ponoszonych kosztów.

W ramach tego kryterium uczelnia zamierzająca realizować inwestycję powinna w szczególności:

- 1) opisać konkretne efekty rzeczowe inwestycji oraz wskazać parametry charakterystyczne dla danego rodzaju inwestycji (zakupu, wytworzenia, czy rozbudowy aparatury naukowo-badawczej albo infrastruktury informatycznej, inwestycji budowlanej, inwestycji dotyczącej zakupu nieruchomości);
- 2) opisać wpływ inwestycji na funkcjonowanie uczelni oraz proces kształcenia, w szczególności na:
 - poprawę dostępności infrastruktury dydaktycznej,
 - podniesienie jakości, warunków oraz bezpieczeństwa kształcenia,
 - dostosowanie bazy dydaktycznej do współczesnych standardów (technologicznych, organizacyjnych, dostępnościowych),
 - zwiększenie efektywności wykorzystania istniejących zasobów,
 - możliwość rozwoju nowych kierunków lub form kształcenia (np. zajęcia praktyczne, interdyscyplinarne);
- 3) przedstawić uzasadnienie efektywności przyjętych rozwiązań przez wykazanie, że są one zgodne z zasadą uzyskiwania najlepszych rezultatów z danych nakładów, co oznacza dokonywanie wydatków w sposób celowy, oszczędny i racjonalny, przy jednoczesnym zapewnieniu trwałości i funkcjonalności inwestycji.

Ocena w ramach niniejszego kryterium ma charakter opisowy.

Kryterium 5

związek inwestycji ze skutkami zdarzenia losowego zakłócającego lub uniemożliwiającego prawidłowe prowadzenie kształcenia, jeżeli uczelnia ubiega się o finansowanie na podstawie art. 368 ust. 8 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*

Ocena inwestycji w zakresie ww. kryterium polega na stwierdzeniu, czy inwestycja zgłoszona do finansowania jest bezpośrednio związana z wystąpieniem zdarzenia losowego, które zakłóciło albo uniemożliwiło prawidłowe prowadzenie kształcenia przez uczelnię. Za spełniającą kryterium uznaje się inwestycję, której realizacja jest niezbędna do usunięcia skutków zdarzenia losowego oraz związanego z tym przywrócenia funkcjonalności infrastruktury, a także zapewnienia ciągłości i jakości realizacji zadań dydaktycznych.

W ramach tego kryterium uczelnia zamierzająca realizować inwestycję powinna w szczególności:

- 1) wykazać bezpośredni, oczywisty i adekwatny związek między zdarzeniem losowym a planowaną inwestycją;
- 2) określić zakres utraconej lub ograniczonej funkcjonalności infrastruktury oraz jej wpływ na prawidłowe prowadzenie działalności dydaktycznej;
- 3) przedstawić zakres działań koniecznych do przywrócenia prawidłowego funkcjonowania;
- 4) przedstawić informację, czy infrastruktura objęta skutkami zdarzenia była objęta ochroną ubezpieczeniową oraz czy podjęto działania w celu uzyskania odszkodowania, rekompensaty albo innej formy wsparcia; w przypadku braku ubezpieczenia infrastruktury należy wskazać przyczyny, dla których infrastruktura nie była objęta ochroną ubezpieczeniową;

- 5) przedłożyć dowody na okoliczność wyczerpania możliwości finansowania lub dofinansowania inwestycji ze środków ubezpieczenia infrastruktury lub innych instrumentów wsparcia;
- 6) wykazać, że objęcie inwestycji finansowaniem ze środków, o których mowa w art. 368 ust. 8 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*, jest uzasadnione wobec braku możliwości pełnego sfinansowania inwestycji ze środków ochrony ubezpieczeniowej, innych instrumentów wsparcia oraz środków własnych.

Kryterium nie obejmuje inwestycji o charakterze planowej modernizacji, rozbudowy, podnoszenia standardu infrastruktury lub realizacji potrzeb rozwojowych, jeżeli nie pozostają one w bezpośrednim związku ze skutkami zdarzenia losowego.

Ocena w ramach niniejszego kryterium ma charakter opisowy.

IV. Opis kryteriów w zakresie inwestycji realizowanych przez publiczne uczelnie akademickie, instytuty badawcze, instytuty naukowe Polskiej Akademii Nauk, międzynarodowe instytuty naukowe utworzone na podstawie odrębnych ustaw działające na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i Polską Akademię Umiejętności w obszarze działalności badawczej

Kryterium 1

zgodność inwestycji z:

- a) celami wynikającymi odpowiednio ze strategii rozwoju, o których mowa w art. 9 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. *o zasadach prowadzenia polityki rozwoju*,
- b) polityką naukową państwa lub
- c) politykami społecznymi lub gospodarczymi państwa.

Ocena inwestycji w zakresie zgodności z celami strategii rozwoju, polityką naukową państwa lub innymi politykami społecznymi lub gospodarczymi państwa polega na weryfikacji, czy planowana inwestycja pozostaje spójna z obowiązującymi dokumentami strategicznymi oraz kierunkami działań państwa w obszarze nauki, szkolnictwa wyższego i rozwoju społeczno-gospodarczego.

W ramach tego kryterium podmiot zamierzający realizować inwestycję powinien w szczególności:

- 1) wskazać dokumenty strategiczne lub polityki państwa, z którymi inwestycja jest zgodna, w szczególności:
 - a) politykę naukową państwa, w przypadku finansowania na podstawie art. 368 ust. 8 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*,
 - b) strategię rozwoju, o których mowa w art. 9 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. *o zasadach prowadzenia polityki rozwoju*, politykę naukową państwa, strategię rozwoju szkolnictwa wyższego oraz inne dokumenty strategiczne, programowe lub kierunkowe dotyczące nauki, szkolnictwa wyższego, kształcenia, innowacyjności lub rozwoju kapitału ludzkiego, inne polityki społeczne lub gospodarcze państwa, mające znaczenie dla realizacji zadań publicznych w obszarze działalności naukowej;
- 2) opisać sposób, w jaki inwestycja przyczynia się do realizacji celów strategii oraz polityk państwa. Element ten wymaga pokazania inwestycji nie tylko jako działania jednostkowego, lecz jako elementu szerszej polityki rozwojowej, realizowanej w odpowiedzi na zidentyfikowane potrzeby systemowe.

Ocena w ramach niniejszego kryterium ma charakter opisowy.

Kryterium 2

celowość objęcia inwestycji finansowaniem lub dofinansowaniem ze środków publicznych

W ramach kryterium ocenie podlega zasadność, niezbędność i proporcjonalność zaangażowania środków publicznych w realizację inwestycji, z uwzględnieniem interesu publicznego, przewidywanych efektów społeczno-gospodarczych oraz możliwości sfinansowania inwestycji z innych źródeł.

W ramach tego kryterium podmiot zamierzający realizować inwestycję powinien wykazać, że:

- 1) inwestycja odpowiada na rzeczywistą, udokumentowaną i aktualną potrzebę związaną z działalnością badawczą;
- 2) zakres rzeczowy i finansowy inwestycji jest adekwatny do zidentyfikowanej potrzeby oraz nie wykracza poza działania konieczne do osiągnięcia zakładanego celu;
- 3) objęcie inwestycji finansowaniem ze środków, o których mowa w art. 368 ust. 8 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*, jest uzasadnione wobec braku możliwości pełnego lub terminowego sfinansowania inwestycji z innych dostępnych źródeł;
- 4) przeprowadził analizę dostępnych alternatywnych źródeł finansowania (w tym środków własnych możliwych do zaangażowania), i że możliwości te zostały wyczerpane albo nie pozwalają na sfinansowanie inwestycji w zakresie, terminie lub formie niezbędnych dla osiągnięcia celu inwestycji;
- 5) inwestycja nie prowadzi do podwójnego finansowania tego samego zakresu rzeczowego ze środków publicznych, środków Unii Europejskiej lub innych instrumentów wsparcia;
- 6) jest przygotowany organizacyjnie, formalnoprawnie, technicznie, finansowo i kadrowo do realizacji inwestycji.

Ocena w ramach niniejszego kryterium ma charakter opisowy.

Kryterium 3

ocena finansowa inwestycji, w tym przewidywane koszty jej utrzymania

W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega finansowa zasadność realizacji inwestycji, w tym racjonalność, adekwatność i realność planowanych kosztów inwestycji oraz przewidywanych kosztów jej utrzymania po zakończeniu realizacji. Kryterium służy weryfikacji, czy budżet inwestycji został przygotowany w sposób kompletny, realistyczny i spójny z zakresem rzeczowym inwestycji oraz czy podmiot wykazał zdolność do ponoszenia kosztów utrzymania inwestycji w okresie jej eksploatacji.

W ramach kryterium oceny finansowej inwestycji, w tym przewidywanych kosztów jej utrzymania, podmiot zamierzający realizować inwestycję powinien:

- 1) wskazać całkowitą wartość inwestycji z podziałem na poszczególne kategorie kosztów;
- 2) wskazać zakres kosztów planowanych do sfinansowania ze środków, o których mowa w art. 368 ust. 8 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* oraz ewentualny udział środków własnych lub środków pochodzących z innych źródeł;
- 3) przedstawić uzasadnienie wysokości planowanych kosztów, w tym podstaw ich oszacowania, np. kosztorysu, ofert, rozeznania rynku, dokumentacji projektowej, programu funkcjonalno-użytkowego;
- 4) wykazać powiązanie poszczególnych kosztów z zakresem rzeczowym inwestycji, tak aby możliwa była ocena, czy wydatki są niezbędne do osiągnięcia zakładanego celu;

- 5) przedstawić harmonogram rzeczowo-finansowy inwestycji, obejmujący planowane terminy ponoszenia wydatków oraz etapy realizacji inwestycji;
- 6) określić przewidywane koszty utrzymania inwestycji po jej zakończeniu, w szczególności koszty eksploatacji, mediów, serwisu, konserwacji, przeglądów technicznych, ubezpieczenia, licencji, obsługi administracyjnej lub technicznej oraz inne koszty wynikające ze specyfiki inwestycji;
- 7) określić sposób oszacowania kosztów utrzymania, w tym przyjęte założenia, dane źródłowe oraz okres, dla którego dokonano kalkulacji;
- 8) przedstawić źródła finansowania kosztów utrzymania inwestycji wraz ze wskazaniem, czy wnioskodawca posiada albo jest w stanie zapewnić środki niezbędne do prawidłowego funkcjonowania inwestycji po jej zakończeniu;
- 9) opisać wpływ kosztów utrzymania na sytuację finansową wnioskodawcy, w szczególności czy koszty te nie będą stanowiły nadmiernego obciążenia dla budżetu podmiotu.

Ocena w ramach niniejszego kryterium ma charakter analityczny (finansowy) i opisowy.

Kryterium 4

efektywność inwestycji, ze szczególnym uwzględnieniem wpływu na utrzymanie i rozwój potencjału badawczego podmiotu

Ocena inwestycji w zakresie efektywności polega na przedstawieniu oczekiwanych efektów rzeczowych i funkcjonalnych inwestycji, wskazaniu mierzalnych rezultatów oraz wykazaniu, że planowane rozwiązania są racjonalne i proporcjonalne do ponoszonych kosztów.

W ramach tego kryterium podmiot zamierzający realizować inwestycję powinien w szczególności:

- 1) opisać konkretne efekty rzeczowe inwestycji oraz wskazać parametry charakterystyczne dla danego rodzaju inwestycji (zakupu, wytworzenia czy rozbudowy aparatury naukowo-badawczej albo infrastruktury informatycznej, inwestycji budowlanej, inwestycji dotyczącej zakupu nieruchomości);
- 2) opisać wpływ inwestycji na funkcjonowanie podmiotu oraz jakość działalności naukowej, w szczególności:
 - wskazać szacowane wartości mierzalnych efektów wykorzystania infrastruktury badawczej wyrażone m.in. w liczbie użytkowników wewnętrznych, projektów badawczych, godzin pracy, metod badawczych, zespołów badawczych lub wzroście przepustowości,
 - określić potencjał komercjalizacji inwestycji przez wskazanie na przykład szacowanej liczby podmiotów zewnętrznych korzystających z infrastruktury, szacowanej liczby umów o współpracy, szacowanej wartości przychodów z usług badawczych lub udostępniania infrastruktury po jej uruchomieniu,
 - wpływ na umiędzynarodowienie działalności podmiotu,
 - podniesienie jakości, warunków oraz bezpieczeństwa prowadzenia działalności badawczej,
 - dostosowanie infrastruktury badawczej do współczesnych standardów (technologicznych, organizacyjnych, dostępnościowych),
 - zwiększenie efektywności wykorzystania istniejących zasobów;
- 3) przedstawić uzasadnienie efektywności inwestycji przez wykazanie, że jest ona zgodna z zasadą uzyskiwania najlepszych rezultatów z danych nakładów, co oznacza dokonywanie wydatków w sposób celowy, oszczędny i racjonalny, przy jednoczesnym zapewnieniu trwałości i funkcjonalności inwestycji.

Ocena w ramach niniejszego kryterium ma charakter opisowy.

Kryterium 5

związek inwestycji ze skutkami zdarzenia losowego zakłócającego lub uniemożliwiającego prawidłowe prowadzenie działalności naukowej, jeżeli podmiot ubiega się o finansowanie na podstawie art. 368 ust. 8 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*

Ocena inwestycji w zakresie ww. kryterium polega na stwierdzeniu, czy inwestycja zgłoszona do finansowania lub dofinansowania jest bezpośrednio związana z wystąpieniem zdarzenia losowego, które zakłóciło albo uniemożliwiło prawidłowe prowadzenie działalności naukowej przez podmiot. Za spełniającą kryterium uznaje się inwestycję, której realizacja jest niezbędna do usunięcia skutków zdarzenia losowego oraz związanego z tym przywrócenia funkcjonalności infrastruktury, a także zapewnienia ciągłości i jakości realizacji zadań badawczych.

W ramach tego kryterium podmiot zamierzający realizować inwestycję powinien w szczególności:

- 1) wykazać bezpośredni, oczywisty i adekwatny związek między zdarzeniem losowym a planowaną inwestycją;
- 2) określić zakres utraconej lub ograniczonej funkcjonalności infrastruktury oraz jej wpływ na prawidłowe prowadzenie działalności naukowej;
- 3) przedstawić zakres działań koniecznych do przywrócenia prawidłowego funkcjonowania;
- 4) przedstawić informację, czy infrastruktura objęta skutkami zdarzenia była objęta ochroną ubezpieczeniową oraz czy podjęto działania w celu uzyskania odszkodowania, rekompensaty albo innej formy wsparcia; w przypadku braku ubezpieczenia infrastruktury należy wskazać przyczyny, dla których infrastruktura nie była objęta ochroną ubezpieczeniową;
- 5) przedłożyć dowody na okoliczność wyczerpania możliwości finansowania lub dofinansowania inwestycji ze środków ubezpieczenia infrastruktury lub innych instrumentów wsparcia;
- 6) wykazać, że objęcie inwestycji finansowaniem ze środków, o których mowa w art. 368 ust. 8 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*, jest uzasadnione wobec braku możliwości pełnego sfinansowania inwestycji ze środków ochrony ubezpieczeniowej, innych instrumentów wsparcia oraz środków własnych.

Kryterium nie obejmuje inwestycji o charakterze planowej modernizacji, rozbudowy, podnoszenia standardu infrastruktury lub realizacji potrzeb rozwojowych, jeżeli nie pozostają one w bezpośrednim związku ze skutkami zdarzenia losowego.

Ocena w ramach niniejszego kryterium ma charakter opisowy.