

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA NARADY URZĄDZENIOWEJ

określający

ZAŁOŻENIA DO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA KNYSZYN

na lata 2028 – 2037

Białystok, 26 lutego 2026 r.

Wstęp:

Narada Urzędzeniowa została zwołana w celu ustalenia i sformułowania założeń do projektu planu urządzenia lasu wraz z prognozą oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000 przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku. Otrzymała się w dniu 29 stycznia 2026 r. w siedzibie Nadleśnictwa Knyszyn, Al. Niepodległości 31, 19-100 Mońki.

Obrady prowadził, z upoważnienia Dyrektora, Marek Masłowski - zastępca dyrektora ds. gospodarki leśnej RDLP w Białymstoku.

Plan urządzenia lasu (PUL) dla Nadleśnictwa Knyszyn według stanu na dzień **1 stycznia 2028 r.**, zostanie opracowany zgodnie z „Instrukcją urządzania lasu” (IUL), która weszła w życie na mocy Zarządzenia nr 116 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 14 grudnia 2023 r. w sprawie wprowadzenia „Instrukcji urządzania lasu” w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe.

W naradzie wzięły udział **33 osoby** a listę uczestników zamieszczono na końcu protokołu jako załącznik. Udział w obradach oznacza zgodę na upublicznienie danych osobowych.

Wypełniając obowiązek informacyjny wynikający z rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 (RODO), informujemy, że protokół wraz z listą obecności, jako składnik opisu ogólnego (elaboratu), podlega upublicznieniu zgodnie z procedurą opracowania projektu planu urządzenia lasu. Po jego zatwierdzeniu przez właściwego ministra, dokument zawierający dane osobowe w zakresie imienia i nazwiska zostanie opublikowany w Biuletynie Informacji Publicznej Nadleśnictwa Knyszyn oraz RDLP w Białymstoku na okres 10 lat (tj. na okres obowiązywania planu).

Przebieg obrad:

Powitanie gości – Piotr Gołembiewski, Nadleśniczy Nadleśnictwa Knyszyn

Pan Nadleśniczy Piotr Gołembiewski jako gospodarz spotkania powitał przybyłych na spotkanie pracowników RDLP w Białymstoku, przedstawicieli Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Białymstoku, Zespołu Lokalnej Współpracy, Państwowej Straży Pożarnej, Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej, lokalnych aktywistów i przedstawicieli branży drzewnej oraz innych gości, dziękując za przybycie na Naradę Urzędzeniową.

Rozpoczęcie narady– Marek Masłowski, zastępca dyrektora ds. gospodarki leśnej RDLP w Białymstoku

Otwierając spotkanie, Dyrektor nakreślił przebieg dotychczasowych prac nad projektem planu urządzenia lasu. Przypomniat o przeprowadzonej naradzie wstępnej, podczas której wypracowano ogólne założenia, stanowiące niezbędny fundament do wszczęcia postępowania zgodnie z przepisami prawa zamówień publicznych.

W efekcie przeprowadzonej procedury przetargowej wyłoniono wykonawcę, którym jest Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Białymstoku. Podpisanie stosownej umowy z tą jednostką otworzyło drogę do realizacji kolejnego etapu prac.

Dyrektor zwrócił uwagę na liczną obecność pracowników Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku. Zaznaczył przy tym, że za merytoryczne przygotowanie, prowadzenie, a także późniejszą weryfikację i kontrolę całego procesu odpowiada Wydział Zarządzania Zasobami Leśnymi, którego częścią jest komórka urządzania lasu. Po tym wprowadzeniu Dyrektor oddał głos panu Januszowi Porowskiemu.

Wystąpienie Janusza Porowskiego Naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi w RDLP w Białymstoku – wprowadzenie do narady

Po krótkim wstępie Pan Janusz Porowski omówił podstawy prawne sporządzanego projektu planu urządzenia lasu, wskazując przede wszystkim na art. 7 Ustawy o lasach, który nakłada obowiązek prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej na podstawie planów urządzenia lasu. Przywołano również wewnętrzne akty branżowe, w tym Zarządzenie nr 116 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych wprowadzające nową Instrukcję urządzania lasu, ze szczególnym uwzględnieniem § 8, który definiuje tryb i charakter Narady Urządzeniowej.

Wyjaśnił, że proces planowania odbywa się w cyklach 10-letnich, zwanych rewizjami. Prace nad nowym dokumentem rozpoczynają się w ósmym roku obowiązywania aktualnego planu i trwają co najmniej dwa i pół roku.

Następnie Pan Janusz Porowski przedstawił szczegółowy harmonogram prac oraz procedury z nim związane, których pierwszym elementem jest uzgodnienie stopnia i zakresu szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000 z Dyrektorem RDOŚ w Białymstoku. Następnym etapem była Narada Wstępna o charakterze technicznym, bez udziału osób z zewnątrz. Procedura przetargowa miała miejsce w końcówce zeszłego roku i 30 grudnia, został wyłoniony wykonawca - Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Białymstoku.

Prelegent zwrócił uwagę m.in. na złożoność procesu opiniowania projektu PUL, jego czasochłonność oraz potrzebę zaangażowania wielu instytucji. Zaznaczono również, że proces konsultacji społecznych rozpoczyna się już na początkowym etapie projektu i jest kontynuowany w późniejszym czasie, kiedy już dysponujemy pełną inwentaryzacją, opisem stanu lasu oraz planowanymi na najbliższą dekadę zadaniami gospodarczymi.

Istotnym punktem wystąpienia była kwestia moratorium, ochrony obszarów cennych przyrodniczo oraz wyznaczania tzw. starolasów, które mają docelowo zajmować 2% powierzchni lasów.

Naczelnik Janusz Porowski zwrócił uwagę na rolę Zespołów Lokalnej Współpracy (ZLW) jako narzędzia otwarcia Lasów Państwowych na szeroki dialog społeczny i transparentną współpracę z lokalnymi interesariuszami. Nadleśnictwo Knyszyn zorganizowało kilka spotkań, w tym ostatnie na kilka dni przed naradą. Pan

Janusz Porowski poprosił o przedstawienie składu osobowego Zespołu Lokalnej Współpracy.

Nadleśniczy Piotr Gołębiewski odczytał listę 13 osób, po czym kolejna osoba zgłosiła chęć uczestnictwa w pracach zespołu. Dyrektor RDLP w Białymstoku zatwierdził skład Zespołu Lokalnej Współpracy.

Naczelnik Janusz Porowski omówił rolę Zespołu Lokalnej Współpracy w procesie tworzenia planu urządzenia lasu. Szczególną uwagę poświęcił dwóm aspektom:

- udziałowi w wyznaczaniu lasów o zwiększonej funkcji społecznej (ich lokalizacji oraz powierzchni),
- opiniowaniu ustaleń podejmowanych w toku prac nad projektem PUL, m.in. podczas narady urzędzeniowej.

Podkreślił również konieczność opracowania regulaminu wewnętrznego, który określi sposób wypracowania i przedstawiania wspólnego stanowiska.

Wystąpienie Nadleśniczego Piotra Gołębiewskiego

Na wstępie Nadleśniczy nawiązał do historii, przypominając, że w 1567 roku w Knyszynie król Zygmunt August podpisał „Ustawę Leśniczym” – pierwszy akt prawny regulujący prawa i obowiązki leśniczych puszczy królewskich. Dowodzi to, że puszcza jest systematycznie zarządzana już od XVI wieku, w tym od ponad stu lat przez leśników z Lasów Państwowych.

W dalszej części prezentacji omówiono następujące zagadnienia:

- charakterystykę, położenie i strukturę organizacyjną nadleśnictwa;
- założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu w zakresie gospodarki leśnej i ochrony przyrody (z uwzględnieniem strategii rozwoju i programów ochrony środowiska) oraz realizacji zadań społecznie odpowiedzialnych;
- kluczowe aspekty gospodarki leśnej, współpracę z samorządami oraz rolę jednostki na lokalnym rynku pracy;
- hodowlę lasu, w tym nasiennictwo, selekcję, produkcję szkółkarską oraz ochronę przed czynnikami szkodliwymi;
- realizację projektów środowiskowych, edukacyjnych, turystycznych, infrastrukturalnych i naukowych;
- formy ochrony przyrody i funkcje lasu, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów Natura 2000, rezerwatów przyrody, Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej, obszarów chronionego krajobrazu oraz obszarów cennych przyrodniczo i starolasów;
- system zabezpieczenia przeciwpożarowego (II kategoria zagrożenia pożarowego);
- Wyznaczenie lasów o zwiększonej funkcji społecznej oraz działalność Zespołu Lokalnej Współpracy.

Po prezentacji Nadleśniczego Sławomir Szubzda poprosił o przekazanie danych dotyczących realizowanych przez nadleśnictwo projektów wraz z ich lokalizacją.

Padło również pytanie o powody likwidacji szkółki leśnej. W odpowiedzi Nadleśniczy wyjaśnił, że analiza zapotrzebowania wykazała mniejsze zapotrzebowanie na materiał sadzeniowy. Wynika to głównie ze wzrostu liczby odnowień naturalnych, co pozwala na wygaszanie wybranych placówek i korzystanie z zasobów sąsiednich jednostek.

Pani Natalia Wysocka skierowała pytanie o sposób realizacji celów sieci Natura 2000 na terenach objętych moratorium. Odpowiadając, Janusz Porowski wskazał na kluczową rolę Planu Zadań Ochronnych (PZO). Podkreślił, że Plan Urządzenia Lasu (PUL) znajduje się niżej w hierarchii dokumentów planistycznych i musi być w pełni spójny z ustaleniami nadrzędnymi – w tym z planami zagospodarowania przestrzennego oraz dokumentami dotyczącymi ochrony przyrody (np. planami ochrony rezerwatów czy PZO). Wszelkie modyfikacje działań wymagałyby zatem uprzedniej korekty samego Planu Zadań Ochronnych, a nie tylko dokumentacji leśnej.

Wystąpienie Wojciecha Chmielewskiego - Zespół Ochrony Lasu w Olsztynie

Pan Wojciech Chmielewski przedstawił Zespół Ochrony Lasu w Olsztynie jako specjalistyczną jednostkę diagnostyczną, kontrolującą zagrożenia biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne na obszarze RDLP w Białymstoku i Olsztynie. Wspomniano także o instytucjach, z którymi współpracuje ZOL.

Pan Wojciech Chmielewski omówił szkody odnotowane w ostatnim dziesięcioleciu, ze szczególnym uwzględnieniem wpływu szkodników owadzych, chorób grzybowych, zwierzyny płowej oraz czynników atmosferycznych (huraganowe wiatry, susze).

Nadleśnictwo Knyszyn leży w strefie stałych ognisk gradacyjnych szkodników pierwotnych sosny, co wiąże się z bezpośrednim ryzykiem wystąpienia gradacji oraz szkód ze strony foliofagów. Zaznaczono jednak, że w ostatnim dziesięcioleciu nie było konieczności przeprowadzania zabiegów wielkoobszarowych. Poważnym wyzwaniem okazały się natomiast szkody wyrządzone przez kornika drukarza w drzewostanach świerkowych, osłabionych wcześniej przez huragan z 2016 roku oraz długotrwałe susze. Odnotowano również istotne szkody od zwierzyny, głównie jeleni i łosi.

Niekorzystne warunki pogodowe w ostatnich latach, w tym deficyt opadów, wpłynęły na osłabienie kondycji świerków i sosen. Stan ten sprzyja wzmożonemu zagrożeniu ze strony szkodników wtórnych, takich jak: kornik drukarz, kornik sześćożębny, przyplaszczek granatek, cetyniec, żerdzianka czy kornik ostrożębny. Potwierdzeniem tych tendencji są dane przedstawione przez pana Wojciecha Chmielewskiego; odczyty ze stacji meteorologicznej w Białymstoku wykazują silnie ujemny bilans wodny w ciągu ostatnich pięciu lat.

Ogólny stan zdrowotny lasów nadleśnictwa został oceniony jako stabilny.

Wystąpienie Sławomira Szubzdy Kierownika Pracowni Urzędzeniowej BULiGL
Oddział w Białymstoku

Prezentacja pana Sławomira Szubzdy przedstawiająca założenia do projektu PUL Nadleśnictwa Knyszyn, z wykorzystaniem ustaleń z Narady Wstępnej dotyczyła:

- przedstawienia informacji o posiadanych inwentaryzacjach i opracowaniach z zakresu gleboznawstwa leśnego, opracowania fitosocjologicznego, inwentaryzacje przyrodnicze wykonane w obszarach Natura 2000 w latach 2018-2022 na zlecenie RDOŚ w Białymstoku, stanowisk gatunków chronionych i rzadkich oraz danych dotyczących docelowej sieci dróg,
- proponowanego podziału na gospodarstwa wraz z omówieniem zasad ich wyróżniania,
- przyjętej metody inwentaryzacji zasobów drzewnych (w Nadleśnictwie Knyszyn będzie to statystyczna metoda reprezentacyjna),
- propozycji składów odnowieniowych upraw, typów drzewostanów (TD) i rodzajów rębni dla poszczególnych typów siedliskowych lasu oraz leśnych siedlisk przyrodniczych,
- propozycji przyjęcia przeciętnych wieków rębności dla poszczególnych gatunków drzew,
- uwzględnienia odpowiedniego postępowania gospodarczego na powierzchniach badawczych,
- inne zagadnienia.

Podczas swego wystąpienia Sławomir Szubzda przedstawił propozycje dotyczące modyfikacji zapisów protokołu z Narady Wstępnej.

1. Poniższe punkty uzyskały akceptację podczas dyskusji oraz analiz i zostały uwzględnione w dalszej części protokołu:
 - przyjęcie TSL z opracowania fitosocjologicznego (aktualniejsza dokumentacja),
 - włączenie strefy z ograniczeniami w ramach realizacji Zarządzenia nr 11 DGLP z dnia 28 stycznia 2025 r., do gospodarstwa specjalnego,
 - dopisanie do gospodarstwa specjalnego kategorii „inne spełniające kryteria § 102 ust. 6 IUL”,
 - uzupełnienie zapisu w gospodarstwie lasów oddziaływania społecznego (OS): „- Wyróżnione we współpracy z zespołem lokalnej współpracy, niezaliczone do gospodarstwa specjalnego (S)”,
 - uzupełnienie zapisu w gospodarstwie zrębowym (Z): „- drzewostany dla których właściwe jest użytkowanie rębniami zupełnymi, niezaliczone do gospodarstwa specjalnego (S) lub gospodarstwa lasów oddziaływania społecznego (OS)”,
 - uzupełnienie zapisu w gospodarstwie przerębowo-zrębowym (P-Z): „- drzewostany użytkowane rębniami złożonymi II, III, IV i V niezaliczone do gospodarstwa specjalnego (S) lub gospodarstwa lasów oddziaływania społecznego (OS)”,
 - propozycje korekt typów drzewostanów i składów odnowieniowych upraw,

- zapis z protokołu z Narady Wstępnej: „W drzewostanach wodochronnych oraz na siedliskach Bw, BMw i LMw, nie planować rębni z elementami cięć zupełnych” został zmieniony na : „W drzewostanach wodochronnych oraz na siedliskach Bw, BMw i LMw, nie planować rębni zupełnych I i IIIA”,
- w zestawieniu „Typ rębni w zależności od siedliska”, dla OIJ i LŁ zapis rębni IVD i VB zastąpiono na brak rębni,
- w punkcie 13f skorygowano zapis na: „W rębniach zupełnych przyjąć 5-letni nawrót cięć. Na mapach plan cięć dla rębni zupełnych należy rozłożyć na lata”,
- do wykazu wieków rębności dopisano gatunki: Ak, Jw – 80 lat, Bk – 100 lat,
- w punkcie 13h doprecyzowano zapis dotyczący liczby nawrotów cięć przy rębni przerębowej,
- w punkcie 15 dodano zapis: „W uprawach uzyskanych z odnowień naturalnych skład może odbiegać od przyjętego i powinien być rozliczany zgodnie z § 34 pkt 2 ZHL”,
- w punkcie 15 dodano zapis: „Luki do odnowienia (wskazówka gospodarcza: ODN_LUK) mogą być stosowane dla powierzchni luk 0,11 ha i powyżej. Wskazanie luki do odnowienia nie może dotyczyć sumy powierzchni luk w wydzieleniu, lecz pojedynczych luk o powierzchni ponad 0,10 ha”,
- w punkcie 15 wykreślono zapis „Przy aktualizowaniu LMN nie tworzyć poligonów wydzieleni tzw. multipartów, wydzielenie rozdzielone np. drogą obcej własności należy oznaczyć innymi literami”, decyzje będą podejmowane indywidualnie w uzgodnieniu z nadleśnictwem,
- do gatunków chronionych występujących licznie dodać bagno zwyczajne *Ledum palustre*, nie ma obowiązku inwentaryzacji tego gatunku w postaci poligonów,
- w punkcie 4 dodano zapis: „Numeracja i nazwy leśnictw zostaną ostatecznie doprecyzowane po zakończeniu prac terenowych”,

2. Nie uzyskały akceptacji i nie zostały uwzględnione:

- nie zmieniono zapisu z protokołu z NW: „Wyróżniać wydzielienia uwarunkowane przebiegiem siedlisk N2000 o powierzchni ponad 0,25 ha, przy innym użytkowaniu niż w wydzieleniu, z którego nastąpi wyłączenie. Nie dotyczy bloków upraw pochodnych”,
- propozycja zmiany typu drzewostanu i składów odnowieniowych upraw w zespole roślinnym *Corylo-Piceetum*,

W protokole z Narady Urzędzeniowej, na etapie jego opracowania, wprowadzono też inne drobne poprawki i korekty dotyczące zapisów technicznych.

Po wystąpieniu Sławomira Szubzdy pani Natalia Wysocka skierowała pytanie o ewidencjonowanie martwego drewna pochodzącego z pni. Uzyskała odpowiedź, że nie podlega ono ewidencji, co dotyczy również całego martwego drewna zaliczanego do I klasy wieku.

Wystąpienie Janusza Porowskiego Naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi w RDLP w Białymstoku

Prezentacja pana Janusza Porowskiego dotyczyła:

- uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości prognozy,
- informacji wymaganych w prognozie oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000 na podstawie uzgodnienia z RDOŚ w trybie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.),
- opracowania zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 w projekcie planu urządzenia lasu (nie przewiduje się w PUL ustanawiania zadań ochronnych),
- ewidencji i uporządkowania granic obszarów wyłączonych z gospodarowania takich jak: siedliska Natura 2000, OCP1 oraz bufory od wód, cieków, bagien i torfowisk,
- wyzwań dotyczących zmian klimatycznych oraz zagrożenia wynikające z prognozy zamierania drzewostanów, na podstawie analiz prof. Jarosława Sochy,
- harmonogramu prac urządzeniowych oraz kolejnych etapów opracowywania i uzgadniania projektu PUL,
- informacji o udziale społeczeństwa w kolejnych etapach opracowania projektu planu urządzenia lasu.

Dyskusja, uwagi i postulaty do przedstawionych założeń

Pan Przemysław Drygas podniósł kwestię konieczności uzgadniania prac na terenach objętych opieką konserwatorską Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Białymstoku. Uzyskał odpowiedź potwierdzającą, że procedury te są realizowane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Pani Natalia Wysocka wniosła o odnotowanie w protokole stanowczego sprzeciwu wobec wszelkich form wyłączeń lasów z użytkowania (lasy społeczne, moratoria, rezerваты). Podkreśliła, że sprzeciw ten poparty jest wynikami konsultacji społecznych (90% głosów przeciw), stanowiskiem Polskiego Towarzystwa Leśnego oraz uchwałami samorządów w obronie branży drzewnej. Wskazała na realne skutki gospodarcze: spadek pozyskania surowca w RDLP Białystok o 12% (311 tys. m³) oraz stratę 1,7 mln zł w usługach leśnych Nadleśnictwa Knyszyn, co zagraża stabilności firm i miejsc pracy. Zdaniem strony społecznej, plan urządzenia lasu musi w równym stopniu realizować funkcję gospodarczą, społeczną i przyrodniczą.

W odpowiedzi Dyrektor Marek Masłowski poprosił o dołączenie stanowiska strony społecznej do protokołu w formie pisemnego załącznika. Wyjaśniono, że prace nad planem urządzenia lasu muszą odbywać się ściśle według obowiązujących instrukcji i przepisów prawa, a etap planowania nie jest miejscem na dyskusję wykraczającą poza te ramy. Zaznaczono, że choć ostatnie zmiany systemowe wpływają na sytuację w regionie, PUL określa jedynie ogólne ramy gospodarki leśnej

na 10 lat, a jego ostateczny kształt zostanie zweryfikowany przez ocenę oddziaływania na środowisko oraz decyzję Ministra.

Głos zabrała również pani Dagmara Bialska, która doceniając merytoryczne przygotowanie zebranych, odniosła się do komunikacji Lasów Państwowych w mediach. Jej zdaniem stosowana przez LP narracja jest niedopuszczalna, gdyż zamiast edukować, buduje atmosferę agresji. Nawiązując do wypowiedzi pani Natalii Wysockiej o „większości społeczeństwa”, podkreśliła, że nie należy dzielić ludzi na grupy. Według niej kluczem do porozumienia jest precyzyjny dobór słów, a nie pogłębianie podziałów.

Następnie głos zabrał pan Grzegorz Błachowski, który zauważył, że społeczeństwo nie wypracowało jeszcze jednoznacznego i popartego rzeczowymi argumentami stanowiska w kwestii ochrony przyrody czy lasów społecznych, stąd nie można opierać się na opiniach społecznych w kontekście planowania czegokolwiek w lasach. Zapytał również o możliwość udostępnienia przez nadleśnictwo platformy do dialogu z Lokalnymi Zespołami Współpracy (LZW). Takie rozwiązanie pozwoliłoby usprawnić komunikację oraz uniknąć wtórnych, czasochłonnych dyskusji.

Przemysław Drygas, w odpowiedzi na zadane pytanie, poinformował o planowanym uruchomieniu dedykowanego pokoju czatowego. Zespołowi Lokalnej Współpracy zostanie udostępniona przestrzeń komunikacyjna, z której będzie można korzystać w dowolnie wybranym czasie, co umożliwi swobodne przeprowadzanie bieżących konsultacji oraz wymianę opinii.

Pani Ewelina Szklarzewska zgłosiła postulat, aby w opracowaniu zawrzeć informację, że rezerwat przyrody „Krzemianka” jest jedynym obiektem tego typu udostępnionym dla ruchu turystycznego w Nadleśnictwie Knyszyn. Wyjaśnienie to jest istotne ze względu na panującą dezinformację, należy podkreślić, że zwiedzanie jest możliwe wyłącznie w obrębie wyznaczonej kładki.

Pan Przemysław Drygas zauważył, że rezerwat Krzemianka zmaga się z nadmierną liczbą turystów. Choć kładka pozwala w pewnym stopniu uporządkować ruch, to na terenach podmokłych wciąż widoczne są zniszczenia. Mimo infrastruktury chroniącej teren, ruch pieszy nadal negatywnie oddziałuje na najcenniejsze siedliska.

Pani Natalia Wysocka zwróciła uwagę na skomplikowaną sytuację Lasów Państwowych, wynikającą z niejasnych przepisów. Podkreśliła, że terminy takie jak moratorium, lasy społeczne czy starolasy nie posiadają obecnie umocowania ustawowego, co oznacza brak podstaw prawnych do uwzględniania ich w planach urządzenia lasu. Według jej opinii, Ministerstwo Klimatu i Środowiska przekroczyło swoje kompetencje, wydając polecenia w tym zakresie. Pani Wysocka zaznaczyła jednocześnie, że choć rozumie trudne położenie LP wynikające z hierarchii służbowej, kwestia ta musi wybrzmieć jednoznacznie podczas posiedzenia.

W odpowiedzi Dyrektor Marek Masłowski wyjaśnił, że system prawny regulujący działania Lasów Państwowych nie ogranicza się wyłącznie do hierarchii aktów normatywnych, takich jak ustawy czy rozporządzenia. Podkreślił, że wiążące dla instytucji są również wytyczne i polecenia Ministra, wydawane w ramach nadzoru

sprawowanego na podstawie zapisów ustawowych. Tym samym pisma te stanowią dla Lasów Państwowych obligatoryjną instrukcję postępowania.

Pan Bogumił Czarniecki, leśniczy leśnictwa Nowiny, poddał w wątpliwość dalszego utrzymywania powierzchni doświadczalnej IBL w wydzieleniu 30m. Wskazał, że ze względu na zaawansowany proces rozpadu drzewostanu, niezbędne są pilne uzgodnienia z Instytutem Badawczym Leśnictwa w celu podjęcia decyzji o przyszłości tej powierzchni.

W odpowiedzi dyrektor Marek Masłowski wskazał na konieczność skontaktowania się z IBL w celu wyjaśnienia zasadności dalszego utrzymywania tego wydzielenia jako powierzchni doświadczalnej.

Zamknięcie narady – Marek Masłowski, zastępca dyrektora ds. gospodarki leśnej RDLP w Białymstoku

Dyrektor podziękował za przybycie, przedstawione w referatach informacje oraz dyskusję.

Założenia do projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Knyszyn na lata 2028-2037 wraz z prognozą oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000

1. Dane dotyczące aktualności stanu posiadania w zakresie opisowym i geometrycznym, stanowiące podkład geodezyjny do projektu planu urządzenia lasu

Nadleśnictwo Knyszyn wg stanu na 31 grudnia 2025 roku zarządza gruntami na powierzchni 12 666,42 ha, w tym 12 368,80 ha zajmują grunty leśne (podane powierzchnie są powierzchniami bez współwłasności). Grunty we współwłasności z osobami fizycznymi położone są na 56 działkach o powierzchni 198,1239 ha (30,2176 ha powierzchni zredukowanej).

Ewidencji powierzchni w Systemie Informatycznym Lasów Państwowych jest zgodna z ewidencją gruntów prowadzoną w Starostwach Powiatowych. Na dzień 29.01.2026 r. nie są planowane prace związane z modernizacją gruntów, brak zawiadomień ze starostw.

Wstrzymanie obrotu gruntami leśnymi na czas trwania prac urządzeniowych ustalono podczas Narady Wstępnej w okresie od dnia 30.04.2027 r. do końca 2027 roku.

Na gruntach będących we współwłasności Wykonawca PUL sporządzi opisy taksacyjne, na gruntach tych nie będą planowane zabiegi gospodarcze.

Materiały teledetekcyjne zostaną pozyskane ze źródeł ogólnie dostępnych – geoportal (ortofotomapa z 2025 r., NMT z ISOK (GUGiK)).

2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska

Zgodnie z Zarządzeniem nr 53 Dyrektora Generalnego LP z dnia 23 sierpnia 2021 r. o zmianie niektórych zarządzeń określających zasięgi terytorialne nadleśnictw, zasięg terytorialny Nadleśnictwa Knyszyn obejmuje obszar 1526,12 km².

Nadleśnictwo Knyszyn położone jest w centralnej części województwa podlaskiego, w powiatach: białostockim (gminy: Czarna Białostocka, Dobrzyniewo Duże, Tykocin miasto, Tykocin, Zawady), monieckim (gminy: Goniądz, Jasionówka, Jaświły, Knyszyn miasto, Knyszyn, Krypno, Mońki miasto, Mońki, Trzcianne) i zambrowskim (gmina Rutki).

Głównymi dokumentami z zakresu zagospodarowania przestrzennego są:

- 1) Dokumenty dotyczące zagospodarowania przestrzennego na szczeblu krajowym:
 - Dokument wprowadzony uchwałą nr 239 Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie przyjęcia Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju

2030. Koncepcja zakłada wzrost lesistości kraju w roku 2030 do ponad 30 % całkowitej powierzchni który będzie elementem spójności ekologicznej, oraz instrumentem ochrony retencji wodnej. Podstawą realizacji wzrostu lesistości ma być zaktualizowany Krajowy Program Zwiększania Lesistości;

- Dokument wprowadzony uchwałą nr 67 Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2019 w sprawie przyjęcia „Polityki ekologicznej państwa 2030 – strategii rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej”. Cele PEP 2030 to, zdrowie, gospodarka i klimat będą realizowane przez zadania dotyczące edukacji ekologicznej oraz badania efektywności funkcjonowania instrumentów ochrony środowiska.

2) Dokumenty dotyczące zagospodarowania przestrzennego na szczeblu wojewódzkim:

- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa Podlaskiego (Sejmik Województwa Podlaskiego, Białystok, 22 maja 2017 roku), dokument określający kierunki i sposoby zagospodarowania przestrzennego w województwie.

3) Dokumenty dotyczące zagospodarowania przestrzennego na szczeblu gminnym:

Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego (SUiKZP) lub Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego (MPZP).

Zgodnie z Ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130) tworzone są także Plany Ogólne Gmin które mają zastąpić SUiKZP.

Tabela 1. Dokumenty prawa lokalnego dotyczące planowania przestrzennego w obszarze Nadleśnictwa Knyszyn

Gmina	Dokumenty
Rutki	Uchwała NR 240/XXXII/22 Rady Gminy Rutki z dnia 26 września 2022 r.
Trzcianne	Uchwała XVIII/118/20 z dnia 2020-09-21 SUiKZP Uchwała XXVIII/161/21 z dnia 2021-09-06 MPZP
Mońki	Uchwała IV/32/98 z dnia 1998-12-29 SUiKZP Uchwała IX/64/03 z dnia 2003-11-03 MPZP
Krypno	Uchwała XIX/106/2000 z dnia 2000-12-05 SUiKZP Gmina przystąpiła do opracowania Planu Ogólnego VI/40/24 sygnatura sprawy
Knyszyn	Uchwała XXXIII/119/2000 z dnia 2000-11-30 SUiKZP Uchwała Nr VII/42/24 Rady Miejskiej w Knyszynie z dnia 08.11.2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego gminy Knyszyn
Jaświły	Gmina przystąpiła do wykonania planu ogólnego Obwieszczenie Wójta Gminy Jaświły z dnia 2024.09.23
Jasionówka	Uchwała Nr IV/26/24 z dnia 30 sierpnia 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania planu ogólnego
Goniądz	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Goniądz Uchwała XIII/60/03 z dnia 2003-12-21 UCHWAŁA NR VI/40/24 RADY MIEJSKIEJ W GONIĄDZU z dnia 14 listopada 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego gminy Goniądz
Zawady	Uchwała XXX/138/02 z dnia 2002-01-30 SUiKZP Uchwała Rady Gminy Zawady z dnia 12 sierpnia IV/20/24 o przystąpieniu do sporządzania planu ogólnego Gminy Zawady

Gmina	Dokumenty
Tykocin	Uchwała XIV/131/2000 z dnia 2000-09-29 SUiKZP Gmina uchwaliła MPZP dla wybranych obszarów Uchwała XIV/131/2000 z dnia 2000-09-29 MPZP Gmina podjęła uchwałę Radę Miejską w Tykocinie Uchwały Nr VI/38/2024 z dnia 22 sierpnia 2024 r. w sprawie przystąpienia do opracowania planu ogólnego Gminy Tykocin
Dobrzyniewo Duże	Uchwała Rady Gminy Dobrzyniewo Duże Uchwały Nr LXX/652/24 z dnia 25 marca 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego Gminy Dobrzyniewo Duże oraz o przystąpieniu do opracowania prognozy oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko UCHWAŁA NR LXIII/576/23 RADY GMINY DOBRZYNIEWO DUŻE z dnia 21 września 2023 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – cmentarz we wsi Pogorzałki. UCHWAŁA NR LXIII/575/23 RADY GMINY DOBRZYNIEWO DUŻE z dnia 21 września 2023 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Fasty (rejon ulicy Rolnej). UCHWAŁA NR LXII/573/23 RADY GMINY DOBRZYNIEWO DUŻE z dnia 30 sierpnia 2023 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Fasty (rejon ulicy Leśnej). Uchwała Nr XXII/110/2012 Rady Gminy Dobrzyniewo Duże z dnia 29 czerwca 2012 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Fasty (rejon ul. Dzikowskiej i Leśnej) Uchwała Nr XX-79/08 Rady Gminy Dobrzyniewo Duże z dnia 11 marca 2008 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Leńce gmina Dobrzyniewo Duże Uchwała nr XX/78/08 Rady Gminy Dobrzyniewo Duże z dnia 11 marca 2008r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Dobrzyniewo Kościelne i Nowe Aleksandrowo Uchwała Nr IV/7/06 Rady Gminy Dobrzyniewo Duże z dnia 22 grudnia 2006r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Dobrzyniewo Duże (część wsi Nowosiółki i Borsukówka) Uchwała Nr VIII/41/03 Rady Gminy Dobrzyniewo Duże z dnia 25 kwietnia 2003r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Dobrzyniewo Duże (tereny przemysłowo-usługowe we wsi Fasty) Uchwała Nr XXXI/153/01 Rady Gminy Dobrzyniewo Kościelne z dnia 23 października 2001 r. w sprawie zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Gminy Dobrzyniewo Kościelne Uchwała Nr XXIX/143/01 Rady Gminy Dobrzyniewo Kościelne z dnia 30 lipca 2001r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Dobrzyniewo Kościelne (cmentarz we wsi Fasty) Uchwała Nr XII/55/99 Rady Gminy Dobrzyniewo Kościelne z dnia 13 grudnia 1999 r. w sprawie zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Gminy Dobrzyniewo Kościelne Uchwała Nr V – 17/99 Rady Gminy Dobrzyniewo Kościelne z dnia 9 marca 1999 r. w sprawie zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Gminy Dobrzyniewo Kościelne
Czarna Białostocka obszar wiejski	Uchwała XLVI/369/06 z dnia 2006-06-27 MPZP Uchwała XLV/410/23 z dnia 2023-03-30 MPZP Uchwała XI/83/07 z dnia 2007-10-09 MPZP Uchwała Nr II/14/24 Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej z dnia 16 maja 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Planu Ogólnego Gminy Czarna Białostocka

W przypadku większości gmin położonych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Knyszyn opracowania SUIKZP wyekspirowały. Część gmin opracowuje MPZP dla wybranych obszarów. Należy podkreślić że gminy przystąpiły do opracowania planów ogólnych i w sytuacjach tego wymagających nadleśnictwo wnosi do planów informacje niezbędne dla utrzymania zasobów leśnych.

4) Strategia rozwoju oraz program operacyjny na poziomie województwa:

Strategia rozwoju województwa podlaskiego 2030 (Sejmik Województwa Podlaskiego, Białystok, 27.04.2020 r.) to najważniejszy dokument, który wyznacza kierunki polityki regionalnej województwa. Strategia określa działania mające na celu ochronę środowiska naturalnego województwa, promowanie zrównoważonego wykorzystania zasobów naturalnych, redukcję emisji szkodliwych substancji oraz promowanie odnawialnych źródeł energii.

Program Ochrony Środowiska Województwa Podlaskiego do 2030r. – program stanowi podstawę zarządzania środowiskiem na szczeblu wojewódzkim. Działania ujęte w Programie mają na celu sukcesywną poprawę stanu środowiska w województwie oraz racjonalne gospodarowanie jego zasobami. Mają one przyczynić się także do ograniczania negatywnych skutków zmian klimatu oraz negatywnego wpływu zanieczyszczeń na środowisko naturalne.

5) Założenia polityki zagospodarowania przestrzennego i rozwoju społecznego oraz ochrony przyrody, na poziomie powiatowym, zawarte są w strategiach i programach poszczególnych powiatów:

- a) Uchwała Nr XLVI/666/21 Rady Miasta Białystok z dnia 20 grudnia 2021 r. Strategia Rozwoju Miasta Białegostoku do 2030 roku
- b) Program Opieki nad Zabytkami Powiatu Białostockiego na lata 2023-2027
- c) Uchwała Nr XII/81/16 Rady Powiatu Zambrowskiego Z dnia 22 lutego 2016r. program rozwoju powiatu zambrowskiego do roku 2020.
- d) UCHWAŁA NR XLIX/332/24 RADY POWIATU W MOŃKACH z dnia 12 lutego 2024 r. w sprawie przyjęcia "Strategii Rozwoju Powiatu Monieckiego na lata 2024 – 2034

Główne cele opisane w ww. dokumentach dotyczą zminimalizowania wpływu na środowisko poprzez zrównoważony rozwój, poprawę walorów środowiska oraz racjonalne gospodarowanie jego zasobami.

6) Strategie i programy rozwojowe na poziomie gminy:

Tabela 2. Dokumenty dotyczące strategii i programów rozwojowych w gminach w zasięgu Nadleśnictwa Knyszyn

Gmina	Dokumenty
Rutki	Uchwała Nr 240/XXXII/22 Rady Gminy Rutki z dnia 26 września 2022 r. w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Gminy Rutki na lata 2021-2030”
Trzcianne	Strategia Rozwoju Gminy Trzcianne do roku 2030
Mońki	Uchwała Nr VI/45/24 Rady Miejskiej w Mońkach z dnia 6 sierpnia 2024 r. w sprawie określenia trybu i harmonogramu opracowania projektu Strategii Rozwoju Gminy Mońki na lata 2025-2034, w tym trybu jej konsultacji.

Gmina	Dokumenty
	Program Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Mońki na lata 2019-2022 z perspektywą do 2026
Krypno	Strategia Rozwoju Gminy Krypno na lata 2025-2034
Knyszyn	Gmina przystąpiła do opracowania projektu Strategii Rozwoju Gminy Knyszyn na lata 2025-2034
Jaświły	Uchwała Nr XIX/98/04 Rady Gminy Jaświły z dnia 31 grudnia 2004 r. Program Rozwoju Lokalnego Gminy Jaświły
Jasionówka	Uchwała Nr IV/25/24 Rady Gminy Jasionówka z dnia 30 sierpnia 2024 r. w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii rozwoju gminy, w tym trybu konsultacji
Goniądz	Strategia rozwoju Gminy Goniądz na lata 2022-2027 z perspektywą do roku 2030
Tykocin.	Strategia Rozwoju Gminy Tykocin na lata 2024-2030
Dobrzyniewo Duże	Strategia Rozwoju Gminy Dobrzyniewo Duże na lata 2020-2030 Program Ochrony Środowiska dla Gminy Dobrzyniewo Duże na lata 2021-2024 z perspektywą do roku 2028

Główne cele strategii i planów opracowanych w gminach na terenie Nadleśnictwa Knyszyn obejmują :

- Zwiększenie ilości zadrzewień na obszarach rolniczych;
- Działania na rzecz poprawy stanu lasów prywatnych;
- Ochrona gruntów leśnych przed zmianą ich funkcji na nie leśną;
- Zalesianie gruntów przeznaczonych w MPZP do gospodarki leśnej;
- Działanie zgodnie z „Krajowym Programem zwiększania Lesistości” polegające na zalesianiu gruntów o małym znaczeniu dla gospodarki rolnej.

Przewidywane inwestycje o znaczeniu ponadlokalnym mogących spowodować zagrożenie trwałości lasu, na gruntach będących w zarządzie Nadleśnictwa Knyszyn.

Na terenie nadleśnictwa nie są planowane duże inwestycje drogowe mające znaczący wpływ na zasoby leśne. W roku 2024 została podpisana umowa na zaprojektowanie drogi z Knyszyna do Korycina, co pozwala sądzić że nie będzie przebudowana DK8 przechodząca przez największy kompleks leśny Nadleśnictwa Knyszyn oraz obszary najcenniejsze przyrodniczo (Rezerwat Krzemianka oraz Karczmisko przylegają bezpośrednio do ww. drogi).

3. Propozycja korekt podziału powierzchniowego, w tym na obręby leśne, leśnictwa, numeracje oddziałów, zmian ich zasięgu

Podział nadleśnictwa na dwa obręby leśne pozostaje bez zmian.

Korekta granic leśnictw opisana szczegółowo w tabelach poniżej, będzie polegała na połączeniu leśnictw Wizna i Strękowa Góra oraz Goniądz i Jaświły w dwa nowe leśnictwa. Część oddziałów leśnictwa Szelałówka od północy (poza głównym kompleksem) zostanie przeniesiona do leśnictwa Mońki, a te pozostające od południa do leśnictwa Tykocin.

Z uwagi na duże zmiany w zadaniach dotyczących nadzoru nad lasami własności prywatnej zlecanymi przez starostów, Nadleśniczy Nadleśnictwa Knyszyn wnioskuje o zmianę podziału leśnictwa w sposób jak w tabelach poniżej.

Tabela 3. Propozycja zasięgu leśnictw w VI rewizji (po zmianie granic)

Leśnictwo	Powierzchnia [km ²]
Nowiny	18,53
Kopisk	37,57
Krzemianka	15,74
Przewalanka	15,08
Karczmisko	14,41
Jaświły	382,38
Mońki	374,03
Tykocin	295,07
Szelągówka	23,14
Strękowa Góra	350,17
Razem	1526,12

Tabela 4. Zestawienie oddziałów zgodnie z wnioskowanymi zmianami w leśnictwach

Adres leśny	pow. ha	leśnictwa V rewizja	Leśnictwo - VI rewizja
01-28-2-14-6 - -	14,54	Goniądz	Jaświły
01-28-2-14-17 - -	31,33	Goniądz	Jaświły
01-28-2-14-18 - -	8,16	Goniądz	Jaświły
01-28-2-14-19 - -	46,28	Goniądz	Jaświły
01-28-2-14-20 - -	8,38	Goniądz	Jaświły
01-28-2-14-21 - -	24,19	Goniądz	Jaświły
01-28-2-14-22 - -	17,60	Goniądz	Jaświły
01-28-2-14-23 - -	20,85	Goniądz	Jaświły
01-28-2-14-24 - -	24,29	Goniądz	Jaświły
01-28-2-14-25 - -	27,88	Goniądz	Jaświły
01-28-2-14-26 - -	27,56	Goniądz	Jaświły
01-28-2-14-27 - -	26,03	Goniądz	Jaświły
01-28-2-14-28 - -	22,31	Goniądz	Jaświły
01-28-2-14-29 - -	26,50	Goniądz	Jaświły
01-28-2-14-30 - -	28,23	Goniądz	Jaświły
01-28-2-14-31 - -	27,98	Goniądz	Jaświły
01-28-2-14-32 - -	28,06	Goniądz	Jaświły
01-28-2-14-33 - -	29,36	Goniądz	Jaświły
01-28-2-14-34 - -	31,23	Goniądz	Jaświły
01-28-2-14-35 - -	25,22	Goniądz	Jaświły
01-28-2-14-36 - -	25,80	Goniądz	Jaświły
01-28-2-14-37 - -	22,87	Goniądz	Jaświły
01-28-2-14-38 - -	12,85	Goniądz	Jaświły
01-28-2-14-58 - -	2,31	Goniądz	Mońki
01-28-2-14-63 - -	14,43	Goniądz	Mońki
01-28-2-09-72 - -	6,56	Mońki	Tykocin
01-28-2-09-73 - -	5,85	Mońki	Tykocin
01-28-2-09-74 - -	2,48	Mońki	Tykocin
01-28-2-09-75 - -	2,50	Mońki	Tykocin
01-28-2-11-90 - -	24,00	Szelągówka	Mońki
01-28-2-11-168 - -	10,09	Szelągówka	Mońki
01-28-2-11-169 - -	38,35	Szelągówka	Mońki

Adres leśny	pow. ha	leśnictwa V rewizja	Leśnictwo - VI rewizja
01-28-2-13-226 - -	42,46	Wizna	Strękowa Góra
01-28-2-13-227 - -	25,25	Wizna	Strękowa Góra
01-28-2-13-228 - -	15,38	Wizna	Strękowa Góra
01-28-2-13-228A - -	29,76	Wizna	Strękowa Góra
01-28-2-13-229 - -	26,28	Wizna	Strękowa Góra
01-28-2-13-230 - -	28,69	Wizna	Strękowa Góra
01-28-2-13-231 - -	28,63	Wizna	Strękowa Góra
01-28-2-13-232 - -	35,27	Wizna	Strękowa Góra
01-28-2-13-233 - -	53,01	Wizna	Strękowa Góra
01-28-2-13-234 - -	20,76	Wizna	Strękowa Góra
01-28-2-13-235 - -	48,94	Wizna	Strękowa Góra
01-28-2-13-236 - -	36,47	Wizna	Strękowa Góra
01-28-2-13-237 - -	25,16	Wizna	Strękowa Góra
01-28-2-13-238 - -	28,45	Wizna	Strękowa Góra
01-28-2-13-239 - -	26,45	Wizna	Strękowa Góra
01-28-2-13-240 - -	29,65	Wizna	Strękowa Góra
01-28-2-13-241 - -	24,95	Wizna	Strękowa Góra
01-28-2-13-242 - -	26,76	Wizna	Strękowa Góra
01-28-2-13-243 - -	26,31	Wizna	Strękowa Góra
01-28-2-13-244 - -	37,07	Wizna	Strękowa Góra
01-28-2-13-245 - -	43,37	Wizna	Strękowa Góra
01-28-2-13-246 - -	61,74	Wizna	Strękowa Góra
01-28-2-13-247 - -	18,73	Wizna	Strękowa Góra
01-28-2-13-248 - -	49,49	Wizna	Strękowa Góra
01-28-2-13-249 - -	30,03	Wizna	Strękowa Góra
01-28-2-13-250A - -	15,53	Wizna	Strękowa Góra
01-28-2-13-250 - -	42,98	Wizna	Strękowa Góra
01-28-2-13-252 - -	32,78	Wizna	Strękowa Góra
01-28-2-13-253 - -	2,82	Wizna	Strękowa Góra
01-28-2-13-254 - -	3,39	Wizna	Strękowa Góra
01-28-2-13-255 - -	9,99	Wizna	Strękowa Góra
01-28-2-13-256 - -	7,86	Wizna	Strękowa Góra
01-28-2-13-257 - -	11,90	Wizna	Strękowa Góra
01-28-2-13-258 - -	28,99	Wizna	Strękowa Góra
01-28-2-13-259 - -	7,61	Wizna	Strękowa Góra



Rycina 1. Proponowane zmiany zasięgu leśnictw między V i VI rewizją u.l.

Numeracja i nazwy leśnictw zostaną ostatecznie doprecyzowane po zakończeniu prac terenowych.

Szczególne kryteria wyróżniania wydzieleni:

- Wyróżniać wydzielenia uwarunkowane przebiegiem siedlisk Natura 2000 o powierzchni ponad 0,25 ha, przy innym użytkowaniu niż w wydzieleniu, z którego nastąpi wyłączenie. Nie dotyczy bloków upraw pochodnych;
- Tam gdzie możliwa jest identyfikacja na podstawie naturalnych bądź sztucznych szczegółów terenowych (drogi, wyraźne granice siedliskowe, przyrodnicze, itp.), wyróżniać wydzielenia przy naturalnych ciekach i zbiornikach wodnych oraz siedliskach bagiennych, w odległości ok. 30 m od ich granic. W pozostałych przypadkach 30 m bufor zaprojektować na etapie planowania cięć. Powstałe wydzielenia należy włączyć do gospodarstwa specjalnego. W przypadku bloków upraw pochodnych (BLUP) każdorazowo uzgadniać takie wyłączenie z Nadleśnictwem/RDLP (w trybie pilnym, dokonana zostanie korekta zasięgu BLUP - nadleśnictwo);
- Wyróżniać wydzielenia o powierzchni ponad 0,50 ha z kęp do naturalnego rozkładu. Wydzielenia takie nie mogą być łączone z drzewostanami przewidzianymi do cięć rębnych. Nie należy łączyć kęp do naturalnego rozkładu (które pozostaną w PUL kępami) z drzewostanami przewidzianymi do cięć rębnych;

- Zgodnie z § 17 pkt 1 IUL – granice pododdziałów powinny być wyraźne i łatwe do identyfikacji w terenie. W razie potrzeby, należy oznaczać tylko na wylotach i skrzyżowaniach „obrączkami” wykonywanymi na korze (na wysokości około 1,5 m) oraz znakami kierunkowymi;
- Nie zmieniać literowania wydzieleń w rezerwatach (posiadających aktualne plany ochrony), z wyłączeniem wydzieleń, które uległy podziałowi;
- W związku z pracami nad projektem nadleśnictw puszczańskich a co za tym idzie wytypowaniem drzewostanów wyłączonych z użytkowania lub podlegających modyfikacjom użytkowania, mogą nastąpić korekty podziału i korekty wskazówek gospodarczych. Będzie to miało wpływ na zaliczanie powierzchni do określonych gospodarstw;
- Nie planować wskazówek gospodarczych dla wąskich działek (do 20 m szerokości) leżących w szachownicy z lasami innej własności.

4. Potrzeby w zakresie zmian ustanowionych kategorii ochronności w lasach (odpowiedni wniosek w sprawie lasów ochronnych)

W ramach prac nad opracowaniem projektu PUL Wykonawca dokonana przeglądu obecnie ustalonych kategorii ochronności i zaktualizuje je o:

- zmiany decyzji RDOŚ dotyczących powołanych stref ochronnych,
- grunty zakupione w okresie obowiązującego Planu Urządzania lasu,
- obszary przekazania gruntów w użytkowanie lasu wojsku,
- i wszystkie inne zmiany, które zaszyły od poprzedniej decyzji ustanawiającej lasy ochronne.

Tabela 5. Grunty leśne przekazane w użytkowanie wojsku wg stanu na NW

Lp.	Nr działki	Obręb ewidencyjny	Powierzchnia w ha	Oddział, pododdział	Księga wieczysta
1.	cz. 4/8	5 Downary	21,3528	21d-j, a', b'	LM1G/00029072/9
2.	cz. 4/9	5 Downary	13,9393	22b,c, a', b'	LM1G/00029072/9
3.	cz. 4/10	5 Downary	15,3157	23c,d,f, a', b'	LM1G/00029072/9
4.	cz. 4/11	5 Downary	21,1626	24c,d,f, a', b'	LM1G/00029072/9
5.	cz. 4/12	5 Downary	26,6231	25b,c,d, a', b'	LM1G/00029072/9
6.	cz. 4/13	5 Downary	24,4550	26c,d,f,g, a', b'	LM1G/00029072/9
7.	cz. 4/14	5 Downary	9,4316	27c,d,f a', b'	LM1G/00029072/9
8.	4/16	5 Downary	26,4902	29 (cały oddział)	LM1G/00029072/9
9.	4/17	5 Downary	28,2140	30 (cały oddział)	LM1G/00029072/9
10.	4/18	5 Downary	27,9875	31 (cały oddział)	LM1G/00029072/9
11.	cz. 4/19	5 Downary	25,8491	32a-f, a', b'	LM1G/00029072/9
12.	cz. 4/20	5 Downary	27,3300	33a-c, a', b'	LM1G/00029072/9
13.	cz. 4/21	5 Downary	27,4953	34a-g, a', b'	LM1G/00029072/9
14.	cz. 4/22	5 Downary	4,4284	35,a,b,f, a', b'	LM1G/00029072/9
15.	cz. 4/23	5 Downary	20,9882	36a-f, a', b', c'	LM1G/00029072/9
16.	cz. 4/24	5 Downary	18,3938	37a-g, a', b'	LM1G/00029072/9
17.	cz. 4/25	5 Downary	7,4409	38a,b, a', b'	LM1G/00029072/9
			346,8975		

Wykonawca sporządzi zestawienie powierzchni lasów ochronnych w układzie podziału administracyjnego gmin, a także szczegółowy wykaz z uzasadnieniem do nadania kategorii lasu ochronnego i tracących status lasu ochronnego oraz mapy lasów ochronnych dla obrębów leśnych i gmin.

Dokumentacja dotycząca lasów ochronnych będzie prowadzona w formie elektronicznej, a Wykonawca dostarczy projekt lasów w terminie zgodnym z zapisami w Umowie.

5. Formy ochrony przyrody na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie

Tabela 6. Rezerваты przyrody

Nazwa rezerwatu	Zarządzenie uznające	Plan ochrony	Pow. [ha]	Cel ochrony
Bagno Wizna I	Zarządzenie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 17 maja 2016 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Bagno Wizna I”	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 28 czerwca 2016 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Bagno Wizna I”	36,50	Zachowanie fragmentu torfowiska niskiego do celów badawczych i obserwacji procesów dynamicznych zachodzących w fitocenozach torfowisk niskich.

Nazwa rezerwatu	Zarządzenie uznające	Plan ochrony	Pow. [ha]	Cel ochrony
Bagno Wizna II	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 23 maja 2016 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Bagno Wizna II”	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 28 czerwca 2016 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Bagno Wizna II”	79,63	Zachowanie fragmentu torfowiska niskiego, ze stanowiskiem brzozy niskiej <i>Betula humilis</i> , do celów badawczych i obserwacji procesów dynamicznych zachodzących w fitocenozach torfowisk niskich.
Karczmisko	Zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 10 grudnia 1971 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody „Karczmisko”	X	20,45	Zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych naturalnych siedlisk leśnych charakterystycznych dla Puszczy Knyszyńskiej.
Krzemianka	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 26 listopada 2019 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Krzemianka”	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 22 maja 2020 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Krzemianka”	230,63	Zachowanie ze względów naukowych, dydaktycznych i przyrodniczych ekosystemów leśnych charakterystycznych dla Puszczy Knyszyńskiej, obszarów źródliskowych oraz licznych stanowisk rzadkich i chronionych gatunków roślin i zwierząt.
Łazarz	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 4 grudnia 2024 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody „Łazarz”	X	89,13 (otulina 47,14)	Zachowanie największego w Puszczy Knyszyńskiej ekosystemu torfowiska wysokiego wraz z otaczającymi borami i lasami bagiennymi oraz związaną z nim różnorodnością biologiczną i mechanizmami jego funkcjonowania.
Szelągówka	Zarządzenie Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 27 czerwca 1995 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody „Szelągówka”	Rozporządzenie nr 9/07 Wojewody Podlaskiego z dnia 3 sierpnia 2007 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Szelągówka”	62,04	Zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych zespołu borów sosnowych o charakterze naturalnym, występujących na rozległym obszarze wydumowym.
Wielki Las	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 15 stycznia 2024 r. w	X	129,49	Zachowanie fragmentu Puszczy Knyszyńskiej, obejmującego głównie liczne zbiorowiska leśne o charakterze borowym i o wysokim stopniu naturalności.

Nazwa rezerwatu	Zarządzenie uznające	Plan ochrony	Pow. [ha]	Cel ochrony
	sprawie rezerwatu przyrody "Wielki Las"			

Tabela 7. Strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków chronionych – stan na NW

Leśnictwo	Gatunek	Strefa ochrony całorocznej /okresowej	Decyzja ustalająca
Nowiny	Orlik krzykliwy <i>Clanga pomarina</i>	<u>2,21 ha</u> 15,96 ha	WPN.6442.52.2014.MD z dnia 20.11.2014 r. <u>Aktualizacja:</u> WPN.6442.95.2018.MC z dnia 13.08.2018 r.
Przewalanka	Orlik krzykliwy <i>Clanga pomarina</i>	<u>2,67 ha</u> 24,22 ha	WPN.6442.3.2014.WL z dnia 12.02.2014 r. <u>Aktualizacje:</u> WPN.6442.82.2018.MC z dnia 07.06.2018 r., WPN.6442.13.2019.MC z dnia 14.02.2019 r.
Przewalanka	Orlik krzykliwy <i>Clanga pomarina</i>	<u>9,21 ha</u> 14,33 ha	RDOS-20-WPN-I-663113/82/10/AZ z dnia 02.11.2010 r. <u>Aktualizacja:</u> WPN.6442.1.2025.BB z dnia 03.03.2025 r.
Kopisk	Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	<u>5,53 ha</u> 17,32 ha	WPN.6442.39.2011.AZ z dnia 24.09.2011 r. <u>Zmiana w wyn. nowej literacji:</u> WPN.6442.108.2018.MC z dnia 17.09.2018 r.
Krzemianka	Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	<u>11,04 ha</u> 50,05 ha	WPN.6442.41.2023.DO z dnia 07.09.2023 r.
Krzemianka	Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	<u>5,65 ha</u> 27,16 ha	WPN.6442.36.2017.MC z dnia 27.03.2018 r.
Karczmisko	Sóweczka <i>Glaucidium passerinum</i>	<u>0,62 ha</u> -	WPN.6442.31.4.2019.MC z dnia 23.09.2020 r.
Karczmisko	Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	<u>10,89 ha</u> 48,13 ha	WPN.6442.69.2020.DO z dnia 17.11.2020 r.
Karczmisko	Orlik krzykliwy <i>Clanga pomarina</i>	<u>2,85 ha</u> 14,75 ha	WPN.6442.43.2023.BB z dnia 20.05.2024 r.
Karczmisko	Orlik krzykliwy <i>Clanga pomarina</i>	<u>3,08 ha</u> 5,45 ha	WPN.6442.29.2012.WL z dnia 06.02.2013 r. <u>Aktualizacja:</u> WPN.6442.1.2025.BB z dnia 03.03.2025 r.
Karczmisko	Orlik krzykliwy <i>Clanga pomarina</i>	<u>12,61 ha</u> 34,92 ha	WPN.6442.54.2014.MD z dnia 18.11.2014 r. <u>Aktualizacja:</u> WPN.6442.1.2025.BB z dnia 03.03.2025 r.

Leśnictwo	Gatunek	Strefa ochrony całorocznej /okresowej	Decyzja ustalająca
Wizna	Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	9,54 ha 40,86 ha	WPN.6442.19.2021.KP z dnia 26.08.2021 r.

Tabela 8. Pomniki przyrody

Nr pomnika	Adres leśny	Rodzaj obiektu	Nazwa gatunku	Obwód pnia	Stan zdrowotny	Akt powołujący
657	01-28-1-06-208-f	pojedyncze drzewo	Wiąz szypułkowy	406 cm	dobry, brak uwag	Rozporządzenie Nr 10/96 Wojewody Białostockiego z dn. 29.11.1996 r. (Dz.Urz. Woj. B-ckiego Nr 38, poz. 137)
675	01-28-1-01-40-a	pojedyncze drzewo	dąb szypułkowy	313 cm	bardzo dobry, brak uwag	Rozporządzenie Nr 5/92 Wojewody Białostockiego z dn. 13.04.1992 r. (Dz. Urz. Woj. B-ckiego, Nr 9, poz. 51)
677	01-28-1-02-39-g	pojedyncze drzewo	dąb szypułkowy	402 cm	dobry, widoczny owocnik huby i dziupla	Rozporządzenie Nr 5/92 Wojewody Białostockiego z dn. 13.04.1992 r. (Dz. Urz. Woj. B-ckiego, Nr 9, poz. 51)
678	01-28-1-01-41-c	Pojedyncze drzewo	sosna zwyczajna	311 cm	dostateczny stabilny, dziupla i zabitka spow. obwarem w g. partii strzały	Rozporządzenie Nr 5/92 Wojewody Białostockiego z dnia 13.04.1992 r. (Dz.Urz. Woj. B-ckiego Nr 9, poz. 51)
1916	01-28-1-02-47-b	grupa drzew	2 dęby szypułkowe	351 cm, 307 cm	dobry, brak uwag	Uchwała Nr XXVI/211/09 Rady Miejskiej w Czarnej Białostockiej z dnia 26.05.2009 r. (Dz. Urz. Woj. Podl. Nr 131, poz. 1445)
1917	01-28-1-02-11-h	pojedyncze drzewo	Sosna zwyczajna	352 cm	dobry, brak uwag	Uchwała Nr XXVI/211/09 Rady Miejskiej w Czarnej B. z 26.05.2009 r. (Dz. Urz. Woj. Podl. Nr 131, poz. 1445)

Tabela 9. Obszary Natura 2000

Nazwa obszaru	Akt prawny ustanawiający	Plan zadań ochronnych	Ochrona międzynarodowa
PLB200001 Bagienna Dolina Narwi	Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 8 listopada 2021 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2022 r. poz. 96)	X	Obszar wodno-błotny wyzn. na mocy Konwencji Ramsarskiej (2002)

Nazwa obszaru	Akt prawny ustanawiający	Plan zadań ochronnych	Ochrona międzynarodowa
PLB200003 Puszcza Knyszyńska	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. Nr 25, poz. 133)	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Knyszyńska PLB200003 (Dz. U. Woj. Podl. z 16 maja 2014 r. Poz. 1967) Zmiana: - Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 8 lutego 2024 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Knyszyńska PLB200003 (Dz. U. Woj. Podl. z 12 lutego 2024 r. Poz. 815)	X
PLB200005 Bagno Wizna	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. Nr 25, poz. 133)	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 24 października 2024 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bagno Wizna PLB200005 (Dz. U. Woj. Podl. z 24 października 2024 r. Poz. 4711)	X
PLB200006 Ostoja Biebrzańska	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. Nr 25, poz. 133)	Obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Dyrektora Biebrzańskiego PN z dnia 26 kwietnia 2022 r. o przyjęciu <u>tymczasowych celów ochrony</u> dla ptaków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Ostoja Biebrzańska (zn. spr. WPN.6323.36.1.2022.MC)	Obszar wodno-błotny wyznaczony na mocy Konwencji Ramsarskiej (1995)
PLH200006 Ostoja Knyszyńska	Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 4 lutego 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Knyszyńska PLH200006 (Dz. U. z 2021 r. poz. 473)	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Knyszyńska PLH200006 (Dz. U. Woj. Podl. z 1 lipca 2014 r. Poz. 2431) Zmiany: - Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 4 lutego 2020 r. zmieniające zarządzenie ws. ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Knyszyńska PLH200006 (Dz. U. Woj. Podl. z 5 lutego 2020 r. Poz. 844) - Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w	X

Nazwa obszaru	Akt prawny ustanawiający	Plan zadań ochronnych	Ochrona międzynarodowa
		Białymstoku z dnia 1 kwietnia 2022 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Knyszyńska PLH200006 (Dz. U. Woj. Podl. z 1 kwietnia 2022 r. Poz. 1480)	
PLH200008 Dolina Biebrzy	Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 stycznia 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Biebrzy PLH200008 (Dz. U. z 2022 r. poz. 362)	Obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Dyrektora Biebrzańskiego PN z dnia 26 kwietnia 2022 r. o przyjęciu <u>tymczasowych celów ochrony</u> dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Dolina Biebrzy (zn. spr. WPN.6323.36.1.2022.MC)	Obszar wodno-błotny wyznaczony na mocy Konwencji Ramsarskiej (1995)
PLH200024 Ostoja Narwiańska	Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 11 października 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Narwiańska PLH200024 (Dz. U. z 2022 r. poz. 2373)	Zarządzenie nr 25/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 9 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Narwiańska PLH200024 (Dz. U. Woj. Podl. z 13 grudnia 2013 r. Poz. 4473)	X

Tabela 10. Parki krajobrazowe

Nazwa parku krajobrazowego	Akt prawny powołujący	Plan ochronny	Grunty N-ctwa wchodzące w skład	Grunty w otulinie
Park Krajobrazowy Puszczy Knyszyńskiej im. prof. Witolda Sławińskiego	Uchwała nr XXVI/172/88 WRN w Białymstoku z dn. 24 maja 1988 r. (Dz. Urz. Woj. Biał. nr 9, poz. 94) <u>Aktualizacje:</u> - Uchwała nr XXIII/201/16 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dn. 21 marca 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2016 r. poz. 1502) - Uchwała nr XIV/149/19 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dn. 28 października 2019 r. zmieniająca uchwałę w sprawie PKPK im. Profesora Witolda Sławińskiego (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2019 r. poz. 5177)	Rozporządzenie nr 22/01 Wojewody Podlaskiego z dnia 9 sierpnia 2001 r. (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2001 r., Nr 31, poz. 548)	6989,19 ha (leśnictwa: Nowiny, Przewalanka, Kopisk, Krzemianka, Karczmisko)	45,56 ha
Łomżyński Park Krajobrazowy Doliny Narwi	Rozporządzenie Nr 4/94 poz. 99 Wojewody Łomżyńskiego z 10 grudnia 1994 r. (Dz. U.	Rozporządzenie Nr 11/03 Woj. Podl. z 24 kwietnia 2003 (Dz. Urz. Woj. Podl.	X	w zasięgu adm. N-ctwa znajduje się fragment otuliny Parku o

	Woj. Łomż. z 1994, nr 11, poz. 99) <u>Aktualizacje:</u> - Uchwała nr XXIII/200/16 Sejmiku Województwa Podlaskiego w sprawie Łomżyńskiego Parku Krajobrazowego Doliny Narwi (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2016 r. poz. 1501) - Uchwała nr VI/43/19 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 18 lutego 2019 r. zmieniająca uchwałę w sprawie Łomżyńskiego Parku Krajobrazowego Doliny Narwi (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2019 r. poz. 1223)	z 2003 r., Nr 45, poz. 940) <u>Aktualizacja:</u> Uchwała Nr III/20/11 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony Łomżyńskiego Parku Krajobrazowego Doliny Narwi (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2011 r., Nr 23, poz. 334)		pow. około 1800 ha
--	--	--	--	--------------------

Tabela 11. Obszary chronionego krajobrazu

Nazwa OChK	Akt prawny powołujący	Powierzchnia w zasięgu administracyjnym N-ctwa	Grunty własności N-ctwa wchodzące w skład Obszaru
Obszar Chronionego Krajobrazu „Dolina Narwi”	Uchwała Nr XII/84/86 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Białymstoku z dnia 29 kwietnia 1986 r. w sprawie ustalenia obszarów krajobrazu chronionego (Dz. Urz. Woj. Biał. z 1986 r., Nr 12, poz. 128) <u>Aktualizacja:</u> Uchwała Nr XLV/631/2022 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 26 września 2022 r. w sprawie OChK „Dolina Narwi” Dz. Urz. Woj. Podl. z 2022 r., poz. 4215)	w zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa znajduje się około 3800 ha powierzchni Obszaru	67,89 ha (leśnictwo Tykocin)
Obszar Chronionego Krajobrazu „Dolina Biebrzy”	Uchwała Nr XII/93/15 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 22 czerwca 2015 r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu "Dolina Biebrzy" (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2015 r., poz. 2121) <u>Aktualizacja:</u> Uchwała Nr IV/24/18 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 20 grudnia 2018 r. zmieniająca uchwałę w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Biebrzy” (Dz. Urz.	w zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa znajduje się około 1200 ha powierzchni Obszaru	X

Nazwa OChK	Akt prawny powołujący	Powierzchnia w zasięgu administracyjnym N-ctwa	Grunty własności N-ctwa wchodzące w skład Obszaru
	Woj. Podl. z 2018 r., poz. 5415)		

Tabela 12. Inne formy ochrony przyrody – otuliny parków narodowych

Nazwa parku	Akt ustanawiający park narodowy	Zadania ochronne	Ochrona międzynarodowa	Powierzchnia N-ctwa wchodząca w skład
Narwiański Park Narodowy	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 1 lipca 1996 r. w sprawie utworzenia Narwiańskiego Parku Narodowego (Dz. U. z 1996 r. Nr 77, poz. 368) Statut: Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 18 lutego 2013 r. w sprawie nadania statutu Narwiańskiemu Parkowi Narodowemu z siedzibą w Kurowie (Dz. U. z 2013 r. poz. 312)	Zarządzenie Nr 61 Ministra Środowiska z dnia 19 grudnia 2013 r. w sprawie zadań ochronnych dla Narwiańskiego Parku Narodowego (Dz. U. z 2013 r., poz. 71) Aktualizacje: - Zarządzenie nr 1 Ministra Środowiska z dnia 4 stycznia 2012 roku w sprawie zadań ochronnych dla Narwiańskiego Parku Narodowego (Dz. U. z 2012 r., poz. 1) - Zarządzenie Ministra Klimatu z 13 stycznia 2020 r. w sprawie zadań ochronnych dla Narwiańskiego Parku Narodowego na lata 2020-2022 (Dz.U. z 2020 r., poz. 10)	Obszar wodno-błotny wyznaczony na mocy Konwencji Ramsarskiej (2002)	około 1 300 ha otuliny Parku znajduje się w zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Grunty pozostające w zarządzie Nadleśnictwa Knyszyn nie są objęte obszarem otuliny parku
Biebrzański Park Narodowy	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 września 1993 r. w sprawie utworzenia Biebrzańskiego Parku Narodowego (Dz.U. z 1993 r., Nr 86, poz. 399) Statut: - Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 18 lutego 2013 r. w sprawie nadania statutu Biebrzańskiemu Parkowi Narodowemu z siedzibą w Osowcu-	Zarządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 stycznia 2018 r. w sprawie zadań ochronnych dla Biebrzańskiego Parku Narodowego (Dz. U. M. Ś. z dnia 18 stycznia, poz. 13) Zmiana: Zarządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 marca 2018 r. zmieniające zarządzenie w sprawie zadań ochronnych dla Biebrzańskiego Parku Narodowego (Dz. Urz.	Obszar wodno-błotny wyznaczony na mocy Konwencji Ramsarskiej (1995)	około 22 500 ha otuliny Parku znajduje się w zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa na gruntach Nadleśnictwa - 3202,74 ha

Nazwa parku	Akt ustanawiający park narodowy	Zadania ochronne	Ochrona międzynarodowa	Powierzchnia N-ctwa wchodząca w skład
	Twierdzy (Dz.U. z 2013 r., poz. 303) - Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 4 marca 2014 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie nadania statutu Biebrzańskiemu Parkowi Narodowemu z siedzibą w Osowcu-Twierdzy (Dz.U. z 2014 r., poz. 347)	M. Ś. z dnia 9 marca 2018 r., poz. 20)		

Otulinę posiada rezerwat Łazarz powołany Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 4 grudnia 2024 r. w sprawie uznana za rezerwat przyrody „Łazarz”. Powierzchnia otuliny 47,14 ha w całości na gruntach Nadleśnictwa Knyszyn. Wykonawca przygotowuje materiały do uzgodnienia zabiegów w otulinie rezerwatu z RDOŚ w Białymstoku.

Wykonawca przygotowuje materiały do uzgodnienia zabiegów w otulinach parków narodowych.

Nadleśnictwo proceduje sprawy dotyczące uznania nowych pomników przyrody w obszarze obrębu leśnego Knyszyn. Wykonawca wykorzysta te informacje podczas prac terenowych i uwzględni podczas inwentaryzacji.

Tabela 13. Zestawienie zbiorcze form ochrony przyrody na gruntach nadleśnictwa

Forma ochrony	Nazwa	Pow. w ha
Rezerваты	Bagno Wizna I	36,50
	Bagno Wizna II	79,63
	Karczmisko	20,45
	Krzemianka	230,63
	Łazarz	89,13
	Łazarz - Otulina	47,14
	Szelągówka	62,04
	Wielki Las	129,49
Obszar chronionego krajobrazu	OChK Doliny Narwi	67,89
	OChK Dolina Biebrzy	0,00
Park krajobrazowy	PK Puszczy Knyszyńskiej	6989,19
	PK Puszczy Knyszyńskiej w otulinie	45,56
	Łomżyński Park Krajobrazowy Doliny Narwi	0,00
Obszary Natura 2000	Bagienna Dolina Narwi PLB200001	1300,00
	Ostoja Narwiańska PLH200024	20,67
	Dolina Biebrzy PLH200008	3092,89

	Ostoja Biebrzańska PLB200006	2732,73
	Bagno Wizna PLB200005	1302,80
	Ostoja Knyszyńska PLH200006	7005,77
	Puszcza Knyszyńska PLB200003	7011,47
Pomniki przyrody	Wiąz szypułkowy – nr 657	1 szt.
	Dąb szypułkowy – nr 675	1 szt.
	Dąb szypułkowy – nr 677	1 szt.
	Sosna zwyczajna – nr 678	1 szt.
	Grupa drzew 2 dęby szypułkowe nr - 1916	1 szt.
	Sosna zwyczajna – nr 1917	1 szt.
Użytek ekologiczny	Bagno Tykocin	84,69
strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania gat. chronionych	5 - bielika, 6- orlika krzykliwego, 1 - sóweczka	369,05

Dokumentację dotyczącą nowych stref ochronnych Nadleśnictwo przekaze Wykonawcy PUL po jej zatwierdzeniu przez RDOŚ, w terminie nie późniejszym niż zakończenie prac terenowych. Decyzje, które zostaną zatwierdzone po tym terminie zostaną wprowadzone do bazy SILP w ramach aktualizacji rocznej.

6. Potrzeby opracowania w projekcie planu urządzenia lasu zakresu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000

W projekcie planu urządzenia lasu nie przewiduje się opracowania PZO dla obszarów Natura 2000.

7. Działania wynikające z planów zadań ochronnych, planów ochrony lub planów urządzenia lasu z zakresem PZO

W mijającym okresie gospodarczym wykonano następujące działania;

- Zabezpieczanie drzew gniazdowych Orlika krzykliwego (*Aquila pomarina*) przed drapieżnymi ssakami (głównie kuną). Wykonanie zabezpieczenia gniazd w ciągu 3 lat od ustanowienia PZO dla obszaru Obszar Natura 2000 – PLB200003 Puszcza Knyszyńska;
- Przywrócenie i utrzymanie właściwego stanu siedliska gatunku – sasanka otwarta poprzez wycinanie drzew i krzewów w podszycie, zacieniające stanowiska gatunku: leśnictwo Kopisk – oddz.01-28-1-04-92-c-00, leśnictwo Krzemianka – oddz. 01-28-1-05-166-a-00. Pierwsze zabiegi wykonane w ciągu 3 lat od ustanowienia PZO dla obszaru Obszar Natura 2000 – PLH200006 Ostoja Knyszyńska;
- Przywrócenie i utrzymanie właściwego stanu siedliska gatunku – sasanka otwarta poprzez wycinanie drzew i krzewów w podszycie, zacieniające stanowiska gatunku: leśnictwo Przewalanka oddz. 25-i, 26A-f, 26A-l, leśnictwo Krzemianka oddz.144-l, 144-m, leśnictwo Karczmisko oddz. 185-h.

8. Posiadane inwentaryzacje i opracowania z zakresu gleboznawstwa leśnego, fitosocjologii, siedlisk przyrodniczych, inwentaryzacji zasobów martwych drzew, danych dotyczących docelowej sieci dróg, koncepcji gospodarowania wodą w lesie (np. w obszarach nieobjętych dotychczas tymi pracami) oraz potrzeb ich uzupełnienia

Podczas sporządzania projektu PUL dla Nadleśnictwa Knyszyn wykorzystane zostaną:

- Operat siedliskowy Nadleśnictwa Knyszyn wykonany w latach 2004-2006 r. przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Białymstoku. Wyniki opracowania siedliskowego należy dostosować do aktualnej Klasyfikacji Gleb Leśnych Polski w celu uzyskania zgodności ze słownikiem programu WebTaksator;
- Inwentaryzacja siedlisk przyrodniczych, wykonana w obszarze Natura 2000 Ostoja Knyszyńska PLH2000006, w ramach realizowanego przez RDOŚ w Białymstoku projektu „Inwentaryzacja cennych siedlisk przyrodniczych kraju, gatunków występujących w ich obrębie oraz stworzenie Banku Danych o Zasobach Przyrodniczych (POIS.02-04.00-00- 0191/16-07)”;
- Charakterystyka fitosocjologiczna Nadleśnictwa Knyszyn – opracowanie wykonane przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Białymstoku w latach 2015-2016. Podczas opracowania projektu PUL należy przyjąć TSL z opracowania fitosocjologicznego (aktualniejsza dokumentacja);
- Dane zawarte w projekcie Docelowej Sieci Drogowej Nadleśnictwa Knyszyn z 2020 roku, sporządzonym na podstawie Zarządzenia nr 28 DGLP z dnia 27.04.2018 r. przez firmę DATAGIS.PL Technologie Geoinformacyjne.

9. Metoda inwentaryzacji zasobów drzewnych

Z uwagi na duże zróżnicowanie powierzchni między obrębami leśnymi Knyszyn i Trzciannie oraz rozproszeniem działek pozostających w zarządzie PGL LP w obrębie Trzciannie, zdecydowano o zastosowaniu **metody reprezentacyjnej** z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych, zgodnie z § 51-56 IUL.

W ramach przedmiotowej metody należy:

- a) w czasie sporządzania opisu taksacyjnego wykorzystać powierzchnie próbne relaskopowe do oszacowania miąższości w poszczególnych drzewostanach,
- b) przeprowadzając inwentaryzację zasobów miąższości nadleśnictwa zastosować statystyczną metodę reprezentacyjną z losowym doбором próbek w ramach warstw gatunkowo-wiekowych,
- c) wyrównać miąższość oszacowaną w drzewostanach do miąższości ustalonej w wyniku pomiaru statystyczną metodą reprezentacyjną w warstwach gatunkowo-wiekowych.

Zgodnie z § 82 ust 1 IUL, przy zastosowaniu metody reprezentacyjnej do inwentaryzacji miąższości, pomiar drewna martwego zostanie przeprowadzony na co piątej powierzchni próbnej zakładanej w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej.

10. Potrzeby ujęcia w projekcie planu urządzenia lasu Leśnych Gospodarstw Węglowych (LGW)

Nadleśnictwo Knyszyn nie uczestniczyło w projekcie Leśnych Gospodarstw Węglowych.

11. Uwzględnienie odpowiedniego postępowania gospodarczego na powierzchniach badawczych, np. glebowych powierzchniach wzorcowych (GPW), powierzchniach monitoringu lasu (SPO II)

W leśnictwie Nowiny w wydzieleniu o adresie 01-28-1-01-30-m-00 Zakład Hodowli Lasu i Genetyki Drzew Leśnych IBL prowadzi badania na powierzchni doświadczalnej założonej w 1975 r. Na powierzchni tej nie ma potrzeby uzgadniania projektowanych zabiegów gospodarczych z IBL.

12. Propozycja typów drzewostanów (TD) i rodzajów rębni dla poszczególnych typów siedliskowych lasu oraz leśnych siedlisk przyrodniczych

Propozycja TD została uszczegółowiona w rozdziale 14.

Projektując użytkowanie rębne należy kierować się następującymi wskazówkami:

- a) W strefach ochrony całorocznej ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków chronionych nie planujemy wskazówek gospodarczych;
- b) W drzewostanach wodochronnych oraz na siedliskach Bw, BMw i LMw, nie planować rębni zupełnych I i IIIA;
- c) W lasach ochronnych stosowanie zrębów zupełnych ograniczyć do najłabszych siedlisk leśnych. Wszystkie odstępstwa uzasadnić i opisać w elaboracie;
- d) Nie planować cięć zupełnych w strefie 30 metrów od cieków naturalnych, bagien i siedlisk bagiennych – tylko rębnie z cięciami częściowymi, brzegowymi (a także smugowymi i pasowymi) i/lub przerębowymi. Wyklucza się projektowanie rębni IA, IB, IC, IIIA, IIIB;
- e) Wyłączenie z cięć rębnych drzewostanów na siedliskach Bs, Bb, BMb, LMb, OIJ, LŁ oraz OI typowe stale podtopione (wskazanych na etapie uzgodnień);
- f) Utrzymanie, kształtowanie lub tworzenie stref ekotonowych przy granicy polno-leśnej o szerokości ok. 25 m. W przypadkach planowania rębni zupełnych, wykorzystanie rębni retencyjnej z wykorzystaniem dolnego pietra (nie dotyczy BLUP). Wykonawca opíše sposób tworzenia stref ekotonowych w Programie ochrony przyrody;
- g) W rębniach zupełnych przyjąć 5-letni nawrót cięć. Na mapach plan cięć dla rębni zupełnych należy rozłożyć na lata;
- h) Należy stosować wręby przy dużych powierzchniach drzewostanów jednowiekowych. Dotyczy to zarówno rębni zupełnych, jak i złożonych. Dopuszcza się wykonanie do 2 wrębów w ramach ostępu, zgodnie z zapisami ZHL;

- i) Przy rębni przerębowej łączne pozyskanie w 10-leciu nie powinno przekroczyć 20% miąższości. Decyzję co do liczby nawrotów cięć (1 lub 2) należy pozostawić taksatorowi na gruncie, co zostanie ostatecznie uzgodnione z pracownikami nadleśnictwa;
- j) Dla rębni IIIA, IIIB i IVD planować jeden nawrót cięć w 10-leciu;
- k) Typ rębni w zależności od siedliska (z zastrzeżeniem jak wyżej: a-j);

Tabela 14. Rodzaje rębni w zależności od typu siedliskowego lasu

TSL	Projektowane rębnie	
	rębnia zasadnicza	rębnia zastępcza
Bs	brak	brak
Bśw	IB	IB-R, IIA, IIIA-R, IVD
Bw	IVD	IIB, VB
Bb	brak	brak
BMśw	IB	IB-R, IIB, IIIA-R, IVD
BMw	IVD	IIB, VB
BMb	brak	brak
LMśw	IIIA-R, IIIB	IVD
LMw	IVD	VB
LMb	brak	brak
Lśw	IIIB	IVD
Lw	IVD	IVC
OI	IVD	IVC, VB
OIJ	brak	brak
Lł	brak	brak

- l) W lasach o zwiększonej funkcji społecznej należy prowadzić przebudowę drzewostanów, o ile jest ona konieczna, z zastosowaniem rębni IVD lub VB;
- m) Na powierzchniach do 1,00 ha lub powierzchniach o wydłużonym kształcie (o szerokości do 1 wys. drzewostanu) do 2,00 ha, z zastrzeżeniem punktu b) proponuje się rębnię IB-R lub IIIA-R z krótkim okresem odnowienia, z uwzględnieniem zapisów PZO oraz inwentaryzacji siedlisk Natura 2000 wg RDOŚ;
- n) Plan cięć rębnych musi uwzględniać nie umniejszanie powierzchni drzewostanów najstarszych klas wieku (VIII i starsze) zgodnie z pismem RDLP w Białymstoku ZP.0152.6.2022 z 28.02.2023 r.;
- o) Łączenie kęp do naturalnego rozkładu w wydzielania bez wskazówki i przeznaczenia ich do gospodarstwa specjalnego. Kępy do naturalnego rozkładu, które nie tworzą wydzieli należy pozostawić bez wskazówki;
- p) Wszystkie wskazówki uprzątnięcia przestoi podlegają kontroli przez nadleśnictwo na etapie uzgodnień, dotyczy to również uprzątnięcia pojedynczych drzew;
- q) W blokach upraw pochodnych planuje się rębnie IB ze 100% pozyskaniem miąższości (zgodnie z wykazem). Nie planuje się zmiany granic i zasięgu BLUP;

- r) Rębnie na obszarach Natura 2000 projektowane będą zgodnie z zapisami zawartymi w PZO, a na siedliskach przyrodniczych poza obszarami Natura 2000, tak by nie pogorszyć stanu siedlisk;
- s) Przy rębni częściowej łączne pozyskanie w 10-leciu nie powinno przekroczyć:
- do 50% miąższości przy jednym nawrocie w 10-leciu,
 - do 60% miąższości przy dwóch nawrotach w 10-leciu.
- Decyzję co do liczby nawrotów cięć należy pozostawić taksatorowi na gruncie, co zostanie ostatecznie uzgodnione z pracownikami nadleśnictwa. W uzasadnionych przypadkach (pielęgnacją młodego pokolenia) możliwe jest zwiększenie łącznego pozyskania w 10-leciu do 70% miąższości;
- t) W rębni stopniowej brzegowo-smugowej IVC należy projektować 2 lub 3 nawroty cięć. Liczbę nawrotów określi taksator (na gruncie) oraz uzgodni ją z nadleśnictwem.

Wytyczne w sprawie ww. rębni, pielęgnowania lasu i hodowli lasu mogą ulec zmianie i/lub uzupełnieniu. Wszystkie modyfikacje i odstępstwa od rębni zasadniczej dla poszczególnych siedlisk, należy opisać szczegółowo w elaboracie.

13. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych

- Trzebieże pilne będą projektowane tylko w uzasadnionych i uzgodnionych z nadleśnictwem przypadkach;
- W lasach o zwiększonej funkcji społecznej (II strefy oddziaływania społecznego) oraz przy głównych szlakach transportowych, dopuszcza się planowanie trzebieży przekształceniowych w drzewostanach w wieku 61 lat i starszych jeśli istnieje możliwość płynnego przejścia (w następnym 10-leciu) w użytkowanie rębne z naturalnym sposobem odnowienia. Spowoduje to zwiększenie miąższości do pozyskania w użytkowaniu przedrębnym, co należy uwzględnić w planowaniu.
- Przyjąć generalną zasadę wyłączenia z cięć przedrębnych drzewostanów na siedliskach Bb, BMb, LMb, OIJ i LŁ oraz zalanych OI typowych (OL wskazanych na etapie uzgodnień z nadleśnictwem).

14. Typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw

a) Typy drzewostanów (TD) i orientacyjne składy gatunkowe upraw.

Tabela 15. Projektowane typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw

TSL Zespół roślinny	Siedlisko przyrodnicze	Typ d-stanu	Skład gatunkowy upraw
Bs <i>Cladonio-Pinetum</i>	91T0	So	So 90%; Brz 10%
Bśw 1 <i>Peucedano-Pinetum typicum</i>		So	So 80%; Brz+Św 20%
Bśw 1 <i>Peucedano-Pinetum cladonietosum</i>	91T0	So	So 90%; Brz 10%
Bśw 2 <i>Peucedano-Pinetum molinietosum</i>		So	So 80%; Św+Brz 20%

TSL Zespół roślinny	Siedlisko przyrodnicze	Typ d-stanu	Skład gatunkowy upraw
BMśw 1 <i>Calamagrostio-Pinetum</i>		So	So 80%; Db 10%; Brz i inne 10%
BMśw 1 <i>Calamagrostio-Piceetum</i>		Św-So	So 60%; Św 30%; Brz+Db i inne 10%
BMśw 1+2 <i>Quercu-Pinetum typicum</i>		Db-So	So 60%; Db 20%; Brz+Św i inne 20%
BMśw 2 <i>Quercu-Pinetum molinietosum</i>		Db-So	So 70%; Db 20%; Brz+Św i inne 10%
BMśw 2 <i>Calamagrostio-Piceetum</i>		Św-So	So 50%; Św 30%; Brz+Db 20%
BMśw 2 <i>Vaccinio myrtilli-Piceetum typicum</i>		So-Św	Św 40%, So 40%, Brz i in. 20%
LMśw 1 <i>Melitti-Carpinetum</i>	9170-2	Gb-So-Db	Db 40%; So 20%; Gb 20%; Lp+Brz i inne 20%
LMśw 1 <i>Quercu-Pinetum coryletosum</i>		Db-So	So 40%, Db 30%; Brz i inne 20%; Św 10%
LMśw 1+2 <i>Corylo-Piceetum</i>		So-Db-Św	Św 30%; Db 30%; So 20%; Brz+Os+Gb 20%
LMśw 2 <i>Tilio-Carpinetum calamagrostietosum</i>	9170-2	Gb-Św-Db	Db 40%; Św 20%; Gb 20%; Lp+Brz+So 20%;
Lśw 1 <i>Tilio-Carpinetum typicum</i>	9170-2	Lp-Gb-Db	Db 40%; Gb 20%; Lp 20%; Św 10%; Kl+Brz+So i inne 10%
Lśw 2 <i>Tilio-Carpinetum corydaletosum</i>	9170-2	Lp-Js-Db	Db 40%; Js 20%; Lp 20%, Św 10%; Kl+Wz i inne 10%
Lśw 2 <i>Tilio-Carpinetum stachyetosum</i>	9170-2	Lp-Gb-Db	Db 30%; Gb 20%; Lp 20%; Św+Kl+Brz 20%; Wz+Js 10%
Bw 1 <i>Molinio-Pinetum</i>		So	So 80%; Brz 20%
Bw 2 <i>Molinio-Pinetum ledetosum</i>		So	So 80%; Brz+Św 20%
BMw 1 <i>Quercu-Piceetum typicum</i>		Db-Św	Św 50%; Db 30%; So 10%; Brz+Os 10%
BMw 1 <i>Vaccinio myrtilli-Piceetum typicum</i>		So-Św	Św 50%; So 40%; Brz+Os 10%
BMw 1 <i>Quercu-Pinetum molinietosum</i>		Db-So	So 60%; Db 20%; Św 10%; Brz+Os 10%
BMw 2 <i>Quercu-Piceetum sphagnetosum</i>		Db-Św	Św 50%; Db 20%; So 10%; Brz+Os+OI 20%
BMw 2 <i>Vaccinio myrtilli-Piceetum sphagnetosum</i>		So-Św	Św 50%; So 30%; Brz+Os 20%
LMw 1 <i>Quercu-Piceetum stellarietosum</i>		OI-Db-Św	Św 30%; Db 30%; OI 20%; Brz+Gb+Os+So 20%
LMw 1 <i>Tilio-Carpinetum calamagrostietosum</i> (Sokoł.)	9170-2	Gb-Św-Db	Db 40%; Św 20%; Gb 20%; Lp+Brz+Os+So i inne 20%
LMw 2 <i>Quercu-Piceetum stellarietosum</i> var. <i>Alnus glutinosa</i>		Db-OI-Św	Św 30%; OI 30%, Db 20%; Brz+Os+Gb 20%
LMw 2 <i>Tilio-Carpinetum calamagrostietosum</i> var. <i>Alnus glutinosa</i> (Sokoł.)	9170-2	OI-Św-Db	Db 40%; Św 20%; OI 20%; Gb 10%; Lp+Kl+Brz+Os i inne 10%
Lw 1 <i>Tilio-Carpinetum stachyetosum</i> var. <i>Ficaria verna</i>	9170-2	Js-Db	Db 40%; Js 20%; Wz 10%; OI 10%; Lp+Gb+Kl+Św i inne 20%

TSL Zespół roślinny	Siedlisko przyrodnicze	Typ d-stanu	Skład gatunkowy upraw
Lw1+2 <i>Tilio-Carpinetum caricetosum remotae</i>	9170-2	Gb-Św-Db	Db 30%; Św 20%; Gb 20%; OI 10%; Kl+Lp 10%; Wz+Os i inne 10%
Lw 2 <i>Tilio-Carpinetum circaeaetosum alpinae</i>	9170-2	Db-Js-OI	OI 30%; Js 20%; Db 20%; Św 10%; Wz+Lp+Gb+Brz i in. 20%,
Lw 2 <i>Carici elongate-Qercetum</i>		Brz-Db	Db 80%; Brz 10%; OI+Św 10%
Bb 1+2 <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i>	91D0-2	So	So 90%; Brz 10%
Bb 2+ 3 <i>Ledo-Sphagnetum</i>	91D0-2	So	So 90%; Brz 10%
BMb 1+2+3 <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum myrtilletosum</i>	91D0-5	So-Św	Św 60%; So 20%; Brz 20%
BMb 2+3 <i>Sphagno-Betuletum</i>	91D0	So-Brz	Brz 60%, So 30%, OI+Św 10%
LMb 1+2+3 <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum dryopteridetosum</i>	91D0-5	Brz-OI-Św	Św 50%; OI 20%; Brz 20%; So i inne 10%
LMb 1+2+3 <i>Dryopteridi thelypteridis-Betuletum pubescentis</i>	91D0-6	So-Brz	Brz 60%; So 30%; OI+Św 10%
LMb 1+2+3 <i>Sphagno squarrosi-Alnetum</i>	91D0-6	Brz-OI	OI 60%; Brz 30%; Św +So 10%
Lłb 1+2+3 <i>Piceo-Alnetum</i>	91E0-3	Św-OI	OI 50%; Św 30%; Js 10%; Brz 10%
OI 1 <i>Ribeso nigri-Alnetum</i>		OI	OI 70%; Brz 20%; Św 10%
OI 2 <i>Ribeso nigri-Alnetum</i>		OI	OI 80%; Brz+ Św 20%
OI 3 <i>Ribeso nigri-Alnetum</i>		OI	OI 90%; Brz 10%
OIJ 1+2 <i>Fraxino-Alnetum</i>	91E0-3	Js-OI	OI 40%; Js 20%; Brz+Gb 20%; Db+Lp 10%; Wz+Kl i inne 10%
Lł 1+2 <i>Ficario-Ulmetum</i>	91F0-1	Wz-Js-OI	OI 40%, Js+Wz 30%, Gb+Brz 20%, Kl+Db+Lp 10%
Lł 1+2 <i>Stellario nemorum-Alnetum</i>	91E0-3	OI	OI 90%; Js+Wz 10%

Z uwagi na to, że opracowanie fitosocjologiczne było wykonywane prawie 10 lat temu, a zmiany klimatyczne stają się coraz wyraźniejsze, wprowadzono zmienione względem V rewizji składy uwzględniające większy udział gatunków liściastych.

W proponowanych orientacyjnych składach gatunkowych, w gestii Nadleśniczego, dopuszczalna jest modyfikacja udziału poszczególnych gatunków (wg ZHL);

Z uwagi na niewielki udział drzewostanów porolnych, w szczególności wymagających przebudowy, nie zamieszczono zestawienia zawierającego składy gatunkowe upraw na gruntach porolnych. W razie potrzeby należy wykorzystać orientacyjne składy gatunkowe upraw, zwiększając w nich udział gatunków liściastych oraz uzupełniając ich skład o Md.

Dodatkowe propozycje to:

- Do momentu ustąpienia choroby, Js i Wz należy częściowo zastępować te gatunki Ol, Db, i innymi liściastymi;
- Dopuszczalny udział Bk i Jw - do 10%, poza obszarami Natura 2000 i poza siedliskami przyrodniczymi;
- W uprawach uzyskanych z odnowień naturalnych skład może odbiegać od przyjętego i powinien być rozliczany zgodnie z § 34 pkt 2 ZHL;
- Proponowane składy gatunkowe upraw nie dotyczą upraw pochodnych;
- W proponowanych orientacyjnych składach gatunkowych, w gestii Nadleśniczego, dopuszczalna jest modyfikacja udziału poszczególnych gatunków (wg ZHL).

15. Wytyczne w sprawie hodowli lasu

- a) w uprawach istniejących należy projektować CW i PIEL.
- b) CW i CP należy projektować zgodnie z potrzebami hodowlanymi stwierdzonymi na gruncie w trakcie taksacji. Wykonawca w uzgodnieniu z Nadleśniczym określi pilność zabiegu ze względu na stan sanitarny i jakość drzewostanu;
- c) luki do odnowienia (wskazówka gospodarcza: ODN_LUK) mogą być stosowane dla powierzchni luk 0,11 ha i powyżej. Wskazanie luki do odnowienia nie może dotyczyć sumy powierzchni luk w wydzieleniu, lecz pojedynczych luk o powierzchni ponad 0,10 ha,
- d) podszyty – nie ma potrzeby wprowadzania podszytów, ze względu na żyzność siedlisk,
- e) nie należy projektować podsadzeń produkcyjnych,
- f) nie projektować zwiększonej powierzchni do odnowienia w KO i KDO.

16. Propozycja przyjęcia przeciętnych wieków rębności dla poszczególnych gatunków drzew leśnych

Proponowane przez Nadleśnictwo wieki rębności są zgodne z aktualnie obowiązującymi oraz z wiekami rębności z załącznika do Zarządzenia nr 116 DGLP z dnia 14 grudnia 2023 r.:

- Db, Js – 120 lat,
- So, Md – 120 lat,
- So, Md – 100 lat (obręb Trzcianne),
- Bk – 100 lat,
- Św – 90 lat,
- Ol, Brz, Wz, Gb, Kl, Lp, Dbc, Jw, Ak – 80 lat,
- Os – 50 lat,
- Wb – 30 lat.

17. Potrzeby w zakresie zabezpieczenia przeciwpożarowego

Całość lasów nadleśnictwa w V rewizji zakwalifikowano do II kategorii zagrożenia pożarowego (zagrożenie duże).

Pasy przeciwpożarowe służą zabezpieczeniu przeciwpożarowemu lasów położonych przy obiektach mogących stanowić zagrożenie pożarowe. Obowiązek utrzymywania pasów przeciwpożarowych dotyczy:

- lasów położonych przy szlakach kolejowych, zakładach przemysłowych, obiektach magazynowych, obiektach użyteczności publicznej i poligonach,
- lasów położonych przy drogach poligonowych i między poligonowych oraz drogach dojazdowych do obiektów przemysłowych i magazynowych,
- drzewostanów w wieku do 30 lat położonych przy drogach publicznych o nawierzchni utwardzonej oraz przy parkingach.

Obowiązek urządzania i utrzymania pasów przeciwpożarowych ciąży na kierownikach lub właścicielach obiektów przemysłowych lub magazynowych, właścicielach linii kolejowych lub zarządcach lasów położonych przy drogach publicznych lub parkingach (w miejscach wymaganych).

Nadleśnictwo na swoich gruntach posiada sieć pasów przeciwpożarowych. Są to pasy typu B, zlokalizowane przy drogach krajowych i wojewódzkich. Ich łączna długość wynosi ok. 3,8 km. Wykonawca prac urządzeniowych zainwentaryzuje wszystkie pasy przeciwpożarowe i naniesie je na odpowiednie mapy.

Obszarami o potencjalnie podwyższonym zagrożeniu pożarem są tereny na siedliskach Bs, Bśw i BMśw. Tereny te narażone są na najczęściej występujący pożar pokrywy gleby, a także najgroźniejszy w skutkach pożar całkowity. Na terenie nadleśnictwa drzewostany na siedliskach borów suchych i świeżych oraz borów mieszanych świeżych zajmują 40,13% powierzchni leśnej nadleśnictwa, a ich łączna powierzchnia wynosi 4783,18 ha.

Terenami potencjalnie zagrożonymi pożarami podpowierzchniowymi są obszary na siedliskach Bb, BMb i LMb. Powstawaniu takich pożarów sprzyjają długie okresy suszy, powodujące obniżenie poziomu wód gruntowych. Siedliska bagienne zajmują na omawianym obszarze 5,57% powierzchni leśnej, a ich łączna powierzchnia wynosi 664,73 ha.

Szczególnie narażone na pożary są również drzewostany w I i II klasie wieku. Na terenach tych pożar pokrywy gleby może łatwo przekształcić się w pożar całkowity, doprowadzający do zupełnego zniszczenia fragmentu lasu. Na terenie nadleśnictwa wydzielania leśne w tym wieku zajmują 1826,53 ha, co stanowi 15,33% powierzchni leśnej.

W celu właściwego zabezpieczenia przeciwpożarowego lasu pasami ppoż., w najbliższym 10-leciu nadleśnictwo powinno:

- utrzymać w dobrym stanie istniejące pasy przeciwpożarowe poprzez porządkowanie ich terenu,
- otoczyć pasem przeciwpożarowym miejsca o wzmożonej penetracji turystycznej (biwaki, parkingi leśne, miejsca palenia ognisk),

- utworzyć nowe pasy ppoż. w miarę zmieniających się potrzeb, szczególnie w nowo powstałych uprawach i drzewostanach w wieku do 30 lat,
- nadzorować na podległym sobie terenie, utworzenie i utrzymywanie pasów ppoż. przez inne zobowiązane do tego podmioty,
- umieszczać tablice ostrzegawcze - informacje o zagrożeniu pożarowym z widocznym numerem alarmowym.

Część lasów nadleśnictwa usytuowana jest na terenach atrakcyjnych turystycznie, zwłaszcza na obszarze obrębu Knyszyn. W miejscach tych penetracja lasu jest zwiększona głównie w okresie letnim. W czasie urodzaju płodów runa leśnego, a zwłaszcza w okresie grzybobrania, stopień penetracji jest największy i dotyczy wtedy wszystkich lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa. Najchętniej odwiedzane są tereny w sąsiedztwie głównych dróg i parkingów leśnych.

Przez teren Nadleśnictwa Knyszyn przebiegają ważne szlaki komunikacyjne o dużym natężeniu ruchu.

Opisywany teren przecina linia kolejowa Białystok - Ełk. Nie stanowi jednak większego zagrożenia, gdyż omija główne kompleksy leśne nadleśnictwa.

Gęstsza jest sieć połączeń drogowych przebiegających przez kompleksy leśne lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie. Do najważniejszych z nich zaliczyć należy:

Drogi krajowe:

- nr 8 (korytarz transportowy E67) Warszawa - Białystok - Augustów
- nr 64 Piątnica - Stare Jeżewo
- nr 65 Grajewo - Białystok

Drogi wojewódzkie:

- nr 670 Osowiec - Twierdza - Suchowola - Dąbrowa Białostocka
- nr 671 Sokoły - Stare Jeżewo - Tykocin - Knyszyn - Korycin
- nr 679 Mężenin - Łomża

Drogi powiatowe, gminne oraz lokalne:

Poza wymienionymi wyżej drogami, w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Knyszyn, znajdują się również liczne drogi powiatowe, gminne oraz lokalne. Sieć tych dróg jest dobrze rozwinięta i regularna - bardzo korzystna z punktu widzenia ich wykorzystania do celów p.poż. Drogi te są zróżnicowane pod względem parametrów technicznych oraz ich stanu. Zdecydowana większość dróg powiatowych posiada nawierzchnię bitumiczną. Na drogach gminnych oraz lokalnych bardzo często występują liczne odcinki o nawierzchni nieutwardzonej, w złym stanie technicznym. Drogi te są jednak często jedynymi łącznikami pomiędzy kompleksami leśnymi a drogami wyższego rzędu.

Transport materiałów niebezpiecznych odbywa się głównie drogami krajowymi i wojewódzkimi, jednak największe jego nasilenie występuje na DK nr 8. Transport paliw i środków chemicznych stwarza ryzyko powstania pożaru terenów leśnych i ich skażenia, jednak w okresie ostatnich 10-ciu lat nie wystąpiło takie zdarzenie.

Najczęstszą przyczyną pożarów jest nieostrożne obchodzenie się z ogniem i podpalenia. Czynnikiem sprzyjającym rozprzestrzenianiu się ognia są długotrwałe

susze, duże bloki drzewostanów sosnowych na siedliskach borowych oraz nagromadzenie martwej substancji organicznej.

W Nadleśnictwie Knyszyn istnieje wiele małych kompleksów leśnych położonych wśród wsi i mniejszych osad. Istnieje w związku z tym duży wpływ okolicznej ludności na lasy. Zagrożeniem może być także sąsiedztwo gospodarstw rolnych oraz niewłaściwy stan techniczny urządzeń i instalacji elektrycznych.

W bezpośredniej bliskości lasów nadleśnictwa nie ma obiektów stwarzających szczególne zagrożenie pożarowe.

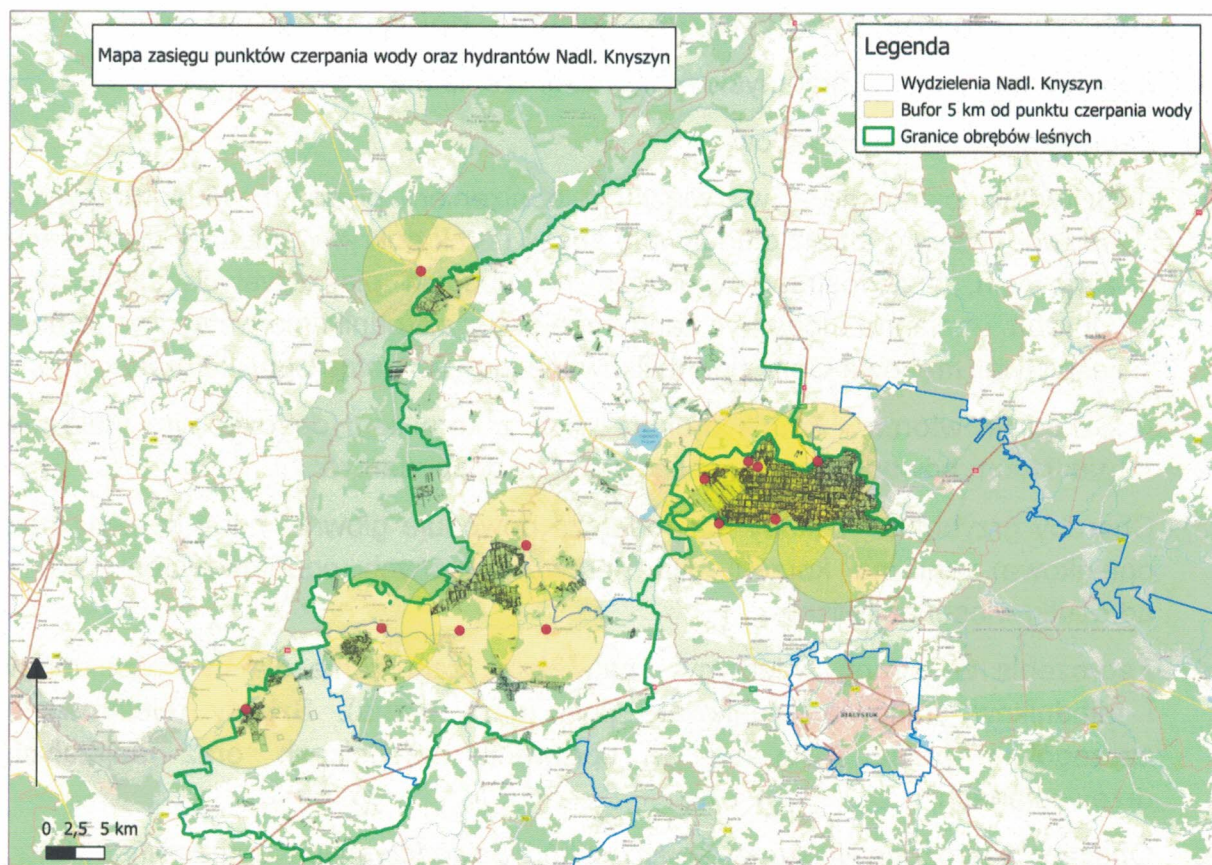
W ramach sporządzania projektu PUL szczególną uwagę należy zwrócić na:

- Stan utrzymania istniejących pasów przeciwpożarowych – pasy takie mają być zinwentaryzowane (przy współpracy z nadleśnictwem) i wniesione na mapy;
- Aktualnie istniejący wykaz punktów czerpania wody przy zastosowaniu buforu 5 km nie zabezpiecza terenu nadleśnictwa w zapotrzebowanie na wodę na wypadek powstania pożaru. Ponadto poza punktem czerpania wody w leśnictwie Przewalanka, pozostałe znajdują się na ciekach naturalnych lub obiektach poza gruntami Nadleśnictwa Knyszyn co uniemożliwia ich odpowiednią konserwację i zapewnienie odpowiedniego dojazdu. W związku z powyższym należy zrezygnować z punktów czerpania wody poza jurysdykcją Nadleśnictwa Knyszyn i stworzyć sieć zabezpieczenia terenu na podstawie istniejącej sieci hydrantowej. Należy dążyć do zapewnienia pełnego pokrycia terenu nadleśnictwa w punkty czerpania wody do celów gaśniczych.

Tabela 16. Proponowana lokalizacja punktów czerpania wody (do przeanalizowania)

Lokalizacja	Rodzaj zbiornika	Pojemność	Uwagi
Obręb Trzcianne			
Grądy Woniecko	Rz. Narew	bez ogran.	Sieć dróg gruntowych, część z nich ma nawierzchnię ulepszoną. Stan dróg umożliwia prowadzenie akcji ratowniczych z udziałem sprzętu zmechanizowanego. Jakość dróg w dużej mierze zależna od warunków atmosf.
Strękowa Góra	Rz. Narew	bez ogran.	Sieć dróg z powierzchnią utwardzoną dostępna dla sprzętu zmechanizowanego.
Łązy Duże	rz. Narew	bez ogran.	Sieć dróg gruntowych, część z nich ma nawierzchnię ulepszoną. Stan dróg umożliwia prowadzenie akcji ratowniczych z udziałem sprzętu zmechanizowanego. Jakość dróg w dużej mierze zależna od warunków atmosf.
Tykocin	rz. Narew	bez ogran.	Sieć dróg z powierzchnią utwardzoną dostępna dla sprzętu zmechanizowanego.
Białobrzeskie	rz. Narew	bez ogran.	Sieć dróg z powierzchnią utwardzoną dostępna dla sprzętu zmechanizowanego.
Białogrądy	Kanał Rudzki	bez ogran.	Sieć dróg z powierzchnią utwardzoną dostępna dla sprzętu zmechanizowanego.
Obręb Knyszyn			

Lokalizacja	Rodzaj zbiornika	Pojemność	Uwagi
Przewalanka oddz. 25Aa (na szkółce)	pobór z systemu deszczowni (źr. wody - staw w oddz. 26i)	2,5 tys m ³	Sieć dróg z powierzchnią utwardzoną dostępna dla sprzętu zmechanizowanego.
Nowiny Zdroje	Hydrant	5dm ³ /s	Zabezpieczenie leśnictw Nowiny i Kopisk w wodę z sieci wodociągowej z powodu braku alternatywy na danym terenie. Pokrycie obszaru w każdym punkcie obszaru przez co najmniej 2 hydranty co daje łącznie wydajność 10 dm ³ /s, zgodnie z zapisami w pkt. 4.8.4 Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu
Nowiny Kasjerskie	Hydrant	5dm ³ /s	
Poniklica	Hydrant	5dm ³ /s	
Chraboły	Hydrant	5dm ³ /s	
Kopisk	Hydrant	5dm ³ /s	
Rybniki	pobór z systemu deszczowni (źr. wody - staw w oddz. 56d Nadl. Dojlidy)	300 m ³	Sieć dróg z powierzchnią utwardzoną dostępna dla sprzętu zmechanizowanego.



Rycina 2. Mapa zasięgu punktów czerpania wody oraz hydrantów w Nadleśnictwie Knyszyn

Wykonawca projektu PUL wykona analizy i oceny stanu elementów ochrony ppoż. z wykorzystaniem wyżej przedstawionych informacji, w szczególności:

- Określi kategorię zagrożenia pożarowego lasu dla obszaru nadleśnictwa na podstawie częstotliwości występowania pożarów, warunków drzewostanowych i klimatycznych oraz czynników antropogenicznych;

- Wskaże obszary najbardziej narażone na powstanie pożaru na podstawie określonej klasy palności (zagregowanych do oddziałów) oraz oznaczenie tych obszarów na mapie sytuacyjno-przeglądowej ochrony przeciwpożarowej z zaznaczeniem rezerwatów przyrody;
- Określi czas swobodnego rozwoju pożaru lasu dla najbardziej oddalonych od sił ratowniczo-gaśniczych fragmentów kompleksów leśnych, zgodnie z załącznikiem nr 3 „Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu”;
- Przeanalizuje potrzeby w zakresie budowy dojazdów przeciwpożarowych – wg. wytycznych z „Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu”;
- Przeanalizuje pokrycie terenu siecią punktów czerpania wody (PCW) z uzgłędnieniem danych opisowych zawartych w zestawieniu powyższej.

18. Określenie potrzeb wskazywania obszarów zagrożonych uszkodzeniami: na gruntach porolnych, powodowanymi przez zwierzynę łowną, owady, grzyby, jemiolę, bobry, przemysł itp.

- 1) Zagrożenia ze strony przemysłu – brak zagrożenia dla drzewostanów.
- 2) Zagrożenia ze strony owadów:
 - a) Szkodniki pierwotne – w związku z obniżeniem poziomu wód gruntowych spowodowanym przez długotrwałe susze i brak pokrywy śnieżnej w okresach zimowych, drzewostany zwłaszcza na ubogich piaszczystych siedliskach Obrębu Trzciannie mogą być zagrożone przez szkodniki pierwotne. Na terenie leśnictwa Strękowa Góra zidentyfikowane jest pierwotne ognisko gradacyjne;
 - b) Szkodniki wtórne - kornik drukarz wraz z kornikiem ostrozębny stają się gatunkiem powodującym znaczące szkody gospodarcze;
- 3) Choroby grzybowe - szkody gospodarcze powoduje głównie huba korzeni oraz opieńkowa zgnilizna korzeni. Na uprawach leśnych odnotowywano szkody od osutki wiosennej sosny;
- 4) Zagrożenia ze strony zwierzyny - największe zagrożenie dla trwałości upraw i młodników stanowią jeleniowate (łoś, jeleń, sarna). Szkody rejestrowane szczególnie przez łosia są w uprawach, młodnikach oraz dojrzałych drzewostanach;
- 5) Obszary zagrożone występowaniem szkód powodowanych przez silne wiatry. Nadleśnictwo nie zarejestrowało szkód o znaczeniu gospodarczym powodowanych przez wiatry;
- 6) Szkody powstałe na skutek bytowania bobrów są corocznie rejestrowane jednak należy podkreślić, że są znośne gospodarczo a ich wpływ na zatrzymanie wody w ekosystemach leśnych jest znaczący.

Wykonawca w oparciu o § 40 IUL dokona analizy i wskazania obszarów zagrożonych uszkodzeniami i przedstawi to w opisie ogólnym.

19. Propozycja podziału na gospodarstwa, w tym potrzeby utworzenia gospodarstwa lasów niestabilnych oraz wyróżnienia jednostek kontrolnych w gospodarstwie przerębowym

Proponuje się podział lasu na 4 gospodarstwa:

- specjalne (S);
- gospodarstwo lasów oddziaływania społecznego (OS).
- zrębowe (Z);
- przerębowo-zrębowe (P-Z);

Gospodarstwo specjalne (S)

- lasy rezerwatowe wraz z otuliną,
- projektowane rezerваты przyrody z rozpoczętą procedurą administracyjną ws. tworzenia rezerwatów – po uzyskaniu informacji z RDOŚ.
- wyłączone drzewostany nasienne oraz drzewostany zachowawcze,
- lasy znajdujące się na gruntach spornych,
- lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności i bezpieczeństwa państwa,
- lasy cenne pod względem przyrodniczym, w szczególności na siedliskach podmokłych, unikatowych, rzadkich i kluczowych dla regionu, w tym wszystkie drzewostany na siedliskach bagiennych (Bb, BMb, LMb) oraz łęgowych (OlJ, Lt),
- lasy stanowiące pojedyncze pododdziały uznane za obszary o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, krajobrazowych, religijnych lub ekologicznych oraz obszary zabytków – w uzgodnieniu z Wojewódzkim Urzędem Ochrony Zabytków w Białymstoku,
- drzewostany objęte prawnym zakazem pozyskiwania drewna ze względu na szczególne znaczenie dla ochrony przyrody (w szczególności strefy ochrony całorocznej);
- drzewostany, które zakwalifikowano do strefy „wyłączenia” oraz strefy z „ograniczeniami”, utworzone w ramach realizacji Zarządzenia nr 11 DGLP z dnia 28 stycznia 2025 r. ws. ustalenia kierunkowych wytycznych w zakresie prowadzenia gospodarki leśnej w nadleśnictwach puszczańskich – po weryfikacji przez Wykonawcę na etapie przygotowania projektu planu i przygotowaniu nowego strefowania;
- inne spełniające kryteria § 102 ust.6 IUL.

Gospodarstwo lasów oddziaływania społecznego (OS) - obejmie lasy opisane w punkcie 20 wyróżnione, we współpracy z zespołem lokalnej współpracy, niezaliczone do gospodarstwa specjalnego (S).

Gospodarstwo zrębowe (Z) – obejmuje lasy dla których właściwe jest użytkowanie rębniami zupełnymi, niezaliczone do gospodarstwa specjalnego (S) lub gospodarstwa lasów oddziaływania społecznego (OS).

Gospodarstwo przerębowo-zrębowe (P-Z) – obejmuje lasy użytkowane rębiami złożonymi II, III, IV i V niezaliczone do gospodarstwa specjalnego (S) lub gospodarstwa lasów oddziaływania społecznego (OS).

Na obecnym etapie nie ma przesłanek świadczących o potrzebie powołania gospodarstwa odbudowy lasów niestabilnych (N). Ewentualna decyzja o ich powołaniu podjęta zostanie po inwentaryzacji.

Nie planuje się powołania gospodarstwa przerębowego (P) ani wyróżnienia jednostek kontrolnych.

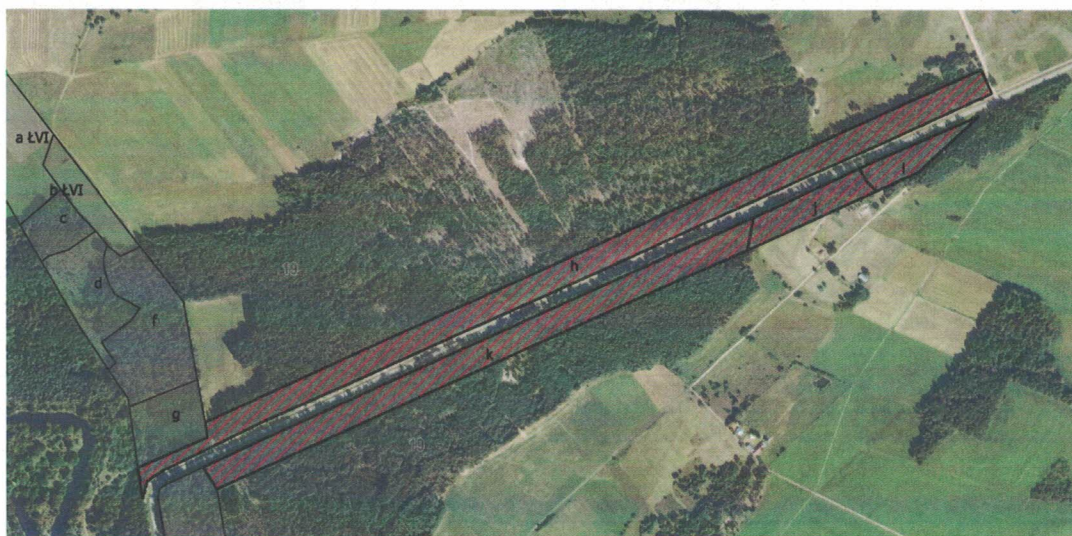
20. Propozycja obszarów o szczególnym znaczeniu dla lokalnej społeczności i potrzebie utworzenia gospodarstwa lasów oddziaływania społecznego

Na spotkaniach, które odbyły się w dniach 30 kwietnia 2024 r. oraz 19 czerwca 2024 r., z Zespołem Lokalnej Współpracy przyjęto propozycje dotyczące ustalenia lasów o zwiększonej funkcji społecznej. Wyznaczone lasy zakwalifikowano do strefy II - zrównoważonego oddziaływania społecznego. Są to:

- Obręb Knyszyn leśnictwo Krzemianka oddział 192 g-00 oraz część oddziału 192-c-00 , 192-f-00, 168-f-00, 168-f-00, 169-c,d,f-00, obszar cenny z uwagi na znajdujący się na nim zabytek archeologiczny i bliskość szlaku turystycznego wiodącego przez rezerwat „Krzemianka”;



- Obręb Trzcianne leśnictwo Goniądz oddział 19-h,k,j,i -00 drzewostany przylegają do szlaku rowerowego GreenVelo, o znaczeniu rekreacyjnym;



- Obręb Trzcianne leśnictwo Tykocin oddział 177-c-01,03; 177-f-00 – z uwagi na miejsce Pamięci Narodowej – Cmentarz Żydowski z okresu II Wojny Światowej.



Tabela 17. Lokalizacja lasów o zwiększonej funkcji społecznej

Adres leśny	Rodzaj pow.	Gospod.	Funkcja lasu	Gatunek panujący	Wiek	Pow.
01-28-1-05-168 -f -00	D-STAN	S	OCHR	DB	81	1,56
01-28-1-05-169 -c -00	D-STAN	S	OCHR	BRZ	59	1,29
01-28-1-05-169 -c -00	D-STAN	S	OCHR	BRZ	59	0,81
01-28-1-05-169 -d -00	D-STAN	GPZ	GOSP	BRZ	51	0,58
01-28-1-05-169 -d -00	D-STAN	GPZ	GOSP	BRZ	51	0,25
01-28-1-05-169 -f -00	D-STAN	GPZ	GOSP	ŚW	41	0,72
01-28-1-05-169 -f -00	D-STAN	GPZ	GOSP	ŚW	41	0,52
01-28-1-05-192 -c -00	D-STAN	GPZ	GOSP	ŚW	99	1,39
01-28-1-05-192 -f -00	D-STAN	S	OCHR	ŚW	48	2,11
01-28-1-05-192 -g -00	D-STAN	GPZ	GOSP	SO	62	3,12
01-28-2-10-177 -c -03	D-STAN	GZ	GOSP	BRZ	2	0,2
01-28-2-10-177 -c -99	D-STAN	GZ	GOSP	BRZ	77	8,11
01-28-2-10-177 -f -00	ZADRZEW			SO	77	0,17
01-28-2-14-19 -h -00	D-STAN	GZ	GOSP	SO	61	8,35
01-28-2-14-19 -i -00	D-STAN	GZ	GOSP	SO	65	0,88
01-28-2-14-19 -j -00	D-STAN	O	OCHR	SO	64	1,24
01-28-2-14-19 -k -00	D-STAN	GZ	GOSP	SO	65	5,61
Suma [ha]						36,91

Łączna powierzchnia drzewostanów wytypowanych jako stanowiące szczególne znaczenie dla społeczności lokalnych to 36,91 ha. Wykonawca przy planowaniu zabiegów gospodarczych weźmie pod uwagę zwiększone funkcje społeczne.

21. Lista interesariuszy procesu opracowywania projektu planu urządzenia lasu, tj. Zespołu Lokalnej Współpracy

Tabela 18. Lista interesariuszy Zespołu Lokalnej Współpracy

Lp.	Imię i nazwisko	Instytucja
1	Piotr Marczakiewicz	Biebrzański Park Narodowy
2	dr inż. Małgorzata Rauba	PB Instytut Nauk Leśnych
3	Beata Bezubik	RDOŚ
4	Grzegorz Błachowski	Lasonauci
5	Agata Kulima	Urząd Miejski w Mońkach
6	Krzysztof Henel	Towarzystwo Biebrzańskie/KOO
7	Mariusz Domański	Burmistrz Tykocina
8	Dariusz Rosiński	JW. Skład Osowiec
9	Marek Siuchno	Starostwo Powiatowe w Mońkach
10	Dagmara Bielska	Aktywistka lokalna
11	dr inż. Ewa Rauba	Politechnika Białostocka
12	Paweł Szymczuk	PKPK w Supraślu
13	Natalia Wysocka	Aktywistka lokalna
14	Bartosz Bezubik	Przedsiębiorca branży drzewnej

22. Aktualizacja programu ochrony przyrody

Programu ochrony przyrody sporządzony zostanie w zakresie ujętym w §147, §148 i §149 Instrukcji urządzania lasu, która weszła w życie na mocy Zarządzenia nr 116 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 14 grudnia 2023 r. w sprawie wprowadzenia „Instrukcji urządzania lasu” w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe.

23. Wykaz map i formy ich przygotowania (zgodnie z zapisami § 84, 150, 151 i 160) oraz formy oprawy opisów taksacyjnych, opisanie ogólnego, programu ochrony przyrody, a także ewentualnych dodatkowych opracowań

Wykonanie następujących opracowań:

- a) Opis ogólny – tom I, (wydruk w 2 egzemplarzach);
- b) Program ochrony przyrody (POP), (wydruk w 2 egzemplarzach);
- c) Prognoza oddziaływania na środowisko (wydruk w 2 egzemplarzach);
- d) Opis taksacyjny, tabele i wykazy dla obrębów – tom II, (wydruk 1 egz. x 2 obręby);
- e) Opis taksacyjny i wykazy dla leśnictw – (wydruk 1 egz. dla każdego leśnictwa);
- f) Wyciąg z POP i Prognozy (dotyczy działań minimalizujących wpływ działań gospodarczych na środowisko) dla leśnictw – (wydruk 1 egz. dla każdego leśnictwa).

Opis ogólny, POP i Prognoza - wydruk w formacie A4 w układzie pionowym, oprawa twarda introligatorska koloru zielonego z wytłoczonymi złotymi literami na okładce i grzbiecie, czcionka Times New Roman o rozmiarze 12 punktów, tytuły nagłówek, tytuły tabel, punktów i treść tabel dopuszczalne odstępstwo o dwa punkty w górę lub dół. Rozmiar okładek do map dla nadleśnictwa dopasowany do dotychczas przyjętego.

Opisy taksacyjne, tabele i wykazy dla obrębów, Opis taksacyjny i wykazy dla leśnictw oraz Wyciąg z POP dla leśnictw - wydruk w formacie A4 w układzie poziomym, oprawa twarda koloru zielonego z wytłoczonymi złotymi literami na okładce i grzbiecie.

Po jednym egzemplarzu (dla RDLP) Opisu ogólnego – tom I, Programu ochrony przyrody oraz Oceny oddziaływania na środowisko - z kieszenią na mapy.

Dodatkowo ww. opracowania przekazane zostaną w formie elektronicznej (pliki w formatach DOCX/XLS i PDF).

Wykonanie materiałów kartograficznych:

- a) **Mapy gospodarcze 1:5 000** (obligatoryjne z mocy § 84 ust. 2 IUL). Nadleśnictwo proponuje przygotowanie map w wersji elektronicznej, bez wydruku, w formacie A1 z odpowiednimi arkuszami zbiorczymi z naniesionymi działkami zrębowymi z wykazu cięć rębnych.
- b) **Mapy gospodarczo-przeglądowe 1:10 000:**
 - drzewostanów (wydruk 1 egz. dla każdego leśnictwa),

- cięć rębnych (wydruk 1 egz. dla każdego leśnictwa),
- walorów przyrodniczo-kulturowych – sporządzane na potrzeby wyciągu z POP (wydruk 1 egz. dla każdego leśnictwa),
- matryce - mapy „czyste” (wydruk 2 egz. dla każdego leśnictwa);

c) Mapy przeglądowe 1:25 000.

- drzewostanów (wydruk: 2 x 3 egzemplarze),
 - siedlisk leśnych (wydruk: 2 x 3 egzemplarze),
 - cięć rębnych (wydruk: 2 x 4 egzemplarze, w tym po 1 dla RDLP),
- oraz obligatoryjne (zgodnie z § 84 ust. 2 IUL) mapy wynikające z przepisów prawa, tj. mapy przeglądowe wykonane w wersji elektronicznej z zakresu zadań kierunkowych, tj.:
- ochrony lasu,
 - gospodarki łowieckiej,
 - zagospodarowania rekreacyjnego w nadleśnictwie,
 - obszarów chronionych i funkcji lasu,
 - wiodących kategorii ochronności,
 - stanowisk oraz siedlisk ptaków chronionych - do Prognozy oddziaływania na środowisko (wydruk 2 kompletów, w tym 1 dla RDLP),
 - siedlisk przyrodniczych oraz stanowisk gatunków - do Prognozy oddziaływania na środowisko (wydruk 2 kompletów, w tym 1 dla RDLP),
 - obszarów objętych Projektem Nadleśnictw Puszczańskich,
 - matryce - mapy „czyste” (wydruk: 2 x 5 egzemplarzy);

d) Mapy sytuacyjne i sytuacyjno-przeglądowe 1:50 000:

- obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa (1 egzemplarz),
- zasięgów leśnictw (3 egzemplarze),
- ochrony przeciwpożarowej (7 egzemplarzy, w tym: 1 dla RDLP i 1 w formie mapy ściennej do PAD-u),
- walorów przyrodniczo-kulturowych (2 egzemplarze, w tym 1 dla RDLP),
- mapy „czyste” (1 egzemplarz).

Wszystkie z ww. map i atlasów przekazane zostaną również w formie elektronicznej (w formacie PDF).

24. Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko

Prace z zakresu sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń projektu planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa należy wykonać zgodnie z opisem zawartym w rozdziale VII IUL oraz przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w

ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z uwzględnieniem uzgodnionego zakresu z RDOŚ w Białymstoku.

Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko został uzgodniony pismem z dnia 5 maja 2025 r., znak WPN.611.8.3.2025.MW z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Białymstoku.

25. Inne istotne problemy dotyczące nadleśnictwa

- Inwentaryzacja i ujęcie w PUL gatunków chronionych. Płaty roślinne roślin chronionych nie mogą obejmować całych wydzieli lub być „centroidą”. Płaty takie o powierzchni powyżej 0,10 ha powinny być zainwentaryzowane jako obiekty poligonowe, mniejsze zaś jako obiekty punktowe, we właściwych lokalizacjach, przy wykorzystaniu danych zgromadzonych w bazie SILP, które przed przekazaniem bazy opisów taksacyjnych dla Wykonawcy powinny być zweryfikowane w nadleśnictwie;
- Powyższy zapis nie dotyczy gatunków występujących pospolicie i/lub licznie, zwłaszcza tworzących wielkopowierzchniowe płaty, które mogą być przypisane do wydzielienia (adresu leśnego, centroidy wydzielienia): mchy naziemne - brodawkowiec czysty *Pseudoscleropodium purum*, dzióbekowiec Zetterstedta *Eurhynchium angustirete*, fałdownik nastroszony *Rhytidiadelphus squarrosus*, f. szeleszczący *R. triquetrus*, gajnik lśniący *Hylocomium splendens*, piórosz pierzasty *Ptilium crista-castrensis*, rokielnik pospolity *Pleurozium schreberi*, torfowce *Sphagnum* spp., tujowiec delikatny *Thuidium delicatulum*, t. tamaryszkowaty *T. tamariscinum* oraz rośliny naczyniowe: bagno zwyczajne *Ledum palustre*, wawrzynek wilczełyko *Daphne mezereum* i widłak jałowcowaty *Lycopodium annotinum*, widłak spłaszczony *Diphasiastrum complanatum* i widłak goździsty *Lycopodium clavatum*;
- Powierzchniowe formy ochrony przyrody (zwłaszcza wprowadzone dyrektywą siedliskową - siedliska ważnych w skali Europy dla których tworzy się Specjalne Obszary Ochrony (SOO)) powinny być wyodrębnione do oddzielnych wydzieli;
- Prace związane z planowaniem wskazówek gospodarczych powinny uwzględniać zmieniające się warunki hydrologiczne (działania służące zatrzymaniu i/lub spowolnieniu spływu wód);
- Planowane opracowanie - studium hydrologicznego dla zlewni obszaru Puszczy Knyszyńskiej jeżeli powstanie do czasu opracowania projektu PUL powinno być wykorzystane w planowaniu działań gospodarczych i ochronnych;
- Wskazówki gospodarcze na obszarach objętych decyzjami, pozostających na liście zabytków zostaną skonsultowane i uzyskają pozytywne opinie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków;
- Wykonawca uzgodni wskazówki gospodarcze na obszarach otulin parków narodowych (z Dyrektorem PN) i rezerwatów przyrody (z RDOŚ).

Do zagadnień, które powinny zostać poruszone w Programie ochrony przyrody należy zaliczyć:

- Ochrona Orlika krzykliwego (*Aquila pomarina*) przed drapieżnymi ssakami (głównie kuną) poprzez zabezpieczenie drzew gniazdowych i sąsiednich (o stykających się koronach) repelentami utrudniającymi ssakom drapieżnym dostęp do gniazd, w przypadku zlokalizowania nowych miejsc lęgowych. Działania na obszarze Natura 2000 – PLB200003 Puszcza Knyszyńska (działania fakultatywne);
- Przywrócenie i utrzymanie właściwego stanu siedliska gatunku – sasanka otwarta poprzez wycinanie drzew i krzewów w podszycie, zacieniające stanowiska gatunku. Usuwanie ręcznie krzewinek i bylin na stanowiskach gatunku, punktowo naruszać lub zdejmować nakładową warstwę próchnicy w celu odświeżenia gleby, usuwać pozyskaną biomasę poza stanowiska gatunku. Ponawiać zabieg co 3-4 lata. Obszar Natura 2000 – PLH200006 Ostoja Knyszyńska. Leśnictwo Kopisk – oddz.01-28-1-04-92-c-00.Leśnictwo Krzemianka – oddz. 01-28-1-05-166-a-00, działania fakultatywne;
- Zachowanie siedlisk żerowych gatunku Orlika krzykliwego (*Aquila pomarina*) na trwałych użytkach zielonych. Użytkowanie kośne lub kośnopastwiskowe na obszarze Natura 2000 – PLB200003 Puszcza Knyszyńska, działania fakultatywne;
- W sytuacjach, w których wykonawca projektu PUL stwierdzi rozbieżności w przebiegu dróg i leśnych szlaków stałych wchodzących w skład DSD z ich rzeczywistym przebiegiem w terenie:
 - zgłasza ten fakt nadleśniczemu;
 - nanosi na warstwę dróg oddawanych w projekcie PUL rzeczywisty przebieg drogi wykorzystując metody pozwalające na otrzymanie dokładności opisanej w Instrukcji DSD (lub wyższej) np. z wykorzystaniem numerycznego modelu terenu (NMT) o rozdzielczości piksela nie mniejszej niż 1m;
 - sporządza wykaz rozbieżności i przekazuje go nadleśnictwu. Wykaz posłuży nadleśnictwu do aktualizacji DSD;

Zostało to szczegółowo opisane w piśmie DGLP, dotyczącym wytycznych do wykorzystania w pracach nad projektami planów urządzania lasu danych z docelowych sieci drogowych z dnia 26.10.2020 r., znak: ZU.6000.23.2020.
- Gatunki obce i inwazyjne (IGO) w Nadleśnictwie Knyszyn (do ujęcia w Programie ochrony przyrody). W ramach prac przygotowawczych do sporządzenia projektu planu urządzania lasu dla Nadleśnictwa Knyszyn przeprowadzono rozpoznanie występowania gatunków obcych, w tym inwazyjnych, w drzewostanach oraz w warstwie runa i podszytu. Na analizowanym obszarze stwierdzono obecność kilku gatunków obcych, w tym uznawanych za inwazyjne, które mogą stanowić zagrożenie dla rodzimej bioróżnorodności:
 - Czeremcha amerykańska (*Prunus serotina*) – jej obecność stwierdzono m.in. na siedliskach lasów mieszanych świeżych i borów mieszanych, głównie w oddziałach graniczących z gruntami porolnymi oraz w miejscach po zrębach zupełnych;

- Dąb czerwony (*Quercus rubra*) – gatunek obcy, spotykany miejscowo jako domieszka w drzewostanach;
- Nawłóć kanadyjska i późna (*Solidago canadensis*, *S. gigantea*) – rośliny inwazyjne występujące głównie na obrzeżach kompleksów leśnych oraz na gruntach porolnych i śródleśnych łąkach, z tendencją do szybkiego rozprzestrzeniania się;
- Barszcz Sosnowskiego (*Heracleum sosnowskyi*) – roślina silnie inwazyjna i niebezpieczna dla zdrowia ludzi oraz zwierząt, notowana punktowo na terenach przyległych do kompleksów leśnych, głównie wzdłuż dróg i rowów melioracyjnych oraz w pobliżu dawnych gospodarstw rolnych. Gatunek ten wymaga szczególnej uwagi z uwagi na toksyczne właściwości (działanie fotouczulające) oraz wysoką zdolność do regeneracji i rozprzestrzeniania się.

Zgodnie z krajowymi i unijnymi regulacjami (w tym rozporządzeniem wykonawczym Komisji UE nr 1143/2014 oraz krajową listą gatunków inwazyjnych) oraz polityką Lasów Państwowych dotyczącą ochrony różnorodności biologicznej, plan urządzania lasu powinien uwzględniać:

- potrzebę monitorowania i ograniczania ekspansji gatunków obcych,
- zakaz ich celowego wprowadzania w działaniach z zakresu hodowli i odnowień,
- możliwość usuwania osobników inwazyjnych w ramach zabiegów pielęgnacyjnych oraz projektów ochrony przyrody,
- prowadzenie edukacji i współpracy z lokalną społecznością w zakresie rozpoznawania i zgłaszania przypadków występowania gatunków inwazyjnych, w szczególności barszczu Sosnowskiego, który wymaga stosowania odpowiednich procedur zwalczania i środków ochrony osobistej.

Wobec gatunków inwazyjnych o znacznej ekspansywności stanowiących zagrożenie dla rodzimej bioróżnorodności, zdrowia ludzi oraz gospodarki a zweryfikowanych na gruntach nadleśnictwa zostaną podjęte działania związane z zapobieganiem rozprzestrzenianiu się w środowisku po uzyskaniu dofinansowania.

Kwestie nieporuszone w powyższym opracowaniu powinny być uregulowane na podstawie Instrukcji urządzania lasu z 2023 r wprowadzonej Zarządzeniem nr 116 DGLP z 2023 roku oraz innymi obowiązującymi aktami prawnymi odnoszącymi się do zakresu PUL.

Opracował: Grzegorz Siemieńczuk

Z up. DYREKTORA
ZASTĘPCA DYREKTORA
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
w Białymstoku
ds. Gospodarki Leśnej
Marek Masłowski

Białystok, dnia 26.01.2026 r.

UPOWAŻNIENIE

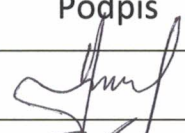
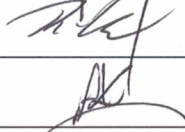
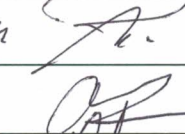
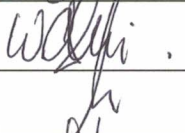
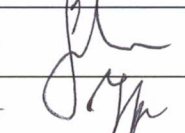
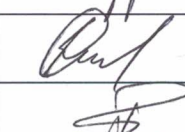
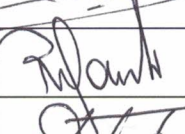
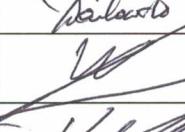
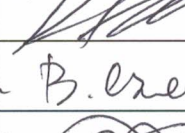
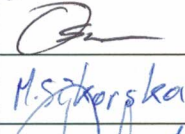
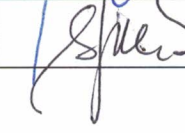
Upoważniam Pana Marka Masłowskiego Zastępcę dyrektora ds. gospodarki leśnej Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku do prowadzenia Narady Urzędzeniowej projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Knyszyn na lata 2028-2037 w dniu 29 stycznia 2026 r.

Powyższe wynika z § 8 ust. 1 Instrukcji urządzania lasu przyjętej Zarządzeniem nr 116 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 14 grudnia 2023 r.

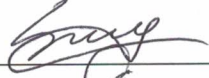
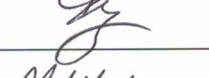
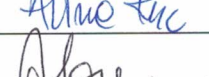
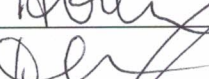
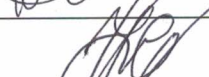
DYREKTOR
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
w Białymstoku

Tadeusz Wilczyński

Lista obecności uczestników Narady Urzędzeniowej projektu PUL
dla Nadleśnictwa Knyszyn na lata 2028-2037 w dniu 29.01.2026 r.

Lp.	Imię i nazwisko	Instytucja	Podpis
1	Marcel Mastowski	RDLP Białystok	
2	Grzegorz Pichowski	Nadleśnictwo PU	
3	Adam Lechowski	RDLP w Białymstoku	
4	Adam Poniński	RDLP w Białymstoku	
5	Grzegorz Głogowski	RDLP w Białymstoku	
6	Wojciech Oleśki	Za Olsztyn	
7	Janusz Porowski	RDLP w Białymstoku	
8	Stawomir Szubka	BELICH o/B-stok	
9	Henryk Jotkowski	— " —	
10	Robert Werczyński	RDLP w Białymstoku	
11	Piotr Górniewski	N-ctwo Knyszyn	
12	Zbigniew Piotrowski	— " —	
13	Janusz Podkościelny	— " —	
14	Rafał Pawełczyk	— " —	
15	Maciej Dąbowski	Nadleśnictwo Knyszyn	
16	Witowski Adam	— " —	
17	Teresa Krysia	— " —	
18	Bogusław Czarnecki	Nadleśnictwo Knyszyn	
19	Stawomir Jurecki	Nadleśnictwo Knyszyn	
20	Damian Ławski	KP PSP Ławski	
21	Janusz Osida	KP PSP Knyszyn	
22	Monika Sikorska	PKPK	
23	Paweł Szymanski	PKPK	
24	Dariusz Rosin	Skład OSP woj.	
25	Enelwa Szklarska	RDLP w Białymstoku	

Lista obecności uczestników Narady Urzędzeniowej projektu PUL
dla Nadleśnictwa Knyszyn na lata 2028-2037 w dniu 29.01.2026 r.

Lp.	Imię i nazwisko	Instytucja	Podpis
26	Marek Siuchwa	Starostwo Miejskie	
27	Anna Józefina	Urm Maiki	
28	Grzegorz Błachowski	Leśnicza	
29	Natalia Wysocka	Protest Brzeziny Dobrej	
30	Anna Kuc	N-dwo Knyszyn	
31	Agata Kosińska	strona społeczna	
32	Jakub Kieble	--- --	
33	Katarzyna Gmorska	RDP B&B	
34			
35			
36			
37			
38			
39			
40			
41			
42			
43			
44			
45			
46			
47			
48			
49			
50			