



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W BIAŁYMSTOKU**

Białystok, dnia 24 lipca 2026 r.

WPN.420.35.2026.BMC

**DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691 t. j.) dalej: *Kpa*, art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670 ze zm.) dalej: *uooś*, oraz § 3 ust. 1, pkt 88 lit. e rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Dariusza Wądołowskiego, **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku**

stwierdza

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny na działce 18/6 położonej w obrębie ewidencyjnym Krzewo Plebanki, gmina Zawady, na powierzchni 1,5761 ha.

UZASADNIENIE

W dniu 23 kwietnia 2026 r. do tut. Urzędu wpłynął wniosek Dariusza Wądołowskiego dotyczący wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny na działce 18/6 położonej w obrębie ewidencyjnym Krzewo Plebanki, gmina Zawady, na powierzchni 1,5761 ha. W dniu 28 kwietnia 2026 r. wezwano Wnioskodawcę do uzupełnienia braków. Brakujące dokumenty i informacje dostarczono dnia 15 maja 2026 r. W dniu 21 maja 2026 r. ponownie wezwano Wnioskodawcę do uzupełnień, które przedłożone zostały dnia 5 czerwca 2026 r.

W dniu 10 czerwca 2026 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku zawiadomił strony o wszczęciu postępowania i o jego przedłużeniu, (obwieszczenie na tablicy ogłoszeń tut. Organu oraz w Biuletynie Informacji Publicznej). Pismem z dnia 10 czerwca 2026 r. wystąpiono do Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Odpowiedź uzyskano pismem z dnia 25 czerwca 2026 r. znak: BI.ZZŚ.4130.291.2026.EB.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d *uooś* dla przedmiotowego przedsięwzięcia decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku. Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed wydaniem przez właściwego starostę powiatowego decyzji o zmianie lasu na użytek rolny, na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2025 r. poz. 567 ze zm.). Treść decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże Organ wydający decyzję na zmianę lasu na użytek rolny.

Wnioskowany obszar nie stanowi lasów łęgowych, olsów lub lasów na siedliskach bagiennych, nie jest enklawą pośród użytków rolnych lub nieużytków. Położony jest poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, oraz poza otulinami form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy. Znajduje się także poza granicami administracyjnymi miast. W związku z tym nie stanowi przedsięwzięcia, o którym mowa § 3 ust. 1 pkt 88 lit. a-d rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.). Wnioskowany las to dwie powierzchnie będące fragmentami większych kompleksów leśnych. Ich łączna powierzchnia wynosi 1,5761 ha, co kwalifikuje zamierzenie do § 3 ust. 1 pkt 88 lit. e ww. rozporządzenia – zmiana lasu na użytek rolny o powierzchni nie mniejszej niż 1 ha, inna niż wymienione w lit. a-d przedmiotowego rozporządzenia. W związku z tym w myśl art. 71 ust. 2 pkt. 2 uoos przedmiotowe zamierzenie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z pismem Wójta Gminy Zawady z dnia 16 kwietnia 2026 r. znak: OT.6724.44.2026.AD cały obszar administracyjny Gminy Zawady nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Zawady zatwierdzony Uchwałą nr XXII/20/82 z dnia 23 maja 1982 r. stracił ważność z dniem 31 grudnia 2003 r. zgodnie z art. 87 ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W myśl art. 59 uoos przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia tej oceny został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 tej ustawy. Do rozpatrzenia sprawy pomocniczo wykorzystano ogólnodostępne materiały portalu internetowego Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii (<http://mapy.geoportal.gov.pl>) oraz Banku Danych o lasach (<https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/mapy>).

Analizując kartę informacyjną przedsięwzięcia pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wymienionych w art. 63 ust. 1 uoos stwierdza się, że działka nr ew. 18/6 położona jest w południowej części obrębu ewidencyjnego Krzewo Plebanki. Posiada powierzchnię 5,3010 ha i kształt przybliżony do wydłużonego równoleżnikowo prostokąta. Las znajduje się w jej części wschodniej na powierzchni 1,4660 ha oraz w północno-zachodnim narożniku na powierzchni 0,1101 ha. Pozostałą część działki stanowią grunty orne (RIIb, RIVa, RIVb, RV) oraz pastwiska trwałe (PsIV, PsV). Do zmiany na użytek rolny wnioskowany jest cały las na przedmiotowej działce, czyli powierzchnia 1,5761 ha. Oba fragmenty obszaru przedsięwzięcia otaczają głównie użytki rolne, jedynie od strony północno-zachodniej do fragmentu położonego w północno-zachodnim narożniku działki oraz od strony północnej do fragmentu we wschodniej części działki przylegają lasy.

Zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia na obszarze przedsięwzięcia drzewostan nie występuje. Obecnie wnioskowany obszar porośnięty jest roślinnością trawiastą. Wcześniej na fragmencie obszaru przedsięwzięcia znajdującego się we wschodniej części działki obecny był drzewostan sosnowy z topolą osiką na siedlisku boru mieszanego świeżego. Ogólnodostępne dane wskazują również, że w 2019 r. fragment obszaru wnioskowanego znajdujący się w północno-zachodnim narożniku działki użytkowany był jako rola.

Przedsięwzięcie nie wymaga usuwania drzewostanu, nie przewiduje się również prowadzenia żadnych prac w ramach jego realizacji. Polega na dostosowaniu

dokumentacji ewidencyjnej do faktycznego użytkowania terenu. Nie zachodzi więc potrzeba określenia działań minimalizujących wpływ przedsięwzięcia na środowisko.

Nie dojdzie do kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia, lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

Nie będą wykorzystywane zasoby naturalne, w tym gleba, woda i powierzchnia ziemi. Przedsięwzięcie nie ma wpływu na różnorodność biologiczną. Nie dojdzie do emisji spalin wydostających się z maszyn użytych do realizacji przedsięwzięcia. Nie istnieje ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych oraz ryzyko zmiany klimatu. Przedsięwzięcie nie jest zaliczane do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 10 października 2013 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138). Nie ma zagrożenia dla zdrowia ludzi. Obszar przedsięwzięcia nie leży w obszarze wybrzeży i środowisku morskim, na obszarach górskich, na obszarze o płytkim zaleganiu wód podziemnych i na siedlisku łęgowym. Obszar wnioskowany położony jest poza: obszarami wodno-błotnymi, obszarami w ujściach rzek, w sąsiedztwie jezior. Realizacja przedsięwzięcia nie obejmuje obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne. Położenie na skraju kompleksu leśnego nie wpływa na niniejsze rozstrzygnięcie.

Przedsięwzięcie ze względu na swoją charakterystykę, położenie i powierzchnię, nie będzie oddziaływać transgranicznie – oddalenie o ok. 81 km od granicy państwowej. Wnioskodawca nie będzie wykorzystywał materiałów oraz energii. Nie powstaną znaczne uciążliwości dla środowiska, w tym zanieczyszczenia ponadnormatywne.

Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie nie jest położony na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarach gęsto zaludnionych, przylegających do uzdrowisk i obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku w opinii wskazał, że przedsięwzięcie będzie realizowane poza miejscem występowania obszarów wodno – błotnych oraz ujść rzek. Zamierzenie inwestycyjne zlokalizowane jest także poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych oraz obszarami przylegającymi do jezior, poza obszarami górskimi. Teren inwestycji leży poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych GZWP. Planowana inwestycja znajduje się poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (Dz.U. 2025 r. poz. 960 ze zm.).

Przez teren przedsięwzięcia przepływa ciek naturalny pn. „Dopływ z Krzewa Nowego”, jednak jak wynika z treści dołączonej dokumentacji, teren leśny przeznaczony do zmiany na użytek rolny znajduje się poza ww. ciekiem, nie będą prowadzone prace wycinkowe.

Pod względem hydrograficznym planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w dorzeczu Wisły, w regionie wodnym Narwi, w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) „Dopływ z Krzewa Nowego” o kodzie: RW2000102619692, której status określono jako naturalna część wód, stan oceniony

został jako zły, a z oceny stanu wynika, iż jest ona zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego. W obrębie danej JCWP zidentyfikowana została presja troficzna tj. nawożenie, depozycja oraz źródła bytowe i komunalne (rozproszone), a także presja hydromorfologiczna – prostowanie koryta - rzeki główne, obiekty mostowe - rzeki główne. Celem środowiskowym na lata 2022–2027, określonym dla ww. jednolitej części wód zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300) jest głównie osiągnięcie umiarkowanego stanu ekologicznego dla złagodzonych wskaźników [azot ogólny], dla pozostałych wskaźników – II klasa jakości, a także zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D.

Ponadto planowane przedsięwzięcie położone jest w zlewni jednolitej części wód podziemnych PLGW200052, której stan oceniony został jako dobry, a z oceny stanu wynika, że jest ona niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celem środowiskowym dla JCWPd jest zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń, zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu, ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnienie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód.

W ocenie Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku, biorąc pod uwagę rodzaj i skalę inwestycji także fakt, iż zakres przedsięwzięcia określony we wniosku obejmuje jedynie zmianę w ewidencji gruntów z lasu na użytek rolny, w ocenie organu planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na stan wód oraz osiągnięcie celów środowiskowych określonych dla jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) oraz jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. Stwierdzono, że odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko jest uzasadnione.

Na powierzchni obszaru przedsięwzięcia nie występują pomniki przyrody. Wnioskowany teren znajduje się w odległości ok. 5,0 km od obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Bagno Wizna PLB200005 wyznaczonego rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r., Nr 25, poz. 133 ze zm.), dla którego obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 24 października 2024 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bagno Wizna PLB200005 (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2024 r. poz. 4711) oraz w odległości ok. 6,8 km od specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Ostoja Narwiańska PLH200024 wyznaczonego rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 11 października 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Narwiańska (PLH200024) (Dz. U. z 2022 r. poz. 2373), dla którego obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska Białymstoku z dnia 9 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Narwiańska PLH200024 (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2013 r., poz. 4473). Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia oraz odległość stwierdza się, że nie występuje ryzyko znaczącego negatywnego oddziaływania planowanej inwestycji na siedliska przyrodnicze wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG oraz gatunki roślin i zwierząt wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG, które podlegają ochronie w specjalnym obszarze ochrony siedlisk Natura 2000. Nie dojdzie do wystąpienia ryzyka utraty miejsc lęgowych i żerowiskowych ptaków podlegających ochronie w obszarze specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 o skali znacząco negatywnego oddziaływania. Zgodnie z danymi będącymi w posiadaniu tut. Organu obszar wnioskowany znajduje się poza korytarzami ekologicznymi.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zawiadomieniem i obwieszczeniem z dnia 29 czerwca 2026 r. poinformowano strony postępowania o zebraniu pełnego materiału dowodowego oraz możliwości i sposobie zapoznania się z nim. We wskazanym terminie nie wniesiono żadnych uwag. Wypełniając dyspozycję zawartą w art. 74 ust. 3aa uoos informowano Wójta Gminy Zawady o wszczęciu postępowania oraz o zgromadzeniu materiału dowodowego.

Stwierdzenie, że dla planowanego przedsięwzięcia nie jest potrzebne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, nie wpływa na rozstrzygnięcie kluczowej kwestii dla sprawy, tj. dowiedzenia przez Organ wydający decyzję o zmianie lasu na użytek rolny, że planowane działania są podyktowane szczególnie uzasadnionymi potrzebami właściciela lasu (art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach).

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku stwierdził jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 uoos decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1. Wniosek powinien być złożony w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu 6 lat od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 uoos, jeżeli było wydane. O zajęcie przez organ stanowiska można wystąpić po upływie 5 lat od dnia kiedy decyzja stała się ostateczna.

Dane o niniejszej decyzji zostaną włączone do publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie (art. 21 ust. 2 pkt 9 uoos).

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Białymstoku

Adam Juchnik
/podpisano elektronicznie/

Załącznik do decyzji:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust 2 *uooś*

Otrzymują:

1. Dariusz Wądołowski
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 74 ust. 3 *uooś*
3. aa

Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (BI.ZZŚ.4130.291.2026.EB);
2. Starostwo Powiatowe w Białymstoku.