



Znak: K-2.431.1.57.2025.ŁK
Szczecin, 23 marca 2026 r.

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Przedmiot kontroli	1. Sposób przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków na podstawie przepisów ustawy Kodeks postępowania administracyjnego. 2. Realizacja zadania dotyczącego rejestracji osób na potrzeby prowadzenia ewidencji wojskowej oraz przygotowania i przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej w 2025 r.
Nazwa i adres organu kontrolującego	Wojewoda Zachodniopomorski, ul. Wały Chrobrego 4, 70 – 502 Szczecin
Nazwa i adres organu kontrolowanego	Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino, zwany dalej <i>Burmistrzem</i> , ul. 1 Maja 16, 74-100 Gryfino
Osoba pełniąca funkcję Burmistrza w okresie objętym kontrolą oraz w okresie prowadzenia kontroli	Pan Mieczysław Sawaryn
Okres objęty kontrolą	W zakresie: pkt 1: od dnia 2 stycznia 2023 r. do dnia 14 listopada 2025 r. pkt 2: 2024 r. - 2025 r.
Kontrolerzy	Czynności kontrolne przeprowadzili pracownicy Wydziału Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie: 1. Pan Tomasz Pawruk – główny specjalista, <i>kierownik zespołu kontrolnego</i> ; 2. Pan Łukasz Kokoszko – starszy inspektor wojewódzki; 3. Pani Emilia Glanert-Kolczyńska – młodszy specjalista.
Nr upoważnienia	Nr 113/25 z dnia 6 listopada 2025 r.
Podstawy prawne do przeprowadzenia kontroli	– art. 258 § 1 pkt 5 Kodeksu postępowania administracyjnego ¹ , – art. 57 ust. 8 ustawy o obronie Ojczyzny ² .
Kryteria prowadzenia kontroli	legalność, rzetelność
Rodzaj kontroli i tryb kontroli	planowa, tryb zwykły
Termin kontroli	17-20 listopada 2025 r.

¹ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572), zwana dalej *Kpa*.

² Ustawa z dnia 11 marca 2022 r. o obronie Ojczyzny (Dz. U. z 2025 r., poz. 825 t. j. z dnia 25 czerwca 2025 r.), zwana dalej *ustawą*.

Obszar kontroli nr 1: Sposób przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków.

Podstawa prawna realizacji zadania

art. 223 § 1 Kpa: *Organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych – rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości.*

USTALENIA KONTROLI

Organizację i zasady funkcjonowania Urzędu Miasta i Gminy w Gryfinie (zwanego dalej *Urzędem*), w okresie objętym kontrolą określał Regulamin Organizacyjny Urzędu Miasta i Gminy w Gryfinie (zwany dalej *Regulaminem*), stanowiący załącznik do zarządzenia Nr 120.49.2025 Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino z dnia 9 czerwca 2025 r.³ W § 44 pkt 16 Regulaminu ustalono, że prowadzenie centralnego rejestru petycji, skarg i wniosków oraz wniosków o udostępnienie informacji publicznej należy do zadań Wydziału Organizacyjnego. Powyższe stanowiło realizację dyspozycji § 3 ust. 1 rozporządzenia ws. skarg i wniosków⁴.

(dowód: akta kontroli str. 37, 48)

Zgodnie z informacjami umieszczonymi w widocznym miejscu w budynku Urzędu oraz na tablicy przed budynkiem, Burmistrz i jego zastępcy przyjmują interesantów w sprawach skarg i wniosków w każdy poniedziałek w godzinach 14.30-16.30 (we wskazanym dniu godziny pracy Urzędu były następujące: 8.00-16.00). Ustalenia te wypełniają dyspozycję art. 253 § 4 Kpa. Burmistrz poinformował również, że przyjęty sposób przyjmowania obywateli spełniał oczekiwania mieszkańców i nie wpłynęły żadne sygnały świadczące o niedostosowaniu tych godzin do ich potrzeb. Przyjęte rozwiązanie było zgodne z zapisami art. 253 § 2 i § 3 Kpa.

(dowód: akta kontroli str. 34, 120, 122, 125)

Sposób przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków w Urzędzie, został opisany w Rozdziale 5 Regulaminu pt. *Organizacja przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania, skarg, wniosków i petycji.*

Ustalono, że zgodnie z zapisami wskazanego rozdziału:

- Sekretarz Miasta i Gminy Gryfino odpowiada za koordynację rozpatrywania oraz kontrolę terminowości i sposobu załatwienia ww. spraw kierowanych do Burmistrza;
- Centralny Rejestr Skarg i Wniosków kierowanych do Burmistrza prowadzi Wydział Organizacyjny.

(dowód: akta kontroli str. 51-52)

Ponadto szczegółowy tryb realizacji powyższego zadania określony został w *Regulaminie przyjmowania i rozpatrywania skarg, wniosków oraz petycji* wprowadzonym zarządzeniem Nr 120.36.2016 Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino z dnia 26 kwietnia 2016 r.

³ Wcześniej obowiązywał Regulamin Organizacyjny Urzędu Miasta i Gminy w Gryfinie wprowadzony zarządzeniem Nr 120.41.2020 Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino z dnia 20 lipca 2020 r.

⁴ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46), zwane dalej *rozporządzeniem ws. skarg i wniosków.*

Regulacje powyższego dokumentu wskazują, że:

- skargi i wnioski kierowane do Burmistrza rozpatrywane i załatwiane są przez komórki organizacyjne, zgodnie z właściwością merytoryczną ustaloną w Regulaminie;
- najpóźniej w dniu, w którym upływa termin załatwienia skargi lub wniosku komórka organizacyjna/jednostka organizacyjna odpowiedzialna za załatwienie skargi lub wniosku przedkłada do Wydziału Organizacyjnego odpowiedź na skargę lub wniosek wraz z kompletem dokumentacji z postępowania wyjaśniającego;
- Wydział Organizacyjny przechowuje komplet dokumentacji związanej z rozpatrywaniem danej skargi lub wniosku w sposób ułatwiający kontrolę przebiegu i terminu ich załatwienia.

(dowód: akta kontroli str. 74-91)

Zespołowi kontrolnemu w dniu rozpoczęcia kontroli przedstawiono jedynie część oryginałów akt spraw oraz przechowywane w Wydziale Organizacyjnym kopie akt pozostałych postępowań. Sprawy zarejestrowane jako 1/2023, 3/2023, 6/2023, 2/2024 znajdowały się w komórkach organizacyjnych, które zajmowały się ich rozpatrywaniem i zostały przedłożone później. Taki sposób przechowywania dokumentacji nie wypełniał wskazanych wyżej zapisów Regulaminu przyjmowania i rozpatrywania skarg, wniosków oraz petycji.

W niniejszym zakresie Burmistrz złożył wyjaśnienia, z których wynika, że akta stanowiące kopie zostały omyłkowo przekazane w tej postaci przez komórki merytoryczne, zaś po kontroli wydano stosowne pismo przypominające o zapisach Regulaminu przyjmowania skarg, wniosków oraz petycji i zobowiązano komórki do dochowania szczególnej staranności w tym przedmiocie.

(dowód: akta kontroli str. 34)

Przyjęto złożone wyjaśnienia.

Organ prowadził rejestr skarg i wniosków (zwany dalej *Rejestrem*) w formie papierowej. Z zapisów rejestru wynika, że w kontrolowanym okresie wpłynęło do organu 19 spraw, w tym:

- w 2023 r. - 6 skarg i 3 wnioski;
- w 2024 r. - 4 skargi i 1 wniosek;
- w 2025 r. - 5 skarg.

Analizie poddano 14 spraw.

Lp.	Sygnatura sprawy/ pozycja w rejestrze	Lp.	Sygnatura sprawy/ pozycja w rejestrze	Lp.	Sygnatura sprawy/ pozycja w rejestrze
2023 r.					
1.	SKP.1510.1.2023.ISZ 1**	2.	SEO.1510.2.2023.IB 2	3.	BMK.1510.1.2023.RA 3*
4.	BMK.1510.2.2023.RA 4*	5.	SEO.1510.5.2023.IB 5	6.	BMK.1510.3.2023.RA 6*
7.	SEO.1511.2.2023.IB 7	8.	BMK.1511.1.2023.RA 8	9.	BMK.1511.2.2023.RA 9
2024 r.					
10.	BMP.ROŚ.1510.1.2024.AJB 1*	11.	BMI.RI.1511.2.2024.JO 2		
2025 r.					
12.	BSM.1510.2.2025.AR 2	13.	4/2025***	14.	USC.SO.1510.1.2025.JS 5

* wniosek

** skarga wniesiona ustnie do protokołu

*** sprawie nie nadano sygnatury

Ustalono, że:

- ✓ 12 spraw (poz. 1-6, 8-12) zostało rozpatrzonych i załatwionych przez Burmistrza;
- ✓ 2 sprawy przekazano do załatwienia organom właściwym w sprawie (poz. 7, 13);

Postępowania prowadzone były co do zasady zgodnie z obowiązującymi przepisami, tj. skargi/ wnioski zostały załatwione w terminie wskazanym w art. 237 Kpa, a zawiadomienia o sposobie ich załatwienia (wyłączając sprawy z poz. 1, 2 i 6) zawierały wszystkie elementy wskazane w art. 238 § 1 Kpa. Sprawy, dla których Burmistrz nie był organem właściwym do ich rozpatrzenia (poz. 7, 13), zostały przekazane innym organom⁵.

Niemniej w toku kontroli zwrócono uwagę, że:

- w przypadku 2 spraw (poz. 1, 2) organ nie zawarł uzasadnienia prawnego w zawiadomieniach o odmownym załatwieniu skargi;
- zawiadomienie o odmownym załatwieniu części wniosku nie zawierało pouczenia o treści art. 246 § 1 Kpa (poz. 6);
- w 6 sprawach organ nie przekazał informacji o których mowa w art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia 2016/679⁶ skarżącemu lub wnioskodawcy przy pierwszej czynności skierowanej do tych osób, czym naruszono dyspozycję art. 226a Kpa (poz. 6, 8, 9, 10, 11, 13);
- 8 spraw zarejestrowano niezgodnie z obowiązującymi przepisami;
- skarga złożona ustnie została przyjęta w sposób niezgodny z § 6 rozporządzenia ws. skarg i wniosków⁷ (poz. 1).

Szczegółowy opis stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień ujęty został w części: *Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości/uchybień.*

Ponadto analiza rejestru oraz akt kontrolowanych spraw wykazała, że:

- w rejestrze zaewidencjonowano pismo z prośbą o zajęcie przez Burmistrza stanowiska w toczącej się w Zachodniopomorskim Urzędzie Wojewódzkim sprawie (poz. 14). Kontrolerzy wskazują, że ww. pismo nie jest skargą, tym samym należało przyjąć, że w tym przypadku nie ma konieczności rejestrowania takiej sprawy w rejestrze;
- nie odnotowano w rejestrze wpływu skargi z dnia 15 marca 2023 r. przekazanej wg właściwości przez Radę Miejską w Gryfinie. Skargę dołączono do akt sprawy z poz. 2.

Pismem z dnia 27 listopada 2025 r. Burmistrz wyjaśnił, że: (...) *Rada Miejska w Gryfinie przekazała 29 marca 2023 r. do rozpatrzenia wg właściwości tożsamą*

⁵ Art. 231 § 1 Kpa lub 243 Kpa.

⁶ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych), Dz. Urz. UE L 119 z 4 maja 2016, s. 1, zwane dalej RODO.

⁷ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46), zwane dalej *rozporządzeniem w sprawie skarg i wniosków*.

w treści skargę podmiotu z dnia 15 marca 2023 r. Skarga ta wpłynęła, do Wydziału Organizacyjnego już po rozpoznaniu skargi, która wpłynęła do Burmistrza, (...) przedmiot skargi jest ten sam, w związku z powyższym, uznane zostało, że rozpoznanie skargi przez Burmistrza (zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi z dnia 31 marca 2023 r.) wyczerpuje przedmiot skargi.

(dowód: akta kontroli str. 35)

Wyjaśnienia przyjęto. Kontrolerzy wskazują jednak, że w sytuacji opisanej powyżej organ winien w rejestrze w rubryce „Sposób załatwienia. Znak sprawy” odnotować wpływ nowej skargi, tożsamej w treści ze skargą już wpisaną do rejestru z adnotacją „Skarga tożsama”.

Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości/uchybień:

nieprawidłowości:

1. Zawiadomienia o odmownym załatwieniu dwóch skarg (poz. 1, 2) nie zawierały uzasadnienia prawnego, co było niezgodne z art. 238 § 1 Kpa.

(dowód: akta kontroli str. 141-143, 154-155)

Organ wyjaśnił, że w ocenie kontrolowanego skargi zostały uzasadnione w sposób szczegółowy i wyczerpujący. Podstawa prawna wskazana została na wstępach pism.

(dowód: akta kontroli str.35-36)

Kontrolujący nie uwzględnili wyjaśnień.

Brzmienie art. 238 § 1 Kpa wskazuje, że wyliczone w nim elementy – w tym uzasadnienie prawne w przypadku odmownego załatwienia skargi– muszą obligatoryjnie znaleźć się w zawiadomieniu o sposobie załatwienia sprawy.

Uzasadnienie powinno wyczerpująco omawiać zarówno stan faktyczny sprawy, przepisy prawne będące podstawą rozstrzygnięcia, jak i argumentację zajętego przez organ stanowiska. Tym samym podkreślenia wymaga fakt, że uzasadnienie prawne nie jest tożsame z „udzieleniem informacji pod względem prawnym” ani „powołaniem podstawy prawnej”, bowiem na gruncie art. 238 § 1 Kpa, nie wystarczy powołać określonych przepisów prawa wspierających stanowisko organu, ale konieczne jest wyraźne wyjaśnienie przyjętej podstawy prawnej⁸, na co organ winien w przyszłości zwrócić uwagę.

2. W sprawie z poz. 6 – zawiadomienie o odmownym załatwieniu części wniosku nie zawierało pouczenia o treści art. 246 § 1 Kpa.

(dowód: akta kontroli str. 166)

Pismem z dnia 27 listopada 2025 r. organ wyjaśnił, że *brak pouczenia był skutkiem omyłki a odpowiedzialnego pracownika zobowiązano do większej staranności przy stosowaniu Kpa.*

(dowód: akta kontroli str. 36)

⁸ Kmiecik Zbigniew, Wegner Joanna, Wojtuń Maciej, Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz Opublikowano: WKP 2023, LEX.

Przepis art. 9 Kpa nakłada na organ administracji publicznej obowiązek informowania strony o okolicznościach faktycznych i prawnych. Niewypełnienie obowiązków informacyjnych wobec wnioskodawcy, a za taki należy uznać wymóg pouczenia o treści art. 246 § 1 Kpa, może negatywnie wpływać na zaufanie obywateli do tegoż organu.

uchybień:

1. Organ zarejestrował 8 spraw niezgodnie z obowiązującymi przepisami, tj.:
 - sprawom pod poz. 8, 9, 11 nadano błędny symbol klasyfikacyjny 1511,
 - 6 skargom/wnioskoms nadano te same numery spraw (poz. 1 i 3; 2 i 4; 7 i 9),
 - 1 skardze (poz. 13) nie nadano symbolu klasyfikacyjnego,

co nie spełniało wymogów rozporządzenia w sprawie instrukcji kancelaryjnej⁹.

(dowód: akta kontroli str.168, 172, 191-196)

Organ wyjaśnił, że nadanie niewłaściwych symboli 1511 wynikało z błędu redakcyjnego przy rejestracji sprawy w komórkach merytorycznych i miało charakter incydentalny, bez wpływu na prawidłowość procedowania.

(dowód: akta kontroli str. 36)

Przypomnieć należy, że wskazane w akapicie powyżej rozporządzenie określa szczegółowe zasady i tryb wykonywania czynności kancelaryjnych w podmiocie oraz reguluje postępowanie w tym zakresie z wszelką dokumentacją, jeżeli przepisy szczególne nie stanowią inaczej:

§ 5. 1. Dokumentacja tworząca akta spraw to dokumentacja, która została przyporządkowana do sprawy i otrzymała znak sprawy.

2. Znak sprawy jest stałą cechą rozpoznawczą całości akt danej sprawy.

3. Znak sprawy zawiera następujące elementy:

1) oznaczenie komórki organizacyjnej;

2) symbol klasyfikacyjny z wykazu akt;

3) kolejny numer sprawy, wynikający ze spisu spraw;

4) cztery cyfry roku kalendarzowego, w którym sprawa się rozpoczęła.

Właściwe rejestrowanie skarg i wniosków porządkuje system ich rozpatrywania, co przekłada się m.in. na terminowość ich załatwiania oraz wspomaga nadzór. Obok naruszenia przepisów rozporządzenia w sprawie instrukcji kancelaryjnej, zastana sytuacja nie ułatwiała przeprowadzenia kontroli.

Mając na względzie powyższe należy stwierdzić, że sposób prowadzenia rejestru skarg i wniosków nie wypełniał dyspozycji art. 254 Kpa.

⁹ Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz.U. z 2011 r., Nr 14, poz. 67), zwane dalej: *rozporządzeniem w sprawie instrukcji kancelaryjnej*.

2. W aktach 6 spraw brak było adnotacji o wystosowaniu w myśl art. 226a Kpa do skarżących lub wnioskujących informacji, o których mowa w art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia 2016/679;

(dowód: akta kontroli str.166-188, 191-196)

Pismem z dnia 27 listopada 2025 r. organ wyjaśnił, że *ustawa nie precyzuje formy przekazania (klauzuli) i nie określa, że powinna to być forma pisemna. Klauzula informacyjna RODO jest dostępna na stronie Biuletynu Informacji Publicznej, wywieszona na wewnętrznych i zewnętrznych tablicach ogłoszeniowych urzędu oraz w każdym pomieszczeniu biurowym, w którym obsługiwani są interesanci.*

(dowód: akta kontroli str. 35)

Powyższe wyjaśnienia nie zostały uwzględnione.

Podczas poprzedniej kontroli przedmiotowego zakresu w dniach 16-27 sierpnia 2021 r. stwierdzono, że w przedłożonych do kontroli 3 aktach spraw, brak było adnotacji o wystosowaniu do skarżących i wnioskodawców informacji, o których mowa (odpowiednio) w art. 226a lub 231 § 2 Kpa. Wówczas Burmistrz skierował wyjaśnienia o tożsamej treści z obecnie wystosowanymi a organ kontroli zwrócił uwagę, że funkcjonujące rozwiązanie jest niewystarczające dla uczynienia zadość obowiązkom informacyjnym w kontrolowanym zakresie oraz wskazał na potrzebę każdorazowego dokumentowania przez organ faktu przekazania informacji, o których mowa w art. 13 ust. 1 i 2 RODO.

Ponieważ organ nie wdrożył od ostatniej kontroli działań mających na celu wypełnienia dyspozycji art. 226a Kpa należy ponownie wyjaśnić, że choć w aspekcie techniczno-organizacyjnym sposób udostępniania informacji o przetwarzaniu danych osobowych powinien być poddany wewnętrznym regulacjom danego administratora, nie należy utożsamiać tego z przyznaniem organom administracji publicznej pełnej swobody w tym zakresie, podstawowe bowiem wymagania prawne co do sposobu realizacji obowiązku informacyjnego, jak też co do formy, w jakiej ten powinien zostać wykonany, wyznaczają przepisy RODO, w tym w szczególności art. 12 ust. 1. Przepis ten stanowi, że: „Administrator podejmuje odpowiednie środki, aby w zwięzłej, przejrzystej, zrozumiałej i łatwo dostępnej formie, jasnym i prostym językiem – [...] – udzielić osobie, której dane dotyczą, wszelkich informacji [...]. **Informacji udziela się na piśmie lub w inny sposób, w tym w stosownych przypadkach – elektronicznie.**”¹⁰ Przepisy RODO pozwalają **w wyjątkowych sytuacjach** na wykonywanie przedmiotowego obowiązku poprzez publiczne ogłoszenie. W motywie 58 preambuły RODO wskazano, że „informacje [...] mogą być przekazywane również w formie elektronicznej, na przykład za pomocą strony internetowej, **gdy są kierowane do ogółu społeczeństwa**”. Oznacza to, że przekazanie informacji wnioskodawcy lub skarżącemu nie powinno być zastępowane komunikatami kierowanymi do ogółu osób zainteresowanych (**np. ogłoszeniami wieszanymi na tablicach**) ani też poprzez odesłanie do określonych dokumentów (**np. regulaminów dostępnych do wglądu itp.**)”¹¹.

¹⁰ Knysiak-Sudyka Hanna (red.), Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz, wyd. III, Opublikowano: WKP 2023, LEX.

¹¹ J. Barta, P. Fajgielski, R. Markiewicz, Ochrona danych osobowych. Komentarz, Warszawa 2015. LEX.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami, skarżący lub wnioskujący może przekazać skargę/wniosek listownie, nie musi mieć dostępu do Internetu, a także umiejętności korzystania z niego. Wówczas, nie jest w stanie zapoznać się z ww. informacją, gdyż miejscem w którym ona się znajduje jest strona internetowa bądź tablice ogłoszeń w urzędzie.

Podkreślenia wymaga również fakt, że zgodnie z treścią art. 226a Kpa, to na organie administracji publicznej ciąży obowiązek przekazywania lub dołączania informacji określonych w ww. rozporządzeniu a realizacja powyższego, powinna znajdować potwierdzenie w aktach sprawy. Metody informowania mogą co prawda przybierać różną postać, regułą winno być jednak informowanie skarżącego czy wnioskodawcy taką samą drogą, w jakiej odbywało się zbieranie danych, to bowiem w największym stopniu gwarantuje wypełnienie zindywidualizowanego obowiązku wobec obywatela.

3. Nie sporządzono protokołu z przyjęcia skargi złożonej ustnie (poz. 1), czym naruszono § 6 ust. 1 rozporządzenia ws. skarg i wniosków (poz. 1);

(dowód: akta kontroli str. 141-148)

Organ wyjaśnił, że *odstąpienie od sporządzenia protokołu spowodowane było wzburzeniem skarżącej, wobec czego pracownica urzędu ograniczyła się za jej zgodą do sporządzenia notatki służbowej, którą zarejestrowano jako skargę i przekazano do załatwienia właściwej komórce organizacyjnej.*

(dowód: akta kontroli str. 35)

Rozporządzenie w sprawie skarg i wniosków w sposób jednoznaczny określa postępowanie związane z przyjęciem i rozpoznanem środków z działu VIII Kpa. Należy zwrócić przede wszystkim uwagę na treść § 6 który określa wymogi, jakie powinien spełniać protokół przyjęcia ustnej skargi. Dokument ten musi zawierać datę przyjęcia skargi, imię i nazwisko (nazwę) i adres zgłaszającego oraz zwięzły opis sprawy. Podpisują go wnoszący skargę i przyjmujący zgłoszenie. Ponieważ notatka służbowa z dnia 6 lutego 2023 r. nie zawiera adresu zgłaszającej ani nie została podpisana przez wnoszącą skargę, nie można uznać przedmiotowej notatki za protokół przyjęcia ustnej skargi.

Stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia były wynikiem niewłaściwego i nierzetelnego zastosowania przepisów regulujących postępowanie organu w sprawie rozpatrywania oraz załatwiania skarg i wniosków.

Wyjaśnienia, protokoły, oświadczenia	Pismo Burmistrza z dnia 27 listopada 2025 r. (dowód: akta kontroli, str.34-36)
Ocena obszaru kontroli nr 1	Pozytywna z nieprawidłowościami

Obszar kontroli nr 2: Realizacja zadania dotyczącego rejestracji osób na potrzeby prowadzenia ewidencji wojskowej oraz przygotowania i przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej w 2025 r.	
Podstawa prawna realizacji zadania	Art. 7 ustawy: Realizacja zadań z zakresu obronności państwa należy do wszystkich organów władzy i administracji rządowej oraz innych organów i instytucji państwowych, organów samorządu terytorialnego, przedsiębiorców, organizacji pozarządowych i innych podmiotów, a także do każdego

	<p>obywatela, w zakresie określonym w ustawach.</p> <p>Art. 53 ust. 2 ustawy: Rejestrację prowadzi wójt (burmistrz, prezydent miasta) właściwy ze względu na miejsce pobytu stałego albo pobytu czasowego trwającego ponad 3 miesiące osoby objętej rejestracją w dniu ukończenia przez nią 18 lat życia.</p> <p>Art. 56 ust. 2 ustawy: Czynności podejmowane w ramach kwalifikacji wojskowej są prowadzone przez powiatowe komisje lekarskie oraz wojewódzkie komisje lekarskie, wójta (burmistrza, prezydenta miasta) oraz szefa wojskowego centrum rekrutacji.</p>
--	---

USTALENIA KONTROLI

Zgodnie z § 28 ust. 3 lit. e Regulaminu prowadzenie spraw związanych z kwalifikacją wojskową należało do zadań Wydziału Urzędu Stanu Cywilnego i Spraw Obywatelskich, zwanego dalej *Wydziałem*. Zadanie to przypisano Zastępcy Naczelnika Wydziału i uszczegółowiono w „Zakresie czynności pracownika”.

(dowód: akta kontroli str. 45)

Zadanie zlecone z zakresu administracji rządowej dotyczące rejestracji osób na potrzeby prowadzenia ewidencji wojskowej oraz przygotowania i przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej realizowane było na podstawie przepisów:

- rozporządzenia Ministra Obrony Narodowej z dnia 7 czerwca 2023 r. w sprawie rejestracji osób na potrzeby prowadzenia kwalifikacji wojskowej (Dz. U. z 2023 r., poz. 1186), zwanego dalej *rozporządzeniem ws. rejestracji*,
- rozporządzenia Ministra Obrony Narodowej z dnia 27 lutego 2023 r. w sprawie kwalifikacji wojskowej (Dz. U. z 2025 r., poz. 624), zwanego dalej *rozporządzeniem ws. kwalifikacji*.

Prawidłowość realizacji zadania oceniono na podstawie:

- rejestru osób objętych rejestracją, zamieszkujących Gminę Gryfino, urodzonych w 2006 r., którzy do dnia 31 grudnia 2024 r. ukończyli 18 lat, sporządzonego osobno dla mężczyzn i kobiet, zgodnie z treścią § 2 ust. 1 i 2 rozporządzenia ws. rejestracji;
Rejestry wykonane zostały zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia ws. rejestracji na podstawie:
 - ✓ danych osobowych uzyskanych z ewidencji ludności (art. 53 ust. 3 ustawy),
 - ✓ informacji od wójtów lub burmistrzów (prezydentów miast) właściwych ze względu na miejsce pobytu czasowego trwającego ponad trzy miesiące osób podlegających rejestracji i na stałe zameldowanych w ww. gminie (§ 3 ust. 2 rozporządzenia ws. rejestracji).

Rejestracją objęto łącznie 337 osób, w tym: 171 mężczyzn i 166 kobiet. Przedmiotowe rejestry wykonane w terminie określonym w § 2 ust. 1 rozporządzenia ws. rejestracji. Oba rejestry, zgodnie z art. 53 ust. 5 ustawy, zostały przekazane Szefowi Wojskowego Centrum Rekrutacji w Szczecinie (pismo z dnia 3 stycznia 2025 r., znak: USC.SO.5570.1.2025.JS).

(dowód: akta kontroli, str. 204-220)

- pisma z dnia 16 stycznia 2025 r. (znak: USC.SO.5570.8.2025.JS) przekazującego Wojewodzie Zachodniopomorskiemu informację o liczbie mężczyzn i kobiet wpisanych do rejestru osób objętych rejestracją;
(dowód: akta kontroli, str. 218)
- listy stawiennictwa osób do kwalifikacji wojskowej, o której mowa w § 9 ust. 1 rozporządzenia ws. kwalifikacji, sporządzonej zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik nr 3 do ww. aktu prawnego, na podstawie:
 - ✓ rejestru osób objętych rejestracją (rocznik podstawowy),
 - ✓ wykazu osób o nieuregulowanym stosunku do obowiązku obrony Ojczyzny (roczniki starsze);
 - ✓ imiennego zestawienia osób otrzymanego od Szefa Wojskowego Centrum Rekrutacji w Szczecinie.

Przedłożona do kontroli lista stawiennictwa została sporządzona zgodnie z zapisami § 9 ust. 1 rozporządzenia ws. kwalifikacji, a następnie pismem z dnia 28 stycznia 2025 r. (znak: USC.SO.5570.16.2025.JS) przekazana właściwej powiatowej komisji lekarskiej.

Łącznie kwalifikacją wojskową w 2025 r. objęto 216 osób, w tym 166 mężczyzn z rocznika podstawowego (stawiło się 149 osób), 39 osób z roczników starszych (stawiło się 15 osób) oraz 11 kobiet (stawiło się 10 kobiet).

(dowód: akta kontroli, str. 219-231)

- wezwań do kwalifikacji wojskowej wraz z potwierdzeniami odbioru. Osoby podlegające obowiązkowi stawienia się do kwalifikacji wojskowej powiadamiano w terminie zapewniającym otrzymanie zawiadomienia co najmniej 7 dni przed wyznaczoną datą stawienia się do kwalifikacji wojskowej, co wypełniało postanowienie § 5 ust. 2 rozporządzenia ws. kwalifikacji. Wezwania zgodne były ze wzorem stanowiącym załącznik nr 1 do rozporządzenia ws. kwalifikacji;
(dowód: akta kontroli, str. 232-234)
- notatek służbowych sporządzanych na okoliczność ustalenia przyczyn niestawienia się do kwalifikacji wojskowej. Stwierdzono, że osoby, które nie stawiły się na kwalifikację przebywają poza granicami kraju. Burmistrz w stosunku do ww. osób nie podjął działań wynikających z przepisu art. 59 ust. 8 ustawy, z uwagi na to, że nie wystąpiła w tych przypadkach sytuacja umożliwiająca nałożenia kary grzywny w celu przymuszenia bądź zarządzenia przymusowego doprowadzenia przez Policję do kwalifikacji wojskowej. O powyższym powiadamiano w toku kwalifikacji wojskowej Powiatową Komisję Lekarską w Gryfinie oraz Wojskowe Centrum Rekrutacji w Szczecinie;
(dowód: akta kontroli, str. 235-258)

- zawiadomień wójtów (burmistrzów, prezydentów miast) właściwych ze względu na miejsce pobytu stałego o stawieniu się osoby po raz pierwszy do

kwalifikacji wojskowej sporządzonych zgodnie z treścią § 11 ust. 1 rozporządzenia ws. kwalifikacji;

(dowód: akta kontroli, str. 259-262)

- przekazanych Szefowi Wojskowego Centrum Rekrutacji w Szczecinie (pismo z dnia 8 kwietnia 2025 r. znak: USC.SO.5570.29.2025.JS):
 - ✓ wykazu osób, o których mowa w § 10 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia ws. kwalifikacji wojskowej, zobligowanych do stawienia się do kwalifikacji wojskowej zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 57 ust. 7 ustawy, które nie dopełniły obowiązku stawienia się do kwalifikacji wojskowej,
 - ✓ imiennego zestawienia osób, które już stawały do kwalifikacji wojskowej, lecz nie zgłosiły się na wezwanie do powiatowej komisji lekarskiej w czasie przeprowadzanej kwalifikacji wojskowej;

(dowód: akta kontroli, str. 265-273)

- aktualnego w dniu kontroli wykazu osób o nieuregulowanym stosunku do obowiązku obrony Ojczyzny, które nie dopełniły obowiązku stawienia się do kwalifikacji wojskowej w wyznaczonym terminie i miejscu.

(dowód: akta kontroli, str. 274-278)

Wyjaśnienia, protokoły, oświadczenia	Wyjaśnienia zastępcy Naczelnika wydziału z dnia 17 i 18 listopada 2025 r. <p style="text-align: right;">(dowód: akta kontroli, str.235-240)</p>
Ocena obszaru kontroli nr 2	Pozytywna
Wpis do książki kontroli	6/2025
Podsumowanie ustaleń w kontrolowanym podmiocie	<p>Obszar kontroli:</p> <p>Nr 1. Sposób przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w 2 sprawach zawiadomienia o odmownym załatwieniu skarg nie zawierały uzasadnienia prawnego co było niezgodne z art. 238 § 1 Kpa. - w 1 sprawie nie pouczone wnioskodawcy o prawie do wniesienia skargi, mimo załatwienia wniosku częściowo niezgodnie z intencją wnioskodawcy, co było niezgodne z art. 246 § 1 w zw. z art. 9 Kpa. - organ zarejestrował 8 spraw niezgodnie z obowiązującymi przepisami, czym naruszył art. 254 Kpa. - w aktach 6 spraw brak było adnotacji o wypełnieniu przez organ obowiązku informacyjnego unormowanego w art. 226a Kpa. - w 1 sprawie nie sporządzono protokołu z przyjęcia skargi złożonej ustnie, czym naruszono § 6 ust. 1 rozporządzenia ws. skarg i wniosków.

	<p>Nr 2. Realizacja zadania dotyczącego rejestracji osób na potrzeby prowadzenia ewidencji wojskowej oraz przygotowania i przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej w 2025 r.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – uwag nie stwierdzono.
<p>Zalecenia</p>	<p>Obszar kontroli:</p> <p>Nr 1. Sposób przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zamieszczać w zawiadomieniu o odmownym załatwieniu skargi wszystkie elementy, o których mowa w art. 238 Kpa, w tym uzasadnienie prawne przyjętego stanowiska, - zamieszczać w zawiadomieniu o odmownym załatwieniu wniosku pouczenie o prawie do wniesienia skargi, zgodnie z art. 246 § 1 w zw. z art. 9 Kpa, - rejestrować skargi i wnioski w sposób określony w art. 254 Kpa, - wypełniać obowiązek informacyjny z art. 226a Kpa, - sporządzać protokoły z przyjęcia skarg złożonych ustnie z zachowaniem wymogów rozporządzenia ws. skarg i wniosków.
<p>Pouczenia</p>	<p>Zgodnie z art. 48 ustawy z dnia 15 lipca 2011 roku o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. z 2020 r., poz. 224) od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.</p> <ul style="list-style-type: none"> – O podjętych działaniach, mających na celu realizację zaleceń pokontrolnych, proszę poinformować mnie za pośrednictwem Wydziału Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.
<p>Podpis kierownika jednostki kontrolującej</p>	<p>Z upoważnienia Wojewody Zachodniopomorskiego Bartosz Brożyński I Wicewojewoda Zachodniopomorski <i>/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/</i></p>