REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
w Toruniu

PLAN URZĄDZENIA LASU

NADLEŚNICTWA DOBRZEJEWICE

OBRĘBY: DOBRZEJEWICE, WĄKOLE

sporządzony na okres od 1 stycznia 2024 roku do 31 grudnia 2033 roku,
na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2024 roku

OPIS OGÓLNY LASÓW NADLEŚNICTWA

(ELABORAT)

Należyte opracowanie planu
pod względem technicznym
stwierdzam:

Dyrektor Oddziału
mgr inż. Arkadiusz Kukliński

ODDZIAŁ W GDYNI
BIURO URZĄDZANIA LASU I GEODEZJI LEŚNEJ

Gdynia, 2024 r.

PLAN URZĄDZENIA LASU
sporządzony na lata od 2024 do 2033

dla Nadleśnictwa DOBRZEJEWICE

w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu

na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2024 r.

I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1.01.2024

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA – ha | 2 0 9 9 6 7 9 |

w tym według obrębów leśnych:

1) DOBRZEJEWICE | 6 5 4 4 7 5 |

2) WĄKOLE | 1 4 4 5 2 0 4 |

I.2. POWIERZCHNIA LASÓW – ha

w tym: | 2 0 0 7 8 2 7 |

a) według pełnionych funkcji:

- lasów stanowiących rezerwaty przyrody | 4 6 3 0 |
- lasów uznanych za ochronne | 1 0 1 6 5 5 3 |
- pozostałych lasów (lasów gospodarczych) | 9 8 6 6 4 4 |

b) według grup kategorii użytkowania:

- gruntów zalesionych | 1 9 3 4 5 6 1 |
- gruntów niezalesionych | 3 0 3 7 0 |

w tym: do odnowienia | 2 6 2 2 6 |

- gruntów związanych z gospodarką leśną | 4 2 8 9 6 |

I.3 POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW (GRUNTÓW NIELEŚNYCH) – ha | 9 1 8 5 2 |

w tym: przeznaczonych do zalesienia | 0 0 0 |

II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2024 DO 2033

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

| 8 7 2 6 7 4 | m^3 grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębnym (*zal. z 5% przyr. i niezal.*)

| 4 2 9 9 7 4 | m^3 grubizny netto

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym – ha o orientacyjnej miąższości | 1 3 4 1 3 9 0 |

| 4 4 2 7 0 0 | m^3 grubizny netto

II.2. PIELĘGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI – ha | 1 6 7 0 9 2 2 |
w tym:

a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw | 1 2 6 0 5 6 |

b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników | 2 0 3 4 7 6 |

c) trzebieże | 1 3 4 1 3 9 0 |

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów (przeznaczonych do zalesienia) – ha | 0 0 0 |

b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów – ha | 2 6 2 2 6 |

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębnego – ha | 1 2 9 2 4 6 |

w tym zrębami zupełnymi | 1 1 2 0 9 1 |

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień – ha | 7 6 1 2 |

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień – ha | 1 6 3 3 8 |

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów – ha | 0 0 0 |

g) orientacyjna powierzchnia melioracji – ha | 1 2 9 2 4 6 |

w tym wodnych – ha | 0 0 0 |

II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej

II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo

ZESTAWIENIE SKŁADNIKÓW PLANU URZĄDZENIA LASU

1. **Ogólny opis lasów nadleśnictwa (elaborat)**

   z zamieszczonymi na końcu tabelami i wzorami instrukcyjnymi dla obrębów i nadleśnictwa

2. **Program ochrony przyrody**

3. **Opis taksacyjny (obrębami)**

4. **Wykaz zagospodarowania lasu**

   wykaz projektowanych cięć użytkowania rębnego, przedrębnego, projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu, wykazy drzewostanów w KO i KDO oraz do przebudowy

5. **Operaty dla leśniczych**

   Zawierające opisy taksacyjne z wykazami projektowanych cięć rębnych, przedrębnych i zadań z hodowli las

6. **Materiały kartograficzne**

SPIS TREŚCI

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA 1

1.1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny 1

1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby nadleśnictwa 1

1.1.2. Krótki rys historyczny nadleśnictwa 5

1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania 15

1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska 19

1.2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego 19

1.2.2. Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych 19

1.2.3. Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego 20

1.2.4. Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączonych z produkcji 22

1.2.5. Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego 22

1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa 22

1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów 22

1.3.2. Położenie geograficzne i wysokościowe 23

1.3.3. Rzeźba terenu 23

1.3.4. Warunki glebowe, klimatyczne, wodne 27

1.3.5. Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych składów gatunkowych 32

1.3.6. Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych 38

1.3.7. Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych 38

1.3.8. Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej 41

1.3.9. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego 51

1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego 54

1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa 54

1.4.2. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa 57

1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa 60

1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu 61

1.5.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD ... 73
1.5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów ... 75
1.5.4. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej ... 78
1.5.5. Pomiar miąższości drewna martwego ... 79
1.5.6. Drzewostany kompensacyjne ... 80
1.5.7. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego ... 89
2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU ... 91
2.1. Referat Nadleśniczego z analizy gospodarki przeszłej. ... 91
2.2. Koreferat Wykonawcy Planu ... 91
2.3. Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Gdańsku ... 91
2.4. Końcowa ocena dokonana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych ... 91
3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ ... 93
3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa ... 93
3.1.1. Cele trwale zrównoważonej gospodarki leśnej ... 94
3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych ... 98
3.1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego ... 104
3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa ... 112
3.2.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego ... 112
3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu ... 121
3.3. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu. ... 126
3.3.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu ... 126
3.4. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej na lata 2024 - 2033 ... 129
3.5. Użytkowanie uboczne ... 163
3.5.1. Użytkowanie uboczne ... 163
3.5.2. Gospodarka łowiecka ... 163
3.6. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji ... 164
3.6.1. Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych, zabudowy potoków górskich ... 164
3.6.2. Wykonanie i utrzymanie szlaków technologicznych ... 164
3.6.3. Budowa i remonty siedzib jednostek LP oraz budynków gospodarczych ... 164
3.6.4. Budowa i konserwacja zbiorników małej retencji ... 164
3.6.5. Budowa i remonty urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji oraz izb edukacji przyrodniczej ... 164
4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY ... 165

5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO 167
6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH 169
6.1. Prace przygotowawcze 169
6.1.1. Prace glebowo-siedliskowe 169
6.2. Podstawowe prace urządzeniowe 169
6.2.1. Prace terenowe 170
6.2.2. Prace kameralne 171
6.2.3. Zestawienie składników planu urządzenia lasu 172
7. ZAŁĄCZNIKI 175
7.1. Protokół z KZP 177
7.2. Referat Nadleśniczego 203
7.3. Koreferat wykonawcy PUL 287
7.4. Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Gdańsku 301
7.5. Protokół z NTG 305
7.6. Końcowa ocena gospodarki leśnej w nadleśnictwie, dokonana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu 323
7.7. Decyzja Ministra Środowiska z dnia 8 marca 2004 roku o uznanie lasów za ochronne 331
7.8. Uzgodnienie planu urządzenia lasu w części dotyczącej ochrony przeciwpożarowej 335
7.9. Protokół z przeprowadzonego testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych 339
7.10. Raport zawierajacy błedy procentowe pomierzonych cech 341
8. TABELE I WZORY INSTRUKCYJNE 343
8.1. Wykaz jednostek podziału administracyjnego w Nadleśnictwie Dobrzejewice 345
8.2. Tabela nr I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym 347
8.3. Tabela nr II Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasuwg panujących gatunków drzew orac ich bonitacji 427
8.4. Tabela nr III: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących 439
8.5. Tabela nr IV: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących 451
8.6. Tabela nr Va: Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu 469
8.7. Tabela nr V b: Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu 489
8.8. Tabela nr VI: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności 505
8.9. Tabela nr VIII a: Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy 517

8.10. Tabela nr XI: Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych 523
8.11. Tabela nr XII: Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych 529
8.12. Tabela nr XIII Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania lasu 535
8.13. Tabela nr XV Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach 539
8.14. Tabela nr XVI: Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku 545
8.15. Tabela nr XVII: Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć 551
8.16. Tabela nr XVIII: Zestawienie zbiorcze projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu 557
8.17. Wzór nr 2: Wykaz obiektów selekcji nasiennej 563
8.18. Wzór nr 6. Wykaz projektowanych cięć rębnych 569
9. KRONIKA 603

SPIS TABEL

Tabela 1. Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa (wzór instrukcyjny nr 7) 1
Tabela 2. Zestawienie powierzchni w zarządzie nadleśnictwa według jednostek podziału administracyjnego kraju (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I) 2
Tabela 3. Podział na leśnictwa (bez współwłasności) 3
Tabela 4. Zestawienie powierzchni i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu – Obręb Dobrzejewice 9
Tabela 5. Zestawienie powierzchni i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu – Obręb Wąkole 11
Tabela 6. Zestawienie powierzchni i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu – Nadleśnictwo Dobrzejewice....13
Tabela 7. Grunty nadleśnictwa we współwłasności z osobami fizycznymi....15
Tabela 8. Grunty sporne nadleśnictwa 15
Tabela 9. Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego....16
Tabela 10. Tabelaryczne zestawienie stanu posiadania gruntów Nadleśnictwa DOBRZEJEWICE wg grup użytków oraz powierzchni ewidencyjnej i wynikającej z opisów taksacyjnych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I) 18
Tabela 11. Wykaz gruntów wyłączonych z produkcji....22
Tabela 12. Zestawienie typów gleb w nadleśnictwie....28
Tabela 13. Warunki klimatyczne obszaru Nadleśnictwa - stacji meteorologiczna w Toruniu (dane uśrednione z lat 2013-2022). 29
Tabela 14. Zbiorniki wodne i rzeki na terenie Nadleśnictwa Dobrzejewice 30
Tabela 15. Zestawienie powierzchni i udziału procentowego typów siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV) 32
Tabela 16. Zestawienie wilgotnościowo-troficzne powierzchni siedlisk leśnych 33
Tabela 17. Zestawienie zmian powierzchni TSL w stosunku do poprzedniej rewizji 34
Tabela 18. Powierzchnia i udział dominujących gatunków panujących w siedliskowych typach lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV)[1)] 34
Tabela 19. Zestawienie powierzchni wg gatunków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli Va) 37
Tabela 20. Przyjęte TD o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw 38
Tabela 21. Typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych dla siedlisk przyrodniczych....39

Tabela 22. Zestawienie zbiorcze gospodarczych drzewostanów nasiennych 41
Tabela 23. Zestawienie źródeł nasion 41
Tabela 24. Wykaz upraw pochodnych w blokach..... 42
Tabela 25. Wykaz upraw pochodnych rozproszonych 43
Tabela 26. Zestawienie powierzchni szkółki leśnej Bielawy 51
Tabela 27. Zestawienie cennych obiektów przyrodniczych 52
Tabela 28. Charakterystyka warunków ekonomicznych powiatów i gmin 54
Tabela 29. Charakterystyka przestrzenna kompleksów Nadleśnictwa 55
Tabela 30. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej (instrukcyjna tabela XIX) 58
Tabela 31. Prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego (instrukcyjna tabela XX) 60
Tabela 32. Zestawienie opisanych cech drzewostanów na powierzchni zalesionej 61
Tabela 33. Udział procentowy powierzchni drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej według bonitacji i gatunków panujących (wyciąg z instrukcyjnej tabeli II)..... 62
Tabela 34. Udział powierzchniowy i miąższościowy drzewostanów w klasach i podklasach wieku w porównaniu z V rewizją UL 64
Tabela 35. Charakterystyka struktury piętrowej drzewostanów 66
Tabela 36. Udział kategorii drzewostanów ze względu na dojrzałość rębną 67
Tabela 37 Udział gatunków panujących na powierzchni leśnej zalesionej wg V i VI rewizji urządzania lasu..... 67
Tabela 38 Udział powierzchniowy gatunków według rzeczywistego udziału w V i VI rewizji urządzania lasu..... 69
Tabela 39 Udział miąższościowy gatunków według rzeczywistego udziału w V i VI rewizji urządzania lasu..... 70
Tabela 40. Cechy dominujących gatunków lasotwórczych nadleśnictwa (wg. gat. panujących na gruntach zalesionych)..... 71
Tabela 41. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących..... 71
Tabela 42. Spodziewany bieżący przyrost roczny w klasach i podklasach wieku..... 72
Tabela 43. Powierzchnia uszkodzeń wg przyczyn w stopniach uszkodzeń 73
Tabela 44. Zestawienie drzewostanów wg stopni zgodności..... 75
Tabela 45. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat, na powierzchniach otwartych 76
Tabela 46. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych 76
Tabela 47. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej drzewostanów w wieku powyżej 10 lat 77
Tabela 48. Zestawienie jakości technicznych gatunków panujących 78

Tabela 49. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych niezalesionych 78
Tabela 50. Zestawienie miąższości drewna martwego (Tabela XXI) 79
Tabela 51. Drzewostany kompensacyjne nadleśnictwa 81
Tabela 52. Kępy (PNSW) kompensacyjne nadleśnictwa 82
Tabela 53. Porównanie wskaźników stanu lasu Nadleśnictwa DOBRZEJEWICE w kolejnych rewizjach planu u.l. 89
Tabela 54. Zestawienie powierzchni i miąższości gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności 99
Tabela 55. Kategorie ochronności – zestawienie powierzchni 99
Tabela 56. Zestawienie lasów gospodarstwa specjalnego 100
Tabela 57. Zestawienie powierzchni leśnej według gospodarstw 102
Tabela 58. Wieki rębności 103
Tabela 59. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego – Obręb Dobrzejewice 105
Tabela 60. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego – Obręb Wąkole 106
Tabela 61. Drzewostany zakwalifikowane do użytkowania rębnego wg grup kategorii 108
Tabela 62. Użytki rębne niezaliczone na poczet etatu 109
Tabela 63. Porównanie etatu V i VI rewizji urządzenia lasu 109
Tabela 64. Zestawienie powierzchni zaplanowanej do użytkowania przedrębnego (wyciąg z instrukcyjnej Tabeli XVI) 110
Tabela 65. Wskaźniki użytkowania przedrębnego 111
Tabela 66. Zestawienie wskaźników użytkowania przedrębnego w Nadleśnictwie DOBRZEJEWICE 111
Tabela 67. Zestawienie relacji przyjętych etatów w stosunku do zasobów i przyrostu 112
Tabela 68. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych według rodzajów rębni w gospodarstwach (instrukcyjna Tabela XV) 113
Tabela 69. Wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy intensywnej 114
Tabela 70. Wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy stopniowej 116
Tabela 71. Wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy częściowej 116
Tabela 72. Zestawienie zbiorcze drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego 119
Tabela 73. Zestawienie łączne miąższości planowanej do pozyskania według kategorii cięć 120
Tabela 74. Zestawienie zadań z zakresu użytkowania lasu dla leśnictw 120
Tabela 75. Zestawienie planowanych prac z zakresu hodowli lasu 121
Tabela 76. Wykaz drzewostanów z zaplanowanym wprowadzaniem podsadzeń (ODN-IIP) 122
Tabela 77. Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu dla leśnictw 125

Tabela 78. Zestawienie obwodów łowieckich 163
Tabela 79. Prognoza miąższości drzewostanów na koniec okresu gospodarczego 167
Tabela 80. Zmiany wybranych elementów taksacyjnych (na gruntach zalesionych) - prognoza..... 168

SPIS WYKRESÓW I RYSUNKÓW

Rysunek 1. Położenie administracyjne Nadleśnictwa Dobrzejewice 4
Rysunek 2. Granica Królestwa Polskiego (Kongresówka) na obszarze obecnego Obrębu Dobrzejewice (źródło: https://bg.uwb.edu.pl/TKKP) 5

Wykres 1. Opady i temperatura 29
Wykres 2. Udział procentowy typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Dobrzejewice 33
Wykres 3. Powierzchniowo procentowy udział gatunków panujących w siedliskowych typach lasu w Nadleśnictwie Dobrzejewice 36
Wykres 4. Struktura wiekowa według powierzchni 65
Wykres 5. Struktura wiekowa według miąższości 65
Wykres 6. Zmiany udziału procentowego gatunków drzew panujących w V i VI rewizji PUL. 68
Wykres 7. Procentowy udział powierzchni leśnej w ramach gospodarstw dla nadleśnictwa 102

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

1.1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny

1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby nadleśnictwa

Nadleśnictwo Dobrzejewice jest nadleśnictwem 2-obrębowym:

Obręb Dobrzejewice 12-05-1

Obręb Wąkole 12-05-2

Nadleśnictwo Dobrzejewice jest jednym z dwudziestu siedmiu nadleśnictw Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu. Od północy graniczy z Nadleśnictwem Toruń i Golub - Dobrzyń, od wschodu z Nadleśnictwem Skrwilno, od zachodu z Nadleśnictwem Gniewkowo i od południa z Nadleśnictwem Włocławek.

Nadleśnictwo Dobrzejewice położone jest w południowo-wschodniej części województwa kujawsko-pomorskiego, w częściach powiatów: toruńskiego, Miasta Toruń, lipnowskiego oraz włocławskiego. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według stanu na 1.01.2024 r. przedstawia się następująco:

Tabela 1. Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa (wzór instrukcyjny nr 7)

Województwo, powiat, gmina	Pow. Ogólna w km2	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa			Ogółem (7+10)	Lesistość (11:2)
		W zarządzie LP		Pozostałe		Razem	Własność osób fizycznych	Inne	Razem		
		Urządzane nadleśnictwo	Sąsiednie nadleśnictwa	Parki Narodowe	inne						
		Powierzchnia [ha]									%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
woj. Kujawsko-pomorskie	635,4	20078	-	-	-	20078	4685	53	4738	24816	39,1
pow. Lipnowski	229,8	6267	-	-	-	6267	2179	-	2179	8446	36,8
gm. Bobrowniki	91,2	3095	-	-	-	3095	1425	-	1425	4520	49,6
gm. Lipno (miejska)	5,4	114	-	-	-	114	-	-	-	114	21,1
gm. Lipno (wiejska)	133,2	3058	-	-	-	3058	754	-	754	3812	28,6
pow. M.Toruń	16,3	381	-	-	-	381	185	53	238	619	38,0
gm. M.Toruń	16,3	381	-	-	-	381	185	53	238	619	38,0

Województwo, powiat, gmina	Pow. Ogólna w km2	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa			Ogółem (7+10)	Lesistość (11:2)
		W zarządzie LP		Pozostałe		Razem	Własność osób fizycznych	Inne	Razem		
		Urządzane nadleśnictwo	Sąsiednie nadleśnictwa	Parki Narodowe	inne						
		Powierzchnia [ha]									%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
pow. Toruński	376,2	13180	-	-	-	13180	2232	-	2232	15412	41,0
gm. Czernikowo	169,1	7172	-	-	-	7172	808	-	808	7980	47,2
gm. Lubicz	45,1	868	-	-	-	868	254	-	254	1122	24,9
gm. Obrowo	162	5140	-	-	-	5140	1170	-	1170	6310	39,0
pow. Włocławski	13,1	250	-	-	-	250	89	-	89	339	25,9
gm. Fabianki	13,1	250	-	-	-	250	89	-	89	339	25,9
Ogółem	635,4	20078	-	-	-	20078	4685	53	4738	24816	39,1

Tabela 2. Zestawienie powierzchni w zarządzie nadleśnictwa według jednostek podziału administracyjnego kraju (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I)

Gmina, Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	Powierzchnia [ha]*					
1	2	3	4	5	6	7
gm. Bobrowniki	3005,2498	38,0310	51,6200	3094,9008	96,2135	3191,1143
gm. Lipno (miejska)	113,3101	-	0,5945	113,9046	5,6650	119,5696
gm. Lipno (wiejska)	2959,7779	35,0940	62,4789	3057,3508	152,9089	3210,2597
pow. Lipnowski	**6078,3378**	**73,1250**	**114,6934**	**6266,1562**	**254,7874**	**6520,9436**
gm. M.Toruń	352,9241	5,7500	22,1065	380,7806	3,8847	384,6653
pow. M.Toruń	**352,9241**	**5,7500**	**22,1065**	**380,7806**	**3,8847**	**384,6653**
gm. Czernikowo	6864,0389	146,8171	161,9916	7172,8476	499,4618	7672,3094
gm. Lubicz	843,2291	11,9422	13,4874	868,6587	20,7713	889,4300
gm. Obrowo	4967,6896	62,5943	109,8681	5140,1520	131,1291*	5271,2811*
pow. Toruński	**12674,9576**	**221,3536**	**285,3471**	**13181,6583**	**651,3622***	**13833,0205***
gm. Fabianki	239,5910	3,5000	6,9218	250,0128	9,2222	259,2350
pow. Włocławski	**239,5910**	**3,5000**	**6,9218**	**250,0128**	**9,2222**	**259,2350**
woj. Kujawsko-pomorskie	**19345,8105**	**303,7286**	**429,0688**	**20078,6079**	**919,2565***	**20997,8644***
Ogółem	**19345,8105**	**303,7286**	**429,0688**	**20078,6079**	**919,2565***	**20997,8644***

**- z dokładnością do m² (zestawienie uwzględnia grunty stanowiące współwłasność)*

Szczegółowe zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa DOBRZEJEWICE wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju przedstawia Tabela I zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu.

Siedziba Nadleśnictwa znajduje się w miejscowości Zawały.

Dane kontaktowe Nadleśnictwa Dobrzejewice:

Zawały 101,
87-123 Dobrzejewice
tel. 56 674 25 25
e-mail.: dobrzejewice@torun.lasy.gov.pl.

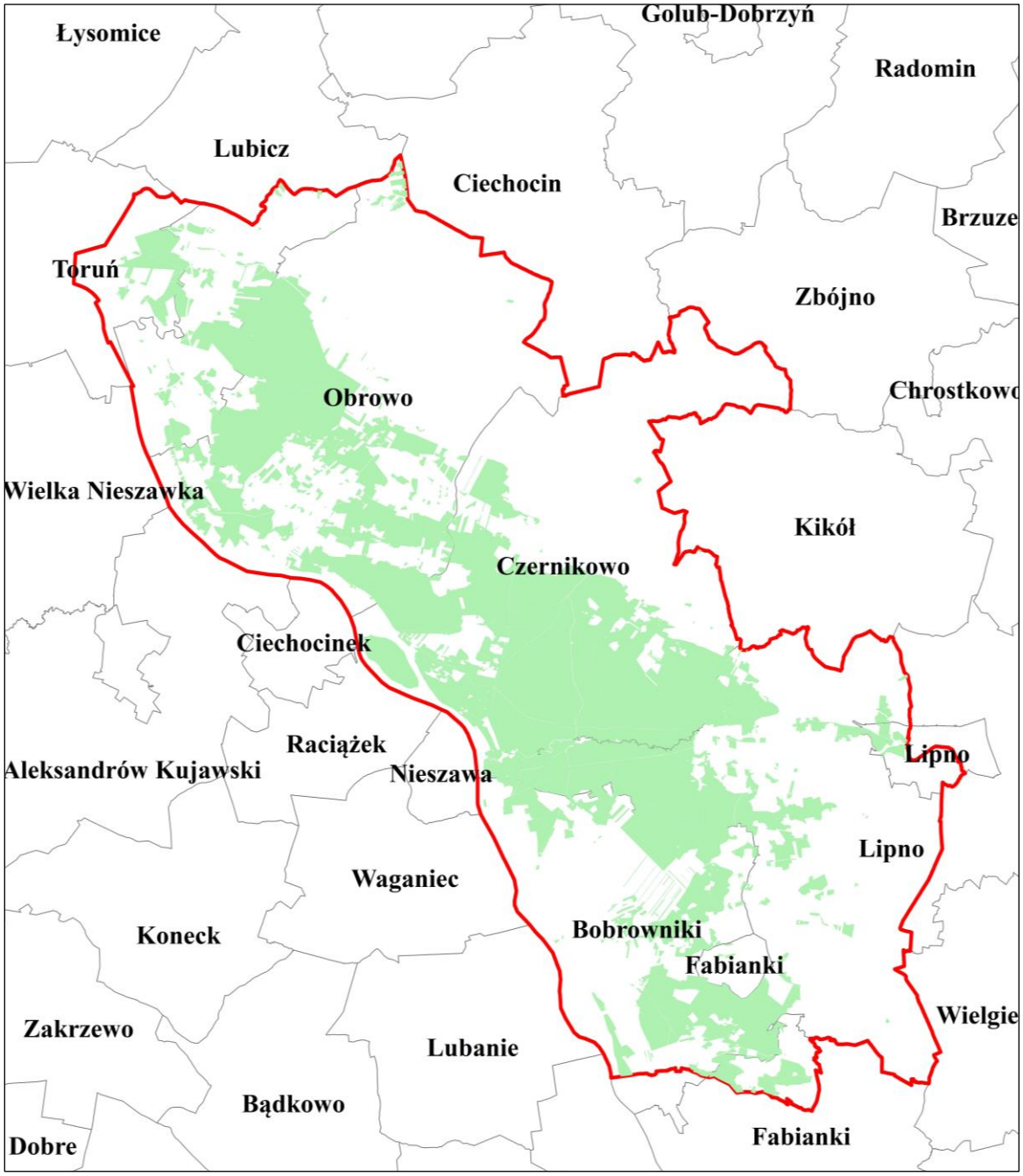
Przyjęto dotychczasowy podział powierzchniowy. W trakcie prac urządzeniowych dokonano niewielkiej korekty przebiegu granicy pomiędzy leśnictwami Bobrowniki i Łochocin. Do leśnictwa Bobrowniki zaliczono dotychczasowe wydzielenia 393 w, x, y, z, ax, dx, fx znajdujące się w zasięgu leśnictwa Łochocin. Pozostałe zasięgi leśnictw przyjęto bez zmian.

Przyjęto do opracowania zasięg administracyjny zgodny z Zarządzeniem nr 76 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014 roku.

Tabela 3. Podział na leśnictwa (bez współwłasności)

Nr	Nazwa leśnictwa	Siedziba	Oddziały	Powierzchnia [ha]			Powierzchnia ogółem [ha]
				Grunty leśne		Grunty nieleśne	
				zalesione i niezalesione	związane z gosp.leśną		
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*
1	Szkółka Bielawy	5Ac	1-12B	526,74	24,13	10,24	561,11
2	Brzozówka	13l	13-79,95-98	1 851,84	43,18	70,83	1 965,85
3	Obrowo	149a	80-89,99-108,118-123,149-158,162-165,173-175,180-181,186-189,194-196,201-201A	1 845,73	34,24	48,72	1 928,69
4	Osiek	169h	90-94,109-117,124-148,159-161,166-172,176-179,182-185,190-193,197-200,202-210	2 019,85	43,87	25,38	2 089,10
1	**Razem Obręb DOBRZEJEWICE**			**6 244,16**	**145,42**	**155,17**	**6 544,75**
5	Czernikowo	5o	1-48,55-56,65-65A,441-446	1 510,35	32,37	291,63	1 834,35
6	Wylewy	58h	49-54,57-64B,66-114A	1 849,80	41,01	127,23	2 018,04
7	Dąbrówka	121w	115-171,174-179,192-196	1 978,57	48,55	28,32	2 055,44
8	Jankowo	296g	210-218,229-237,248-256,265-273,283-287,296-299,337-347	1 696,05	36,26	44,13	1 776,44
9	Wąkole	202w	172-173A,180-191,197-209,219-227,238-245,257-262,275-279	1 751,24	36,61	63,40	1 851,25
10	Bobrowniki	325r	228-,246-247,263-264,280-282,294-295,306-307,315-316,323-325,333-336,359-366,369-376,383-384,426-430	1 443,02	20,05	36,88	1 499,95
11	Komorowo	352Akx	274-,288-293,300-305,308-314,317-322,326-332,348-358,367-368,377-382	1 591,41	35,12	105,36	1 731,89
12	Łochocin	397j	385-425,431-440	1 584,71	33,57	66,40	1 684,68
2	**Razem Obręb WAKOLE**			**13 405,15**	**283,54**	**763,35**	**14 452,04**
Razem nadleśnictwo				**19 649,31**	**428,96**	**918,52**	**20 996,79**

Rysunek 1. Położenie administracyjne Nadleśnictwa Dobrzejewice

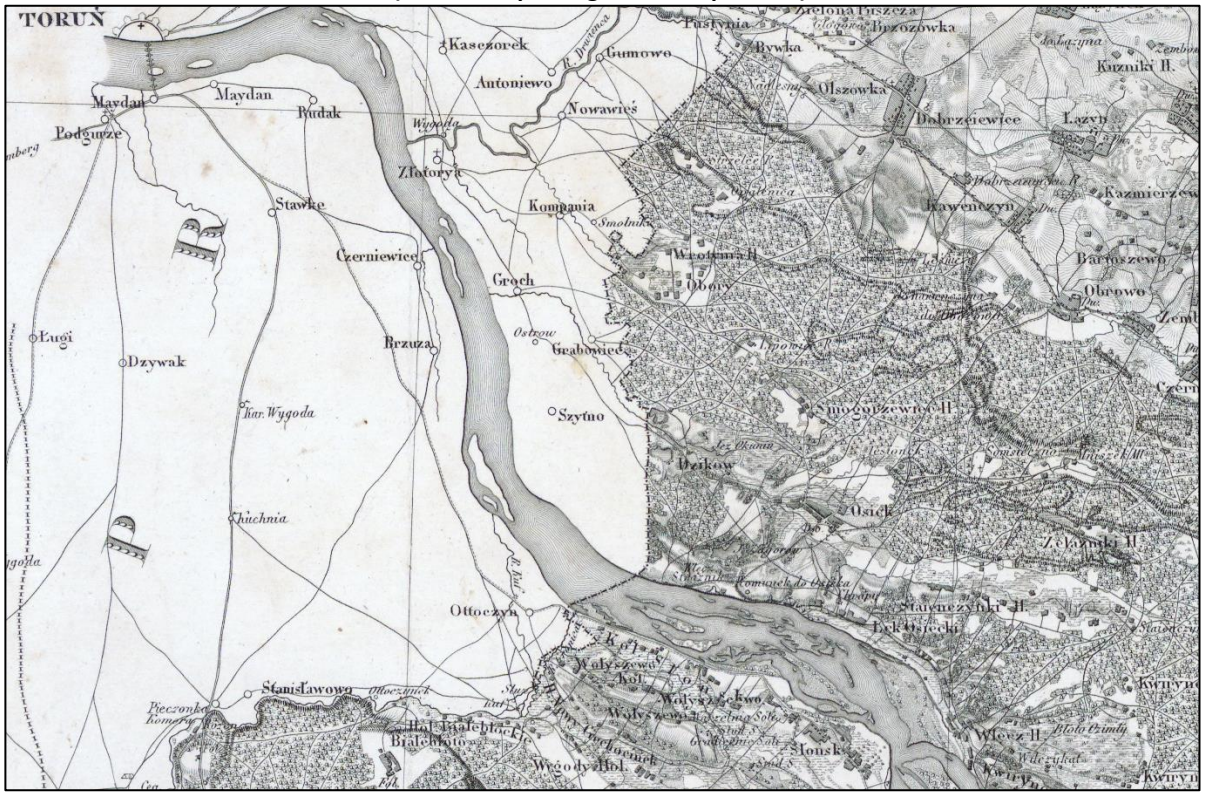


Nadleśnictwo Dobrzejewice z dniem 01 stycznia 2024 roku nie sprawuje już nadzoru nad lasami niestanowiącymi własności Skarbu Państwa.

1.1.2. Krótki rys historyczny nadleśnictwa

Lasy położone na terenach obecnego Nadleśnictwa Dobrzejewice od zarania państwa stanowiły własność Korony Polskiej. Po II-gim rozbiorze Polski (1793 r.) przeszły pod administrację pruską, a w latach 1807-1815 znalazły się na terenie Księstwa Warszawskiego. Po Kongresie Wiedeńskim (1815) zdecydowana większość omawianego obszaru została włączona do Królestwa Polskiego (Kongresówka). Z tego okresu pochodzą kopce graniczne i rów graniczny, których pozostałości można znaleźć obecnie na terenie obrębu Dobrzejewice. Gospodarka leśna w Królestwie Polskim została oparta o szereg aktów prawnych, z których zdecydowana większość miała jednak tylko charakter deklaratywny. Systematycznie dokonywano wylesień – początkowo gubernia płocka, do której należała część ziemi dobrzyńskiej, charakteryzowała się lesistością na poziomie 21%, zaś w 1909 roku lesistość powiatów Rypin, Lipno i Włocławek wynosiła zaledwie około 13,5%. Generalnie największych wylesień na omawianym obszarze dokonano w XVIII i XIX wieku poprzez rabunkowe wyręby lub w celu zmiany przeznaczenia gruntu. Na przełomie XIX i XX wieku większość powierzchni wylesionych została ponownie zalesiona.

Rysunek 2. Granica Królestwa Polskiego (Kongresówka) na obszarze obecnego Obrębu Dobrzejewice (źródło: https://bg.uwb.edu.pl/TKKP)



Po odzyskaniu niepodległości podjęto działania w celu ujednolicenia ustawodawstwa leśnego i organizacji lasów. Na mocy rozporządzenia Rady Ministrów z 23 listopada 1920 roku w przedmiocie organizacji i zakresu działania okręgowych zarządów lasów państwowych lasy lipnowskie

(Nadleśnictwo Lipno) zostały podporządkowane Okręgowemu Zarządowi w Warszawie, zaś kolejne reorganizacje nie przyniosły znaczących zmian. Ważną rolę w kształtowaniu gospodarki leśnej odegrał Dekret Prezydenta Rzeczypospolitej z 30 września 1936 roku o państwowym gospodarstwie leśnym pod nazwą „Lasy Państwowe", który był aktem obejmującym zarówno sprawy organizacyjne, model gospodarowania w lasach, gospodarkę ziemią, a także stanowił poważne zabezpieczenie lasów przez utworzenie lasów ochronnych. Ustawa z 16 marca 1937 roku znowelizowała jedynie „dekret wrześniowy" ustalając ponadto odszkodowania za wyłączanie gruntów leśnych z produkcji. W 1938 roku na mocy Rozporządzenia Rady Ministrów zmieniono granice okręgów leśnych, przez co wszystkie lasy państwowe wchodzące aktualnie w skład Nadleśnictwa Dobrzejewice znalazły się w Okręgu Pomorskim z siedzibą Dyrekcji LP w Toruniu.

Po II wojnie światowej, z dniem 01.10.1945 r. na terenie DLP w Toruniu istniało 40 nadleśnictw, wśród których znalazły się Bobrowniki i Dąbrówka. W skład Nadleśnictwa Bobrowniki weszły lasy majątków ziemskich upaństwowione dekretem PKWN o powierzchni 2988 ha (Brzeźno, Chełmica Wielka-Okrągła, Wąkole, Łochocin, Cyprianka, Maliszewo, Wichowo i inne) oraz drobnej własności poniemieckiej – 1862 ha (łącznie 4850 ha wg stanu 01.10.1949 r.). W skład Nadleśnictwa Dąbrówka weszły lasy państwowe przedwojennego Nadleśnictwa Lipno (ok. 2500 ha), lasy pomajątkowe i poniemieckie. Ogólna powierzchnia tego nadleśnictwa wg stanu na 01.10.1949 wynosiła 4732 ha.

Z dniem 01.01.1950 r. z północno zachodniej części lasów Nadleśnictwa Dąbrówka (dawne leśnictwa Silno, Brzozówka, Dobrzejewice) utworzono nowe Nadleśnictwo Dobrzejewice. Z kolei w roku 1952 przeniesiono z Bobrownik do Wąkola siedzibę nadleśnictwa, zmieniając jednocześnie jego nazwę na Wąkole. Wszystkie trzy nadleśnictwa w 1953 r. znalazły się w Rejonie Lasów Państwowych Włocławek Bydgoskiego Okręgu Lasów Państwowych w Toruniu. W 1960 roku do Nadleśnictwa Dobrzejewice dołączono leśnictwo Bielawy (ok. 333 ha) z Nadleśnictwa Olek. Z dniem 01.10.1961 roku zostało zlikwidowane Nadleśnictwo Dąbrówka, a grunty przez nie zarządzane przejęły Nadleśnictwa Dobrzejewice (ok. 2360 ha) i Wąkole (pozostała część). W latach 60-tych granica między tymi nadleśnictwami przebiegała prostą linią ostępową przecinającą jezioro Zacisze, zaś łączny zasięg terytorialny był bardzo zbliżony do obecnego. Ponadto powierzchnia ogólna obu nadleśnictw ulegała ciągłemu powiększaniu, głównie przez przejmowanie gruntów z Państwowego Funduszu Ziemi. Lata 70-te przyniosły kolejne istotne zmiany organizacyjne. Z dniem 01.01.1973 r. połączono szereg nadleśnictw – w tym Nadleśnictwo Dobrzejewice i Wąkole, które utworzyły dwuobrębowe Nadleśnictwo Dobrzejewice. W 1976 roku zlikwidowano Nadleśnictwo Ostromecko, a jeden z obrębów je tworzących – obręb Olek – włączono do Nadleśnictwa Dobrzejewice. Trzyobrębowe Nadleśnictwo Dobrzejewice funkcjonowało do końca 1992 roku, kiedy to obręb Olek został odłączony do nowopowstającego Nadleśnictwa Toruń. Ponadto w ramach II-ej rewizji u.l.

(01.01.1982 r.) dokonano przesunięcia granic pomiędzy obrębami Dobrzejewice (-2653 ha) i Wąkole (+2653 ha).

Nadleśnictwo Dobrzejewice w obecnych granicach powstało z dniem 1 stycznia 1993 roku na mocy Zarządzenia Nr 64 Ministra Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 31 grudnia 1992 roku. Utworzone zostało z obrębów Dobrzejewice i Wąkole należących dotąd do trzyobrębowego Nadleśnictwa Dobrzejewice.

Od roku 1945 do dnia dzisiejszego jednostkami administracyjnymi tworzącymi obecnie Nadleśnictwo Dobrzejewice kierowali nadleśniczowie:

Nadleśnictwo Dąbrówka:

Zbigniew Kaliszewski	(20.04.1945-21.09.1946),
Andrzej Bielański	(15.11.1946-31.05.1951),
Eugeniusz Gawroński	(01.06.1951-31.12.1952),
Wojciech Siekiera	(01.09.1953-14.05.1956),
Józef Poliski	(15.05.1956-30.04.1959),
Konstanty Żytkowicz	(01.09.1959-31.07.1961),
Andrzej Krzyżański	(01.06.1961-30.09.1961).

Nadleśnictwo Wąkole (Bobrowniki) –

Mieczysław Czajkowski	(15.06.1946-06.10.1948),
Mieczysław Kara	(01.12.1948-30.11.1949),
Wincenty Majka	(31.12.1949-14.10.1950),
Kazimierz Skrzypek	(04.10.1950-31.03.1953),
Tadeusz Chiberski	(01.04.1954-14.03.1956),
Wojciech Siekiera	(15.05.1956-30.09.1965),
Zygmunt Mazurek	(01.10.1965-31.10.1969),
Wacław Szaciłło	(01.11.1969-31.12.1972).

Nadleśnictwo Dobrzejewice:

	Adam Jarolim	(22.07.1950-14.04.1955),
	Józef Teodorczyk	(15.04.1955-10.04.1957),
	Włodzimierz Drożdż	(01.05.1957-30.11.1963),
	Andrzej Ramlau	(01.10.1963-31.10.1975),
	Jerzy Polaszewski	(01.10.1975-30.04.1996),
	Mieczysław Tybura	(01.05.1996-31.10.1998),
	Paweł Nas	(02.11.1998-28.01.2021),
(p.o. Nadleśniczego)	Jacek Wołoszyk	(29.01.2021-25.03.2021);
	Sylwester Tułodziecki	(26.03.2021-13.03.2023);
(p.o. Nadleśniczego)	Jacek Wołoszyk	(13.03.2021-31.05.2023);
(p.o. Nadleśniczego)	Jarosław Kuczaj	(01.06.2023- obecnie)

Powojenną historię gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Dobrzejewice można odtworzyć na podstawie kolejnych planów urządzenia lasu. Po zakończeniu działań wojennych w celu oszacowania wstępnego szkód i stworzenia podstaw planowej gospodarki sporządzono przybliżoną tabelę klas wieku, na podstawie której ustalono przybliżony rozmiar użytkowania rębnego. W końcu lat czterdziestych dokonano prowizorycznego urządzania lasu a następnie, w zasadzie w 10-cioletnich odstępach: urządzanie definitywne, I, II, III, IV i V-tą rewizję urządzania lasu.

Omówienie historii gospodarki leśnej na obszarze działania nadleśnictwa zawierają elaboraty planów u.l. z odpowiednich okresów gospodarczych. Syntetyczne zestawienie najważniejszych danych dotyczących kolejnych rewizji urządzania lasu dla poszczególnych obrębów przedstawiają tabele przeglądowe zamieszczone na kolejnych stronach niniejszego działu. Uzupełnieniem tych danych jest porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia gospodarstwa leśnego oraz stanu prognozowanego na zakończenie bieżącego okresu gospodarczego zamieszczone w tabeli XIII zamieszczonej części tabelarycznej elaboratu *(Rozdział 8).*

Tabela 4. Zestawienie powierzchni i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu – Obręb Dobrzejewice

Wyszczególnienie	Jednostka	OBRĘB DOBRZEJEWICE						
		Cykle urządzania lasu, pierwszy rok obowiązywania planu						
		definitywne **1962**	I rewizja **1971**	II rewizja **1982**	III rewizja **1994**	IV rewizja **2004**	V rewizja **2014**	VI rewizja **2024**
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
Powierzchnia ogólna	ha	7773,62	8280,20	6250,65	6518,86	6535,66	6534,10	6545,42
Grunty leśne (bez związanych z gosp. leśną)	ha	7306,26	7707,42	5830,17	6116,48	6168,26	6203,39	6244,16
Grunty związane z gospodarką leśną	ha	-	-	-	168,02	160,91	153,02	145,42
Grunty nieleśne	ha	467,36	572,78	420,48	234,36	206,49	177,69	155,84
Grunty sporne	ha	-	-	-	-	-	7,50	21,32
Grunty stanowiące współwłasność	ha	-	-	-	-	-	0,66	0,67
Powierzchnia lasów ochronnych	ha	1328,08	2131,11	4035,70	4893,23	5283,11	5282,89	5282,56
Powierzchnia rezerwatów	ha	-	-	-	-	-	-	-
Powierzchnia parków krajobrazowych	ha	-	-	-	-	-	-	-
Powierzchnia obszarów chron. krajobrazu	ha	-	-	-	-	-	264,44	253,01
Powierzchnia obszarów NATURA 2000	ha	-	-	-	-	-	45,66	45,75
Powierzchnia lasów w strefie zagr. przem. I	ha	-	-	3293,07	5561,65	5653,28	-	-
II	ha	-	-	-	554,83	514,98	-	-
III	ha	-	-	-	-	-	-	-
Miąższość drzewostanów na powierzchni leśnej	m^3	545742	713516	623231	791484	1024526	1257209	1352207
Przeciętna zasobność (powierzchnia leśna razem)	m^3	75	93	107	129	166	203	217
Przeciętny wiek	lat	31	37	39	44	48	53	56
Wieki rębności So	lat	100	100,80	100	100	100	100	100
Św	lat	80	90,80	80	80	80	80	80

Wyszczególnienie		Jednostka	OBRĘB DOBRZEJEWICE						
			Cykle urządzania lasu, pierwszy rok obowiązywania planu						
			definitywne **1962**	I rewizja **1971**	II rewizja **1982**	III rewizja **1994**	IV rewizja **2004**	V rewizja **2014**	VI rewizja **2024**
1		*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
Md		lat	100	100	100	100	100	100	100
Db		lat	140	120	140	140	140	140	140
Bk		lat	100	100	100	100	100	100	100
Js		lat	100	100	100	120	120	120	120
Gb		lat	80	80	80	80	80	80	80
Brz		lat	80	80	80	80	80	80	70
Ol		lat	80	80	80	80	80	80	80
Użytkowanie rębne (rocznie)	Etat miąższościowy (brutto)	m^3	3595	4574	4916	8519	13091	17603	14269
	Wykonanie (brutto)	m^3	4680	bd	5502	8519	13091	16753	-
	Etat miąższościowy (netto)	m^3	2876	3659	3933	6815	10473	14825	12019
	Wykonanie (netto)	m^3	3744	bd	4402	6815	10474	13402	-
Użytkowanie przedrębne (rocznie)	Etat powierzchniowy	ha	491	704	487	557	512	504	460
	Wykonanie	ha	733	bd	426	530	528	504	-
	Etat miąższościowy (brutto)	m^3	4478	6640	6029	11144	14718	18257	18975
	Wykonanie (brutto)	m^3	6831	bd	9200	11144	14718	16715	-
	Etat miąższościowy (netto)	m^3	3582	5312	4823	8915	11774	14605	15180
	Wykonanie (netto)	m^3	5465	bd	7360	8915	11775	13372	-
Odnowieniai zalesienia (rocznie)	Otwarte - plan	ha	45	56	49	50	45	43	36
	Wykonanie	ha	80	bd	74	bd	42	46	-
	Pod osłoną - plan	ha	-	-	-	-	6	18	7
	Wykonanie	ha	-	-	-	-	9	18	-

Tabela 5. Zestawienie powierzchni i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu – Obręb Wąkole

Wyszczególnienie	Jednostka	OBRĘB WĄKOLE						
		Cykle urządzania lasu, pierwszy rok obowiązywania planu						
		definitywne **1963**	I rewizja **1972**	II rewizja **1982**	III rewizja **1994**	IV rewizja **2004**	V rewizja **2014**	VI rewizja **2024**
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
Powierzchnia ogólna	ha	10068,90	10366,52	13606,89	13788,26	14366,90	14366,68	14452,04
Grunty leśne (bez związanych z gosp. leśną)	ha	9200,77	9106,68	12594,75	12828,88	13030,26	13251,24	13405,15
Grunty związane z gospodarką leśną	ha	-	-	-	340,69	325,82	319,62	283,54
Grunty nieleśne	ha	868,13	1259,84	1012,14	618,69	1010,82	795,82	763,35
Grunty sporne	ha	-	-	-	-	-	-	-
Grunty stanowiące współwłasność	ha	-	-	-	-	-	0,86	-
Powierzchnia lasów ochronnych	ha	3428,28	3888,61	6029,30	4650,69	4883,12	4883,15	4882,97
Powierzchnia rezerwatów	ha	-	-	-	-	46,30	46,30	46,30
Powierzchnia parków krajobrazowych	ha	-	-	-	-	-	-	-
Powierzchnia obszarów chron. krajobrazu	ha	-	-	-	-	-	13181,66	13213,53
Powierzchnia obszarów NATURA 2000	ha	-	-	-	-	-	1015,41	1018,92
Powierzchnia lasów w strefie zagr. przem. I	ha	-	-	1552,51	10996,43	11376,77	-	-
II	ha	-	-	-	1832,45	1653,49	-	-
III	ha	-	-	-	-	-	-	-
Miąższość drzewostanów na powierzchni leśnej	m^3	623449	839898	1689152	1919508	2395234	2675526	2864416
Przeciętna zasobność (powierzchnia leśna razem)	m^3	68	92	134	150	184	202	214
Przeciętny wiek	lat	32	39	45	50	53	53	54
Wieki rębności So	lat	100	100	100	100	100	100	100
Św	lat	80	80	80	80	80	80	80

Wyszczególnienie		Jednostka	OBRĘB WĄKOLE						
			Cykle urządzania lasu, pierwszy rok obowiązywania planu						
			definitywne **1963**	I rewizja **1972**	II rewizja **1982**	III rewizja **1994**	IV rewizja **2004**	V rewizja **2014**	VI rewizja **2024**
1		*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
Md		lat	100	100	100	100	100	100	100
Db		lat	120	120	140	140	140	140	140
Bk		lat	100	100	100	100	100	100	100
Js		lat	100	100	100	120	120	120	120
Gb		lat	80	80	80	80	80	80	80
Brz		lat	80	80	80	80	80	80	70
Ol		lat	80	80	80	80	80	80	80
Użytkowanie rębne (rocznie)	Etat miąższościowy (brutto)	m^3	7971	10336	15204	23365	34174	38918	36775
	Wykonanie (brutto)	m^3	10211	bd	14810	23366	34173	38684	-
	Etat miąższościowy (netto)	m^3	6377	8269	12163	18692	27339	32748	30978
	Wykonanie (netto)	m^3	8169	bd	11848	18693	27338	30947	-
Użytkowanie przedrębne (rocznie)	Etat powierzchniowy	ha	584	832	1083	1151	1053	1001	881
	Wykonanie	ha	703	bd	1085	1115	1091	1005	-
	Etat miąższościowy (brutto)	m^3	4025	7806	18471	23384	30270	36287	36362
	Wykonanie (brutto)	m^3	5425	bd	23399	23381	30263	41275	-
	Etat miąższościowy (netto)	m^3	3220	6245	14777	18707	24216	29030	29090
	Wykonanie (netto)	m^3	4340	bd	18719	18705	24210	33020	-
Odnowienia i zalesienia (rocznie)	Otwarte - plan	ha	115	80	89	113	154	113	102
	Wykonanie	ha	111	bd	92	bd	142	121	-
	Pod osłoną - plan	ha	-	-	-	-	6	24	18
	Wykonanie	ha	-	-	-	-	11	27	-

Tabela 6. Zestawienie powierzchni i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu – Nadleśnictwo Dobrzejewice

Wyszczególnienie	Jednostka	NADLEŚNICTWO DOBRZEJEWICE						
		Cykle urządzania lasu, pierwszy rok obowiązywania planu						
		definitywne **1962-1963**	I rewizja **1970/1972**	II rewizja **1982**	III rewizja **1994**	IV rewizja **2004**	V rewizja **2014**	VI rewizja **2024**
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
Powierzchnia ogólna	ha	17842,52	18646,72	19857,54	20307,12	20902,56	20900,78	20997,46
Grunty leśne (bez związanych z gosp. leśną)	ha	16507,03	16814,10	18424,92	18945,36	19198,52	19454,63	19649,31
Grunty związane z gospodarką leśną	ha	-	-		508,71	486,73	472,64	428,96
Grunty nieleśne	ha	1335,49	1832,62	1432,62	853,05	1217,31	973,51	919,19
Grunty sporne	ha	-	-	-	-	-	7,50	21,32
Grunty stanowiące współwłasność	ha	-	-	-	-	-	1,52	0,67
Powierzchnia lasów ochronnych	ha	4756,36	6019,72	10065,00	9543,92	10166,23	10166,04	10165,53
Powierzchnia rezerwatów	ha	-	-	-	-	46,30	46,30	46,30
Powierzchnia parków krajobrazowych	ha	-	-	-	-	-	-	-
Powierzchnia obszarów chron. krajobrazu	ha	-	-	-	-	-	13446,10	13466,54
Powierzchnia obszarów NATURA 2000	ha	-	-	-	-	-	1061,07	1064,67
Powierzchnia lasów w strefie zagr. przem. I	ha	-	-	4845,58	16558,08	17030,05	-	-
II	ha	-	-	-	2387,28	2168,47	-	-
III	ha	-	-	-	-	-	-	-
Miąższość drzewostanów na powierzchni leśnej	m^3	1169191	1553414	2312383	2710992	3419760	3932735	4216623
Przeciętna zasobność (powierzchnia leśna razem)	m^3	71	92	126	143	178	202	215
Przeciętny wiek	lat	32	38	43	48	51	53	54
Wieki rębności So	lat	100	100,80	100	100	100	100	100
Św	lat	80	90,80	80	80	80	80	80

Wyszczególnienie		Jednostka	NADLEŚNICTWO DOBRZEJEWICE						
			Cykle urządzania lasu, pierwszy rok obowiązywania planu						
			definitywne **1962-1963**	I rewizja **1970/1972**	II rewizja **1982**	III rewizja **1994**	IV rewizja **2004**	V rewizja **2014**	VI rewizja **2024**
1		*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
Md		lat	100	100	100	100	100	100	100
Db		lat	120	120	140	140	140	140	140
Bk		lat	100	100	100	100	100	100	100
Js		lat	100	100	100	120	120	120	120
Gb		lat	80	80	80	80	80	80	80
Brz		lat	80	80	80	80	80	80	70
Ol		lat	80	80	80	80	80	80	80
Użytkowanie rębne (rocznie)	Etat miąższościowy (brutto)	m^3	11566	14910	20120	31884	47265	55436	51044
	Wykonanie (brutto)	m^3	14891	bd	20312	31885	47264	55634	-
	Etat miąższościowy (netto)	m^3	9253	11928	16096	25507	37812	47573	42997
	Wykonanie (netto)	m^3	11913	bd	16250	25508	37812	44349	-
Użytkowanie przedrębne (rocznie)	Etat powierzchniowy	ha	1075	1535	1570	1708	1565	1505	1341
	Wykonanie	ha	1435	bd	1510	1645	1619	1509	-
	Etat miąższościowy (brutto)	m^3	8503	14446	24500	34528	44988	54544	55337
	Wykonanie (brutto)	m^3	12256	bd	32599	34525	44981	57991	-
	Etat miąższościowy (netto)	m^3	6802	11557	19600	27622	35990	43635	44270
	Wykonanie (netto)	m^3	9805	bd	26079	27620	35985	46392	-
Odnowieniai zalesienia (rocznie)	Otwarte - plan	ha	159	136	139	163	199	156	138
	Wykonanie	ha	191	bd	142	166	184	167	-
	Pod osłoną - plan	ha	-	-	-	-	12	42	25
	Wykonanie	ha	-	-	-	-	20	45	-

1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania

Stan posiadania został przyjęty zgodnie z materiałami przekazanymi przez Nadleśnictwo w postaci bazy programu Taksator zawierającej dane opisowe, ewidencyjne i geometryczne wg stanu SILP.

Rozbieżności między otrzymaną dokumentacją, a stanem faktycznym na gruncie (stwierdzone podczas prac terenowych) były zgłaszane Nadleśnictwu i wyjaśniane na bieżąco. A ich sposób ujęcia w PUL został zaakceptowany przez Nadleśniczego. Nadleśnictwo zobowiązane jest do korekty tych rozbieżności w odpowiednim PODGiK.

W stan posiadania nadleśnictwa wchodzą grunty stanowiące współwłasność Skarbu Państwa z osobami fizycznymi lub prawnymi. Poniżej zamieszczono wykaz tych gruntów.

Tabela 7. Grunty nadleśnictwa we współwłasności z osobami fizycznymi

Lp.	Oddział, pododdział	Numer działki	Położenie			Pow. działki	Pow. wydz. w PUL (wyrównana do arów)	Udział nadleśnictwa
			Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny			
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Obręb DOBRZEJEWICE								
1	71 p	351	Toruński	Obrowo	Zawały	0,1969	0,20	1443/3984
2	71 w	350	Toruński	Obrowo	Zawały	0,3261	0,33	2316/9210
3	71 o	2071/19	Toruński	Obrowo	Zawały	0,1409	0,14	348/8364
Razem obręb DOBRZEJEWICE						0,6639	0,67	
Ogółem nadleśnictwo						**0,6639**	**0,67**	

Nadleśnictwo prowadzi postępowanie wynikające ze sporu o prawa do własności zarządzanych gruntów. Grunty określone jako sporne w ewidencji Nadleśnictwa Dobrzejewice występują na powierzchni 21,3137 ha.

Tabela 8. Grunty sporne nadleśnictwa

Lp.	Obręb leśny	Numer działki	Pow. ewidencyjna działki	Oddz., podddz.	Położenie			Pow. w PUL
					Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	DOBRZEJEWICE	10/5	4,9300	10Aa	M.Toruń	M.Toruń	M.Toruń obr. ew. 59	1,91
2	DOBRZEJEWICE	10/5		10Ab	M.Toruń	M.Toruń	M.Toruń obr. ew. 59	0,60
3	DOBRZEJEWICE	10/5		10Ac	M.Toruń	M.Toruń	M.Toruń obr. ew. 59	2,43
4	DOBRZEJEWICE	10/6	2,5700	10Ad	M.Toruń	M.Toruń	M.Toruń obr. ew. 61	2,57
5	DOBRZEJEWICE	102	13,8137	10Ba	M.Toruń	M.Toruń	M.Toruń obr.ew. 62	6,98

Lp.	Obręb leśny	Numer działki	Pow. ewidencyjna działki	Oddz., podddz.	Położenie			Pow. w PUL
					Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
6	DOBRZEJEWICE	102		10Bb	M.Toruń	M.Toruń	M.Toruń obr.ew. 62	0,91
7	DOBRZEJEWICE	102		10Bc	M.Toruń	M.Toruń	M.Toruń obr.ew. 62	0,53
8	DOBRZEJEWICE	102		10Bd	M.Toruń	M.Toruń	M.Toruń obr.ew. 62	2,89
9	DOBRZEJEWICE	102		10Bf	M.Toruń	M.Toruń	M.Toruń obr.ew. 62	0,71
10	DOBRZEJEWICE	102		10Bg	M.Toruń	M.Toruń	M.Toruń obr.ew. 62	1,21
11	DOBRZEJEWICE	102		10Bh	M.Toruń	M.Toruń	M.Toruń obr.ew. 62	0,51
12	DOBRZEJEWICE	102		10B~a	M.Toruń	M.Toruń	M.Toruń obr.ew. 62	0,07
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO			21,3137					21,32

Granice gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa Dobrzejewice są w większości wyraźne i bezsporne, oznaczone i utrwalone w terenie słupami granitowymi, z umieszczonymi pod ziemią podcentrami (rurki drenarskie, butelki). Granice przebiegające wzdłuż naturalnych rozgraniczeń terenu, np.: wzdłuż dróg, nie są trwale oznaczone.

W nadleśnictwie przeważa sztuczny podział powierzchniowy. Linie podziału powierzchniowego: gospodarcze i oddziałowe mają charakter regularnego podziału nizinnego, a jego sieć w terenie jest utrwalona przy pomocy granitowych słupów oddziałowych.

Zestawienie wybranych danych dotyczących podziału powierzchniowego w nadleśnictwie przedstawia się poniższa tabela.

Tabela 9. Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego.

Wyszczególnienie	Obręby	
	DOBRZEJEWICE	WAKOLE
1	*2*	*3*
Liczba oddziałów	244	464
Oddziały z literą	5A,8A,8B,8C,9A,9B,10A,10B,12A,12B,13A,13B,14A,14B,14C,122A,130A,144A,146A,149A,149B,149C153A,153B,153C,154A,154B,155A,155B,157A,162A,194A,194B,201A,	17A,27A,64A,64B,65A,75A,77A,77B,94A,94B,114A,173A,248A,320A352A,381A,422A,435A,
Min. powierzchnia oddziału	8,65	6,54
Max. powierzchnia oddziału	75,61	75,61
Średnia powierzchnia oddziału	26,83	31,15
Ilość pododdziałów ogółem	3122	6370
Ilość pododdziałów literowanych (bez ~)	2636	5410

Wyszczególnienie	Obręby	
	DOBRZEJEWICE	WAKOLE
1	*2*	*3*
Średnia powierzchnia pododdziału literowanego	2,44	2,62
Ilość pododdziałów leśnych	2759	5552
Ilość pododdziałów leśnych literowanych	2273	4592
Ilość pododdziałów nieleśnych	363	818

Opracowany plan urządzenia lasu na lata 2024 - 2033 zestawiony jest z dokładnością do 1 ara i w stosunku do tabeli I zestawionej dla obrębów i nadleśnictwa z dokładnością do 1m^2 nieznacznie się różni, ze względu na przyjęcie w planach urządzenia lasu zasady zaokrąglania pól powierzchni poszczególnych działek ewidencyjnych do pełnych arów.

Poniżej przedstawiono syntetyczne zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa DOBRZEJEWICE wg głównych kategorii użytkowania, z dokładnością do 1m^2, według stanu na 01.01.2024 r., jak również ich rozliczenie wg powierzchni ewidencyjnej i wynikającej z planu urządzenia lasu na bieżące 10-lecie.

Poniższy podział użytków jest zgodny z klasyfikacją ewidencyjną gruntów określoną w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. 2021 poz. 1390 ze zmianami).

Tabela 10. Tabelaryczne zestawienie stanu posiadania gruntów Nadleśnictwa DOBRZEJEWICE wg grup użytków oraz powierzchni ewidencyjnej i wynikającej z opisów taksacyjnych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I)

Wyszczególnienie	Grunty leśne							Grunty nieleśne								Ogółem
	Zalesione	Do odnowienia	W produkcji ubocznej	Pozostałe leśne niezalesione	Objęte szczeg. ochroną prawną	Związane z gospod. leśną	Razem	Zadrzewione	Grunty rolne	Grunty pod wodami	Użytki ekologiczne	Grunty zabud. i zurbaniz.	Tereny różne	Nieużytki	Razem	
	Powierzchnia [ha]															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Obręb DOBRZEJEWICE																
Pow. ewidencyjna (m2)	6163,8428	63,2200	5,7500	11,3165	-	145,4620	6389,5913	1,7686	61,4354	0,1555	48,39	8,0180	15,3900	19,9637	155,1212	6544,7125
Pow. z planu u.l. [ha]	6163,87	63,22	5,75	11,32	-	145,42	6389,58	1,77	61,46	0,15	48,39	8,02	15,42	19,96	155,17	6544,75
Różnica (m2)	-0,0272	0,0000	0,0000	-0,0035	-	0,0420	0,0113	-0,0014	-0,0246	0,0055	0,0000	-0,0020	-0,0300	0,0037	-0,0488	-0,0375
Obręb WAKOLE																
Pow. ewidencyjna (m2)	13181,9677	199,0528	3,7700	20,6193	-	283,6068	13689,0166	3,3299	227,9797	41,8761	249,3564	6,1184	68,2724	166,5385	763,4714	14452,4880
Pow. z planu u.l. [ha]	13181,74	199,04	3,77	20,60	-	283,54	13688,69	3,33	227,92	41,88	249,36	6,11	68,25	166,50	763,35	14452,04
Różnica (m2)	0,2277	0,0128	0,0000	0,0193	-	0,0668	0,3266	-0,0001	0,0597	-0,0039	-0,0036	0,0084	0,0224	0,0385	0,1214	0,4480
Nadleśnictwo DOBRZEJEWICE																
Pow. ewidencyjna (m2)	19345,8105	262,2728	9,5200	31,9358	-	429,0688	20078,6079	5,0985	289,4151	42,0316	297,7464	14,1364	83,6624	186,5022	918,5926	20997,2005
Pow. z planu u.l. [ha]	19345,61	262,26	9,52	31,92	-	428,96	20078,27	5,10	289,38	42,03	297,75	14,13	83,67	186,46	918,52	20996,79
Różnica (m2)	0,2005	0,0128	0,000	0,0158	-	0,1088	0,3379	-0,0015	0,0351	0,0016	-0,0036	0,0064	-0,0076	0,0422	0,0726	0,4105
Obręb DOBRZEJEWICE ze współwłasnościami*																
Pow. ewidencyjna (m2)	6163,8428	63,2200	5,7500	11,3165	-	145,462	6389,5913	1,7686	61,4354	0,1555	48,39	8,6819*	15,3900	19,9637	155,7851*	6545,3764*
Pow. z planu u.l. [ha]	6163,87	63,22	5,75	11,32	-	145,42	6389,58	1,77	61,46	0,15	48,39	8,69*	15,42	19,96	155,84*	6545,42*
Różnica (m2)	-0,0272	0,0000	0,0000	-0,0035	-	0,0420	0,0113	-0,0014	-0,0246	0,0055	0,0000	-0,0081*	-0,0300	0,0037	-0,0549*	-0,0436*
Obręb WAKOLE ze współwłasnościami (brak)																
Pow. ewidencyjna (m2)	13181,9677	199,0528	3,7700	20,6193	-	283,6068	13689,0166	3,3299	227,9797	41,8761	249,3564	6,1184	68,2724	166,5385	763,4714	14452,4880
Pow. z planu u.l. [ha]	13181,74	199,04	3,77	20,60	-	283,54	13688,69	3,33	227,92	41,88	249,36	6,11	68,25	166,50	763,35	14452,04
Różnica (m2)	0,2277	0,0128	0,0000	0,0193	-	0,0668	0,3266	-0,0001	0,0597	-0,0039	-0,0036	0,0084	0,0224	0,0385	0,1214	0,4480
Nadleśnictwo DOBRZEJEWICE ze współwłasnościami*																
Pow. ewidencyjna (m2)	19345,8105	262,2728	9,5200	31,9358	-	429,0688	20078,6079	5,0985	289,4151	42,0316	297,7464	14,8003*	83,6624	186,5022	919,2565*	20997,8644*
Pow. z planu u.l. [ha]	19345,61	262,26	9,52	31,92	-	428,96	20078,27	5,10	289,38	42,03	297,75	14,80*	83,67	186,46	919,19*	20997,46*
Różnica (m2)	0,2005	0,0128	0,0000	0,0158	-	0,1088	0,3379	-0,0015	0,0351	0,0016	-0,0036	0,0003*	-0,0076	0,0422	0,0705*	0,4044*

**Grunty stanowiące współwłasność: pow. ewidencyjna (m^2) 0,6639; pow. z PUL zaokrąglona (ha) 0,67.*

1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska

1.2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego

Podstawowymi dokumentami prognostycznymi na omawianym terenie jest „Plan zagospodarowania przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego" z 2018 roku.

W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa jest 8 gmin. W gminach obowiązują uchwalane w miarę potrzeb inwestycyjnych przez Rady Gmin „Studia Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego" oraz Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego.

1.2.2. Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych

Podstawowe założenia dotyczące ochrony środowiska oraz polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, zawarte są w następujących opracowaniach, tworzonych i uchwalanych na szczeblu województw, powiatów i gmin:

- Programy ochrony środowiska (POŚ),
- Plany rozwoju lokalnego (PRL),
- Strategia rozwoju (SR) lub Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego (SRSG),
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (SUiKZP),
- Plan zagospodarowania przestrzennego (PZP) oraz miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego (MPZP).

Województwo kujawsko-pomorskiego posiada:

1. Strategia rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do 2030 roku – Strategia Przyśpieszenia 2030+.
2. Program ochrony środowiska województwa kujawsko-pomorskiego na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2024 wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko Programu ochrony środowiska województwa kujawsko-pomorskiego na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2024".
3. Program ochrony środowiska województwa kujawsko-pomorskiego na lata 2022-2030 – Projekt wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko Projektu Programu ochrony środowiska województwa kujawsko-pomorskiego na lata 2022-2030.

Opracowania na szczeblu powiatu to:

1. Program ochrony środowiska dla Powiatu Toruńskiego na lata 2021-2025;
2. Program ochrony środowiska dla Powiatu Lipnowskiego na lata 2022-2030;
3. Program ochrony środowiska dla Powiatu Włocławskiego na lata 2016-2019 z perspektywą na lata 2020-2024;
4. Program Rozwoju Powiatu Toruńskiego na lata 2021-2030.

Gminy przedstawiają aktualną sytuację, kierunki rozwoju uwzględniające uwarunkowania zewnętrzne i wewnętrzne w swoich strategiach dotyczących zagospodarowania regionu. Należy tu wymienić:

- Strategia Rozwoju Gminy Lipno na lata 2022-2030;
- Strategia Rozwoju Gminy Lubicz na lata 2021-2028;
- Strategia Rozwoju Gminy Fabianki na lata 2016-2025.

Część opracowań dla powiatów i gmin wygasła, bądź jest w trakcie opracowywania, powyżej przedstawiono wyłącznie te obowiązujące.

1.2.3. Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego

Generalnymi dokumentami w dziedzinie polityki zagospodarowania przestrzennego na omawianym terenie są „Plan zagospodarowania przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego" z 2018 roku wraz z przeprowadzoną strategiczną oceną oddziaływania planu na środowisko oraz Program ochrony środowiska dla województwa kujawsko-pomorskiego.

Celem zawartej w opracowaniu prognozy oddziaływania na środowisko jest ustalenie czy zapisy planu nie naruszają prawidłowego funkcjonowania środowiska przyrodniczego. Prognoza ma również ułatwić identyfikację możliwych do określenia skutków środowiskowych spowodowanych realizacją w przyszłości postanowień strategii oraz określić, czy istnieje w przyszłości prawdopodobieństwo zagrożeń i konfliktów. W prognozie m.in. za jeden z najważniejszych problemów środowiskowych uznano niski stopień lesistości oraz ograniczoną różnorodność gatunkową i genetyczną lasów, rozdrobnienie kompleksów leśnych, znaczny udział monokultur w zasobach leśnych.

Z wykonanych analiz wynika, że zdecydowana większość celów i działań zapisanych w Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego będzie miała korzystny wpływ na środowisko.

Reasumując ocenę wpływu działań ujętych w opracowaniach na środowisko oraz mieszkańców regionu, należy stwierdzić, że większość proponowanych działań będzie charakteryzować się korzystnym oddziaływaniem na środowisko oraz warunki zdrowia i życia mieszkańców województwa, a negatywne skutki związane będą jedynie z konieczną ingerencją w środowisko przy realizacji niektórych inwestycji i przedsięwzięć, ale będzie to oddziaływanie w dużej mierze odwracalne.

Gminy, których tereny stanowią część zasięgu terytorialnego nadleśnictwa realizują plany i strategie, będące odzwierciedleniem planów i strategii jednostek nadrzędnych. Zapisy istotne dla gospodarki leśnej nadleśnictwa, na ogół uwzględniające potrzeby w tym zakresie, znajdują się w następujących działach tych planów:

- ochrona środowiska, w tym ochrona przyrody,
- ochrona gruntów rolnych i leśnych,
- ochrona krajobrazu.

Rozpoznanie środowiska przyrodniczego obszaru, szczególnie poza granicami nadleśnictwa, jest wystarczające.

Ochrona wód i gospodarowanie wodami

Planowane przedsięwzięcia nie zagrażają w znaczący sposób zasobom wodnym regionu.

Udokumentowane złoża kopalin

Na terenie Nadleśnictwa DOBRZEJEWICE nie zlokalizowano potencjalnych złóż kopalin, przeznaczonych w MPZP do eksploatacji.

Polityka ekologiczna województwa kujawsko-pomorskiego będzie realizowana z uwzględnieniem wymienionych poniżej priorytetów ekologicznych województwa:

Ochrona przyrody:

- opracowanie i wdrażanie planów ochrony obszarów chronionych,
- opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000,
- ochrona istniejących obszarów i obiektów prawnie chronionych,
- ochrona różnorodności biologicznej,
- objęcie ochroną prawną terenów cennych przyrodniczo dla zachowania różnorodności biologicznej w regionie, w tym korytarzy ekologicznych,
- działania edukacyjne w kierunku wzrostu świadomości ekologicznej społeczeństwa,
- monitoring środowiska w celu zapewnienia wiarygodnych informacji o stanie środowiska.

Ochrona klimatu i jakości powietrza:

- osiągnięcie dobrej jakości powietrza atmosferycznego bez przekroczeń dopuszczalnych norm,
- ograniczenie emisji gazów cieplarnianych.

Ochrona i zrównoważony rozwój lasów:

- zwiększenie lesistości województwa,
- prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.

Plan urządzenia lasu jest zgodny ze strategią zagospodarowania przestrzennego.

1.2.4. Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączonych z produkcji

Nadleśnictwa posiada 0,2245 ha gruntów opisanych jako inne wylesienia. Pozycje te są wymienione poniżej.

Tabela 11. Wykaz gruntów wyłączonych z produkcji.

Lp.	Obręb leśny	Oddział Poddz.	Nr działki	Pow. (m^2)	Uwagi
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*
1	DOBRZEJEWICE	14Bp	2014/22	0,1520	naruszenie granicy (boisko)
Razem obręb				0,1520	
2	WAKOLE	4x	2004/16	0,0725	naruszenie granicy (podjazd do posesji)
Razem obręb				0,0725	
Ogółem nadleśnictwo				0,2245	

1.2.5. Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego

W planie na lata 2024-2033 nie występują grunty nieleśne przewidziane do zalesienia.

1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa

1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów

Zgodnie z obowiązującą regionalizacją przyrodniczo-leśną (Zielony, Kliczkowska. 2012) obszar Nadleśnictwa Dobrzejewice położony jest w III Wielkopolsko – Pomorskiej krainie przyrodniczo – leśnej. Nadleśnictwo leży w obszarze następujących mezoregionów:

Kraina: III Wielkopolsko – Pomorska

Mezoregion: 19.Kotliny Toruńsko-Płockiej

Mezoregion: 14. Pojezierza Dobrzyńskiego

Mezoregion: 13. Doliny Drwęcy

Mezoregion: 12. Pojezierza Chełmińskiego

Szerzej temat położenia nadleśnictwa w przestrzeni przyrodniczo-leśnej został przedstawiony w „Programie ochrony przyrody".

1.3.2. Położenie geograficzne i wysokościowe

Grunty zarządzane przez Nadleśnictwo DOBRZEJEWICE w odniesieniu do ogólnej sieci geograficznej położone są między 18°66' a 19°18' długości geograficznej wschodniej oraz między 52°83' a 53°02' szerokości geograficznej północnej.

1.3.3. Rzeźba terenu

Obszar Nadleśnictwa Dobrzejewice, według regionalizacji fizycznogeograficznej Polski [Kondracki, 2009] jest dość urozmaicony, a położony jest w prowincji Niżu Środkowoeuropejskiego, podprowincji Pojezierze Południowobałtyckie z makroregionami Pojezierza Chełmińsko-Dobrzyńskie z mezoregionem Dolina Drwęcy i Pojezierze Dobrzyńskie, oraz makroregion Pradoliny Toruńsko-Eberswaldzkiej z mezoregionem Kotliny Toruńskiej i Nieszawski Przełom Wisły. Nieszawski Przełom Wisły jest nowym mezoregionem fizycznogeograficznym zaproponowanym przez autora [KOT 2017; SOLON i in. 2018]. W dotychczasowych podziałach Pradoliny Toruńsko-Eberswaldzkiej nie był on wydzielany jako odrębny region fizycznogeograficzny [np. BARTKOWSKI 1970; GALON 1973; KONDRACKI 1998; KOT 2015b, 2016]. Ten mezoregion obejmuje charakterystyczne zwężenie pradoliny, które ma charakter przełomu (WIŚNIEWSKI 1976; WECKWERTH 2013]. Po obu stronach Wisły występują terasy pradolinne, na których miejscami występują wydmy oraz lasy. Dużą powierzchnię regionu zajmują terasy rzecznej, równina zalewowa, które wraz z korytem Wisły są osią mezoregionu.

Wyznaczenie granic regionów Kotliny Toruńskiej i Nieszawskiego Przełomu Wisły, jako indywidualnych mezoregionów fizycznogeograficznych, w wielu miejscach jest łatwe, a granice są wyraźne, szczególnie w przypadku kontaktu kotliny i przyległych wysoczyzn morenowych. Granicę Kotliny Toruńskiej i Nieszawskiego Przełomu Wisły na kontakcie z wysoczyzną morenową poprowadzono wzdłuż górnego załomu zbocza doliny, czyli górnej krawędzi zbocza doliny. Rozcięcia erozyjno-denudacyjne występujące w obrębie zbocza włączono do mezoregionów dolinnych. Włączanie dna i zboczy z rozcięciami do regionu dolinnego nawiązuje do powszechnie obowiązującej

w geomorfologii definicji doliny. Zgodnie z nią dolina jest obniżeniem (formą wklęsłą), w której dno oraz zbocza z rozcięciami są jej składowymi [KLIMASZEWSKI 1978; MIGOŃ 2009]. W związku z tym, że za wiodące kryterium wydzielania regionów uznawana jest rzeźba terenu, to region dolinny powinien obejmować całą formę wklęsłą, czyli jej dno i zbocza z rozcięciami. Są jednak obszary, w których granice regionów są trudne do wyznaczenia, co widać po różnicach przebiegu zachodniej granicy Kotliny Toruńskiej. Podczas wydzielania granic tego mezoregionu uwzględniono najnowsze badania i opracowania [WECKWERTH 2004, 2010, 2013].

Szczegółowo położone mezoregionów fizycznogeograficznych przedstawia się następująco. Od północy to mezoregion Dolina Drwęcy (teren leśnictwa Brzozówka oddz. 13A, 13B i 14C), część północno - wschodnia i południowo - wschodnia to mezoregion Pojezierza Dobrzyńskiego. Największy obszar zajmuje mezoregion Kotliny Toruńskiej, praktycznie cały kompleks główny do koryta rzeki Wisła.

Największe wysokości bezwzględne na obszarze nadleśnictwa występuje na terenach rolniczych, wynosi ponad 134 m n.p.m. (przy wschodniej granicy zasięgu terytorialnego, obok wsi Wolęcin), a najniżej na terenie nadleśnictwa położone miejsce to linia brzegowa rzeki Wisły w Toruniu ok. 36 m n.p.m. Jedną z głównych cech Niżu Polskiego jest krzyżowanie się biegnących równoleżnikowo i południkowo systemów dolinnych (Galon 1972). Fakt ten stał się przyczyną powstawania rozległych obniżeń, do których zalicza się kotliny dolinne, w tym Kotlinę Toruńską. Położone w jej obrębie poziomy terasowe powstały w różnym czasie, począwszy od momentu deglacjacji kotliny. Początkowo, w czasie subfazy krajeńsko-wąbrzeskiej Kotlina Toruńska była szlakiem przepływu wód roztopowych (Niewiarowski 1969, Weckwerth 2004). Z tego okresu pochodzą zachowane szczątkowe fragmenty poziomów sandrowych położone głównie w jej południowej części. Główny rozwój kotliny nastąpił z początkiem fazy pomorskiej ostatniego zlodowacenia. Powstała ona jako wschodnie przedłużenie pradoliny Noteci-Warty, w wyniku działalności wód roztopowych oraz wód z obszaru ekstraglacjalnego (Galon 1961, Kozarski 1962, Niewiarowski 1968, 1969).

Pradolina Toruńsko-Eberswaldzka stanowi rozległą formę wklęsłą, oddzielającą pojezierza pomorskie od wielkopolskich. W czasie recesji lądolodu stadiału górnego zlodowacenia Wisły była ona szlakiem odpływu wód polodowcowych, ale jej geneza ma wcześniejsze założenia. Pradolina składa się z kilku kotlinowatych rozszerzeń (m.in. Kotliny Płockiej i Kotliny Toruńskiej) rozdzielonych węższymi odcinkami. W budowie geologicznej tej formy występuje od kilku do kilkunastu poziomów akumulacji rzecznej, związanych z etapami kształtowania się odpływu w rytmie wahań klimatycznych. Liczba poziomów tarasowych jest różna na poszczególnych odcinkach pradoliny.

Koło Bobrownik i Nieszawy stwierdzono 12 poziomów tarasowych, [JEZIORSKI, 1990a, b, 1991b] po obu brzegach rzeki Wisły. Na wyższych tarasach występują większe obszary piasków

eolicznych i zespoły wydm, które są porośnięte borami sosnowymi. Większą część płaskiego i zatorfionego dna Kotliny Toruńskiej zajmuje koryto Wisły – tarasy zalewowe na tym odcinku są raczej wąskie. Pomiędzy omówionymi obszarami wysoczyzn morenowych zaznaczają się rozległe obszary spłaszczeń tarasowych plejstoceńskich i holoceńskich. Istnieją tu liczne tarasy ilustrujące etapy przemian geomorfologicznych w obrębie kotliny toruńskiej i doliny Wisły. Jednak nie udało się prześledzić konsekwentnych krawędzi tarasów, które pozwoliłyby na szczegółowe rozpoziomowanie spłaszczeń tarasowych. Maskują je potężne wały wydmowe i pola piasków przewianych, utrudniające równocześnie oznaczenie powierzchni tarasowych. Wyróżniono jedynie 2 zespoły tarasów plejstoceńskich, wymodelowanych w osadach wodnolodowcowych oraz 2 zespoły tarasów zalewowych, holoceńskich. Charakteryzują je następujące wysokości:

Tarasy wysokie – 70-80 m n.p.m. (Smogorzew, Opalenica, Dąbrówka, Zielona Góra);

Tarasy średnie – 50-65 m n.p.m. (Kuczek, Pokrzywno, Osiek);

Tarasy niskie – 45-50 m n.p.m. o wyraźnej nadbudowie akumulacyjnej w postaci piasków, mułków, osadów organogenicznych a równocześnie z polami piasków eolicznych i form wydmowych Tarasy zalewowe (najniższe), piaszczysto-madowe o wysokości 38-43 m n.p.m., obejmujące pasy nadbrzeżne Wisły, starorzecza i kępy.

Na wyrównanych powierzchniach wszystkich tarasów działały różnorodne procesy denudacyjne, od schyłku plejstocenu do dziś, w miarę opuszczania ich przez wody płynące. Potworzyły się na ich powierzchniach zamknięte zbiorniki wodne (Opalenica, Osiek, Wieprzeniec), liczne zabagnienia, zatorfienia, albo obszary zdrenowane, wysuszone, na których rozwinęły się procesy eoliczne Należy również zwrócić uwagę na procesy eoliczne. Są to zjawiska zaznaczające się na ogromną skalę na całym opracowanym obszarze, obejmując wszystkie wydzielone jednostki geomorfologiczne – od wysoczyzny morenowej do najniższego tarasu Wisły. Zwłaszcza na dużą skalę procesy te zmodyfikowały powierzchnię tarasów średnich, gdzie wytworzyły się rozległe zabagnienia śródwydmowe, torfowiska z silną mineralizacją osadów (Osiek, Pokrzywno). Również zabagnienie tarasów niskich zostało zaakcentowane i niejako utrwalone wałami wydmowymi, przegradzającymi drenaż od strony Wisły.

W okolicach Bobrownik występuje przełomowe zwężenie Wisły, rozcinające wysoczyznę morenową. Kierunek biegu rzeki jest tu z południa ku północy. Równocześnie w tym miejscu zaznacza się występowanie płytko leżącego podłoża podczwartorzędowego, zbudowanego z utworów trzeciorzędowych, a nieco dalej ku północnemu-zachodowi – z utworów jurajskich (Zielona Kępa). Przełom Wisły od Bobrownik do Nieszawy stanowi połączenie pomiędzy kotliną płocką od południa kotliną toruńską. Kotlina toruńska rozszerza się znacznie w stronę północnego-zachodu, obejmując na linii Ciechocinka, pomiędzy krawędziami wysoczyzn morenowych, obszar około 12 km szeroki i dalej rozszerza się do ponad 20 km.

Największe skupienie wydm zlokalizowane jest w południowo-wschodniej części obszaru Nadleśnictwa. Rozwinęły się na powierzchniach wyższego tarasu Wisły i równiny wodnolodowcowej. Pojedyncze wydmy można spotkać na terenie całego Nadleśnictwa, są to bardzo często niewielkie formy (nie mieszczące się w skali szkicu). Wydmy mają kształt paraboliczny i często, łącząc swoje ramiona, tworzą system wydłużonych grzbietów o długości do około 5 km. Ich kulminacje mogła występować w przedziale około 85–112 m n.p.m. Największe wydmy mają wysokość względną około 15 m i rozwinęły się na zachód od Jankowa.

Kolejnym ciekawym geologicznie obszarem jest Pojezierze Dobrzyńskie, leży na północnym i południowym wschodzie Nadleśnictwa. Teren wznosi się tu głównie na wysokość 90–110 m n.p.m. Obszar ten tworzy głównie wysoczyzna polodowcowa, powstała w okresie recesji lądolodu zlodowacenia Wisły. Charakterystyczne formy krajobrazu młodoglacjalnego (łuki wzgórz czołowomorenowych, formy szczelinowe, kemy, moreny martwego lodu, liczne zagłębienia bezodpływowe i wytopiskowe oraz rynny i doliny wód roztopowych) powstały w stadiale górnym zlodowacenia Wisły. Na obszarze nadleśnictwa zachowały się dwa niewielkie jeziora o genezie polodowcowej (Brzeźno i Ostrowite). Obszar Pojezierza, mimo bliskiego sąsiedztwa dolin Wisły i Mieni, zachował wszystkie cechy młodego krajobrazu polodowcowego. Liczne zagłębienia bezodpływowe nie zostały jeszcze zdrenowane przez sieć odpływu powierzchniowego. Na omawianym terenie występuje kilka większych jezior oraz liczne niewielkie oczka wodne. Formy wodnolodowcowe tzn. równiny sandrowe i wodnolodowcowe zajmują niewielkie tereny na terenie nadleśnictwa w obszarze Pojezierza Dobrzyńskiego i nie mają zwartego charakteru. W rejonie centralnym ciągną się strefą o szerokości około 1 km, wzdłuż obu brzegów doliny Mieni, na dwóch poziomach wysokościowych. Wyższy, około 95–105 m n.p.m., obejmuje okolice Maliszewa, Jankowa. Niższy zaś, związany z młodszym odpływem wodnolodowcowym, jest położony bliżej krawędzi doliny Mieni, na wysokości około 90–95 m n.p.m. (Brzeźno, na zachód od Lipna).

Rynny subglacjalne stanowią ważny element morfologiczny na badanym obszarze. Tworzą tu system wyraźnych, krzyżujących się obniżeń, o stromych zboczach, w dnach których występują jeziora, równiny torfowe i inne formy rzeźby. Ich budową i genezą zajmowało się wielu badaczy [NECHAY, 1932; MAJDANOWSKI, 1950; NIEWIAROWSKI i in., 1995; KIEŁBRATOWSKA, 2005]. Najbardziej typowe są długie rynny o wąskim dnie (szerokość około 500–1000 m), zajęte częściowo przez jeziora (Steklin,

Konotopskie). Jeziora rynnowe połączone są często ciekami, ale takimi, które nie przekształciły ich w znacznym stopniu. W obrębie rynien występują drumliny pojedynczo lub w kilku ciągach. Jedna z większych rynien, o kierunku NNW–SSE, ciągnie się od Mazowsza do Lipna, w sumie ma ponad 15,0 km

długości, przy czym w okolicach Lubina i Kikoła rynna rozszerza się i rozdziela na dwie równoległe, wąskie formy, kończące się na morenach w okolicy Lipna. W północno-wschodniej części obszaru nadleśnictwa rynna ta krzyżuje się z kilkoma mniejszymi rynnami o innym przebiegu: W–E (okolice Mazowsza,), SW–NE (część jeziora Steklin–Jezioro Liciszewskie) i NW–SE (Mazowsze–Dąbrówka, Kijaszkowo–Sikórz, część jeziora Steklin–Lubin). Te „boczne" rynny są zwykle zawieszone nad główną rynną (Mazowsze–Lipno) – ich dna leżą kilka metrów wyżej. Jest to wynikiem zakonserwowania głównej rynny przez martwy lód. W dnach tych rynien występują zwykle pola drumlinowe, kemy, tarasy kemowe, moreny martwego lodu, równiny jeziorne, czy powierzchnie młodszych przepływów wodnolodowcowych. Rynny suglacjalne o kierunku zbliżonym do NW–SE nawiązują do ruchu lodu, są prostopadłe do łuków moren czołowych i zwykle na nich się kończą.

Kolejną grupą rynien są rynny wykorzystywane przez rzeki i częściowo przez nie przekształcone. Takim przykładem jest rzeka Mień, biegnąca na terenie nadleśnictwa od miasta Lipno a wpadająca do rzeki Wisły na wysokości Nieszawy. Dolina ta, ze względu na znaczny stopień zmian w obrębie dna (m.in. szerokość dna i wykształcenie tarasów) oraz fakt, że w końcowym odcinku (na zachód od Brzeźna) traci swój rynnowy charakter, potraktowano jako dolinę rzeczną.

Równiny torfowe nie stanowią w krajobrazie Nadleśnictwa istotnego elementu. Zajmują liczne, ale raczej niewielkie, powierzchnie, wypełniają one obniżenia w obrębie tarasów erozyjnoakumulacyjnych, akumulacyjnych, rynny subglacjalne, wysoczyzny morenowej płaskiej. Największe torfowiska powstały w starorzeczach w dolinie Wisły, na szlakach odpływu wód roztopowych między Jeziorem Ostrowitym a okolicą Wichowa i Cyprianka.

1.3.4. Warunki glebowe, klimatyczne, wodne

1.3.4.1. Warunki glebowe

Nadleśnictwo posiada opracowanie siedliskowe, wykonane przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gdyni, sporządzone w 2021 roku. W trakcie prac urządzeniowych uwzględniono i zaktualizowano oznaczenie typów siedliskowych lasu dla poszczególnych wydzieleń leśnych.

Udział powierzchniowy i procentowy typów gleb według opisu taksacyjnego bazy programu „Taksator" przedstawia tabela:

Tabela 12. Zestawienie typów gleb w nadleśnictwie

Typy gleb	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	*2*	*3*
Arenosole	1122,18	*5,7*
Brunatne	14,38	*0,1*
Płowe	22,92	*0,1*
Rdzawe	11613,36	*59,1*
Bielicowe	5746,42	*29,2*
Gruntowoglejowe	112,52	*0,6*
Opadowoglejowe	1,35	*0,0*
Ochrowe	6,71	*0,0*
Torfowe	197,17	*1,0*
Murszowe	245,36	*1,2*
Murszowate	338,85	*1,7*
Mady rzeczne	53,06	*0,3*
Kulturoziemne	154,05	*0,8*
Deluwialne	3,38	*0,0*
Gleby industrio- i urbanoziemne	17,60	*0,1*
Czarne ziemie	-	-
Rankery	-	-
Razem	19649,31	*100,0*

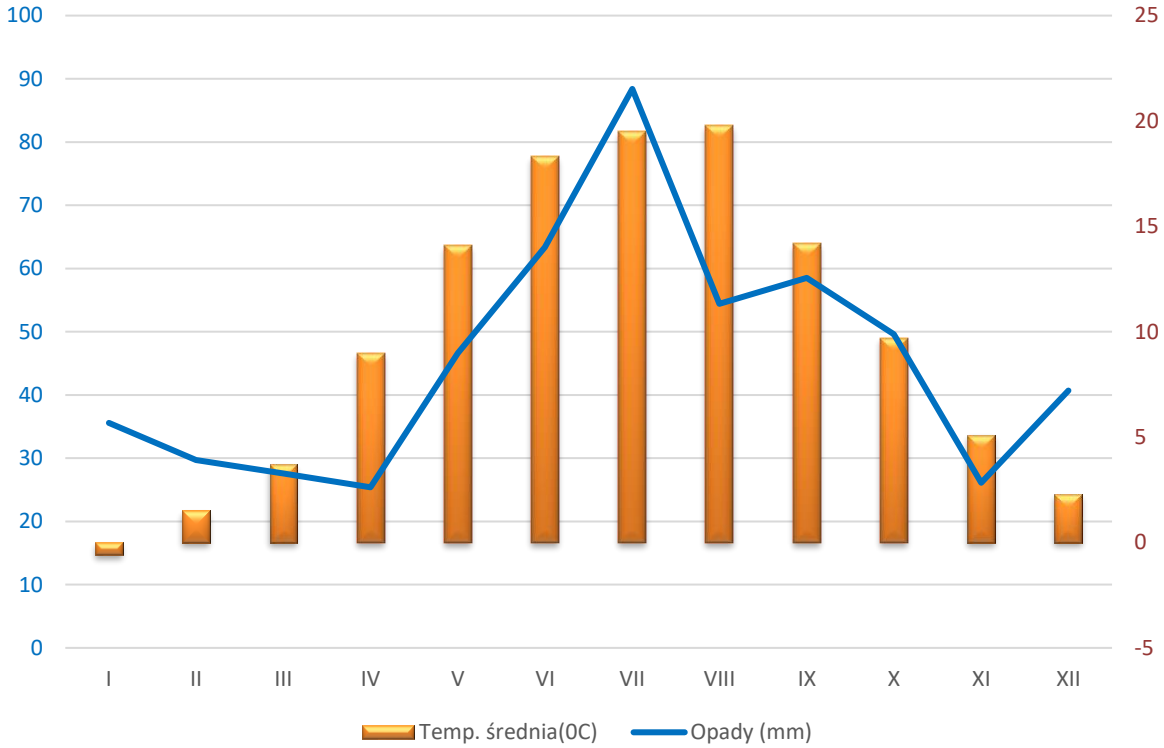
Na terenie Nadleśnictwa dominują gleby rdzawe (59,1 %). Pozostałe mają znikome znaczenie.

1.3.4.2. Warunki klimatyczne

Według podziału klimatycznego (A. Woś „Atlas Rzeczypospolitej Polskiej" 1994) cały obszar Nadleśnictwa Dobrzejewice należy do IX regionu klimatycznego (Chełmińsko-Toruński). Na tle innych regionów region Chełmińsko-Toruńskiego wyróżnia się nieco większą częstością występowania dni z pogodą bardzo ciepłą z dużym zachmurzeniem. Występują tu najczęściej dni przymrozkowe bardzo chłodne, z dużym zachmurzeniem, bez opadów.

Tabela 13. Warunki klimatyczne obszaru Nadleśnictwa - stacji meteorologiczna w Toruniu (dane uśrednione z lat 2013-2022).

	Miesiące												Rok	IV-X
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII		
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*	*14*	*15*
Temp. średnia(^{0}C)	-0,6	1,5	3,7	9,0	14,1	18,3	19,5	19,8	14,2	9,7	5,1	2,3	**9,7**	14,9
Opady (mm)	35,6	29,7	27,6	25,4	46,6	63,4	88,4	54,4	58,5	49,6	26,1	40,7	**546**	386,3



Wykres 1. Opady i temperatura

Najsuchszym miesiącem jest kwiecień z 25,4 mm deszczu. W lipcu opady osiągają wartość szczytową ze średnią 88,4 mm.

Cechy charakteryzujące klimat obszaru nadleśnictwa:

- długość okresu wegetacyjnego – ok. 223 dni,
- średnia temperatura w okresie wegetacyjnym – ok. 14,9°C,
- suma opadów w okresie wegetacyjnym – ok. 386 mm,
- średnia temperatura roczna – 9,7 °C,
- roczna suma opadów – 546 mm,
- średnia prędkość wiatru – 2,5 m/s.

Szczegółowa analiza warunków klimatycznych regionu znajduje się w „Programie ochrony przyrody”.

1.3.4.3. Warunki wodne

Obszar Nadleśnictwa Dobrzejewice charakteryzuje stosunkowo ubogimi zasobami wodnymi. Południowo-zachodnią granicę zasięgu nadleśnictwa stanowi rzeka Wisła, jednak nie wywiera ona bezpośredniego wpływu na warunki wodne drzewostanów nadleśnictwa. Ponadto przez obszar zasięgu wiją się dopływy Wisły: na północy rzeka Drwęca a przez centralną część przepływa rzeka Mień znajduje się tu również szereg mniejszych dopływów takich jak: Struga Toruńska, Struga Młyńska, Dopływ z jeziora Tupadelskiego, spod Wilczeńca, ze Skwirynowa, ze Stajenczynek oraz rzeka Chełmiczka.

Dopływami trzeciego rzędu znajdującymi się w zasięgu nadleśnictwa są: rzeka Lubianka, Bacha, Jordan, Święty Strumień, odpływ z jeziora Konotopskiego oraz Dopływy z Suszewa, spod Kłokocka, spod Jankowa, z Dobrzejewic, spod Ciechocina-Parceli.

W zasięgu terytorialnym największe jeziora znajdują się w pobliżu granicy nadleśnictwa, poza kompleksem leśnym są to jeziora: Ostrowite, Chełmickie, Steklin i Kijaszkowskie. Jeziora znajdujące się w sąsiedztwie gruntów leśnych obrębu Dobrzejewice to: Jezioro Dzikowskie i Osieckie. Natomiast jeziora będące w stanie posiadania Nadleśnictwa Dobrzejewice zlokalizowane w obrębie Wąkole to jezioro Brzeźno, Zacisze oraz Małe Jeziorko.

Wpływ na stosunki hydrologiczne okolicznych lasów mają również rozlewiska i bagna takie jak Bagna Chojnate (Cyprianka) oraz sztuczne zbiorniki: Rachcin Stawy i staw przy osadzie Wąkole.

W zasięgu Nadleśnictwa Dobrzejewice zlokalizowany jest fragment Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) nr 141 Zbiornik rzeki dolna Wisła. Ponadto w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Dobrzejewice, jednak poza gruntami przez nie zarządzanymi znajduje się niewielki fragment zbiornika Subniecka warszawska (GZWP nr 215)

Więcej informacji na temat wód powierzchniowych i podziemnych zamieszczono w „Programie ochrony przyrody”

Tabela 14. Zbiorniki wodne i rzeki na terenie Nadleśnictwa Dobrzejewice

Wyszczególnienie		**Nazwa**	**Adres leśny**	**Pow. [ha]**	**Uwagi**
1		*2*	*3*	*4*	*5*
W stanie posiadania nadleśnictwa	Jeziora	Zacisze	12-05-2-06-80 -i -00	13,26	
		Małe Jeziorko	12-05-2-08-269 -f -00	3,27	Opisane w PUL jako zbiornik
		Brzeźno	12-05-2-11-320A-i -00	22,13	
	Rzeki	brak	brak		
	Zbiorniki	brak	12-05-1-02-55 -g -00	0,05	
		brak	12-05-1-04-145 -g -00	0,10	
		brak	12-05-2-05-38 -m -00	0,02	
		brak	12-05-2-06-57 -h -00	0,16	
		brak	12-05-2-07-121 -m -00	0,05	
		brak	12-05-2-07-140 -p -00	0,21	

Wyszczególnienie		Nazwa	Adres leśny	Pow. [ha]	Uwagi
1		*2*	*3*	*4*	*5*
		brak	12-05-2-09-191 -g -00	0,20	
		brak	12-05-2-08-284 -w -00	0,97	
		brak	12-05-2-11-300 -d -00	0,55	
		brak	12-05-2-12-386 -h -00	0,04	
		brak	12-05-2-12-402 -i -00	0,21	
		brak	12-05-2-12-439 -n -00	0,06	
W zasięgu terytorialnym	Jeziora	Ostrowite			
		Chełmickie			
		Steklin			
		Kijaszkowskie			
		Dzikowskie			
		Osieckie			
	Rzeki	Wisła			I rzędu
		Drwęca			II rzędu
		Mień			II rzędu
		Struga Toruńska			II rzędu
		Struga Młyńska			II rzędu
		Dopływ spod Wiczeńca			II rzędu
		Dopływ ze Skwirynowa			II rzędu
		Dopływ ze Stajenczynek			II rzędu
		Dopływ z Gnojna			II rzędu
		Chełmiczka			II rzędu
		Gryska			II rzędu
		Lubianka			III rzędu
		Bacha			III rzędu
		Jordan			III rzędu
		Święty Strumień			III rzędu
		Dopływ z Jeziora Konotopskiego			III rzędu
		Dopływ z Suszewa			III rzędu
		Dopływ spod Jankowa			III rzędu
		Dopływ z Dobrzejewic			III rzędu
		Biskupianka			III rzędu
		Grabianka			III rzędu
		Dopływ w Radomicach			IV rzędu
		Dopływ z Kazimierzewa			IV rzędu
		Dopływ spod Świętosławia			IV rzędu
		Dopływ z Liciszew			IV rzędu
		Dopływ z Makowisk			V rzędu

1.3.5. Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych składów gatunkowych

W załącznikach do opisania ogólnego zamieszczono tabele zbiorcze dla nadleśnictwa:

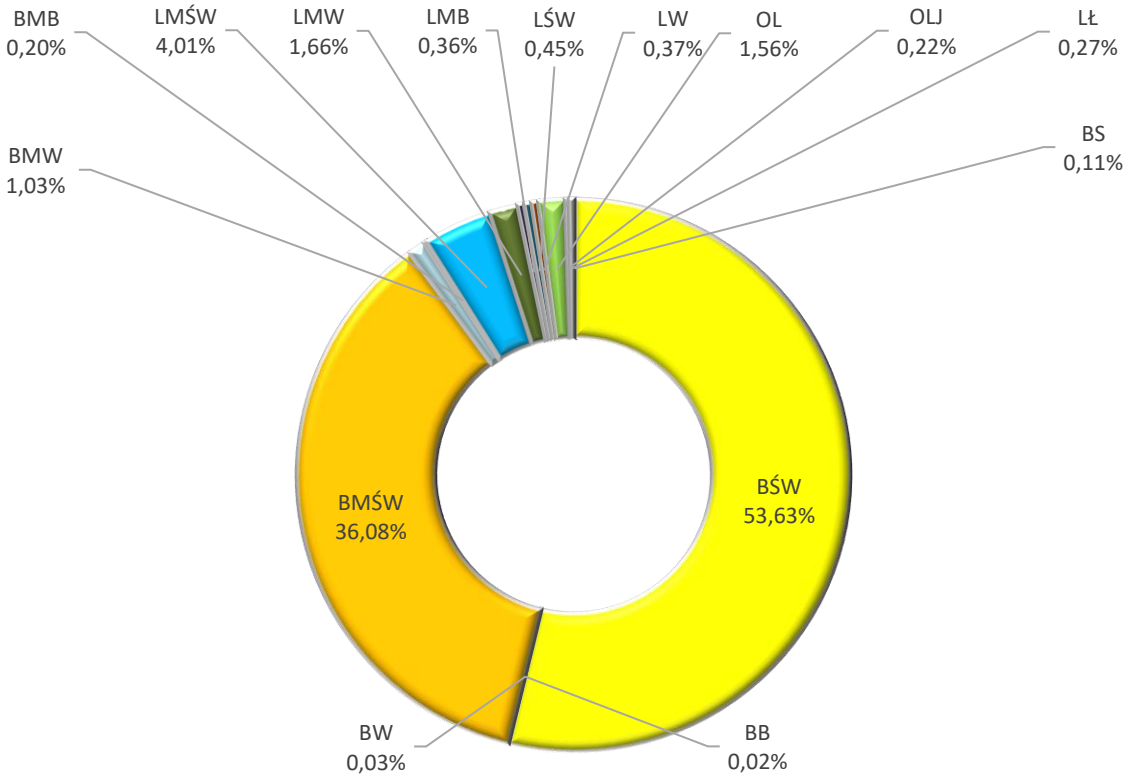
- **tabela nr II** - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji,
- **tabela nr IV** - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,
- **tabela nr Va** - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- **tabela nr Vb** - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Powyższe tabele zamieszczono w części tabelarycznej.

Wymienione tabele w pełni charakteryzują udział typów siedliskowych lasu w nadleśnictwie.

Tabela 15. Zestawienie powierzchni i udziału procentowego typów siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV)

Typ siedliskowy lasu	Obręby				Nadleśnictwo	
	DOBRZEJEWICE		WAKOLE			
	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
BS	19,75	0,32	1,47	0,01	21,22	0,11
BŚW	3269,48	52,36	7268,21	54,22	10537,69	53,63
BW	4,69	0,08	1,94	0,01	6,63	0,03
BB	-	-	3,72	0,03	3,72	0,02
BMŚW	2507,83	40,16	4582,64	34,19	7090,47	36,08
BMW	55,56	0,89	146,66	1,09	202,22	1,03
BMB	-	-	39,32	0,29	39,32	0,20
LMŚW	202,03	3,24	586,81	4,38	788,84	4,01
LMW	80,39	1,29	246,79	1,84	327,18	1,66
LMB	0,58	0,01	69,38	0,52	69,96	0,36
LŚW	32,83	0,53	55,06	0,41	87,89	0,45
LW	18,76	0,30	53,49	0,40	72,25	0,37
OL	45,69	0,73	260,45	1,94	306,14	1,56
OLJ	5,30	0,08	37,42	0,28	42,72	0,22
Łł	1,27	0,02	51,79	0,39	53,06	0,27
Razem	6244,16	100,00	13405,15	100,00	19649,31	100,00



Wykres 2. Udział procentowy typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Dobrzejewice

Dominującym typem siedliskowym w Nadleśnictwie jest Bśw 53,63% (10537,69 ha) następnie BMśw 36,08% (7090,47 ha). Pod względem wilgotnościowo-troficznym siedliska wilgotne, bagienne i zalewowe zajmują 5,72% (1123,20 ha), natomiast świeże i suche 94,28% (18 526,11 ha) powierzchni leśnej nadleśnictwa.

Tabela 16. Zestawienie wilgotnościowo-troficzne powierzchni siedlisk leśnych

Grupy żyznościowe siedlisk	Grupy wilgotnościowe siedlisk					Razem	%
	Suche	Świeże	Wilgotne	Bagienne	Zalewowe		
	Powierzchnia [ha]						
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*
Bory	21,22	10537,69	6,63	3,72	-	10569,26	53,79
Bory mieszane	-	7090,47	202,22	39,32	-	7332,01	37,31
Lasy mieszane	-	788,84	327,18	69,96	-	1185,98	6,04
Lasy	-	87,89	72,25	306,14	95,78	562,06	2,86
Ogółem	21,22	18504,89	608,28	419,14	95,78	19649,31	100,00
%	0,11	94,17	3,10	2,13	0,49	100,00	

Grunty orolne (orolność gleby) występują na powierzchni 8416,86 ha co stanowi 42,8% powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej) nadleśnictwa

Tabela 17. Zestawienie zmian powierzchni TSL w stosunku do poprzedniej rewizji

Siedliskowy typ lasu	wg stanu na 01.01.2014 r.		wg stanu na 01.01.2024 r.		różnica
	ha	%	ha	%	ha
1	2	3	4	5	6
Nadleśnictwo Dobrzejewice					
BS	68,96	0,4	21,22	0,11	-47,74
BŚW	13057,43	67,1	10537,69	53,63	-2519,74
BW	9,18	0	6,63	0,03	-2,55
BB	6,65	0	3,72	0,02	-2,93
BMŚW	4873,79	25,1	7090,47	36,08	2216,68
BMW	150,38	0,8	202,22	1,03	51,84
BMB	50,57	0,3	39,32	0,20	-11,25
LMŚW	502,26	2,6	788,84	4,01	286,58
LMW	235,87	1,2	327,18	1,66	91,31
LMB	58,40	0,3	69,96	0,36	11,56
LŚW	20,41	0,1	87,89	0,45	67,48
LW	42,00	0,2	72,25	0,37	30,25
OL	300,68	1,5	306,14	1,56	5,46
OLJ	34,46	0,2	42,72	0,22	8,26
LŁ	43,59	0,2	53,06	0,27	9,47
Razem	19454,60	100,00	19649,31	100,00	

W stosunku do poprzedniej rewizji u.l. nastąpił znaczny spadek udziału Bśw przy wzroście udziału BMśw oraz LMśw, wynikają one z uwzględnienia w nowym opracowaniu operatu glebowo-siedliskowego wykonanego przez pracownię siedliskowej (S1) BULiGL w Gdyni wg stanu 01.01.2021 roku.

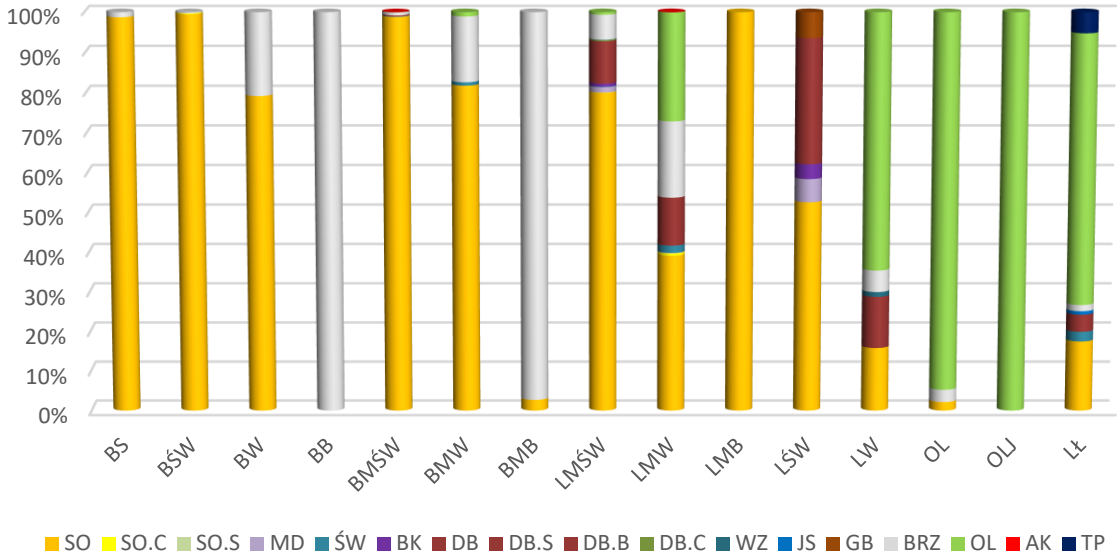
Tabela 18. Powierzchnia i udział dominujących gatunków panujących w siedliskowych typach lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV)[1)]

Typ siedliskowy lasu	Gatunki panujące		Razem
	SO	Pozostałe	
	Powierzchnia [ha]		
1	*2*	*3*	*4*
Obręb DOBRZEJEWICE			
BS	19,48	0,27	19,75
BŚW	3184,80	50,16	3234,96
BW	3,31	1,38	4,69
BMŚW	2427,35	47,72	2475,07
BMW	44,25	11,31	55,56
LMŚW	166,00	27,13	193,13
LMW	29,29	48,90	78,19
LŚW	14,85	16,85	31,70
LW	3,90	14,84	18,74
OL	1,09	44,42	45,51
LŁ	0,34	0,93	1,27
OLJ	-	5,30	5,30
Razem	5894,66	269,21	6163,87

Typ siedliskowy lasu	Gatunki panujące		Razem
	SO	Pozostałe	
	Powierzchnia [ha]		
1	*2*	*3*	*4*
Obręb WAKOLE			
BS	1,06	-	1,06
BŚW	7136,54	4,62	7141,16
BW	1,94	-	1,94
BMŚW	4465,03	42,15	4507,18
BMW	119,96	25,56	145,52
BMB	1,07	38,25	39,32
LMŚW	452,58	129,74	582,32
LMW	98,02	145,14	243,16
LMB	0,64	68,15	68,79
LŚW	31,42	20,50	51,92
LW	7,89	44,48	52,37
OL	5,64	252,79	258,43
Łł	8,97	38,46	47,43
BB	-	3,72	3,72
OLJ	-	37,42	37,42
Razem	12330,76	850,98	13181,74
Nadleśnictwo Dobrzejewice			
BS	20,54	0,27	20,81
BŚW	10321,34	54,78	10376,12
BW	5,25	1,38	6,63
BMŚW	6892,38	89,87	6982,25
BMW	164,21	36,87	201,08
BMB	1,07	38,25	39,32
LMŚW	618,58	156,87	775,45
LMW	127,31	194,04	321,35
LMB	0,64	68,15	68,79
LŚW	46,27	37,35	83,62
LW	11,79	59,32	71,11
OL	6,73	297,21	303,94
Łł	9,31	39,39	48,70
BB	-	3,72	3,72
OLJ	-	42,72	42,72
Razem	18225,42	1120,19	19345,61

[1)] o udziale 3 i więcej % oraz gatunki panujące zajmujące poniżej 3% powierzchni ujęte sumarycznie jako „pozostałe”

Szczegółowy udział gatunków panujących w poszczególnych typach siedliskowych lasu przedstawiono na poniższym diagramie.



Wykres 3. Powierzchniowo procentowy udział gatunków panujących w siedliskowych typach lasu w Nadleśnictwie Dobrzejewice

Głównym gatunkiem panującym tworzącym drzewostany w Nadleśnictwie DOBRZEJEWICE jest sosna zwyczajna, która zajmuje 94,20% powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej). Mniejszą powierzchnię zajmują drzewostany z panującą olchą (2,77%) i brzozą brodawkowatą (1,65%). Udział pozostałych gatunków nie przekracza udziału 1% powierzchni leśnej.

Dla pełniejszego zobrazowania charakterystyki przyrodniczej nadleśnictwa poniżej przedstawiono na podstawie tabeli Va powierzchniowy udział gatunków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu.

Tabela 19. Zestawienie powierzchni wg gatunków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli Va)

Gatunek	Typy siedliskowe lasu															Razem
	BS	BŚW	BW	BB	BMŚW	BMW	BMB	LMŚW	LMW	LMB	LŚW	LW	OL	OLJ	LŁ	
	Powierzchnia w ha															
SO	19,21	9781,15	4,37	1,49	6348,51	141,83	4,74	483,17	104,01	5,24	27,11	5,88	8,16	0,47	8,59	16943,93
SO.B		0,44											1,57			2,01
SO.C		14,02			9,47			1,65	1,60							26,74
SO.S		1,47			4,42											5,89
MD		9,95			50,30	0,95		23,98	6,19		4,16	1,07	1,14			97,74
ŚW		1,69			8,49	5,15	1,56	4,25	11,05	0,79	0,29	1,57	2,96		1,17	38,97
BK		1,24			6,67			19,06	0,96		6,71	0,48				35,12
DB		7,86			94,40	3,84	2,02	94,86	19,98	2,67	20,24	6,92	2,57		1,39	256,75
DB.S		1,24			43,42	2,42		40,67	17,00		15,18	2,36	3,12	0,24		125,65
DB.B		3,61			19,94	2,05		4,73	3,39							33,72
DB.C		2,87			9,82	0,07	0,24	13,66	0,86				0,34			27,86
KL					0,49			0,13								0,62
JW					2,17			4,47	0,19			0,21				7,04
WZ								0,38				0,78				1,16
JS											0,56	0,21	0,10		0,72	1,59
GB		0,29			0,38			2,67	0,22		4,10		0,11	0,30		8,07
BRZ	1,60	547,01	2,26	2,23	352,35	39,21	29,83	61,68	67,31	34,88	2,09	7,42	22,91	2,07	0,72	1173,57
OL		2,41			24,89	5,02	0,93	18,53	87,09	24,87	1,37	44,05	260,82	39,64	36,01	545,63
OL.S									0,11							0,11
AK		0,66			5,57	0,36		0,57	0,11		0,84					8,11
TP					0,09											0,09
OS		0,21			0,50	0,18		0,84	1,22	0,34	0,18	0,16	0,14			3,77
WB									0,06		0,16					0,22
LP					0,37			0,15			0,63				0,10	1,25
Razem	20,81	10376,12	6,63	3,72	6982,25	201,08	39,32	775,45	321,35	68,79	83,62	71,11	303,94	42,72	48,70	19345,61

1.3.6. Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych

Aktualizacji stref uszkodzeń lasu nie przeprowadzono z uwagi na brak odpowiednich zarządzeń i metodyki wyróżniania tych stref. Zgodnie z § 25 pkt 13 instrukcji u.l. z 2011 r. do czasu wprowadzenia odpowiedniego zarządzenia Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych odnośnie aktualizacji stref uszkodzeń lasu od emisji przemysłowych. Nie zamieszcza się w planie urządzenia lasu informacji o zasięgu stref uszkodzeń lasu.

1.3.7. Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych

Na podstawie wytycznych zawartych w zasadach hodowli lasu, opracowań glebowo-siedliskowych oraz panujących na terenie nadleśnictwa uwarunkowań przyrodniczych i klimatycznych ustalono typy drzewostanów i optymalne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu. Ustalenia te, zawarto w protokołu z KZP.

Tabela 20. Przyjęte TD o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw

TSL	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw %
1	*2*	*3*
Bs	So	So 80-90, Brz I inne 10-20
Bśw	So	So 80, Brz, Bk, DB_b, Jrz i inne 20
Bw	So	So 80, Św, Brz I inne 20
Bb	So	So 80, Brz, Św I inne 20
BMśw	So* Db-So# Bk-So^	So 80, Db_b 10-15, Bk, Md, Brz, Jrz i inne 20 So 70, Db_b 20, Md, Bk, Jrz i inne 5-10 So 70, Bk 20, Dbb i inne 10
BMw	Db-So	So 70, Db_s 20, Św, Brz, Kl i inne 10
BMb	Brz-So So-Brz	So 60, Brz_o, Św 40 Brz_o 60, So i inne 40
LMśw	Db-So* So-Db# Bk-Db-So*^	So 60, Db 30, Lp, Gb, Bk, Brz, Md i inne 10 Db 50, So 30, Bk, Kl, Md, Lp, Gb, Jb, Gr i inne 20 So 50, Db_b 20, Bk 20, Lp, Gb, Md i inne 10
LMw	So-Db# Św-Db-So* Brz-Db-Św&	Db_s 50, So 30, Św, Brz, Kl, Jw, Gb, Oś i inne 20 So 30, Db_s 30, Św 20, Brz i inne 20 Św 60%, Db_s 20, Brz, Ol i inne 20
LMb	Brz-Ol So-Św-Ol~	Ol 60, Brz_o 30, So, Św i inne 10 Ol 50, Brz 30, So i inne 20
Lśw	Db#	Db_s 70, Bk, Lp, Gb, Jw, Md i inne 30
Lw	Js-Db!* Ol-Db#	Db_s 50, Js 30 Wz, Ol i inne 20 Db_s 60, Ol 20, Wz, Jw, Lp, Św i inne 20
Ol	Ol	Ol 80, Brz, Św i inne 20

TSL	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw %
1	*2*	*3*
OlJ	Js-Ol !	Ol 60, Jw 20, Db_s, Wz, Brz, Js, Św i inne 20
Ł	Db# Ol-Tp	Db_s 70, Wz, Tp, Jw i inne 30 Tp 50, Ol 30, Wz, Wb i inne 20

** - wariant umiarkowanie świeży oraz na glebach słabszych (luźnych);*
- wariant silnie świeży oraz na glebach mocniejszych (zwięzłych);
! – w związku z chorobą Js, zamiennie zastosowano Jw., Ol_c, Wz_s, Db_s;
^ - siedliska w stanie zniekształconym i/lub z istniejącym Bk w drzewostanie, forma przejściowa w fazie regradacji siedliska;
& - z panującym i współpanującym Św i Db w drzewostanie;
~ - odwodnione siedliska bagienne;

Należy podkreślić, że w drzewostanach zlokalizowanych w Obszarze Chronionego Krajobrazu Nizina Ciechocińska, należy przy planowaniu domieszek odnowień przestrzegać ustaleń Uchwały Nr XI/257/19 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 13 listopada 2019 roku. odnoszących się do zakazu wprowadzania w odnowieniach obcych gatunków drzew i krzewów oraz stopniowego ich usuwania.

Zgodnie z ustaleniami zawartymi w protokole KZP, po weryfikacji siedlisk przyrodniczych występujących poza obszarami Natura 2000, informacja o rodzaju siedliska przyrodniczego i jego stanie zachowania (A, B, C) została zamieszczona w opisach taksacyjnych. Dla wydzieleń z siedliskami przyrodniczymi znajdującymi się w granicach obszarów Natura 2000 w opisach taksacyjnych znajdzie się informacja o rodzaju siedliska (bez określenia stanu A, B, C). Informacja o stanie zachowania tych siedlisk zostanie zamieszczona w informacji różnej wg nomenklatury GIOŚ (FV, U1, U2). Dla wszystkich siedlisk przyrodniczych obejmujących całe wydzielenia przyjęto też typ drzewostanu o kierunku ochronnym przyjęty na KZP z uwzględnieniem korekty zapisu zatwierdzonym przez komisję w protokole z odbioru prac terenowych oraz zaliczono je do gospodarstwa specjalnego.

Tabela 21. Typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych dla siedlisk przyrodniczych

L.p.	Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL Struktura d-stanu	TD	Orientacyjny skład gatunkowy upraw %
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*
1	Bory i lasy bagienne	91D0			
	Brzezina bagienna *Vaccinium uliginosi-Betuletum pubescens*	91D0-1	BMb	So-Brz	Brz_o 50-60%, So 20-30%, Św i inne 10-20%
	Sosnowy bór bagienny *Vaccinio uliginosi-Pinetum*	91D0-2	Bb Typowa struktura d-stanu a1-60-70%	So	So 90-95%, Brz i inne 5-10%

L.p.	Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL Struktura d-stanu	TD	Orientacyjny skład gatunkowy upraw %
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*
2	Kwaśne dąbrowy	91D0			
	Śródlądowe kwaśne dąbrowy *Calamagrosito-Quercetum*	9190	BMśw Typowa struktura d-stanu a1-60-70%	So-Db	Db_b Db_s 60-70%, So 15-25%, Brz_b 0-10 Md i inne 0-5%
			LMśw Typowa struktura d-stanu a1-60-70%	Db	Db_s Db_b 60-80%, So 10-15%, Brz_b 0-10 Gb, Md, Kl, Jw i inne 0-5%
3	Grądy środkowoeuropejskie i subkontynentalne	9170			
	Grądy środkowoeuropejski *Galio-Carpinetum*	9170-a	LMśw (Grądy wysokie) Typowa struktura d-stanu a1-70-80% a2-50-60%	Lp-Gb-Db	Db_s 30%, Gb 30%, Lp 20%, Db_b, Kl, Bk 20%;
			LMw (Uboższe subkontynentalne grądy niższe) Typowa struktura d-stanu a1-60-70% a2-60-80%	Lp-Gb-Db	Dbs 40%, Gb 20%, Lp 20%, Jw, Kl, Ol 20%;
			Lśw (Grądy o nieokreślonej przynależności syntaksomicznej lub grądy subatlantyckie)	Gb-Db	Db_s 50%, Gb 30%, Db_b, Kl, Jw, Gb, Md, Bk i inne 20%
			Lśw Typowa struktura d-stanu a1-60-70% a2-60-80%	Lp-Gb-Db	Db_s 50%, Gb 30%, Db_b, Lp, Brz, Kl, Jw, Bk i inne 20%
			Lw (Subkontynentalne grądy niskie) \Typowa struktura d-stanu a1-60-70% a2-60-80%	Db	Db_s 60-70%, Wz, Gb, Kl, Ol, Lp, Jw i inne 20-30%
4	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe				
	Nadrzeczny łęg wierzbowy *Salicetum albo-fragalis*	91E0-1	Łł Typowa struktura d-stanu a1-60-80%	Wb	Wb_b 70-80%, Wb_k 10-20% Ol, Tp_b, Tp_{cz} 0-10%
	Nadrzeczny łęg topolowy *Populetum albae*	91E0-b	Łł Typowa struktura d-stanu a1-90-100% a2-60-70%	Ol-Tp	Tp_b, Tp_s 60%, Ol_c 20%, Wz_s, Wz_p, Db_s, Wb_b, Wb_k 20% *Okresowo Js zastąpić Db_s, Ol, Jw*
	Niżowy łęg jesionowo-olszowy *Fraxino-Alnetum*	91E0-c	OlJ (Łł) Typowa struktura d-stanu a1-60-80%	Js-Ol	Ol 50-60%, Js 20-40%, Db_s, Wz i inne 0-20%
	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo- jesionowe *Fraxino-Ulnetum*	91F0	Łł (OlJ) Typowa struktura d-stanu a1-80%	Js-Wz-Db	Db 30%, Wz 20%, Js 20%, Jw, Kl, Brz i inne 30% *Okresowo Js zastąpić Db_s, Jw, Ol,*

1.3.8. Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej

Według Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 29.07.2015 r. w sprawie wykazu obszarów i map regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego (Dz. U. z dnia 21 września 2015 r. poz. 1425) lasy Nadleśnictwa DOBRZEJEWICE położone są w granicach regionów: Brz 30, Bk 30, Dbb 30, Dbs 30, Jd 10, Md 10, Ol 30, So 30, Św 10.

Wykaz obiektów bazy nasiennej zamieszczono w załączniku do elaboratu (8. Tabele i wzory instrukcyjne – wzór nr 2).

Gospodarcze drzewostany nasienne

Tabela 22. Zestawienie zbiorcze gospodarczych drzewostanów nasiennych

Gatunek	Obręb				Nadleśnictwo	
	DOBRZEJEWICE		WAKOLE			
	Pow.	Liczba Wydz.	Pow.	Liczba Wydz.	Pow.	Liczba Wydz.
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
sosna zwyczajna	6,51	2	36,37	4	42,88	6
Razem	6,51	2	36,37	4	42,88	6

Źródła nasion

Tabela 23. Zestawienie źródeł nasion

Adres leśny	gatunek	nr BNL
1	*2*	*3*
12-05-1-03-107 -n -00	GB	MP/1/50078/12
12-05-2-11-288 -n -00	SO.C	MP/1/48929/09

Źródła nasion są to drzewa rosnące na określonym obszarze, stanowiące leśny materiał podstawowy służący do produkcji leśnego materiału rozmnożeniowego.

Uprawy pochodne

W Nadleśnictwie istnieje ogółem 1767,74 ha upraw pochodnych, 148,99 ha upraw pochodnych zlokalizowanych jest w blokach oraz 1618,75 ha poza blokami. Szczegółowy wykaz zamieszczono poniżej.

Tabela 24. Wykaz upraw pochodnych w blokach

Nr bloku	Adres leśny	Pow.	Gatunek
1	*2*	*3*	*4*
I	12-05-1-02-38 -d -00	2,09	SO
I	12-05-1-02-48 -b -00	3,38	SO.C; BRZ
I	12-05-1-02-48 -d -00	4,11	SO
I	12-05-1-02-48 -f -00	2,65	SO
I	12-05-1-02-49 -d -00	3,30	SO.C; BRZ
I	12-05-1-02-49 -f -00	2,90	SO.C; BRZ
I	12-05-1-02-49 -h -00	3,20	SO
I	12-05-1-02-50 -b -00	5,37	SO.C; BRZ
I	12-05-1-02-50 -c -00	3,39	SO.C; BRZ
I	12-05-1-02-50 -d -00	2,90	SO
I	12-05-1-02-50 -f -00	1,20	SO
I	12-05-1-02-50 -g -00	0,84	SO
I	12-05-1-02-50 -i -00	2,60	SO
I	12-05-1-02-50 -j -00	2,17	SO
	12-05-1-04-193 -c -00	3,14	SO.S
	12-05-1-04-198 -b -00	1,34	SO.S
II	12-05-2-06-103 -a -00	12,35	SO
II	12-05-2-06-103 -b -00	3,86	SO
II	12-05-2-06-103 -c -00	4,00	SO
II	12-05-2-06-103 -d -00	3,89	SO
II	12-05-2-06-104 -a -00	3,74	SO
II	12-05-2-06-104 -b -00	4,63	SO
II	12-05-2-06-104 -c -00	4,04	SO
II	12-05-2-06-104 -d -00	3,22	SO
II	12-05-2-06-104 -f -00	3,42	SO
II	12-05-2-06-105 -a -00	4,16	SO
II	12-05-2-06-105 -b -00	4,06	SO
II	12-05-2-06-105 -c -00	3,69	SO
II	12-05-2-06-105 -d -00	3,14	SO
II	12-05-2-06-105 -f -00	2,92	SO
II	12-05-2-07-122 -b -00	4,02	SO
II	12-05-2-07-122 -c -00	4,03	SO
II	12-05-2-07-122 -d -00	1,29	SO
II	12-05-2-07-122 -i -00	2,25	SO
II	12-05-2-07-123 -a -00	4,16	SO
II	12-05-2-07-123 -b -00	3,80	SO
II	12-05-2-07-123 -c -00	3,76	SO
II	12-05-2-07-123 -f -00	3,79	SO
II	12-05-2-07-123 -g -00	4,14	SO
II	12-05-2-07-123 -h -00	3,80	SO
II	12-05-2-07-124 -a -00	2,73	SO
II	12-05-2-07-124 -b -00	2,75	SO
II	12-05-2-07-124 -c -00	2,77	SO
RAZEM:		**148,99**	

Tabela 25. Wykaz upraw pochodnych rozproszonych

Adres leśny	Pow.	Gatunek
1	*2*	*3*
12-05-1-01-1 -b -00	1,10	SO
12-05-1-01-1 -f -00	1,00	SO
12-05-1-01-2 -j -00	1,29	SO
12-05-1-01-3 -h -00	1,32	SO
12-05-1-01-8A -a -00	2,07	SO
12-05-1-01-8A -j -00	1,45	SO
12-05-1-01-9 -d -00	2,47	SO
12-05-1-01-9B -a -00	4,07	SO
12-05-1-01-10B -m -00	1,75	SO
12-05-1-02-13 -p -00	2,76	SO
12-05-1-02-13A -w -00	0,86	SO
12-05-1-02-14 -d -00	3,03	SO
12-05-1-02-14 -f -00	3,87	SO
12-05-1-02-14 -g -00	3,23	SO
12-05-1-02-14A -f -00	1,99	SO
12-05-1-02-15 -a -00	3,83	SO
12-05-1-02-15 -b -00	3,43	SO
12-05-1-02-15 -d -00	3,58	SO
12-05-1-02-15 -g -00	3,35	SO
12-05-1-02-19 -n -00	1,75	SO
12-05-1-02-21 -a -00	3,72	SO
12-05-1-02-22 -a -00	3,88	SO
12-05-1-02-22 -g -00	0,76	SO
12-05-1-02-23 -a -00	2,94	SO
12-05-1-02-23 -b -00	3,21	SO
12-05-1-02-23 -c -00	3,90	SO
12-05-1-02-23 -d -00	3,60	SO
12-05-1-02-24 -l -00	2,52	SO
12-05-1-02-25 -d -00	1,11	SO
12-05-1-02-25 -i -00	3,53	SO
12-05-1-02-25 -j -00	2,55	SO
12-05-1-02-29 -f -00	3,12	SO
12-05-1-02-29 -g -00	3,31	SO
12-05-1-02-29 -h -00	2,54	SO
12-05-1-02-32 -c -00	3,51	SO
12-05-1-02-33 -b -00	3,46	SO
12-05-1-02-34 -g -00	1,78	SO
12-05-1-02-34 -h -00	2,39	SO
12-05-1-02-35 -b -00	2,98	SO
12-05-1-02-35 -h -00	1,73	SO
12-05-1-02-35 -i -00	1,80	SO
12-05-1-02-36 -b -00	2,00	SO
12-05-1-02-40 -c -00	2,87	SO
12-05-1-02-45 -f -00	3,88	SO
12-05-1-02-46 -c -00	3,54	SO
12-05-1-02-46 -g -00	3,32	SO
12-05-1-02-48 -c -00	3,74	SO
12-05-1-02-49 -g -00	3,05	SO
12-05-1-02-51 -f -00	3,28	SO
12-05-1-02-51 -g -00	2,70	SO
12-05-1-02-55 -a -00	2,36	SO
12-05-1-02-55 -b -00	2,58	SO
12-05-1-02-55 -k -00	1,12	SO
12-05-1-02-55 -l -00	1,87	SO
12-05-1-02-55 -m -00	2,90	SO
12-05-1-02-57 -b -00	2,44	SO
12-05-1-02-57 -d -00	2,80	SO
12-05-1-02-62 -l -00	1,69	SO
12-05-1-02-63 -k -00	2,79	SO
12-05-1-02-64 -j -00	3,57	SO
12-05-1-02-65 -c -00	4,00	SO
12-05-1-02-68 -b -00	1,82	SO
12-05-1-02-70 -i -00	0,85	SO
12-05-1-02-71 -d -00	0,46	SO
12-05-1-02-71 -g -00	0,27	SO
12-05-1-02-72 -c -00	2,66	SO
12-05-1-02-72 -f -00	3,44	SO
12-05-1-02-72 -h -00	1,34	SO
12-05-1-02-73 -c -00	4,31	SO
12-05-1-02-73 -h -00	3,86	SO
12-05-1-02-73 -j -00	1,54	SO
12-05-1-02-74 -a -00	3,39	SO
12-05-1-02-74 -b -00	3,63	SO
12-05-1-02-75 -a -00	3,70	SO
12-05-1-02-76 -d -00	1,86	SO
12-05-1-03-80 -f -00	2,61	SO
12-05-1-03-80 -h -00	0,92	SO
12-05-1-03-81 -i -00	0,95	SO
12-05-1-03-81 -o -00	1,18	SO
12-05-1-03-82 -b -00	2,53	SO
12-05-1-03-82 -g -00	2,19	SO
12-05-1-03-82 -i -00	0,46	SO
12-05-1-03-83 -a -00	2,87	SO
12-05-1-03-83 -b -00	3,06	SO
12-05-1-03-83 -j -00	1,57	SO
12-05-1-03-84 -a -00	2,19	SO
12-05-1-03-84 -c -00	2,82	SO
12-05-1-03-84 -g -00	3,54	SO
12-05-1-03-84 -i -00	2,05	SO
12-05-1-03-85 -g -00	3,11	SO
12-05-1-03-86 -b -00	2,90	SO
12-05-1-03-86 -c -00	1,20	SO
12-05-1-03-86 -g -00	1,91	SO
12-05-1-03-87 -a -00	2,27	SO
12-05-1-03-87 -b -00	2,27	SO
12-05-1-03-87 -c -00	3,33	SO

Adres leśny	Pow.	Gatunek
1	*2*	*3*
12-05-1-03-87 -f -00	1,21	SO
12-05-1-03-87 -m -00	1,50	SO
12-05-1-03-87 -n -00	1,14	SO
12-05-1-03-87 -o -00	1,39	SO
12-05-1-03-88 -g -00	3,07	SO
12-05-1-04-92 -g -00	3,18	SO
12-05-1-04-92 -h -00	2,77	SO
12-05-1-04-92 -j -00	3,07	SO
12-05-1-04-93 -c -00	1,02	SO
12-05-1-04-93 -j -00	2,21	SO
12-05-1-04-94 -g -00	2,23	SO
12-05-1-03-100 -b -00	2,18	SO
12-05-1-03-101 -d -00	0,76	SO
12-05-1-03-101 -i -00	1,95	SO
12-05-1-03-101 -j -00	1,83	SO
12-05-1-03-101 -l -00	1,13	SO
12-05-1-03-102 -c -00	2,52	SO
12-05-1-03-103 -d -00	2,16	SO
12-05-1-03-104 -b -00	3,35	SO
12-05-1-03-104 -c -00	2,06	SO
12-05-1-03-105 -o -00	2,47	SO
12-05-1-03-105 -p -00	3,16	SO
12-05-1-03-106 -b -00	0,79	SO
12-05-1-03-106 -c -00	0,74	SO
12-05-1-03-106 -f -00	4,50	SO
12-05-1-03-106 -g -00	3,90	SO
12-05-1-03-106 -j -00	2,59	SO
12-05-1-03-106 -k -00	3,43	SO
12-05-1-03-107 -b -00	3,04	SO
12-05-1-03-107 -g -00	2,18	SO
12-05-1-04-110 -g -00	2,49	SO
12-05-1-04-110 -i -00	2,81	SO
12-05-1-04-110 -j -00	2,77	SO
12-05-1-04-111 -a -00	3,65	SO
12-05-1-04-111 -d -00	2,34	SO
12-05-1-04-111 -h -00	1,02	SO
12-05-1-04-111 -k -00	3,98	SO
12-05-1-04-111 -m -00	1,26	SO
12-05-1-04-112 -f -00	3,85	SO
12-05-1-04-115 -c -00	1,85	SO
12-05-1-03-119 -h -00	2,93	SO
12-05-1-04-124 -d -00	3,06	SO
12-05-1-04-124 -f -00	3,24	SO
12-05-1-04-125 -c -00	3,46	SO
12-05-1-04-125 -d -00	3,80	SO
12-05-1-04-125 -g -00	2,49	SO
12-05-1-04-126 -c -00	0,80	SO
12-05-1-04-126 -f -00	5,03	SO
12-05-1-04-126 -h -00	1,60	SO

Adres leśny	Pow.	Gatunek
1	*2*	*3*
12-05-1-04-126 -j -00	3,01	SO
12-05-1-04-126 -k -00	1,55	SO
12-05-1-04-128 -b -00	3,57	SO
12-05-1-04-128 -g -00	0,85	SO
12-05-1-04-129 -a -00	3,93	SO
12-05-1-04-129 -b -00	4,23	SO
12-05-1-04-130 -b -00	2,02	SO
12-05-1-04-130 -f -00	3,32	SO
12-05-1-04-130A -x -00	0,84	SO
12-05-1-04-131 -c -00	3,04	SO
12-05-1-04-131 -d -00	3,07	SO
12-05-1-04-135 -j -00	0,40	SO
12-05-1-04-135 -n -00	3,10	SO
12-05-1-04-137 -b -00	3,83	SO
12-05-1-04-137 -g -00	3,37	SO
12-05-1-04-139 -c -00	3,71	SO
12-05-1-04-143 -d -00	1,83	SO
12-05-1-04-145 -d -00	2,65	SO
12-05-1-03-151 -j -00	3,40	SO
12-05-1-03-155B -h -00	1,76	SO
12-05-1-03-157 -b -00	1,37	SO
12-05-1-03-164 -g -00	3,59	SO
12-05-1-04-177 -d -00	2,88	SO
12-05-1-04-177 -h -00	3,31	SO
12-05-1-04-177 -m -00	1,10	SO
12-05-1-04-178 -c -00	2,72	SO
12-05-1-04-182 -c -00	2,80	SO
12-05-1-04-200 -f -00	0,50	SO
12-05-1-04-200 -g -00	1,74	SO
12-05-1-04-204 -b -00	1,22	SO
12-05-1-04-204 -c -00	0,84	SO
12-05-1-04-205 -c -00	1,92	SO
12-05-1-04-205 -f -00	2,79	SO
12-05-1-04-207 -m -00	1,34	SO
12-05-1-04-208 -c -00	2,02	SO
12-05-1-04-208 -d -00	0,81	SO
12-05-1-04-208 -f -00	1,88	SO
12-05-1-04-209 -b -00	2,17	SO
12-05-2-05-1 -h -00	3,64	SO
12-05-2-05-1 -l -00	2,80	SO
12-05-2-05-3 -f -00	3,33	SO
12-05-2-05-3 -j -00	1,91	SO
12-05-2-05-4 -i -00	2,98	SO
12-05-2-05-4 -j -00	2,56	SO
12-05-2-05-4 -r -00	2,88	SO
12-05-2-05-7 -a -00	2,62	SO
12-05-2-05-7 -b -00	2,51	SO
12-05-2-05-7 -l -00	2,71	SO

Adres leśny	Pow.	Gatunek
1	*2*	*3*
12-05-2-05-8 -d -00	3,65	SO
12-05-2-05-9 -h -00	1,88	SO
12-05-2-05-10 -b -00	2,23	SO
12-05-2-05-10 -i -00	3,17	SO
12-05-2-05-10 -k -00	3,07	SO
12-05-2-05-11 -a -00	3,18	SO
12-05-2-05-12 -a -00	2,57	SO
12-05-2-05-12 -c -00	2,23	SO
12-05-2-05-12 -d -00	2,25	SO
12-05-2-05-14 -a -00	2,69	SO
12-05-2-05-14 -d -00	3,09	SO
12-05-2-05-14 -m -00	0,75	SO
12-05-2-05-15 -k -00	2,28	SO
12-05-2-05-16 -f -00	1,63	SO
12-05-2-05-17A -d -00	1,68	SO
12-05-2-05-17A -g -00	2,62	SO
12-05-2-05-17A -h -00	3,82	SO
12-05-2-05-18 -b -00	4,07	SO
12-05-2-05-18 -c -00	3,63	SO
12-05-2-05-18 -f -00	2,33	SO
12-05-2-05-19 -g -00	3,49	SO
12-05-2-05-19 -h -00	3,12	SO
12-05-2-05-20 -c -00	2,66	SO
12-05-2-05-22 -a -00	0,80	SO
12-05-2-05-22 -d -00	1,89	SO
12-05-2-05-22 -g -00	2,66	SO
12-05-2-05-22 -j -00	1,84	SO
12-05-2-05-23 -d -00	3,56	SO
12-05-2-05-23 -f -00	4,02	SO
12-05-2-05-27 -i -00	1,37	SO
12-05-2-05-27 -n -00	0,93	SO
12-05-2-05-27A -c -00	3,51	SO
12-05-2-05-27A -d -00	4,12	SO
12-05-2-05-27A -f -00	3,51	SO
12-05-2-05-27A -g -00	3,80	SO
12-05-2-05-28 -b -00	3,98	SO
12-05-2-05-28 -f -00	3,76	SO
12-05-2-05-28 -j -00	0,93	SO
12-05-2-05-28 -k -00	2,35	SO
12-05-2-05-29 -b -00	2,11	SO
12-05-2-05-29 -g -00	2,67	SO
12-05-2-05-29 -i -00	1,65	SO

Adres leśny	Pow.	Gatunek
1	*2*	*3*
12-05-2-05-29 -l -00	0,94	SO
12-05-2-05-29 -n -00	2,64	SO
12-05-2-05-30 -m -00	3,07	SO
12-05-2-05-30 -t -00	2,32	SO
12-05-2-05-33 -c -00	2,79	SO
12-05-2-05-33 -d -00	2,86	SO
12-05-2-05-33 -h -00	0,99	SO
12-05-2-05-34 -a -00	1,59	SO
12-05-2-05-34 -b -00	0,91	SO
12-05-2-05-34 -g -00	2,00	SO
12-05-2-05-34 -j -00	0,65	SO
12-05-2-05-38 -w -00	2,26	SO
12-05-2-05-39 -b -00	1,69	SO
12-05-2-05-39 -j -00	1,92	SO
12-05-2-05-39 -k -00	2,02	SO
12-05-2-05-40 -c -00	1,72	SO
12-05-2-05-40 -l -00	2,12	SO
12-05-2-05-41 -c -00	3,61	SO
12-05-2-05-41 -i -00	0,68	SO
12-05-2-05-42 -a -00	0,57	SO
12-05-2-05-44 -b -00	1,50	SO
12-05-2-05-44 -h -00	1,02	SO
12-05-2-05-45 -i -00	1,07	SO
12-05-2-05-47 -h -00	0,76	SO
12-05-2-05-48 -j -00	1,73	SO
12-05-2-06-49 -b -00	4,65	SO
12-05-2-06-50 -d -00	1,04	SO
12-05-2-06-50 -f -00	1,23	SO
12-05-2-06-50 -h -00	7,16	SO
12-05-2-06-50 -k -00	2,01	SO
12-05-2-06-50 -l -00	1,97	SO
12-05-2-06-51 -a -00	3,21	SO
12-05-2-06-52 -a -00	7,09	SO
12-05-2-06-52 -d -00	3,90	SO
12-05-2-06-53 -a -00	7,29	SO
12-05-2-06-53 -c -00	4,00	SO
12-05-2-06-54 -b -00	4,46	SO
12-05-2-05-55 -i -00	0,84	SO
12-05-2-05-56 -ax -00	1,38	SO
12-05-2-06-58 -c -00	2,21	SO
12-05-2-06-58 -n -00	3,87	SO
12-05-2-06-59 -c -00	3,81	SO

Adres leśny	Pow.	Gatunek
1	*2*	*3*
12-05-2-06-59 -g -00	3,45	SO
12-05-2-06-60 -b -00	3,64	SO
12-05-2-06-62 -b -00	0,12	SO
12-05-2-06-62 -h -00	3,33	SO
12-05-2-06-63 -a -00	0,80	SO
12-05-2-06-63 -g -00	3,19	SO
12-05-2-06-63 -j -00	2,27	SO
12-05-2-06-63 -n -00	0,66	SO
12-05-2-05-65 -j -00	0,50	SO
12-05-2-05-65A -a -00	1,80	SO
12-05-2-05-65A -h -00	2,43	SO
12-05-2-05-65A -i -00	1,36	SO
12-05-2-06-68 -d -00	4,42	SO
12-05-2-06-68 -g -00	4,59	SO
12-05-2-06-69 -i -00	3,07	SO
12-05-2-06-70 -f -00	2,08	SO
12-05-2-06-70 -h -00	2,69	SO
12-05-2-06-70 -o -00	1,72	SO
12-05-2-06-70 -r -00	2,72	SO
12-05-2-06-71 -c -00	1,36	SO
12-05-2-06-71 -g -00	0,71	SO
12-05-2-06-71 -k -00	2,60	SO
12-05-2-06-71 -n -00	2,79	SO
12-05-2-06-71 -o -00	2,19	SO
12-05-2-06-72 -l -00	0,77	SO
12-05-2-06-73 -n -00	3,09	SO
12-05-2-06-74 -l -00	2,57	SO
12-05-2-06-75 -lx -00	0,41	SO
12-05-2-06-77B -c -00	2,85	SO
12-05-2-06-78 -g -00	3,64	SO
12-05-2-06-79 -d -00	3,43	SO
12-05-2-06-79 -f -00	2,94	SO
12-05-2-06-81 -h -00	3,25	SO
12-05-2-06-82 -d -00	1,12	SO
12-05-2-06-82 -j -00	1,12	SO
12-05-2-06-82 -p -00	1,02	SO
12-05-2-06-83 -a -00	2,42	SO
12-05-2-06-83 -c -00	2,15	SO
12-05-2-06-83 -i -00	3,25	SO
12-05-2-06-84 -b -00	2,16	SO
12-05-2-06-84 -d -00	2,67	SO
12-05-2-06-84 -g -00	0,95	SO

Adres leśny	Pow.	Gatunek
1	*2*	*3*
12-05-2-06-84 -l -00	0,52	SO
12-05-2-06-85 -g -00	1,43	SO
12-05-2-06-85 -h -00	1,01	SO
12-05-2-06-86 -b -00	1,65	SO
12-05-2-06-86 -g -00	0,34	SO
12-05-2-06-87 -b -00	1,10	SO
12-05-2-06-87 -g -00	2,15	SO
12-05-2-06-88 -b -00	0,84	SO
12-05-2-06-88 -d -00	1,19	SO
12-05-2-06-88 -i -00	2,47	SO
12-05-2-06-88 -k -00	2,76	SO
12-05-2-06-90 -c -00	2,64	SO
12-05-2-06-91 -d -00	2,19	SO
12-05-2-06-94B -d -00	2,01	SO
12-05-2-06-96 -b -00	3,38	SO
12-05-2-06-96 -c -00	2,40	SO
12-05-2-06-97 -b -00	2,67	SO
12-05-2-06-97 -f -00	3,52	SO
12-05-2-06-97 -i -00	2,59	SO
12-05-2-06-97 -k -00	3,74	SO
12-05-2-06-98 -b -00	3,23	SO
12-05-2-06-101 -a -00	2,00	SO
12-05-2-06-102 -c -00	3,11	SO
12-05-2-06-102 -d -00	2,29	SO
12-05-2-06-107 -a -00	2,50	SO
12-05-2-06-107 -d -00	3,52	SO
12-05-2-06-107 -h -00	2,83	SO
12-05-2-06-108 -c -00	2,92	SO
12-05-2-06-109 -b -00	2,58	SO
12-05-2-07-115 -h -00	3,43	SO
12-05-2-07-116 -g -00	2,59	SO
12-05-2-07-116 -h -00	4,07	SO
12-05-2-07-117 -a -00	3,65	SO
12-05-2-07-117 -h -00	2,02	SO
12-05-2-07-117 -i -00	2,94	SO
12-05-2-07-118 -n -00	3,00	SO
12-05-2-07-119 -g -00	3,08	SO
12-05-2-07-121 -h -00	0,15	SO
12-05-2-07-125 -f -00	3,32	SO
12-05-2-07-127 -a -00	1,51	SO
12-05-2-07-131 -a -00	2,51	SO
12-05-2-07-131 -g -00	1,20	SO

Adres leśny	Pow.	Gatunek
1	*2*	*3*
12-05-2-07-132 -b -00	3,01	SO
12-05-2-07-133 -b -00	2,83	SO
12-05-2-07-133 -d -00	2,16	SO
12-05-2-07-133 -i -00	3,44	SO
12-05-2-07-134 -c -00	4,24	SO
12-05-2-07-135 -b -00	2,00	SO
12-05-2-07-136 -a -00	2,10	SO
12-05-2-07-138 -a -00	1,62	SO
12-05-2-07-138 -c -00	1,92	SO
12-05-2-07-138 -h -00	1,94	SO
12-05-2-07-138 -j -00	1,27	SO
12-05-2-07-140 -d -00	1,43	SO
12-05-2-07-140 -m -00	2,87	SO
12-05-2-07-140 -o -00	1,59	SO
12-05-2-07-140 -r -00	1,46	SO
12-05-2-07-141 -f -00	0,50	SO
12-05-2-07-141 -i -00	2,70	SO
12-05-2-07-141 -k -00	1,70	SO
12-05-2-07-142 -d -00	4,63	SO
12-05-2-07-142 -g -00	3,55	SO
12-05-2-07-142 -h -00	3,12	SO
12-05-2-07-145 -b -00	2,29	SO
12-05-2-07-147 -c -00	1,16	SO
12-05-2-07-149 -b -00	2,97	SO
12-05-2-07-151 -i -00	2,84	SO
12-05-2-07-151 -l -00	3,12	SO
12-05-2-07-152 -b -00	1,00	SO
12-05-2-07-152 -f -00	3,84	SO
12-05-2-07-156 -d -00	1,60	SO
12-05-2-07-161 -c -00	3,97	SO
12-05-2-07-162 -d -00	0,78	SO
12-05-2-07-162 -h -00	2,80	SO
12-05-2-07-163 -b -00	4,12	SO
12-05-2-07-163 -d -00	3,92	SO
12-05-2-07-164 -a -00	3,52	SO
12-05-2-07-165 -a -00	4,31	SO
12-05-2-07-165 -f -00	4,28	SO
12-05-2-07-166 -a -00	3,68	SO
12-05-2-07-166 -d -00	2,51	SO
12-05-2-09-173 -k -00	2,52	SO
12-05-2-07-175 -d -00	2,31	SO
12-05-2-07-176 -f -00	1,47	SO

Adres leśny	Pow.	Gatunek
1	*2*	*3*
12-05-2-09-180 -d -00	3,70	SO
12-05-2-09-180 -k -00	1,65	SO
12-05-2-09-181 -b -00	2,03	SO
12-05-2-09-182 -b -00	1,75	SO
12-05-2-09-182 -f -00	0,86	SO
12-05-2-09-182 -h -00	1,50	SO
12-05-2-09-182 -i -00	1,61	SO
12-05-2-09-182 -j -00	2,44	SO
12-05-2-09-183 -d -00	1,84	SO
12-05-2-09-183 -g -00	2,80	SO
12-05-2-09-183 -i -00	4,11	SO
12-05-2-09-183 -l -00	1,55	SO
12-05-2-09-183 -n -00	0,99	SO
12-05-2-09-184 -c -00	1,80	SO
12-05-2-09-184 -i -00	1,58	SO
12-05-2-09-185 -c -00	2,31	SO
12-05-2-09-186 -a -00	3,91	SO
12-05-2-09-187 -c -00	2,77	SO
12-05-2-09-189 -n -00	1,50	SO
12-05-2-07-192 -b -00	2,40	SO
12-05-2-07-192 -p -00	2,81	SO
12-05-2-07-192 -s -00	1,71	SO
12-05-2-07-192 -w -00	1,15	SO
12-05-2-07-192 -x -00	0,84	SO
12-05-2-07-195 -j -00	2,10	SO
12-05-2-07-196 -f -00	4,16	SO
12-05-2-07-196 -h -00	3,42	SO
12-05-2-09-197 -c -00	1,43	SO
12-05-2-09-198 -h -00	3,19	SO
12-05-2-09-198 -l -00	0,54	SO
12-05-2-09-200 -b -00	1,42	SO
12-05-2-09-200 -j -00	2,51	SO
12-05-2-09-201 -d -00	2,29	SO
12-05-2-09-202 -d -00	1,00	SO
12-05-2-09-203 -l -00	3,25	SO
12-05-2-09-203 -n -00	2,72	SO
12-05-2-09-204 -m -00	2,27	SO
12-05-2-09-205 -i -00	1,67	SO
12-05-2-09-206 -d -00	0,93	SO
12-05-2-09-206 -f -00	1,53	SO
12-05-2-09-208 -j -00	0,66	SO
12-05-2-09-209 -n -00	2,88	SO

Adres leśny	Pow.	Gatunek
1	*2*	*3*
12-05-2-08-211 -d -00	1,75	SO
12-05-2-08-211 -f -00	1,60	SO
12-05-2-08-211 -o -00	1,41	SO
12-05-2-08-212 -p -00	3,03	SO
12-05-2-08-213 -f -00	2,76	SO
12-05-2-08-214 -d -00	2,27	SO
12-05-2-08-214 -f -00	2,74	SO
12-05-2-08-215 -b -00	1,89	SO
12-05-2-08-215 -m -00	1,96	SO
12-05-2-08-216 -c -00	3,08	SO
12-05-2-08-216 -f -00	4,38	SO
12-05-2-08-217 -f -00	3,70	SO
12-05-2-08-217 -i -00	2,35	SO
12-05-2-08-218 -f -00	1,33	SO
12-05-2-09-220 -c -00	1,89	SO
12-05-2-09-221 -r -00	0,59	SO
12-05-2-09-222 -g -00	3,28	SO
12-05-2-09-222 -j -00	3,34	SO
12-05-2-09-224 -j -00	3,84	SO
12-05-2-09-224 -n -00	3,88	SO
12-05-2-09-225 -h -00	1,22	SO
12-05-2-09-225 -i -00	2,30	SO
12-05-2-09-225 -l -00	2,27	SO
12-05-2-09-225 -m -00	0,94	SO
12-05-2-09-226 -c -00	0,86	SO
12-05-2-09-226 -h -00	1,17	SO
12-05-2-09-226 -o -00	2,73	SO
12-05-2-09-226 -t -00	1,08	SO
12-05-2-09-226 -cx -00	1,40	SO
12-05-2-09-227 -b -00	3,72	SO
12-05-2-08-230 -h -00	4,13	SO
12-05-2-08-231 -d -00	2,98	SO
12-05-2-08-232 -g -00	2,97	SO
12-05-2-08-233 -c -00	1,67	SO
12-05-2-08-234 -f -00	2,38	SO
12-05-2-08-234 -l -00	2,59	SO
12-05-2-08-235 -c -00	1,45	SO
12-05-2-08-235 -m -00	2,30	SO
12-05-2-09-238 -b -00	1,84	SO
12-05-2-09-238 -h -00	2,29	SO
12-05-2-09-240 -j -00	3,99	SO
12-05-2-09-241 -c -00	3,36	SO

Adres leśny	Pow.	Gatunek
1	*2*	*3*
12-05-2-09-241 -d -00	3,30	SO
12-05-2-09-242 -a -00	2,84	SO
12-05-2-09-243 -c -00	4,66	SO
12-05-2-09-243 -g -00	2,45	SO
12-05-2-09-243 -h -00	3,94	SO
12-05-2-09-243 -j -00	3,64	SO
12-05-2-09-243 -l -00	3,68	SO
12-05-2-09-244 -b -00	3,99	SO
12-05-2-09-244 -d -00	4,84	SO
12-05-2-09-245 -d -00	1,55	SO
12-05-2-10-246 -b -00	1,18	SO
12-05-2-10-246 -f -00	4,03	SO
12-05-2-08-248 -o -00	2,78	SO
12-05-2-08-248 -r -00	1,78	SO
12-05-2-08-249 -d -00	1,69	SO
12-05-2-08-250 -j -00	2,64	SO
12-05-2-08-252 -h -00	1,71	SO
12-05-2-08-254 -i -00	1,01	SO
12-05-2-08-255 -h -00	2,42	SO
12-05-2-08-255 -i -00	2,48	SO
12-05-2-08-255 -j -00	1,42	SO
12-05-2-08-256 -g -00	2,62	SO
12-05-2-08-256 -h -00	2,09	SO
12-05-2-09-258 -f -00	0,64	SO
12-05-2-09-258 -l -00	1,78	SO
12-05-2-09-259 -h -00	1,42	SO
12-05-2-09-259 -l -00	1,10	SO
12-05-2-09-262 -d -00	1,63	SO
12-05-2-09-262 -g -00	0,91	SO
12-05-2-10-264 -c -00	1,97	SO
12-05-2-10-264 -d -00	2,99	SO
12-05-2-08-267 -i -00	2,79	SO
12-05-2-08-268 -i -00	3,22	SO
12-05-2-08-269 -j -00	2,39	SO
12-05-2-08-270 -g -00	2,02	SO
12-05-2-08-270 -h -00	2,41	SO
12-05-2-08-270 -j -00	2,19	SO
12-05-2-08-270 -k -00	3,59	SO
12-05-2-08-270 -l -00	0,99	SO
12-05-2-11-274 -m -00	2,51	SO
12-05-2-09-275 -c -00	2,44	SO
12-05-2-09-275 -f -00	1,08	SO

Adres leśny	Pow.	Gatunek
1	*2*	*3*
12-05-2-09-276 -c -00	3,50	SO
12-05-2-09-276 -j -00	3,96	SO
12-05-2-09-277 -b -00	3,97	SO
12-05-2-09-277 -h -00	2,57	SO
12-05-2-10-280 -n -00	3,45	SO
12-05-2-10-280 -t -00	3,31	SO
12-05-2-08-283 -r -00	1,46	SO
12-05-2-08-283 -x -00	1,08	SO
12-05-2-08-284 -b -00	2,48	SO
12-05-2-08-285 -k -00	2,50	SO
12-05-2-08-285 -m -00	2,18	SO
12-05-2-08-286 -g -00	3,39	SO
12-05-2-08-287 -c -00	0,99	SO
12-05-2-11-288 -w -00	3,44	SO, MD
12-05-2-11-289 -f -00	2,52	SO
12-05-2-11-289 -l -00	4,52	SO
12-05-2-11-290 -d -00	3,16	SO
12-05-2-11-290 -j -00	0,47	SO
12-05-2-11-292 -f -00	3,33	SO
12-05-2-11-292 -h -00	4,31	SO
12-05-2-08-298 -g -00	1,77	SO
12-05-2-11-302 -d -00	4,00	SO
12-05-2-11-302 -f -00	2,75	SO
12-05-2-11-303 -d -00	3,79	SO
12-05-2-11-304 -d -00	2,16	SO
12-05-2-11-304 -i -00	2,66	SO
12-05-2-11-305 -b -00	3,29	SO
12-05-2-10-306 -a -00	3,00	SO
12-05-2-10-306 -k -00	2,99	SO
12-05-2-10-307 -f -00	3,69	SO
12-05-2-11-309 -j -00	2,30	SO
12-05-2-11-309 -k -00	0,72	SO
12-05-2-11-310 -d -00	3,49	SO
12-05-2-11-311 -d -00	1,14	SO
12-05-2-11-311 -g -00	3,89	SO
12-05-2-11-312 -g -00	3,15	SO
12-05-2-11-313 -d -00	2,22	SO
12-05-2-11-314 -a -00	2,63	SO
12-05-2-11-314 -c -00	3,60	SO
12-05-2-11-314 -d -00	1,92	SO
12-05-2-11-314 -i -00	3,06	SO
12-05-2-10-315 -a -00	1,82	SO

Adres leśny	Pow.	Gatunek
1	*2*	*3*
12-05-2-10-315 -b -00	1,41	SO
12-05-2-10-315 -g -00	2,07	SO
12-05-2-10-315 -k -00	2,71	SO
12-05-2-10-315 -r -00	3,76	SO
12-05-2-10-316 -f -00	4,00	SO
12-05-2-11-318 -f -00	3,59	SO
12-05-2-11-318 -i -00	1,37	SO
12-05-2-11-319 -j -00	2,60	SO
12-05-2-11-320 -f -00	3,92	SO
12-05-2-11-321 -p -00	3,82	SO
12-05-2-10-323 -d -00	2,60	SO
12-05-2-10-323 -g -00	3,29	SO
12-05-2-10-323 -h -00	3,02	SO
12-05-2-10-324 -w -00	0,48	SO
12-05-2-10-324 -x -00	1,67	SO
12-05-2-11-326 -i -00	1,25	SO
12-05-2-11-328 -c -00	3,80	SO
12-05-2-11-331 -h -00	0,51	SO
12-05-2-11-332 -f -00	1,66	SO
12-05-2-10-333 -c -00	4,46	SO
12-05-2-10-333 -f -00	2,68	SO
12-05-2-10-334 -d -00	0,29	SO
12-05-2-10-335 -a -00	0,29	SO
12-05-2-10-335 -b -00	0,06	SO
12-05-2-10-335 -c -00	0,62	SO
12-05-2-08-340 -b -00	2,60	SO
12-05-2-08-340 -h -00	2,15	SO
12-05-2-08-341 -d -00	1,39	SO
12-05-2-08-341 -l -00	0,83	SO
12-05-2-08-342 -c -00	2,27	SO
12-05-2-08-342 -j -00	1,26	SO
12-05-2-08-343 -h -00	3,44	SO
12-05-2-08-347 -j -00	3,54	SO
12-05-2-11-352 -c -00	1,63	SO
12-05-2-11-355 -r -00	1,13	SO
12-05-2-11-358 -b -00	3,60	SO
12-05-2-11-358 -d -00	4,71	SO
12-05-2-10-360 -b -00	0,65	SO
12-05-2-10-360 -c -00	0,94	SO
12-05-2-10-360 -g -00	1,88	SO
12-05-2-10-363 -i -00	0,86	SO
12-05-2-10-365 -d -00	1,76	SO

Adres leśny	Pow.	Gatunek
1	*2*	*3*
12-05-2-10-371 -p -00	2,63	SO
12-05-2-10-373 -b -00	3,16	SO
12-05-2-10-373 -d -00	1,37	SO
12-05-2-10-374 -c -00	1,39	SO
12-05-2-10-376 -b -00	0,75	SO
12-05-2-10-384 -f -00	2,60	SO
12-05-2-12-386 -b -00	3,55	SO
12-05-2-12-388 -i -00	2,88	SO
12-05-2-12-388 -l -00	2,81	SO
12-05-2-12-389 -c -00	4,30	SO
12-05-2-12-389 -f -00	2,99	SO
12-05-2-12-389 -h -00	3,56	SO
12-05-2-12-389 -n -00	1,65	SO
12-05-2-12-391 -b -00	5,23	SO
12-05-2-12-391 -g -00	2,73	SO
12-05-2-12-392 -f -00	3,46	SO
12-05-2-12-393 -g -00	3,83	SO
12-05-2-12-396 -p -00	2,80	SO
12-05-2-12-396 -r -00	1,47	SO
12-05-2-12-397 -b -00	2,92	SO
12-05-2-12-397 -r -00	2,56	SO
12-05-2-12-399 -i -00	3,29	SO
12-05-2-12-399 -o -00	1,94	SO
12-05-2-12-402 -a -00	3,33	SO
12-05-2-12-402 -d -00	2,19	SO
12-05-2-12-403 -d -00	1,58	SO
12-05-2-12-403 -m -00	2,06	SO
12-05-2-12-404 -c -00	3,70	SO
12-05-2-12-407 -h -00	2,72	SO
12-05-2-12-409 -t -00	2,80	SO
12-05-2-12-410 -i -00	4,00	SO
12-05-2-12-411 -a -00	4,50	SO
12-05-2-12-411 -c -00	3,69	SO
12-05-2-12-413 -h -00	1,78	SO
12-05-2-12-416 -b -00	3,93	SO
12-05-2-12-416 -h -00	2,88	SO
12-05-2-12-416 -j -00	2,10	SO
12-05-2-12-417 -c -00	0,47	SO
12-05-2-12-418 -a -00	0,20	SO
12-05-2-12-422 -d -00	2,88	SO
12-05-2-12-423 -c -00	2,83	SO
12-05-2-10-426 -d -00	2,24	SO

Adres leśny	Pow.	Gatunek
1	*2*	*3*
12-05-2-10-426 -g -00	1,76	SO
12-05-2-10-426 -i -00	2,92	SO
12-05-2-10-426 -l -00	0,42	SO
12-05-2-10-427 -c -00	1,77	SO
12-05-2-10-429 -h -00	1,13	SO
12-05-2-10-429 -k -00	0,92	SO
12-05-2-12-433 -c -00	1,54	SO
12-05-2-12-435A -c -00	2,22	SO
RAZEM:	**1618,75**	

Produkcja szkółkarska

Szkółka leśna Bielawy zlokalizowana jest w oddz. 5, 5A o powierzchni 22,61 ha. Wykaz gruntów wchodzących w skład szkółki leśnej przedstawiono poniżej.

Tabela 26. Zestawienie powierzchni szkółki leśnej Bielawy

Adres leśny	Pow.	Rodzaj pow.
1	*2*	*3*
12-05-1-01-5 -o -00	0,03	SZK LEŚNA
12-05-1-01-5 -p -00	0,65	SZK LEŚNA
12-05-1-01-5A -a -00	0,62	SZK LEŚNA
12-05-1-01-5A -b -00	2,53	SZK LEŚNA
12-05-1-01-5A -c -00	0,52	L-CTWO
12-05-1-01-5A -d -00	3,46	SZK LEŚNA
12-05-1-01-5A -f -00	9,05	SZK LEŚNA
12-05-1-01-5A -g -00	0,61	PLANT CH
12-05-1-01-5A -h -00	0,58	PLANT CH
12-05-1-01-5A -i -00	0,64	PLANT CH
12-05-1-01-5A -j -00	0,62	PLANT CH
12-05-1-01-5A -k -00	0,53	PLANT CH
12-05-1-01-5A -l -00	0,55	PLANT CH
12-05-1-01-5A -m -00	0,64	PLANT CH
12-05-1-01-5A -n -00	0,79	PLANT CH
12-05-1-01-5A -o -00	0,79	PLANT CH
RAZEM:	**22,61**	

Uprawy testujące drzewa mateczne

W nadleśnictwie występuje jedna uprawa testująca drzewa mateczne sosny zwyczajnej na powierzchni 4,38 ha zlokalizowana w obrębie Wąkole, Leśnictwo Jankowo oddz: 216 f.

1.3.9. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa DOBRZEJEWICE jak i w jego zasięgu terytorialnym znajduje się szereg form ochrony przyrody: rezerwaty, obszary Natura 2000, obszary chronionego krajobrazu, zespół przyrodniczo krajobrazowy, użytki ekologiczne, pomniki przyrody, chronione gatunki roślin i zwierząt. Wszystkie te formy ochrony zostały szczegółowo omówione w Programie ochrony przyrody Nadleśnictwa DOBRZEJEWICE.

1.3.9.1. Opis walorów przyrodniczych nadleśnictwa

Tabela 27. Zestawienie cennych obiektów przyrodniczych

Rodzaj obiektu	Na gruntach nadleśnictwa*		W zasięgu terytorialnym (razem z gruntami nadleśnictwa)		Ogólna	Uwagi
	Liczba	Powierzchnia	Liczba	Powierzchnia		
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
Rezerwaty						
Bór Wąkole	1	46,88	-	46,88	46,88	
Rzeka Drwęca	-	-	1	≈ 75	1581,48	
Razem	**1**	**46,88**	**1**	**≈ 122**	**1628,36**	
Obszary Natura 2000						
Dolina Dolnej Wisły (PLB040003)	1	538,54	1	≈3363	33 559,04	
Dolina Drwęcy (PLH280001)	1	0,23	1	≈ 234	12565,15	
Nieszawska Dolina Wisły (PLH040012)	1	497,46	1	≈1988	3891,72	
Włocławska Dolina Wisły (PLH040039)	1	520,78	1	≈1988	4763,76	
Cyprianka (PLH040013)	1	43,31	1	109,28	109,28	
Razem	**5**	**1064,67**(1)	**5**	**≈ 4695**(1)	**-**	
Obszary Chronionego Krajobrazu						
Niziny Ciechocińskiej	1	13213,53	1	≈24732	38236,34	
Doliny Drwęcy	1	253,01	1	≈ 1565	55052,63	
Razem	**2**	**13466,54**	2	≈ 26297	**93288,97**	
Pomniki przyrody	8 (11)	2,79	34(2)	-	-	
Użytki ekologiczne	4	297,75	6	313,22	313,22	
Zespół przyrodniczo-krajobrazowy	1	3,78	1	3,78	3,78	
Strefy ochrony gatunków	6	272,34	bd	bd	-	
Ochrona całoroczna	6	40,12	bd	bd	-	
Ochrona okresowa	6	232,22	bd	bd	-	
Gatunki zwierząt objętych ochroną	**219**					
Ochrona ścisła	202					
Ochrona częściowa	17					
Gatunki roślin objętych ochroną	**31**					
Ochrona ścisła	5					
Ochrona częściowa	26					

(1) – Obszary w części wspólnej pokrywają się (podana powierzchna łączna jest powierzchnią rzeczywistą bez dublowania powierzchni obszarów pokrywających się)

(2) – źródło https://www.gdos.gov.pl/dane-i-metadane (obiekty poza gruntami Nadleśnictwa Dobrzejewice nie podlegają aktualizacji przez wykonawcę PUL).

** Powierzchnię w zarządzie nadleśnictwa podano na podstawie aktualnie przyjętej powierzchni urządzeniowej wydzieleń leśnych (według stanu na 01.01.2024 r.)*

1.3.9.2. Zagrożenia środowiska przyrodniczego

Zagrożenia środowiska leśnego można podzielić na trzy zasadnicze grupy: abiotyczne, biotyczne i antropogeniczne.

Z grupy zagrożeń abiotycznych na omawianym terenie największe znaczenie mają silne, wywalające wiatry, niskie temperatury, przymrozki wczesne i późne, okiść oraz okresowo występujące susze.

Spośród czynników biotycznych największym zagrożeniem dla lasów Nadleśnictwa DOBRZEJEWICE mogą być gradacje pierwotnych i wtórnych szkodników owadzich, występowanie grzybów pasożytniczych oraz zagrożenie ze strony ssaków roślinożernych.

Spośród szkodników pierwotnych lasom nadleśnictwa najczęściej zagrażają: brudnica mniszka, barczatka sosnówka, strzygonia choinówka, cetyńce, przypłaszczek granatek oraz opaślik sosnowiec. Uprawy narażone są z kolei na żer ze strony szeliniaka i innych ryjkowcowatych.

Z grzybów pasożytniczych główne zagrożenie dla drzewostanów nadleśnictwa występuje ze strony huby korzeniowej oraz w mniejszym stopniu osutka sosny, zamieranie jesionu i inne. Drzewostany położone w sąsiedztwie koryta rzeki Wisły coraz intensywniej są nękane przez jemiołę, która przyczynia się do zamierania drzew.

Duże znaczenie mają również ssaki roślinożerne. Uszkodzenia w postaci spałowania i zgryzania upraw i młodników występują dość często i mają bezpośredni wpływ na jakość hodowlaną drzewostanów.

Z czynników antropogenicznych lasom tutejszym zagrażają: zanieczyszczenia powietrza, wód i gleb, niewłaściwa gospodarka odpadami, pożary oraz zagrożenia wynikające z bezpośredniego negatywnego oddziaływania człowieka na lasy. Uciążliwym problemem dla nadleśnictwa jest zaśmiecanie lasów, szczególnie przy drogach publicznych oraz wywożenie śmieci do lasu i tworzenie „dzikich wysypisk".

Problemy te zostały omówione szczegółowo w „Programie ochrony przyrody" oraz w rozdziałach „Ochrona lasu - wytyczne kierunkowe" i „Ochrona przeciwpożarowa".

1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego

1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa

1.4.1.1. Ocena ekonomiczna regionu

Uwarunkowania ekonomiczne powiatów i gmin, w których zasięgu leży Nadleśnictwo DOBRZEJEWICE przedstawiono w tabeli.

Tabela 28. Charakterystyka warunków ekonomicznych powiatów i gmin

Jednostka terytorialna	Pow. ogólna [km^2]	Powierzchnia gruntów leśnych nadleśnictwa [ha]	Powierzchnia gruntów leśnych innych własności [ha]	Powierzchnia gruntów leśnych ogółem [ha]	Lesistość [%]	Ludność [1)] [tys. osób]	Zaludnienie [osób/km^2]
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*
gmina Bobrowniki	91,2	3094,90	1425	4520	49,6	3,1	34,0
gmina Lipno (miejska)	5,4	113,90	-	114	21,1	7,3	1351,9
gmina Lipno (wiejska)	133,2	3057,35	754	3812	28,6	11,4	85,6
powiat lipnowski	**229,8**	**6266,16**	**2179**	**8446**	**36,8**	**21,8**	**94,9**
gmina M.Toruń	16,3	380,78	238	619	38,0	46	2822,1
powiat M.Toruń	**16,3**	**380,78**	**238**	**619**	**38,0**	**46**	**2822,1**
gmina Czernikowo	169,1	7172,85	808	7980	47,2	9	53,2
gmina Lubicz	45,1	868,66	254	1122	24,9	19,7	436,8
gmina Obrowo	162	5140,15	1170	6310	39,0	16,5	101,9
powiat toruński	**376,2**	**13181,66**	**2232**	**15412**	**41,0**	**45,2**	**120,1**
gmina Fabianki	13,1	250,01	89	339	25,9	10	763,4
powiat włocławski	**13,1**	**250,01**	**89**	**339**	**25,9**	**10**	**763,4**
województwo kujawsko-pomorskie	**635,4**	**20078,61**	**4738**	**24816**	**39,1**	**123**	**193,6**
Ogółem	**635,4**	**20078,61**	**4738**	**24816**	**39,1**	**123**	**193,6**

[1)] *wielkości szacunkowe dla fragmentów gmin położonych w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa.*

Powierzchnia ogólna zasięgu terytorialnego nadleśnictwa wynosi 635,4 km^2. Grunty będące w stanie posiadania nadleśnictwa znajdują się w 8 gminach, położonych w 4 powiatach. Jest to region polno-leśny. Najwyższą lesistość prezentuje gmina Bobrowniki, gdzie udział lasów jest zbliżony do 50% powierzchni. Najniższa lesistość występuje w gminach: Lipno, Lubicz i Fabianki, gdzie dominuje krajobraz rolniczy z mniejszymi i większymi aglomeracjami, a udział lasów wynosi tu 20-25%. Pozostałe gminy wykazują lesistość zbliżoną do ogólnej lesistości Nadleśnictwa Dobrzejewice

wynoszącej 39,1%. Ludność wiejska trudni się przeważnie prowadzeniem prywatnych gospodarstw rolnych jak również znajduje zatrudnienie w sektorze małych i średnich przedsiębiorstw. Ich domeną są branże: spożywcza, otoczenie rolnictwa, handlowa. Najbliższy większy ośrodek przemysłowy znajduje się w Toruniu i Lipnie.

Większość pozyskanego surowca (poza niewielką pulą przewidzianą dla odbiorców indywidualnych) sprzedawana jest za pośrednictwem aukcji internetowych na portalu leśno-drzewnym. Dzięki temu systemowi sprzedaży oferta rynkowa nadleśnictwa dociera do podmiotów gospodarczych z terenu całego kraju.

Do najważniejszych odbiorców drewna z Nadleśnictwa Dobrzejewice należą:
- odbiorcy krajowi (strategiczni): PLWD SP. Z O.O.; MR GARDEN SP.Z O.O.; MM KWIDZYN SP. Z O.O.; ANDREWEX CONSTRUCTION SP. Z O.O.; DELTA GARTENHOLZ POLSKA SP. Z O.O.; SILVA SP.Z.O. ; KRONOSPAN POLSKA SP. Z O.O

- odbiorcy lokalni: EKO-DREW SP. Z O.O.; USŁUGI LEŚNE „SOSENKA" S.K. ; F.H.P.U. „BAJA" Jarosław Grodziński; P.P.H. „BARCZEWSKI" K. Barczewski; LAPWOOD S.C.; P.P.H.U.„TRAK-BET"; "SMOL-MAR" H-U-P; SKIBIŃSCY S.C.; DREWROM ZPHU; FHPT MARIAN GERKA; P.P.U.H."DREWMOT" ; FOR NATURE SOLUTIONS SP.Z O.O.;

Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna

Tabela 29. Charakterystyka przestrzenna kompleksów Nadleśnictwa

Wielkość kompleksu	Obręb Dobrzejewice		Obręb Wąkole		Nadleśnictwo	
	Ilość kompleksów	Łączna powierzchnia	Ilość kompleksów	Łączna powierzchnia	Ilość kompleksów	Łączna powierzchnia
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
do 1,00	52	28,67	27	14,17	79	42,84
1,01-5,00	41	102,27	52	124,86	93	227,13
5,01-20,00	25	299,30	22	200,05	47	499,35
20,01-100,00	5	136,00	6	277,39	11	413,39
100,01-500,00	2	617,99	3	607,16	5	1225,15
500,01-2000,00	-	-	1	1526,40	1	1526,40
powyżej 2000	0,5	5361,19	0,5	11702,01	1	17063,20
Razem	**125,5**	**6545,42**	**111,5**	**14452,04**	**237**	**20997,46**

Grunty Nadleśnictwa położone są w 237 kompleksach, ale większość z nich skupiona jest w jednym kompleksie (powyżej 2000 ha), o łącznej powierzchni 17063,20 ha co stanowi 81,3% powierzchni gruntów nadleśnictwa. Kompleks ten tworzy zwarty pas lasu ciągnący się wzdłuż koryta rzeki Wisły o średniej szerokości około 7 km, pokrywa on w dużym stopniu południowo-zachodnią

część zasięgu nadleśnictwa. Północna i zachodnia część zasięgu nadleśnictwa to głównie obszary użytkowane rolniczo pośród których znajdują się mniejsze kompleksy leśne.

Sieć dróg powiatowych i gminnych o utwardzonej nawierzchni jest rozwinięta głównie w pobliżu większych miast jak Toruń i Lipno. Główne szlaki komunikacyjne o znaczeniu krajowym przebiegają poza kompleksem głównym nadleśnictwa. Kompleks leśny obrębu Dobrzejewice posiada zdecydowanie więcej dróg asfaltowych, natomiast komunikacja przez kompleks główny obrębu Wąkole odbywa się głównie po jednej drodze powiatowej łączącej miejscowości Czernikowo i Bobrowniki [2044C]. Drogi gruntowe publiczne oraz leśne wywozowe utrzymywane są w dobrym stanie. Sieć dróg publicznych uzupełniają gruntowe drogi leśne i niektóre linie oddziałowe nadające się do przejazdu ciężkiego sprzętu.

szlaki komunikacyjne w zasięgu Nadleśnictwa Dobrzejewice:

- ✓ Linie kolejowe: Nasielsk – Toruń Wschodni [127] (Lipno – Toruń Wschodni[(1)])

[1)] – nazwa odcinka linii kolejowej

- ✓ Autostrady: [A1] Rusocin – Gorzyczki (PL/CZ)
  (Odcinek: Nowa Wieś – Lubicz – Turzno)

- ✓ Drogi krajowe: Szczecin – Bydgoszcz – Toruń – Płońsk [10];
  Lipno – Włocławek [67];
  Pawłówek - Bydgoszcz – Toruń – Lubicz [80];
  Gniezno – Toruń – Brodnica [15];

- ✓ Drogi wojewódzkie: Osiek - Obrowo [258];
  Różankowo - Lubicz [552];
  Lipno - Dyblin [558];
  Lipno - Brudzeń [559];
  Silno – Złotoria - Toruń [654];
  Złotoria – Lubicz Górny [657];

- ✓ Drogi powiatowe: Brzeźno – Młyniec – Lubicz Górny [2009C];
  Młyniec Pierwszy – Jedwabno - Toruń [2035C];
  Krobia – Mierzynek – Młyniec Drugi [2036C];
  Dobrzejewice – Świętosław - Mazowsze [2037C];
  Łążyn - Kawęczyn [2038C];
  Zębowo - Zębówiec [2039C];
  Zębówiec – Skrzypkowo - Krzykomy [2040C];
  Brzozówka – Szembekowo - Łążynek [2041C];
  Kijaszkowo – Dąbrówka [2042C];
  Mazowsze – Steklinek – Wygoda [2043C];

Czernikowo – Bobrowniki – Włocławek [2044C];
Steklin – Osówka [2045C];
Walentynowo – Osówka [2046C];
Wola – Osówka [2047C];
Mazowsze – Trutowo – Wola [2048C];
Sitno – Działyń – Mazowsze – Czernikowo [2132C];
Sumin – Jankowo – Lipno [2706C];
Karnkowo – Lipno [2708C];
Żabieniec – Lipno [2710C];
Lipno – Brzeźno – Komorowo [2711C];
Bobrowniki – Radomice [2712C];
Bobrowniki – Rachcin – Włocławek [2713C];
Rachcin – Cyprianka [2714C];
Radomice – Kłokock [2715C];
Kłokock – Zaduszniki - Krojczyn [2724C];
Łochocin – Witkowo [2725C];
Wichowo – Zaduszniki [2726C];
Cyprianka – Wielgie [2737C];

Do transportu drewna wykorzystywane są też drogi lokalne o nawierzchni asfaltowej lub ulepszonej oraz część dróg gruntowych i linii oddziałowych. Nadleśnictwo dba o stan dróg leśnych we własnym zakresie wykorzystując swój sprzęt taki jak: równiarka „Mista", wał zagęszczająco-wibrujący oraz pługofrez do rowów.

Odległość między najdalej położonymi w linii prostej kompleksami nadleśnictwa w kierunkach północnym, wschodnim i zachodnim jest podobna i oscyluje w granicach 7-8 km, natomiast w kierunku południowym wynosi około 34 km.

1.4.2. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa

1.4.2.1. Czynniki wpływające na stopień trudności gospodarczych nadleśnictwa

Istotnym elementem zarządzania i planowania ekonomicznego jest możliwość rozpoznania kosztów produkcji, zwłaszcza tych podwyższonych, które są związane między innymi z ochroną lasu i pozyskaniem drewna, głównie w ramach rębni złożonych oraz w drzewostanach trudno dostępnych. W analizie tych kosztów ważną rolę odgrywają następujące cechy drzewostanów oraz inne warunki nadleśnictwa:

- siedliska lasów i olsów stanowią 8,90%,
- powierzchniowy udział gatunków liściastych jako gatunki panujące wynosi 5,5%,
- powierzchniowy udział drzewostanów młodszych oraz odnawianych (tj. I i II kl. w. oraz KO i KDO) wynosi 34,10%,
- zagrożenie pożarowe oceniono na I kategorię zagrożenia pożarowego,

- kradzież drewna nie stanowi poważnego problemu, w poprzednim okresie gospodarczym ujawniono średniorocznie 11 przypadków kradzieży (wartość skradzionego drewna wynosiła średniorocznie około 5413 zł (26,04 m^3).
- lasy innej własności w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa zajmują łącznie powierzchnię 4738,12 ha. Nadleśnictwo do dnia 31.12.2023 r. prowadziło nadzór na terenie powiatu toruńskiego, na powierzchni 2280 ha. Od 01.01.2024 r. Nadleśnictwo Dobrzejewice nie pełni nadzoru wobec lasów niepaństwowych, wypełniać będzie jedynie obowiązki ustawowe.

Do czynników wpływających na podniesienie trudności gospodarowania zaliczyć można:

a) drzewostany na gruntach porolnych, których powierzchnia wynosi 8416,86 ha, co stanowi 42,8 % powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej) ogółem,

b) Położenie siedziby nadleśnictwa w skrajnej części zasięgu terytorialnego jest mało korzystne dla prowadzenia gospodarki leśnej jednak duże zwarcie kompleksów leśnych to niweluje.

c) Stosunkowo duża odległość między siedzibą, a najdalszym leśnictwem (ok. 50 km - po drogach publicznych).

1.4.2.2. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej nadleśnictwa

Tabela 30. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej (instrukcyjna tabela XIX)

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	*2*		*3*	*4*
1.	Powierzchnia leśna* (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul. bez gruntów związanych. z gosp. leśną) – ha		19454,63	19649,31
2.	Zapas drzewny na powierzchni leśnej (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul.) - m^3		3932735	4216623
3.	Zasobność drzewostanów (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul.) - m^3/ha		202	215
4.	Wartość majątku nadleśnictwa	Wartość drzewostanów (wg wyceny) - tys. zł	584 106	1 111 909
		Wartość gruntów leśnych (20% wartości drzewostanów) – tys. zł	116 821	222 381
		Wartość środków trwałych	19 708	29 989
		Razem	720 635	1 364 279
5.	Etat 10-letni (grubizna netto)***	Użytki rębne** – m^3 netto	475725	429974
			443492	
		Użytki przedrębne – m^3 netto	436354	442700
			463921	
		Razem użytki główne – m^3 netto	912079	872674
			907413	

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	*2*		*3*	*4*
		Udział użytków przedrębnych - %	47,70	50,7
			51,13	
6.	Okresowy przyrost w 10-leciu	m^3	1115100	1170000
		przeciętnie m^3/ha[1)] /rok	5,80	6,05
7.	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto)***	Użytkowanie rębne m^3/ha pow. leśna /rok	2,91	2,60
			2,86	
		Użytkowanie przedrębne m^3/ha pow. leśna /rok	2,80	2,81
			2,98	
		Razem użytkowanie główne m^3/ha pow. leśna /rok	5,71	5,41
			5,84	
		Użytkowanie główne % zasobów /rok	2,82	2,53
			2,89	
		Użytkowanie główne % przyrostu /rok	9,96	9,09
			10,19	
8.	Udział lasów ochronnych - % (udział w powierzchni leśnej)		52,25	51,73
9.	Udział drzewostanów do przebudowy - % (udział w powierzchni leśnej)		0,29	1,14
10.	Powierzchnia lasów nadzorowanych- ha		2280,00	0,00
	% udziału w powierzchni lasów w nadleśnictwie		12,81	0,00

* powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona bez związanej z gosp. leśną
** łącznie z 5% przyrostem
*** w wierszu 5, 7 w kolumnie 3 w liczniku podano plan, natomiast w mianowniku wykonanie w ubiegłym okresie
1) Na pow. leśnej zalesionej

Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej w porównaniu z ubiegłym okresem gospodarczym wykazują wzrost powierzchni leśnej (bez gruntów związanych z gosp. leśną) o 194,68 ha oraz zmianę wskaźników:

- wzrost zasobów drzewnych o 283 888 m^3,
- wzrost przeciętnej zasobności o 13 m^3/ha,
- wzrost średniego wieku drzewostanów o 1 rok,
- spadek etatu użytków głównych o 39 405 m^3 netto.

Tabela 31. Prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego (instrukcyjna tabela XX)

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata	Według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie u.l.	Według orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m^3	98628,00	87267,40	87267,40
2.	Koszty administracyjne	zł	11317635,29	12500000*	12500000*
3.	Koszty ochrony lasu	zł	1283,121,02	1100000*	1100000*
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	338484,19	600000*	600000*
5.	Koszty odnowień i zalesień	zł/ha	7661,23	7700,00*	7700,00*
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	223,83	212,18*	212,18*
7.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	717,64	944,51*	944,51*
8.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowania upraw i młodników	ha	836,90	615,43*	615,43*
9.	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/m^3	50,43	66,34*	66,34*
Suma kosztów (k)		zł	25522330,54	27018900,00*	-
10.	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m^3	275,36	268,62*	-
Suma przychodów (p)		zł	28950210,70	25301607,00*	-
11.	Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)	-	0,88	1,07*	-

*wg planu na 2024 r. (wartości z LPIR)
Plan pozyskania na 2024 rok – 94366,00 m^3

1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa

Wynikiem prac inwentaryzacyjnych jest przydzielenie drzewostanów do grup z określonymi cechami. Przedstawiony wykaz drzewostanów, wg opisanych cech został zaakceptowany przez nadleśniczego w trakcie uzgodnień prac terenowych.

Tabela 32. Zestawienie opisanych cech drzewostanów na powierzchni zalesionej

Rodzaj cechy	Obręb		Nadleśnictwo
	DOBRZEJEWICE	WAKOLE	
	[ha]		
1	*2*	*3*	*4*
drzewostan odroślowy	17,11	22,77	39,88
drzewostan z zal/odn naturalnego z nasion	11,00	166,72	177,72
drzewostan z zalesień porolnych	2999,30	4452,84	7452,14
drzewostany przedplonowe	0,27	-	0,27
gospodarczy drzewostan nasienny	6,51	36,37	42,88
młodnik po rębni złożonej	20,71	51,81	72,52
uprawa po rębni złożonej	18,49	35,29	53,78
uprawa pochodna (w blokach) - drzewostan z nasion PN, PUN, WDN	44,58	104,41	148,99
uprawa testująca - potomstwo Drzew Matecznych	-	4,38	4,38

1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu

W części tabelarycznej niniejszego elaboratu zostały zamieszczone następujące tabele, charakteryzujące możliwości produkcyjne lasów Nadleśnictwa DOBRZEJEWICE:

- Tabela nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji;
- Tabela nr III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących;
- Tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących;
- Tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- Tabela nr Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- Tabela nr VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności;
- Tabela nr VIIIa - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących – przyrost tablicowy.

Powyższe tabele dla obrębów i łącznie dla nadleśnictwa zostały zamieszczone w tomach w części tabelarycznej elaboratu.

1.5.1.1. Przeciętne bonitacje gatunków panujących

Poniższe zestawienie zostało opracowane na podstawie tabeli nr II, zamieszczonej w części tabelarycznej niniejszego elaboratu. Obrazuje ono udział procentowy powierzchni drzewostanów wg bonitacji i gatunków panujących.

Tabela 33. Udział procentowy powierzchni drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej według bonitacji i gatunków panujących (wyciąg z instrukcyjnej tabeli II)

Bonitacja	Gatunki panujące		Razem	%
	SO	Pozostałe		
	Powierzchnia [ha]			
1	*2*	*3*	*4*	*5*
Obręb DOBRZEJEWICE				
IA	224,46	1,90	226,36	3,67
I	1488,48	47,15	1535,63	24,91
II	3309,14	130,34	3439,48	55,80
III	852,04	63,01	915,05	14,85
IV	16,22	26,81	43,03	0,70
V	4,32	-	4,32	0,07
Razem	5894,66	269,21	6163,87	100,00
Obręb WAKOLE				
IA	727,77	-	727,77	5,52
I	3460,97	182,74	3643,71	27,64
II	6904,00	415,18	7319,18	55,52
III	1230,73	233,16	1463,89	11,11
IV	7,29	19,90	27,19	0,21
Razem	12330,76	850,98	13181,74	100,00
Nadleśnictwo Dobrzejewice				
IA	952,23	1,90	954,13	4,93
I	4949,45	229,89	5179,34	26,77
II	10213,14	545,52	10758,66	55,62
III	2082,77	296,17	2378,94	12,30
IV	23,51	46,71	70,22	0,36
V	4,32	-	4,32	0,02
Razem	18225,42	1120,19	19345,61	100,00

[1)] o udziale 3 i więcej % oraz gatunki panujące zajmujące poniżej 3% powierzchni ujęte sumarycznie jako „pozostałe"

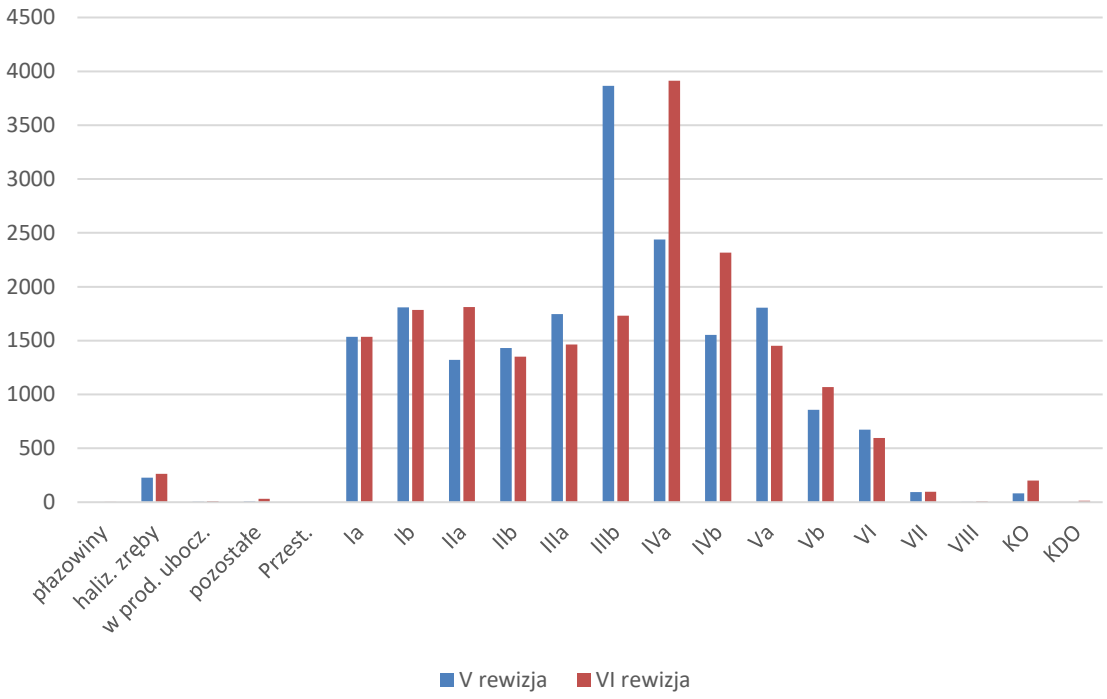
W nadleśnictwie przeważają drzewostany II bonitacji zajmujące łącznie 55,62% powierzchni leśnej zalesionej.

1.5.1.2. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku

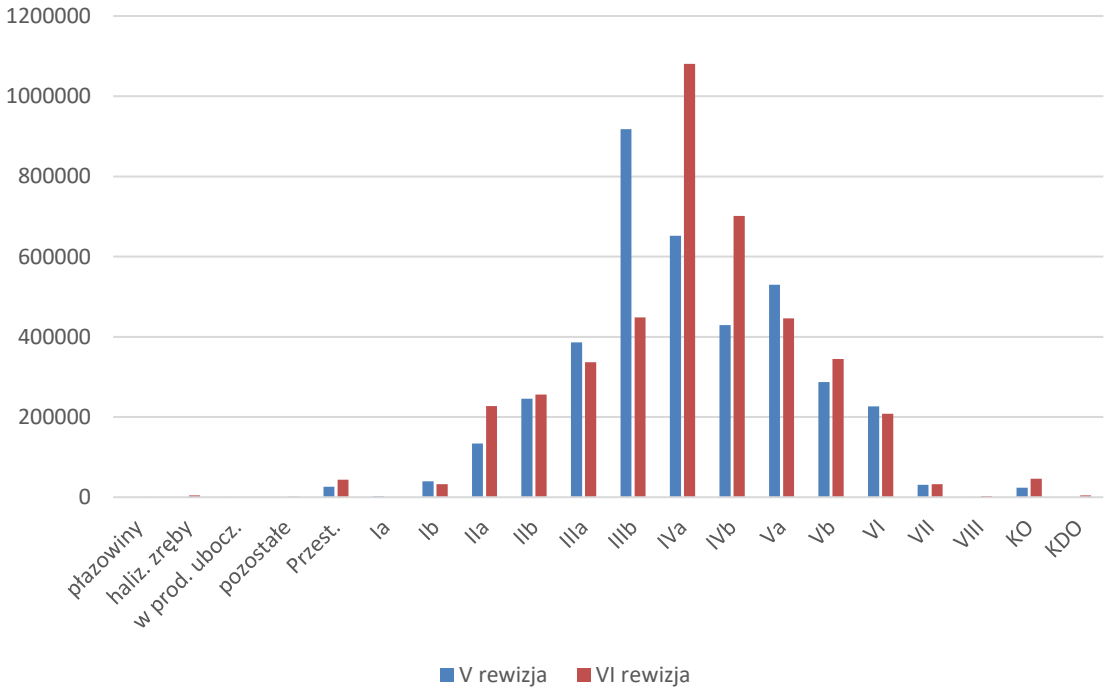
Rozkład powierzchni i zapasu produkcyjnego drzewostanów w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie DOBRZEJEWICE w porównaniu z danymi z poprzedniego planu przedstawiono w poniższej tabeli i na diagramach.

Tabela 34. Udział powierzchniowy i miąższościowy drzewostanów w klasach i podklasach wieku w porównaniu z V rewizją UL

klasa wieku	Nadleśnictwo Dobrzejewice											
	stan na 01.01.2014 r.				stan na 01.01.2024 r.				Różnica			
	ha	m^3	%ha	$\%m^3$	ha	m^3	%ha	$\%m^3$	ha	m^3	%ha	$\%m^3$
płazowiny	-	-	-	-	0,41	30	0,00	0,00	0,41	30	0	0
haliz. zręby	227,26	950	1,17	0,02	261,85	4463	1,33	0,11	34,59	3513	0,16	0,09
w prod. ubocz.	5,14	11	0,03	0	9,52		0,05		4,38	-11	0,02	0
pozostałe	8,75	237	0,04	0,01	31,92	1053	0,16	0,02	23,17	816	0,12	0,01
Przest.		25767	0	0,66		43872		1,04	0	18105	0	0,38
Ia	1535,64	1830	7,89	0,05	1534,43	100	7,81	0,00	-1,21	-1730	-0,08	-0,05
Ib	1808,09	39760	9,29	1,01	1785,83	32745	9,09	0,78	-22,26	-7015	-0,2	-0,23
IIa	1322,77	133545	6,8	3,4	1812,24	227350	9,22	5,39	489,47	93805	2,42	1,99
IIb	1431,33	245535	7,36	6,24	1351,14	255670	6,88	6,06	-80,19	10135	-0,48	-0,18
IIIa	1745,38	386290	8,97	9,82	1464,00	336295	7,45	7,98	-281,38	-49995	-1,52	-1,84
IIIb	3865,4	918180	19,87	23,35	1732,40	448650	8,82	10,64	-2133	-469530	-11,05	-12,71
IVa	2438,59	651980	12,53	16,58	3912,45	1080240	19,90	25,62	1473,86	428260	7,37	9,04
IVb	1552,5	429435	7,98	10,92	2317,89	701470	11,80	16,64	765,39	272035	3,82	5,72
Va	1806,34	529915	9,28	13,47	1451,20	445965	7,39	10,58	-355,14	-83950	-1,89	-2,89
Vb	856,48	287195	4,4	7,3	1068,18	344900	5,44	8,18	211,7	57705	1,04	0,88
VI	674,17	226875	3,47	5,77	595,10	208080	3,03	4,93	-79,07	-18795	-0,44	-0,84
VII	93,24	30720	0,48	0,78	97,67	32830	0,50	0,78	4,43	2110	0,02	0
VIII	2,24	750	0,01	0,02	6,77	2710	0,03	0,06	4,53	1960	0,02	0,04
KO	81,31	23760	0,42	0,6	201,76	45955	1,03	1,09	120,45	22195	0,61	0,49
KDO	-	-	-	-	14,55	4245	0,07	0,10	14,55	4245	0,07	0,1
RAZEM:	19454,63	3932735	100	100	19649,31	4216623	100,00	100,00	194,68	283888		



Wykres 4. Struktura wiekowa według powierzchni



Wykres 5. Struktura wiekowa według miąższości

Drzewostany Nadleśnictwa DOBRZEJEWICE wykazują zachwianie powierzchniowego rozkładu klas wiekowych drzewostanów z dominacją klasy IVa i dużym udziałem klasy IVb, które stanową odpowiednio 19,9% i 11,8% powierzchni leśnej. Podwyższony udział tych klas wieku jest związany z dużą powierzchnią zalesień gruntów porolnych w latach 40 i 50-tych XX wieku. Pozostałe klasy wieku wykazują stosunkowo zrównoważony rozkład powierzchniowy.

Zręby i płazowiny stanowią 1,33% powierzchni leśnej. Klasa odnowienia i klasa do odnowienia stanowią 1,10% powierzchni drzewostanów, w porównaniu z V rewizją drzewostany po cięciach rębnych złożonych wykazały wzrost udziału o 0,68%. Udział powierzchniowy drzewostanów ponad 100-letnich (bez KO i KDO) wynosi 3,56% (699,54 ha).

Miąższościowo również przeważają drzewostany w IVa i IVb klasie wieku, które łącznie stanowią 42,26% wszystkich zasobów drzewnych.

Zmiany udziału powierzchniowego wynikają bezpośrednio ze starzenia się drzewostanów i przechodzenia kolejno do następnych klas wieku. Natomiast zmiany udziału miąższościowego wynikają dodatkowo ze zmian dynamiki wzrostu w poszczególnych fazach rozwojowych drzewostanów.

Tabela 35. Charakterystyka struktury piętrowej drzewostanów

Struktura piętrowa drzewostanów	Obręby				Nadleśnictwo	
	DOBRZEJEWICE		WAKOLE			
	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
Jednopiętrowe	6078,00	98,60	13004,62	98,66	19082,62	98,64
Dwupiętrowe	10,97	0,18	35,71	0,27	46,68	0,24
Wielopiętrowe	-	0,00	-	0,00	-	-
Klasa odnowienia	68,17	1,11	133,59	1,01	201,76	1,04
Klasa do odnowienia	6,73	0,11	7,82	0,06	14,55	0,08
Budowa przerębowa	-	0,00	-	0,00	-	-
Razem	6163,87	100,00	13181,74	100,00	19345,61	100,00

Z powyższych danych wynika, że w Nadleśnictwie DOBRZEJEWICE dominują drzewostany o strukturze jednopiętrowej – 98,64% powierzchni. Drzewostany w klasie odnowienia (KO) stanowią – 1,04 % a drzewostany w klasie do odnowienia (KDO) – 0,08 % powierzchni. Drzewostany dwupiętrowe zajmują łącznie 0,24% powierzchni, natomiast drzewostany wielopiętrowe i o budowie przerębowej nie występują.

Tabela 36. Udział kategorii drzewostanów ze względu na dojrzałość rębną

Drzewostany	Obręby				Nadleśnictwo	
	DOBRZEJEWICE		WAKOLE			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
Bliskorębne i młodsze	5133,27	83,28	10585,28	80,30	15718,55	81,25
Rębne i przeszłorębne	955,7	15,5	2455,05	18,63	3410,75	17,63
W klasie odnowienia	68,17	1,11	133,59	1,01	201,76	1,04
W klasie do odnowienia	6,73	0,11	7,82	0,06	14,55	0,08
Budowa przerębowa	-	-	-	-	-	-
Razem	6163,87	100,00	13181,74	100,00	19345,61	100,00

Z powyższego zestawienia wynika, że 18,75% drzewostanów nadleśnictwa osiągnęło dojrzałość rębną.

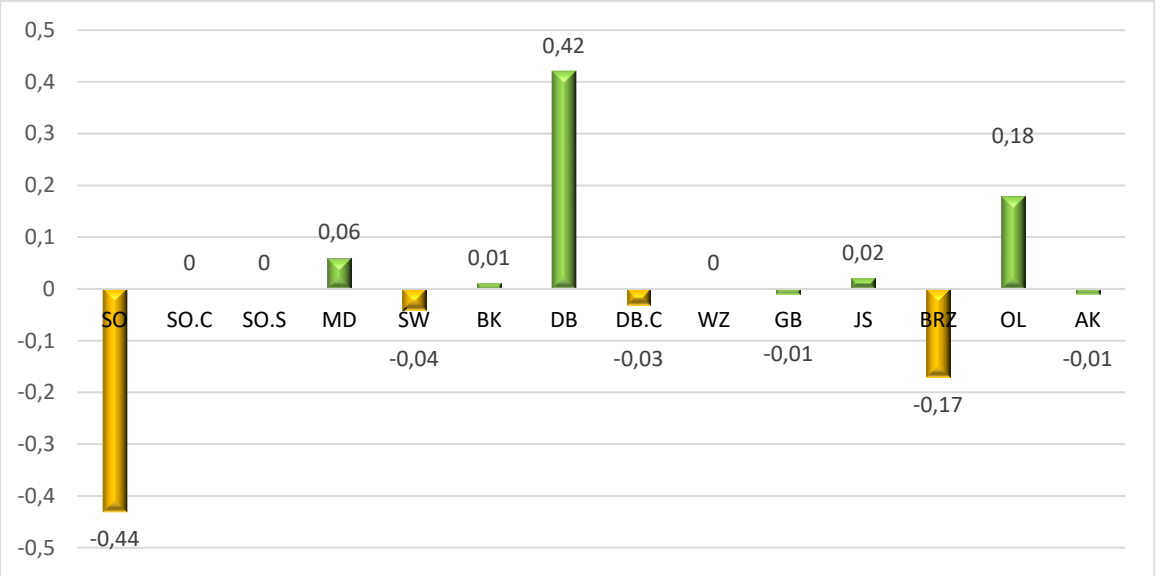
1.5.1.3. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących

Procentowy udział powierzchni i miąższości drzewostanów według gatunków panujących określony na podstawie tabeli nr III i IV przedstawiono w zestawieniu poniżej:

Tabela 37 Udział gatunków panujących na powierzchni leśnej zalesionej wg V i VI rewizji urządzania lasu

Gatunek	Obręby				Nadleśnictwo według:					
	DOBRZEJEWICE		WAKOLE		VI rewizji u.l.		V rewizji u.l.		Różnica	
	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość
	Procent [%]									
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*
SO	96,52	96,52	93,54	94,37	94,20	95,06	94,64	95,53	-0,44	-0,47
SO.C	0,23	0,23	0,02	0,02	0,13	0,09	0,13	0,03	0,00	0,06
SO.S	0,06	0,06	-	-	0,03	0,02	0,03	0,01	0,00	0,01
MD	0,01	0,01	0,12	0,02	0,08	0,02	0,02	0,02	0,06	0,00
ŚW	0,14	0,14	0,04	0,06	0,07	0,08	0,11	0,16	-0,04	-0,08
BK	0,02	0,02	0,06	0,09	0,05	0,06	0,04	0,04	0,01	0,02
DB	0,44	0,44	0,9	0,4	0,91	0,41	0,49	0,27	0,42	0,14
DB.C	-	-	0,02	0,02	0,01	0,01	0,04	0,04	-0,03	-0,03
WZ	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,00	0,00	0,01
JS	-	-	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00	-0,01	0,00
GB	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03	0,04	0,01	0,01	0,02	0,03
BRZ	1,04	1,04	1,8	1,59	1,67	1,41	1,84	1,53	-0,17	-0,12
OL	1,48	1,48	3,46	3,39	2,79	2,78	2,61	2,34	0,18	0,44
AK	0,02	0,02	0,00	0,00	0,01	0,01	0,02	0,02	-0,01	-0,01

Głównym gatunkiem tworzącym drzewostany w Nadleśnictwie DOBRZEJEWICE jest sosna zwyczajna mająca 94,20% udziału powierzchniowego (wg gatunków panujących na gruntach zalesionych), co jest efektem przewagi siedlisk borowych. Mniejszą powierzchnię zajmują drzewostany z panującą olchą (2,78%) i brzozą brodawkowatą (1,64%). Udział pozostałych gatunków nie przekracza udziału 1% powierzchni leśnej.



Wykres 6. Zmiany udziału procentowego gatunków drzew panujących w V i VI rewizji PUL.

W ostatnim dziesięcioleciu nastąpił wzrost powierzchni zajmowanej przez drzewostany z dominującym udziałem dębów rodzimych (+0,42%) oraz olchy (+0,18%) modrzewia (+0,06%) i buka (+0,01%). Spadek udziału zanotowały drzewostany z panującą sosną (-0,44%), brzozą (-0,17%), świerkiem (-0,04%) oraz gatunków obcych geograficznie (Ak -0,01%, Dbc – 0,03%).

1.5.1.4. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków według ich rzeczywistego udziału

W trakcie prac taksacyjnych stwierdzono 40 gatunków drzew występujących w drzewostanach nadleśnictwa, w tym 10 gatunków obcego pochodzenia. Gatunkami obcego pochodzenia są: sosna czarna, sosna wejmutka, sosna Banksa, sosna smołowa, daglezja zielona, dąb czerwony, robinia akacjowa, orzech czarny, klon jesionolistny oraz kasztanowiec biały.

Udział powierzchniowy wg gatunków rzeczywistych w porównaniu z udziałem wg gatunków panujących drzew przedstawia tabela:

Tabela 38 Udział powierzchniowy gatunków według rzeczywistego udziału w V i VI rewizji urządzania lasu

Gatunek	Nadleśnictwo według:					
	V rewizja U.L.		VI rewizja U.L.		Różnica	
	ha	[%]	ha	[%]	ha	[%]
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
SO	17197,05	89,51	16943,93	87,58	-253,12	-1,93
SO.B	0,73	0,00	2,01	0,01	1,28	0,01
SO.C	27,33	0,14	26,74	0,14	-0,59	0,00
SO.S	5,88	0,03	5,89	0,03	0,01	0,00
SO.WE	0,16	0,00	-	-	-0,16	0,00
MD	54,18	0,28	97,74	0,51	43,56	0,23
ŚW	45,41	0,24	38,97	0,20	-6,44	-0,04
DG	0,28	0,00	-	-	-0,28	0,00
BK	30,38	0,16	35,12	0,18	4,74	0,02
DB $_{DB.B, DB.S}$	249,52	1,30	416,12	2,15	166,60	0,85
DB.C	24,76	0,13	27,86	0,14	3,10	0,01
KL	-	-	0,62	0,00	0,62	0,00
JW	3,44	0,02	7,04	0,04	3,60	0,02
WZ	0,59	0,00	1,16	0,01	0,57	0,01
JS	1,98	0,01	1,59	0,01	-0,39	0,00
GB	5,46	0,03	8,07	0,04	2,61	0,01
BRZ	1031,33	5,37	1173,57	6,07	142,24	0,70
OL	518,14	2,70	545,63	2,82	27,49	0,12
OL.S	0,19	0,00	0,11	0,00	-0,08	0,00
AK	10,43	0,05	8,11	0,04	-2,32	-0,01
TP	0,09	0,00	0,09	0,00	0,00	0,00
OS	4,99	0,03	3,77	0,02	-1,22	-0,01
WB	0,20	0,00	0,22	0,00	0,02	0,00
LP	0,96	0,00	1,25	0,01	0,29	0,01
Razem	19213,48	100,00	19345,61	100,00	132,13	

W porównaniu do stanu w V rewizji planu u.l. znacząco zmniejszyła się powierzchnia rzeczywista sosny zwyczajnej – 253,12 ha (-1,93%). Ubyło również udziału procentowego drzewostanów ze świerkiem i osikom. Wzrosła natomiast powierzchnia zajmowana przez dęby rodzime +166,60ha (+0,85%), brzozę +142,24ha (+0,70%) oraz modrzew +43,56 ha (+0,23%). W niewielkim stopniu wzrósł również udział innych domieszek liściastych takich jak olcha, jawor i dąb czerwony. Wzrost rzeczywistego udziału gatunków liściastych spowodowany jest właściwym wykorzystywaniem potencjału siedlisk podczas ustalania składów gatunkowych nowo zakładanych upraw oraz świadomego wykorzystania żyźniejszych fragmentów mikrosiedlisk.

Tabela 39 Udział miąższościowy gatunków według rzeczywistego udziału w V i VI rewizji urządzania lasu

Gatunek	Nadleśnictwo według:					
	V rewizja U.L.		VI rewizja U.L.		Różnica	
	m^3	[%]	m3	[%]	m^3	[%]
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
SO	3657310	93,65	3849100	92,38	191790	-1,3
SO.B	85	0,00	490	0,01	405	0,0
SO.C	1030	0,03	3585	0,09	2555	0,1
SO.S	450	0,01	765	0,02	315	0,0
MD	3820	0,10	7545	0,18	3725	0,1
ŚW	9470	0,24	7680	0,18	-1790	-0,1
DG	15	0,00	-	-	-15	0,0
BK	4955	0,13	5710	0,14	755	0,0
DB	19270	0,49	27815	0,67	8545	0,2
DB.C	2260	0,06	4230	0,10	1970	0,0
KL	15	0,00	85	0,00	70	0,0
JW	940	0,02	2150	0,05	1210	0,0
WZ	210	0,01	310	0,01	100	0,0
JS	95	0,00	180	0,00	85	0,0
GB	1115	0,03	1770	0,04	655	0,0
BRZ	103110	2,64	132055	3,17	28945	0,5
OL	98600	2,52	121010	2,90	22410	0,4
OL.S	30	0,00	25	0,00	-5	0,0
AK	1620	0,04	1400	0,03	-220	0,0
TP	25	0,00	25	0,00	0	0,0
OS	1155	0,03	1035	0,02	-120	0,0
WB	20	0,00	20	0,00	0	0,0
LP	170	0,00	225	0,01	55	0,0
Razem	3905770	100,00	4167210	100,00	261440	

Porównując udział miąższościowego (w m^3) do stanu w V rewizji planu u.l. rzeczywisty udział sosny zwyczajnej zmniejszył się o -1,3%, pomimo wzrostu zasobności o +191790 m^3. Pomniejszeniu legła zasobność świerku pospolitego o 1790 m^3 i jego udział procentowy o -0,1%, jest to spowodowane zamieraniem drzewostanów świerkowych. Wzrost udziału miąższościowego wykazała brzoza, olcha, dęby, sosna czarna oraz modrzew, pozostałe gatunki pozostały na tym samym poziomie udziału miąższościowego.

W celu pełniejszej charakterystyki struktury drzewostanów przedstawia się poniżej powierzchnię zredukowaną młodego pokolenia i podszytu. Podsadzenia zajmują 219,73 ha, podrost 111,40 ha, a podrost IIp. 177,99 ha. Młode pokolenie zajmuje 2,6% (509,11 ha) (bez upraw otwartych) powierzchni zredukowanej drzewostanów nadleśnictwa, a przeważa w nim DB, DB.S,

DB.B, pod osłoną w mniejszym udziale występuje OL, SO, MD. Podszyt zajmuje 7466,04 ha powierzchni zredukowanej, co stanowi 38,6% powierzchni drzewostanów nadleśnictwa. Gatunkami przeważającymi tej warstwy są: CZM.P, BRZ, JAŁ ale występują również: KRU, DB, JRZ, SO, ŚW, BK, BEZ.C, AK, LSZ, DB.C, OS, WB, JW, BER, CZM, KL, OL, GB, LP, JKL, BEZ.K, GŁG, ŚL.T, WZ, OL.S, MD, DER.Ś, PRZ.CW, ŚNG.B, ŚL, LIG, PRZ.C, JS, WIŚ, SO.B, SZK, TRZ, KAL.K, TRZ.B, ŚL.A, GR, CIS, DER.B, JB, ORZ.C, IWA, a także wszystkie gatunki drzew obecne w drzewostanach.

Ze względu na borowy charakter większości kompleksów leśnych nadleśnictwa, zdecydowanie dominującym gatunkiem panującym lasów jest sosna zwyczajna.

Wybrane cechy dominującego gatunku przedstawia tabela:

Tabela 40. Cechy dominujących gatunków lasotwórczych nadleśnictwa (wg. gat. panujących na gruntach zalesionych)

Cecha	Gatunek
	SO
1	*2*
Udział powierzchniowy [%]	94,20
Udział miąższościowy [%]	95,04
Przeciętna zasobność [m^3/ha]	220
Przeciętny wiek [lat]	55

1.5.1.5. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących

Tabela 41. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących

Gatunek	Nadleśnictwo		
	[m3]	[m3/ha]	[%]
1	*2*	*3*	*4*
SO	111140	6,10	95,01
SO.C	280	10,92	0,24
SO.S	45	7,29	0,04
MD	25	1,54	0,02
ŚW	165	13,18	0,14
BK	50	5,47	0,04
DB	565	5,10	0,48
DB.S	20	0,37	0,02
DB.B		0,00	
DB.C	15	6,47	0,01
WZ	5	3,25	0
JS	5	10,64	0

Gatunek	Nadleśnictwo		
	[m3]	[m3/ha]	[%]
1	*2*	*3*	*4*
GB	10	1,78	0,01
BRZ	1515	4,68	1,29
OL	3155	5,84	2,7
AK	5	2,70	0
Razem	117000	6,05	100

Najwyższy spodziewany przyrost bieżący roczny na 1 ha wykazuje Św – 13,18 m^3/ha, najniższy 0,00– 0,37 m^3/ha dęby rodzime. Niewielki przyrost dębów rodzimych wynika bezpośrednio z określania gatunku dębów na uprawach ze względu na znajomość pochodzenia materiału szkółkarskiego. W drzewostanach starszych dęby były opisywane jako dęby nieokreślone (DB), dla których przyrost na 1 ha wynosi 5,10 m^3. Przyrost głównego gatunku lasotwórczego drzewostanów nadleśnictwa (SO) wynosi 6,10 m^3/ha. Natomiast średni przyrost dla wszystkich drzewostanów nadleśnictwa wynosi 6,05 m^3/ha.

Tabela 42. Spodziewany bieżący przyrost roczny w klasach i podklasach wieku

Klasa wieku	Nadleśnictwo	
	[m^3]	[%]
1	*2*	*3*
Ia	95	0,08
Ib	8000	6,84
IIa	20355	17,40
IIb	12795	10,94
IIIa	11615	9,93
IIIb	11830	10,11
IVa	23660	20,22
IVb	13215	11,29
Va	7220	6,17
Vb	4825	4,12
VI	2445	2,09
VII	270	0,23
VIII	20	0,02
KO	590	0,50
KDO	65	0,06
Razem	117000	100,00

Z powyższej tabeli wynika, że największy przyrost odłoży się w IVa klasie wieku – 23660 m^3 oraz IIa – 20355 m^3 brutto rocznie.

Przyrost użyteczny w ostatnim okresie gospodarczym wynosił:

(Z = Vk - Vp + U) → (4 216 623– 3 932 735+ 1 134 266) = 1 418 154 m^3 brutto

gdzie:

Vk – zasoby miąższości na końcu okresu obowiązywania planu- brutto (Tab. III obecna: *4 216 623m^3*)

Vp – zasoby miąższości na początku okresu obowiązywania planu – brutto (Tab. III z PUL 2014-2023: *3 932 735m^3*)

U – suma miąższości grubizny brutto użytków rębnych i przedrębnych za okres obowiązywania planu 2014-2023 - brutto (wykonanie) (*907 413 m^3 netto – 1 134 266 m^3 brutto*)

1.5.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD

W trakcie terenowych prac taksacyjnych zarejestrowano uszkodzenia drzewostanów na łącznej powierzchni 4413,53 ha.

Tabela 43. Powierzchnia uszkodzeń wg przyczyn w stopniach uszkodzeń

Główna przyczyna uszkodzenia		Powierzchnia	Powierzchnie uszkodzeń w przedziałach procentowych			% pow. leśnej
			10-20	21-50	>50	
		[ha]				
1		*2*	*3*	*4*	*5*	*6*
bez uszkodzeń		14932,08	-	-	-	77,19
uszkodzenia	*Antropogeniczne*	1,68	0,89	0,79	-	0,01
	Czynniki klimatyczne	847,54	663,62	183,92	-	4,38
	Grzyby	510,27	462,66	47,61	-	2,64
	Owady	614,69	520,67	94,02	-	3,18
	Zakłócenia stosunków wodnych	128,96	108,53	20,43	-	0,67
	Zwierzyna	1950,47	988,90	960,76	0,81	10,08
	Inne (jemioła)	359,92	218,95	140,97	-	1,86
	Razem uszkodzone	4413,53	2964,22	1448,50	0,81	22,81
OGÓŁEM		19345,61	-	-	-	100,00

Szkody stwierdzone w drzewostanach nadleśnictwa występujące w 1 stopniu uszkodzeń (uszkodzenia w przedziale 10-20%) należą do szkód nieistotnych (nietrwałych). Szkody istotne (2 i 3 stopień uszkodzeń) występują na 1449,31 ha tj. 7,49 % powierzchni leśnej zalesionej. Wśród uszkodzeń zdecydowanie najpoważniejszą pozycję stanowią uszkodzenia spowodowane przez zwierzynę występują na 1950,47 ha, co stanowi 10,08% powierzchni leśnej zalesionej. Kolejnym czynnikiem powodującym znaczne szkody są czynniki klimatyczne wynikające z okresowo pojawiających się wichur. Drzewostany z uszkodzeniami spowodowanymi przez czynniki klimatyczne występują na powierzchni 847,54 ha co stanowi 4,38% powierzchni zalesionej.

Ocenę zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem wykonano zgodnie z §40 "Instrukcji Urządzania Lasu" w dwu grupach drzewostanów: upraw i młodników do 10 lat oraz w pozostałych drzewostanach poza uprawami i młodnikami.

Ocena zgodności składu gatunkowego upraw i młodników

Ocenę zgodności upraw i młodników (całej Ia klasy wieku – 1534,43 ha) wykonano w stosunku do przyjętych składów docelowych ustalonych w poprzedniej rewizji urządzania lasu. Uprawy i młodniki o składzie gatunkowym zgodnym z siedliskowym typem lasu stanowią 98,18 % powierzchni Ia klasy wieku – 1506,46 ha. Skład gatunkowy częściowo zgodny ma 1,73 % upraw i młodników – 26,55 ha. Do upraw i młodników częściowo zgodnych zaliczono takie, w których nie występują określone w typie drzewostanu gatunki domieszkowe oraz drzewostany złożone z cennych domieszek, gdzie jednak gatunkiem panującym nie jest gatunek docelowy typu drzewostanu TD. W trakcie prac inwentaryzacyjnych stwierdzono występowanie upraw i młodników niezgodnych z siedliskowym typem lasu w dwóch niewielkich wydzielinach o łącznej powierzchni 1,42 ha co stanowi 0,09% ocenianych upraw i młodników.

Ocena zgodności składu gatunkowego pozostałych drzewostanów

Poniżej, dla scharakteryzowania stanu lasu, w tabeli zestawiono powierzchnię drzewostanów według stopni zgodności składu gatunkowego z przyjętym na Komisji Założeń Planu typami drzewostanu – TD.

Tabela 44. Zestawienie drzewostanów wg stopni zgodności

Stopień zgodności	Obręb Dobrzejewice	Obręb Wąkole	Nadleśnictwo	
	Pow.[ha]			%
1	*2*	*3*	*4*	*5*
Drzewostany w wieku do 10 lat				
Zgodne	423,29	1038,05	1461,34	98,7
Częściowo zgodne	2,26	15,63	17,89	1,2
Niezgodne	0,86	0,56	1,42	0,1
Razem	426,41	1054,24	1480,65	100,0
Drzewostany w wieku powyżej 10 lat				
Zgodne	5566,25	11768,18	17334,43	97,0
Częściowo zgodne	113,47	270,95	384,42	2,2
Niezgodne	57,74	88,37	146,11	0,8
Razem	5737,46	12127,5	17864,96	100,0
Ogółem drzewostany				
Zgodne	5989,54	12806,23	18795,77	97,1
Częściowo zgodne	115,73	286,58	402,31	2,1
Niezgodne	58,60	88,93	147,53	0,8
Razem	6163,87	13181,74	19345,61	100,0

1.5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów

Jakość hodowlaną upraw i młodników do 10 lat określono biorąc pod uwagę ich stopień pokrycia oraz stopień obniżenia przydatności hodowlanej. Jakość hodowlaną młodników i młodszych drzewostanów określono według kryteriów oceny ich zdrowotności oraz cech wzrostu i rozwoju. Jakość techniczną drzew w drzewostanach starszych (oraz przestojów i zadrzewień) określono według kryteriów zawartych we wskaźnikach jakości technicznej.

a) Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych

Ocenę upraw i młodników w wieku do 10 lat przedstawia tabela XI, dołączona do elaboratu oraz omówiona w referacie nadleśniczego dotyczącego analizy gospodarki przeszłej. Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych zajmują powierzchnię 1480,65 ha. W tej powierzchni 99,5% stanowią uprawy i młodniki o zadrzewieniu w przedziale 1,0–0,9, uprawy i młodniki o zadrzewieniu 0,8–0,7 stanowią 0,5%, natomiast uprawy o zadrzewieniu 0,6-0,5 nie występują. Upraw przepadłych (poniżej zd-0,5) nie stwierdzono.

Tabela 45. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat, na powierzchniach otwartych

Jakość hodowlana	Obręby				Nadleśnictwo	
	DOBRZEJEWICE		WAKOLE			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
11	408,26	95,75	904,99	85,84	1313,25	88,70
12	14,76	3,46	114,30	10,84	129,06	8,72
13	0,86	0,20	9,27	0,88	10,13	0,68
21	2,26	0,53	19,91	1,89	22,17	1,50
22	-	-	2,59	0,25	2,59	0,17
23	0,27	0,06	3,18	0,30	3,45	0,23
Razem	426,41	100,00	1054,24	100,00	1480,65	100,00

b) Odnowienia podokapowe oraz uprawy i młodniki po rębniach złożonych

Ocenę odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych przedstawiono w tabeli XII, dołączonej jak tabela XI. Odnowienia podokapowe w KO występują na powierzchni zredukowanej 68,77 ha. Tworzą je warstwy podrostów, nalotów i podsadzeń, z gatunkami panującymi DB.B, DB.S, SO, OL . Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 34,1% a przeciętna jakość 11. Odnowienia podokapowe w KDO nie występują. Uprawy i młodniki po rębniach złożonych opisano w wyłączeniach o ogólnej powierzchni 126,30 ha. Ich przeciętny stopień pokrycia wynosi 88,8%. Omawiane uprawy i młodniki charakteryzują się jakością hodowlaną ocenioną przeciętnie na 11 a tworzą je gatunki panujące takie jak: DB.B, DB.S, So, MD, OL.

Tabela 46. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Jakość hodowlana	Nadleśnictwo	
	Pow. zredukowana [ha]	%
1	*2*	*3*
KO		
11	45,80	66,6
12	20,30	29,5
22	2,67	3,9
Razem	68,77	100,0
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych		
11	76,4	60,5
12	22,24	17,6
13	2,13	1,7
21	5,96	4,7
22	19,57	15,5
Razem	126,30	100,0

c) Młodniki i młodsze drzewostany

Młodniki i młodsze drzewostany (bez Ia kl. w.), dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość hodowlaną, zajmują powierzchnię 11733,34 ha. Przeważają drzewostany z jakością 12, które łącznie występują na 6787,50 ha i zajmują 57,85% powierzchni tej grupy drzewostanów. Szczegółowe zestawienie jakości hodowlanej tej grupy drzewostanów przedstawia poniższa tabela:

Tabela 47. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej drzewostanów w wieku powyżej 10 lat

Jakość hodowlana	Obręby				Nadleśnictwo	
	DOBRZEJEWICE		WAKOLE			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
11	413,17	10,51	700,14	8,97	1113,31	9,49
12	2150,14	54,66	4637,36	59,45	6787,50	57,85
13	268,89	6,84	243,16	3,12	512,05	4,36
14	-	-	5,59	0,07	5,59	0,05
21	264,89	6,74	935,95	12,00	1200,84	10,23
22	781,77	19,88	1093,29	14,01	1875,06	15,98
23	43,52	1,11	45,94	0,59	89,46	0,76
24	1,09	0,03	-	-	1,09	0,01
31	0,66	0,02	72,68	0,93	73,34	0,63
32	7,36	0,19	66,93	0,86	74,29	0,63
42	0,81	0,02	-	-	0,81	0,01
Razem	3932,30	100,00	7801,04	100,00	11733,34	100,00

d) Jakość techniczna drzew w drzewostanach

Drzewostany, dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość techniczną zajmują powierzchnię 6006,18 ha. Sosna, jako główny gatunek drzewostanów nadleśnictwa oceniano w większości wskaźnikiem 3. Wyliczona średnioważona jakość techniczna dla nadleśnictwa wynosi 2,9. Dominują drzewostany w 3 klasie jakości technicznej 94,0%. Nie zinwentaryzowano drzewostanów w 1 klasie jakości technicznej.

Jakość techniczną gatunków liściastych najczęściej oceniano na 3. Wskaźnikiem jakości 4, zdeterminowanym najczęściej niską pierśnicą, oceniano zwykle młodsze przestoje i zadrzewienia oraz występujące w składzie drzewostanów starszych młodsze gatunki drzew.

Tabela 48. Zestawienie jakości technicznych gatunków panujących

Jakość techniczna	Obręb Dobrzejewice	Obręb Wąkole	Nadleśnictwo	
	Pow.[ha]			%
1	*2*	*3*	*4*	*5*
1	-	-	-	-
2	66,19	156,48	222,67	3,7
3	1645	3998,99	5643,99	94,0
4	54,77	84,75	139,52	2,3
Razem:	1765,96	4240,22	6006,18	100,0

1.5.4. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej

Na terenie nadleśnictwa powierzchnia gruntów leśnych niezalesionych wynosi 303,70 ha, co stanowi 1,51% powierzchni leśnej. Zestawienie powierzchni tych gruntów przedstawia zamieszczona tabela:

Tabela 49. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych niezalesionych

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja
1	*2*	*3*
Obręb DOBRZEJEWICE		
inne wylesienie	0,15	14Bp
plantacja choinek	5,75	5Ag, 5Ah, 5Ai, 5Aj, 5Ak, 5Al, 5Am, 5An, 5Ao
sukcesja	11,17	3j, 3k, 4b, 4d, 4h, 4l, 14Bo, 14Ci, 14Cm, 14Cn, 14Co, 55p, 61x, 97b, 98o, 114a, 164b, 170a
zrąb	63,22	16g, 19i, 19p, 22d, 23g, 24m, 30b, 32d, 33c, 46h, 63x, 66i, 73f, 74c, 76f, 78f, 82d, 86d, 87g, 87p, 100k, 104h, 137h, 164h, 189k, 189m, 196f, 201Ag
Obręb WAKOLE		
inne wylesienie	0,07	4x
płazowina	0,41	238d
poletko łowieckie	3,77	30dx, 65Ak, 67p, 260i, 405o
sukcesja	20,53	36k, 36n, 36x, 38cx, 38j, 38k, 64i, 64Af, 64Ai, 94Ai, 94Aj, 94Bc, 97d, 113d, 134o, 152j, 173Am, 191s, 221m, 221x, 239i, 270o, 271p, 273c, 274b, 284g, 364g, 397d, 415j, 445i
zrąb	198,63	8g, 8l, 24a, 24h, 24j, 27Ah, 28i, 28l, 29o, 33f, 33i, 34c, 34h, 39h, 41d, 51c, 71i, 71p, 72j, 77Bd, 81d, 82f, 82k, 82r, 85d, 85k, 86c, 86h, 87c, 87h, 88f, 88l, 89c, 90d, 94Al, 98f, 98g, 98j, 103f, 104g, 105g, 108d, 109d, 113l, 114Aa, 124d, 130d, 148g, 150d, 155g, 161d, 162f, 162i, 167a, 167c, 171b, 171g, 200f, 200o, 200p, 200s, 207j, 215g, 215j, 219a, 221k, 225o, 226g, 226l, 226m, 226s, 226y, 242j, 262b, 271j, 276h, 277i, 280c, 284m, 290h, 303h, 306c, 307n, 307s, 315n, 318h, 321f, 330c, 331n, 331p, 371n, 371r, 383j, 383l, 388m, 393m, 411k, 411o

Zręby występują na 261,85 ha (1,30% powierzchni leśnej). Płazowina powstała w wyniku uszkodzeń od silnych wiatrów zajmuje powierzchnię 0,41ha. Powierzchnie przewidziane do sukcesji naturalnej występują na 31,70 ha. Z kolei inne wylesienia są to obszary wyłączone z produkcji ze względu na naruszenie granic gruntów nadleśnictwa. W obrębie Dobrzejewice na powierzchni 0,15 ha znajduje się boisko z infrastrukturą sportową, natomiast w obrębie Wąkole na powierzchni 0,07ha osoba prywatna wybudowała podjazd do posesji. W obu przypadkach grunty te wymagają regulacji na drodze sądowej.

1.5.5. Pomiar miąższości drewna martwego

Pomiary drewna martwego przeprowadzono na części powierzchni próbnych kołowych zakładanych dla celów inwentaryzacji zasobów drzewnych metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo–wiekowej. Pomiaru dokonano z podziałem na: drewno martwych drzew stojących i złomów, drewno drzew ściętych i wywróconych oraz drewno stanowiące fragmenty drzew martwych.

Tabela 50. Zestawienie miąższości drewna martwego (Tabela XXI)

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w ha	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m^3/ha	m^3	m^3/ha	m^3	m^3/ha	m^3
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*
BMŚW	2070,66	0,49	1008,57	1,86	3850,35	2,35	4858,92
BMW	51,21	0,46	23,54	1,71	87,66	2,17	111,20
BS	19,75	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
BŚW	2854,25	0,42	1192,70	1,75	5008,29	2,17	6200,99
BW	4,69	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LŁ	1,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LMŚW	156,37	0,61	95,81	0,54	84,29	1,15	180,10
LMW	65,32	0,46	29,79	0,31	20,09	0,77	49,88
LŚW	20,27	1,42	28,85	0,77	15,54	2,19	44,39
LW	12,32	0,04	0,54	0,03	0,34	0,07	0,88
OL	38,84	0,27	10,40	1,02	39,80	1,29	50,20
OLJ	4,91	0,60	2,92	4,65	22,83	5,25	25,75
Razem obręb 1	5299,86	0,45	2393,13	1,72	9129,18	2,17	11522,31
BB	3,72	2,57	9,57	2,40	8,92	4,97	18,48
BMB	39,32	5,02	197,26	3,29	129,21	8,31	326,47
BMŚW	3860,91	0,72	2777,23	0,82	3160,07	1,54	5937,30
BMW	124,97	2,35	294,16	0,96	119,94	3,31	414,10
BS	1,06	0,00	0,00	0,21	0,22	0,21	0,22
BŚW	5669,61	0,45	2576,08	1,17	6634,45	1,62	9210,53
LŁ	37,12	2,35	87,10	2,89	107,44	5,24	194,54

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w ha	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m^3/ha	m^3	m^3/ha	m^3	m^3/ha	m^3
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*
LMB	55,89	4,36	243,43	3,01	168,46	7,37	411,90
LMŚW	491,03	2,41	1183,71	1,11	545,33	3,52	1729,03
LMW	183,00	4,15	759,11	1,38	253,21	5,53	1012,32
LŚW	37,30	8,56	319,30	1,64	61,12	10,20	380,42
LW	38,08	7,18	273,39	2,35	89,34	9,53	362,74
OL	157,28	4,45	700,40	2,43	381,79	6,88	1082,19
OLJ	24,50	4,82	118,06	2,48	60,77	7,30	178,84
Razem obręb 2	10723,79	0,89	9538,80	1,09	11720,29	1,98	21259,09
Ogółem n-ctwo	16023,65	0,75	11931,93	1,30	20849,47	2,05	32781,40

Ogółem na terenie nadleśnictwa miąższość drewna martwego w drzewostanach II-ej i starszych klas wieku wynosi 32781,40 m^3 (brutto). Średnia miąższość drzew martwych stojących i leżących w drzewostanach II i starszych klas wieku nadleśnictwa wynosi 2,05 m^3/ha. Należy zaznaczyć, że rzeczywista ilość drewna martwego jest zapewne wyższa. Znaczna część drewna martwego powstałego w wyniku silnych wiatrów zalega bowiem na zrębach i uprawach, jednak nie podlega ono pomiarowi w trakcie zakładania powierzchni kołowych (zakłada się je od II klasy wieku).

1.5.6. Drzewostany kompensacyjne

W Nadleśnictwie Dobrzejewice w ramach pozostawianych 5% starodrzewu na zrębach na części pozycji pozostawiano skompensowane kępy starodrzewu do naturalnego rozpadu, mające zrekompensować powierzchnię starodrzewu, której nie pozostawiano w innych lokalizacjach. Poniżej znajduje się lista kęp bądź drzewostanów kompensacyjnych (w zależności od wielkości płata starodrzewu), na których nie będą wykonywane żadne wskazania gospodarcze. Informacja o kompensacji jest zamieszczona w bazie Taksator w polu informacja różna oraz w opisach taksacyjnych. W trakcie prac urządzeniowych kierując się kryterium powierzchniowym część pozostawionych drzewostanów kompensacyjnych opisano jako odrębne wydzielenia a pozostałe jako powierzchnie nie stanowiące wyłączeń (PNSW) - kępy. Ogólnie zinwentaryzowano 99,37 ha takich drzewostanów (35,53 ha jako wydzielenia i 63,84 ha jako kępy).

Tabela 51. Drzewostany kompensacyjne nadleśnictwa

Adres leśny	Pow. wydzielenia	Informacja w opisie taksacyjnym	UWAGI
1	*2*	*3*	*4*
12-05-1-02-62 -h -00	1,80	d-stan kompensacyjny	
12-05-1-02-62 -m -00	0,50	d-stan kompensacyjny	
12-05-1-03-82 -c -00	1,40	d-stan kompensacyjny	
12-05-1-03-86 -h -00	0,79	d-stan kompensacyjny	
12-05-1-03-86 -i -00	0,73	d-stan kompensacyjny	
12-05-1-03-86 -l -00	0,34	d-stan kompensacyjny	
12-05-1-03-101 -c -00	0,60	d-stan kompensacyjny	
12-05-1-03-104 -g -00	1,02	d-stan kompensacyjny	
12-05-1-04-111 -n -00	2,97	d-stan kompensacyjny	
12-05-1-04-128 -h -00	0,55	d-stan kompensacyjny	
12-05-1-04-135 -m -00	0,92	d-stan kompensacyjny	
12-05-1-04-139 -g -00	0,60	d-stan kompensacyjny	
12-05-1-03-153A -g -00	2,83	d-stan kompensacyjny	
12-05-1-04-161 -a -00	0,64	d-stan kompensacyjny	
12-05-1-04-161 -b -00	0,61	d-stan kompensacyjny	
12-05-1-04-161 -c -00	1,76	d-stan kompensacyjny	
12-05-1-04-177 -f -00	0,53	d-stan kompensacyjny	
12-05-1-04-202 -f -00	1,34	d-stan kompensacyjny	
12-05-1-04-209 -c -00	0,60	d-stan kompensacyjny	
12-05-2-07-119 -a -00	0,85	d-stan kompensacyjny	
12-05-2-07-126 -b -00	0,61	d-stan kompensacyjny	
12-05-2-07-143 -d -00	0,84	d-stan kompensacyjny	
12-05-2-08-215 -r -00	0,19	d-stan kompensacyjny	
12-05-2-08-215 -s -00	1,61	d-stan kompensacyjny	
12-05-2-08-256 -d -00	1,00	d-stan kompensacyjny	
12-05-2-09-181 -g -00	0,89	d-stan kompensacyjny	
12-05-2-09-200 -x -00	0,89	d-stan kompensacyjny	
12-05-2-09-226 -bx -00	1,69	d-stan kompensacyjny	
12-05-2-09-226 -k -00	0,48*	d-stan kompensacyjny (bez dol. luk 0,13ha) – 0,48 ha	*Łączna pow. wydz. 0,61 ha
12-05-2-09-226 -z -00	0,14	d-stan kompensacyjny	
12-05-2-11-305 -d -00	0,67	d-stan kompensacyjny	
12-05-2-11-381A -s -00	1,01	d-stan kompensacyjny	
12-05-2-12-396 -b -00	0,74	d-stan kompensacyjny	
12-05-2-12-396 -k -00	0,78	d-stan kompensacyjny	
12-05-2-12-397 -t -00	1,08	d-stan kompensacyjny	
12-05-2-12-399 -l -00	0,69	d-stan kompensacyjny	
12-05-2-12-440 -f -00	0,84	d-stan kompensacyjny	
RAZEM:	**35,53**		

Tabela 52. Kępy (PNSW) kompensacyjne nadleśnictwa

Adres leśny	Pow. wydzielenia	Pow. PNSW	Informacja w opisie taksacyjnym
1	*2*	*3*	*4*
12-05-1-01-8 -l -00	1,90	0,36	K2 - d-stan kompensacyjny
12-05-1-02-14 -d -00	3,03	0,36	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-1-02-15 -d -00	3,58	0,44	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-1-02-15 -g -00	3,35	0,44	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-1-02-16 -g -00	2,01	0,18	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-1-02-19 -p -00	2,17	0,10	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-1-02-22 -c -00	3,62	0,39	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-1-02-22 -d -00	3,26	0,10	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-1-02-23 -g -00	3,88	0,09	K1, K2 - d-stan kompensacyjny
		0,09	K1, K2 - d-stan kompensacyjny
12-05-1-02-24 -m -00	2,49	0,12	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-1-02-31 -d -00	2,06	0,18	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-1-02-32 -c -00	3,51	0,38	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-1-02-32 -d -00	2,98	0,08	K1, K2 - d-stan kompensacyjny
		0,07	K1, K2 - d-stan kompensacyjny
12-05-1-02-33 -b -00	3,46	0,35	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-1-02-33 -c -00	3,60	0,25	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-1-02-42 -d -00	2,96	0,33	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-1-02-42 -f -00	3,26	0,33	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-1-02-43 -a -00	3,48	0,42	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-1-02-43 -c -00	2,59	0,33	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-1-02-46 -h -00	2,62	0,13	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-1-02-63 -j -00	2,60	0,14	K1, K2 - d-stan kompensacyjny
		0,32	K1, K2 - d-stan kompensacyjny
12-05-1-02-63 -x -00	1,48	0,13	K3- d-stan kompensacyjny
12-05-1-02-65 -c -00	4,00	0,36	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-1-02-66 -i -00	2,20	0,10	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-1-02-68 -b -00	1,82	0,42	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-1-02-73 -c -00	4,31	0,25	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-1-02-73 -f -00	3,68	0,18	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-1-02-74 -b -00	3,63	0,36	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-1-02-74 -c -00	3,63	0,18	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-1-02-75 -b -00	1,58	0,24	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-1-02-76 -f -00	1,90	0,15	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-1-02-78 -f -00	1,59	0,08	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-1-03-100 -g -00	1,00	0,12	K1, K2 - d-stan kompensacyjny
		0,11	K1, K2 - d-stan kompensacyjny
12-05-1-03-103 -f -00	3,73	0,11	K1, K2 - d-stan kompensacyjny
		0,18	K1, K2 - d-stan kompensacyjny
12-05-1-03-104 -b -00	3,35	0,40	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-1-03-104 -h -00	3,90	0,20	K1- d-stan kompensacyjny

Adres leśny	Pow. wydzielenia	Pow. PNSW	Informacja w opisie taksacyjnym
1	*2*	*3*	*4*
12-05-1-03-107 -g -00	2,18	0,14	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-1-03-119 -k -00	1,64	0,14	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-1-03-150 -m -00	1,93	0,10	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-1-03-151 -j -00	3,40	0,08	K1, K2 - d-stan kompensacyjny
		0,42	K1, K2 - d-stan kompensacyjny
12-05-1-03-164 -h -00	2,22	0,11	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-1-03-196 -f -00	2,13	0,08	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-1-03-81 -j -00	2,43	0,12	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-1-03-82 -d -00	3,07	0,15	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-1-03-83 -b -00	3,06	0,38	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-1-03-83 -d -00	1,49	0,05	K1, K2 - d-stan kompensacyjny
		0,27	K1, K2 - d-stan kompensacyjny
12-05-1-03-83 -h -00	2,90	0,06	K1, K2 - d-stan kompensacyjny
		0,09	K1, K2 - d-stan kompensacyjny
12-05-1-03-84 -i -00	2,05	0,43	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-1-03-87 -g -00	2,07	0,10	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-1-03-87 -o -00	1,39	0,30	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-1-03-87 -p -00	1,89	0,50	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-1-03-88 -c -00	3,30	0,16	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-1-03-88 -k -00	1,20	0,06	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-1-04-110 -i -00	2,81	0,14	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-1-04-111 -a -00	3,65	0,23	K1, K2 - d-stan kompensacyjny
		0,07	K1, K2 - d-stan kompensacyjny
12-05-1-04-114 -n -00	3,41	0,16	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-1-04-114 -r -00	2,29	0,12	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-1-04-115 -b -00	1,31	0,08	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-1-04-124 -d -00	3,06	0,40	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-1-04-124 -f -00	3,24	0,40	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-1-04-128 -b -00	3,57	0,07	K1, K2 - d-stan kompensacyjny
		0,23	K1, K2 - d-stan kompensacyjny
12-05-1-04-130 -b -00	2,02	0,12	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-1-04-132 -c -00	2,80	0,14	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-1-04-135 -n -00	3,10	0,15	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-1-04-137 -g -00	3,37	0,45	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-1-04-137 -h -00	1,29	0,09	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-1-04-144 -f -00	1,90	0,14	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-1-04-177 -d -00	2,88	0,39	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-1-04-177 -h -00	3,31	0,37	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-1-04-177 -m -00	1,10	0,23	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-1-04-178 -c -00	2,72	0,13	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-1-04-182 -c -00	2,80	0,22	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-1-04-182 -d -00	2,44	0,12	K1- d-stan kompensacyjny

Adres leśny	Pow. wydzielenia	Pow. PNSW	Informacja w opisie taksacyjnym
1	*2*	*3*	*4*
12-05-1-04-191 -d -00	1,56	0,08	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-1-04-192 -b -00	3,73	0,08	K1, K2 - d-stan kompensacyjny
		0,11	K1, K2 - d-stan kompensacyjny
12-05-1-04-200 -f -00	0,50	0,18	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-1-04-205 -c -00	1,92	0,27	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-1-04-207 -m -00	1,34	0,07	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-1-04-208 -f -00	1,88	0,2	K1, K2 - d-stan kompensacyjny
		0,37	K1, K2 - d-stan kompensacyjny
12-05-1-04-93 -c -00	1,02	0,11	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-1-04-93 -i -00	2,48	0,06	K1, K2 - d-stan kompensacyjny
		0,24	K1, K2 - d-stan kompensacyjny
12-05-1-04-93 -j -00	2,21	0,30	K1- d-stan kompensacyjny
Razem Obręb Dobrzejewice		**19,81**	
12-05-2-05-10 -i -00	3,17	0,16	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-05-13 -b -00	2,84	0,30	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-05-13 -c -00	2,91	0,14	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-05-14 -c -00	3,42	0,30	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-05-17A -g -00	2,62	0,26	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-05-17A -h -00	3,82	0,30	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-05-18 -b -00	4,07	0,29	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-05-18 -c -00	3,63	0,30	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-05-22 -i -00	2,32	0,37	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-05-22 -j -00	1,84	0,22	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-05-23 -d -00	3,56	0,32	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-05-23 -f -00	4,02	0,30	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-05-24 -a -00	2,90	0,14	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-05-24 -h -00	1,11	0,06	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-05-24 -j -00	1,74	0,08	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-05-27A -g -00	3,80	0,35	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-05-27A -h -00	3,87	0,19	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-05-28 -i -00	2,88	0,14	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-05-28 -l -00	2,18	0,08	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-05-29 -o -00	2,30	0,11	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-05-3 -m -00	2,27	0,11	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-05-33 -f -00	1,67	0,09	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-05-34 -b -00	0,91	0,27	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-05-34 -c -00	1,35	0,10	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-05-38 -y -00	2,24	0,41	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-05-38 -z -00	2,43	0,12	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-05-39 -h -00	3,93	0,13	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-05-39 -k -00	2,02	0,29	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-05-39 -l -00	2,15	0,10	K1- d-stan kompensacyjny

Adres leśny	Pow. wydzielenia	Pow. PNSW	Informacja w opisie taksacyjnym
1	*2*	*3*	*4*
12-05-2-05-39 -n -00	2,59	0,30	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-05-4 -k -00	2,96	0,14	K2- d-stan kompensacyjny
12-05-2-05-40 -k -00	2,13	0,28	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-05-40 -l -00	2,12	0,28	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-05-41 -d -00	2,54	0,13	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-05-65A -c -00	2,68	0,09	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-05-65A -h -00	2,43	0,08	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-05-8 -g -00	2,52	0,12	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-05-8 -l -00	1,95	0,10	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-06-100 -d -00	2,65	0,50	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-06-107 -d -00	3,52	0,36	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-06-107 -f -00	2,99	0,30	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-06-108 -c -00	2,92	0,30	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-06-108 -d -00	2,97	0,15	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-06-109 -d -00	1,95	0,10	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-06-113 -l -00	1,60	0,08	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-06-114A -a -00	2,14	0,10	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-06-49 -d -00	3,66	0,30	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-06-49 -f -00	4,11	0,30	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-06-50 -l -00	1,97	0,30	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-06-51 -c -00	3,54	0,18	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-06-52 -c -00	4,16	0,30	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-06-52 -d -00	3,90	0,30	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-06-53 -c -00	4,00	0,29	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-06-53 -d -00	3,82	0,30	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-06-60 -b -00	3,64	0,29	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-06-60 -d -00	3,46	0,28	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-06-62 -g -00	3,48	0,40	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-06-62 -h -00	3,33	0,30	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-06-63 -l -00	1,94	0,17	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-06-68 -g -00	4,59	0,18	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-06-68 -h -00	4,19	0,14	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-06-70 -h -00	2,69	0,33	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-06-71 -f -00	1,25	0,33	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-06-71 -g -00	0,71	0,30	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-06-71 -i -00	0,45	0,18	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-06-72 -i -00	2,79	0,11	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-06-73 -n -00	3,09	0,40	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-06-74 -k -00	3,94	0,38	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-06-74 -l -00	2,57	0,40	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-06-75 -y -00	2,64	0,30	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-06-77B -d -00	1,22	0,06	K1- d-stan kompensacyjny

Adres leśny	Pow. wydzielenia	Pow. PNSW	Informacja w opisie taksacyjnym
1	*2*	*3*	*4*
12-05-2-06-81 -d -00	2,81	0,14	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-06-82 -p -00	1,02	0,30	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-06-82 -r -00	1,28	0,19	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-06-83 -c -00	2,15	0,31	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-06-83 -d -00	2,21	0,10	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-06-84 -b -00	2,16	0,30	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-06-85 -d -00	2,12	0,15	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-06-86 -b -00	1,65	0,28	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-06-86 -c -00	1,59	0,28	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-06-87 -b -00	1,10	0,28	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-06-87 -h -00	2,07	0,16	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-06-88 -k -00	2,76	0,28	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-06-88 -l -00	1,70	0,11	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-06-89 -c -00	1,32	0,07	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-06-90 -d -00	2,68	0,14	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-06-91 -d -00	2,19	0,27	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-06-91 -f -00	2,36	0,30	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-07-117 -c -00	1,66	0,35	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-07-117 -i -00	2,94	0,15	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-07-120 -a -00	3,88	0,16	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-07-127 -f -00	3,01	0,15	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-07-128 -c -00	1,92	0,09	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-07-130 -d -00	2,28	0,12	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-07-131 -a -00	2,51	0,38	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-07-131 -b -00	2,54	0,38	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-07-131 -g -00	1,20	0,20	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-07-148 -f -00	2,76	0,03	K2, K3 - d-stan kompensacyjny
		0,47	K2, K3 - d-stan kompensacyjny
12-05-2-07-148 -g -00	2,37	0,22	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-07-150 -d -00	2,26	0,12	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-07-155 -g -00	2,15	0,15	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-07-161 -c -00	3,97	0,44	K1, K2 - d-stan kompensacyjny
		0,15	K1, K2 - d-stan kompensacyjny
12-05-2-07-161 -d -00	3,83	0,19	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-07-162 -h -00	2,80	0,27	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-07-162 -i -00	2,08	0,27	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-07-163 -d -00	3,92	0,28	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-07-164 -c -00	4,08	0,28	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-07-167 -c -00	3,41	0,21	K2- d-stan kompensacyjny
12-05-2-07-171 -f -00	0,94	0,23	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-07-175 -d -00	2,31	0,44	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-07-175 -h -00	1,97	0,12	K1- d-stan kompensacyjny

Adres leśny	Pow. wydzielenia	Pow. PNSW	Informacja w opisie taksacyjnym
1	*2*	*3*	*4*
12-05-2-07-195 -i -00	3,56	0,17	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-07-195 -j -00	2,10	0,12	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-08-235 -h -00	2,79	0,28	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-08-270 -j -00	2,19	0,22	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-08-270 -l -00	0,99	0,25	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-08-271 -j -00	2,86	0,24	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-08-272 -a -00	3,36	0,20	K2- d-stan kompensacyjny
12-05-2-08-284 -m -00	2,02	0,30	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-08-298 -g -00	1,77	0,20	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-08-340 -d -00	5,72	0,14	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-08-341 -a -00	3,79	0,09	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-08-342 -c -00	2,27	0,23	K2- d-stan kompensacyjny
12-05-2-09-180 -k -00	1,65	0,20	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-09-181 -a -00	2,47	0,38	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-09-184 -l -00	2,97	0,19	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-09-187 -b -00	4,10	0,12	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-09-197 -a -00	2,99	0,15	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-09-197 -f -00	3,71	0,19	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-09-198 -h -00	3,19	0,40	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-09-200 -f -00	1,38	0,35	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-09-207 -j -00	2,63	0,11	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-09-219 -a -00	3,71	0,06	K1, K2 - d-stan kompensacyjny
		0,12	K1, K2 - d-stan kompensacyjny
12-05-2-09-225 -o -00	2,48	0,12	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-09-226 -y -00	2,68	0,20	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-09-241 -l -00	1,46	0,08	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-09-241 -m -00	1,29	0,06	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-09-242 -h -00	3,26	0,45	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-09-242 -j -00	2,85	0,20	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-09-257 -g -00	1,52	0,06	K1, K2 - d-stan kompensacyjny
		0,05	K1, K2 - d-stan kompensacyjny
12-05-2-09-262 -a -00	2,11	0,05	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-09-262 -b -00	1,96	0,10	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-09-275 -h -00	2,56	0,13	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-09-276 -h -00	3,70	0,19	K2, K3 - d-stan kompensacyjny
		0,3	K2, K3 - d-stan kompensacyjny
12-05-2-09-276 -k -00	3,99	0,16	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-09-277 -d -00	2,16	0,10	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-09-277 -i -00	2,61	0,31	K2- d-stan kompensacyjny
12-05-2-10-307 -n -00	2,71	0,14	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-10-307 -s -00	3,75	0,1	K1, K2 - d-stan kompensacyjny
		0,09	K1, K2 - d-stan kompensacyjny

Adres leśny	Pow. wydzielenia	Pow. PNSW	Informacja w opisie taksacyjnym
1	*2*	*3*	*4*
12-05-2-10-315 -a -00	1,82	0,07	K2- d-stan kompensacyjny
12-05-2-10-315 -b -00	1,41	0,09	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-10-315 -m -00	2,19	0,26	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-10-315 -n -00	2,42	0,12	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-10-335 -c -00	0,62	0,24	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-10-360 -f -00	3,46	0,36	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-10-371 -n -00	1,56	0,08	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-10-371 -r -00	2,68	0,13	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-10-373 -d -00	1,37	0,34	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-10-383 -j -00	1,72	0,35	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-10-383 -l -00	1,78	0,09	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-10-384 -f -00	2,60	0,11	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-11-274 -g -00	3,01	0,27	K1, K2 - d-stan kompensacyjny
		0,21	K1, K2 - d-stan kompensacyjny
12-05-2-11-290 -h -00	3,12	0,16	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-11-292 -h -00	4,31	0,06	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-11-303 -f -00	3,64	0,62	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-11-303 -h -00	2,64	0,13	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-11-305 -f -00	3,32	0,15	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-11-312 -g -00	3,15	0,35	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-11-314 -i -00	3,06	0,30	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-11-318 -h -00	2,18	0,11	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-11-321 -c -00	1,81	0,41	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-11-321 -f -00	2,24	0,17	K2- d-stan kompensacyjny
12-05-2-11-380 -g -00	2,35	0,50	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-12-386 -j -00	2,93	0,11	K2, K3, K4 - d-stan kompensacyjny
		0,2	K2, K3, K4 - d-stan kompensacyjny
		0,11	K2, K3, K4 - d-stan kompensacyjny
12-05-2-12-388 -m -00	2,65	0,12	K2- d-stan kompensacyjny
12-05-2-12-389 -d -00	2,71	0,36	K1, K2 - d-stan kompensacyjny
		0,15	K1, K2 - d-stan kompensacyjny
12-05-2-12-389 -f -00	2,99	0,35	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-12-393 -m -00	3,03	0,18	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-12-395 -m -00	3,21	0,29	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-12-396 -p -00	2,80	0,37	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-12-399 -o -00	1,94	0,34	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-12-402 -c -00	3,26	0,23	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-12-403 -i -00	5,25	0,26	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-12-404 -d -00	5,42	0,36	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-12-409 -m -00	4,30	0,10	K1, K2 - d-stan kompensacyjny
		0,35	K1, K2 - d-stan kompensacyjny
12-05-2-12-409 -s -00	3,18	0,37	K1- d-stan kompensacyjny

Adres leśny	Pow. wydzielenia	Pow. PNSW	Informacja w opisie taksacyjnym
1	*2*	*3*	*4*
12-05-2-12-410 -i -00	4,00	0,44	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-12-411 -o -00	2,40	0,13	K1- d-stan kompensacyjny
12-05-2-12-440 -g -00	1,41	0,16	K1- d-stan kompensacyjny
Razem Obręb Wąkole:		**44,03**	
Ogółem nadleśnictwo		**63,84**	

1.5.7. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego

Syntetyczne zestawienie poszczególnych parametrów charakteryzujących powierzchnię leśną i zasoby drzewne w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie na koniec okresu gospodarczego, przedstawia Tabela nr XIII zamieszczona i omówiona w referacie nadleśniczego analizy gospodarki przeszłej i części tabelarycznej elaboratu dotyczącego. Syntetyczny wyciąg z tej tabeli przedstawia się poniżej:

Tabela 53. Porównanie wskaźników stanu lasu Nadleśnictwa DOBRZEJEWICE w kolejnych rewizjach planu u.l.

Wskaźnik	**Rewizja**							
	Definitywne **1962-63**	I rewizja **1970/1972**	II rewizja **1982**	III rewizja **1994**	IV rewizja **2004**	V rewizja **2014**	VI rewizja **2024**	Prognoza **31.12.2033**
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*			*7*
	Nadleśnictwo DOBRZEJEWICE							
Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	16507	16814	18425	18945	19199	19455	19649	19649
Zapas [tyś m^3]	1169	1553	2312	2711	3420	3933	4216	4323
Zasobność [m^3/ha]	71	92	126	143	178	202	215	223
Przeciętny wiek	32	38	43	48	51	53	54	56
Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości - tablicowy [m^3/ha/rok]	bd	bd	bd	5,37	5,87	5,73	5,95	5,62
Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost miąższości - użyteczny [m^3/ha/rok]	bd	3,65	5,35	4,42	6,85	7,14	7,22	-

Przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa wynosi 54 lata. Natomiast połowa orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów wynosi 50 lat.

Przyjmuje się, zgodnie z § 77 ust. 3 Instrukcji Urządzania Lasu, że przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa zbliżony (w granicach do 5 lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów to stan pożądany. Różnica powyżej 5 lat jest odstępstwem od pożądanego stanu, a powyżej 15 lat jest znaczącym odstępstwem.

W Nadleśnictwie Dobrzejewice nie występuje odstępstwo od pożądanego stanu, gdyż różnica wieku mieści się w dopuszczalnej tolerancji 5 lat. Jednak mając na uwadze znaczący udział powierzchniowy IVa oraz IVb klasy wieku (łącznie ponad 30%) należy się spodziewać wzrostu przeciętnego wieku drzewostanów w kolejnej rewizji. Obecne działania mają na celu spowolnienie tego wzrostu poprzez projektowanie użytkowania rębnego na dopuszczalnym poziomie.

2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU

2.1. Referat Nadleśniczego z analizy gospodarki przeszłej.

Załącznik 7.2. „Analiza gospodarki leśnej za okres 2014 - 2023 Nadleśnictwo Dobrzejewice”

2.2. Koreferat Wykonawcy Planu

Załącznik 7.3. „Koreferat Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gdyni do Analizy gospodarki leśnej nadleśnictwa za okres 2014 – 2023 Nadleśnictwa DOBRZEJEWICE

2.3. Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Gdańsku

Załącznik 7.5. „Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Gdańsku”

2.4. Końcowa ocena dokonana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych

Załącznik 7.6. „Ocena końcowa gospodarki leśnej dokonana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu”.

3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ

3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa

Zasady określania zadań gospodarczych zostały przyjęte na podstawie szczegółowej inwentaryzacji lasu, opracowań specjalistycznych, analiz i opisów gospodarki leśnej w ubiegłych latach oraz warunków przyrodniczych.

W Nadleśnictwie DOBRZEJEWICE najważniejszymi celami gospodarki leśnej w najbliższych okresach gospodarczych będą:

1) przebudowa drzewostanów w kierunku zwiększenia zgodności biocenoz leśnych z siedliskiem;
2) poprawa powierzchniowej struktury klas wieku drzewostanów i zbliżenie jej do pożądanego układu klas wieku lasu normalnego;
3) przeciwdziałanie zjawisku nadmiernej akumulacji surowca drzewnego na pniu w drzewostanach rębnych i przeszłorębnych;
4) zwiększenie bioróżnorodności środowiska leśnego oraz odporności biologicznej lasów;
5) wstrzymanie wzrostu przeciętnego wieku drzewostanów nadleśnictwa;
6) utrzymanie lub poprawienie stanu stabilności, zdrowotności, zgodności z siedliskiem i jakości drzewostanów;
7) preferowanie biologicznych, fizycznych i mechanicznych metod ograniczenia liczebności szkodników lasów;
8) racjonalne gospodarowanie zasobami zwierząt łownych;
9) ochrona cennych elementów środowiska przyrodniczego występujących na gruntach w zarządzie nadleśnictwa;
10) utrzymanie i ochrona zasobów wodnych;
11) prowadzenie wszechstronnej akcji edukacyjnej wśród społeczeństwa;

Sformułowane powyżej zadania należy osiągnąć poprzez:

- planową realizację zadań gospodarczych związanych z zaprojektowanym użytkowaniem rębnym, czyli prowadzenie sukcesywnej przebudowy drzewostanów rębnych i przeszłorębnych, przy pomocy rębni właściwych dla danych gospodarstw i siedlisk leśnych,
- planowe odnawianie pojawiających się zrębów otwartych oraz powierzchni podokapowych,
- stosowanie w odnowieniach gatunków lasotwórczych zgodnych z przyjętymi składami gatunkowymi upraw, z wykorzystaniem mikro zróżnicowania siedlisk leśnych oraz tam, gdzie to możliwe odnowień naturalnych,

- stosowanie w odnawianiu przyrodniczych siedlisk leśnych gatunków z właściwych, o kierunku ochronnym typów drzewostanów,
- właściwe wykonywanie wszystkich zabiegów przedrębnych, zgodnie z zasadami proekologicznej, trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, czyli w taki sposób, aby nie pogorszyć stanu i różnorodności siedlisk leśnych,
- stosowanie wszelkich dostępnych środków ochrony upraw i młodników leśnych przed szkodami od zwierzyny płowej, kształtowanie liczebności, struktury wiekowej i płciowej zwierząt łownych celem ograniczenia szkód,
- właściwe wykonywanie zabiegów pielęgnacyjnych w drzewostanów przedrębnych, czyli w sposób zapewniający poprawę ich stanu sanitarnego, jakości oraz stabilności ekologicznej, przy równoczesnym zapewnieniu maksymalnej możliwej ochrony cennych elementów środowiska przyrodniczego, występujących na powierzchni objętej zabiegami,
- stałe monitorowanie stanu sanitarnego lasu ze szczególnym uwzględnieniem drzewostanów na gruntach porolnych oraz jak najszybsze reagowanie na pojawiające się zagrożenia,
- utrzymanie oraz odtwarzanie zbiorników i cieków wodnych dla zwiększenia retencyjności, poprawy witalności i zabezpieczenia przeciwpożarowego ekosystemów leśnych (zachowanie w stanie naturalnym śródleśnych bagien, zadrzewień brzegów rzek i zbiorników, zachowanie olsów w dolinach rzecznych,
- prowadzenie wszechstronnej akcji edukacyjnej wśród społeczeństwa, promocja zasad nowoczesnej gospodarki leśnej i ochrony lasów oraz utrzymanie i rozbudowa infrastruktury turystycznej.

Proekologiczna gospodarka leśna zmusza do ciągłego poszukiwania rozwiązań oryginalnych, często bez wzorców, instrukcji i zaleceń. Wymaga daleko idącej samodzielności, szczególnego rodzaju odpowiedzialności, nie za wykonanie planów, ale za rzeczywisty stan lasu. Powodzenie jej zależeć będzie od wiedzy realizatorów planu zagospodarowania lasu i umiejętności praktycznego jej zastosowania.

3.1.1. Cele trwale zrównoważonej gospodarki leśnej

Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach pod pojęciem trwale zrównoważonej gospodarki leśnej rozumie „działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasu i ich wykorzystania w sposób i w tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produkcyjności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów”.

Zgodnie z zapisami Instrukcji urządzania lasu do celów planowania urządzeniowego przyjęto sześć następujących kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz orientacyjne wskaźniki odpowiadające tym kryteriom:

1) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmacniania zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewnia pożądaną ilość i jakość zasobów leśnych w horyzoncie średnio i długookresowym (poprzez wyważenie stosunku pozyskania do przyrostu), zmierza do utrzymania zapasu lub jego zwiększenia (do poziomu pożądanego ze względów ekonomicznych, ekologicznych i społecznych) oraz zwiększania lesistości, kiedy tylko może to przyczynić się do zwiększenia wartości ekonomicznych, ekologicznych, społecznych i kulturowych;
2) kryterium utrzymania zdrowia i witalności ekosystemów leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do jak najpełniejszego wykorzystania struktur i procesów naturalnych (gdzie jest to tylko możliwe i w stopniu ekonomicznie wykonalnym), popiera i utrzymuje odpowiednią różnorodność genetyczną, gatunkową i strukturalną oraz wykorzystuje gatunki drzew dostosowanych do warunków siedliskowych, w celu zwiększenia stabilności, żywotności i odporności lasów (na niesprzyjające czynniki środowiskowe) oraz wzmocnienia naturalnych mechanizmów regulacyjnych;
3) kryterium utrzymania i wzmacniania produkcyjnych funkcji lasu – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do zapewnienia odpowiedniego poziomu pozyskania produktów leśnych, zarówno drzewnych, jak i niedrzewnych (w rozmiarze nie większym niż możliwy do utrzymania przez długi okres) oraz odpowiedniej infrastruktury (w celu sprawnego dostarczania dóbr i usług), przy równoczesnej minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko;
4) kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które preferuje:
    a) odnowienia naturalne, jeżeli tylko występują warunki zapewniające odpowiednią ilość i jakość zasobów leśnych, a także gdy istniejące proweniencje cechują się odpowiednią jakością w odniesieniu do siedliska,
    b) gatunki rodzime i lokalne (dobrze dostosowane do warunków siedliskowych) w odnowieniach i zalesieniach – tam, gdzie to możliwe,
    c) różnorodność, zarówno w obrębie struktury powierzchniowej, jak i pionowej oraz różnorodność gatunkową w leśnej działalności gospodarczej, a tam, gdzie to możliwe, również zachowanie i odtwarzanie różnorodności krajobrazu,

d) pozostawianie obumarłych drzew stojących i leżących, drzew dziuplastych, starodrzewy i szczególnie rzadkich gatunków drzew, w liczbie i rozmieszczeniu koniecznym do zapewnienia różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem potencjalnego oddziaływania na zdrowie i stabilność lasów oraz ekosystemów sąsiadujących z lasami,

e) ochronę cennych biotopów, m.in. źródlisk, bagien, ostańców i wąwozów;

5) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów (szczególnie w odniesieniu do gleby i wody) - oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewni dominację funkcji ochronnych w rezerwatach, lasach ochronnych (szczególnie glebochronnych oraz wodochronnych), jak też najcenniejszych siedliskach (szczególnie łęgowych, bagiennych i wilgotnych), a także ich odpowiednie uwzględnianie w pozostałych lasach;

6) kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych wymaga przede wszystkim sprecyzowania oraz realizacji odpowiedniej strategii społeczno-gospodarczej na poziomie kraju, a następnie regionów; na poziomie nadleśnictwa i w planowaniu urządzeniowym należy dążyć do:

a) zwiększania udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej (szczególnie w odniesieniu do założeń projektu planu ustalonych przez KZP oraz końcowego projektu planu, omawianego z udziałem społeczeństwa podczas Komisji Projektu Planu bądź podczas konsultacji społecznych projektu Planu),

b) udostępniania lasów do celów zdrowotno-rekreacyjnych (szlaki turystyczne, miejsca postoju, parkingi, urządzenia turystyczne, ścieżki rowerowe, ścieżki konne),

c) udostępniania lasów do celów dydaktycznych (izby i ścieżki przyrodnicze, lekcje przyrody w lesie),

d) promocji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (foldery, programy ochrony przyrody, prelekcje).

Do celów planowania urządzeniowego przyjęto, że poszczególne kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej powinny być przestrzegane na poziomie nadleśnictwa, m.in. w następujący sposób:

1) kryteria 1 oraz 3, dotyczące wzmacniania zasobów leśnych, a także ich funkcji produkcyjnych, poprzez ustalenie pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów leśnych w nadleśnictwie na koniec okresu planistycznego, jak też przyjęcie takich wielkości i sposobów pozyskania drewna, które pozwolą na uzyskanie tego pożądanego stanu;

2) kryteria 2, 4 i 5, dotyczące ochrony przyrody, w tym różnorodności biologicznej w lasach, poprzez możliwie precyzyjne określenie priorytetów ochrony przyrody w tym gatunków i siedlisk, dla których wyznaczono obszary Natura 2000

3) ustalenie zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz przyjęcie odpowiednich sposobów postępowania gospodarczego zmierzających do minimalizacji tych zagrożeń.

W planowaniu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej wyróżnia się realizowanie celów długookresowych (perspektywicznych) oraz średniookresowych. Do krótkookresowego (np. rocznego) planowania operacyjnego, uprawniony jest Nadleśniczy zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o lasach.

Realizacja celów długookresowych (perspektywicznych) polega m.in. na:

a) zapewnieniu zgodności planowania gospodarki leśnej z przepisami prawa;

b) zapewnieniu zgodności zadań określonych w planie urządzenia lasu z obowiązującymi „Zasadami hodowli lasu";

c) ustaleniu pożądanych składów gatunkowych drzewostanów zgodnych z warunkami siedlisk leśnych (TD o kierunku ochronnym lub gospodarczym), które nazywane są hodowlanymi celami gospodarki leśnej;

d) zapewnieniu zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania, m.in. poprzez:

- optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej - wyrażonego dla głównych gatunków drzew – w formie przeciętnych wieków rębności,
- dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych dla realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych).

Do realizacji celów średniookresowych zalicza się większość wskazań, wytycznych i zadań określonych w planie urządzenia lasu, w tym:

a) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego składu gatunkowego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do siedliskowych typów lasu oraz siedlisk przyrodniczych;

b) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanej budowy lasu oraz struktury wiekowej drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania;

c) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań stabilności lasu;

d) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanej wielkości zasobów miąższości drewna na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do możliwości przyrostu tej

miąższości w okresie dziesięciolecia i wielkości pozyskania drewna wynikającej z potrzeb pielęgnowania, przebudowy oraz odnowienia drzewostanów;

e) wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego określone dla poszczególnych gospodarstw (w tym rezerwatów i lasów ochronnych);

f) wytyczne postępowania gospodarczego określone dla obiektów specyficznych (w tym obszarów Natura 2000, leśnych kompleksów promocyjnych, lasów stref ochronnych, otulin itp.);

g) wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego zmierzające do realizacji celów hodowlanych i technicznych określonych dla poszczególnych drzewostanów – na podstawie celów ustalonych ramowo dla nadleśnictwa i obrębu leśnego – z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanów;

h) wskazania zmierzające do zapewnienia pożądanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu (w tym podział na ostępy oraz jednostki kontrolne);

i) wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów, których stan nie zapewnia osiągania celów gospodarki leśnej;

j) wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez określenie:

- zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu,
- zaleceń wynikających z programu ochrony przyrody,
- kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych,
- potrzeb z zakresu odbudowy systemu małej retencji w lasach,
- kierunkowych zadań gospodarki łowieckiej oraz potrzeb rozwoju infrastruktury technicznej.

3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych

3.1.2.1. Podział wg funkcji lasu i kategorii ochronności

Powierzchnia lasów ochronnych w planie urządzenia lasu w Nadleśnictwie Dobrzejewice wynosi 10165,53 ha. Zasięg lasów ochronnych ustalono według Decyzji Ministra Środowiska z dnia 8 marca2004 r.

Tabela 54. Zestawienie powierzchni i miąższości gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności

Lp.	Kategoria lasu	Obręb Dobrzejewice	Obręb Wąkole	Nadleśnictwo Dobrzejewice	
		Powierzchnia [ha] Miąższość [m^3]			% %
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*
1	Rezerwaty	-	46,30	46,30	0,24
		-	16230	16230	0,38
2	Lasy ochronne razem	5282,56	4882,97	10165,53	51,73
		1143474	1049472	2192946	52,01
3	Lasy wielofunkcyjne (gospodarcze)	961,60	8475,88	9437,48	48,03
		208733	1798714	2007447	47,61
Razem		6244,16	13405,15	19649,31	100,00
		1352207	2864416	4216623	100,00

Tabela 55. Kategorie ochronności – zestawienie powierzchni

Kategorie ochronności	1. DOBRZEJEWICE	2. WAKOLE	Nadleśnictwo Dobrzejewice
	Powierzchnia [ha]		
1	*2*	*3*	*4*
w miastach i wokół miast	4 151,80	394,16	4 545,96
glebochronne	379,04	917,09	1 296,13
wodochronne	38,66	422,70	461,36
stałe pow. badaw. i dośw.	-	126,06	126,06
trw. uszk na sk. dział.przem, w miastach i wokół miast	363,05	1 502,51	1 865,56
wodochronne, w miastach i wokół miast	122,01	46,13	168,14
glebochronne, w miastach i wokół miast	76,79	1 070,52	1 147,31
wodochronne, stałe pow. badaw. i dośw.	-	16,36	16,36
glebochronne, stałe pow. badaw. i dośw.	-	237,16	237,16
wodochronne, trw. uszk na sk. dział.przem, w miastach i wokół miast	12,89	150,28	163,17
glebochronne, trw. uszk na sk. dział.przem, w miastach i wokół miast	138,32	-	138,32
Razem	**5 282,56**	**4 882,97**	**10 165,53**

3.1.2.2. Podział na gospodarstwa

Uwzględniając podział na kategorie ochronności, ustalenia Komisji Założeń Planu i Narady Techniczno-Gospodarczej, obszar Nadleśnictwa DOBRZEJEWICE zakwalifikowano do następujących gospodarstw:

Gospodarstwo specjalne (S)

Do gospodarstwa tego zaliczono lasy ujęte w poniższym zestawieniu:

Tabela 56. Zestawienie lasów gospodarstwa specjalnego

Obiekt / kategoria / lokalizacja	Nadleśnictwo	Udział w pow. leśnej zalesionej i niezalesionej
	[ha]	[%]
1	*2*	*3*
Istniejące i projektowane rezerwaty wraz z otulinami Obr. Wąkole: 278h, 293b, 293c	46,30	0,24
Lasy glebochronne położone na stokach skarp pradoliny Wisły, na stromych zboczach jarów o nachyleniu powyżej 45° Obr. Dobrzejewice: 4i, 4j, 4m, 8Bk Obr. Wąkole: 309k, 323k, 331d, 358j, 368c, 368i	11,65	0,06
Strefa ochrony całorocznej - gniazd ptaków chronionych Obr Dobrzejewice: 86i, 86j, 111d, 111j, 111g, 111h, 111i, 111j; Obr. Wąkole: 215s, 215t, 226ax, 226bx, 226cx, 399o, 399p, 441b, 442b, 442c, 442d, 443f, 443i, 443j;	40,12	0,20
Strefa ochrony okresowej - gniazd ptaków chronionych Obr Dobrzejewice: 86d, 86f, 86g, 86h, 86k, 86l, 86m, 86n, 87a, 87b, 87c, 87h, 87i, 87j, 87k, 87m, 87n, 87o, 87p, 87r, 105c, 105d, 106a, 106b, 106c, 110d, 110i, 110j, 111a, 111b, 111c, 111k, 111l, 111m, 111n, 111o, 112a, 112f, Obr. Wąkole: 215j, 215k, 215l, 215m, 215n, 215o, 215p, 215r, 216g, 216h, 216i, 216j, 216k, 216l, 226n, 226o, 226p, 226r, 226s, 226t, 226w, 226x, 226y, 226z, 227b, 234b, 234c, 234d, 234f, 234g, 234h, 235a, 235b, 235c, 245c, 399g, 399h, 399i, 399j, 399k, 399l, 399m, 399n, 400i, 400j, 400k, 412a, 412b, 412d, 413a,	184,00	0,94
Siedliska przyrodnicze w obszarze Natura 2000 (PLH) Obr. Wąkole: 172a, 173g, 173ax, 191p, 191s, 191x, 191ax, 191cx;	8,33	0,04
Siedliska przyrodnicze poza obszarem Natura 2000 Obr Dobrzejewice: 4m, 8Bk, 78d, 78i, 78j, 78k, 107l, 107n, 154Bs, Obr. Wąkole: 75o, 75p, 75r, 75s, 75t, 75w, 77g, 77j, 77l, 94i, 94j, 94m, 113b, 113c, 113j, 189a, 189g, 222b, 222h, 382a, 382f, 382g, 402h, 410c, 410d, 414f,	75,13	0,38
Źródliska Obr Dobrzejewice: 8Bk, 65f, 105g, 106m, Obr. Wąkole: 17k, 17l, 36x, 57o, 65d, 77g, 189g, 191w,	16,43	0,08
Lasy na siedliskach Bb, BMb, LMb Obr Dobrzejewice: 55p; Obr. Wąkole: 75Aa, 75Ac, 75Ad, 98k, 117f, 118i, 137h, 248j, 283m, 283n, 284f, 284g, 297h, 331m, 348a, 353o, 353r, 355d, 355j, 355o, 368m, 370j, 381a, 381f, 382a, 382d, 382f, 382g, 382o, 383c, 395h, 395k, 395l, 396n, 397x, 398b, 400b, 401f, 409l, 410c, 414c, 425n, 437a, 438f, 438i,	113,00	0,58
Drzewostany stanowiące ekosystemy referencyjne Obr Dobrzejewice: 4m, 8Bk, 114a, Obr. Wąkole: 36k, 221m, 221n, 402h, 402j, 403f, 425l, 425m, 425n, 445i,	16,22	0,08
Lasy mające szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa państwa – rezerwa na pniu	16,11	0,08

Obiekt / kategoria / lokalizacja	Nadleśnictwo	Udział w pow. leśnej zalesionej i niezalesionej
	[ha]	[%]
1	*2*	*3*
Obr Dobrzejewice: 20c, Obr. Wąkole: 183a,		
Lasy na gruntach spornych Obr Dobrzejewice: 10Aa, 10Ab, 10Ac, 10Ad, 10Ba, 10Bb, 10Bc, 10Bd, 10Bf, 10Bg, 10Bh,	21,25	0,11
Lasy na Glebowej Powierzchni Wzorcowej (GPW) Obr. Wąkole: 229a, 229b, 229c, 229d, 229f, 229g, 229h, 230a, 230b, 230c, 230d, 230f, 230g, 230h, 231a, 231b, 231c, 231d, 231f, 231g, 231h, 232a, 232b, 232c, 232d, 232f, 232g, 232h, 232i, 232j, 232k, 232l, 248b, 248c, 248d, 248f, 248g, 248h, 248i, 248j, 248k, 248l, 248m, 248n, 248o, 248p, 248r, 248s, 248t, 248w, 248x, 248Aa, 248Ab, 248Ac, 248Ad, 248Af, 248Ag, 248Ah, 248Ai, 249a, 249b, 249c, 249d, 249f, 249g, 249h, 249i, 249j, 249k, 249l, 249m, 249n, 249o, 250a, 250b, 250c, 250d, 250f, 250g, 250h, 250i, 250j, 250k, 250l, 251a, 251b, 251c, 251d, 251g, 265a, 265b, 265c, 265d, 265h, 265i, 265l, 265m, 266a, 266b, 266c, 266d, 266f, 266g, 267a, 267b, 267c, 267d, 267f, 267g, 267h, 267i, 267j, 267k, 267l, 268a, 268b, 268c, 268d, 268f, 268g, 268h, 268i, 268j, 268k, 268l, 268m,	379,58	1,93
RAZEM:	**869,63**[(1)]	4,43

[(1)] *powierzchnia łączna gospodarstwa specjalnego. Wartość nie jest sumą poszczególnych kategorii, gdyż część wydzieleń zawierało kilka cech kwalifikujących do gospodarstwa specjalnego.*

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – obejmuje lasy ochronne z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

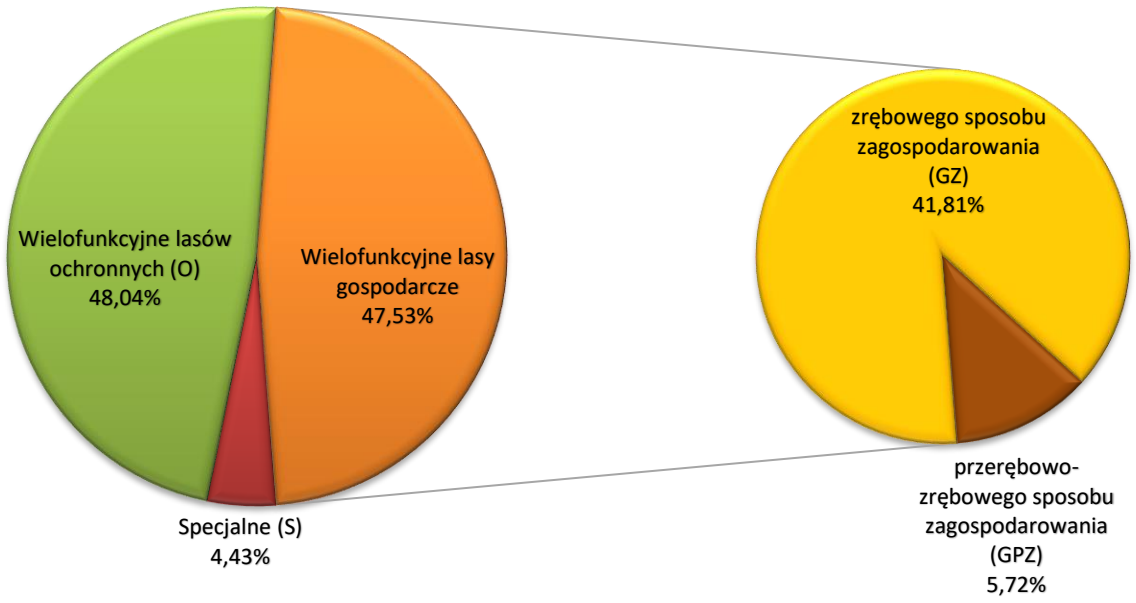
Gospodarstwo wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G) – obejmuje wszystkie drzewostany na pozostałym obszarze z wiodącą funkcją produkcyjną, której realizacja powinna uwzględnić wymogi ochrony przyrody.

Dla potrzeb obliczenia etatów cząstkowych wyodrębnia się obszary kwalifikujące się do jednego sposobu zagospodarowania, w tym:

- zrębowego sposobu zagospodarowania **(GZ)** w odniesieniu do siedlisk borowych i olsów nadleśnictwa,
- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania **(GPZ)** w odniesieniu do siedlisk lasowych, olsów jesionowych oraz mocniejszych fragmentów BMśw (TD-DbSo).

Tabela 57. Zestawienie powierzchni leśnej według gospodarstw

Gospodarstwo		Obręb Dobrzejewice	Obręb Wąkole	Nadleśnictwo Dobrzejewice	
		Pow.			%
1		*2*	*3*	*4*	*5*
Specjalne (S)		135,18	734,45	869,63	4,43
Wielofunkcyjne lasów ochronnych (O)		5 147,96	4 291,65	9439,61	48,04
Wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G)		944,87	8211,26	9156,13	47,53
W tym:	- zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ)	836,16	7379,30	8215,46	41,81
	- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ)	124,86	999,75	1124,61	5,72
	- przerębowego sposobu zagospodarowania (GP)	-	-	-	-
Ogółem		6 244,16	13 405,15	19 649,31	100,00



Wykres 7. Procentowy udział powierzchni leśnej w ramach gospodarstw dla nadleśnictwa

4,43% powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa zaliczone zostało do gospodarstwa specjalnego, 47,53% do wielofunkcyjnego gospodarstwa lasów gospodarczych, 48,04% to wielofunkcyjne lasy ochronne.

3.1.2.3. Wieki rębności

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew w Nadleśnictwie zostały ustalone przez Komisję Założeń Planu i przyjęte do projektu PUL na lata 2024-2033 dla Nadleśnictwa Dobrzejewice.

Tabela 58. Wieki rębności

Gatunek	Wiek rębności
1	*2*
Db	140 lat
Js	120 lat
So, Md, Bk	100 lat
Św, Gb, Ol, Kl, Lp, Wz, Jw	80 lat
Brz	70 lat
Ol odr., Ak	60 lat
Os	50 lat
So.b, Olsz, Tp	40 lat

Przeciętne wieki rębności dla głównych gatunków drzew określają przeciętny wiek osiągnięcia celu gospodarowania. Służą do obliczenia etatów według dojrzałości w gospodarstwie lasów ochronnych oraz gospodarczych o zrębowym i przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania. Drzewostany w klasach odnowienia i do odnowienia projektowano do użytkowania rębnego niezależnie od przyjętego wieku rębności.

3.1.2.4. Podział lasu na ostępy oraz jednostki kontrolne

Podział lasu na ostępy w opracowanym planie przyjęty został zasadniczo z poprzedniego cyklu urządzeniowego. W uzasadnionych przypadkach dokonano niezbędnej korekty, szczególnie na gruntach przyłączonych. Granicami ostępów są linie gospodarcze wyznaczające w terenie wzajemnie mijające się szeregi ostępowe składające się z dwóch, rzadziej z trzech oddziałów. Ostępy jednooddziałowe z konieczności projektowano w odosobnionych kompleksach leśnych lub na skrajach większych kompleksów. Średnia długość ostępów waha się w granicach 400 - 1200 m. Zasadniczy kierunek cięć w nadleśnictwie przebiega z północnego wschodu na południowy zachód z większymi bądź mniejszymi odchyleniami. W celu zachowania ciągłości użytkowania w zblokowanych powierzchniach drzewostanów rębnych zastosowano 41 ostępów przejściowych.

Ostępy stałe na mapach cięć, zostały oznaczone kolorem czerwonym, ostępy przejściowe - niebieskim.

3.1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego

Zgodnie z § 87 Instrukcji urządzania lasu zaplanowane do pozyskania w niniejszym planie użytki główne zostały podzielone na:

- użytki rębne,
- użytki przedrębne.

3.1.3.1. Etat użytkowania rębnego

Zgodnie z Instrukcją urządzania lasu użytki rębne zostały podzielone na:

- zaliczone na poczet przyjętego etatu,
- niezaliczone na poczet przyjętego etatu.

Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu

Obliczenia etatów dokonano zgodnie z §88-93 Instrukcji u.l. Etaty obliczono obrębami dla poszczególnych gospodarstw. Obliczone etaty są w wymiarze miąższościowym w m^3 grubizny brutto. W celu wyliczenia etatu użytkowania rębnego i ustalenia rozmiaru użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu sporządzono dla wszystkich obrębów następujące tabele i wzory:

- **Tabela nr VI** – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.
- **Wzór nr 3** – Wykaz drzewostanów do przebudowy
- **Wzór nr 4** – Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia.
- **Wzór nr 5** – Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia.

Wzory te znajdują się w części tabelarycznej tomie *Wykazy zagospodarowania lasu*, a Tabela VI w części tabelarycznej elaboratu.

Zgodnie z § 89 dla gospodarstwa specjalnego (S) etat jest sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych drzewostanów, dlatego etatów nie obliczono. Dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) oraz gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) obliczono zgodnie z §§ 90, 91 „Instrukcji Urządzania Lasu" z 2011 r. etaty wg dojrzałości drzewostanów i etaty wg zrównania średniego wieku. Dla gospodarstw tych obliczony został również etat z potrzeb przebudowy.

Zestawienie obliczonych i przyjętych w poszczególnych gospodarstwach etatów użytkowania rębnego dla poszczególnych obrębów przedstawiają tabele nr XIV wg obrębów leśnych i dla nadleśnictwa.

Tabela 59. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego – Obręb Dobrzejewice

Gospodarstwo sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowl. na okres obowiąz. planu	Etat proponowany na okres obowiązywania planu
	Etat wg dojrzałości drzewostanów		Etat zrównania średniego wieku	Etat optymalny	Etat z potrzeb przebudowy	Etat wg okresów uprząt. w KO KDO		
	Z ostatniej klasy wieku	Z dwu ostatnich klas wieku						
	m^3 brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Specjalne (S)	x	x	x	x	0	140	2583	2583
Lasów ochronnych (O)	12722	17933	15884	15884	158	1642	126061	126061
Lasów gospodarczych (GZ) [m^3/ha]	433 *1,50*	3313 *12,37*	2811 *9,80*	2811 *9,80*	47 *5*	x	x	3627 *16,90*
Lasów gospodarczych (GPZ)	221	385	450	385	107	208	x	3529
Lasów gospodarczych (GP)	x	x	x	x	0	0	0	x
Razem gospodarstwo (G)	654	3698	3261	3196	154	208	0	7156
Obręb DOBRZEJEWICE	13376	21631	19145	19080	312	1990	128644	135800
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	49431	66893	57624	62084	1315	4962	216471	485612

Orientacyjny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa: 57624 m^3 brutto/rok.

Przyjęte etaty dla obrębu Dobrzejewice są:

- w gospodarstwie specjalnym przyjęty etat wynika z pilnych potrzeb hodowlanych;
- w gospodarstwie lasów ochronnych przyjęto etat według potrzeb hodowlanych, jest on niższy od optymalnego oraz od pozostałych wyliczonych etatów, jednak układ przestrzenny nie umożliwia zaplanowania wyższego użytkowania rębnego;
- w gospodarstwie zrębowym przyjęty etat jest niższy do etatu optymalnego oraz pozostałych wyliczonych. Gospodarstwo zrębowe zajmuje w obrębie Dobrzejewicach około 820 ha (13%), a układ przestrzenny uniemożliwia zwiększenia zaplanowanych cięć rębnych.
- w gospodarstwie przerębowo-zrębowym przyjęty etat jest trochę niższy od optymalnego. Jest również niższy od wyliczonego etatu wg dojrzałości z dwu ostatnich klas wieku oraz zrównania średniego wieku a wyższy od etatu wg dojrzałości drzewostanów z ostatniej klasy wieku.

Tabela 60. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego – Obręb Wąkole

Gospodarstwo sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowl. na okres obowiąz. planu	Etat proponowany na okres obowiązywania planu
	Etat wg dojrzałości drzewostanów		Etat zrównania średniego wieku	Etat optymalny	Etat z potrzeb przebudowy	Etat wg okresów uprząt. w KO KDO		
	Z ostatniej klasy wieku	Z dwu ostatnich klas wieku						
	m^3 brutto							
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
Specjalne (S)	x	x	x	x	48	425	7660	7660
Lasów ochronnych (O)	8188	14748	13581	13581	641	1461	80167	80167
Lasów gospodarczych (GZ) [m^3/ha]	26222 *82,04*	27313 *89,69*	21020 *62,82*	26222 *82,04*	253 *10*	x	x	246062 *809,46*
Lasów gospodarczych (GPZ)	1645	3201	3878	3201	61	1086	x	15923
Lasów gospodarczych (GP)	x	x	x	x	0	0	0	x
Razem gospodarstwo (G)	27867	30514	24898	29423	314	1086	0	261985
Obręb WĄKOLE	36055	45262	38479	43004	1003	2972	87827	349812
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	49431	66893	57624	62084	1315	4962	216471	485612

Orientacyjny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa: 57624 m^3 brutto/rok.

Przyjęte etaty dla obrębu Wąkole są:

- w gospodarstwie specjalnym przyjęty etat wynika z pilnych potrzeb hodowlanych;
- w gospodarstwie lasów ochronnych przyjęty etat według potrzeb hodowlanych, jest on niższy od optymalnego oraz od pozostałych wyliczonych etatów, jego wielkość jest zbliżona do wyliczonego etatu wg dojrzałości drzewostanów z ostatniej klasy wieku;
- w gospodarstwie zrębowym przyjęty etat jest zbliżony do etatu optymalnego wynikającego z etatu wg dojrzałości drzewostanów z ostatniej klasy wieku.
- w gospodarstwie przerębowo-zrębowym proponowany etat jest niższy od optymalnego. Jest on zbliżony do wyliczonego etatu wg dojrzałości ostatniej klasy wieku oraz zdecydowanie niższy od etatów wg dojrzałości z dwu ostatnich klas wieku i zrównania średniego wieku.

Łączny etat w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych przyjęty na okres obowiązywania niniejszego planu, tj. 269 141 m^3 brutto, stanowi 85,90 % łącznego etatu optymalnego w tym gospodarstwie.

Orientacyjny etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa wynosi 57 624 m^3 brutto/rok i odpowiada etatowi zrównania średniego wieku. Przyjęty etat stanowi 84,27% etatu wg pożądanego kierunku rozwoju.

Projektując cięcia rębne oraz związane z nimi procesy odnowieniowe, bez względu na przynależność drzewostanów do poszczególnych gospodarstw, uwzględniano:

- przyjęty cel hodowlany (TD),
- ograniczenia i nakazy prawne wynikające z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany,
- zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w LP.

Priorytetowo, w pierwszej kolejności brano pod uwagę inicjowanie i kształtowanie naturalnych procesów odnowieniowych oraz wykorzystywanie istniejących już odnowień naturalnych w drzewostanach.

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębnego odbywało się, z zachowaniem ostępowego porządku cięć, nawrotów cięć i okresów odnowienia, z uwzględnieniem specyficznych grup drzewostanów, w następującej kolejności:

- drzewostany w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia,
- drzewostany do przebudowy intensywnej,
- drzewostany przeszłorębne,
- drzewostany rębne.

Nabór miąższości w użytkowaniu rębnym w poszczególnych kategoriach drzewostanów Nadleśnictwa DOBRZEJEWICE przedstawiono w poniżej w tabeli.

Tabela 61. Drzewostany zakwalifikowane do użytkowania rębnego wg grup kategorii

Kategoria drzewostanów	Ogółem w nadleśnictwie	Zaprojektowano w 10-leciu		Pozostaje	
	ha m^3		% %	ha m^3	% %
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*
W klasie odnowienia	201,76	198,66	98,46	3,10	1,54
	45955	37685	82,00	8270	18,00
W klasie do odnowienia	14,55	4,81	33,06	9,74	66,94
	4245	183	4,31	4062	95,69
Budowa przerębowa	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
Przeszłorębne	500,55	310,88	62,11	189,67	37,89
	167885	95220	56,72	72665	43,28
Rębne	2910,20	1271,17	43,68	1639,03	56,32
	910840	341794	37,53	569046	62,47
Bliskorębne i młodsze	15718,55	76,80	0,49	15641,75	99,51
	3082152	10730	0,35	3071415	99,65
Ogółem nadleśnictwo	19345,61	1862,32	9,63	17483,29	90,37
	4211077	485612	11,53	3725465	88,47

Drzewostany potencjalnie nadające się do użytkowania rębnego (rębne i starsze oraz KO i KDO) zajmują w nadleśnictwie 3 627,06 ha, to jest 18,75% powierzchni gruntów zalesionych. Użytkowaniem rębnym objęto 1 785,52 ha tj. 49,23% tych drzewostanów. W KO i KDO zaprojektowano do cięcia 94,06% (203,47 ha) tych drzewostanów. Użytkowaniem rębnym objęto 76,80 ha drzewostanów bliskorębnych. Są to młodsze drzewostany przewidziane do przebudowy. Ze względów ochronnych i konieczności zachowania ładu przestrzennego oraz czasowego, nie objęto planem cięć drzewostanów rębnych i starszych na powierzchni 1828,70 ha (53,62%).

Rozmiar użytków rębnych niezaliczonych na poczet etatu

W bieżącym okresie gospodarczym przewidziano w ramach cięć rębnych niezaliczonych na poczet etatu uprzątnięcie płazowin, nasienników i przestojów oraz drzew z projektowanych linii oddziałowych i zadrzewień na gruntach nieleśnych. Uprzątnięcie przestojów i nasienników projektowano tylko w niezbędnej ilości, w pozostałych przypadkach z uwagi na aspekty ekologiczne nie przewiduje się ich do uprzątnięcia.

Poniżej w tabeli zestawiono użytki rębne niezaliczone na poczet obliczonego etatu.

Tabela 62. Użytki rębne niezaliczone na poczet etatu

Kategoria cięć	Nadleśnictwo		
	Pow. [ha]	Miąższość [m3]	
		brutto	netto
1	*2*	*3*	*4*
Uprzątnięcie płazowin	0,41	30	25
Uprzątnięcie nasienników i przestojów	-	448	376
Pozostałe (*Uprzątnięcie drzew z zadrzewień na obiektach liniowych*)	1,98	79	68
Razem	2,39	557	469

Jako niezaliczone na poczet przyjętego etatu użytkowania rębnego zakwalifikowano usunięcie przestojów, które zagrażają bezpieczeństwu osób i pojazdów poruszających się po drogach publicznych oraz uprzątnięcie płazowiny. Usuwanie nasienników i przestojów projektowano tylko w niezbędnej ilości. Usunięcie przestoi nie dotyczy kęp stanowiących 5% pozostawionego starodrzewu na zrębach, gdzie nie prowadzi się żadnych cięć.

Łączny rozmiar użytkowania rębnego

Ogółem użytki rębne 409 045 m^3 netto, wraz ze spodziewanym 5% przyrostem 20 460 m^3 netto oraz miąższością użytków rębnych niezaliczonych na poczet etatu 469 m^3 netto wynoszą 429 974 m^3 netto.

Porównanie przyjętego etatu użytkowania rębnego (z 5% przyrostem) z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie:

Tabela 63. Porównanie etatu V i VI rewizji urządzenia lasu

Etat w ubiegłym okresie gospodarczym	Wykonanie użytkowania rębnego w ubiegłym okresie gospodarczym				Etat proponowany	Różnica	
	Cięcia rębne	Przygodne rębne	pozostałe	razem	(z 5% przyrostem)		
m^3 grubizny netto							%
1	2	3	4	5	6	7	8
475725	431625	10279	1589	443492	429505	-46 220	-9,7

3.1.3.2. Etat użytkowania przedrębnego

Obliczenia etatu cięć użytkowania przedrębnego dokonano w oparciu o §94-95 IUL. Etat cięć użytkowania przedrębnego w wymiarze powierzchniowym ustalony został na podstawie zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych. Rozmiar użytkowania przedrębnego w wymiarze miąższościowym

ustalony został orientacyjnie w m^3 grubizny netto na 10 lecie. Orientacyjną wysokość miąższości grubizny (obrębami) obliczono na podstawie:

- wyników użytkowania przedrębnego w nadleśnictwie w okresie 5 lat (łączna miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),
- spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących (Tabela VIIIa),
- zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

W trakcie realizacji użytkowania przedrębnego, w miarę potrzeby, TW i TP mogą przybierać charakter cięć przekształceniowych, wspierających przebudowę drzewostanów.

Powierzchnię drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębnego w poszczególnych obrębach i łącznie dla nadleśnictwa przedstawia poniższa tabela:

Tabela 64. Zestawienie powierzchni zaplanowanej do użytkowania przedrębnego (wyciąg z instrukcyjnej Tabeli XVI)

Rodzaj cięć		Obręb Dobrzejewice	Obręb Wąkole	Nadleśnictwo Dobrzejewice
		Powierzchnia [ha]		
1		*2*	*3*	*2*
Czyszczenia późne (CPP)		-	-	-
Trzebieże	Wczesne (TW)	3608,93	2200,51	3144,86
	Późne (TP)	3655,62	6613,42	10269,04
	Razem	4599,97	8813,93	13413,90
Ogółem		4599,97	8813,93	13413,90

Przyjęty etat użytkowania przedrębnego w wymiarze powierzchniowym, w wysokości 13 413,90 ha stanowi wielkość obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

W części tabelarycznej elaboratu zamieszczono tabelę XVI dla nadleśnictwa i dla obrębów „Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku".

Tabela 65. Wskaźniki użytkowania przedrębnego

Wyszczególnienie	Obręby		Nadleśnictwo
	Dobrzejewice	Wąkole	
	Etat na 10-lecie – m^3 netto wskaźnik – m^3 netto/ha		
1	*2*	*3*	*4*
Etat użytkowania przedrębnego na okres 2014-2023	146 054 29,00	290 300 29,00	436 354 29,00
Etat wg wykonania w ubiegłym okresie gospodarczym (lata 2014-2023)	133 725 26,55	330 196 32,85	463 921 30,75
Etat wg połowy (50%) spodziewanego przyrostu bieżącego tablicowego (drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębnym)	136 760 29,73	284 960 32,33	421 720 31,44
Przyjęty etat użytkowania przedrębnego	151 800 33,00	290 900 33,00	442 700 33,00

Tabela 66. Zestawienie wskaźników użytkowania przedrębnego w Nadleśnictwie DOBRZEJEWICE

Obręb leśny	Wskaźnik wykorzystania przyrostu [%]	Wskaźnik intensywności pozyskania [m^3 netto/ha]
1	*2*	*3*
Obręb Dobrzejewice	55,5	33,00
Obręb Wąkole	51,0	33,00
Nadleśnictwo	52,5	33,00

Spodziewany przyrost bieżący w nadleśnictwie w okresie 10-letnim dla drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym wyniesie 843 440 m^3 grubizny netto.

Na Naradzie Techniczno-Gospodarczej podjęto decyzję o przyjęciu szacunkowej miąższości do pozyskania w użytkowaniu przedrębnym w wysokości 442 700 m^3 grubizny netto.

Przyjęta wielkość stanowi 52,49 % spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym w 10-leciu.

Planowany rozmiar pozyskania miąższości traktowany jest jako maksymalny etat miąższościowy użytkowania przedrębnego.

3.1.3.3. Łączny etat miąższościowy użytków głównych

Łączny rozmiar użytkowania głównego na lata 2024-2033 dla Nadleśnictwa DOBRZEJEWICE oraz porównanie tego rozmiaru z wielkością zasobów miąższości i spodziewanym przyrostem przedstawia się następująco:

Tabela 67. Zestawienie relacji przyjętych etatów w stosunku do zasobów i przyrostu

Użytki	Zasoby ogółem (m^3 brutto)	Spodziewany przyrost bieżący tablicowy (m^3 brutto)	Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny (m^3 brutto)	Przyjęty etat		Relacja etatów w stosunku do:		
				m^3 brutto	m^3 netto	Zasobów ogółem kol.5/kol.2	Przyrostu bieżącego spodziewa-nego tablicowego kol.5/kol.3	Uzyskanego przyrostu bieżącego użytecznego kol.5/kol.4
						%		
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
Rębne	1 134 471	115 700	-	510 450	429 974	45,0	441,2	-
Przedrębne	3 082 152	1 054 300	-	553 375	442 700	18,0	52,5	-
Ogółem	4 216 623	1 170 000	1 418 154	1 063 825	872 674	25,2	90,9	75,0

Planowana do pozyskania w ramach użytkowania rębnego i przedrębnego miąższość grubizny netto, po doliczeniu 5% przyrostu w użytkach rębnych zaliczonych na etat oraz użytków rębnych nie zaliczonych na etat powierzchniowy wynosić będzie 872 674 m^3 netto i stanowić będzie 90,9 % spodziewanego przyrostu bieżącego tablicowego.

Z użytkowania rębnego i przedrębnego wyłączono w Nadleśnictwie 648,09 ha drzewostanów (3,3% pow. leśnej zalesionej). Zdecydowaną większość stanowią powierzchnie referencyjne, drzewostany trudnodostępne, w strefach ochronnych ptaków, na siedliskach przyrodniczych, w pobliżu cieków wodnych oraz siedliska hydrogeniczne na glebach torfowych i murszowych. Ponadto pozostająca na pniu część wydzieleń z zaplanowanymi kulisami zrębowymi (nie objęta użytkowaniem rębnym) obejmuje powierzchnię 770,53 ha co stanowi 4,0 % powierzchni leśnej zalesionej. Zatem łączna powierzchnia drzewostanów, w których w dziesięcioleciu nie planuje się zabiegów obejmuje 1418,62 ha, czyli 7,3% powierzchni leśnej zalesionej.

3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa

3.2.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego

3.2.1.1. Użytkowanie rębne

Realizacja cięć rębnych odbywać się będzie na podstawie wskazań gospodarczych, zawartych w opisach taksacyjnych oraz wykazu projektowanych cięć rębnych (Wzór nr 6), wykazów drzewostanów w KO, KDO, drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy w najbliższym 10-leciu (Wzory nr odpowiednio 4, 5, 3), w oparciu o zasady określone w ZHL z 2011 roku.

Wszystkie wyżej wymienione cztery wykazy zostały zamieszczone w wykazach dla obrębów.

Użytki rębne zaprojektowano w ramach gospodarstw dla poszczególnych obrębów. W celu osiągnięcia pożądanych docelowych składów gatunkowych odnowień w poszczególnych typach siedliskowych lasu i wyodrębnionych siedliskach przyrodniczych oraz dla zapewnienia najkorzystniejszych warunków wzrostu i rozwoju zrealizowanych odnowień zastosowano sposoby użytkowania i rodzaje rębni w oparciu o ustalenia KZP i Zasady hodowli lasu.

Plan cięć użytków rębnych sporządzony został w formie wykazu bez podziału na lata gospodarcze.

Wykaz projektowanych cięć rębnych (§ 98 Instrukcji UL) ilustruje, wraz z mapą przeglądową cięć, lokalizację wskazań gospodarczych zapisanych w kartach dokumentu źródłowego opisu taksacyjnego lasu. Wykaz projektowanych cięć rębnych sporządza się dla obrębu leśnego (z podaniem symbolu gospodarstwa przy każdej pozycji wykazu), w kolejności oddziałów i pododdziałów.

Tabela 68. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych według rodzajów rębni w gospodarstwach (instrukcyjna Tabela XV)

Gospodarstwo, Sposób zagospodarowania	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		Cięcia uprzątające	Cięcia pozostałe	Razem		
	Powierzchnia [ha]					
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
Specjalne (S)	17,32	20,23	6,42	26,65		43,97
Lasów ochronnych (O)	557,46	107,91	177,12	285,03		842,49
Lasów gospodarczych (GZ)	826,36					826,36
Lasów gospodarczych (GPZ)		47,00	102,50	149,50		149,50
Lasów gospodarczych (GP)	-	-	-	-	-	-
Razem gospodarstwo (G)	826,36	47,00	102,50	149,50		975,86
Ogółem	1401,14	175,14	286,04	461,18		1862,32

Przebudowa drzewostanów cięciami rębnymi nie została zaplanowana w strefach ochrony całorocznej ostoi zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, w drzewostanach referencyjnych oraz niedostępnych. W lasach stanowiących strefy ochrony zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, na wykonanie wszelkich zabiegów zaplanowanych w strefie ochrony okresowej, należy uzyskać zezwolenie Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy.

W ramach ochrony gatunkowej roślin zlokalizowanych w wydzieleniach, w których zaplanowano użytkowanie rębne, pozostawiane biogrupy drzewostanu macierzystego należy

lokalizować w miejscu występowania gatunku chronionego oraz przyjąć jednolity sposób oznaczenia ich granic na czas wykonania cięcia. Wielkość pozostawionej biogrupy określoną we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego różnicą % grubizny do pozyskania należy traktować jako minimalną, możliwą do powiększenia w stopniu zapewniającym zachowanie stanowiska danego taksonu roślin chronionych. Planując lokalizację pozostawianych kęp należy uwzględnić również występujące naturalne cieki i zbiorniki wodne. Pozostawiane kępy w takich przypadkach powinny stanowić bufor wokół cieków bądź zbiorników. W PUL do realizacji cięć rębnych nie występują wydzielenia ze źródliskami.

Drzewostany do przebudowy

Podczas bieżących prac terenowych zinwentaryzowano do przebudowy pełnej intensywnej (użytkowane rębniami) drzewostany na powierzchni 79,41 ha. W drzewostanach tych zostały zaprojektowane rębnie IB, IIIA oraz IVD. Przebudowę drzewostanów typu B - pełnej stopniowej zaplanowano na powierzchni 21,21 ha. Natomiast do przebudowy typu C – częściowej zakwalifikowano 122,47 drzewostanów. Ogółem do przebudowy zaplanowano drzewostany na powierzchni 223,09 ha. Poniżej przedstawiono szczegółowy wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy.

Tabela 69. Wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy intensywnej

Adres	Pow.	B. pion	TSL	TD	skrócony opis d-stanu	Zd.	Rębnia	% poboru	Uwagi
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*
Obręb DOBRZEJEWICE									
104m	1,19	DRZEW	BMW	DB SO	7 So 76	0,8	IB	95	
152g	5,5	DRZEW	LMŚW	BK DB SO	10 So 87	0,9	IVD	40	
133h	0,95	DRZEW	BŚW	SO	10 So 75	0,7	IB	100	30% Inne
136i	1,04	DRZEW	BŚW	SO	9 So 68	0,4	IB	100	40% Grzyby
137c	0,5	DRZEW	BŚW	SO	10 So 68	0,5	IB	100	30% Owady
142f	1,55	DRZEW	BŚW	SO	10 So 69	0,5	IB	80	30% Owady
142j	3,26	DRZEW	BŚW	SO	10 So 69	0,5	IB	95	30% Owady
166d	7,43	DRZEW	BŚW	SO	10 So 65	0,7	IVD	20	30% Owady
168d	1,85	DRZEW	BŚW	SO	10 So 49	0,3	IB	100	20% Owady
207i	1,07	DRZEW	BMŚW	DB SO	10 So 68	0,4	IB	100	40% Grzyby
207l	1,37	DRZEW	BMŚW	BK SO	10 Brz 36	0,5	IB	95	
Razem obręb	**25,71**								

Adres	Pow.	B. pion	TSL	TD	skrócony opis d-stanu	Zd.	Rębnia	% poboru	Uwagi
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*
Obręb WAKOLE									
81g	4,81	KDO	LMŚW	DB SO	9 So 75	0,8	IVD	10	20% Klimat
137j	1,89	DRZEW	BŚW	SO	7 So 73	0,7	IB	95	30% Klimat
157g	1,79	DRZEW	BŚW	SO	7 So 77	0,8	IB	95	20% Klimat
159b	3,6	DRZEW	BŚW	SO	10 So 79	0,6	IB	95	40% Klimat
170f	2,75	DRZEW	BMŚW	SO	10 So 76	0,7	IB	95	20% Klimat
192r	1,85	DRZEW	BŚW	SO	10 So 73	0,7	IB	95	20% Klimat
212d	2,08	DRZEW	LW	OL DB	10 Ol 69	0,8	IIIA	30	20% Klimat
212k	2,42	DRZEW	LW	OL DB	6 Ol 77	0,8	IIIA	30	30% Klimat
265c	2,6	DRZEW	BMW	DB SO	3 So 81	0,7	IIIA	30	20% Grzyby
284p	1,05	DRZEW	LW	OL DB	9 Ol 59	1,0	IIIA	30	
297k	1,74	DRZEW	BMŚW	SO	5 Brz 72	0,8	IB	95	30% Grzyby
342a	0,32	DRZEW	BMŚW	SO	10 Brz 79	0,8	IB	100	
426h	2,38	DRZEW	BMŚW	SO	10 So 73	0,7	IB	95	40% Inne
429c	9,6	DRZEW	BMŚW	SO	10 So 76	0,8	IVD	30	30% Inne
429n	2,78	DRZEW	LMŚW	DB SO	10 So 76	0,8	IIIA	30	30% Inne
382t	0,15	DRZEW	BMŚW	SO	10 So 55	0,6	IB	100	40% Klimat
405d	3,17	DRZEW	LMŚW	BK DB SO	10 So 73	0,7	IIIA	30	50% Inne
420b	3,76	DRZEW	BMŚW	DB SO	10 So 76	0,7	IIIA	30	40% Inne
437d	1,97	DRZEW	BMW	DB SO	5 Brz 57	0,4	IB	95	40% Klimat
437j	1,79	DRZEW	LMW	ŚW DB SO	6 So 70	0,6	IB	95	
438k	1,2	DRZEW	BMW	DB SO	7 Brz 60	0,5	IB	95	40% Klimat
Razem obręb	**53,70**								
Ogółem nadleśnictwo	**79,41**								

Tabela 70. Wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy stopniowej

Adres	Pow.	B. pion.	TSL	TD	skrócony opis d-stanu	Zd.	Wskazanie Gosp.
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*
Obręb DOBRZEJEWICE							
6c	1,19	2 PIĘTR	BMŚW	SO	Ip:10 So 117 IIp:10 Jw 45	0,8 0,3	TP
7a	2,5	DRZEW	BMŚW	BK SO	7 So 117	1,0	TP ODN IIP
11c	7,4	DRZEW	BMŚW	BK SO	10 So 100 Podr: 8 Bk 10	0,9 0,7	TP CP
12a	1,01	DRZEW	BMŚW	SO	9 So 127 Podr: 10 Bk 8	1,2 0,7	TP
12b	2,05	DRZEW	BMŚW	BK SO	8 So 92 Podr: 9 Bk 8	1,0 0,5	TP CP
12h	3,88	DRZEW	BMŚW	SO	7 So 127 Podr: 10 Bk 8	0,9 0,7	TP
12Ba	0,36	DRZEW	BMŚW	BK SO	10 So 103	1,0	TP ODN IIP
12Bb	1,95	DRZEW	BMŚW	BK SO	9 So 103		TP ODN IIP
Razem obręb	**20,34**						
Obręb WAKOLE							
347k	0,87	LMŚW	LMŚW	BK DB SO	Ip:10 So 108 IIp:10 Bk 55	0,9 0,7	TP
Razem obręb	**0,87**						
Ogółem nadleśnictwo	**21,21**						

Tabela 71. Wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy częściowej

Adres	Pow.	B. pion.	TSL	TD	skrócony opis d-stanu	Zd.	Wskazanie gosp.	Opis młodego pokolenia	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Obręb DOBRZEJEWICE									
4dx	1,81	DRZEW	LMŚW	BK DB SO	6 So 49	0,7	TP; CP	PODR IIP: BK 9l - 0,5	30% Grzyby
6m	2,97	DRZEW	BMŚW	BK SO	10 So 53	0,7	TP; CP	PODR IIP: BK 12l - 0,2	30% Grzyby
6r	3,54	DRZEW	BMŚW	BK SO	10 So 78	0,6	TP; CP	PODR IIP: BK 25l - 0,6	
13Bk	1,52	DRZEW	BMŚW	BK SO	10 So 47	0,7	TP	PODR IIP: BK 7l - 0,7	30% Klimat
160b	17,39	DRZEW	BŚW	SO	10 So 69	0,6	TP; ODN IIP		40% Grzyby
197b	1,22	DRZEW	BMŚW	BK SO	10 So 41	0,8	TP; ODN IIP		30% Owady
Razem obręb	**28,45**								

Adres	Pow.	B. pion.	TSL	TD	skrócony opis d-stanu	Zd.	Wskazanie gosp.	Opis młodego pokolenia	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Obręb WAKOLE									
5a	0,74	DRZEW	BMŚW	BK SO	6 Brz 29	0,9	TW; ODN IIP		
5b	1,44	DRZEW	BMW	DB SO	7 Brz 40	0,9	TP; ODN IIP		
17f	1,1	DRZEW	LMŚW	BK DB SO	7 So 31	0,9	TW; ODN IIP	PODS: BK 2l - 0,8	
31c	1,21	DRZEW	BMŚW	BK SO	9 So 34	1,0	TW; ODN IIP		
36h	2,63	DRZEW	BMŚW	BK SO	7 So 23	0,9	TW; ODN IIP		
36j	2,47	DRZEW	BMŚW	BK SO	8 So 23	0,9	TW; ODN IIP		
36o	1,3	DRZEW	BMŚW	BK SO	7 So 21	0,9	TW; ODN IIP		
46h	2,46	DRZEW	BMŚW	BK SO	8 So 23	1,0	TW; ODN IIP		
56a	1,94	DRZEW	BMŚW	BK SO	9 So 27	0,8	TW; ODN IIP		
65Ag	9,85	DRZEW	BMŚW	BK SO	7 So 23	0,9	TW; ODN IIP		
154g	2,44	DRZEW	BMŚW	BK SO	7 So 55	0,8	TP; ODN IIP		
211g	0,88	DRZEW	LMŚW	BK DB SO	8 So 28	1,0	TP; ODN IIP		
212i	0,91	DRZEW	LW	OL DB	7 Brz 41	1,0	TP; ODN IIP		
288i	3,4	DRZEW	BMŚW	BK SO	9 So 27	0,8	TW; ODN IIP		
288o	1,56	DRZEW	LMŚW	BK DB SO	10 So 23	0,9	TW; ODN IIP		
308f	0,96	DRZEW	LMŚW	BK DB SO	9 So 28	0,8	TW; ODN IIP		
308g	2,86	DRZEW	BMŚW	BK SO	9 So 27	0,8	TW; ODN IIP		
350c	1,41	DRZEW	LMŚW	BK DB SO	6 So 39	0,9	TP; CW	PODR IIP: BK 10l - 0,3	
350f	0,5	DRZEW	LMŚW	BK DB SO	9 So 34	0,8	TW; CW	PODR IIP: BK 10l - 0,5	
352Ak	1,33	DRZEW	LMŚW	BK DB SO	7 So 24	1,0	TW; ODN IIP		
375f	3,34	DRZEW	BMŚW	BK SO	8 So 30	0,9	TW; ODN IIP		
379m	2,08	DRZEW	BMW	DB SO	10 So 52	0,8	TP; CP	PODR IIP: BK 9l - 0,3	
381i	4,24	DRZEW	BMŚW	BK SO	10 So 46	0,7	TP; CW	PODR IIP: BK 10l - 0,5	
381Ah	5,45	DRZEW	BMŚW	BK SO	10 So 42	0,7	TP; CW	PODR IIP: BK 10l - 0,5	
385n	1,56	DRZEW	LŚW	DB	7 So 21	0,8	TW; ODN IIP		

Adres	Pow.	B. pion.	TSL	TD	skrócony opis d-stanu	Zd.	Wskazanie gosp.	Opis młodego pokolenia	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
393n	1,01	DRZEW	BMŚW	BK SO	6 So 45	0,5	TP; ODN IIP		
412l	3,64	DRZEW	LMŚW	BK DB SO	4 So 28	0,9	TW; ODN IIP		
412n	3,12	DRZEW	LMŚW	BK DB SO	7 So 29	0,8	TW; ODN IIP		
422Ab	6,93	DRZEW	LMŚW	BK DB SO	6 So 28	0,6	TW; ODN IIP		
422Ah	2,92	DRZEW	BMŚW	BK SO	8 So 29	0,8	TW; ODN IIP		
432g	0,64	DRZEW	LMŚW	BK DB SO	8 So 27	0,6	TP; ODN IIP		
435Aa	13,99	DRZEW	BMŚW	BK SO	7 So 29	0,6	TW; ODN IIP		
438n	1,95	DRZEW	LMW	ŚW DB SO	5 So 31	0,8	TW; ODN IIP		
438o	1,76	DRZEW	BMŚW	BK SO	6 So 30	0,8	TW; ODN IIP		
Razem obręb	**94,02**								
Ogółem	**122,47**								

Do planów cięć użytków rębnych zaliczonych na etat opracowano mapy przeglądowe cięć w skali 1:20 000. Rębnie zupełne zaznaczono kolorem czerwonym, złożone kolorem niebieskim a powierzchnie do odnowienia kolorem żółtym. Na mapie zamieszczono informacje o rodzaju rębni. Działki zrębowe wniesione zostały również na mapy gospodarcze w skali 1:5000 oraz mapy gospodarczo-przeglądowe projektowanych cięć rębnych w skali 1:10 000 z przeznaczeniem dla leśniczych.

3.2.1.2. Użytkowanie przedrębne

Użytkowanie przedrębne powinno być realizowane na podstawie wskazań zawartych w opisach taksacyjnych w oparciu o wytyczne ZHL. Zadania określone w opisach w wymiarze powierzchniowym mają charakter obligatoryjny, a w zakresie miąższościowym winny być realizowane wg potrzeb, na jakie wskazuje stan konkretnego drzewostanu.

Wykazy cięć użytków przedrębnych stanowią ustalone na gruncie wskazówki gospodarcze przeniesione do opisów taksacyjnych i zestawione w „Wykazie drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego”. Są one umieszczone w tomie – „Wykazy” dla obrębów po wykazie cięć rębnych.

Wykaz cięć użytków przedrębnych został sporządzony wg oddziałów i pododdziałów dla obrębów.

Wskazania gospodarcze dotyczące użytkowania przedrębnego obejmują drzewostany, w których nie przewiduje się użytkowania rębnego w 10-leciu. Indywidualnie dla każdego wydzielenia określony został rodzaj cięcia (TW, TP). W planie dla Nadleśnictwa Dobrzejewice nie zaplanowano CP z pozyskaniem grubizny zgodnie z założeniami protokołu z KZP.

Należy zaznaczyć, że miąższość przewidziana do pozyskania w użytkach przedrębnych została podana globalnie dla poszczególnych obrębów leśnych i całego nadleśnictwa. Wielkość pozyskania miąższości w poszczególnych pododdziałach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów. W trakcie realizacji użytkowania przedrębnego, w miarę potrzeby TW i TP mogą przybierać charakter cięć, w ramach których prowadzona będzie przebudowa drzewostanów. Zasady wykonywania cięć pielęgnacyjnych są opisane w ZHL.

W części tabelarycznej elaboratu przedstawiono zestawienia dotyczące danych wynikających z zaplanowanych zadań z zakresu użytkowania przedrębnego (Tabela nr XVI – Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku).

Poniżej przedstawia się syntetyczne dane wynikające z tej tabeli:

Tabela 72. Zestawienie zbiorcze drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego

Obręb, nadleśnictwo	Rodzaj cięcia	Powierzchnia [ha] według klas wieku							
		I	II	III	IV	V	VI	VII	Razem
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*
Nadleśnictwo	CP-P	-	-	-	-	-	-	-	-
	TW	508,61	2636,25	0	0	0	0	0	3144,86
	TP	3,92	390,28	3026,89	5950,62	877,11	15,33	4,89	10269,04
	RAZEM	512,53	3026,53	3026,89	5950,62	877,11	15,33	4,89	13413,90

3.2.1.3. Łącznie użytki główne

Zestawienie łączne użytków głównych obrębami przedstawia tabela XVII – „Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć" zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu. Syntetyczne zestawienie tych danych przedstawia się poniżej:

Tabela 73. Zestawienie łączne miąższości planowanej do pozyskania według kategorii cięć

Kategoria użytkowania	Nadleśnictwo	
	brutto	netto
	m^3	
1	*2*	*3*
Rębne zaliczone na etat	485612	409045
5% przyrostu miąższości	24281	20460
Rębne niezaliczone na etat	557	469
Razem użytki rębne	510450	429974
Przedrębne	553375	442700
Ogółem	1063825	872674

3.2.1.4. Zestawienie zadań gospodarczych z zakresu użytkowania głównego dla leśnictw

Tabela 74. Zestawienie zadań z zakresu użytkowania lasu dla leśnictw

Lp.	Nazwa leśnictwa	Użytkowanie rębne						Użytkowanie przedrębne		Razem		Bez wskazań
		Zal. na etat[1)]		Niezal. na etat		Razem						
		ha	m^3	ha	m^3	ha	m^3	ha	m^3	ha	m^3	ha
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*
1	Szkółka Bielawy	27,54	2286	0,62	36	28,16	2322	430,28	14011	458,44	16333	31,14
2	Brzozówka	204,63	51260	-	-	204,63	51260	1238,35	41726	1442,98	92986	31,34
3	Obrowo	162,83	38960	-	-	162,83	38960	1335,61	45654	1498,44	84614	41,22
4	Osiek	120,40	27595	0,31	49	120,71	27644	1595,73	50409	1716,44	78053	45,71
DOBRZEJEWICE		515,40	120101	0,93	85	516,33	120186	4599,97	151800	5116,30	271986	149,41
5	Czernikowo	191,85	48140	-	-	191,85	48140	930,10	27918	1121,95	76058	5,81
6	Wylewy	221,26	59056	-	-	221,26	59056	962,87	34213	1184,13	93269	53,77
7	Dąbrówka	235,86	57742	0,22	168	236,08	57910	1269,44	41772	1505,52	99682	45,88
8	Jankowo	128,59	28379	0,83	29	129,42	28408	1276,48	45656	1405,90	74064	58,84
9	Wąkole	153,35	41413	0,41	141	153,76	41554	1166,19	38902	1319,95	80456	87,44
10	Bobrowniki	96,27	21094	-	-	96,27	21094	1109,89	37700	1206,16	58794	34,86
11	Komorowo	139,54	25744	-	8	139,54	25752	1012,46	31717	1152,00	57469	127,20
12	Łochocin	180,20	27836	-	38	180,20	27874	1086,50	33022	1266,70	60896	84,88
WAKOLE		1346,92	309404	1,46	384	1348,38	309788	8813,93	290900	10162,31	600688	498,68
Nadleśnictwo		1862,32	429505	2,39	469	1864,71	429974	13413,90	442700	15278,61	872674	648,09

[1)]Zaliczone na etat – netto z 5% przyrostem

[2)]orientacyjna miąższość użytkowania przedrębnego wg IUL§94

3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu

Głównym celem hodowli lasu winno być zachowanie trwałości lasów i ich wzbogacanie poprzez dążenie do osiągnięcia zgodności biocenozy leśnej z warunkami siedliskowymi, zapewnienie produkcji drewna i innych użytków na zasadach reprodukcji rozszerzonej oraz kształtowanie pozaprodukcyjnych funkcji lasu. Mając to na względzie Komisja Założeń Planu i Narada Techniczno-Gospodarcza określiły dla bieżącego planu u.l. perspektywiczne cele planowania hodowlanego w formie typów drzewostanów dla poszczególnych siedlisk oraz w formie wieków rębności dla poszczególnych gatunków panujących.

Zagadnienia te były brane pod uwagę przy określaniu w trakcie taksacji wskazań gospodarczych jako celów hodowlanych krótkookresowych, doraźnych. Tak określone wskazania posłużyły do opracowania wykazu zadań z zakresu hodowli lasu. Wykaz został sporządzony w kolejności oddziałów i pododdziałów.

Końcowe podsumowanie hodowlanych wskazań gospodarczych, w rozbiciu na siedliskowe typy lasu, przedstawiono w tabeli XVIII, zamieszczonej w części tabelarycznej elaboratu.

Tabela 75. Zestawienie planowanych prac z zakresu hodowli lasu

Lp.	Rodzaj czynności	Obręb Dobrzejewice	Obręb Wąkole	Nadleśnictwo
1	*2*	*3*	*4*	*5*
1.	Odnowienie halizn, płazowin, zrębów	63,22	199,04	262,26
2.	Zalesienia gruntów nieleśnych	-	-	-
3.	Odnowienia zrębów projektowanych (80%)	295,12 *(80% z 368,90)*	825,79 *(80% z 1032,24)*	1120,91 *(80% z 1401,14)*
4.	Odnowienia przy rębniach złożonych (80%)	58,36 *(80% z 72,95)*	113,19 *(80% z 141,49)*	171,55 *(80% z 214,44)*
5.	Podsadzenia produkcyjne (ODN-IIP)	12,50	54,37	66,87
6.	Dolesienia luk i przerzedzeń	1,83	7,42	9,25
7.	Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach istniejących	0,30	-	0,30
8.	Poprawki i uzupełnienia na gruntach proj. do odnowienia i zal. w wys. 10% ich pow. *10% z [Lp:1+2+3(80%)+4(80%)+5+6]*	43,10	119,98	163,08
9.	Wprowadzenie podszytów	-	-	-
10.	Pielęgnowanie gleby w uprawach istniejących oraz istniejących zrębach	191,81	537,41	729,22
11.	Pielęgnowanie upraw istniejących (CW)	134,57	396,77	531,34
12.	Pielęgnowanie upraw projektowanych (CW) [50%] *50% z [Lp: 3(100%)+4(100%)]*	220,93	586,86	807,79

Lp.	Rodzaj czynności	Obręb Dobrzejewice	Obręb Wąkole	Nadleśnictwo
1	*2*	*3*	*4*	*5*
13.	Pielęgnowanie młodników (CP)	532,74	1502,02	2034,76
14.	Pielęgnowanie młodników (CP-P)		-	-
15.	Nawożenie		-	-
16.	Regulacja stosunków wodnych		-	-
17.	Specjalne zabiegi agrotechniczne *[Lp: 3(80%)+4(80%)]*	353,48	938,98	1292,46

Odnowienia otwarte zaprojektowano na powierzchni 1 383,17 ha, w tym odnowienia halizn, płazowin, zrębów istniejących – 262,26 ha oraz zrębów projektowanych – 1120,91 ha (80% powierzchni projektowanych zrębów zupełnych).

Zalesienia gruntów nieleśnych – nie projektowano.

Odnowienia pod osłoną w drzewostanach projektowanych do użytkowania rębniami częściowymi zaprojektowano na łącznej powierzchni 171,55 ha (80% powierzchni projektowanej przy rębniach częściowych).

Podsadzenia produkcyjne (ODN-IIP) zaprojektowano na powierzchni 66,87 ha. Dotyczy to głównie drzewostanów przerzedzonych przez wiatry. W zależności od stopnia uszkodzenia i wielkości zaplanowanych podsadzeń gatunkami drzewiastymi czynności te kwalifikowano jako przebudowę drzewostanów bądź jako dolesienie przerzedzeń. Poniżej zamieszczono wykaz wydzieleń, w których zaplanowano wprowadzenie podsadzeń.

Tabela 76. Wykaz drzewostanów z zaplanowanym wprowadzaniem podsadzeń (ODN-IIP)

Adres leśny	Pow. wydz.	opis d-stanu	Siedlisko	ODN-IIP (Pow.)	Cel wprowadzania podsadzeń	TD
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
12-05-1-01-7 -a -00	2,50	7So117-1.0	BMŚW	1,00	PRZEBUDOWA STOPNIOWA	BK SO
12-05-1-01-12B -a -00	0,36	So103-1.0	BMŚW	0,36	PRZEBUDOWA STOPNIOWA	BK SO
12-05-1-01-12B -b -00	1,95	9So103-0.9	BMŚW	0,42	PRZEBUDOWA STOPNIOWA	BK SO
12-05-1-02-13B -k -00	1,52	So47-0.7	BMŚW	0,40	PRZEBUDOWA CZĘŚCIOWA	BK SO
12-05-1-04-160 -b -00	17,39	So69-0.6	BŚW	8,60	PRZEBUDOWA CZĘŚCIOWA	SO
12-05-1-04-197 -b -00	1,22	So41-0.8	BMŚW	1,22	PRZEBUDOWA CZĘŚCIOWA	BK SO
12-05-1-03-201 -i -00	1,83	So57-0.6	BMW	0,50	DOLESIENIE PRZERZEDZEŃ	DB SO
Obręb Dobrzejewice				**12,50**		

Adres leśny	Pow. wydz.	opis d-stanu	Siedlisko	ODN-IIP (Pow.)	Cel wprowadzania podsadzeń	TD
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
12-05-2-05-5 -a -00	0,74	6Brz29-0.9	BMŚW	0,74	PRZEBUDOWA CZĘŚCIOWA	BK SO
12-05-2-05-5 -b -00	1,44	7Brz40-0.9	BMW	1,44	PRZEBUDOWA CZĘŚCIOWA	DB SO
12-05-2-05-17 -f -00	1,10	7So31-0.9	LMŚW	0,20	PRZEBUDOWA CZĘŚCIOWA	BK DB SO
12-05-2-05-31 -c -00	1,21	9So34-1.0	BMŚW	1,21	PRZEBUDOWA CZĘŚCIOWA	BK SO
12-05-2-05-36 -h -00	2,63	7So23-0.9	BMŚW	2,30	PRZEBUDOWA CZĘŚCIOWA	BK SO
12-05-2-05-36 -j -00	2,47	8So23-0.9	BMŚW	2,20	PRZEBUDOWA CZĘŚCIOWA	BK SO
12-05-2-05-36 -o -00	1,30	7So21-0.9	BMŚW	1,10	PRZEBUDOWA CZĘŚCIOWA	BK SO
12-05-2-05-46 -h -00	2,46	8So23-1.0	BMŚW	2,46	PRZEBUDOWA CZĘŚCIOWA	BK SO
12-05-2-05-56 -a -00	1,94	9So27-0.8	BMŚW	1,94	PRZEBUDOWA CZĘŚCIOWA	BK SO
12-05-2-05-65A -g -00	9,85	7So23-0.9	BMŚW	9,00	PRZEBUDOWA CZĘŚCIOWA	BK SO
12-05-2-07-154 -g -00	2,44	7So55-0.8	BMŚW	1,00	PRZEBUDOWA CZĘŚCIOWA	BK SO
12-05-2-07-192 -j -00	1,40	8So41-0.7	BMŚW	0,20	DOLESIENIE PRZERZEDZEŃ	BK SO
12-05-2-07-192 -l -00	3,47	8So42-1.0	LMŚW	0,10	DOLESIENIE PRZERZEDZEŃ	BK DB SO
12-05-2-08-211 -g -00	0,88	8So28-1.0	LMŚW	0,88	PRZEBUDOWA CZĘŚCIOWA	BK DB SO
12-05-2-08-212 -i -00	0,91	7Brz41-1.0	LW	0,91	PRZEBUDOWA CZĘŚCIOWA	OL DB
12-05-2-09-239 -f -00	0,56	So35-0.9	BMŚW	0,10	DOLESIENIE PRZERZEDZEŃ	DB SO
12-05-2-11-288 -i -00	3,40	9So27-0.8	BMŚW	1,00	PRZEBUDOWA CZĘŚCIOWA	BK SO
12-05-2-11-288 -o -00	1,56	So23-0.9	LMŚW	0,50	PRZEBUDOWA CZĘŚCIOWA	BK DB SO
12-05-2-11-308 -f -00	0,96	9So28-0.8	LMŚW	0,50	PRZEBUDOWA CZĘŚCIOWA	BK DB SO
12-05-2-11-308 -g -00	2,86	9So27-0.8	BMŚW	1,20	PRZEBUDOWA CZĘŚCIOWA	BK SO
12-05-2-11-352A -k -00	1,33	7So24-1.0	LMŚW	0,90	PRZEBUDOWA CZĘŚCIOWA	BK DB SO
12-05-2-10-375 -f -00	3,34	8So30-0.9	BMŚW	3,34	PRZEBUDOWA CZĘŚCIOWA	BK SO
12-05-2-12-385 -n -00	1,56	7So21-0.8	LŚW	1,50	PRZEBUDOWA CZĘŚCIOWA	DB
12-05-2-12-393 -n -00	1,01	6So45-0.5	BMŚW	1,01	PRZEBUDOWA CZĘŚCIOWA	BK SO
12-05-2-12-412 -l -00	3,64	4So28-0.9	LMŚW	2,00	PRZEBUDOWA CZĘŚCIOWA	BK DB SO
12-05-2-12-412 -n -00	3,12	7So29-0.8	LMŚW	2,00	PRZEBUDOWA CZĘŚCIOWA	BK DB SO
12-05-2-12-422A -b -00	6,93	6So28-0.6	LMŚW	2,00	PRZEBUDOWA CZĘŚCIOWA	BK DB SO
12-05-2-12-422A -h -00	2,92	8So29-0.8	BMŚW	2,30	PRZEBUDOWA CZĘŚCIOWA	BK SO
12-05-2-12-432 -g -00	0,64	8So27-0.6	LMŚW	0,64	PRZEBUDOWA CZĘŚCIOWA	BK DB SO
12-05-2-12-435A -a -00	13,99	7So29-0.6	BMŚW	7,00	PRZEBUDOWA CZĘŚCIOWA	BK SO
12-05-2-12-438 -n -00	1,95	5So31-0.8	LMW	1,40	PRZEBUDOWA CZĘŚCIOWA	ŚW DB SO
12-05-2-12-438 -o -00	1,76	6So30-0.8	BMŚW	1,30	PRZEBUDOWA CZĘŚCIOWA	BK SO

Adres leśny	Pow. wydz.	opis d-stanu	Siedlisko	ODN-IIP (Pow.)	Cel wprowadzania podsadzeń	TD
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
Obręb Wąkole				**54,37**		
Nadleśnictwo Dobrzejewice				**66,87**		

Dolesienie luk zaprojektowano na łącznej powierzchni 9,25 ha. Są to luki, których uproduktywnienie z gospodarczego punktu widzenia jest uzasadnione.

Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach istniejących zaprojektowano na powierzchni 0,30 ha. Do poprawek na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia zgodnie z ustaleniami Komisji Założeń Planu przyjęto 10% powierzchni projektowanych odnowień otwartych i zalesień oraz odnowień pod osłoną z uwzględnieniem zredukowanej powierzchni projektowanych zrębów do 80%, co daje łączną powierzchnię zabiegu – 163,08 ha.

Wprowadzania podszytów nie projektowano zgodnie z wytycznymi protokołu z Komisji Założeń Planu.

Pielęgnację gleby zaprojektowano w uprawach istniejących, wymagających tego zabiegu oraz zrębach z ubiegłego okresu i nieodnowionych gniazd w KDO o łącznej powierzchni 729,22 ha.

Czyszczenia wczesne zaprojektowano na uprawach założonych w ubiegłym okresie o łącznej powierzchni 531,34 ha.

Pielęgnowanie projektowanych upraw (CW) określono na poziomie 50% powierzchni projektowanych w 10-leciu do odnowień po rębniach zupełnych i złożonych i wynosi 807,79 ha.

Czyszczenia późne zaprojektowano w młodnikach jako jednorazowy zabieg na łącznej powierzchni 2034,76 ha. Nie projektowano czyszczeń późnych z pozyskaniem miąższości (CP-P).

Melioracje agrotechniczne zaprojektowano na wszystkich powierzchniach projektowanych do użytkowania rębniami zupełnymi oraz częściowymi o łącznej powierzchni 1292,46 ha.

3.2.2.1. Zestawienie zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu dla leśnictw

Tabela 77. Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu dla leśnictw

Lp.	Nazwa leśnictwa	Prace odnowieniowe							Zale-sienia	Pielęgnowanie				Melior. agrot.[4)]
		Na pow. otwartej		Pod osłoną			Popr. i uzup. istn. i proj.[2)]	Wprow. podszytów		Piel. gleby	CW[3)]	CP	W tym: CPP	
		Halizny, płaz., zręby	Zręby Projekt[1)].	Złoż.[1)].	II p.	Luki								
		Powierzchnia [ha]												
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*	*14*	*15*
1	Szkółka Bielawy	-	1,34	5,40	1,78	-	0,85	-	-	2,40	6,94	35,82	-	6,74
2	Brzozówka	40,55	132,64	17,13	0,40	0,43	19,12	-	-	85,95	117,49	195,02	-	149,77
3	Obrowo	21,38	91,42	22,73	0,50	-	13,9	-	-	59,59	146,35	136,08	-	114,15
4	Osiek	1,29	69,72	13,10	9,82	1,40	9,53	-	-	43,87	84,72	165,82	-	82,82
5	Czernikowo	33,10	145,17	2,50	22,59	-	20,34	-	-	87,07	103,33	226,86	-	147,67
6	Wylewy	55,47	162,11	8,09	-	2,99	22,87	-	-	143,06	184,02	304,36	-	170,20
7	Dąbrówka	25,76	180,41	3,57	1,30	1,98	21,30	-	-	72,44	162,88	214,46	-	183,98
8	Jankowo	6,80	54,05	21,21	1,79	0,67	8,45	-	-	34,61	60,28	172,48	-	75,26
9	Wąkole	31,28	115,86	4,09	0,10	0,62	15,20	-	-	73,40	156,54	132,86	-	119,95
10	Bobrowniki	23,82	62,02	5,57	3,34	-	9,47	-	-	53,86	88,32	88,55	-	67,59
11	Komorowo	13,35	62,63	20,97	4,10	0,38	10,14	-	-	25,07	138,24	209,46	-	83,60
12	Łochocin	9,46	43,54	47,19	21,15	0,78	12,21	-	-	47,90	90,02	152,99	-	90,73
Nadleśnictwo		262,26	1120,91[1)]	171,55[1)]	66,87	9,25	163,38[2)]	-	-	729,22	1339,13[3)]	2034,76	-	1292,46[4)]

[1)] powierzchnia zrębów projektowanych zredukowana do 80% decyzją KZP

[2)] z uwzględnieniem powierzchni poprawek i uzupełnień na projektowanych odnowieniach i zalesieniach przyjętych na poziomie 10% decyzją KZP

[3)] z uwzględnieniem powierzchni pielęgnowania (CW) upraw przewidzianych do odnowienia na zrębach projektowanych na 10-lecie przyjętych na poziomie 50% decyzją KZP

[4)] 80% powierzchni zrębów projektowanych przyjęto decyzją KZP

3.3. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu.

Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu oparto na następujących podstawach:

- wytyczne „Instrukcji urządzania lasu" z roku 2011,
- wytyczne „Instrukcji ochrony lasu" z roku 2011,
- ustalenia KZP i NTG dla nadleśnictwa,
- wyniki prac Zespołu Ochrony Lasu, zebrane tam materiały i dane ujęte w formie Referatu Kierownika,
- dane nadleśnictwa ujęte w Referacie Nadleśniczego dotyczącego analizy gospodarki leśnej za poprzedni okres gospodarczy,
- wyniki urządzeniowych prac terenowych – taksacyjnych w nadleśnictwie,
- doświadczenia i obserwacje nadleśnictwa i Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych oraz Inspekcji Lasów Państwowych.

3.3.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu

Występujące w ubiegłym okresie zagadnienia z zakresu ochrony lasu zostały przedstawione w referacie Nadleśniczego. Dla uzupełnienia poniżej przedstawia się zinwentaryzowane w czasie prac taksacyjnych uszkodzenia drzewostanów oraz wymienia się działania profilaktyczne, jakie należy stosować w celu ograniczenia zagrożeń.

a) Zagrożenie ze strony szkodników pierwotnych

Ze względu na nieznaczne zróżnicowanie gatunkowe drzewostanów na terenie nadleśnictwa zagrożenie drzewostanów ze strony szkodników pierwotnych, zwłaszcza iglastych jest duże.

W przyszłej gospodarce leśnej należy prowadzić działania w kierunku ciągłego zwiększania naturalnej odporności biologicznej drzewostanów. Ten cel można osiągnąć poprzez: zwiększanie udziału gatunków liściastych przy maksymalnym wykorzystaniu mikrosiedlisk, terminowe i prawidłowe wykonywanie cięć pielęgnacyjnych, ochronę mrowisk, zakładanie punktów biologicznego oporu w ramach kompleksowej ochrony lasu, z wykorzystaniem biogrup pozostawionych na wykonywanych zrębach, ochronę pożytecznego ptactwa (budki lęgowe, karmniki), prowadzenie systematycznej i dokładnej obserwacji drzewostanów w okresie rozwoju szkodników pierwotnych w celu szybkiej likwidacji ewentualnych zagrożeń.

b) Zagrożenie ze strony szkodników wtórnych

Najważniejsze znaczenie w tej grupie szkodników ma przypłaszczek granatek oraz kornik ostrozębny.

W celu ograniczenia nadmiernego rozmnażania szkodników wtórnych należy: dokonywać właściwej oceny zagrożenia, zwalczać szkodniki przy zastosowaniu drzew pułapkowych i pułapek feromonowych, systematycznie usuwać drzewa zasiedlone przez szkodniki wtórne.

c) Zagrożenie ze strony szkodników korzeni

Na terenie nadleśnictwa nie stwierdzono uporczywych pędraczysk.

d) Zagrożenie ze strony chorób grzybowych

Zagrożenia ze strony grzybów pasożytniczych występują głównie w drzewostanach II-IV klasy wieku na gruntach porolnych. Łączna powierzchnia gruntów porolnych wynosi 8416,86 ha. Występuje tu opieńkowa zgnilizna korzeni, huba sosny i huba korzeni. Najbardziej zagrożone są drzewostany sosnowe i świerkowe. Często występującym pasożytem grzybowym jest mączniak dębu.

Celem ochrony drzewostanów przed chorobami grzybowymi i zmniejszenia w przyszłości szkód należy stosować następujące środki profilaktyczne: wcześnie wykonywać czyszczenia późne w młodnikach, prawidłowo wykonywać trzebieże wczesne wykonując cięcia pielęgnacyjne w drzewostanach z występującą hubą korzeniową, pniaki po ściętych drzewach zabezpieczyć biopreparatami, w powstałych po hubie lukach wprowadzać gatunki liściaste, unikać odnawiania gatunkami iglastymi powierzchni z występującą opieńką.

f) Zagrożenie ze strony zwierzyny

Szkody od zwierzyny w uprawach i młodnikach wystąpiły na ogólnej powierzchni 1950,47 ha, z czego 50,7% stanowią uszkodzenia w stopniu 1, 49,3% – uszkodzenia w stopniu 2, uszkodzenia w stopniu 3 nie występują. Stanowią one poważne zagrożenie dla istniejących i nowo zakładanych upraw. Mimo różnych prób zabezpieczeń przed spałowaniem i zgryzaniem, w miejscach szczególnie penetrowanych przez zwierzynę leśną jedynym skutecznym zabezpieczeniem upraw jest stosowanie grodzenia.

W celu dalszej minimalizacji szkód należy dążyć również do utrzymania równowagi biologicznej przez:

- dostosowanie liczebności zwierzyny płowej oraz jej struktury wiekowej i płciowej do poziomu zapewniającego możliwość realizacji celów hodowli lasu,
- zwiększenie naturalnej bazy żerowej dla zwierzyny, między innymi przez odtworzenie oraz wtórne zagospodarowanie małych łąk śródleśnych, zwiększenie ilości poletek łowieckich.

g) Szkody od wiatrów

Szkody od wiatru pojawiają się okresowo. W celu zmniejszenia szkód przed wywalającymi wiatrami oraz okiścią należy wykonywać prawidłowo cięcia rębne zgodnie z ustalonymi kierunkami, a także zachować terminy i intensywność w cięciach przedrębnych.

Integralną częścią planu ochrony lasu są mapy przeglądowe ochrony lasu w skali 1:20 000. Na mapie zaznaczono:

- obszary zagrożone uporczywym występowaniem istotnych szkód powodowanych przez szkodniki pierwotne, szkodniki wtórne, szkodniki systemu korzeni, choroby grzybowe, zwierzynę, czynniki klimatyczne i antropogeniczne oraz zakłócenie stosunków wodnych,
- drzewostany na gruntach porolnych (wg cechy d-stanu).

3.4. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej na lata 2024 - 2033

Regionalna Dyrekcja
Lasów Państwowych w Toruniu

KIERUNKOWE WYTYCZNE
Z ZAKRESU OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

PLAN URZĄDZENIA LASU DLA NADLEŚNICTWA DOBRZEJEWICE

NA LATA 2024-2033

OBRĘBY: DOBRZEJEWICE, WĄKOLE

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gdyni
Wydział produkcyjny w Toruniu

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gdyni ul. Świętojańska 44, 81-393 Gdynia
tel. (58) 621 73 27 sekretariat@gdynia.buligl.pl www.gdynia.buligl.pl NIP: 525-000-78-85

Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej

Nadleśnictwo Dobrzejewice o powierzchni ogólnej 20997,46 ha i składa się z 237 kompleksów. Grunty w stanie posiadania należą do województwa kujawsko-pomorskiego, 4 powiatów (lipnowski, toruński, włocławski, Miasto Toruń) oraz 7 gmin (Lipno, Bobrowniki, Czernikowo, Lubicz, Obrowo, Fabianki, Miasto Toruń). Nadleśnictwo Dobrzejewice jest jednostką administracyjną RDLP w Toruniu składającą się z dwóch obrębów leśnych: Dobrzejewice i Wąkole. Rozpiętość obiektu (zasięg terytorialny) w kierunku południkowym wynosi około 43,5 km, zaś równoleżnikowo 17,8 km.

Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej dla Nadleśnictwa Dobrzejewice są opracowaniem określającym w sposób kompleksowy potencjalne zagrożenie pożarowe na terenie nadleśnictwa, stan aktualny systemu obserwacyjno-alarmowego oraz stan zaplecza technicznego możliwego do wykorzystania w razie pożaru. Niniejszy plan przedstawia także podstawowe zadania, które powinny być przeprowadzone w celu udoskonalenia systemu przeciwpożarowego nadleśnictwa i dostosowania go do wymogów zawartych w odpowiednich przepisach prawnych.

A. Podstawa prawna i uregulowania wewnętrzne PGL LP w zakresie opracowania „Kierunkowych wytycznych z zakresu ochrony przeciwpożarowej"

Kierunkowe wytyczne sporządzono na podstawie następujących przepisów prawnych:

- ✓ *ustawa „o ochronie przeciwpożarowej" z dnia 24 sierpnia 1991 roku (tekst jednolity Dz. U. 2022 poz. 2057),*
- ✓ *ustawa z dnia 28 września 1991 roku „o lasach" (tekst ujednolicony, Dz. U. 2023, poz. 1356),*
- ✓ *ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 roku „o ochronie przyrody" (tekst ujednolicony, Dz. U. 2023, poz. 1336),*
- ✓ *rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 września 2021r. „w sprawie szczegółowej organizacji krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego" (Dz. U. 2021, poz. 1737),*
- ✓ *rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. „w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów" (tekst ujednolicony, Dz. U. 2023, poz. 822),*
- ✓ *rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. „w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów" (tekst ujednolicony, Dz. U. 2022, poz. 1065),*
- ✓ *rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 roku „w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także*

sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (tekst ujednolicony, Dz. U. 2020 poz. 1247),

- ✓ *rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 roku „w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych" (Dz. U. 2009 nr 124, poz. 1030),*
- ✓ *Instrukcja ochrony przeciwpożarowej lasu (stanowiąca Zarządzenia nr 81 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 23 grudnia 2019 r., obowiązująca w jednostkach organizacyjnych Lasów Państwowych od dnia 1 stycznia 2020 r. – wydana przez Dyrekcję Generalną Lasów Państwowych, Warszawa 2020.)*
- ✓ *Instrukcja urządzania lasu cz. 1. (stanowiąca załącznik do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r., obowiązująca w jednostkach organizacyjnych Lasów Państwowych od dnia 21 listopada 2011 r. – wydana przez Dyrekcję Generalną Lasów Państwowych, Warszawa 2012).*

B. Analiza stanu zagrożenia pożarowego w ubiegłym okresie

Pożary w ubiegłym okresie gospodarczym

W ostatnim okresie 10 lat zarejestrowano 162 pożary na łącznej powierzchni 14,08 ha. Ze względu na rodzaj pożaru, przeważającą część pożarów zaliczono do pożarów pokrywy gleby (78%). Pozostałą część stanowiły pożary całkowite, które łącznie objęły 3,12 ha (22%). W zależności od wielkości powierzchni objętej pożarem wystąpiły następujące ilości rodzajów grup pożarów: 104 ugaszonych w zarodku (do 0,05 ha), 58 małe (od 0,06 ha do 1,00 ha), większe pożary nie wystąpiły.

Wykaz pożarów w Nadleśnictwie Dobrzejewice w latach 2013-2022

L.p.	*ROK*	*Nr prot.*	*Adres leśny*	*Rodzaj - nazwa*	*Pow. pożaru całk.*	*Pow. pożaru pokr. gleby*	*Pow. łączna*	*Przyczyna - nazwa*
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
1.	2013	01/13	12-05-2-05-3 -j -01	pożar pokrywy gleby		0,08	0,08	Podpalenia
2.	2013	02/13	12-05-1-01-5 -h -00	pożar pokrywy gleby	0,01	0,14	0,55	Nieostrożność dorosłych (pozostałe)
			12-05-1-01-5 -j -00	pożar pokrywy gleby		0,40		
3.	2013	03/13	12-05-1-03-150 -k -00	pożar pokrywy gleby		0,12	0,12	Nieustalone
4.	2013	04/13	12-05-2-09-243 -i -99	pożar pokrywy gleby		0,06	0,06	Nieustalone
5.	2013	05/13	12-05-2-06-66 -c -00	pożar pokrywy gleby		0,01	0,13	Podpalenia
	2013	06/13	12-05-2-07-116 -c -00	pożar pokrywy gleby	0,06	0,06		Podpalenia
6.	2013	07/13	12-05-2-07-138 -g -00	pożar pokrywy gleby		0,01	0,01	Podpalenia
7.	2013	08/13	12-05-2-05-40 -b -00	pożar pokrywy gleby		0,01	0,01	Podpalenia
8.	2013	09/13	12-05-2-05-27A -d -98	pożar pokrywy gleby		0,01	0,03	Podpalenia
	2013	10/13	12-05-2-05-27A -d -02	pożar pokrywy gleby		0,02		Podpalenia
9.	2013	11/13	12-05-2-06-70 -j -00	pożar pokrywy gleby		0,02	0,02	Podpalenia
10.	2013	12/13	12-05-1-02-14A -f -00	pożar pokrywy gleby		0,03	0,03	Podpalenia
11.	2013	13/13	12-05-2-05-2 -i -00	pożar pokrywy gleby		0,05	0,05	Podpalenia
12.	2013	14/13	12-05-2-05-3 -b -00	pożar pokrywy gleby		0,02	0,02	Podpalenia
13.	2013	15/13	12-05-2-08-215 -c -99	pożar pokrywy gleby		0,50	0,5	Pozostałe
14.	2013	16/13	12-05-1-04-169 -o -00	pożar pokrywy gleby		0,01	0,01	Nieustalone
15.	2014	01/14	12-05-2-08-339 -i -00	pożar pokrywy gleby		0,03	0,03	NIEZNANA-Nieznana
16.	2014	02/14	12-05-2-05-40 -i -00	pożar pokrywy gleby		0,02	0,02	ZANIEDBANIE-Papierosy
17.	2014	03/14	12-05-2-05-14 -c -00	pożar pokrywy gleby		0,02	0,02	PODPALENIE-Podpalenie
18.	2014	04/14	12-05-2-09-206 -b -00	pożar pokrywy gleby		0,15	0,15	NIEZNANA-Nieznana
19.	2014	05/16	12-05-2-12-385 -a -00	pożar pokrywy gleby		0,06	0,06	PODPALENIE-Podpalenie
20.	2014	06/14	12-05-2-08-339 -c -00	pożar pokrywy gleby	0,70		0,70	PODPALENIE-Podpalenie
21.	2014	07/14	12-05-2-12-385 -n -00	pożar pokrywy gleby		0,01	0,01	PODPALENIE-Podpalenie
22.	2014	08/14	12-05-2-05-41 -a -00	pożar pokrywy gleby		0,63	0,63	PODPALENIE-Podpalenie
23.	2014	09/14	12-05-2-05-41 -a -00	pożar pokrywy gleby		0,15	0,15	PODPALENIE-Podpalenie
24.	2014	10/14	12-05-2-11-274 -b -00	pożar pokrywy gleby		0,01	0,01	ZANIEDBANIE-Papierosy
25.	2015	01/15	12-05-2-11-378 -i -00	pożar pokrywy gleby		0,23	0,90	NIEZNANA-Nieznana
		01/15	12-05-2-11-378 -j -00	pożar pokrywy gleby		0,67		
26.	2015	02/15	12-05-1-02-30 -a -00	pożar pokrywy gleby		0,01	0,01	NIEZNANA-Nieznana
27.	2015	03/15	12-05-2-09-276 -f -00	pożar pokrywy gleby		0,10	0,10	PODPALENIE-Podpalenie

Wykaz pożarów w Nadleśnictwie Dobrzejewice w latach 2013-2022								
L.p.	*ROK*	*Nr prot.*	*Adres leśny*	*Rodzaj - nazwa*	*Pow. pożaru całk.*	*Pow. pożaru pokr. gleby*	*Pow. łączna*	*Przyczyna - nazwa*
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
28.	2015	04/15	12-05-1-02-62 -r -00	pożar pokrywy gleby		0,01	0,01	NIEZNANA-Nieznana
29.	2015	05/15	12-05-1-02-61 -k -00	pożar pokrywy gleby		0,04	0,04	ZANIEDBANIE-Gorące popioły
30.	2015	06/15	12-05-2-05-4 -k -00	pożar pokrywy gleby		0,02	0,02	PODPALENIE-Podpalenie
31.	2015	07/15	12-05-2-05-4 -l -00	pożar pokrywy gleby		0,28	0,28	PODPALENIE-Podpalenie
32.	2015	08/15	12-05-2-05-1 -f -00	pożar pokrywy gleby		0,10	0,10	PODPALENIE-Podpalenie
33.	2015	09/15	12-05-1-02-13B -c -00	pożar pokrywy gleby		0,10	0,10	ZANIEDBANIE-Gorące popioły
34.	2015	10/15	12-05-1-02-14 -d -00	pożar pokrywy gleby		0,01	0,01	NIEZNANA-Nieznana
35.	2015	11/15	12-05-2-12-433 -b -00	pożar pokrywy gleby		0,03	0,03	PODPALENIE-Podpalenie
36.	2015	12/15	12-05-1-02-14 -d -00	pożar pokrywy gleby		0,04	0,04	NIEZNANA-Nieznana
37.	2015	13/15	12-05-1-03-100 -f -00	pożar pokrywy gleby		0,01	0,01	PODPALENIE-Podpalenie
38.	2015	14/15	12-05-1-01-6 -g -00	pożar pokrywy gleby		0,01	0,01	ZANIEDBANIE-Gorące popioły
39.	2015	15/15	12-05-1-02-14A -c -00	pożar pokrywy gleby		0,01	0,01	NIEZNANA-Nieznana
40.	2015	16/15	12-05-2-11-326 -c -00	pożar pokrywy gleby		0,03	0,03	NIEZNANA-Nieznana
41.	2015	17/15	12-05-1-02-22 -a -00	pożar całkowity drzewostanu	0,22		0,22	NIEZNANA-Nieznana
42.	2015	18/15	12-05-2-11-303 -c -00	pożar całkowity drzewostanu	0,11		0,11	NIEZNANA-Nieznana
43.	2015	19/15	12-05-2-11-381A -j -00	pożar pokrywy gleby		0,01	0,01	NIEZNANA-Nieznana
44.	2015	20/15	12-05-2-09-276 -f -00	pożar pokrywy gleby		0,05	0,05	PODPALENIE-Podpalenie
45.	2015	21/15	12-05-2-08-339 -g -00	pożar pokrywy gleby		0,03	0,03	PODPALENIE-Podpalenie
46.	2015	22/15	12-05-1-02-14A -c -00	pożar pokrywy gleby		0,08	0,08	PODPALENIE-Podpalenie
47.	2015	23/15	12-05-1-02-16 -c -00	pożar pokrywy gleby		0,02	0,02	PODPALENIE-Podpalenie
48.	2015	24/15	12-05-1-02-17 -a -00	pożar pokrywy gleby		0,07	0,07	PODPALENIE-Podpalenie
49.	2015	25/15	12-05-1-02-17 -i -00	pożar pokrywy gleby		0,01	0,01	PODPALENIE-Podpalenie
50.	2015	26/15	12-05-2-11-309 -h -00	pożar całkowity drzewostanu	0,02		0,02	PODPALENIE-Podpalenie
51.	2015	27/15	12-05-2-05-6 -i -00	pożar pokrywy gleby		0,01	0,01	PODPALENIE-Podpalenie
52.	2015	28/15	12-05-2-05-6 -d -00	pożar pokrywy gleby		0,02	0,02	ZANIEDBANIE-Rekreacja
53.	2015	29/15	12-05-2-11-310 -i -00	pożar pokrywy gleby	0,02	0,04	0,06	PODPALENIE-Podpalenie
54.	2016	01/16	12-05-2-07-134 -i -00	pożar pokrywy gleby	0,10	0,10	0,20	PODPALENIE-Podpalenie
55.	2016	02/16	12-05-2-07-134 -j -00	pożar pokrywy gleby		0,03	0,03	PODPALENIE-Podpalenie
56.	2016	03/16	12-05-1-01-12B -d -00	pożar pokrywy gleby		0,01	0,01	ZANIEDBANIE-Rekreacja
57.	2016	04/16	12-05-2-08-339 -c -99	pożar pokrywy gleby	0,05	0,05	0,10	PODPALENIE-Podpalenie
58.	2016	05/16	12-05-2-08-339 -g -00	pożar pokrywy gleby		0,15	0,15	PODPALENIE-Podpalenie
59.	2016	06/16	12-05-2-08-339 -g -00	pożar pokrywy gleby		0,01	0,01	PODPALENIE-Podpalenie
60.	2016	07/16	12-05-2-11-377 -m -00	pożar pokrywy gleby		0,14	0,14	PODPALENIE-Podpalenie
61.	2016	08/16	12-05-1-01-6 -k -00	pożar pokrywy gleby		0,01	0,01	ZANIEDBANIE-Rekreacja
62.	2016	09/16	12-05-1-02-65 -a -01	pożar pokrywy gleby		0,01	0,01	PODPALENIE-Podpalenie
63.	2016	10/16	12-05-2-10-325 -p -00	pożar pokrywy gleby		0,01	0,01	PODPALENIE-Podpalenie
64.	2016	11/16	12-05-2-08-339 -d -00	pożar pokrywy gleby		0,01	0,01	PODPALENIE-Podpalenie
65.	2016	12/16	12-05-2-05-1 -k -00	pożar pokrywy gleby		0,15	0,15	PODPALENIE-Podpalenie

Wykaz pożarów w Nadleśnictwie Dobrzejewice w latach 2013-2022								
L.p.	*ROK*	*Nr prot.*	*Adres leśny*	*Rodzaj - nazwa*	*Pow. pożaru całk.*	*Pow. pożaru pokr. gleby*	*Pow. łączna*	*Przyczyna - nazwa*
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
66.	2016	13/16	12-05-2-10-370 -a -00	pożar pokrywy gleby		0,02	0,02	PODPALENIE-Podpalenie
67.	2016	14/16	12-05-1-01-10B -n -00	pożar pokrywy gleby		0,01	0,01	PODPALENIE-Podpalenie
68.	2016	15/16	12-05-1-04-170 -b -00	pożar pokrywy gleby		0,20	0,20	PODPALENIE-Podpalenie
69.	2016	16/16	12-05-1-04-170 -f -00	pożar całkowity drzewostanu	0,05		0,05	PODPALENIE-Podpalenie
70.	2016	17/16	12-05-2-12-437 -l -00	pożar pokrywy gleby		0,07	0,07	PODPALENIE-Podpalenie
71.	2016	18/16	12-05-2-11-357 -a -00	pożar pokrywy gleby		0,01	0,01	PODPALENIE-Podpalenie
72.	2016	19/16	12-05-2-11-329 -f -00	pożar pokrywy gleby		0,03	0,03	PODPALENIE-Podpalenie
73.	2016	20/16	12-05-1-03-120 -b -00	pożar pojedynczego drzewa		0,01	0,01	NATURALNA-Wyładowania atmosferyczne
74.	2016	21/16	12-05-2-08-269 -g -00	pożar pokrywy gleby		0,01	0,01	PODPALENIE-Podpalenie
75.	2017	01/17	12-05-1-04-167 -c -00	pożar pokrywy gleby		0,09	0,09	NIEZNANA-Nieznana
76.	2017	02/17	12-05-2-08-342 -s -00	pożar pokrywy gleby		0,01	0,01	PODPALENIE-Podpalenie
77.	2017	03/17	12-05-2-12-435 -c -00	pożar pokrywy gleby		0,03	0,03	PODPALENIE-Podpalenie
78.	2017	04/17	12-05-2-05-32 -c -00	pożar pokrywy gleby		0,01	0,01	ZANIEDBANIE-Zaniedbanie
79.	2018	01/18	12-05-1-02-14C -l -00	pożar pokrywy gleby		0,11	0,18	PODPALENIE-Podpalenie
		01/18	12-05-1-02-14C -m -00	pożar pokrywy gleby		0,07		
80.	2018	02/18	12-05-1-02-14C -l -00	pożar pokrywy gleby		0,01	0,01	PODPALENIE-Podpalenie
81.	2018	03/18	12-05-1-02-14C -n -00	pożar pokrywy gleby		0,06	0,06	PODPALENIE-Podpalenie
82.	2018	04/18	12-05-1-02-14C -n -00	pożar pokrywy gleby		0,02	0,02	PODPALENIE-Podpalenie
83.	2018	05/18	12-05-1-02-14C -n -00	pożar pokrywy gleby		0,01	0,01	PODPALENIE-Podpalenie
84.	2018	06/18	12-05-1-02-14C -n -00	pożar pokrywy gleby		0,01	0,01	PODPALENIE-Podpalenie
85.	2018	07/18	12-05-1-02-14C -l -00	pożar pokrywy gleby		0,02	0,02	PODPALENIE-Podpalenie
86.	2018	08/18	12-05-1-02-14C -l -00	pożar pokrywy gleby		0,02	0,02	PODPALENIE-Podpalenie
87.	2018	09/18	12-05-1-04-137 -a -00	pożar pokrywy gleby		0,01	0,01	PODPALENIE-Podpalenie
88.	2018	10/18	12-05-1-04-137 -a -00	pożar pokrywy gleby		0,01	0,01	PODPALENIE-Podpalenie
89.	2018	11/18	12-05-2-05-1 -j -00	pożar pokrywy gleby		0,03	0,03	PODPALENIE-Podpalenie
90.	2018	12/18	12-05-2-09-209 -n -00	pożar pokrywy gleby		0,02	0,02	NIEZNANA-Nieznana
91.	2018	13/18	12-05-2-05-47 -h -00	pożar pokrywy gleby		0,12	0,12	PODPALENIE-Podpalenie
92.	2018	14/18	12-05-2-05-47 -i -00	pożar pokrywy gleby		0,09	0,09	PODPALENIE-Podpalenie
93.	2018	15/18	12-05-2-12-415 -n -00	pożar pokrywy gleby		0,01	0,01	PODPALENIE-Podpalenie
94.	2018	16/18	12-05-2-05-1 -g -00	pożar pokrywy gleby		0,01	0,01	PODPALENIE-Podpalenie
95.	2018	17/18	12-05-2-10-359 -b -00	pożar pokrywy gleby		0,02	0,02	NIEZNANA-Nieznana
96.	2018	18/18	12-05-2-05-1 -c -00	pożar pokrywy gleby		0,25	0,25	PODPALENIE-Podpalenie
97.	2018	19/18	12-05-2-11-368 -j -00	pożar pokrywy gleby		0,10	0,10	PODPALENIE-Podpalenie
98.	2018	20/18	12-05-2-11-358 -k -00	pożar pokrywy gleby		0,01	0,01	PODPALENIE-Podpalenie
99.	2018	21/18	12-05-2-12-421 -a -00	pożar pokrywy gleby		0,01	0,01	PODPALENIE-Podpalenie
100.	2018	22/18	12-05-2-05-44 -a -00	pożar pokrywy gleby		0,10	0,10	PODPALENIE-Podpalenie
101.	2018	23/18	12-05-2-09-262 -a -00	pożar pokrywy gleby		0,01	0,01	NIEZNANA-Nieznana
102.	2019	01/19	12-05-2-05-1 -j -00	pożar pokrywy gleby		0,01	0,01	PODPALENIE-Podpalenie
103.	2019	02/19	12-05-2-05-1 -j -00	pożar pokrywy gleby		0,01	0,01	PODPALENIE-Podpalenie
104.	2019	03/19	12-05-2-12-387 -a -00	pożar pokrywy gleby		0,15	0,15	PODPALENIE-Podpalenie

Wykaz pożarów w Nadleśnictwie Dobrzejewice w latach 2013-2022								
L.p.	*ROK*	*Nr prot.*	*Adres leśny*	*Rodzaj - nazwa*	*Pow. pożaru całk.*	*Pow. pożaru pokr. gleby*	*Pow. łączna*	*Przyczyna - nazwa*
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
105.	2019	04/19	12-05-1-02-19 -h -00	pożar pokrywy gleby		0,01	0,05	PODPALENIE-Podpalenie
			12-05-1-02-19 -n -00	pożar pokrywy gleby		0,04		
106.	2019	05/19	12-05-1-02-19 -g -00	pożar pokrywy gleby		0,01	0,01	PODPALENIE-Podpalenie
107.	2019	06/19	12-05-2-09-224 -b -00	pożar pokrywy gleby		0,01	0,01	PODPALENIE-Zacieranie dowodów przestępstwa
108.	2019	07/19	12-05-1-04-139 -s -00	pożar pokrywy gleby		0,01	0,01	ZANIEDBANIE-Papierosy
109.	2019	08/19	12-05-1-02-22 -c -99	pożar pokrywy gleby		0,55	0,56	PODPALENIE-Podpalenie
			12-05-1-02-22 -d -00	pożar pokrywy gleby		0,01		
110.	2019	09/19	12-05-1-02-22 -c -99	pożar pokrywy gleby		0,07	0,07	PODPALENIE-Podpalenie
111.	2019	10/19	12-05-1-02-22 -c -01	pożar pokrywy gleby		0,01	0,01	PODPALENIE-Podpalenie
112.	2019	11/19	12-05-2-12-414 -f -00	pożar pokrywy gleby		0,02	0,02	NIEZNANA-Nieznana
113.	2019	12/19	12-05-2-11-321 -b -00	pożar pokrywy gleby		0,01	0,01	ZANIEDBANIE-Rekreacja
114.	2019	13/19	12-05-2-05-1 -j -00	pożar pokrywy gleby		0,01	0,01	PODPALENIE-Podpalenie
115.	2019	14/19	12-05-1-02-19 -t -00	pożar pokrywy gleby		0,12	0,12	PODPALENIE-Podpalenie
116.	2019	15/19	12-05-2-11-332 -g -00	pożar pokrywy gleby		0,01	0,01	PODPALENIE-Podpalenie
117.	2019	16/19	12-05-2-10-369 -a -00	pożar pokrywy gleby		0,02	0,02	NIEZNANA-Nieznana
118.	2019	17/19	12-05-1-02-56 -a -00	pożar pokrywy gleby		0,20	0,20	PODPALENIE-Podpalenie
119.	2019	18/19	12-05-1-04-182 -c -00	pożar pokrywy gleby		0,04	0,04	PODPALENIE-Podpalenie
120.	2019	19/19	12-05-2-11-309 -j -00	pożar całkowity drzewostanu	0,10		0,10	NIEZNANA-Nieznana
121.	2020	1/20	12-05-2-11-320 -a -00	pożar pokrywy gleby		0,08	0,08	PODPALENIE-Podpalenie
122.	2020	2/20	12-05-2-06-97 -c -99	pożar pokrywy gleby		0,80	0,80	ZANIEDBANIE-Rekreacja
123.	2020	3/20	12-05-1-04-148 -i -00	pożar pokrywy gleby		0,01	0,01	PODPALENIE-Podpalenie
124.	2020	4/20	12-05-2-11-291 -c -00	pożar pokrywy gleby		0,03	0,06	PODPALENIE-Podpalenie
			12-05-2-11-291 -j -00	pożar pokrywy gleby		0,03		
125.	2020	5/20	12-05-2-12-438 -g -00	pożar pokrywy gleby		0,34	0,34	PODPALENIE-Podpalenie
126.	2020	6/20	12-05-2-11-367 -c -00	pożar pokrywy gleby		0,02	0,02	PODPALENIE-Podpalenie
127.	2020	7/20	12-05-1-01-2 -b -00	pożar pokrywy gleby		0,20	0,20	PODPALENIE-Podpalenie
128.	2020	8/20	12-05-2-11-379 -h -00	pożar pokrywy gleby		0,15	0,15	PODPALENIE-Podpalenie
129.	2020	9/20	12-05-2-11-367 -c -00	pożar pokrywy gleby		0,01	0,01	PODPALENIE-Podpalenie
130.	2020	10/20	12-05-2-11-355 -r -00	pożar pokrywy gleby		0,04	0,04	PODPALENIE-Podpalenie
131.	2020	11/20	12-05-2-11-355 -i -00	pożar pokrywy gleby		0,02	0,02	PODPALENIE-Podpalenie
132.	2020	12/20	12-05-2-11-367 -a -00	pożar pokrywy gleby		0,03	0,03	PODPALENIE-Podpalenie
133.	2020	13/20	12-05-2-11-300 -jx -00	pożar pokrywy gleby		0,02	0,02	PODPALENIE-Podpalenie
134.	2020	14/20	12-05-2-08-284 -m -00	pożar pokrywy gleby		0,06	0,06	PODPALENIE-Podpalenie
135.	2020	15/20	12-05-2-08-284 -n -00	pożar całkowity drzewostanu	0,40		0,40	PODPALENIE-Podpalenie
136.	2020	16/20	12-05-2-08-343 -h -00	pożar całkowity drzewostanu	0,15		0,15	PODPALENIE-Podpalenie
137.	2020	17/20	12-05-2-08-340 -a -00	pożar pokrywy gleby		0,15	0,15	PODPALENIE-Podpalenie
138.	2020	18/20	12-05-2-08-340 -b -00	pożar pokrywy gleby		0,06	0,06	PODPALENIE-Podpalenie
139.	2020	19/20	12-05-2-11-380 -d -00	pożar całkowity drzewostanu	0,01		0,01	PODPALENIE-Podpalenie

Wykaz pożarów w Nadleśnictwie Dobrzejewice w latach 2013-2022								
L.p.	*ROK*	*Nr prot.*	*Adres leśny*	*Rodzaj - nazwa*	*Pow. pożaru całk.*	*Pow. pożaru pokr. gleby*	*Pow. łączna*	*Przyczyna - nazwa*
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
140.	2020	20/20	12-05-2-11-380 -d -00	pożar pokrywy gleby		0,01	0,01	PODPALENIE-Podpalenie
141.	2020	21/20	12-05-2-11-326 -j -00	pożar pokrywy gleby		0,02	0,02	PODPALENIE-Podpalenie
142.	2020	22/20	12-05-2-10-369 -j -00	pożar pokrywy gleby		0,05	0,05	PODPALENIE-Podpalenie
143.	2020	23/20	12-05-2-08-345 -g -00	pożar całkowity drzewostanu	0,50		0,50	PODPALENIE-Podpalenie
144.	2020	24/20	12-05-2-08-344 -l -00	pożar całkowity drzewostanu	0,35		0,35	PODPALENIE-Podpalenie
145.	2020	25/20	12-05-2-08-339 -c -98	pożar całkowity drzewostanu	0,25		0,25	PODPALENIE-Podpalenie
146.	2020	26/20	12-05-2-11-381A -o -00	pożar pokrywy gleby		0,01	0,01	PODPALENIE-Podpalenie
147.	2020	27/20	12-05-1-04-139 -s -00	pożar pokrywy gleby		0,01	0,01	PODPALENIE-Podpalenie
148.	2020	28/20	12-05-1-02-14A -f -00	pożar pokrywy gleby		0,02	0,02	PODPALENIE-Podpalenie
149.	2020	29/20	12-05-2-11-367 -c -00	pożar pokrywy gleby		0,04	0,04	PODPALENIE-Podpalenie
150.	2020	30/20	12-05-1-04-148 -j -00	pożar pokrywy gleby		0,01	0,01	PODPALENIE-Podpalenie
151.	2020	31/20	12-05-1-04-112 -h -00	pożar pokrywy gleby		0,01	0,01	ZANIEDBANIE-Papierosy
152.	2021	001/2021	12-05-1-03-104 -g -99	pożar pokrywy gleby		0,01	0,01	PODPALENIE-Podpalenie
153.	2021	002/2021	12-05-2-06-79 -c -01	pożar pokrywy gleby		0,01	0,01	PODPALENIE-Podpalenie
154.	2022	001/2022	12-05-1-03-81 -f -00	pożar pokrywy gleby		0,01	0,01	PODPALENIE-Konflikt
155.	2022	002/2022	12-05-1-04-117 -m -00	pożar pokrywy gleby		0,03	0,03	INNE WYPADKI-Inne wypadki
156.	2022	003/2022	12-05-2-12-440 -i -00	pożar pokrywy gleby		0,09	0,15	ZANIEDBANIE-Spalanie odpadów
			12-05-2-12-440 -j -00	pożar pokrywy gleby		0,02		
			12-05-2-12-440 -k -00	pożar pokrywy gleby		0,04		
157.	2022	004/2022	12-05-1-03-149A -w -00	pożar pokrywy gleby		0,02	0,02	ZANIEDBANIE-Spalanie odpadów
158.	2022	005/2022	12-05-2-11-309 -b -00	pożar pokrywy gleby		0,10	0,10	PODPALENIE-Podpalenie
159.	2022	005/2022	12-05-2-11-309 -c -00	pożar pokrywy gleby		0,04	0,04	PODPALENIE-Podpalenie
160.	2022	006/2022	12-05-2-12-409 -d -00	pożar pokrywy gleby		0,02	0,02	PODPALENIE-Podpalenie
161.	2022	007/2022	12-05-2-11-380 -d -00	pożar pokrywy gleby		0,04	0,04	PODPALENIE-Podpalenie
162.	2022	008/2022	12-05-1-04-139 -l -00	pożar całkowity drzewostanu	0,02		0,02	ZANIEDBANIE-Inne użycie ognia
					3,12	**10,96**	**14,08**	

Ocena uszkodzeń spowodowanych przez pożary w ubiegłym okresie gospodarczym

W czasie prac taksacyjnych w drzewostanach Nadleśnictwa Dobrzejewice nie zinwentaryzowano uszkodzeń spowodowanych przez pożar obejmujących znaczną część opisywanych wydzieleń.

Największy pożar wystąpił w 2015 roku na terenie leśnictwa Komorowo objął łączną powierzchnię 0,90 ha, nie spowodował one jednak poważnych uszkodzeń drzewostanu (pożar pokrywy gleby).

C. Obszary leśne o największym potencjalnym zagrożeniu

Czynniki kształtujące obecne i potencjalne zagrożenie pożarowe lasów

Określenie potencjalnego zagrożenia pożarowego lasów Nadleśnictwa Dobrzejewice oparto o analizę poszczególnych czynników decydujących o tym zagrożeniu.

Poddane analizie czynniki to:

- linie kolejowe, szlaki komunikacyjne przebiegające przez tereny leśne,
- linie energetyczne, rurociągi i gazociągi,
- turystyka i rekreacja w lasach,
- miejsca szczególnie palne graniczące z gruntami nadleśnictwa,
- zakłady przemysłowe i magazyny w bezpośrednim sąsiedztwie lasu,
- obszary szczególnie podatne na rozprzestrzenianie się pożarów,
- wskazane przez nadleśnictwo utrudnienia ograniczające prowadzenie akcji ratowniczo-gaśniczej,
- inne istotne elementy dla Nadleśnictwa wskazane w protokole KZP,
- warunki meteorologiczne z ostatnich lat i wilgotność gleby w lasach,
- udział siedlisk borowych i łęgowych w powierzchni leśnej,
- skład gatunkowy drzewostanów.

1. <u>Przez tereny leśne przebiegają następujące szlaki komunikacyjne:</u>

✓ Linie kolejowe: Nasielsk – Toruń Wschodni [127] (Lipno – Toruń Wschodni[(1)])

[1)] – nazwa odcinka linii kolejowej

✓ Autostrady: [A1] Rusocin – Gorzyczki (PL/CZ)
(Odcinek: Nowa Wieś – Lubicz – Turzno)

✓ Drogi krajowe: Szczecin – Bydgoszcz – Toruń – Płońsk [10];
Lipno – Włocławek [67];
Pawłówek - Bydgoszcz – Toruń – Lubicz [80];
Gniezno – Toruń – Brodnica [15];

✓ Drogi wojewódzkie: Osiek - Obrowo [258];
Różankowo - Lubicz [552];
Lipno - Dyblin [558];
Lipno - Brudzeń [559];
Silno – Złotoria - Toruń [654];
Złotoria – Lubicz Górny [657];

✓ Drogi powiatowe: Brzeźno – Młyniec – Lubicz Górny [2009C];
Młyniec Pierwszy – Jedwabno - Toruń [2035C];
Krobia – Mierzynek – Młyniec Drugi [2036C];
Dobrzejewice – Świętosław - Mazowsze [2037C];
Łążyn - Kawęczyn [2038C];
Zębowo - Zębówiec [2039C];
Zębówiec – Skrzypkowo - Krzykomy [2040C];
Brzozówka – Szembekowo - Łążynek [2041C];
Kijaszkowo – Dąbrówka [2042C];
Mazowsze – Steklinek – Wygoda [2043C];
Czernikowo – Bobrowniki – Włocławek [2044C];
Steklin – Osówka [2045C];

Walentynowo – Osówka [2046C];

Wola – Osówka [2047C];

Mazowsze – Trutowo – Wola [2048C];

Sitno – Działyń – Mazowsze – Czernikowo [2132C];

Sumin – Jankowo – Lipno [2706C];

Karnkowo – Lipno [2708C];

Żabieniec – Lipno [2710C];

Lipno – Brzeźno – Komorowo [2711C];

Bobrowniki – Radomice [2712C];

Bobrowniki – Rachcin – Włocławek [2713C];

Rachcin – Cyprianka [2714C];

Radomice – Kłokock [2715C];

Kłokock – Zaduszniki - Krojczyn [2724C];

Łochocin – Witkowo [2725C];

Wichowo – Zaduszniki [2726C];

Cyprianka – Wielgie [2737C];

Oprócz wymienionych wyżej dróg, istnieje gęsta sieć dróg gminnych i lokalnych, często utwardzonych. Pełnią one rolę dróg dojazdowych do typowych leśnych dojazdów p.poż., lub same zabezpieczają dostępność niektórych terenów leśnych w przypadku zaistnienia pożaru

2. Linie energetyczne, rurociągi i gazociągi.

Ze względu na bliskie położenie Torunia i Lipna oraz ich parków przemysłowo-technologicznych, przez tereny leśne nadleśnictwa przebiega wiele linii infrastruktury technicznej. Łączna długość linii energetycznych różnych napięć wynosi około 88 km. Ponadto przez tereny leśne nadleśnictwa przebiega około 6 km sieci rurociągów przesyłających gaz oraz ropociągów.

3. Turystyka i rekreacja w lasach.

Atrakcyjność turystyczna lasów Nadleśnictwa Dobrzejewice jest bardzo zróżnicowana. Nasilenie ruchu rekreacyjnego nie jest równomierne we wszystkich drzewostanach, największe obserwowane jest w sąsiedztwie miast i głównych szlaków komunikacyjnych, zmienia się także okresowo w zależności od pory roku i występowania płodów runa leśnego.

Nadleśnictwo współpracuje z organami samorządowymi by ukierunkować ruch turystyczny na wyznaczone szlaki: piesze i rowerowe.

Lokalizacja miejsc wypoczynku ludności

Oddz., pododdział	Leśnictwo	Opis
1	*2*	*3*
Miejsca turystyczne, edukacyjne		
81b	Obrowo	Punkt turystyczno – edukacyjny „Zielony zakątek”
202i	Wąkole	„Punkt edukacyjny Wąkole”
5p	Bielawy	Powierzchnia edukacyjna w Gospodarstwie Szkółkarskim Bielawy
352Akx oddziały: 351, 352, 353, 354,355, 367, 377	Komorowo	Ścieżka rowerowo – dydaktyczna „Flora i fauna naszego lasu”
Miejsca postoju pojazdów		
30a	Brzozówka	Miejsce postoju
79b	Wylewy	Miejsce postoju
142k	Dąbrówka	Miejsce postoju
256a	Jankowo	Miejsce postoju
202h	Wąkole	Miejsce postoju
405m	Łochocin	Miejsce postoju

Nadleśnictwo Dobrzejewice udostępniło również obszary leśne w ramach programu „Zanocuj w Lesie”. Udostępniony obszar zlokalizowany jest w:

- Leśnictwie Brzozówka oddziały: 32, 33, 34, 35, 36, 37, 43, 44, 45, 46, 48, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 65, 66, 67, 68;
- Leśnictwie Wylewy oddziały: 50, 51, 52, 53, 59, 60, 61, 62, 70, 71, 72, 73, 83, 84, 85, 86, 87, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110;
- Leśnictwie Dąbrówka oddziały: 124, 125, 126, 127, 128, 143, 144, 145, 146

Powyżej przedstawiono obiekty turystyczne znajdujące się na gruntach Nadleśnictwa Dobrzejewice. Jednak ze względu na atrakcyjność turystyczną regionu należy uwzględnić również obiekty znajdujące się w sąsiedztwie gruntów nadleśnictwa.

Miejsca szczególnie palne graniczące z gruntami Nadleśnictwa.

Zagrożenie występuje również ze strony stacji benzynowych graniczących z terenami leśnymi:

- Orlen - zlokalizowanej w Toruniu przy ul. Szosa Lubicka w pobliżu oddziałów: 6, 7 obrębu Dobrzejewice.

Ponadto lasy często graniczą ze wsiami, gdzie w trakcie prac polowych, czy wypalania traw istnieje możliwość przedostania się ognia na przylegające tereny leśne.

4. Zakłady przemysłowe i magazyny w bezpośrednim sąsiedztwie lasu.

Lasy Nadleśnictwa Dobrzejewice graniczą z mniejszymi lub większymi zakładami produkcyjnymi jednak nie są to zakłady stwarzające istotne zagrożenie pożarowe dla sąsiadujących drzewostanów.

Obszarami mogącymi stwarzać zagrożenie pożarowe są: składowisko odpadów komunalnych Miasta i Gminy Lipno zlokalizowane w pobliżu oddziału 343 obrębu Wąkole oraz składowisko odpadów komunalnych Gminy Fabianki zlokalizowane w pobliżu oddziału 440 obrębu Wąkole.

5. Obszary szczególnie podatne na rozprzestrzenianie się pożarów.

Obszarem szczególnie podatnym na rozprzestrzenianie się pożaru są drzewostany I i II klasy wieku, które stanowią łącznie 33 % powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej).

Szczególnie zagrożenie pojawienia się pożaru oraz jego szybkie rozprzestrzenianie się, występuje wiosną, przed okresem wegetacyjnym.

6. Miejsca wskazane przez Nadleśnictwo utrudnienia ograniczające prowadzenie akcji ratowniczo-gaśniczej.

Sieć drogowa na terenie Nadleśnictwa Dobrzejewice umożliwia dotarcie do wszystkich części kompleksów leśnych. Należy jednak zwrócić uwagę na brak możliwości dojazdu do użytku ekologicznego „Zielona Kępa", zlokalizowanego na wyspie na rzece Wisła, tam akcja gaśnicza musiałaby być prowadzona wyłącznie z powietrza.

7. Inne istotne elementy dla Nadleśnictwa wskazane w protokole KZP.

W protokole z KZP nie zawarto elementów istotnych dla ochrony przeciwpożarowej.

8. Warunki meteorologiczne z ostatnich lat i wilgotność gleby w lasach.

Warunki meteorologiczne są jednym z najważniejszych czynników kształtujących zagrożenie pożarowe lasów. Determinują one wilgotność pokrywy gleby, powietrza oraz innych materiałów znajdujących się w lesie, przez co decydują o możliwości powstania pożaru. Najbardziej istotne znaczenie mają one w okresie od wczesnej wiosny do jesieni tj. w okresie bez pokrywy śnieżnej.

Warunki klimatyczne obszaru Nadleśnictwa (dane uśrednione z lat 2013-2022).

Nazwa stacji	Parametr	Miesiące												Rok	IV-X
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Stacja Hydrologiczno-Meteorologiczna IMGW w Toruniu	Temp. średnia(^{0}C)	-0,6	1,5	3,7	9,0	14,1	18,3	19,5	19,8	14,2	9,7	5,1	2,3	9,7[1)]	14,9[1)]
	Opady (mm)	35,6	29,7	27,6	25,4	46,6	63,4	88,4	54,4	58,5	49,6	26,1	40,7	546[2)]	386,3[2)]
	Średnia siła panujących wiatrów	2,8	2,7	2,6	2,7	2,5	2,3	2,2	2,0	2,2	2,4	2,6	2,8	2,5[1)]	2,3[1)]
	Kierunek panujących wiatrów	Przewaga cyrkulacji południowo-zachodniej i kierunków zbliżonych													

[1)] Wartości uśrednione dla okresu
[2)]Wartości łączne dla okresu

Przyjmując za kryteria warunki wilgotnościowe, udział siedlisk o różnych stopniach uwilgotnienia w lasach Nadleśnictwa Dobrzejewice przedstawia się następująco:

Uwilgotnienie siedlisk	Nadleśnictwo	
	Pow. [ha]	Udział [%]
1	2	3
suche	21,22	0,11
świeże	18504,89	94,17
wilgotne	608,28	3,10
bagienne	419,14	2,13
zalewowe	95,78	0,49
Razem	19649,31	100,00

Zagrożenie pożarowe występuje już w okresie przedwiośnia, przed rozpoczęciem wegetacji roślin. Okres pełnej wegetacji znacznie ogranicza palność drzewostanów, jednak silne promieniowanie słoneczne wzmaga zagrożenie pożarowe lasu. Czynnik ten ma największe znaczenie na siedliskach Bs, Bśw i BMśw, gdzie z racji mniejszej żyzności tych siedlisk szata roślinna jest uboga. W Nadleśnictwie Dobrzejewice grunty na Bs, Bśw i BMśw stanowią 89,8% powierzchni leśnej. Wczesną jesienią zagrożenie pożarowe jest wynikiem wzmożonej penetracji lasu przez zbieraczy płodów runa leśnego.

9. Udział siedlisk borowych i łęgowych w ogólnej powierzchni leśnej.

Powierzchniowy udział siedlisk Bs, Bśw, Bw, BMśw, BMw i Ł w Nadleśnictwie Dobrzejewice przedstawia się następująco:

TSL	Nadleśnictwo	
	Pow. [ha]	Udział [%]
1	2	3
Bs	21,22	0,11
Bśw	10537,69	53,62
Bw	6,63	0,03
BMśw	7090,47	36,08
BMw	202,22	1,03
Ł	53,06	0,27
Razem	17911,88	91,14

Zestawienie przedstawia, że w/w siedliska zajmują 91,14% powierzchni leśnej.

10. Skład gatunkowy drzewostanów.

Dominującymi gatunkami w drzewostanach Nadleśnictwa Dobrzejewice jest sosna zwyczajna. Sosna występuje jako gatunek panujący na 94,2% powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej. Mniejszą powierzchnię zajmują drzewostany z panującą olchą (2,77%) i brzozą brodawkowatą (1,65%). Udział pozostałych gatunków nie przekracza udziału 1% powierzchni leśnej. Drzewostany iglaste zajmują 94,51% powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej).

11. Lista szczególnie cennych obszarów i obiektów przyrodniczych

Aby planować sposoby zabezpieczania przed ogniem obiektu chronionego niezbędna jest jego identyfikacja i ocena występującego ryzyka pożarowego. Należy tu uwzględnić obiekty szczególnie cenne takie jak rezerwaty, pomniki przyrody, użytki ekologiczne i inne. Poniżej zamieszczono wykaz tych obiektów wraz z ich lokalizacją.

Lista obiektów szczególnie cennych

Lp.	Rodzaj cennej powierzchni/obiektu	Leśnictwo	Oddz. pododdz.	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja wg WGS`84	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
1	Rezerwat "Bór Wąkole im. Prof. Klemensa Kępczyńskiego"	Komorowo	293b, c, ~a, ~d	46,88	52.831237 19.006340	
		Wąkole	278h			
2	Zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Jar przy Strudze Lubickiej”	Bielawy	4	3,78	53.026662 18.742986	
3	Użytek ekologiczny	Czernikowo	441, 442, 443, 444, 445, 446	249,36	52.877765 18.856520	"Zielona Kępa"

Lp.	Rodzaj cennej powierzchni/obiektu	Leśnictwo	Oddz. pododdz.	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja wg WGS`84	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
4	Użytek ekologiczny	Brzozówka	47a	27,61	52.991907 18.776219	"Opólnica"
5	Użytek ekologiczny - bagno	Obrowo	153Ah, f	2,56	52.950295 18.883328	
6	Użytek ekologiczny - bagno	Obrowo	194, 195	18,22	52.923169 18.882635	
7	Pomnik przyrody nieożywionej kem	Obrowo	153Bh	2,79	53.008026 18.926220	"Zielona Góra"
8	Pomnik przyrody ożywionej Dąb szypułkowy	Osiek	94c		52.966973 18.751596	„Dąb przemytników”
9	Pomnik przyrody ożywionej Dąb szypułkowy	Brzozówka	41a		52.990589 18.744658	
10	Pomnik przyrody ożywionej Dąb szypułkowy	Brzozówka	97b		52.960492 18.719749	
11	Pomnik przyrody ożywionej Dąb szypułkowy (2 drzewa)	Bielawy	7b		53.028283 18.703192	„Lel i Popiel”
12	Pomnik przyrody ożywionej Grab pospolity	Wylewy	81g		52.900924 18.963958	Martwy, w fazie rozkładu
13	Pomnik przyrody ożywionej Lipa drobnolistna (dwupienna)	Dąbrówka	118k		52.891245 18.979313	
14	Pomnik przyrody ożywionej Dąb szypułkowy (2 drzewa)	Dąbrówka	121x		52.882533 18.963459	
15	Ochrona strefowa zwierząt –bielik	Czernikowo	442		52.884428 18.846551	
16	Ochrona strefowa zwierząt –bielik	Osiek	111		52.959398 18.765151	
17	Ochrona strefowa zwierząt –bielik	Obrowo	86		52.971013 18.795426	
18	Ochrona strefowa zwierząt –bielik	Jankowo	215		52.866889 19.014983	
19	Ochrona strefowa zwierząt –bielik	Wąkole	226		52.832331 18.956246	
20	Ochrona strefowa zwierząt –bielik	Łochocin	399		52.752030 19.056898	
21	Okrągła – Zespół parkowo-dworski (park, dwór, spichlerz) z przełomu XVII/XVIII w.	Łochocin	415	3,88	52.745140 19.034792	
22	Cmentarz ewangelicki z połowy XIX w.	Bobrowniki	426	0,46	52.755772 18.977340	
23	Brzeżno – Cmentarz ewangelicki	Jankowo	299	0,59	52.849279 19.057206	
24	Dwór Wąkole – XIX/XX w.	Wąkole	202	0,52	52.848100 18.965498	

Zabezpieczanie przeciwpożarowe wymienionych obiektów wymaga rozwagi podczas planowania i organizowania akcji ratowniczo-gaśniczej. Należy stosować taktykę i technikę gaszenia ognia, minimalizujące ich szkodliwy wpływ na chroniony obiekt. Niewłaściwie użyty i nieodpowiedni sprzęt gaśniczy może spowodować większe szkody niż sam pożar. Zaleca się aby do gaszenia pożarów pokrywy gleby w rezerwatach, w których przedmiotem ochrony są rośliny runa, używać podręcznego sprzętu gaśniczego. Stosowanie chemicznych środków gaśniczych powinno być ograniczone tylko do środków biodegradowalnych i koniecznych do likwidacji pożaru, którego ugaszenie wodą jest trudne np. pożarów podpowierzchniowych (mursz, torf).

W przypadku drzew pomnikowych głównym czynnikiem mogącym stwarzać zagrożenie pożarowe jest celowe podpalenie. Z upływem czasu wskutek rozkładu drewna dochodzi do powstawania dziupli i pustych pni, które ułatwiają podłożenie ognia. Można zatem przyjąć, że ryzyko pożarowe jest tym większe, im starsze jest drzewo. W przypadku występowania na terenie nadleśnictwa drzew pomnikowych szczególnie cennych należy zapewnić możliwość wczesnej detekcji ognia oraz dojazd. W wypadku powstania pożaru drzewa pomnikowego należy w trakcie zgłaszania zdarzenia do straży pożarnej podać dodatkową informację, że płonie drzewo pomnikowe oraz jaki jest charakter spalania, jaką część drzewa objął ogień a także wysokość drzewa. Do gaszenia ognia odkrytego zaleca się stosować wodę, natomiast w wypadku spalania wewnątrz drzewa zaleca się użyć środki pianotwórcze i zwilżające.

Nadleśnictwo zobowiązane jest do szczególnego nadzoru nad wspomnianymi obiektami poprzez m.in. częste kontrole tych miejsc przez straż leśną oraz leśniczych i podleśniczych.

A. <u>Maksymalny czas swobodnego rozprzestrzeniania się pożaru dla rejonu najbardziej oddalonego od siedzib straży pożarnych</u>

Czas swobodnego rozwoju pożaru jest to czas jaki upłynie od momentu jego powstania do chwili rozpoczęcia akcji gaśniczej przez jednostki ochrony przeciwpożarowej. Czas ten jest kluczowym wskaźnikiem na etapie planowania operacyjnego i sporządzania planu ratowniczego dla powiatu przez Państwową Straż Pożarną, a później dysponowania sił i środków w wypadku powstania pożaru lasu.

Okres swobodnego rozwoju pożaru zależy od:

- czasu, jaki upłynął od jego powstania do momentu zauważenia i zlokalizowania pożaru (służba leśna, samolot patrolowy, punkt obserwacyjny, osoby postronne) - przyjmuje się 15 - 20 minut,
- czas alarmowania sił ratowniczych - przyjmuje się 1 – 2 minuty,
- czas wyjazdu jednostek gaśniczych - przyjmuje się 1 min dla PSP i 5 min dla jednostek OSP,

- czasu dojazdu do miejsca pożaru zależy od długości dojazdu i średniej prędkości pojazdu gaśniczego. Przyjmuje się, że prędkość poruszania się na drogach nieutwardzonych wynosi 20 km/h natomiast przy utwardzonych 40 km/h.
- czas rozwinięcia jednostki gaśniczej i rozpoczęcia akcji gaśniczej - przyjmuje się 2 – 3 minuty.

Na potrzeby wyliczenia czasu swobodnego rozwoju pożaru dla Nadleśnictwa Dobrzejewice uwzględniono rozmieszczenie jednostek Państwowej Straży Pożarnej oraz Ochotniczych Straży Pożarnych dysponujących odpowiednim sprzętem gaśniczym.

Maksymalny czas swobodnego rozprzestrzeniania się pożaru dla rejonu najbardziej oddalonego od siedzib straży pożarnych

Leśnictwo	Wytypowane fragmenty kompleksów leśnych najbardziej oddalone od jednostek ratowniczo-gaśniczych	Najbliższa jednostka ratowniczo-gaśnicza	Czas od powstania do wykrycia pożaru i ustalenia jego miejsca	Czas alarmowania sił ratowniczych	Czas wyjazdu jednostek gaśniczych	Czas dojazdu do pożaru	Czas rozwinięcia jednostki gaśniczej	Czas swobodnego rozwoju pożaru
			minuty					
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
CZERNIKOWO	ODDZ: 151, 152, 171	OSP CZERNIKOWO	15	1-2*	5	27	2-3*	51
		OSP BOBROWNIKI	15	1-2*	5	26	2-3*	50
					ŚREDNIO:			**50**

**- przyjęto wartości średnie z przedziału czasowego*

Gaszenie pożaru przez wozy bojowe jednostki ochrony przeciwpożarowej (PSP i OSP) zgodnie z przyjętymi powyżej założeniami we fragmentach kompleksów najbardziej oddalonych od siedzib jednostek gaśniczych, powinno nastąpić po około 50 minutach od jego powstania.

Opis i ocena organizacyjno-technicznego zabezpieczenia przeciwpożarowego w Nadleśnictwie

1. System obserwacji przeciwpożarowej
    - sieć stałej obserwacji naziemnej

Do stałej sieci obserwacji naziemnej należą 3 kamery z zasięgu Nadleśnictwa Dobrzejewice oraz 3 kamer z obszarów sąsiednich nadleśnictw. Lokalizacja tych punktów obserwacyjnych przedstawia się następująco:

L.p.	Adres	Adres leśny	Rodzaj obserwacji	Lokalizacja w układzie WGS 84	Lokalizacja w układzie PUWG 1992
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*
1.	Wieża obserwacyjna w Zawałach (L-ctwo Brzozówka (Nadl. Dobrzejewice)	12-05-1-02-71-dx-00	kamera	52.981330 18.822206	568446.64 488066.61
2.	Wieża obserwacyjna w Jaźwinach (L-ctwo Wylewy) (Nadl. Dobrzejewice)	12-05-2-06-57-z-00	kamera	52.917452 18.944939	561329.58 496298.92
3.	Maszt obserwacyjny w Gnojnie (L-ctwo Komorowo) (Nadl. Dobrzejewice)	12-05-2-11-357-a-00	kamera	52.810566 19.048715	549442.96 503282.62
4.	Wieża obserwacyjna w Szpetalu (L-ctwo Szpetal) (Nadl. Włocławek)	12-20-1-01-41-f-00	kamera	52.673766 19.081600	534232.35 505515.72
5.	Wieża obserwacyjna Rudak (L-ctwo Rudak) (Nadl. Gniewkowo)	12-06-2-09-72-a-00	kamera	52.966831 18.660496	566873.44 477205.20
6.	Wieża obserwacyjna Otłoczyn (L-ctwo Otłoczyn) (Nadl. Gniewkowo)	12-06-2-16-341-k-00	kamera	52.903163 18.686030	559785.23 478888.64

- naziemne patrole przeciwpożarowe

Zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z dnia 22 marca 2006 r. § 4 - 5 w okresie podwyższonego ryzyka wystąpienia pożaru może być prowadzona obserwacja lasu przez naziemne patrole przeciwpożarowe. Potrzebę organizowania, trasy i rejony patroli ustala nadleśniczy.

- patrole lotnicze

Nadleśnictwo Dobrzejewice nie posiada baz lotniczych oraz lądowiska operacyjnego. W okresie szczególnego zagrożenia pożarowego obszar nadleśnictwa objęty jest obserwacją lotniczą i lotniczym gaszeniem pożarów prowadzonym przez samoloty patrolowo-gaśnicze znajdujące się w dyspozycji Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu. Samoloty wchodzą w skład Leśnej Bazy Lotniczej Toruń (lotnisko Aeroklubu Pomorskiego w Toruniu oraz lotnisko Aeroklubu Włocławskiego).

3. Punkty alarmowo-dyspozycyjne

Nadleśnictwo Dobrzejewice posiada punkt alarmowo-dyspozycyjnego (PAD) zlokalizowany przy siedzibie nadleśnictwa.

Schemat łączności z poszczególnymi jednostkami znajduje się w opracowaniu „Sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru lasu dla Nadleśnictwa Dobrzejewice". Poniżej zestawiono numery telefonów i kryptonimy osób przewidzianych do uczestnictwa w akcji gaśniczej.

Wykaz ważniejszych telefonów w Nadleśnictwie

L.p.	Nazwa jednostki	Telefon stacjonarny/ Kryptonim	Telefon
1	*2*	*3*	*4*
OSOBY FUNKCYJNE			
1.	PAD - ZUL Żaneta Serocka	Toruń 1-15	56 674 25 25 518 576 883 IP: 1205444
2.	Nadleśnictwo -- sekretariat	Toruń 1-15	56 674 25 00
3.	p.o. Nadleśniczy: J. Kuczaj	Toruń 1-15-01	56 674 25 02 664 153 973
4.	Z-ca Nadleśniczego: J. Wołoszyk	Toruń 1-15-02	56 674 25 03 537 992 332
5.	Osoba prowadząca ochronę ppoż. Marzenna Jenny-Wiesiołek	-	56 674 25 18 606 646 001
PEŁNOMOCNICY			
6.	Marzenna Jenny-Wiesiołek – Obręb Dobrzejewice	-	56 674 25 18 606 646 001
7.	Tomasz Gontarek – Obręb Dobrzejewice	-	56 674 61 50 881949365
8.	Paweł Jeschke – Obręb Dobrzejewice	-	56 674 25 16 606 646 002
9.	Marcin Czajka – Obręb Wąkole	Toruń 1-15-03	54 288 11 05 606 646 015
10.	Bartosz Wszelaki – Obręb Wąkole	-	54 288 16 77 534 946 065
11.	Tomasz Myszke – Obręb Wąkole	-	881 949 363
12.	Karol Sadowski – Obręb Wąkole	-	606 646 012
13.	Stanisław Kosz – Obręb Wąkole	-	602 265 399
14.	Seweryn Ziółkowski – Obręb Wąkole	-	733 464 480
ZAŁOGA LEŚNICTW			
15.	**Bielawy:** Wojciech Stec Krzysztof Haberski Magdalena Milewska Agnieszka Karpińska	Toruń 1-15-61	56 639 00 59 881 949 369 608 009 481 606 646 010 609 025 468
16.	**Brzozówka:** Roman Kowalski	Toruń 1-15-62	56 678 67 25 606 646 003 609 009 986

L.p.	Nazwa jednostki	Telefon stacjonarny/ Kryptonim	Telefon
1	*2*	*3*	*4*
	Wiktoria Grzywińska		
17.	**Obrowo:** Tomasz Gontarek Adrianna Jankierska	Toruń 1-15-63	56 674 61 50 881 949 365 606 646 004
18.	**Osiek:** Bartosz Różycki Jolanta Kowalska	Toruń 1-15-64	56 678 65 37 608 009 486 608 009 483
19.	**Czernikowo:** Bolesław Pospiech Dominik Dobrzyński	Toruń 1-15-65	54 287 50 36 606 646 007 691 539 356
20.	**Wylewy:** Tomasz Szymaniak Patryk Dreszler	Toruń 1-15-66	54 289 56 14 606 646 008 608 009 485
21.	**Dąbrówka:** Zbigniew Trzebniak Karol Sadowski	Toruń 1-15-67	54 289 56 15 608 030 298 606 646 012
22.	**Jankowo:** Stanisław Kosz Sławomir Kujawski	Toruń 1-15-68	54 288 13 91 602 265 399 608 009 489
23.	**Wąkole:** Jacek Włodarczyk Piotr Grzegorzewski	Toruń 1-15-69	54 289 53 24 606 646 016 608 009 482
24.	**Bobrowniki:** Dariusz Kołaczyński Patryk Szczypiński	Toruń 1-15-70	54 251 49 19 606 646 013 606 646 006
25.	**Komorowo:** Krzysztof Stępczyński Seweryn Ziółkowski	Toruń 1-15-71	54 251 49 19 606 646 014 733 464 480
26.	**Łochocin:** Marcin Piłat Bartosz Wszelaki	Toruń 1-15-72 noszony Toruń 1-15-52 bazowy	54 288 16 77 608 009 487 534 946 065

Wykaz jednostek nadrzędnych

Lp.	Adres jednostki nadrzędnej	Imię i Nazwisko	Funkcja	Nr telefonu	Kryptonim r/t	Zakres zadań w przypadku działań ratowniczych	Uwagi
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*
1	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Toruniu ul. Mickiewicza 9 87-100 Toruń		RPAD	696 025 520 56 658 43 31 VoIP: 1271343	Toruń 1-1	Koordynacja działań na szczeblu RDLP	
2			Sekretariat	608 660 746 56 658 43 47 VoIP: 1271100			
3		Michał Piotrowski	Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu Pełnomocnik dyrektora	668 132 371 56 658 43 40 VoIP: 1271341			
4		Piotr Zieliński	Gł. Spec. SL ds. ochrony ppoż Pełnomocnik dyrektora	56 658 43 71 881 943 020 VoIP: 1271344			
5		Honorata Galczewska	Pełnomocnik dyrektora	694 362 897			
6		Janusz Nosowicz	Pełnomocnik dyrektora	734 162 863			
7		Tadeusz Chrzanowski	Pełnomocnik dyrektora	606 613 917			
8		Jarzy Bargiel	Pełnomocnik dyrektora	600 352 736			

Ważne telefony i radiotelefony jednostek współpracujących

Lp.	Nazwa i adres jednostki współpracującej	Imię i Nazwisko	Funkcja	Nr telefonu	Kryptonim r/t PAD
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*
1	Nadleśnictwo Gniewkowo ul. Dworcowa 10 88-140 Gniewkowo		PAD	606 998 428	**Toruń 1-16**
			Nadleśnictwo	52 35 10 228	
		Mariusz Heidinger	Nadleśniczy	734 162 865 52 351 02 59	Toruń 1-16-01
		Paweł Konwiński	Osoba prowadząca ochronę ppoż.	883 644 999	
2	Nadleśnictwo Golub-Dobrzyń Konstancjewo 3A 87-400 Golub-Dobrzyń		PAD	56 683 22 12 664 153 988	**Toruń 1-17**
			Nadleśnictwo	56 683 22 12	
		Robert Paciorek	Nadleśniczy	606 613 286	Toruń 1-17-01
		Cezary Glama	Osoba prowadząca ochronę ppoż.	539 032 148	Toruń 1-17-14

Lp.	Nazwa i adres jednostki współpracującej	Imię i Nazwisko	Funkcja	Nr telefonu	Kryptonim r/t PAD
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*
3	Nadleśnictwo Skrwilno ul. Leśna 5 87-510 Skrwilno		PAD	54 270 16 98 532 434 469	**Toruń 1-26**
			Nadleśnictwo	54 270 00 02	
		Tomasz Gnap	Nadleśniczy	608 629 778 54 233 97 82	Toruń 1-26-01
		Adam Kamiński	Osoba prowadząca ochronę ppoż.	662 015 721 54 270 16 96	Toruń 1-26-06
4	Nadleśnictwo Toruń Polna 34/38 87-100 Toruń		PAD	664 901 473	**Toruń 1-34**
			Nadleśnictwo	56 623 30 31	
		Bogusław Kashyna	Nadleśniczy	602 212 241	Toruń 1-34-01
		Hubert Grabara	Osoba prowadząca ochronę ppoż.	666 834 489	
5	Nadleśnictwo Włocławek ul. Ziębia 13 87-800 Włocławek		PAD	600 208 027 54 232 04 77	**Toruń 1-30**
			Nadleśnictwo	54 234 98 00	
		Mirosław Kędroń	p.o. Nadleśniczego	54 234 98 00	
		Bartosz Bittner	Osoba prowadząca ochronę ppoż.	600 208 139	

3. Dojazdy pożarowe

Jednym z najważniejszym czynników decydujących o szybkości i skuteczności podjętych działań ratowniczych w przypadku powstania pożaru lasu, jest dostępność terenów leśnych dla pojazdów służb ratowniczych.

Sieć dróg dojazdowych w Nadleśnictwie Dobrzejewice tworzą drogi publiczne, o nawierzchni ulepszonej (głównie asfaltowe) przebiegające przez poszczególne kompleksy leśne lub w bezpośrednim ich sąsiedztwie oraz dojazdy pożarowe wyznaczone na drogach leśnych. Wymogi pod względem gęstości dróg dojazdowych określa Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z dnia 22 marca 2006 r. § 8. Przy I kategorii zagrożenia odległość od dowolnego punktu w lesie do najbliższego dojazdu pożarowego nie powinna przekraczać 750 m.

Dla Nadleśnictwa Dobrzejewice w 2021 roku, Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej O/Gdynia, sporządziło opracowanie planu sieci dróg dla obszaru leśnego (Operat drogowy). W wyniku tych prac nastąpiło ponowne zanumerowanie dojazdów pożarowych z uwzględnieniem sieci i numeracji dróg w sąsiednich nadleśnictwach. W PUL na lata 2024-2033 uwzględniono te ustalenia.

Sieć dróg pożarowych na terenie Nadleśnictwa Dobrzejewice wraz z drogami publicznymi spełnia w/w warunki dotyczące dostępności terenów leśnych.

Dojazdy pożarowe wraz z numeracją zostały naniesione na mapę przeglądową ochrony przeciwpożarowej. Na mapę zostały także naniesione miejsca przejazdów przez tory kolejowe i cieki wodne.

Drogi leśne oraz inne przebiegające przez kompleksy leśne wykorzystywane jako dojazdy pożarowe zostały ponumerowane i oznakowane w terenie tabliczkami kierunkowymi z numerem drogi przy wjeździe oraz dalszym przebiegiem drogi oznaczonym numerem drogi.

Wykaz dróg leśnych stanowiących dojazdy pożarowe

Lp.	**Nr dojazdu pożarowego (nazwa zwyczajowa)**	**Długość [km]**	**Rodzaj nawierzchni**	**Przebieg od-do**
1	*2*	*3*	*4*	*5*
1	**1**	4	Gruntowa utwardzona	7, 11, 10, 9, 8A, 8, Grunty obce, 8, Grunty obce 4 *(L-ctwo Bielawy)*
2	**2**	14	Gruntowa utwardzona	Miejscowość Brzozówka **(hydrant),** Grunty obce, 13, Grunty obce, 19, 31, 43, 51, 64, 72, 73 *(Leśnictwo Brzozówka)* 83, 84, 103, 104, 105, 106, 107, 108 *(Leśnictwo Obrowo)* 109, 124, 125, 126, 131, 132, **(hydrant),** PCW **nr 4,** 132, (**hydrant),** Grunty obce, 129, **(hydrant),** 133, **(hydrant),** 134, **(hydrant),** Grunty obce, 135, Grunty obce, **(hydrant),** 135, **PCW nr 5** *(Leśnictwo Osiek)*
3	**3**	4,8	Gruntowa utwardzona	19/31, 20/32, 21/33, 22/34, 23/35, 24/37, 25/37, 37, **PCW nr 1,** 37, 25/37, 26/38, 27/39, 28/40, 29/41, 30 *(Leśnictwo Brzozówka)*
4	**4**	6,1	Gruntowa utwardzona	**PCW nr 3,** 71, 72, 64, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, **(hydrant),** Grunty obce, **(hydrant),** 60, **(hydrant),** *(Leśnictwo Brzozówka)*
5	**5**	6,7	Gruntowa utwardzona	**PCW nr 3,** 71, Grunty obce *(Leśnictwo Brzozówka)* 81, 100, 101, 119, 120, 121, 155B, Grunty obce, 161, Grunty obce, 130A, Grunty obce, 161 *(Leśnictwo Osiek)*
6	**6**	16,5	Gruntowa utwardzona	Grunty obce, 61, **(hydrant),** Grunty obce *(Leśnictwo Brzozówka)* 93, 92, 91, 90 *(Leśnictwo Osiek)* 89, 108, 107, 122A, Grunty obce, 122A, Grunty obce, 122, Grunty obce, 122, Grunty obce, 155B, 155A, Grunty obce, 155A, Grunty obce, 155, Grunty obce, 157A, 163, 164, **(hydrant),** 173, Grunty obce, 186, Grunty obce, **(hydrant),** 194A *(Leśnictwo Obrowo)* 9, Grunty obce, 9, Grunty obce, 4, 7, 6, Grunty obce, 5, *(Leśnictwo Czernikowo)*
7	**7**	2	Gruntowa utwardzona	**(hydrant),** Grunty obce, **(hydrant),** 130A, Grunty obce, **(hydrant),** 140, **(hydrant),** *(Leśnictwo Osiek)*

Lp.	Nr dojazdu pożarowego (nazwa zwyczajowa)	Długość [km]	Rodzaj nawierzchni	Przebieg od-do
1	*2*	*3*	*4*	*5*
8	**8**	8,5	Gruntowa utwardzona	**(hydrant),** Grunty obce, 169, 177, Grunty obce, 183, Grunty obce, 197, Grunty obce, 202, 207 *(Leśnictwo Osiek)* 21, Grunty obce *(Leśnictwo Czernikowo),* 201A *(Leśnictwo Obrowo)* 20, 11, 10, 9 *(Leśnictwo Czernikowo),* 194, 194A *(Leśnictwo Obrowo)*
9	**9**	6,5	Gruntowa utwardzona	Grunty obce, 197, 197/198, 203/204, 209/210 *(Leśnictwo Osiek)* 13/14, 23, 22, 21, 32, 31, 30, 39, 38 **PCW nr 8.** *(Leśnictwo Czernikowo)*
10	**10**	13	Gruntowa utwardzona	**(hydrant),** Grunty obce, 171, 172, 170, 179, 179, 185, 193, 200, 206 *(Leśnictwo Osiek)* 16, 26, 36, 46, 45, 44, 43, 42, 41, 40, 39, 38, 37 *(Leśnictwo Czernikowo)*
11	**11**	2,4	Gruntowa utwardzona	49, 58, 57, **PCW nr 10,** 69, 68 *(Leśnictwo Wylewy)*
12	**12**	2,3	Gruntowa utwardzona	50, 51, 52, 61, 62, 73, 74, 75, 89, 90, 91, 92, 111, 112, 113, 114, 114A *(Leśnictwo Wylewy)*
13	**13**	16,1	Gruntowa utwardzona	26, 36, Grunty obce, 46, 47, 55 *(Leśnictwo Czernikowo)* 64A, 76, 92,110 *(Leśnictwo Wylewy)* 128, 147, 167, 166 *(Leśnictwo Dąbrówka)* 184, 183, 200, 199, 221, 220, 219, 238 *(Leśnictwo Wąkole)* 237, 256, 255, 272, 271, 270, Grunty obce, 287, 286, 285, 284, 297, 296 *(Leśnictwo Jankowo)*
14	**14**	4	Gruntowa utwardzona	81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90 *(Leśnictwo Wylewy)*
15	**15**	4,3	Gruntowa utwardzona	121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131 *(Leśnictwo Dąbrówka)*
16	**16**	7,7	Gruntowa utwardzona	100 (Leśnictwo Wylewy) 119, 138, 137, 158, 157 **PCW nr 14**, 156, 175, Grunty obce, 192 *(Leśnictwo Dąbrówka)* 213, 232, 251, 252, 269, 287 *(Leśnictwo Jankowo)*
17	**17**	5,5	Gruntowa utwardzona	121/122, 140/141, 140 **PCW nr 13**, 140/160, 160/161, 179/180, 196/197 *(Leśnictwo Dąbrówka / Wąkole)* 218, 237, 256 *(Leśnictwo Jankowo)*
18	**18**	3,7	Gruntowa utwardzona	142/162, 143/163, 144/164, 145/165, 146/166, 147/167, 148/168, 168, 169, 170,171 *(Leśnictwo Dąbrówka)*
19	**18A**	3,9	asfaltowa	203, 204, 205, 190, 191, 173, 173A, **PCW nr 15** *(Leśnictwo Wąkole)*
20	**19**	5,8	Gruntowa utwardzona	200, 201 **PCW nr 16**, 202, 203, 224, **(hydrant),** 225, 226, 245, **(hydrant),** *(Leśnictwo Wąkole)* Grunty obce, 263, 246, 264, Grunty obce *(Leśnictwo Bobrowniki)*
21	**20**	9,2	Gruntowa utwardzona	**(hydrant),** 224, 223, 242, 241, 261, 279 *(Leśnictwo Wąkole)* 280, 281, Grunty obce, 316, Grunty obce, 324, Grunty obce, 325, Grunty obce *(Leśnictwo Bobrowniki)*

Lp.	Nr dojazdu pożarowego (nazwa zwyczajowa)	Długość [km]	Rodzaj nawierzchni	Przebieg od-do
1	*2*	*3*	*4*	*5*
22	**21**	5,3	Gruntowa utwardzona	261, 279, 278 *(Leśnictwo Wąkole)* 293, 292, 304, 303, 312, 311, 310, 309, Grunty obce, **(hydrant),** (Leśnictwo Komorowo)
23	**22**	11,3	Gruntowa utwardzona	**PCW nr 20**, Grunty obce **(hydrant)**, Grunty obce, 376, **(hydrant)**, Grunty obce, 376/366, 375/365, 364/374,363/374, Grunty obce, **(hydrant)**, 383, Grunty obce *(Leśnictwo Bobrowniki)*
24	**23**	6,5	Gruntowa utwardzona	385, Grunty obce, 386, 397 **PCW nr 21**, 398, **PCW nr 22**, 411, 412, 423, Grunty obce, **(hydrant)**, 415, **(hydrant)**, 403/416, 404/417, 405/418, **(hydrant)**, *(Leśnictwo Łochocin)*
25	**24**	4,5	Gruntowa utwardzona	433, 434, Grunty obce, **(hydrant)**, 440, 439, 438, 437, Grunty obce *(Leśnictwo Łochocin)*
26	**25**	1,7	Gruntowa utwardzona	**PCW nr 22**, 411, 410, 409 *(Leśnictwo Łochocin)*
27	**26**	6,3	Gruntowa utwardzona	Grunty obce, 335, Grunty obce, 335, Grunty obce, 324, 316, 307, 306 *(Leśnictwo Bobrowniki)* 305, 305/314, 304/313, 303/312, (*Leśnictwo Komorowo)*
28	**27**	3,5	Gruntowa utwardzona	306, 315 *(Leśnictwo Bobrowniki)* 314, 322, 321, 330, 329 *(Leśnictwo Komorowo)*
29	**28**	4,2	Gruntowa utwardzona	89, 88/89 *(Leśnictwo Osiek)* 78, 77, 69, 56, 55 **PCW nr 2**, 54, 45/54, 44/53, 43/52, 51 *(Leśnictwo Brzozówka)*
30	**29**	3	Gruntowa utwardzona	Grunty obce, 180, 187, **PCW nr 6**, 187, 195, 195/201, 194/194B, 194, 194A *(Leśnictwo Obrowo)*
31	**30**	2,5	Gruntowa utwardzona	4, 3, **PCW nr 7**, 2, 1, Grunty obce *(Leśnictwo Czernikowo)*
32	**31**	2,8	Gruntowa utwardzona	16/26, 15/25, 14/24, 13/23, 12/22, 12/21, 21 *(Leśnictwo Czernikowo)*
33	**32**	0,7	Gruntowa utwardzona	39/40, 40 **PCW nr 9**, 39/40 *(Leśnictwo Czernikowo)*
34	**33**	3,2	Gruntowa utwardzona	79, 80, **PCW nr 12**, 98 *(Leśnictwo Wylewy)* 117, 117/118, 136, 137 *(Leśnictwo Dąbrówka)*
35	**34**	2,8	Gruntowa utwardzona	47, 48, 56, 65A, 65 **PCW nr 11**, *(Leśnictwo Czernikowo)* (odcinek projektowany) →77A/77B, 77A/94B, 94A/94B, 114/114A *(Leśnictwo Wylewy)*
36	**35**	7,6	Gruntowa utwardzona	196/218, 217 *(Leśnictwo Jankowo)* 195, 194, 193 *(Leśnictwo Dąbrówka)* 215, 214, 213/192, 212/213, 212, 211, 230, 229, 248A, 249, 250, 251, 268, 269 *(Leśnictwo Jankowo)*
37	**36**	2,7	Gruntowa utwardzona	237, 236, 235, 234, 233, 214, 213 *(Leśnictwo Jankowo)*
38	**37**	2,8	Gruntowa utwardzona	285, 284, **PCW nr 17**, 283, Grunty obce, **(hydrant)** *(Leśnictwo Jankowo)*

Lp.	Nr dojazdu pożarowego (nazwa zwyczajowa)	Długość [km]	Rodzaj nawierzchni	Przebieg od-do
1	*2*	*3*	*4*	*5*
39	**38**	2,8	Gruntowa utwardzona	309, 310, 311, 319, **PCW nr 18**, 320, 321 *(Leśnictwo Komorowo)*
40	**39**	2,6	Gruntowa utwardzona	252A, **PCW nr 19,** Grunty obce, 351, 351/350 *(Leśnictwo Komorowo)*

W okresie gospodarczym 2024-2033 planuje się modernizację dojazdów pożarowych w zależności od stanu dróg.

Ogólnie należy stwierdzić, że wszystkie kompleksy leśne Nadleśnictwa Dobrzejewice spełniają kryteria § 8 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z dnia 22 marca 2006 r. (ze zmianami).

4. Zabezpieczenie w wodę do celów gaśniczych

Obowiązek zapewnienia wody do celów gaśniczych nakłada na nadleśnictwa Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów z dn. 7 czerwca 2010 roku (rozdz. 9, § 39).

Rozporządzenie to nakazuje właścicielowi lub zarządcy lasów, którego lasy samoistnie lub wspólnie tworzą kompleks leśny o powierzchni ponad 300 ha utrzymywać odpowiednio oznaczone punkty czerpania wody. Sprecyzowano tu również rodzaje źródeł wody do celów przeciwpożarowych oraz określono ich parametry techniczne.

Rozmieszczenie źródeł wody do celów przeciwpożarowych, hydrantów zewnętrznych i innych punktów poboru wody oraz stanowisk czerpania wody powinny do dowolnego punktu położonego w lesie nie powinna być większa niż 3 km w lasach I kategorii zagrożenia pożarowego.

Na terenie nadleśnictwa będzie utrzymywanych 23 punkty czerpania wody.

Sieć punktów czerpania wody została naniesiona na mapy przeglądowe ochrony przeciwpożarowej, ich lokalizację i krótką charakterystykę przedstawia tabela zamieszczona poniżej.

Nr PCW	Adres leśny	Leśnictwo	Lokalizacja PCW wg WGS`84	Lokalizacja PCW wg PUWG 1992	Rodzaj PCW	Pojemność PCW w [m^3]	Uwagi (np.: dostęp, sposób poboru wody, plac manewrowy)	Dojazd z drogi/ dojazd nr
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
1	12-05-1-02-47-a-00	Brzozówka	52.995025 18.771864	569979.17 484692.53	Zbiornik naturalny Opólnica	zasoby nieograniczone	Pobór wody motopompą	3

Nr PCW	Adres leśny	Leśnictwo	Lokalizacja PCW wg WGS`84	Lokalizacja PCW wg PUWG 1992	Rodzaj PCW	Pojemność PCW w [m³]	Uwagi (np.: dostęp, sposób poboru wody, plac manewrowy)	Dojazd z drogi/ dojazd nr
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
2	12-05-1-02-55-o-00	Brzozówka	52.985750 18.786176	568944.80 485649.76	Zbiornik naturalny	1000 m3	Pobór wody motopompą	28
3	12-05-1-02-71-r-00	Brzozówka	52.982881 18.822048	568619.13 488056.41	Zbiornik sztuczny	500 m3	Pobór wody motopompą	4
4	12-05-1-04-132-l-00	Osiek	52.944136 18.769292	564320.49 484501.82	Zbiornik naturalny Jezioro Dzikowo	zasoby nieograniczone	Pobór wody motopompą	2
5	12-05-1-04-135-00 (w pobliżu)	Osiek	52.941812 18.719760	564073.95 481173.42	Zbiornik naturalny Rzeka Wisła	zasoby nieograniczone	Pobór wody motopompą	2
6	12-05-1-03-187-c-00	Obrowo	52.926757 18.869383	562370.92 491222.03	Zbiornik naturalny	6000 m³	Pobór wody motopompą	29
7	12-05-2-05-3-c-00	Czernikowo	52.943737 18.910104	564255.08 493961.01	Zbiornik naturalny	2200 m3	Pobór wody motopompą	30
8	12-05-2-05-38-m-00	Czernikowo	52.909921 18.917777	560493.82 494472.14	Zbiornik naturalny przy osadzie Rudno	7000m³	Pobór wody motopompą	9
9	12-05-2-05-40-i-00	Czernikowo	52.905556 18.909410	560009.06 493909.04	Zbiornik naturalny	2400 m3	Pobór wody motopompą	32
10	12-05-2-06-57-g-00	Wylewy	52.908866 18.944244	560374.86 496251.48	Zbiornik naturalny	3375m³	Pobór wody motopompą	11
11	12-05-2-05-65-g-00	Czernikowo	52.868395 18.887007	555878.75 492396.26	Zbiornik naturalny	2250m³	Pobór wody motopompą	34
12	12-05-2-06-80-i-00	Wylewy	52.898642 18.972928	559236.68 498179.50	Zbiornik naturalny Jezioro Zacisze	zasoby nieograniczone	Pobór wody motopompą	33
13	12-05-2-07-140-p-00	Dąbrówka	52.876865 18.975437	556814.94 498347.37	Zbiornik naturalny	4125m³	Pobór wody motopompą	17
14	12-05-2-07-157-f-00	Dąbrówka	52.882723 18.995230	557466.14 499679.12	Zbiornik naturalny	5775m³	Pobór wody motopompą	16
15	12-05-2-09-173A-j-00	Wąkole	52.829303 19.094843	551529.67 506388.12	Zbiornik naturalny Rzeka Wisła	zasoby nieograniczone	Pobór wody motopompą	18A
16	12-05-2-09-201-g-00	Wąkole	52.849890 18.965716	553815.38 497691.90	Zbiornik naturalny Rzeka Mień	zasoby nieograniczone	Pobór wody motopompą	19
17	12-05-2-08-284-w-00	Jankowo	52.861732 19.063812	555133.62 504294.84	Zbiornik naturalny	8400m³	Pobór wody motopompą	37
18	12-05-2-11-319-g-00	Komorowo	52.826145 19.041469	551175.14 502793.36	Zbiornik naturalny Jezioro	zasoby nieograniczone	Pobór wody motopompą	38

Nr PCW	Adres leśny	Leśnictwo	Lokalizacja PCW wg WGS`84	Lokalizacja PCW wg PUWG 1992	Rodzaj PCW	Pojemność PCW w [m³]	Uwagi (np.: dostęp, sposób poboru wody, plac manewrowy)	Dojazd z drogi/ dojazd nr
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
					Brzeźno			
19	12-05-2-11-352A-jx-00	Komorowo	52.829303 19.094843	551529.67 506388.12	Zbiornik naturalny	zasoby nieograniczone	Pobór wody motopompą	39
20	12-05-2-10-325 (w pobliżu)	Bobrowniki	52.791112 18.937453	547280.25 495783.47	Zbiornik naturalny Rzeka Wisła	zasoby nieograniczone	Pobór wody motopompą	22
21	12-05-2-12-397-d-00	Łochocin	52.753832 19.069222	543135.07 504670.46	Zbiornik naturalny	3600m³	Pobór wody motopompą	23
22	12-05-2-12-398-d-00	Łochocin	52.750930 19.064407	542812.00 504345.90	Zbiornik naturalny	zasoby nieograniczone	Pobór wody motopompą	23
23	12-05-2-11-300-d-00	Komorowo	52.850733 19.048621	553909.67 503273.23	Zbiornik naturalny	zasoby nieograniczone	Pobór wody motopompą	Przy drodze Lipno-Brzeźno

Poza wymienionymi punktami czerpania wody w zasięgu nadleśnictwa znajduje się sieć hydrantów, które uzupełniają zaopatrzenie wodne nadleśnictwa.

Przepływy cieków wodnych, na których zlokalizowane są punkty czerpania wody, odpowiadają wymogom określonym w rozporządzeniu (przy najmniejszych stanach wód nie są niższe niż 10 dm^3/s).

Zadania dotyczące tego zagadnienia to przede wszystkim bieżące remonty punktów czerpania wody w celu utrzymania ich odpowiedniego stanu dostosowanego do wymogów obowiązującej „Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu".

Tablice oznakowania punktów czerpania wody, dojazdów do pożaru są często niszczone, dlatego w gestii nadleśnictwa leży dbałość o bieżące ich uzupełnianie.

Istniejąca w Nadleśnictwie Dobrzejewice sieć punktów czerpania wody do celów przeciwpożarowych wraz z istniejącymi hydrantami spełnia wymagania w/w rozporządzenia.

5. Bazy sprzętu przeciwpożarowego

Obowiązek, co do ilości i wyposażenia baz sprzętu przeciwpożarowego reguluje Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z dnia 22.03.2006 r. §11, zgodnie z którym, na każde 10 tyś. ha lasu organizować się winno jedną bazę sprzętu przeciwpożarowego.

Nadleśnictwo posiada dwie bazy sprzętu przeciwpożarowego. Ich lokalizacja i wyposażenie zestawiono poniżej.

Adres lokalizacji sprzętu	Adres leśny	Lokalizacja w WGS`84	Lokalizacja w PUWG 1992	Rodzaj sprzętu							Uwagi
				hydronetki [szt.]	tłumice [szt.]	szpadle [szt.]	gaśnice [szt.]	motyki [szt.]	siekiera [szt.]	pług [szt.]	
Zawały 101 87-123 Dobrzejewice	12-05-1-02-71-cx-00	52.982200 18.821923	568543.49 488047.88	5	20	15	10	30	10	1	Baza sprzętu, samochód patrolowo-gaśniczy przy nadleśnictwie
Wąkole 63, 87-617 Bobrowniki	12-05-2-09-202-y-00	52.849304 18.966052	553750.23 497714.53	5	20	15	10	30	10	1	Baza sprzętu

Nadleśnictwo ponadto ma podpisane umowy z 5 Zakładami Usług Leśnych na wypadek powstania pożaru. Firmy posiadają odpowiedni sprzęt (ciągniki, pługi, pilarki) i są zobowiązane do pełnego uczestniczenia w akcjach pożarowych. Zaopatrzenie baz przeciwpożarowych uzupełnione przez sprzęt współpracujących Zakładów Usług Leśnych spełnia wymogi ilościowe dla lasów w I kategorii zagrożenia pożarowego.

Działania nadleśnictwa w zakresie ochrony przeciwpożarowej powinny odpowiadać pojawiającym się na bieżąco potrzebom i w miarę możliwości być szybko realizowane.

Ilość baz i sprzętu przeciwpożarowego spełnia wymogi w/w rozporządzenia.

<u>Siły interwencyjne przewidziane do gaszenia pożarów lasu na terenie Nadleśnictwa</u>

Lasy Nadleśnictwa Dobrzejewice położone są w rejonie działania 3 Komend Powiatowych (w tym jedna wojewódzka):

- ✓ KOMENDA WOJEWÓDZKA PSP W TORUNIU;
- ✓ KOMENDA POWIATOWA PSP W LIPNIE;
- ✓ KOMENDA POWIATOWA PSP WE WŁOCŁAWKU;

Państwową straż pożarową uzupełniają okoliczne jednostki Ochotniczej Straży Pożarowej, część z nich znajduje się poza zasięgiem terytorialnym nadleśnictwa jednak uwzględnienie ich wynika ze stosunkowo bliskiej lokalizacji do kompleksów leśnych Nadleśnictwa Dobrzejewice.

- ✓ OSP BOBROWNIKI
- ✓ OSP BOGUCIN
- ✓ OSP BRZEŹNO
- ✓ OSP CHLEBOWO
- ✓ OSP CZERNIKOWO
- ✓ OSP DOBRZEJEWICE

- ✓ OSP GRĘBOCIN
- ✓ OSP KIKÓŁ
- ✓ OSP MŁYNIEC
- ✓ OSP OSIEK
- ✓ OSP RADOMICE
- ✓ OSP ŁOCHOCIN
- ✓ OSP ZŁOTORIA
- ✓ OSP KAWĘCZYN
- ✓ OSP STEKLIN
- ✓ OSP MAKOWISKA
- ✓ OSP MAZOWSZE
- ✓ OSP LUBICZ
- ✓ OSP SZEMBEKOWO
- ✓ OSP ZAWAŁY

<u>Sposób postępowania na wypadek powstania pożaru</u>

Obowiązek sporządzenia „Sposobu postępowania na wypadek powstania pożaru lasu" wynika z ustawy o ochronie przeciwpożarowej z dnia 24 sierpnia 1991 r. (tj. Dz. U. 2022 poz. 2057).

*„Sposób postępowania na wypadek powstania pożaru lasu" zawiera z*adania poszczególnych jednostek organizacyjnych, sposoby łączności i organizację akcji przeciwpożarowej. Opracowanie to jest corocznie aktualizowane do dnia 31 marca danego roku i uzgadniane z odpowiednimi komendami PSP.

W/w dokument powinien być wykonany w niezbędnej liczbie egzemplarzy tj. dla nadleśnictwa i dla właściwych terytorialnie komend powiatowych/miejskich PSP

Koordynacją akcji ratowniczo – gaśniczej w wypadku pożaru, zajmuje się sztab złożony z przedstawicieli KP PSP i służby leśnej Nadleśnictwa.

D. Określenie kategorii zagrożenia pożarowego lasu

Na podstawie „Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu" (DGLP, Warszawa 2020 r.) oraz Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z dnia 22 marca 2006 r. (ze zmianami), klasyfikacja obszarów leśnych Nadleśnictwa Dobrzejewice została przeprowadzona wg następujących kryteriów:

Lp	Wskaźnik Wzór	Dane		Obliczenia	Liczba punktów	
					Wyliczona	Przyjęta
1	2	3		4	5	6
1	Średnia roczna liczba pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadających na 10 km^2 (Pp) Pp = 12,5 x log(11,2 x Gp + 0,725) + 1,5 *gdzie:* Gp = Lp / Pl x 10	Średnia roczna liczba pożarów w okresie 10 lat (Lp)	16,2	Pp = 12,5 x log(11,2 x 0,824 + 0,725) + 1,5 *gdzie:* Gp = 16,2 / 196,5 x 10 = 0,824	**13,98**	**14**
		Powierzchnia leśna w km^2 (Pl)	196,5			
2	Udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Ł (Pd) Pd = 0,1 x Us	Udz. %: Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Ł (Us)	91,14	Pd = 0,1 x 91,14	**9,11**	**9**
3	Średnia wilgotność względna powietrza i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9^{00} (Pk)^2 Pk = 0,221 x Uds - 0,59 x Wp + 45,1	Średnia wilgotność względna powietrza o godz. 9^{00} (Wp)	75,08	Pk = 0,221 x 16,06 - 0,59 x 75,08 + 45,1	**4,35**	**4**
		Udział procentowy dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9^{00} (Uds)	16,06			
4	Średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km^2 (Pa) Pa = 2,46 x log(0,0461 x Gz) + 5,16 *gdzie:* Gz = Lm / Pl / 100	Liczba mieszkańców (Lm)	≈123 000	Pa = 2,46 x log(0,0461 x 6,26) + 5,16 *gdzie:* Gz = 123000 / 196,5 / 100 = 6,26	**3,83**	**4**
Określenie kategorii zagrożenia pożarowego na podstawie sumy punktów:				**Suma punktów**		**31**
1) ≥ 25 punktów - las zalicza się do I kategorii zagrożenia pożarowego,						
2) 16-24 punktów - las zalicza się do II kategorii zagrożenia pożarowego,				**Kategoria zagrożenia pożarowego**		**I**
3) ≤ 15 punktów - las zalicza się do III kategorii zagrożenia pożarowego.						

Suma punktów wynosi 31, co odpowiada I kategorii zagrożenia pożarowego.

Nadleśnictwo Dobrzejewice położone jest w strefie prognostycznej 12_D. Punkt prognostyczny zlokalizowany jest w Nadleśnictwie Gniewkowo. Odczyty danych podawane są na stronie internetowej lasów (www.traxelektronik.pl/pogoda.las/indrx.php) dotyczącej zagrożenia pożarowego.

Kierunkowe wytyczne dotyczące pożądanych działań z zakresu ochrony przeciwpożarowej na lata 2024-2033

Z przedstawionej powyżej analizy zagadnień związanych z wymogami przepisów regulujących zabezpieczenie przeciwpożarowe lasów oraz aktualnego stanu zabezpieczenia przeciwpożarowego

funkcjonującego w Nadleśnictwie Dobrzejewice, wynikają określone wnioski i wytyczne na najbliższy okres gospodarczy, konieczne do zapewnienia pełnej ochrony przeciwpożarowej:

1. **System obserwacyjno-alarmowy istniejący w Nadleśnictwie Dobrzejewice oraz sposoby zabezpieczania obszarów leśnych przed pożarami zapewniają właściwy poziom bezpieczeństwa przeciwpożarowego obszarów leśnych.**
2. **Istniejąca sieć dróg pożarowych wraz z siecią dróg publicznych spełnia warunki dla I kategorii zagrożenia, zachowania odległości dowolnego punktu kompleksu leśnego do najbliższej drogi.**
3. **Istniejącą sieć dojazdów pożarowych utrzymywać w ciągłej sprawności umożliwiającej przejazd do punktów czerpania wody, baz sprzętu przeciwpożarowego i miejsc o potencjalnym największym zagrożeniu pożarowym zgodnie z § *7 Rozporządzenia Ministra Środowiska* z 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczania przeciwpożarowego lasów (tj. Dz. U. 2022 poz. 1065).**
4. **Istniejące punkty czerpania wody utrzymywać we właściwym stanie.**
5. **Tablice oznakowania punktów czerpania wody, dojazdów do pożaru są często niszczone, dlatego w gestii nadleśnictwa leży dbałość o bieżące ich uzupełnianie.**
6. **Utrzymywać należy w odpowiednim stanie (ewentualnie wymieniać) tablice informacyjne i ostrzegawcze o zagrożeniach pożarowych w lasach.**
7. **Corocznie uaktualniać i uzgadniać z Komendantami Powiatowymi PSP „Sposób postepowania na wypadek pożaru lasu”.**

<u>Mapy przeglądowe ochrony przeciwpożarowej</u>

Integralną częścią planu ochrony przeciwpożarowej są mapy przeglądowe ochrony przeciwpożarowej obrębów w skali 1:20 000, na których przedstawiono: I kategorię zagrożenia, istniejące punkty obserwacyjne, bazy sprzętu pożarniczego, istniejące punkty czerpania wody, hydranty, lokalizację pasów przeciwpożarowych, istniejące i projektowane dojazdy pożarowe, drogi publiczne, przejazdy przez tory kolejowe i cieki wodne, miejsca postoju pojazdów, obszarów podatnych na rozprzestrzenianie się pożarów oraz siedziby straży pożarnych.

Opracował:

Kierownik Pracowni Urządzeniowej UL3

mgr inż. Zbigniew Szulikowski

3.5. Użytkowanie uboczne

3.5.1. Użytkowanie uboczne

W ramach użytkowania ubocznego na bieżące 10-lecie przewiduje się tylko pozyskiwanie choinek oraz sporadycznie stroiszu świerkowego.

3.5.2. Gospodarka łowiecka

Nadleśnictwo Dobrzejewice zaliczono do Rejonu Hodowlanego Nr 14 „Nadwiślańskiego". Koordynatorem Rejonu jest Nadleśniczy Nadleśnictwa Dobrzejewice. Obowiązuje Wieloletni Plan Hodowlany na lata 2023-2033.

Gospodarka łowiecka na terenie Nadleśnictwa Dobrzejewice prowadzona jest w 9 obwodach łowieckich dzierżawionych przez 7 kół łowieckich.

Tabela 78. Zestawienie obwodów łowieckich

Lp	Nr obwodu łowieckiego	Koło łowieckie (nazwa)	Wg Uchwały Nr XXIX/419/21 Sejmiku Województwa Kuj-Pom z dnia 8.02.2021 r.			
			Powierzchnia leśna w stanie posiadania Nadleśnictwa Dobrzejewice [ha]	Pow. obwodu łowieckiego*	W tym pow. leśna	Rodzaj obwodu łowieckiego
			Powierzchnia [ha]			
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
1	149	Kł „Bażant"	13	8560	133	polny
2	150	Kł „Ostoja"	135	5241	1113	polny
3	163	Kł „Zlot"	3205	7196	4410	leśny
4	164	Kł „Młodnik"	3153	5946	3677	leśny
5	180	Kł „Głuszec"	4233	5512	4596	leśny
6	181	Kł „Bażant"	2581	4433	3328	leśny
7	197	Kł „Szarak"	662	4190	1244	polny
8	198	Kł „Szarak"	3534	7130	4988	leśny
9	216	Kł „Orzeł"	1950	9799	5008	leśny

** powierzchnia obwodu łowieckiego po uwzględnieniu wyłączeń z art. 26 ustawy Prawo łowieckie.*

Do zadań Nadleśnictwa w ramach gospodarki łowieckiej będzie należała współpraca z kołami łowieckimi w zakresie:

- dokonywania ścisłej inwentaryzacji zwierzyny łownej,
- opiniowania i zatwierdzania rocznych planów zagospodarowania kół łowieckich,
- poprawiania warunków bytowania zwierzyny poprzez ograniczanie niepokoju w biotopie, ochronę ostoi oraz zapewnienie bazy pokarmowej poprzez zapewnienie odpowiedniej ilości poletek łowieckich.

W oparciu o WPH, wyniki inwentaryzacji zwierzyny, realizację odstrzałów a także uwzględniając fakt, że uszkodzenia drzewostanów nadleśnictwa powstałe od zwierzyny dominują (prawie 2000 ha) należy dostosować wielkości planowanych odstrzałów do ilości zwierzyny.

3.6. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji

3.6.1. Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych, zabudowy potoków górskich

Inwestycje zaplanowane do wykonania na najbliższe 10 lecie określone zostały w „Referacie nadleśniczego Nadleśnictwa Dobrzejewice" (Rozdz. 2.1. pkt. 9.2. „Działalność inwestycyjno-remontowa").

3.6.2. Wykonanie i utrzymanie szlaków technologicznych

Szlaki technologiczne będą wykonywane w ramach cięć pielęgnacyjnych.

3.6.3. Budowa i remonty siedzib jednostek LP oraz budynków gospodarczych

Inwestycje zaplanowane do wykonania na najbliższe 10 lecie określone zostały w „Referacie nadleśniczego Nadleśnictwa Dobrzejewice" (Rozdz. 2.1. pkt. 9.2. „Działalność inwestycyjno-remontowa").

3.6.4. Budowa i konserwacja zbiorników małej retencji

Nadleśnictwo Dobrzejewice ze względu na ograniczone możliwości wykorzystania niewielkiej ilości strumieni, rowów melioracyjnych oraz zbiorników wodnych w najbliższym okresie będzie wykonywało bieżące naprawy istniejących urządzeń wodnych w zależności od ich stanu.

3.6.5. Budowa i remonty urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji oraz izb edukacji przyrodniczej

Nadleśnictwo w najbliższym okresie będzie utrzymywało istniejącą infrastrukturę turystyczną i edukacyjną, wiąże się to z stałymi kontrolami stanu i ewentualnymi remontami.

Zagadnienia zagospodarowania rekreacyjnego zostały przedstawione na mapie zagospodarowania rekreacyjnego w skali 1:20 000. Na mapie zostały wniesione obiekty oraz urządzenia turystyczne i rekreacyjne, szlaki turystyczne, rezerwaty, pomniki przyrody, osobliwości przyrodnicze, miejsca pamięci narodowej, itp.

Zagospodarowanie rekreacyjne zostało szczegółowo omówione w Programie Ochrony Przyrody.

4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Program Ochrony Przyrody dla nadleśnictwa jest częścią „Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Dobrzejewice", sporządzonego na okres od 1.01.2024 r. do 31.12.2033 r.

Program Ochrony Przyrody dla nadleśnictwa został sporządzony w celu:

- ✓ zinwentaryzowania i zobrazowania bogactwa przyrodniczego lasów nadleśnictwa oraz całego zasięgu terytorialnego nadleśnictwa,
- ✓ przedstawienia istniejących i potencjalnych zagrożeń lasów oraz środowiska przyrodniczego,
- ✓ ułatwienia prowadzenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych i w zgodzie z potrzebami społecznymi,
- ✓ ulepszania i rozwijania metod ochrony przyrody,
- ✓ umożliwiania w przyszłości porównań i analiz zmian zachodzących w środowisku przyrodniczym na omawianym terenie.

Program Ochrony Przyrody zaktualizowano na podstawie „Instrukcji sporządzania programu ochrony przyrody w nadleśnictwie" z 1996 r. i „Instrukcji urządzania lasu" z 2011 r.

Program Ochrony Przyrody na okres 1.01.2024-31.12.2033 r. sporządzony został jako oddzielny tom, z którym spójna jest mapa walorów przyrodniczo-kulturowych w skali 1:20 000.

5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Dla utrzymania ciągłości produkcji leśnej ważnym jest stałe powiększanie (lub utrzymanie optymalnego) zapasu drzewostanów. Stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego obliczono zgodnie z I.U.L. §123 pkt. 1.

Podstawą do obliczenia orientacyjnej, spodziewanej na koniec okresu gospodarczego, wielkości zasobów miąższości grubizny drzewostanów Nadleśnictwa są tabele:

- Tabela nr III – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących,
- Tabela nr VIIIa – Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy,
- Wzór 8 – Formularz wniosku dyrektora RDLP o zatwierdzenie planu urządzenia lasu.

Przy proponowanym rozmiarze użytkowania prawdopodobny zapas końcowy będzie wynosił:

$$V_k = V_p + Z_v - U$$

gdzie:

V_k – przewidywany zapas na koniec okresu gospodarczego,

V_p – zapas na początek okresu gospodarczego na powierzchni leśnej (Tabela nr III),

Z_v – spodziewany przyrost miąższości grubizny w okresie planu urządzenia lasu,

U – planowany rozmiar użytkowania brutto (Wzór nr 8).

Zgodnie z zaleceniem Komisji NTG do obliczenia prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego przyjęto wartość przyrostu bieżącego tablicowego.

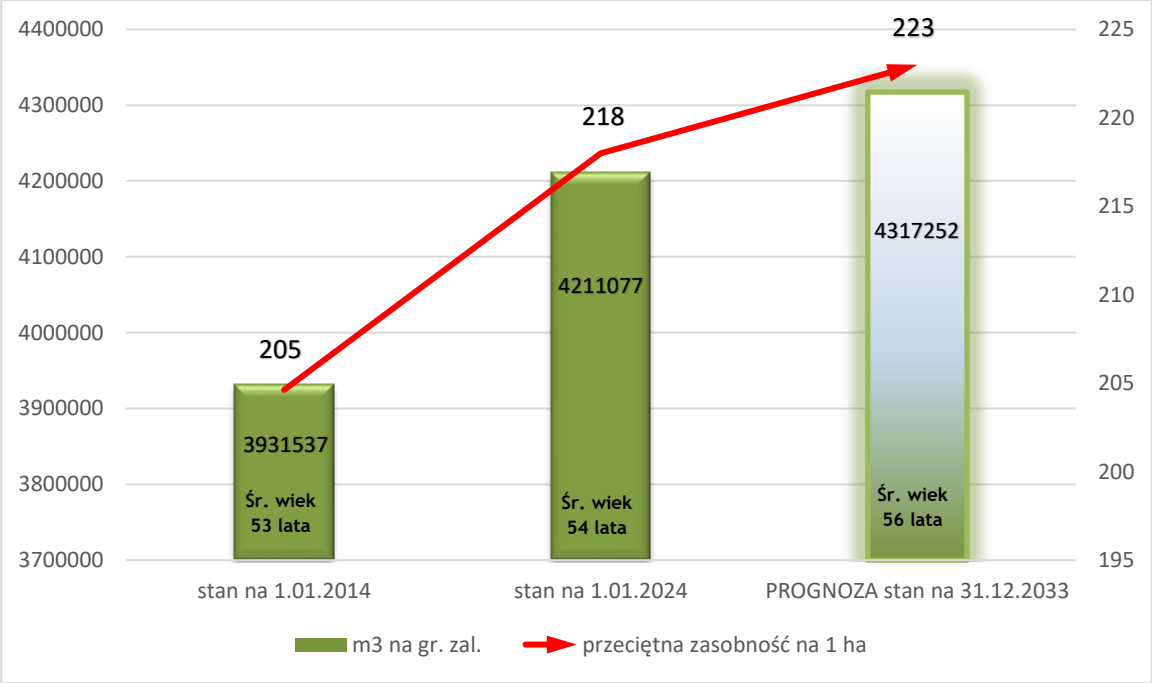
Przy projektowanym rozmiarze użytkowania prawdopodobny zapas końcowy będzie wynosił:

Tabela 79. Prognoza miąższości drzewostanów na koniec okresu gospodarczego

Miąższość grubizny na początku okresu (na gruntach zal.)	Przyrost bieżący Zv	Etat użytków głównych U	Prognoza zasobów na koniec okresu gospodarczego Vk = Vp + Zv - U	Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha (na gruntach zal.) na koniec okresu
m³ brutto				
1	*2*	*3*	*4*	*5*
4 211 077	1 170 000	1 063 825	4 317 252	223

Stan zasobów drzewnych przewidywany na koniec bieżącego okresu gospodarczego tj. na 31.12.2033 r. obliczony według spodziewanego przyrostu bieżącego tablicowego i po uwzględnieniu realizacji planów wyniesie 4 317 252 m^3 brutto. Przewiduje się zwiększenie zasobów oraz przeciętnej zasobność na powierzchni leśnej zalesionej do poziomu 223 m^3/ha.

Tabela 80. Zmiany wybranych elementów taksacyjnych (na gruntach zalesionych) - prognoza



Ponadto w wyniku realizacji PUL na lata 2024-2033 przeciętny wiek drzewostanów wzrośnie o 2 lata i osiągnie wartość 56 lat.

Zakładany stan zasobów w pewnym stopniu może zmienić realizacja inwestycji takich jak:

- budowa gazociągu wysokiego ciśnienia Gustorzyn -Wicko,
- budowa rurociągu do przesyłania etylenu w formie gazowej,
- lokalne inwestycje drogowe,

szacunkowa wielkość zasobów drzewnych pozyskanych na potrzeby realizacji w/w projektów obejmie około 2,5 tyś. m^3 brutto. Realizacja tych projektów będzie przebiegała na podstawie odrębnych decyzji administracyjnych. Należy jednak zaznaczyć, iż projekty inwestycji obejmują stosunkowo niewielki obszar gruntów nadleśnictwa przez co nie powinno to znacząco wpłynąć na prognozowane wielkości.

6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

Prace związane z VI rewizją planu urządzenia lasu Nadleśnictwa DOBRZEJEWICE zostały wykonane przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gdyni zgodnie z obowiązującymi przepisami, oraz protokołem z Komisji Założeń Planu z dnia 20.10.2021r. We wszystkich zestawieniach i tabelach prezentowana jest powierzchnia z projektu planu urządzenia lasu z dokładnością do 1 ara z wyjątkiem:

- ✓ informacji dotyczących prac geodezyjnych,
- ✓ informacji dotyczących stanu posiadania,
- ✓ informacji dotyczącej rodzaju powierzchni w nadleśnictwie, gdzie została podana powierzchnia z dokładnością do 1m^2 a występujące różnice powierzchniowe wynikają z przyjętego sposobu zaokrąglania m^2 do arów.

Stwierdzone na gruncie różnice w zakresie rodzajów użytkowania były na bieżąco zgłaszane Nadleśniczemu, który decydował o sposobie ujęcia ich w planie.

6.1. Prace przygotowawcze

6.1.1. Prace glebowo-siedliskowe

Przy tworzeniu planu urządzenia lasu VI rewizji wykorzystano opracowania glebowo-siedliskowe dla Nadleśnictwa DOBRZEJEWICE wykonane prze Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gdyni w 2021 roku.

6.2. Podstawowe prace urządzeniowe

Szósta rewizja planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Dobrzejewice została wykonana przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gdyni na podstawie umowy Nr ZI.270.1.1.2022/1 z dnia 30 marca 2022 roku, zawartej pomiędzy Biurem Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Przedsiębiorstwem Państwowym, a Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych w Toruniu. Prace wykonano w oparciu o protokoły z posiedzeń: Komisji Założeń Planu i Narady Techniczno-Gospodarczej, a także ustawę z dn. 28.09.1991 r. o lasach (t.j. Dz.U. 2023 poz. 1356), ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j.: Dz.U. 2023 poz. 1094), ustawę z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j.: Dz.U.2023 poz. 1336), Rozporządzeniem MŚ z dnia 12.11.2012 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1302) w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planów urządzenia lasu oraz zgodnie z Instrukcją urządzania lasu z 2011 r. i Zasadami Hodowli Lasu z 2011 r., Instrukcją ochrony lasu z 2011 r., Instrukcją ochrony przeciwpożarowej z 2020 r. itd.

6.2.1. Prace terenowe

Inwentaryzacja zasobów leśnych „na gruncie” została wykonana w 2022 roku w oparciu o zaktualizowane mapy gospodarcze w skali 1: 5000. Po zakończeniu prac terenowych w każdym leśnictwie, uzgodniono opisy taksacyjne i wskazania gospodarcze dla każdego wydzielenia. Odbiór terenowych prac urządzeniowych nastąpił w dniu 28 marca 2023 r. z udziałem przedstawicieli RDLP, nadleśnictwa i wykonawcy.

Zgodnie z §10 IUL aktualizacji stref uszkodzeń przemysłowych nie przeprowadzono.

W trakcie prac urządzeniowych dokonano pomiaru nowych dróg, granic zrębów oraz zweryfikowano przebieg niektórych wydzieleń. Pomiary wykonano za pomocą odbiornika GPS-Global Positioning System (satelitarne określenie położenia). Proste pomiary wykonano taśmą metodą domiarów lub dalmierzem laserowym. Pomiarem objęto granice wyłączeń lub granice innych szczegółów sytuacji wewnętrznej, na których stwierdzono istotne zmiany lub niezgodności. Zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu przyjęto zasadę maksymalnego wykorzystania (przeniesienia) na aktualne opracowywane mapy gospodarcze szczegółów z map gospodarczych poprzedniego planu, posiłkując się również aktualną ortofotomapą tych terenów. Sieć dróg leśnych sporządzono na podstawie Docelowej Sieci Drogowej. W trakcie prac terenowych zinwentaryzowano znaki podziału powierzchniowego (słupki oddziałowe) i sporządzono mapę ich lokalizacji.

Inwentaryzacja zasobów drzewnych została przeprowadzona w trzech etapach:

1. Szacunkowe określenie zasobności z wykorzystaniem powierzchni relaskopowych;
2. Inwentaryzacja zasobów miąższości statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych. Miąższość dla warstw ustalono na kołowych powierzchniach próbnych;
3. Wyrównanie miąższości oszacowanej (z zastosowaniem równań regresji) do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku, w wyniku pomiaru miąższości statystyczną metodą reprezentacyjną w warstwach gatunkowo-wiekowych.

Należy podkreślić, że w założeniu metody inwentaryzacji zasobów drzewnych jednostką pomiarową na potrzeby inwentaryzacji zasobu nie jest drzewostan, lecz warstwa gatunkowo-wiekowa. Na miąższość obrębu składa się miąższość warstw pomierzonych statystyczną metodą reprezentacyjną oraz miąższość drzewostanów nie mierzonych tą metodą – I klasa wieku. Dokładność zapasu w konkretnych wyłączeniach drzewostanowych może być obarczona błędem dodatnim lub ujemnym. W związku z powyższym masa oszacowana w trakcie taksacji nie może stanowić podstawy do rozliczenia na konkretnej pozycji zrębowej. Zadawalająca dokładność tej metody osiągana jest dla

obrębu leśnego. W d-stanach II i starszych klas wieku założono 1388 powierzchni kołowych. W drzewostanach I klasy wieku zapas określono za pomocą szacunku wzrokowego. Błąd określenia miąższości wynosi dla obrębu Dobrzejewice – 1,53% a dla obrębu Wąkole – 1,11%.

Na co dziesiątej powierzchni próbnej zakładanej do celów inwentaryzacji miąższości metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej dokonywano pomiarów stwierdzonego na powierzchni drewna martwego. Miąższość drewna martwego określana jest z podziałem na drewno: martwych drzew stojących i złomów, drzew ściętych i wywróconych oraz stanowiące fragmenty drzew martwych. W Nadleśnictwie wylosowanych zostało 172 powierzchni do pomiaru istniejącego drewna martwego.

Odbiór inwentaryzacji zasobów wraz z testem kontroli pomiaru miąższości na kołowych powierzchniach próbnych w obrębie Wąkole nastąpił w dniach 29-30 maja 2023 r.

Wyniki:

- liczba błędów grubych – 0;
- bezwzględna wartość statystyki pola przekroju pierśnicowego = 0,025;
- bezwzględna wartość statystyki wysokości = 0,109.

Liczba błędów grubych jest mniejsza od 4, a bezwzględna wartość statystyki jest mniejsza od 2. Wyniki testu pomiaru miąższości pozwoliły na przyjęcie obliczenia miąższości dla nadleśnictwa.

6.2.2. Prace kameralne

Prace kameralne zostały wykonane w 2023 roku. Do wprowadzenia i przetwarzania danych taksacyjnych posłużono się programem Taksator 6.0.632. Mapę numeryczną wykonano za pomocą aplikacji ArcGIS i oprogramowania LEMAN 4.

Dane taksacyjne, na podstawie których sporządzono Plan urządzenia lasu zostały przekazane Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu w formie elektronicznej. Przekazano też dane, w formie warstw numerycznych, zgodne ze standardem leśnej mapy numerycznej.

Prace terenowe i kameralne VI rewizji urządzenia lasu w Nadleśnictwie DOBRZEJEWICE zostały wykonane przez pracownię urządzeniową (UL3) Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gdyni w składzie:

mgr inż. Zbigniew Szulikowski	-	Kierownik pracowni UL-3
inż. Marek Rutkowski	-	Starszy taksator
tech. Krzysztof Rudziński	-	Starszy taksator
tech. Jerzy Jóźwiak	-	Starszy taksator
mgr inż. Jakub Warmiński	-	Taksator

Wykonanie prac informatycznych nadzorował technolog Oddziału w Gdyni mgr inż. Jacek Wojtyniak.

Nadzór merytoryczny nad całokształtem prac sprawował Starszy Inspektor mgr inż. Janusz Kiełczewski.

6.2.3. Zestawienie składników planu urządzenia lasu

- ✓ **Elaborat** (opis ogólny)
- ✓ **Program Ochrony Przyrody** z załącznikami
- ✓ **Opisy taksacyjne** dla obrębów
- ✓ **Operaty dla leśnictw** *w tym:*
  - opis taksacyjny
  - wykaz projektowanych cięć rębnych
  - wykaz pozycji niezaliczonych na poczet etatu
  - wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy
  - wykaz drzewostanów w klasie odnowienia
  - wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia
  - wykaz drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego
  - wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu

- ✓ **Mapy przeglądowe:**

- mapa przeglądowa drzewostanów w skali 1:20000;
- mapa przeglądowa typy siedliskowe lasu w skali 1:20000;
- mapa przeglądowa cięć rębnych w skali 1:20000;
- mapa przeglądowa obszarów chronionych i funkcji lasu w skali 1:20000;
- mapa przeglądowa ochrony przeciwpożarowej w skali 1:20000;
- mapa przeglądowa gospodarki łowieckiej w skali 1:20000;
- mapa przeglądowa ochrony lasu w skali 1:20000;
- mapa przeglądowa zagospodarowania rekreacyjnego w skali 1:20000;
- mapa przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych w skali 1:20000;
- mapa przeglądowa selekcji i nasiennictwa dla obrębów w skali 1:20000;
- mapy przeglądowa „czyste" w skali 1:20000;

- ✓ **Mapy gospodarczo-przeglądowe:**

- mapy gospodarczo-przeglądowe drzewostanów i projektowanych cięć w skali 1:10000;
- mapy gospodarczo-przeglądowe drzewostanów w skali 1:10000;
- mapy gospodarczo-przeglądowe siedlisk typy siedliskowe lasu w skali 1:10000;
- mapy gospodarczo-przeglądowe „czyste" w skali 1:10000;

- ✓ **Mapy gospodarcze:**

- mapy gospodarcze z naniesionymi i opisanymi działkami zrębowymi w skali 1:5000;

- ✓ **Mapy sytuacyjne:**

- mapa sytuacyjna obszaru terytorialnego zasięgu działania nadleśnictwa w skali 1:50000;
- mapa sytuacyjna obszaru terytorialnego zasięgu działania nadleśnictwa z podziałem na leśnictwa (czarno-biała) w skali 1:50000;
- mapa sytuacyjna obszaru terytorialnego zasięgu działania nadleśnictwa z kolorystyką dla poszczególnych leśnictw w skali 1:50000;
- mapa sytuacyjna obszaru terytorialnego zasięgu działania nadleśnictwa z podziałem na arkusze map gospodarczych (kolorowa) w skali 1:50000;
- mapa sytuacyjna z podziałem na starostwa, gminy i obręby ewidencyjne (kolorowa) w skali 1:50000.

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej przekazało Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu i Nadleśnictwu Dobrzejewice podstawowe warstwy geometryczne na nośniku danych.

Wszystkie materiały dotyczące planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Dobrzejewice przechowywane są i dostępne w archiwum Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gdyni.

Opracował:

Kierownik Pracowni UL-3
mgr inż. Zbigniew Szulikowski

Akceptował:

Zastępca Dyrektora Oddziału
mgr inż. Jacek Wojtyniak
Z-ca Dyrektora Oddziału
mgr inż. Jacek Wojtyniak

Nadzór nad pracami:

Starszy Inspektor Nadzoru
mgr inż. Janusz Kiełczewski

7. ZAŁĄCZNIKI

7.1. Protokół z KZP

7.2. Referat Nadleśniczego

7.3. Koreferat wykonawcy PUL

7.4. Referat Kierownika Zespoły Ochrony Lasu w Gdańsku

7.5. Protokół z NTG

7.6. Końcowa ocena gospodarki leśnej w nadleśnictwie, dokonana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu

7.7. Decyzja Ministra Środowiska z dnia 8 marca 2004 roku o uznanie lasów za ochronne

7.8. Uzgodnienie planu urządzenia lasu w części dotyczącej ochrony przeciwpożarowej

7.9. Protokół z przeprowadzonego testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych

P R O T O K Ó Ł

z posiedzenia Komisji Założeń Planu w sprawie ustalenia założeń do sporządzenia Planu Urządzenia Lasu wraz z Programem Ochrony Przyrody i Prognozą Oddziaływania tego planu na środowisko dla Nadleśnictwa Dobrzejewice wg stanu na 1.01.2024 r.

Komisja Założeń Planu dla Nadleśnictwa Dobrzejewice zwołana została w dniu 20 października 2021 roku przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu.

W posiedzeniu Komisji udział wzięli:

Bartosz Pewniak	- Z-ca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Toruniu – przewodniczący
Marcin Polewczyk	- Gł.. Spec. SL w Wydziale Urządzania Lasu DGLP
Sylwester Tułodziecki	- Nadleśniczy Nadleśnictwa Dobrzejewice
Jan Frankowski	- Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Toruniu
Michał Piotrowski	- Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu RDLP w Toruniu
Arkadiusz Fischer	- Naczelnik Wydziału Gospodarki Leśnej RDLP w Toruniu
Piotr Fleischer	- St. Spec. SL w ZOL w Gdańsku
Justyna Czajka	- Gł. Spec. w Wydziale Ochrony Przyrody Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
Małgorzata Wenda-Klajst	- Spec. w Wydziale Ochrony Przyrody Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
Jacek Wołoszyk	- Z-ca nadleśniczego Nadleśnictwa Dobrzejewice
Kinga Zagajewska	- Urząd Gminy Czernikowo
Kinga Kolonko	- Urząd Gminy Czernikowo
Paweł Grudowski	- Urząd Gminy Bobrowniki
Henryk Miłoszewski	- Oddział Miejski PTTK w Toruniu
Marcin Czajka	- Inżynier Nadzoru w Nadleśnictwie Dobrzejewice

Beata Zimna-Myszke - St. Spec. SL w Nadleśnictwie Dobrzejewice
Marzenna Jenny-Wiesiołek - St. Spec. SL w Nadleśnictwie Dobrzejewice
Kamila Czajka - St. Spec. SL w Nadleśnictwie Dobrzejewice
Janusz Nosowicz - St. Spec. SL ds. urządzania lasu w RDLP w Toruniu - protokolant

Otwarcia posiedzenia dokonał przewodniczący komisji Pan Bartosz Pewniak Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Toruniu.

Bartosz Pewniak na wstępie przywitał wszystkich obecnych na posiedzeniu Komisji Założeń Planu oraz zapoznał z celem sporządzania, rangą i znaczeniem planu urządzenia lasu, podkreślając rosnące znaczenie funkcji przyrodniczej i społecznej lasów. Następnie przewodniczący komisji przekazał głos referentom i koreferentom.

Po przedstawieniu referatu przez Nadleśniczego i krótkiej przerwie, głos zabrał Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi. W koreferacie naczelnik skupił się na kwestiach rozbieżnych z referatem. W czasie koreferatu na bieżąco w toku dyskusji ustosunkowywano się do poszczególnych punktów przewidzianych zgodnie z IUL w protokole z KZP.

W odniesieniu do potrzeby weryfikacji siedlisk przyrodniczych poza obszarem Natura 2000, zastępca nadleśniczego Jacek Wołoszyk stwierdził, że ze względu na ubogość siedlisk leśnych i tym samym siedlisk przyrodniczych na całym terenie Nadleśnictwa Dobrzejewice, nie widzi realnych możliwości znalezienia innych powierzchni, niż te dotychczas zidentyfikowane. Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu, stwierdził że nie należy rezygnować z utworzonych wcześniej (np. dla potrzeb inwentu z 2007 r.) siedlisk przyrodniczych, a jedynie poddać je specjalistycznej weryfikacji, zaś pozytywnie zweryfikowane uwzględnić w PUL. Nadleśniczy zasugerował, aby taka weryfikacja odbyła się równolegle z taksacją. Komisja potwierdziła potrzebę weryfikacji siedlisk przyrodniczych poza obszarem Natury 2000 sugerując jednocześnie, aby korespondencyjnie lub na osobnym spotkaniu z przedstawicielami RDOŚ w Bydgoszczy ustalić metodykę i zakres powyższej weryfikacji (w tym metodykę określenia stanu zachowania), w celu wykorzystania jej przy wyborze wykonawcy weryfikacji. Weryfikację zleci odrębnym zleceniem Nadleśnictwo Dobrzejewice z terminem wykonania do końca 2022 r.

Pan Marcin Polewczyk poinformował, że do końca 2021 roku mają być wypracowane wytyczne Zespołu zadaniowego ds. zagospodarowania lasów wokół aglomeracji miejskich, powołanego przez Dyrektora Generalnego LP, które należy wykorzystać przy sporządzaniu

projektu PUL. Przedstawiciel DGLP zwrócił również uwagę aby w projekcie PUL nie uwzględniać lasów z grup HCVF, gdyż nie są one przedmiotem planowania urządzeniowego.

Komisja uznała, że lasy na terenach i w pobliżu osiedli mieszkaniowych Torunia oraz miejscowości w Gminach: Lubicz i Obrowo, mimo potrzeby odmiennego postępowania gospodarczego nie wymagają zaliczenia do gospodarstwa specjalnego. Wskazania gospodarcze w nich projektowane będą bowiem ustalane indywidualnie i konsultowane z kadrą nadleśnictwa.

W zakresie przekazania baz danych Komisja zaakceptowała wniosek nadleśniczego, aby wykonawca projektu PUL przekazał do nadleśnictwa bazę taksator najpóźniej do 20.12.2023r. Nadleśnictwo przekaże bazę taksator wygenerowaną z SILP po wyłonieniu wykonawcy i wykonaniu aktualizacji za 2021 rok.

Odnośnie obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód przedstawiciel ZOL w Gdańsku wyjaśnił, że uporczywe występowanie szkód jest przypisane do szkód wieloletnich, wymagających zastosowania dodatkowych, niestandardowych zabiegów. Dlatego zawarte w referacie obszary występowania szkód spowodowanych szkodnikami pierwotnymi i wtórnymi, przez zwierzynę, grzyby, wiatr i inne, będą uznane za uporczywe po potwierdzeniu ich przez ZOL.

Pan Henryk Miłoszewski zwrócił uwagę, aby kontynuować dotychczas stosowane w praktyce metody udostępniania szlaków turystycznych. Zaznaczył, że PTTK jako administrator szlaków turystycznych, ich przebieg zawsze uzgadnia z gospodarzem terenu.

Wobec wprowadzonej w nadleśnictwie od pewnego czasu zasady kompensacji drzewostanów pozostawianych do naturalnego rozpadu z wielu działek zrębowych, naczelnik Piotrowski wnioskował o kontynuację nadal obowiązującej zasady pozostawiania 5% kęp na każdej pozycji zrębowej. Dla usankcjonowania okresowej kompensacji Komisja uznała, że nadleśnictwo przekaże wykonawcy PUL wykaz drzewostanów stanowiących skompensowane kępy oraz odpowiadające im zręby lub uprawy bez kęp. Dla tych drzewostanów (podobnie jak dla pozostawianych kęp) nie planować pozyskania.

Przedstawicielka RDOŚ w Bydgoszczy Pani Justyna Czajka zwróciła uwagę na potrzebę aktualizacji wszelkich form ochrony przyrody, mającej na celu doprowadzenie do ich zgodności z obowiązującymi aktami prawa lokalnego oraz rejestrami na szczeblu GDOŚ (Centralny Rejestr Form Ochrony Przyrody), RDOŚ i Urzędów Gmin (użytki ekologiczne, pomniki przyrody). Komisja zobowiązała nadleśnictwo do uporządkowania stanu prawnego lokalnych form ochrony przyrody pozostających w kompetencjach rad gmin i położonych na

terenach w zarządzie Nadleśnictwa Dobrzejewice. Tam gdzie będzie to niezbędne należy doprowadzić do podjęcia nowych, zgodnych ze stanem faktycznym uchwał.

Pani Justyna Czajka zwróciła również uwagę, aby uszczegółowić wskaźniki do monitorowania skutków realizacji PUL przedstawianych we wniosku o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania PUL na środowisko dodając np. wskaźnik martwego drewna czy liczby gatunków chronionych oraz zapytała o możliwości zalesień. Nadleśniczy poinformował, że w PUL na lata 2014-2023 nie planowano żadnych gruntów do zalesienia, a także iż aktualnie w zasobach Nadleśnictwa nie ma gruntów zakwalifikowanych do zalesień.

Na koniec Jan Frankowski zapoznał z wytycznymi dotyczącymi zadań ochronnych, wynikających z zatwierdzonych PZO dla siedliskowych obszarów Natura 2000 - „Dolina Drwęcy" PLH280001, „Nieszawska Dolina Wisły" PLH040012, „Cyprianka" PLH040013 i „Włocławska Dolina Wisły" PLH040039 oraz omówił sposoby ich realizacji.

Po zapoznaniu się z referatem i koreferatem w wyniku dyskusji ustalono:

Część A: Wytyczne w sprawie organizacji prac urządzeniowych

A1. Prace siedliskowe

Typ siedliskowy lasu (TSL), stan siedliska (rozumiany jako stan TSL) oraz glebę (typ, podtyp, gatunek) należy opisywać w oparciu o operat glebowo-siedliskowy sporządzony wg stanu na 1.01.2021r.

Wykonawca uwzględni w projekcie PUL również siedliska przyrodnicze poza obszarami Natura 2000, będące wynikiem odrębnie zleconej przez nadleśnictwo weryfikacji tych siedlisk. Dla siedlisk przyrodniczych w obszarach Natura 2000 oraz pozytywnie zweryfikowanych poza obszarami Natura 2000, w opisie taksacyjnym należy zamieszczać kody tych siedlisk oraz ich stan zachowania.

A2. Prace przygotowawcze

Wykonawca prac urządzeniowych uwzględni oraz zaktualizuje dane dotyczące obszarów i obiektów chronionych. Aktualizację należy sporządzić w oparciu o obowiązujące akty prawne, informacje od RDOŚ w Bydgoszczy i nadleśnictwa oraz wyniki taksacji. RDLP przekaże Wykonawcy dokumentację przyrodniczą jaką otrzymała od RDOŚ w Bydgoszczy.

Wykonawca prac urządzeniowych uwzględni oraz zaktualizuje informacje zebrane przez nadleśnictwo, dotyczące założeń polityki zagospodarowania przestrzennego oraz informacji dotyczących realizowanych oraz planowanych inwestycji o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym wymienionych w referacie. Wykonawca szczegółowo odniesie się zwłaszcza do tych inwestycji, które mogą mieć wpływ na trwałość lasu:

- budowa Stopnia Wodnego na Wiśle poniżej Włocławka - SW *Siarzewo,*
- budowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN 1000 MOP 8,4 MPa relacji Gustorzyn - Wicko, na odcinku Gustorzyn – Gardeja,
- budowa rurociągu etylenu Płock-Włocławek,
- budowy drogi gminnej na odcinku od ul. Małgorzatowo w Lubiczu Górnym do ul. Sieradzkiej w Toruniu,
- budowa, rozbudowa dróg gminnych i powiatowych,
- budowa i rozbudowa dróg i ścieżek rowerowych,
- budowa, rozbudowa gminnych sieci wodociągowych, kanalizacyjnych, światłowodowych.

Zasięg lasów ochronnych przyjąć zgodnie z obowiązującą Decyzją Ministra Środowiska z dnia 08.03.2004r. (DL.lp – 0233 – 12/04).

Do gruntów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego należy zaliczyć:

- lasy w rezerwacie przyrody oraz chronione siedliska przyrodnicze w obszarze Natura 2000 oraz rezerwatach przyrody, dla których PZO i PO nie przewidują żadnej formy pozyskania drewna
- lasy stanowiące ostoje zwierząt chronionych (całoroczne strefy ochrony)
- ekosystemy referencyjne w obr. Dobrzejewice: oddz. 4m, 8Bk, obr. Wąkole: oddz. 36k, 221n, 402f,h, 403f, 425l,m,n,o, 445i, na łącznej powierzchni ok. 16 ha.
- lasy na gruntach spornych w obr. Dobrzejewice oddz.: 10Aa,b,c,d,10Ba,b,d,f,g,h,i, na łącznej powierzchni 20,7797 ha.

Wszystkie grunty w zarządzie Nadleśnictwa Dobrzejewice posiadają księgi wieczyste (KW na 100% powierzchni). Grunty sporne przedstawia Tabela nr 1.

Tab.1. Lista wydzieleń na gruntach spornych

Adres leśny	Rodzaj pow.	Działka ewidencyjna	Obręb ewidencyjny	Powierzchnia [ha]
12-05-1-01-10A -a -00	D-STAN	10/5	M.Toruń obr.ew.59	1,9098
12-05-1-01-10A -b -00	D-STAN	10/5	M.Toruń obr.ew.59	0,5896
12-05-1-01-10A -c -00	D-STAN	10/5	M.Toruń obr.ew.59	2,4306
12-05-1-01-10A -d -00	D-STAN	10/6	M.Toruń obr.ew.61	2,5700
12-05-1-01-10B -a -00	D-STAN	102	M.Toruń obr.ew.62	4,1802
12-05-1-01-10B -b -00	D-STAN	102	M.Toruń obr.ew.62	0,6312
12-05-1-01-10B -d -00	D-STAN	102	M.Toruń obr.ew.62	2,9626
12-05-1-01-10B -f -00	D-STAN	102	M.Toruń obr.ew.62	0,7600
12-05-1-01-10B -g -00	D-STAN	102	M.Toruń obr.ew.62	1,1753
12-05-1-01-10B -h -00	D-STAN	102	M.Toruń obr.ew.62	3,0590
12-05-1-01-10B -i -00	D-STAN	102	M.Toruń obr.ew.62	0,5114
12-05-1-01-10B -c -00	RUROCIĄG	102	M.Toruń obr.ew.63	0,5340
Razem				21,3137

A3. Formy przekazania baz danych

Plan urządzenia lasu wykonany zostanie wg stanu na 1 stycznia 2024 roku. Pracami urządzeniowymi objęte zostaną grunty ujęte na kopiach dokumentów ewidencyjnych zgodnych z aktualnym rejestrem gruntów nadleśnictwa. Nadleśnictwo przekaże wykonawcy planu urządzenia lasu kopię danych z zakresu ewidencji gruntów zaktualizowaną w SILP - LAS wraz z bazą geometryczną w standardzie LMN. Protokolarne przekazanie wykonawcy projektu planu wszystkich niezbędnych danych z zakresu ewidencji gruntów oraz zaktualizowanego stanu lasu odbędzie się w drodze importu danych opisowych i danych geometrycznych (tzw. geobazy) z bazy SILP-LAS do programu TAKSATOR, zgodnie z Zarządzeniem nr 13 DGLP z dnia 20.03.2007r. oraz „Instrukcją przenoszenia informacji pomiędzy PUL i bazą LAS nadleśnictwa" rekomendowaną do stosowania pismem DGLP z dnia 26.05.2014r. (zn. spr. ZU-7019-28/14), po aktualizacji bazy SILP LAS i LMN za 2021 r.

Nadleśnictwo wstrzyma obrót gruntami w okresie 01.07-31.12.2023 r.

Rozbieżności pomiędzy otrzymanymi danymi ewidencyjnymi gruntów nadleśnictwa a stanem faktycznym na gruncie, zostaną zgłoszone nadleśniczemu w formie wykazu rozbieżności na bieżąco w trakcie taksacji. Usunięcie rozbieżności wykonać należy do czasu odbioru prac terenowych.

Określanie rodzajów powierzchni w opisie wydzielenia powinno być zgodne ze słownikiem zamieszczonym w zarządzeniu DGLP nr 2/2019 z dnia 10 stycznia 2019 r. (znak.ES.2240.4.2018) w sprawie sposobu ewidencjonowania lasów gruntów i innych nieruchomości w LP.

A4. Korekta podziału powierzchniowego oraz oznaczenie granic oddziałów

Nie przewiduje się korekty podziału powierzchniowego. Numeracja oddziałów w terenie pozostanie bez zmian. Grunty przejęte, w ramach bieżącej aktualizacji były włączane do poszczególnych oddziałów. W razie konieczności utworzenia nowego oddziału, należy go nazwać tak jak oddział sąsiedni z dodaniem dużej litery alfabetu. Wnosi się, aby w programie TAKSATOR, została zachowana pełna historia przy łączeniu lub dzieleniu wydzieleń.

Wykonawca w maksymalnym stopniu zachowa aktualny podział wyłączeń taksacyjnych (granic wydzieleń) we wszystkich prawnie chronionych obszarach jak rezerwaty, użytki ekologiczne i siedliska przyrodnicze będące przedmiotem ochrony.

Wykonawca PUL w czasie taksacji zinwentaryzuje słupki oddziałowe i naniesie je na mapę przeglądową, z podziałem na: istniejące, brak, przewrócone.

Podczas prac taksacyjnych nie należy łączyć z innymi lub dzielić, wydzielenia posiadające wartość księgową. Wyłączenia z wartością księgową (Tabela 2) stanowić powinny osobne wydzielenia.

Tab.2. Lista wydzieleń z wartością księgową

Adres leśny	Rodzaj pow.	Działka ewidencyjna	Obręb ewidencyjny	Powierzchnia [ha]	Wartość [zł]
12-05-1-01-5A -a -0	SZK LEŚNA	2005/3	M.Toruń	2,5589	37061,33
12-05-1-01-5A -b -00	SZK LEŚNA	2005/3	M.Toruń	0,5411	7778,30
12-05-1-01-5A -c -00	SZK LEŚNA	2005/3	M.Toruń	0,0547	915,10
12-05-1-01-10B -n -00	D-STAN	39	M.Toruń	1,7503	91600,00
12-05-1-02-60 -i -00	D-STAN	128	Lubicz Dolny	0,5000	36400,00
12-05-1-01-3 -l -00	R	337	Lubicz Dolny	0,4100	12999,81
12-05-1-01-3 -m -00	PS	337	Lubicz Dolny	1,0700	33921,83
12-05-1-01-3 -n -00	BAGNO	337	Lubicz Dolny	0,3400	10778,36
12-05-1-01-8B -sx -00	R	417/4	Lubicz Dolny	0,9200	29164,63
12-05-1-01-8B -tx -00	PS	417/4	Lubicz Dolny	0,2300	7291,16
12-05-1-01-8B -wx -00	PS	417/4	Lubicz Dolny	0,3200	10144,21
12-05-1-03-149 -a -00	L-CTWO	2149/24	Obrowo	0,4022	10488,00
12-05-1-03-150 -o -00	D-STAN	265	Obrowo	0,8300	11102,00
12-05-1-03-150 -p -00	D-STAN	266	Obrowo	0,7500	10000,00
12-05-1-04-179 -h -00	D-STAN	355	Obrowo	1,4500	37509,39
12-05-1-04-179 -i -00	D-STAN	355	Obrowo	0,6800	17590,61
12-05-1-02-70 -l -00	DROGI I	108/3	Obrowo	0,2000	13400,00
12-05-1-04-130A -cx -00	D-STAN	121/2	Dzikowo	0,8436	4234,00
12-05-1-04-130A -yx -00	LINIA EN	121/2	Dzikowo	0,0031	16,00
12-05-1-04-132 -x -00	D-STAN	51/2	Dzikowo	0,2200	11349,53
12-05-1-04-132 -~h -00	DROGI L	51/2	Dzikowo	0,0475	2450,47
12-05-2-05-442 -a -00	E-LZ	2442/4	Pokrzywno	5,0000	3000,00
12-05-2-05-442 -c -00	E-N	2442/4	Pokrzywno	0,1100	42,00
12-05-2-05-442 -d -00	E-N	2442/4	Pokrzywno	0,2800	105,00
12-05-2-05-442 -f -00	E-N	2442/4	Pokrzywno	0,4000	153,00
12-05-2-05-442 -b -00	E-PS	2442/4	Pokrzywno	38,1813	21000,00
12-05-2-09-173A -o -00	ROWY	2173/11	Skwirynowo	0,0500	130,00
12-05-2-09-173A -a -00	BAGNO	2173/11	Skwirynowo	0,5100	1000,00
12-05-2-09-173A -b -00	R	2173/11	Skwirynowo	2,5900	6000,00
Razem				61,2427	427624,73

A5. Oznaczenia niewyraźnych granic wyłączeń oraz ujmowanie w PUL gruntów stanowiących współwłasność.

Przebieg wydzieleń taksacyjno – siedliskowych o mało wyraźnych granicach oznaczyć na wylotach i skrzyżowaniach „obrączkami" oraz znakami kierunkowymi wykonanymi ośnikiem na korze lub farbą (spray) w przypadku cienkiej kory.

Na terenie Nadleśnictwa Dobrzejewice grunty stanowiące współwłasność (Tabela 3) są wyłącznie gruntami nieleśnymi. Sposób ujęcia ich w PUL określa §16 pkt.5 IUL.

Tab.3. Lista wydzieleń stanowiących współwłasność

Adres leśny	Rodzaj pow.	Działka ewid.	Obręb ewid.	Pow. całkowita [m]	Udział pow. [m]	Księga Wieczysta
12-05-2-12-415 -y -00	ZAB INNE	2415/9	Rachcin	8562	795	WL1L/00030429/8
12-05-1-02-71 -w -00	INNE BUD	2071/19	Zawały	1409	59	TO1T/00046665/3
12-05-1-02-71 -x -00	INNE BUD	351	Zawały	1969	713	TO1T/00064423/7
12-05-1-02-71 -z -00	ZAB INNE	350	Zawały	3261	820	TO1T/00066034/7

A6. Wykorzystanie zdjęć lotniczych

Wykonawca prac urządzeniowych wykorzysta ortofotomapy oraz pozostałe dane z bazy BDOT otrzymane od RDLP w Toruniu.

A7. Ujmowanie cech drzewostanów.

Cechy drzewostanów należy przyjmować dla poszczególnych wydzieleń zgodnie z zapisem § 26 IUL jeżeli są wystarczająco udokumentowane oraz uzgadniać z nadleśnictwem na etapie prac terenowych i końcowo po ich zakończeniu. Szczególną uwagę wykonawca zwróci na następujące cechy:

- pochodzenie z odnowienia naturalnego,
- uprawy i młodniki po rębni złożonej,
- drzewostany z zalesień porolnych (wg aktualnego opracowania glebowo-siedliskowego),
- drzewostany wyżywicowane,
- drzewostany odroślowe,
- projektowane rezerwaty,
- otuliny wyłączonych drzewostanów nasiennych, szkółek oraz rezerwatów
- uprawy pochodne

A8. Zastosowanie jednostek kontrolnych

Nie projektować jednostek kontrolnych.

A9. Priorytety dotyczące przebudowy drzewostanów.

Zgodnie z § 40 pkt.6 i 7 instrukcji u.l. drzewostany kwalifikujące się do przebudowy grupować następująco:

A- Drzewostany do pilnej przebudowy pełnej, rozpoczynanej przy zastosowaniu użytkowania rębnego w I 10-leciu;

B- Drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10-leciu bez użytkowania rębnego, z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnię przewidzianą w następnym 10-leciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych;

C- Drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych.

Do grupy A w pierwszej kolejności zaliczać drzewostany:

- sosnowe w trzecim stopniu zgodności z TD oraz obcego pochodzenia;
- niestabilne, o niskim zadrzewieniu (0,5 i niższym), z przewagą gatunków iglastych;
- od II klasy wieku, trwale uszkodzone (ponad 50% uszkodzeń).
- na gruntach porolnych, o składzie częściowo zgodnym z TD, dla których ze względów zdrowotnych i jakościowych obniżono indywidualny wiek rębności drzewostanu;

Do grupy B w pierwszej kolejności zaliczać drzewostany:

- o składzie gatunkowym niezgodnym z TD, które nie osiągnęły jeszcze wieku rębności
- na gruntach porolnych o niezgodnym lub częściowo zgodnym składzie gatunkowym, stosunkowo stabilne i dobrej jakości

Do grupy C należy zaliczać przerzedzone drzewostany IIb i IIIa klasy wieku na siedliskach BMśw, LMśw, Lśw, OlJ o składzie niezgodnym z GTD i z występującą inwazyjną czeremchą amerykańską – uwzględnić do przebudowy poprzez wprowadzanie podsadzenia produkcyjnego, głównie bukiem

Wykaz drzewostanów (wraz z ich powierzchnią) zaproponowanych do przebudowy wykonawca uzgodni z nadleśnictwem w trakcie prac terenowych i przedstawi do akceptacji podczas odbioru prac terenowych.

A10. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych

W drzewostanach w KO i KDO po wykonanych cięciach, należy przyjąć zwiększenie powierzchni odnowień z tytułu przewidywanych uszkodzeń o 10%, za wyjątkiem RbIIIA.

A11. Dodatkowy pomiar drewna martwego

Inwentaryzację drewna martwego na powierzchniach próbnych kołowych, wykonać zgodnie z §62 IUL na co 10-tej powierzchni próbnej.

A12. Sporządzenie i wydruk map gospodarczych, gospodarczo-przeglądowych i przeglądowych oraz mapy sytuacyjnej.

Mapy gospodarcze, gospodarczo-przeglądowe, przeglądowe i sytuacyjne sporządzić na bazie LMN zgodnie ze standardem LMN. Zakres tematyczny map, szczegóły sytuacyjne

zamieszczone na mapach, sposoby ich prezentowania jak również zakres obiektów obligatoryjnych, wykonać zgodnie z „Instrukcją techniczną sporządzania i wydruku map leśnych", stanowiącą część III „Instrukcji urządzania lasu".

Na wszystkich mapach należy drukować kasowniki dla wszystkich linii.

Mapy gospodarcze wykonać wg dotychczasowego podziału na arkusze map gospodarczych w skali 1:5000 i w formacie A1.

Mapy gospodarczo-przeglądowe leśnictw wykonać w skali 1:10000. Mapy przeglądowe wykonać w skali 1:20000. Mapy sytuacyjne i sytuacyjno-przeglądowe w skali 1:50000.

Mapy przeznaczone dla nadleśnictwa:

1. Mapa przeglądowa (komplet [2 mapy] – 1 szt./obręb, mapy podklejone zbiorczo w 6-ciu futerałach):

- drzewostanów (8 kompletów, w tym po 6 podklejonych na płótnie)
- siedlisk leśnych typy siedliskowe lasu (8 kompletów, w tym po 6 podklejonych na płótnie)
- cięć rębnych (8 kompletów, w tym po 6 podklejonych na płótnie)
- obszarów chronionych i funkcji lasu (1 komplet)
- ochrony przeciwpożarowej (6 kompletów)
- ochrony lasu (4 komplety)
- gospodarki łowieckiej (2 komplety)
- zagospodarowania rekreacyjnego (4 komplety)
- walorów przyrodniczo-kulturowych (2 komplety)
- nasiennictwa i selekcji (4 komplety)
- „czyste" (20 kompletów – 40 map)

2. Mapa gospodarczo-przeglądowa (komplet map w 12 sztywnych futerałach):

- drzewostanów i projektowanych cięć (12 leśnictw po 1 egz. na każde l-ctwo, podklejonym na płótnie).
- drzewostanów (12 leśnictw po 1 egz. na każde l-ctwo, podklejonym na płótnie).
- siedlisk typy siedliskowe lasu (12 leśnictw po 1 egz. na każde l-ctwo, podklejonym na płótnie).
- „czyste" (12 leśnictw po 20 egz./l-ctwo)

3. Mapy gospodarcze:

- wg arkuszy z naniesionymi działkami zrębowymi (po 2 egz.) w formacie A1

4. Mapa sytuacyjna:

- obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa (2 egz.)

- obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa, z podziałem na leśnictwa- czarnobiała (10 egz.)

- obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa z nadaną kolorystyką dla poszczególnych leśnictw (1 egz.)

- z podziałem na arkusze map gospodarczych w kolorze (1 egz.)

- z podziałem na starostwa, gminy i obręby ewidencyjne w kolorze (1 egz.)

Wszystkie mapy tematyczne oprócz wersji analogowej, wykonać również w wersji cyfrowej w formacie PDF na nośniku pamięci (CD lub pendrive).

Mapy przeznaczone dla RDLP w Toruniu:

1. Mapy przeglądowe - jak dla nadleśnictwa, tylko nie podklejone, po 1 komplecie
2. Mapy gospodarcze – wg arkuszy z naniesionymi działkami zrębowymi (po 1 egz. A1).
3. Mapa sytuacyjna obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa – 1 egz.
4. Mapa sytuacyjna z podziałem na arkusze map gospodarczych w kolorze – 1 egz.

Wszystkie mapy tematyczne oprócz wersji analogowej, wykonać również w wersji cyfrowej w formacie PDF, na nośniku pamięci (CD lub pendrive).

Mapy przeznaczone dla DGLP :

1. Mapy przeglądowe po 1 komplecie:

- drzewostanów
- cięć rębnych
- siedlisk leśnych typy siedliskowe lasu
- obszarów chronionych i funkcji lasu
- walorów przyrodniczo-kulturowych

2. Mapa sytuacyjna obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa (1 egz.)

Wszelkie dodatkowe mapy nie przewidziane IUL i nie wyszczególnione powyżej, nadleśnictwo może wykonać odrębnym zleceniem na własny koszt.

A13. Podział na obręby i leśnictwa

Przyjąć dotychczasowy podział na obręby i leśnictwa:

12-05-**1** – Obręb Dobrzejewice
12-05-1-**01** - Leśnictwo Bielawy (Gospodarstwo Szkółkarskie Bielawy);
12-05-1-**02** – Leśnictwo Brzozówka;
12-05-1-**03** – Leśnictwo Obrowo;
12-05-1-**04** – Leśnictwo Osiek;
12-05-**2** – Obręb Wąkole
12-05-2-**05** – Leśnictwo Czernikowo;
12-05-2-**06** – Leśnictwo Wylewy;
12-05-2-**07** – Leśnictwo Dąbrówka;

12-05-2-**08** – Leśnictwo Jankowo;
12-05-2-**09** – Leśnictwo Wąkole;
12-05-2-**10** – Leśnictwo Bobrowniki;
12-05-2-**11** – Leśnictwo Komorowo;
12-05-2-**12** – Leśnictwo Łochocin.

14. Definicja obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód

Zgodnie z §102 IUL obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód wyznacza się i nanosi na mapę przeglądową ochrony lasu według danych ZOL lub danych nadleśnictwa i wykonawcy PUL na podstawie wyników taksacji, potwierdzonych i uzgodnionych z ZOL. Wykonawca PUL zgodnie z §39 IUL dokona podczas taksacji oceny stopnia uszkodzenia drzewostanów i zamieści ją w opisie taksacyjnym podając jej rodzaj i rozkład. Szczególną uwagę należy zwrócić na uszkodzenia powodowane przez: szkodniki pierwotne, w tym stałe ogniska gradacyjne brudnicy mniszki, strzygoni choinówki, barczatki sosnówki i boreczników oraz zwierzynę (zwłaszcza łosie), kornika ostrozębnego, kornika drukarza, cetyńca większego, przypłaszczka granatka, opaślika, szeliniaka i jemiołę. Jeżeli konkretne uszkodzenia oraz ich uporczywość (wieloletnią powtarzalność) potwierdzi ZOL, decyzją NTG granice obszaru ich występowania zostaną uwzględnione na mapie ochrony lasu.

A15. Terminy i sposoby kontroli oraz odbioru prac urządzeniowych

Kontrola i odbiór prac urządzeniowych będą przeprowadzone zgodnie z Zarządzeniem nr 63/2002 DGLP z dnia 13.08.2002r. i obejmować będą:

- kontrole terenowe prac wykonanych w danym miesiącu po przekazaniu przez wykonawcę protokołu odbioru robót z wyszczególnionymi wykonanymi pracami (pracownik RDLP właściwy do spraw urządzania lasu, przedstawiciel nadleśnictwa);
- szczegółowy odbiór opisów taksacyjnych po zakończeniu prac terenowych (taksator, leśniczy, inżynier nadzoru);
- analizę próbnych wydruków opisów taksacyjnych, sukcesywnie leśnictwami (nadleśnictwo);
- analizę planu użytków rębnych (RDLP, nadleśnictwo);
- komisyjny odbiór założonych powierzchni próbnych pomiaru miąższości
- odbiór prac terenowych urządzania lasu - podsumowanie (wykonawca, RDLP, nadleśnictwo);

Protokólarnym uzgodnieniom podlegać będą:

- powierzchnie leśne nie zalesione (halizny, płazowiny, zręby zaległe);
- drzewostany do przebudowy;
- drzewostany bez wskazań gospodarczych;
- zręby i odnowienia z 2023 roku;

- końcowe opisy taksacyjne wraz ze wskazaniami gospodarczymi dla każdego leśnictwa;

A16. Formy oprawy opisów taksacyjnych i map, w tym map dodatkowych oraz prezentowanie programu ochrony przyrody, a także ewentualnej ekspertyzy docelowej sieci dróg leśnych oraz prognozy ekonomicznej z uwzględnieniem danych wrażliwych

Wykonawca planu urządzenia lasu wykona wydruki i oprawę opisów taksacyjnych dla nadleśnictwa, RDLP i poszczególnych leśnictw.

Aktualizację „Programu ochrony przyrody" sporządzić zgodnie z §110-112, jako odrębny tom w sztywnej oprawie. Danych wrażliwych, dotyczących szczegółowej lokalizacji stanowisk roślin, zwierząt i grzybów chronionych wraz ze strefami ich ochrony nie umieszczać w POP. Dane te sporządzić należy w odrębnym opracowaniu w miękkiej oprawie, jako załącznik do planu urządzenia lasu – „ POP-lokalizacja chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów", w 3-ch egz. (Nadleśnictwo, RDLP w Toruniu, RDOŚ w Bydgoszczy).

Opis ogólny nadleśnictwa (elaborat), wykazy zagospodarowania lasu (w tym: projektowanych cięć rębnych i przedrębnych, wskazań z zakresu hodowli lasu), program ochrony przyrody, prognozę oddziaływania na środowisko, opisy taksacyjne i operaty dla leśniczych, wykonać oprócz formy analogowej również w formie cyfrowej (w formacie PDF, XLS, DOC). Formy analogowe - za wyjątkiem prognozy, oprawić w twarde oprawy formatu A4 z kieszeniami na mapy i płyty CD z wersjami cyfrowymi.

Ekspertyzy ekonomicznej w formie szczegółowej prognozy spodziewanego wyniku ekonomicznego gospodarki leśnej nie sporządzać.

A17. Sporządzenie dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych, nieobjętych obszarem Natura 2000

Nie sporządzać tabeli XXII dla gatunków chronionych, nieobjętych obszarem Natura 2000.

A18. Ustalenia dotyczące postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000 oraz innych spraw organizacyjnych

W prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko (POOŚ), wykonawca uwzględni wszystkie informacje dotyczące zwłaszcza stanu przedmiotów ochrony oraz zadań ochronnych zawartych w istniejących planach ochrony rezerwatów przyrody i parków krajobrazowych oraz PZO dla obszarów Natura 2000. Zawarte w nich zadania ochronne należy uwzględnić we wskazaniach gospodarczych opisów taksacyjnych oraz opisać w POP. Dyrektor RDLP w Toruniu wystąpił do RDOŚ w Bydgoszczy o udostępnienie danych przyrodniczych (w tym danych przestrzennych) dotyczących obszarów chronionych. Otrzymane dane przekazane zostaną wykonawcy PUL do wykorzystania.

Część B : Założenia do planu urządzenia lasu

B1. Obszary chronione i funkcje lasu

Obszary chronione na terenie Nadleśnictwa Dobrzejewice zgodnie z danymi nadleśnictwa:

1. Rezerwaty przyrody

- Rezerwat przyrody „Bór Wąkole im. Prof. Klemensa Kępczyńskiego" (46,88 ha)

2. Obszary Chronionego Krajobrazu

- „Dolina Drwęcy" (252,35 ha w zarządzie n-ctwa)
- „Nizina Ciechocińska" (13130,34 ha w zarządzie n-ctwa)

3. Obszary Natura 2000 (wszystkie posiadają PZO)

- Dolina Dolnej Wisły PLB040003 – (537,20 ha w zarządzie n-ctwa)
- Dolina Drwęcy PLH280001 - (0,23 ha w zarządzie n-ctwa)
- Nieszawska Dolina Wisły PLH040012 - (495,23 ha w zarządzie n-ctwa)
- Cyprianka PLH040013 – (43,30 ha w zarządzie n-ctwa)
- Włocławska Dolina Wisły PLH040039 – (520,07 ha w zarządzie n-ctwa)

4. Zespoły Przyrodniczo-Krajobrazowe

- Jar przy Strudze Lubickiej (3,78 ha w zarządzie n-ctwa)

5. Pomniki przyrody – 5 szt. (pojedyncze drzewa - 3 szt, skupisko drzew - 1 szt, przyrody nieożywionej – 1 szt.)

5. Strefy ochrony całorocznej i okresowej ptaków

- bielik (64,56 ha cała w zarządzie n-ctwa)
- bielik (9,84 ha cała w zarządzie n-ctwa)

6. Użytki ekologiczne (4 szt. na łącznej powierzchni 297,75 ha w zarządzie n-ctwa)

Ze względu na dominujące funkcje lasu, do celów planowania urządzeniowego należy przyjąć podział na trzy główne grupy lasów:

I. Lasy rezerwatowe – obejmujące grunty rezerwatu przyrody
II. Lasy ochronne – zgodnie z wytycznymi pkt. A.2
III. Lasy gospodarcze- pozostałe lasy

B2. Typy siedliskowe lasu oraz ich ewentualne uzupełnienie o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze

Typy siedliskowe lasu przyjąć na podstawie operatu glebowo-siedliskowego opracowanego wg stanu na 01.01.2021. W opisach taksacyjnych umieszczać kody siedlisk

przyrodniczych w obszarach Natura 2000 oraz pozytywnie zweryfikowanych odrębnym zleceniem nadleśnictwa poza obszarami Natura 2000.

B3. Typy drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym lub gospodarczym

Tabela 4. Typy drzewostanów o dominującym kierunku gospodarczym:

TSL (pow. wg aktualnego PUL)	**TD**	**Orientacyjny skład gatunkowy uprawy**
Bs (69 ha)	So	So 80-90%, Brz, Olsz i inne 10-20%
Bśw (13057 ha)	So	So 80%, Brz, Bk, Dbbs, Jrz i inne20%
Bw (9 ha)	So	So 80%, Św, Brz i inne 20%
Bb (7 ha)	So	So 80%, Brz, Św i inne 20%
BMśw (4874 ha)	So *	So 80%, Dbb 10-15%, Bk, Md, Brz, Jrz i inne 5-10%
	Db-So #	So 70%, Dbb 20%, Md, Bk, Brz, Lp i inne 10%,
	Bk-So ^	So 70%, Bk 20%, Dbb i inne 10%
BMw (150 ha)	Db-So	So 70%, Dbs 20%, Św, Brz, Kl i inne 10%,
BMb (51 ha)	Brz-So	So 60%, Brzo, Św 40%
	So-Brz	Brzo 60%, So i inne 40%
LMśw (502 ha)	Db-So *	So 60%, Db 30%, Lp, Gb, Bk, Brz, Md, i inne 10%
	So-Db #	Dbs 50%, So 30%, Bk, Kl, Md, Lp, Gb, Jb, Gr i inne 20%
	Bk-Db-So *^	So 50%, Dbs20%, Bk20%, Lp, Gb, Md i inne 10%
LMw (236 ha)	So-Db #	Dbs 50%, So30%, Św, Brz, Kl, Jw., Gb, Oś i inne 20%
	Św-Db-So *	So 30%, Dbs 30%, Św 20%, Brz i inne 20%
	Brz-Db-Św &	Św 60%, Dbs 20%, Brz, ol i inne 20%
LMb (58 ha)	Brz-Ol	Ol 60%, Brzom 30%, So, Św i inne 10%
	So-Św-Ol ~	Ol 50%, Brz 30%, So I inne 20%
Lśw (20 ha)	Db #	Db 70%, Bk, Lp, Gb, Jw., Md i inne 30%
Lw (42 ha)	Js-Db !*	Dbs 50%, Js 30%, Wz, Ol i inne 20%
	Ol-Db #	Dbs 60%, Ol 20%, Wz, Jw., Lp, Św i inne 20%
Ol (301 ha)	Ol	Ol 80%, Brz, Św i inne 20%
OlJ (34 ha)	Js-Ol !	Ol 60%, Jw 20%, Dbs, Wz, Brz, Js, Św, 20%.
Lł (44 ha)	Db #	Dbs 70%, Wz, Tp, Jw. i inne 30%
	Ol-Tp	Tp 50%, Ol 30%, Wz, Wb i inne 20%

* - wariant umiarkowanie świeży oraz na glebach słabszych (luźnych)

- wariant silnie świeży oraz na glebach mocniejszych (zwięzłych, głęboko podścielonych gliną)

! – w związku z chorobą Js, dopuszcza się zastosowanie zamiennie Jw., Olc, Wzs, Dbs.

^ - siedliska w stanie zniekształconym i/lub z istniejącym Bk w drzewostanie, forma przejściowa w fazie regradacji siedliska

& - z panującym i współpanującym Św i Db w drzewostanie

~ - odwodnione siedliska bagienne

Typy drzewostanów o kierunku ochronnym oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla siedlisk przyrodniczych przyjąć zgodnie z zapisami w PZO i PO oraz tabelą 5:

Tabela 5. Typy drzewostanów o dominującym kierunku ochronnym:

Nazwa siedliska	Kod siedliska	Typ siedliskowy Struktura drzewostanu	Typ lasu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw - %
Bory i lasy bagienne	91D0	–	–	–
Brzezina bagienna *Vaccinium uliginosi-Betuletum pubescentis*	91D0-1	BMb	So-Brz	Brz.omsz. 50-60, So 20-30, Św i in. 10-20.
Sosnowy bór bagienny *Vaccinio uliginosi-Pinetum*	91D0-2	Bb Typowa struktura drzewostanu a1 - 60-70 %	So	So 90-95, Brz i inne 5-10.
Kwaśne dąbrowy	9190	–	–	–
Śródlądowe kwaśne dąbrowy *Calamagrostio - Quercetum*	9190	BMśw Typowa struktura drzewostanu a1 - 70-90 %	So-Db	Dbb, Dbs 60-70, So 15-25, Brz.b 0-10, Md i in. 0-5.
		LMśw Typowa struktura drzewostanu a1 - 80-100 %	Db	Dbs, Dbb 60-80, So 10-15, Brz.b 0-10, Gb, Md, Kl, Jw i in 0-5.
Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	9170	–	–	–
Grąd środkowoeuropejski *Galio-Carpinetum*	9170-a	LMśw (*Grądy wysokie*) Typowa struktura drzewostanu a1 - 70-80 % a2 - 50-60 %	So-Db	Dbs 40-60, So 20-30, Kl, Jw, Gb, Lp, Bk i in. 10-30.
		LMw (*Uboższe subkontynentalne grądy niskie*) Typowa struktura drzewostanu a1 - 60-70 % a2 - 60-80 %	So-Db	Dbs 50-70, So 20-30, Lp, Jw, Gb, Kl i in. 10-30.
		Lśw (*Grądy o nieokreś-lonej przynależności syntaksomicznej lub grądy subatlantyckie*)	Gb-Db	Dbs 50, Gb 30, Dbb, Kl, Jw, Gb, Md, Bk i in. 20.
		Typowa struktura drzewostanu a1 - 60-70 % a2 - 60-80 %	Lp-Gb-Db	Dbs 50, Gb 30, Dbb, Lp, Brz, Kl, Jw, Bk i in. 20.

Nazwa siedliska	Kod siedliska	Typ siedliskowy Struktura drzewostanu	Typ lasu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw - %
		Lw (*Subkontynentalne grądy niskie*) Typowa struktura drzewostanu a1 - 60-70 % a2 - 60-80 %	Db	Dbs 60-70, Wz, Gb, Kl, Ol, Lp, Jw i in. 20-30.
Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	91E0	–	–	–
Nadrzeczny łęg wierzbowy *Salicetum albo-fragilis*	91E0-1	Ll Typowa struktura drzewostanu a1 - 60-80 %	Wb	Wbb 70-80, Wbk 10-20, Ol, Tpb, Tpcz 0-10.
Nadrzeczny łęg topolowy *Populetum albae*	91E0-b	Łł Typowa struktura drzewostanu a1 - 90-100 %, a2 - 60-70 %	Ol-Tp	Tpb, Tps 60, Olc 20, Wzs, Wzp, Dbs, Wbb, Wbk - 20.
Niżowy łęg jesionowo-olszowy, *Fraxino-Alnetum*	91E0-c	OlJ (Łł) Typowa struktura drzewostanu a1 - 60-80 %	Js-Ol	Ol 50-60, Js 20-40, Dbs, Wz i in. 0-20. *Okresowo jesion zastąpić Dbs, Ol, Jw.*
Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe *Ficario-Ulmetum*	91F0	Ll (OlJ) a1 80%	Js-Wz-Db	Db 30, Wz 20, Js 20, Jw, Kl, Brz i in. 30. *Okresowo jesion zastąpić Dbs, Jw, Ol.*

B4. Wieki rębności

Zgodnie z zarządzeniem nr 36 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 19 maja 2004 roku przyjąć następujące wieki rębności:

Tabela 6. Wieki rębności

Rodzaj/Gatunek	Wiek rębności
Dąb	140
Jesion	120
Sosna, Modrzew, Buk	100
Świerk, Grab, Olcha czarna, Klon, Lipa, Wiąz, Jawor	80
Brzoza	70
Olcha odroślowa, Akacja	60
Osika	50
Sosna b, Olcha szara, Topola	40

Przeciętne wieki rębności ustalone zostały głównie w celu obliczenia etatów wg dojrzałości i nie muszą być zgodne z wiekiem dojrzałości rębnej ustalanym indywidualnie dla każdego drzewostanu. Przyjąć następujący sposób ustalania wieków dojrzałości rębnej:

- dla drzewostanów, dla których określa się dwucyfrową jakość hodowlaną wiek dojrzałości rębnej utożsamia się z przeciętnym wiekiem rębności określonym dla gatunku panującego,
- dla drzewostanów starszych lub zakwalifikowanych do przebudowy, dla których określa się jednocyfrową jakość techniczną wiek dojrzałości rębnej określony zostanie indywidualnie dla każdego drzewostanu zgodnie z kryteriami podanymi w § 83 pkt 6 instrukcji urządzania lasu.

B5. Podział na gospodarstwa

Przyjąć następujący podział na gospodarstwa:

- Gospodarstwo specjalne (S);
- Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O);
- Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G).

Na potrzeby obliczenia etatów cząstkowych w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych, wyodrębnić obszary kwalifikujące się do jednego sposobu zagospodarowania:

- zrębowy sposób zagospodarowania (GZ), na siedliskach Bśw, BMśw (z TD-So), BMw, Ol
- przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania (GPZ), na pozostałych siedliskach

W skład **gospodarstwa specjalnego** zaliczyć:

- istniejące i projektowane rezerwaty wraz z otulinami
- lasy glebochronne położone na stokach skarpy pradoliny Wisły, na stromych zboczach jarów o nachyleniu powyżej 45°
- wyłączone drzewostany nasienne
- lasy w strefach ochrony ścisłej (całorocznej) ostoi zwierząt objętych ochroną gatunkową
- siedliska przyrodnicze w obszarach siedliskowych (PLH) Natura 2000 i zweryfikowane poza obszarami Natura 2000
- lasy na siedliskach Bb, BMb, LMb,
- drzewostany stanowiące ekosystemy referencyjne,
- lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności państwa – rezerwa na pniu (20c – obr. Dobrzejewice, 201a – obr. Wąkole)
- lasy na gruntach spornych,
- wydzielenia o wyjątkowym znaczeniu kulturowym, religijnym lub ekologicznym,
- lasy na Glebowej Powierzchni Wzorcowej (GPW)

W skład **gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych** wejdą wszystkie lasy ochronne z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego .

W skład **gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych** wejdą wszystkie lasy pozostałe.

B6. Wytyczne w sprawie cięć rębnych

Przyjąć następujące rodzaje i formy rębni według typów siedliskowych lasu zgodnie z tabelą 7:

Tabela 7. Rodzaje, formy rębni i okresy odnowienia

Typ siedliskowy lasu	Rodzaj i forma rębni		Nawrót cięć lub okres odnowienia
	zasadnicza	dopuszczalna	
Bs, Bśw	Ib	Ic, IIb, IVd	Ib,c 4-5 lat IIb 10 lat IVd 30-50 lat
Bw	Ib	Ic	
BMśw	I b ^ IIIa, *	IIIa, IVd Ib, Ic #	I b,c 4-5 lat III a, 10-15 lat IVd 30-50 lat
BMw	III a	Ib,c	
LMśw	III a	IIIb, IIb, Ib!, IVd	IIIb, IIb 15-20 lat III a 10-15 lat Ib 4-5 lat IVd 30-50 lat
LMw	III a	IIIb, IIb, Ib!	
Lśw	IIIb, IIb	II d, IIIa	IIIa,b, II 15-20 lat IIIa (d-ny So) 8-10 lat
Lw	II, IIIb,	IIIa	IIIa 10-15 lat II, IIIb 15-20 lat
Ol	I b	Ic,	Ib,c, 4-5 lat
OlJ	II b, III a	IIIb	III a 10-15 lat IIb, IIIb 15-20 lat
Ll	IIa, IIb,	IIIb, Ib!	II, IIIb 15-20 lat
Bb, BMb, LMb	Nie projektować użytkowania rębnego		

* - mocniejsze odmiany BMśw
^ - słabsze odmiany BMśw
- preferowane odnowienie naturalne
! – na małych (do ok. 2 ha) powierzchniach

Podczas prac projektowych przyjąć następujące zasady:

- szerokość działki manipulacyjnej projektowanych zrębów zupełnych nie powinna przekraczać 60 m, a ich powierzchnia 4 ha. W przypadkach nietypowych wystarczy zachowanie jednego z tych parametrów. Przy projektowaniu rębni III szerokość działki manipulacyjnej powinna być wystarczająca do założenia poprawnie usytuowanych gniazd;
- utrzymanie dotychczasowego podziału na ostępy oraz kierunki cięć tak jak w poprzednim planie urządzenia lasu,
- dopuszczenie do projektowania cięć rębnych na 2 pasach manipulacyjnych w 10-leciu przy zachowaniu nawrotów cięć przy cięciach uprzątających,
- w maksymalnym stopniu zaprojektować użytkowanie rębne w drzewostanach opanowanych przez jemiołę,
- użytkowanie rębne w gospodarstwie specjalnym wynikać będzie ze stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych,
- wykaz projektowanych cięć rębnych wykonać na I 10-lecie z podziałem na działki zrębowe bez podziału na lata gospodarcze,
- w blokach drzewostanów jednowiekowych i jednogatunkowych zaprojektować wręby,
- w celu przyśpieszenia procesu odnowienia w ostępach, w których występują zakłócenia ładu przestrzenno-czasowego należy wykonać cięcia w ramach tzw. ostępów przejściowych,

- w planie cięć ujmować 95% masy z każdej pozycji z myślą o pozostawianiu przez nadleśnictwo 5% masy w formie przestojów z wyłączeniem bloków upraw pochodnych. Nie jest również wskazane pozostawianie fragmentów starodrzewu w przypadku zagrożenia trwałości lasu i bezpieczeństwa ludzi, a także na powierzchniach zrębów mniejszych niż 1 ha,
- generalnie nie projektować do użytkowania rębnego drzewostanów VIII i starszych klas wieku. Pozostawione drzewostany w wyjątkowych przypadkach, w których z różnych przyczyn nie można zostawić kęp starodrzewu, traktować alternatywnie jako skompensowaną kępę starodrzewu.
- dla drzewostanów stanowiących skompensowane kępy starodrzewów - zgodnie z wykazem nadleśnictwa, nie planować pozyskania.
- nie tworzyć osobnych wydzieleń wzdłuż głównych dróg i linii kolejowych, jako stref ekotonowych,
- kształtowanie lub tworzenie stref ekotonowych w formie osobnych wydzieleń należy ograniczyć do rzek, strumyków, cieków wodnych, źródlisk, bagien, miejsc pamięci i kultu religijnego. Zaprojektować na mapie cięć pozostawienie pasów ochronnych (ekotonów) przy bagnach, użytkach rolnych itp.,
- sporadycznie na niewielkich powierzchniach na siedliskach lasowych zaprojektować rębnię zupełną,
- ze względu na potrzeby społeczne ludności zamieszkującej osiedla przy lesie (protesty), ograniczyć wokół tych osiedli do minimum użytkowanie rębnią zupełną, na rzecz rębni złożonych (IIb, III, IVd) – szczegółową lokalizację „lasów przyosiedlowych" i zastosowanej formy rębni uzgadniać z nadleśnictwem na etapie prac terenowych.

Gotowy, wcześniej uzgodniony z nadleśnictwem oraz z RDLP, plan cięć użytków rębnych wraz z mapami cięć wykonawca przedłoży na Naradzie Techniczno-Gospodarczej (NTG). Zaakceptowany na NTG etat masowy użytków rębnych stanowić będzie maksymalną, zatwierdzoną przez Ministra właściwego ds. środowiska wielkość pozyskania w okresie obowiązywania PUL, bez możliwości kompensacji z szacunkowo określonym rozmiarem użytków przedrębnych.

B7. Szczegółowe wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy"

Zgodnie z wytycznymi przedstawionymi w pkt. A9 niniejszego protokołu.

B8. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych

W trakcie prac terenowych w drzewostanach nie objętych użytkowaniem rębnym, w zależności od stadium rozwojowego określić rodzaj zabiegu: CP, CP/TW, TW, TP. Do określenia rodzaju zabiegu należy przyjąć stadium rozwojowe drzewostanu, a nie jego wiek. Dwa nawroty cięć pielęgnacyjnych należy przyjąć w drzewostanach na przełomie I i II klasy wieku (CP/TW), w drzewostanach liściastych i mieszanych młodszych klas wieku oraz w

dynamicznie przyrastających drzewostanach sosnowych na lepszych siedliskach, a także w przypadku stwierdzenia na gruncie drzewostanu zaniedbanego pielęgnacyjnie.

W zdrowych drzewostanach V i starszych klas wieku, o niższym zadrzewieniu i równomiernym zwarciu, można odstąpić od projektowania TP. Wykaz takich drzewostanów uzgodniony będzie z nadleśnictwem i przedstawiony zostanie w trakcie odbioru prac terenowych.

Nie projektować czyszczeń późnych z masą (CPP).

Etat cięć użytkowania przedrębnego w wymiarze powierzchniowym, będący sumą powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego **-jeden nawrót-** jest wielkością obligatoryjną, która przyjęta zostanie na posiedzeniu NTG. Orientacyjny etat cięć użytkowania przedrębnego w wymiarze masowym określony zostanie również na posiedzeniu NTG. Jego wysokość zawierać się będzie w przedziale 50-75% spodziewanego przyrostu bieżącego w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu z wszystkich drzewostanów, w których nie planuje się użytkowania rębnego.

B9. Wytyczne w sprawie hodowli lasu

Typy drzewostanów o dominującym kierunku gospodarczym oraz orientacyjne składy odnowień przyjąć zgodnie z tabelą 4 w pkt B3 protokołu. Typy drzewostanów o kierunku ochronnym oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla siedlisk przyrodniczych przyjąć zgodnie z zapisami w PZO i PO oraz tabelą 5 w pkt B3 protokołu.

Zabiegi hodowlane dla istniejących upraw i młodników oraz istniejących halizn, zrębów, płazowin, młodników po rębniach złożonych i KDO, należy projektować i zapisywać w opisach taksacyjnych jako zadania obligatoryjne, według aktualnych potrzeb hodowlanych, w jednym nawrocie oraz zgodnie z następującymi wytycznymi:

- przy planowaniu odnowień przy rębniach złożonych, dolesienia luk, poprawek i uzupełnień, powierzchnię zabiegu redukować do realnych potrzeb jego wykonania,
- wykaz gruntów do zalesienia nadleśnictwo uzgodni z wykonawcą po zakończeniu prac taksacyjnych,
- dla istniejących powierzchni leśnych niezalesionych projektować: odnowić i piel. (piel gleby lub CW),
- nie projektować wprowadzania podszytów,
- do podsadzeń zaplanować w szczególności drzewostany o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z przyjętym dla niego typem drzewostanu oraz drzewostany na gruntach porolnych (bez względu na stopień zgodności), o niepełnym zwarciu, osłabione, zasadniczo w IIb i IIIa klasie wieku, uzgodnione jako grupa „C – drzewostany do przebudowy częściowej",

W tabeli XVIII będą one wyszczególnione zbiorczo, jako podsumowanie zadań hodowlanych zawartych w opisach taksacyjnych.

Pod tabelą, w dodanym wierszu będą podane zbiorczo (globalnie) czynności hodowlane dla upraw projektowanych w wysokościach ustalonych na KZP. Łączna powierzchnia tych zadań będzie podstawą wypełnienia części hodowlanej wniosku o zatwierdzenie (wzór nr 8) w zakresie zadań określonych kierunkowo (fakultatywnych), jak: projektowane odnowienia, zalesienia, podsadzenia, dolesienia, uzupełnienia, poprawki czy melioracje agrotechniczne.

W odniesieniu do upraw projektowanych nie planować szczegółowo powierzchni ich pielęgnowania - nie zapisywać w opisach taksacyjnych, a orientacyjną ich wielkość ujmować globalnie w opisie ogólnym (elaboracie) i podsumowaniu tabeli XVIII.

Powierzchnię projektowanych odnowień przyjąć w wysokości 80% planowanych na 10-lecie zrębów (zręby wykonane w pierwszych ośmiu latach planu). Powierzchnię pielęgnacji upraw projektowanych – tylko jako CW - przyjąć w wysokości 50% planowanej do odnowienia powierzchni zrębów. Poprawki i uzupełnienia w nowo projektowanych odnowieniach należy przyjąć w wysokości 10%. Melioracje agrotechniczne dla upraw projektowanych, zaplanować dla 80% powierzchni projektowanych zrębów.

Na obligatoryjną powierzchnię pielęgnowania lasu składać się będą **jednokrotne zabiegi** (bez nawrotów) pielęgnowania zainwentaryzowanych upraw (w tym upraw po rębni złożonej), zrębów, halizn, płazowin i młodników po rębni złożonej (**piel.gleby lub CW**), pielęgnowania zainwentaryzowanych młodników (CP) oraz trzebieże (TW i TP). Powierzchnia ta, podlegająca zatwierdzeniu wynikać będzie z tabeli XVII i XVIII oraz równa będzie powierzchni wynikającej z podsumowania odpowiednich zadań pielęgnacyjnych opisów taksacyjnych.

B10. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu oraz ochrony przeciwpożarowej

Kierunkowe zadania dotyczące ogólnej ochrony lasu zostaną omówione w opisie ogólnym planu urządzenia lasu na podstawie danych dostarczonych przez nadleśnictwo, ZOL oraz zebranych podczas taksacji leśnej (uszkodzenia drzewostanów zgodnie z par.39 instrukcji urządzania lasu). Podczas taksacji należy szczególną uwagę zwrócić na inwentaryzację szkód od: jemioły, owadów, grzybów, zwierzyny, czynników klimatycznych w tym zakłóceń stosunków wodnych, erozji i uszkodzeń pochodzenia antropogeniczego. Zagadnienia te przedstawione zostaną na mapie ochrony lasu.

Na mapie ochrony lasu w uzgodnieniu z nadleśnictwem oprócz elementów obligatoryjnych przewidzianych IUL tom III, nanieść miejsca wywieszania pułapek feromonowych do odłowu samców brudnicy mniszki w ilości ustalonej przez nadleśniczego,

powierzchni monitoringu SPO, miejsca stosowania metody ogniskowo-kompleksowej ochrony lasu oraz zatwierdzone przez ZOL powierzchnie zagrożone uporczywym występowaniem szkód.

Na podstawie analizy stanu zagrożenia pożarowego w ubiegłym okresie gospodarczym zostanie określona kategoria zagrożenia pożarowego nadleśnictwa. Wykonawca p.u.l. wykona weryfikacji pasów przeciwpożarowych przy drogach publicznych, torach kolejowych, parkingach i zakładach przemysłowych oraz dokona analizy istniejącej infrastruktury p.poż. (dojazdy pożarowe, punkty czerpania wody) w zakresie potrzeb wynikających z określonej kategorii zagrożenia pożarowego oraz planowanego rozwoju infrastruktury drogowej.

Na wykonawcy planu będzie spoczywał obowiązek uzgodnienia zagadnień dotyczących ochrony przeciwpożarowej z Komendantem Wojewódzkim PSP.

Na mapie przeglądowej ochrony przeciwpożarowej muszą się znaleźć następujące elementy (istniejące i projektowane): kategoria zagrożenia pożarowego, pasy ppoż., bazy sprzętu pożarowego, drzewostany potencjalnie narażonych na pożary, siedziby straży pożarnych: PSP i OSP, wieże ppoż., punkty alarmowo-dyspozycyjne, punkty telefoniczne, lokalizacja radiostacji, przejazdy przez tory kolejowe, punkty czerpania wody, hydranty, miejsca postoju pojazdów, parkingi, dojazdy pożarowe wraz z ich oznakowaniem.

B11. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego

W ramach sporządzanego planu urządzenia lasu nadleśnictwo opracuje i uzgodni z wykonawcą docelowy plan zagospodarowania turystyczno-rekreacyjnego na 10 lat. Część opisowa i mapowa dotycząca zagospodarowania rekreacyjnego będzie zawierała elementy przewidziane w IUL z podziałem na istniejące i projektowane.

Na mapę przeglądową zagospodarowania rekreacyjnego nadleśnictwa zostaną wniesione wszystkie projektowane oraz zinwentaryzowane w trakcie prac terenowych i zweryfikowane przez nadleśnictwo elementy zagospodarowania rekreacyjnego oraz związane z infrastrukturą edukacji ekologicznej takie jak: obiekty turystyczne, miejsca postoju, szlaki turystyczne, ścieżki rowerowe i edukacyjne, szlaki do jazdy konnej, osobliwości przyrodnicze i historyczne, wiaty oraz obiekty infrastruktury edukacji ekologicznej. Na mapę należy wnieść również sieć dróg udostępnionych dla ruchu kołowego – dane przekaże Nadleśnictwo.

Elementy istniejące i projektowane dotyczące zagospodarowania turystycznego oraz związane z infrastrukturą edukacji ekologicznej, opisane zostaną w elaboracie planu urządzenia lasu.

W trakcie obrad NTG nadleśniczy przedstawi do akceptacji program edukacji ekologicznej w nadleśnictwie na najbliższe 10-lecie.

B12. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego

Projektowanie działań w zakresie użytkowania ubocznego – szczególnie dotyczące plantacji choinkowych oraz zagospodarowania łowieckiego, odbędzie się przy współpracy z nadleśnictwem. Elementy zagospodarowania łowieckiego wraz z obszarem obwodów łowieckich (granice na podstawie uchwał Sejmiku Samorządowego Województwa Kujawsko-pomorskiego) i kół, uwzględnić na mapie gospodarki łowieckiej oraz wprowadzić do odpowiednich warstw leśnej mapy numerycznej zgodnie ze standardem w oparciu o przekazane przez nadleśnictwo dane.

B13. Wytyczne dotyczące infrastruktury nadleśnictwa

W planie urządzenia lasu w rozdziale „Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji" opisane zostaną kierunkowo potrzeby w zakresie: budowy i remontów dróg, budynków, mostów, przepustów i urządzeń melioracyjnych, budowy i konserwacji zbiorników małej retencji oraz urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji. Uwzględnione zostaną również inwestycje i zadania realizowane oraz planowane w zakresie infrastruktury.

B14. Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej

Charakterystykę warunków ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa sporządzić zgodnie z §118 IUL. Ekspertyzy ekonomicznej w formie szczegółowej prognozy spodziewanego wyniku ekonomicznego gospodarki leśnej nie sporządzać.

B15. Szczegółowa prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego

Wykonawca prac urządzeniowych określi i opisze stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego zgodnie z § 123 IUL, bez stosowania programów symulujących szczegółowo rozwój zasobów drzewnych.

B16. Weryfikacja i aktualizacja programu ochrony przyrody

Aktualizacja i weryfikacja programu ochrony przyrody wykonana będzie zgodnie z § 110 111 i 112 IUL i umieszczona zostanie jako osobny tom planu urządzenia lasu. Aktualizacji wymagają przede wszystkim wykazy obiektów podlegających ochronie. Przy aktualizacji należy uwzględnić dane przyrodnicze otrzymane od RDOŚ w Bydgoszczy i przekazane Wykonawcy, zgodnie z pkt. A2 niniejszego protokołu. W programie ochrony przyrody nie zamieszczać danych dotyczących szczegółowych lokalizacji gatunków podlegających ochronie. Zgodnie z pkt. A16. protokołu, dane te w formie tabelarycznej

zamieścić w odrębnym opracowaniu, jako załącznik do planu urządzenia lasu – „ POP- lokalizacja chronionych gatunków roślin i zwierząt".

B17. Wydruk map tematycznych

Wykonawca prac urządzeniowych wykona poszczególne mapy tematyczne zgodnie z IUL tom III oraz pkt. A12 protokółu. Wszelkie „pozainstrukcyjne" mapy tematyczne nadleśnictwo sporządzi na swój koszt odrębnym zleceniem.

B18. Projekt wystąpienia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w sprawie zakresu oraz szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000

Dyrektor RDLP jako sporządzający projekt planu urządzenia lasu, wystąpi z wnioskiem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000.

B19. Inne zagadnienia projektowe, specyficzne dla nadleśnictwa

W czasie taksacji wykonawca PUL obejmie inwentaryzacją, opisze w opisach taksacyjnych i wniesie na mapę następujące powierzchnie nie stanowiące wydzieleń:

- śródleśne oczka wodne i bagienka,
- drzewa o charakterze pomników przyrody,
- miejsca pamięci,
- pomniki przyrody,
- obiekty kultu religijnego,
- istniejące urządzenia wodne i melioracyjne (m.in. mosty, przepusty, zastawki itp.),

Innych, specyficznych dla nadleśnictwa zagadnień projektowych nie stwierdza się.

W celu sprawnego przebiegu prac urządzeniowych wskazane są częste kontakty personelu urządzeniowego z pracownikami nadleśnictwa. Chodzi tu szczególnie o systematyczne uzgadnianie (omawianie) prac zamykanych na poszczególnych etapach. Ścisła współpraca wpłynie na wyższą jakość sporządzanego planu i pozwoli uwzględnić w nim specyfikę urządzanego obiektu. Nadleśnictwo udostępni wykonawcom planu u.l. wszystkie niezbędne dane, zaś wykonawcy zebrane dane inwentaryzacyjne oraz projektowane czynności gospodarcze w zakresie planowania hodowlanego będą konsultować z nadleśnictwem.

Protokołował:

Starszy Specjalista Służby Leśnej
ds. urządzania lasu
mgr inż. Janusz Nosowicz

Zatwierdził

Przewodniczący Komisji

Z-ca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
w Toruniu
Bartosz Pewniak

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH W TORUNIU

NADLEŚNICTWO DOBRZEJEWICE

ANALIZA GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA PLANU URZĄDZENIA LASU 01. 01. 2014 - 31. 12. 2023 W NADLEŚNICTWIE DOBRZEJEWICE

Podpis Nadleśniczego

p.o. NADLEŚNICZY
NADLEŚNICTWA DOBRZEJEWICE
Jarosław Kuczaj

Zawały, 31 grudnia 2023 r.

Spis treści

1. Stan posiadania **2**

2. Użytkowanie lasu **3**

2.1. Użytkowanie rębne 3

2.2. Użytkowanie przedrębne 9

2.2.1. Uzyskany wskaźnik intensywności poboru miąższości w cięciach pielęgnacyjnych 9

3. Hodowla lasu **10**

3.2. Ocena upraw i młodników 15

3.2.1. Ocena upraw i młodników na do 10 lat na powierzchniach otwartych 15

3.2.2. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych 19

4. Wpływ wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu **21**

5. Selekcja i nasiennictwo **25**

6. Gospodarka szkółkarska **27**

7. Użytkowanie uboczne **30**

7.1. Plantacje choinkowe 30

8. Ochrona lasu **31**

8.1. Szkodniki owadzie – powodowane szkody 31

8.2. Grzybowe czynniki szkodotwórcze 35

8.3. Inne czynniki szkodotwórcze 37

8.4. Szkody od zwierzyny 38

8.5. Szkody spowodowane przez czynniki abiotyczne i antropogeniczne 42

9. Ochrona przeciwpożarowa **44**

10. Lasy niepaństwowe **48**

11. Gospodarka łowiecka **48**

12. Ochrona przyrody **58**

12.1. Zabiegi ochronne w szczególnie cennych obiektach przyrodniczych 64

13. Edukacja i promocja **71**

14. Turystyka **77**

15. Lasy o zwiększonych funkcjach społecznych **79**

16. Infrastruktura techniczna **79**

W bieżącym opracowaniu przedstawiono analizę wykonania Planu Urządzenia Lasu sporządzonego na lata 2014-2023.

Analiza została sporządzona zgodnie z § 76 ust. 3 Instrukcji Urządzania Lasu cz. 1, zatwierdzonej Zarządzeniem nr 55 Dyrektora Generalnego LP z dnia 21 listopada 2011 roku.

1. Stan posiadania

Powierzchnia ogólna gruntów Nadleśnictwa Dobrzejewice na początku okresu dla którego wykonano Plan Urządzenia Lasu na lata 2014-2023 wynosiła **20 900,78 ha**. Plan Urządzenia Lasu na lata 2024-2033 sporządzono dla pow. ogólnej Nadleśnictwa wynoszącej **20 997,46 ha.** Po aktualizacji powierzchni przez nadleśnictwo o zdarzenia po sporządzniu PUL (zgodnie z zapisami z KZP) - na dzień 1 stycznia 2024 roku, powierzchnia ogólna Nadleśnictwa wynosi 21 029,04 ha. Gruntów we współwłasnościach jest **0,6639 ha**. W analizowanym okresie w stanie posiadania Nadleśnictwa Dobrzejewice miały miejsce następujące zmiany:

Tabela nr 1. **Bilans zmian gruntowych w Nadleśnictwie Dobrzejewice w latach 2014-2023**

L.p.	Powód/podstawa prawna zmiany	Przyrost	Ubytek
1.	Nabycie gruntów leśnych na podstawie art. 37 Ustawy o lasach	+109,0588 ha	
2.	Nabycie gruntów leśnych zgodnie z art. 37a ustawy o lasach	+ 5,6300 ha	
3.	Zamiana gruntów w trybie art. 38e ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach	+ 1,3950 ha	
4.	Grunty przejęte w trybie art. 36 i art. 74 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach	+ 18,1831 ha	
6.	Sprzedaż lokali w trybie art. 40a ustawy z dnia 28 września 1991 roku		- 0,9544 ha
8.	Sprzedaż nieruchomości i zwrot na podstawie wyroków sądowych		- 0,2727 ha
9.	Zwrot byłym właścicielom		- 0,2721 ha
10.	Wywłaszczenie w trybie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r., o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych		- 3,7056 ha
11.	Regulacja stanu posiadania		- 0,8021 ha

W stosunku do gruntów pozostających w zarządzie Nadleśnictwa Dobrzejewice aktualnie nie toczą się postępowania sądowe dotyczące zwrotu byłym właścicielom majątku (roszczenia spadkobierców byłych właścicieli lasów, których majątki zostały znacjonalizowane).

2. Użytkowanie lasu

Etaty cięć w użytkowaniu rębnym i przedrębnym zawarte są w Planie Urządzania Lasu na lata 2014 – 2023. Plan zatwierdził Minister Środowiska Decyzją z dnia 25.04.2014 r., Zn. Spr. DLP-I-611-24/17204/14/ŁP.

W minionym okresie w Nadleśnictwie pozyskano **907 413,00 m³** grubizny, czyli nie przekroczono wielkości obligatoryjnej maksymalnej etatu użytkowania głównego, wynoszącej **912 079,00 m³** grubizny netto. Nadleśnictwo Dobrzejewice zrealizowało powyższe zadania w **99 %.**

Informacje szczegółowe o wielkościach planowanych i wykonanych w użytkowaniu rębnym i przedrębnym dla Nadleśnictwa i poszczególnych obrębów przedstawiono w tabelach IX (zgodnie z IUL) – Tabela nr 4.

2.1. Użytkowanie rębne

Etat powierzchniowy cięć rębnych Nadleśnictwo Dobrzejewice zrealizowano w **102%** w tym: w obrębie Dobrzejewice w 97%, w obrębie Wąkole w 105%. **Etat miąższościowy** użytków rębnych ogółem został wykonany w Nadleśnictwie w **93%,** w tym: w obrębie Dobrzejewice w **90%,** w obrebie Wąkole w **95%.** Udział użytków przygodnych w użytkowaniu rębnym wyniósł **2%.**

Niewielkie przekroczenie etatu powierzchniowego wynikało z cięć sanitarnych, które przeprowadzono na podstawie indywidualnych decyzji, podyktowanych stanem sanitarnym lasu (jemioła, kornik ostrozębny) oraz likwidowaniem szkód po wichurze. Największe szkody od wiatru i szkodników odnotowano w Obrębie Wąkole – stąd nierównomierne rozłożenie realizacji powierzchniowej użytkowania rębnego pomiędzy obrębami.

W Tabeli nr 4. wyodrębniono także kolumnę **„pozostałe - niezaliczone na poczet etatu powierzchniowego”,** w której uwidoczniono miąższość grubizny zaewidencjonowana w ramach grup czynności: PRZEST, DRZEW, UPRZPOZ.

Dodatkowe zręby wraz z podaniem lokalizacji przedstawia Tabela nr 2.

Tabela nr 2. **Zestawienie zrębów wykonanych z przyczyn sanitarnych w latach 2014 – 2023 na terenie Nadleśnictwa Dobrzejewice**

Nr leśnictwa	Oddz. pododdz.	Wydziel.	Rodzaj rębni	Pow. manipulacyjna (ha)	Pow do odnow. (ha)	Rok wykonania
Obręb Dobrzejewice						
1	71 -d	00	IBK	0,34	0,34	2015
2	71 -g	00	IBK	0,27	0,27	2015
3	80 -j	00	IBK	0,38	0,38	2015
3	80 -l	01	IBK	0,54	0,54	2015

3	83 -g	00	IBK	0,40	0,40	2015
3	153 -c	00	IBK	2,22	2,22	2018
2	22 -c	02	IBK	0,76	0,76	2019
3	85 -b	00	IIIAS	1,59	0,26	2020
4	135 -i	01	IBS	0,40	0,40	2020
Razem				6,90	5,57	
Obręb Wąkole						
5	9 -j	00	IBS	1,85	1,85	2020
5	47 -b	00	IBS	0,32	0,32	2020
5	55 -j	00	IBS	0,84	0,84	2020
8	250 -b	00	IBK	0,30	0,30	2015
8	284 -o	00	IBK	0,30	0,30	2015
8	284 -p	01	IBK	0,50	0,50	2015
9	209 -n	00	IBK	0,15	0,15	2015
8	248 -k	01	IBK	0,40	0,40	2015
8	248 -k	01	IBK	0,85	0,85	2017
8	284 -p	01	IBK	0,58	0,58	2017
9	207 -f	00	IBK	1,50	1,50	2018
9	208 -c	01	IBK	0,41	0,41	2018
6	75A -n	00	IBK	1,72	1,72	2019
6	75A -o	01	IBK	0,52	0,52	2019
12	393 -a	00	IIIAUK	1,92	1,34	2019
12	417 -a	00	IIIAUK	5,83	3,40	2019
8	284 -n	00	IBS	0,50	0,50	2020
8	343 -h	00	IBS	0,25	0,25	2020
8	344 -l	00	IBS	0,40	0,40	2020
8	345 -g	00	IBS	0,50	0,50	2020
10	426 -c	00	IBS	2,20	2,20	2020
10	426 -j	00	IBS	0,36	0,36	2020
12	418 -a	00	IBS	0,20	0,20	2020
12	390 -f	01	IBS	0,28	0,28	2020
6	101 -g	01	IBS	0,76	0,76	2021
6	66 -b	01	IBS	7,85	7,85	2021
6	66 -c	01	IBS	1,64	1,64	2021
6	66 -f	01	IBS	6,13	6,13	2021
6	66 -f	02	IBS	5,59	5,59	2021
6	67 -d	01	IBS	0,59	0,59	2021
6	67 -f	01	IBS	0,22	0,22	2021
6	67 -k	01	IBS	0,44	0,44	2021
6	67 -l	01	IBS	2,30	2,30	2021
6	79 -d	03	IBS	0,62	0,62	2021
6	79 -f	03	IBS	1,17	1,17	2021
6	80 -g	01	IBS	1,14	1,14	2021
6	97 -c	03	IBS	0,91	0,91	2021
6	98 -a	03	IBS	0,47	0,47	2021
6	98 -c	04	IBS	2,03	2,03	2021

7	179 -a	01	IBS	0,35	0,35	2021
7	179 -b	01	IBS	0,75	0,75	2021
7	179 -c	01	IBS	0,12	0,12	2021
11	290 -a	01	IBS	0,52	0,52	2021
11	331 -g	01	IBS	0,51	0,51	2021
12	385 -i	00	IBS	8,41	0,84	2021
11	381A -w	01	IBS	1,48	1,48	2022
Razem				66,68	56,10	
Ogółem				73,58	61,67	

Niektóre z projektowanych zrębów zostały wstrzymane - w szczególności po roku 2020, czyli po wystąpieniu największych szkód powierzchniowych powstałych w wyniku czynników abiotycznych i biotycznych. Zręby wstrzymane wraz z podaniem lokalizacji przedstawia Tabela nr 3.

Powodem wstrzymania 24,37 ha zrębów w mijającym 10-leciu (1% z projektowanych) były względy przyrodnicze, takie jak: ochrona gniazdowania bielika, hydrogeniczność, otulina użytku ekologicznego, utrzymanie ciekawego zróżnicowania gatunkowego (wiązy w wydz. 427 –f).

Tabela nr 3. **Zestawienie zrębów wstrzymanych w latach 2014 – 2023**

Nr leśnictwa	Oddz. pododdz.	Wydziel.	Rodzaj rębni	Pow. Manipulacyjna [ha]
02	62-k	00	IB	1,80
02	62-h	00	IB	0,78
02	63-w	99	IB	0,13
03	83-b	01	IB	0,38
03	84-j	01	IB	0,43
03	86-d	99	IB	1,86
03	103-f	01	IB	0,11
03	104-b	00	IB	0,4
03	153A-g	00	IIIA	2,83
04	111-g	99	IB	2,97
04	111-g	01	IB	2,15
04	202-f	00	IB	1,31
04	139-g	00	IB	0,6
04	161-a	00	IB	0,64
04	161-b	00	IB	0,61
04	161-c	00	IB	1,76
07	171-c	99	IB	0,51
08	215-f	98	IB	1,78
10	363-f	00	IB	1,56
10	383-d	00	IB	0,91
10	427-f	00	IIB	0,85
Razem				24,37

Tabela nr 4. **Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i poszczególnych lat w porównaniu do etatów dla Nadleśnictwa Dobrzejewice (wg IUL - Tabela IX)**

Rok kalendarzowy	Użytki											
	rębne					przedrębne						ogółem
	ha	m³	pozostałe - niezaliczone na poczet etatu powierzchniowego	przygodne*	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
			m³	m³	m³	ha	m³	ha	m³	m³		
1	2	3		4	5	6	7	8	9	10	11	12
wykonanie za ubiegły okres według lat												
2014	190,13	43387	58	448	43893	100,8	148	1827,60	46693	4888	51729	95 622
2015	203,54	42859	64	3040	45963	90,41	271	1223,44	33740	10632	44643	90 605
2016	222,88	47140	130	683	47953	67,05	184	1374,63	34814	7925	42922	90 876
2017	214,36	45018	245	830	46093	82,62	191	1501,07	34897	6529	41617	87 710
2018	176,40	35471	123	1001	36595	137,77	282	1636,84	40209	5705	46196	82 791
2019	177,46	39176	692	1373	41241	121,54	207	1381,31	33304	6532	40043	81 284
2020	242,39	53323	79	626	54028	61,14	75	1645,19	40431	5961	46467	100 494
2021	243,66	50450	132	1161	51743	49,02	373	1247,39	32405	23877	56655	108 398
2022	221,23	45095	36	1116	46247	44,03	110	886,75	21237	27916	49263	95 511
2023	152,80	29706	30	0	29736	22,58	152	1585,75	40790	3444	44386	74 122
Razem	**2044,85**	**431625**	**1589**	**10279**	**443492**	**776,96**	**1993**	**14309,97**	**358520**	**103409**	**463921**	**907 413**
Etat za okres ubiegły	**1998,06**	**475725**			**475725**	**744,13**	**1110**	**14302,57**	**435244**		**436354**	**912 079**
% wykonania	**102%**	**91%**			**93%**	**104%**	**180%**	**100%**	**82%**		**106%**	**99%**

* w tym CSS

Tabela nr 4. **Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i poszczególnych lat w porównaniu do etatów dla Obrębu Dobrzejewice (wg IUL - Tabela IX)**

Rok kalendarzowy	Użytki											
	rębne					przedrębne						ogółem
	ha	m³	pozostałe - niezaliczone na poczet etatu powierzchniowego	przygodne*	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
			m³	m³	m³	ha	m³	ha	m³	m³		
1	2	3		4	5	6	7	8	9	10	11	12
wykonanie za ubiegły okres według lat												
2014	57,39	14466	58	84	14608	35,62	70	590,50	13305	2475	15850	30 458
2015	67,09	15617	30	1468	17115	33,91	87	412,58	9585	3578	13250	30 365
2016	56,91	12651	121	68	12840	17,74	55	513,90	11449	3733	15237	28 077
2017	75,85	14974	45	230	15249	12,04	31	442,36	8677	2541	11249	26 499
2018	56,46	11676	108	415	12199	43,9	167	500,51	10392	1604	12163	24 362
2019	50,00	11925	284	256	12465	28,35	49	407,38	7845	1729	9623	22 088
2020	66,37	16617	25	177	16820	23,54	36	546,40	12663	2582	15281	32 101
2021	58,05	11206	117	52	11375	17,43	54	465,35	10462	2515	13031	24 406
2022	72,77	14280	0	190	14470	17,99	74	309,07	6693	5073	11840	26 310
2023	34,31	6882	0	0	6882	5,71	23	611,59	15163	1015	16201	23 082
Razem	**595,20**	**130294**	**788**	**2941**	**134023**	**236,23**	**646**	**4799,64**	**106234**	**26845**	**133724,56**	**267 748**
Etat za okres ubiegły	**612,64**	**148250**			**148250**	**236,69**	**412**	**4799,66**	**145642**		**146054**	**294 304**
% wykonania	**97%**	**88%**			**90%**	**100%**	**157%**	**100%**	**73%**		**92%**	**91%**

* w tym CSS

Tabela nr 4. **Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i poszczególnych lat w porównaniu do etatów dla Obrębu Wąkole (wg IUL - Tabela IX)**

Rok kalendarzowy	Użytki											
	rębne					przedrębne						ogółem
	ha	m³	pozostałe - niezaliczone na poczet etatu powierzchniowego	przygodne m³	razem m³	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
			m³			ha*	m³	ha	m³	m³		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
wykonanie za ubiegły okres według lat												
2014	132,74	28921	0	365	29285,33	65,18	78	1237,10	33388	2413	35879	65 164
2015	136,45	27242	34	1572	28848	56,5	184	810,86	24155	7054	31393	60 240
2016	165,97	34489	9	615	35113	49,31	129	860,73	23365	4192	27686	62 799
2017	138,51	30044	200	600	30844	70,58	160	1058,71	26220	3988	30368	61 211
2018	119,94	23795	15	586	24396	93,87	115	1136,33	29817	4101	34033	58 429
2019	127,46	27251	408	1117	28776	93,19	158	973,93	25459	4803	30420	59 197
2020	176,02	36704	55	449	37208	37,6	38	1098,79	27768	3379	31185	68 393
2021	185,61	39245	14	1109	40368	31,59	319	782,04	21943	21362	43624	83 992
2022	148,46	30816	36	925	31777	26,04	36	577,68	14544	22843	37423	69 201
2023	118,49	22824	30	0	22854	16,87	130	974,16	25626	2429	28185	51 039
Razem	**1449,65**	**301331**	**801**	**7338**	**309469**	**540,73**	**1347**	**9510,33**	**252285**	**76564**	**330196**	**639 665**
Etat za okres ubiegły	**1385,42**	**327475**			**327475**	**507,44**	**698**	**9502,91**	**289602**		**290300**	**617775**
% wykonania	**105%**	**92%**			**95%**	**107%**	**193%**	**100%**	**87%**		**114%**	**104%**

* w tym CSS

2.2. Użytkowanie przedrębne

Miąższościowy etat użytków przedrębnych wykonano w wysokości **106%** w tym: w obrębie Dobrzejewice w **92%,** w obrębie Wąkole w **114%.** Realizacja etatu miąższościowego użytkowania przedrębnego związana jest z nieco wyższą intensywnością cięć, wykonywaną zgodnie z potrzebami hodowlanymi drzewostanów w analizowanym dziesięcioleciu oraz wysokim wykonaniem użytków przygodnych w tym rodzaju cięć **(uzyskano 31 m^3/ha przy zaplanowanym poborze 29 m^3/ha) -** Tabela nr 5.

Użytki przygodne przedrębne w latach 2014-2023 osiągnęły wartość 103 409 m3, czyli stanowiły 22 % cięć przedrębnych dla Nadleśnictwo Dobrzejewice (20% wszystkich cięć przedrębnych w Obrębie Dobrzejewice i 23% w Obrębie Wąkole). Połowa miąższości drewna pozyskanego w cięciach przygodnych przedrębnych w dziesięcioleciu przypada na lata 2021 -2022 (usuwanie skutków wichury). Warto nadmienić, że coraz większego znaczenia nabiera miąższość z pozyskania drzew niebezpiecznych na granicy z zabudowaniami, drogami, własnościami obcymi oraz na terenach leśnych w miejscach udostępnionych do przebywania ludzi.

Etat powierzchniwy zabiegów pielęgnacyjnych lasu został wykonany: w czyszczeniach późnych z masą w **104%,** w trzebieżach w **100%.**

W związku z Decyzją Ministra Środowiska, która zawiera jedną liczbę określającą maksymalny rozmiar użytków głównych, obowiązuje **kompensacja** użytków rębnych i przedrębnych. Planowanowana wielkość użytkowania przedrębnego ma charakter orientacyjny. Niewielkie zwiększenie użytkowania przedrębnego, było możliwe dzięki niezrealizowaniu pod względem miąższościowym użytkowania rębnego.

2.2.1. Uzyskany wskaźnik intensywności poboru miąższości w cięciach pielęgnacyjnych

Tabela nr 5. **Wskaźnik trzebieżowy w zabiegach pielęgnacyjnych w latach 2014-2023**

Intensywność zabiegów pielęgnacyjnych w m^3/ha (plan/wykonanie)			
	CP	**TW**	**TP**
Obręb Dobrzejewice	29/27		
Obręb Wąkole	29/33		
Nadleśnictwo	**29/31**		

3. Hodowla lasu

3.1. Porównanie wykonania zadań w zakresie hodowli lasu

Rozmiar wykonanych prac odnowieniowych, zalesieniowych i pielęgnacyjnych przedstawiono w **Tabeli nr 6.**, sporzadzonej wg wzoru tabeli nr X z IUL, wykonanej dla obrębów oraz ogółem dla nadleśnictwa.

Tabela nr 6. **Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami - Nadleśnictwo Dobrzejewice (wg IUL – tabela X)**

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie		Melioracje	
	otwarte		pod osłoną								
	płazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń			upraw	młodników	agrotechniczne	wodne
	powierzchnia zredukowana - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	10	11	12	13
wykonanie za ubiegły okres według lat											
2014	137,45	2,66	4,58	8,50	0,76	14,84		41,18	151,73	273,44	4,98
2015	147,46		28,27	45,20	0,87	19,83		73,70	218,47	336,19	0,70
2016	187,10		14,77	56,82	1,58	15,52	6,01	59,69	158,77	138,28	
2017	173,94		11,22	66,21	1,81	16,45	1,44	86,65	282,43	281,37	
2018	181,73	3,37	11,10	50,72	0,12	17,75	2,23	182,71	417,93	426,83	20,74
2019	137,84		19,02		0,32	7,49		77,94	315,71	370,25	0,37
2020	130,08		3,11	29,59		11,65		131,41	189,25	336,29	
2021	183,55		16,40	12,89	0,76	10,49		167,96	275,86	108,25	
2022	188,34		16,66	7,76	1,30	13,54		173,19	239,73	318,72	
2023	200,74		9,00	32,77	1,31	7,68		123,79	256,49	271,10	
Razem	**1 668,23**	**6,03**	**134,13**	**310,46**	**8,83**	**135,24**	**9,68**	**1 118,22**	**2 506,37**	**2 860,72**	**26,79**
Orientacyjne zadania za okres ubiegły	**1 561,45**		**130,99**	**286,57**	**1,67**	**255,57**	**41,61**	**1 021,82**	**2 269,45**	**1 980,68**	
% wykonania	**107%**		**102%**	**108%**	**529%**	**53%**	**23%**	**109%**	**110%**	**144%**	

Tabela nr 6. **Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami - Obręb Dobrzejewice (wg IUL – tabela X)**

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie		Melioracje	
	otwarte		pod osłoną								
	płazowiny, haliziny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń			upraw	młodników	agrotechniczne	wodne
	powierzchnia zredukowana - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	10	11	12	13
wykonanie za ubiegły okres według lat											
2014	32,09			8,50		1,19		0,41	52,64	75,34	4,18
2015	25,75		14,84	26,69	0,45	0,92		9,37	71,30	111,30	0,30
2016	41,14		3,52	3,73	0,10	4,82		22,23	27,69	52,20	
2017	54,17		3,27	13,81	1,32	5,05	1,00	28,77	41,17	97,12	
2018	66,57	0,59	2,31	30,41	0,12	2,74	2,23	42,12	100,52	108,97	0,10
2019	38,07		8,92			2,80		32,92	85,63	118,11	
2020	44,05		0,50	19,39		2,88		28,52	78,90	115,60	
2021	55,92		2,13	8,51		0,46		21,06	67,16	23,45	
2022	52,86		3,83	7,76		4,80		25,23	69,47	90,95	
2023	50,62		2,65	20,54		2,42		40,28	53,05	78,57	
Razem	**461,24**	**0,59**	**41,97**	**139,34**	**1,99**	**28,08**	**3,23**	**250,91**	**647,53**	**871,61**	**4,58**
Orientacyjne zadania za okres ubiegły	**434,23**		**44,34**	**132,08**	**0,97**	**72,11**	**12,34**	**221,52**	**609,38**	**611,62**	
% wykonania	**106%**		**95%**	**105%**	**205%**	**39%**	**26%**	**113%**	**106%**	**143%**	

Tabela nr 6. **Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami - Obręb Wąkole (wg IUL – tabela X)**

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie		Melioracje	
	otwarte		pod osłoną								
	płazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń			upraw	młodników	agrotechniczne	wodne
	powierzchnia zredukowana - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	10	11	12	13
wykonanie za ubiegły okres według lat											
2014	105,36	2,66	4,58		0,76	13,65		40,77	99,09	198,10	0,80
2015	121,71		13,43	18,51	0,42	18,91		64,33	147,17	224,89	0,40
2016	145,96		11,25	53,09	1,48	10,70	6,01	37,46	131,08	86,08	
2017	119,77		7,95	52,40	0,49	11,40	0,44	57,88	241,26	184,25	
2018	115,16	2,78	8,79	20,31		15,01		140,59	317,41	317,86	20,64
2019	99,77		10,10		0,32	4,69		45,02	230,08	252,14	0,37
2020	86,03		2,61	10,20		8,77		102,89	110,35	220,69	
2021	127,63		14,27	4,38	0,76	10,03		146,90	208,70	84,80	
2022	135,48		12,83		1,30	8,74		147,96	170,26	227,77	
2023	150,12		6,35	12,23	1,31	5,26		83,51	203,44	192,53	
Razem	**1206,99**	**5,44**	**92,16**	**171,12**	**6,84**	**107,16**	**6,45**	**867,31**	**1 858,84**	**1 989,11**	**22,21**
Orientacyjne zadania za okres ubiegły	**1 127,22**		**86,65**	**154,49**	**0,70**	**183,46**	**29,27**	**800,30**	**1 660,07**	**1 369,06**	
% wykonania	**107%**		**106%**	**111%**	**977%**	**58%**	**22%**	**108%**	**112%**	**145%**	

W latach 2014-2023 wykonano **107% (1 668,23 ha)** odnowień płazowin, halizn, zrębów na powierzchni otwartej, na które składają się operatowe powierzchnie odnowień halizn, płazowin i zrębów (przy czym nie było halizn i płazowin), powierzchnie po zrębach planowanych oraz powierzchnie po zrębach sanitarnych i pożarach.

W minionym dziesięcioleciu wykonano **6,03 ha** zalesień. Regulowano tym samym granice polno-leśne oraz zagospodarowano w ten sposób grunty, które przestały być użytkowane rolniczo.

Powierzchnia zrealizowanych odnowień po rębniach złożonych wynosi **134,13 ha** co stanowi **102 %** powierzchni planu. Powierzchnie te stanowią wykonane zręby planowane oraz zręby sanitarne.

Podsadzenia produkcyjne wykonano w **108 %** tj. **310,46 ha** przy planowanym rozmiarze wynoszacym **286,57 ha**.

Dolesienia luk i przerzedzeń przy rozmiarze planowanym **1,67 ha,** zrealizowano w **529%**, które wykonano zgodnie z potrzebami drzewostanów.

Poprawki i uzupełnienia na plan ogólny **255,57 ha,** wykonano **135,24 ha**, co stanowi **53%.** Powierzchniowe zestawienie wykonania poprawek do odnowień i zalesień wynosi **6,51%.** Na ilość wykonanych poprawek wpływ miały czynniki takie jak: prawidłowo założone uprawy, zmiana terminu odnowień z wiosny na jesień, bardzo dobra jakość sadzonki, odpowiednie zabezpieczenie upraw przed zwierzyną, terminowa i dobrze wykonana pielęnacja upraw. Poprawki zapisane we wskazówkach na uprawach istniejacych wykonano w **100%**.

Wprowadzenie podszytów zrealizowano na poziomie **23 %** decydując się na wykonanie większej ilości podsadzeń produkcyjnych.

Pielęgnowania upraw (CW) wykonano w **109%,** czyli na planowane **1 021,82 ha** wykonano **1 118,22 ha**.

Pielęgnowanie młodników (CP) wykonano w **110%,** na planowane **2 269,45 ha** wykonano **2 506,37 ha.**

Potrzeby wykonania zabiegów w zakresie pielęgnacji upraw i młodników w nadleśnictwie były większe od planowanych.

Melioracje agrotechniczne wykonywano na wszystkich wyciętych zrębach w formie przygotowania powierzchni do wycinki oraz porządkowania powierzchni z pozostałości pozrębowych, a także przygotownie powierzchni pod podsadzenia. Na powierzchniach, gdzie stwierdzono płatowe występowanie trzcinnika, czeremchy amerykańskiej lub innych ekspansywnych chwastów, zastosowano zwalczanie chemiczne.

Wykonania melioracji wodnych to głównie czyszczenie rowów i isniejących zbiorników wynikające z bieżących potrzeb.

W miarę mozliwości wykorzystywano naturlane siły przyrody w odnawianiu lasu poprzez inicjowanie i propagowanie odnowień naturalnych. Pomimo dużego odsetka siedlisk ubogich i walki z ekspansywną czeremchą, wielkość uznanych **odnowień naturalnych** wyniosła **3,14 ha**.

3.2. Ocena upraw i młodników

3.2.1. Ocena upraw i młodników na do 10 lat na powierzchniach otwartych

Tabela nr 7. **Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych w Nadleśnictwie Dobrzejewice (Tabela nr XI według IUL)**

Nadleśnictwo Dobrzejewice (12-05)

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		959,86			0,01							959,87
BMŚW		446,11	0,93		1,82							448,86
BMW		13,75										13,75
LMŚW		17,63			3,85			0,56				22,04
LMW		4,18			10,60			0,86				15,64
LW		1,75			1,61							3,36
OL		8,41	6,37									14,78
OLJ		2,35										2,35
Ogółem		1454,04	7,30		17,89			1,42				1480,65

Tabela nr 7. **Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych w Obrębie Dobrzejewice (Tabela nr XI według IUL)**

Nadleśnictwo Dobrzejewice, Obręb DOBRZEJEWICE (12-05-1)

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		241,50										241,50
BMŚW		171,66										171,66
BMW		2,05										2,05
LMŚW		7,81			2,26							10,07
LMW								0,86				0,86
OL			0,27									0,27
Ogółem		423,02	0,27		2,26			0,86				426,41

Tabela nr 7. **Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych w Obrębie Wąkole (Tabela nr XI według IUL)**

Nadleśnictwo Dobrzejewice, Obręb WAKOLE (12-05-2)

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		718,36			0,01							718,37
BMŚW		274,45	0,93		1,82							277,20
BMW		11,70										11,70
LMŚW		9,82			1,59			0,56				11,97
LMW		4,18			10,60							14,78
LW		1,75			1,61							3,36
OL		8,41	6,10									14,51
OLJ		2,35										2,35
Ogółem		1031,02	7,03		15,63			0,56				1054,24

3.2.2. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Tabela nr 8. **Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych w Nadleśnictwie Dobrzejewice (Tabela nr XII według IUL)**

Nadleśnictwo Dobrzejewice (12-05)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		DB.B	18,11	30,0	11
	BMŚW		DB.S	54,05	30,9	11
	BMŚW		SO	8,91	30,0	22
	BMW		DB.B	2,90	30,0	11
	BMW		DB.S	4,21	30,0	11
	LMŚW		DB.B	1,44	40,0	12
	LMŚW		DB.S	56,72	36,7	11
	LMW		DB.B	2,32	40,0	12
	LMW		DB.S	23,77	39,4	11
	LŚW		DB.S	21,72	32,7	11
	LW		DB.S	1,28	40,0	11
	LW		OL	1,58	40,0	12
	OL		DB.S	4,75	40,0	11
Razem				201,76	34,1	11
Uprawy i młodniki	BMŚW		DB.S	10,87	46,0	11
po rębniach	BMŚW		SO	3,55	90,0	11
złożonych	BŚW		SO	1,79	100,0	11
	LMŚW		DB	13,85	90,0	22
	LMŚW		DB.B	5,42	90,0	11
	LMŚW		DB.S	13,58	71,0	12
	LMŚW		MD	6,87	100,0	11
	LMŚW		SO	32,68	99,2	11
	LMW		DB	5,72	94,5	22
	LŚW		DB	5,96	90,0	21
	LŚW		DB.S	11,43	100,0	11
	LŚW		MD	5,11	90,0	12
	LŚW		SO	3,55	90,0	12
	LW		OL	2,13	100,0	13
	OLJ		OL	3,79	100,0	11
Razem				126,30	88,8	11
Ogółem				328,06	55,2	11

Tabela nr 8. **Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych w Obrębie Dobrzejewice (Tabela nr XII według IUL)**

Nadleśnictwo Dobrzejewice, Obręb DOBRZEJEWICE (12-05-1)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		DB.B	12,90	30,0	11
	BMŚW		DB.S	17,33	31,4	11
	BMW		DB.B	2,90	30,0	11
	LMŚW		DB.S	22,08	37,7	11
	LMW		DB.S	6,02	37,7	12
	LŚW		DB.S	6,94	32,1	11
Razem				68,17	33,7	11
Uprawy i młodniki	BMŚW		DB.S	8,80	33,3	11
po rębniach	BMŚW		SO	3,55	90,0	11
złożonych	BŚW		SO	1,79	100,0	11
	LMŚW		DB.S	2,61	90,0	22
	LMŚW		SO	11,02	100,0	11
	LŚW		DB.S	11,43	100,0	11
Razem				39,20	83,5	11
Ogółem				107,37	51,9	11

Tabela nr 8. **Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych w Obrębie Wąkole (Tabela nr XII według IUL)**

Nadleśnictwo Dobrzejewice, Obręb WAKOLE (12-05-2)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		DB.B	5,21	30,0	11
	BMŚW		DB.S	36,72	30,7	11
	BMŚW		SO	8,91	30,0	22
	BMW		DB.S	4,21	30,0	11
	LMŚW		DB.B	1,44	40,0	12
	LMŚW		DB.S	34,64	36,0	11
	LMW		DB.B	2,32	40,0	12
	LMW		DB.S	17,75	40,0	11
	LŚW		DB.S	14,78	33,0	11
	LW		DB.S	1,28	40,0	11
	LW		OL	1,58	40,0	12
	OL		DB.S	4,75	40,0	11
Razem				133,59	34,3	11
Uprawy i młodniki	BMŚW		DB.S	2,07	100,0	12
po rębniach	LMŚW		DB	13,85	90,0	22
złożonych	LMŚW		DB.B	5,42	90,0	11
	LMŚW		DB.S	10,97	66,5	11
	LMŚW		MD	6,87	100,0	11
	LMŚW		SO	21,66	98,8	11
	LMW		DB	5,72	94,5	22
	LŚW		DB	5,96	90,0	21
	LŚW		MD	5,11	90,0	12
	LŚW		SO	3,55	90,0	12
	LW		OL	2,13	100,0	13
	OLJ		OL	3,79	100,0	11
Razem				87,10	91,2	11
Ogółem				220,69	56,8	11

4. Wpływ wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu

Wpływ wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu można określić między innymi poprzez pozytywną ocenę zgodności składu gatunkowego upraw z siedliskiem, ich jakości (Tabela nr XI i XII wg IUL), zwiększenie zasobności drzewostanów (Tabela nr XIII wg IUL), ilości wykonywanych poprawek (Tabela nr X wg IUL) oraz dobrą ocenę stanu sanitarnego lasu (Dział Ochrony Lasu). Najistotniejszą zmianą w porównaniu ze stanem poprzednim jest wzrost przeciętnej

zasobności na 1 ha o 6%, co wynika przede wszystkim z naturalnego przyrostu miąższości drzewostanów. Odnotowano także zmianę ogólnych zasobów (nastąpił wzrost o 7%) oraz niewielki wzrost przeciętnego wieku w nadleśnictwie, który obecnie wynosi 54 lata.

Tabela nr 9. **Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Dobrzejewice (Tabela XIII)**

NADLEŚNICTWO DOBRZEJEWICE									
Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Stan na:						
			01.10. **1962-63**	01.01. **1971-72**	01.01 **1982**	01.01. **1994**	01.01. **2004**	01.01. **2014**	01.01. **2024**
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*
1.	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	16507	16814	18425	18945	19199	19455	19649
2.	Zasoby miąższości	tys. m^3	1169	1553	2312	2711	3420	3933	4216
3.	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku IIa	m^3	38	50	50	65	82	101	125
	IIb	m^3	92	88	127	121	145	172	189
	IIIa	m^3	125	136	163	159	192	221	230
	IIIb	m^3	157	172	193	179	221	238	259
	IVa	m^3	171	189	219	203	227	267	276
	IVb	m^3	168	201	237	217	257	277	303
	Va	m^3	194	222	251	246	278	293	307
	Vb	m^3	210	216	251	249	298	335	323
	VI	m^3	235	224	245	269	283	337	350
	VII i st.	m^3	-	452	301	236	259	330	340
	KO	m^3	-	-	-	335	207	292	228
	KDO	m^3	-	-	-	-	-	-	292
	BP	m^3	-	-	-	-	-	-	-
4.	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zalesionej i niezalesionej)	m^3	71	92	126	143	178	202	215
5.	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	32	38	43	48	51	53	54
6.	Spodziewany bieżący przyrost roczny drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m^3	-	-	-	5,37	5,87	5,73	5,95
7.	Spodziewany bieżący przyrost roczny drzewostanów na 1 ha - zredukowany	m^3	-	-	-	3,86	4,25	-	-
8.	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m^3	bd	0,82	0,84	1,00	1,55	2,43	2,82
9.	Przeciętna miąższość użytków przed-rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m^3	bd	0,73	1,11	1,72	1,80	2,31	2,95

10.	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m^3	-	3,65	5,35	4,42	6,85	7,14	7,22

Tabela nr 9. **Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu dla Obrębu Dobrzejewice (Tabela XIII)**

OBRĘB DOBRZEJEWICE									
Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Stan na:						
			01.10. **1962**	01.01. **1971**	01.01 **1982**	01.01. **1994**	01.01. **2004**	01.01. **2014**	01.01. **2024**
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*
1.	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	7306	7707	5830	6116	6168	6203	6244
2.	Zasoby miąższości	tys. m^3	546	713	623	791	1025	1257	1353
3.	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku IIa	m^3	38	49	44	59	79	93	136
	IIb	m^3	101	88	110	115	136	173	167
	IIIa	m^3	132	144	142	148	178	228	223
	IIIb	m^3	172	170	194	172	191	227	247
	IVa	m^3	185	200	220	205	234	243	268
	IVb	m^3	190	203	268	226	249	270	293
	Va	m^3	224	203	252	260	295	303	309
	Vb	m^3	221	158	240	243	328	363	317
	VI	m^3	250	248	-	260	255	358	367
	VII i st.	m^3	-	452	-	-	261	315	283
	KO	m^3	-	-	-	-	218	304	252
	KDO	m^3	-	-	-	-	-	-	237
	BP	m^3	-	-	-	-	-	-	-
4.	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zalesionej i niezalesionej)	m^3	75	93	107	129	166	203	217
5.	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	31	37	39	44	48	53	56
6.	Spodziewany bieżący przyrost roczny drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m^3	-	-	-	5,43	5,76	5,82	5,94
7.	Spodziewany bieżący przyrost roczny drzewostanów na 1 ha - zredukowany	m^3	-	-	-	3,96	4,21	-	-
8.	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m^3	bd	0,57	bd	0,84	1,29	2,11	2,68
9.	Przeciętna miąższość użytków przed-rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m^3	bd	0,89	bd	1,50	1,80	2,37	2,68
10.	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m^3	-	2,06	bd	4,54	6,79	8,18	6,88

Tabela nr 9. **Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu dla Obrębu Wąkole (Tabela XIII)**

OBRĘB WĄKOLE									
Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Stan na:						
			01.10. **1963**	01.01. **1972**	01.01 **1982**	01.01. **1994**	01.01. **2004**	01.01. **2014**	01.01. **2024**
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*
1.	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	9201	9107	12595	12829	13030	13251	13405
2.	Zasoby miąższości	tys. m^3	623	840	1689	1920	2395	2676	2864
3.	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku IIa	m^3	38	50	53	69	84	105	121
	IIb	m^3	79	88	135	124	151	171	201
	IIIa	m^3	117	125	165	164	200	217	234
	IIIb	m^3	146	174	196	181	235	244	266
	IVa	m^3	160	181	218	202	224	278	281
	IVb	m^3	161	199	238	214	261	279	307
	Va	m^3	190	226	242	240	272	288	307
	Vb	m^3	203	218	252	251	284	326	325
	VI	m^3	167	197	270	271	287	328	342
	VII i st.	m^3	-	-	-	236	259	332	344
	KO	m^3	-	-	-	335	204	287	215
	KDO	m^3	-	-	-	-	-	-	339
	BP	m^3	-	-	-	-	-	-	-
4.	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zalesionej i niezalesionej)	m^3	68	92	134	150	184	202	214
5.	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	32	39	45	50	53	53	54
6.	Spodziewany bieżący przyrost roczny drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m^3	-	-	-	5,34	5,93	5,69	5,96
7.	Spodziewany bieżący przyrost roczny drzewostanów na 1 ha - zredukowany	m^3	-	-	-	3,82	4,26	-	-
8.	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m^3	bd	1,04	bd	1,08	1,68	2,58	2,89
9.	Przeciętna miąższość użytków przed-rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m^3	bd	0,59	bd	1,82	1,79	2,28	3,08
10.	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m^3	bd	2,33	bd	4,50	6,87	6,66	7,37

5. Selekcja i nasiennictwo

Działania z zakresu nasiennictwa i selekcji Nadleśnictwo Dobrzejewice realizowało zgodnie z Ustawą z dnia 7 kwietnia 2001 roku o leśnym materiale rozmnożeniowym (Dz. U. 2001 Nr 73 poz. 761) oraz Zarządzeniem nr 29 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 marca 2013 roku w sprawie ochrony leśnych zasobów genowych na potrzeby nasiennictwa i hodowli drzew leśnych (Znak sp. ZH-7132-7/2013).

Baza nasienna Nadleśnictwa położona jest w zasięgu **355** regionu nasiennego.

Zgodnie z ustawą o Leśnym Materiale Rozmnożeniowym z dnia 7 czerwca 2001 r., Nadleśnictwo Dobrzejewice jest wpisane do Krajowego Rejestru Dostawców Leśnego Materiału Rozmnożeniowego pod numerem RD/0440/05.

Drzewostany nasienne

Wyłączone drzewostany nasienne, plantacje nasienne, plantacyjne uprawy nasienne oraz drzewa doborowe na terenie Nadleśnictwa Dobrzejewice **nie występują.**

Gospodarcze drzewostany nasienne

Na początku obowiązywania operatu sumaryczna powierzchnia gospodarczych drzewostanów nasiennych wynosiła 73,03 ha (So – 70,81 ha, Św – 2,22 ha). W wyniku wykonanych cięć rębnych oraz zrębów sanitarnych, a także wykreślenia jednego drzewostanu przez Biuro Nasiennictwa Leśnego - obecnie powierzchnia ta wynosi 42,88 ha.

Rozmiar powierzchniowy gospodarczych drzewostanów nasiennych:

- Obręb Dobrzejewice – 6,51 ha (gat. panujący: SO),
- Obręb Wąkole – 36,37 ha (gat. panujący: SO).

Źródła nasion

W minionym okresie Nadleśnictwo nie dokonało wyboru i rejestracji dodatkowych lub uzupełniających źródeł nasion (ZN): dla GB – 1 stanowisko, dla SO.C – 1 stanowisko.

Z uwagi na powtarzający się słaby urodzaj nasion, baza nasienna Nadleśnictwa nie zabezpiecza zapotrzebowania na materiał sadzeniowy, stąd też Nadleśnictwo zmuszone jest do korzystania z bazy nasiennej innych Nadleśnictw – zgodnie z regionalizacją nasienną.

Uprawy pochodne

W nadlesnictwie zlokalizowane są dwa bloki upraw pochodnych:

I – Obręb Dobrzejewice, Leśnictwo Brzozówka, oddz. 38, 48, 49, 50 – pow. 98,70 ha.

II – Obręb Wąkole, Leśnictwo Wylewy, oddz. 103, 104, 105, Leśnictwo Dąbrówka, oddz. 122, 123, 124 – 187,80 ha.

Do 2023 roku założono w Nadleśnictwie 148,99 ha upraw pochodnych w blokach z czego:

SO – 129,64 ha,

SO.C – 9,55 ha,

SO.S – 4,48 ha,

BRZ – 5,32 ha.

Pozostałe uprawy pochodne są rozproszone.

Zestawienie dotyczące upraw pochodnych przedstawiają Tabela nr 10. oraz Tabela nr 11.

Tabela nr 10. **Rejestrowane uprawy pochodne w układzie gatunkowym**

	Rejestrowane uprawy pochodne (ha)				Razem
	So	So.C	So.S	Brz	
Dobrzejewice	524,00	9,55	4,48	5,32	543,35
Wąkole	1427,77	-	-	-	1427,77
Nadleśnictwo	1951,77	9,55	4,48	5,32	1971,12

w tym:

	Bloki upraw pochodnych (ha)				Razem
	So	So.C	So.S	Brz	
Dobrzejewice	25,23	9,55	4,48	5,32	44,58
Wąkole	104,41	-	-	-	104,41
Nadleśnictwo	129,64	9,55	4,48	5,32	148,99

Tabela nr 11. **Rejestrowane uprawy pochodne w układzie przestrzennym**

	Rejestrowane uprawy pochodne(ha)		Razem
	W blokach	Poza blokami	
Dobrzejewice	44,58	498,77	543,35
Wąkole	104,41	1323,36	1427,77
Nadleśnictwo	148,99	1822,13	1971,12

6. Gospodarka szkółkarska

Szkółka Bielawy powstała w 1966 roku w granicach miasta Toruń. Powierzchnia całkowita szkółki wynosi 22,61 ha. Podzielona jest na część kontenerową (6,36 ha) i polową (1,09 ha).

Ze względu na dalszą rozbudowę części kontenerowej szkółki, trwa stopniowy proces wygaszania produkcji sadzonek na części polowej. Zgodnie z zapotrzebowaniem okolicznych mieszkańców, kwatery zamieniane są na plantacje choinkowe. Z powierzchni 7,60 ha szkółki polowej i produkcji 2 500 tys. sztuk w roku 2014, zmniejszono ją ostatecznie do 1,09 ha w roku 2023. Tym samym plantacji choinkowych na szkółce jest obecnie 5,47 ha.

Część kontenerowa szkółki Bielawy powstała w 2010 roku i tego samego roku nastąpiło uruchomienie produkcji.

Wraz z etapową rozbudową szkółki kontenerowej, rozmiar produkcji systematycznie wzrastał (Tabela nr 12).

Przyczynkiem do pierwszej rozbudowy szkółki w 2013 roku była konieczność odnowienia powierzchni ogołoconych w wyniku hyraganu, jaki wystąpił w lasach Nadleśnictwa Trzebciny w dniu 14.07.2012 roku. Kolejnym, była nawałnica z dnia 12 sierpnia 2017 roku, kiedy doszło do uszkodzenia drzewostanów w niemal 60 nadleśnictwach w RDLP w: Szczecinku, Gdańsku, Toruniu, Poznaniu, Łodzi oraz Wrocławiu. Powstała ogromna powierzchnia do odnowienia – około 39,20 tys. ha. W związku z dużym zapotrzebowaniem na sadzonki do odnowień powierzchni poklęskowych (najwięcej na terenie Borów Tucholskich) RDLP w Toruniu podjęła decyzję o kolejnej rozbudowie szkółki. Tym samym rozpoczęto w 2018 roku ostatni etap rozbudowy, zwiększając możliwości produkcyjne do prawie 7 milionów sztuk sadzonek (Ryc. nr 1).

W roku 2022, wg wytycznych RDLP, nastąpiła zmiana profilu produkcji Gospodarstwa Szkółkarskiego Bielawy, polegająca na stopniowym zwiększaniu udziału sadzonek gatunków liściastych, głównie dębu. Zmiana profilu z jednorocznej, mikoryzowanej sosny wysiewanej mechanicznie na gatunki liściaste nie powzala na utrzymanie maksymalizacji produkcji, zapewnia natomiast dostępność najwyższej jakości sadzonek dęba. Dąb z produkcji kontenerowej (także bezszypułkowy) nie ma podcinanego systemu korzeniowego jak w tradycyjnych szkółkach – jest zachowany merystem wierzchołkowy korzenia. Według badań naukowych ma to ogromne znaczenie dla odporności i niezaburzunego wzrostu sadzonych dębów (naśladowanie odnowienia naturalnego), co w zmieniających się warunkach klimatycznych jest działaniem priorytetowym.

Na szkółce Bielawy stosuje się kontenery Hiko szwedzkiej firmy BCC wykonanych z tworzyw sztucznych. Dla sosny są to kasety typ V – 120 cm^3 mające 40 cel, oraz typ V – 250 cm^3

mające 18 cel dla gatunków liściastych. W 2022 roku z sukcesem wyhodowano w nowym profilu 228,5 tys. szt dęba bezszypułkowego.

W szkółce Bielawy przyjęto skandynawski model produkcji. W tym celu do siewu sosny zakupiono linię siewną firmy BCC AB ze Szwecji. Wysiew sosny odbywa się dzięki linii siewnej umieszczonej w magazynie wysokiego składowania. Wypełnianie cel substratem i nasionami odbywa się automatycznie. Wydajność linii wynosi 240 tys. obsianych cel nasionami sosny w ciągu 10 godzin. Gatunki liściaste, po wypełnieniu kontenerów substratem automatycznie, wysiewane są ręcznie.

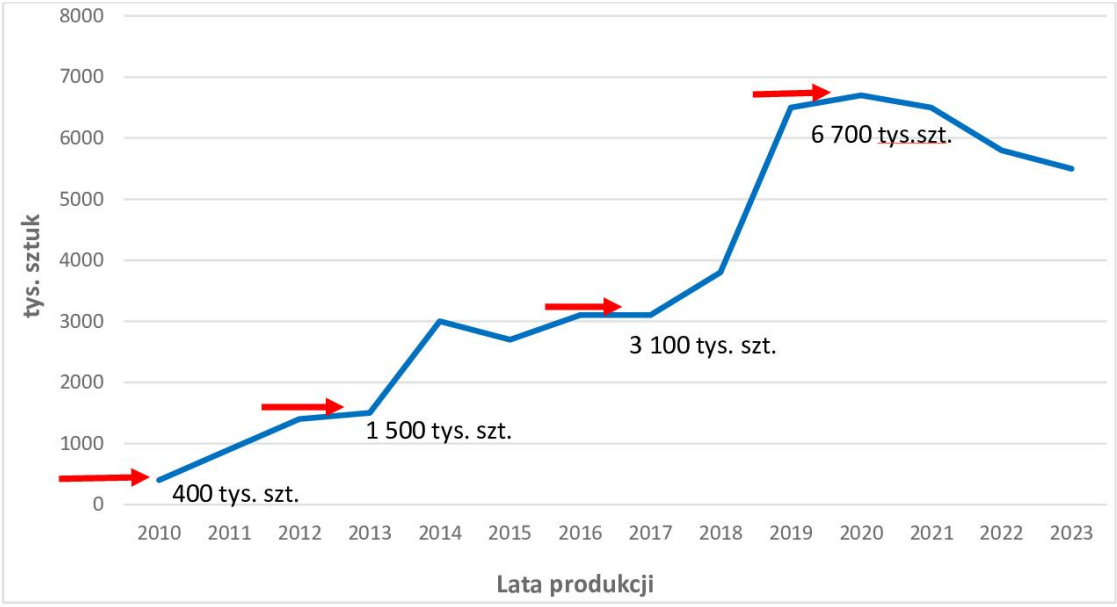
W szkółce kontenerowej, oprócz sosny zwyczajnej, produkuje się także takie gatunki jak: świerk, modrzew, buk, daglezja, dęby, brzoza, grab, lipa, olsza, klon, jawor, grusza, jabłoń, bez, jarząb, róża.

Odbiór materiału sadzeniowego odbywa się jesienią lub wiosną następnego roku. W okresie zimowym sadzonka przechowywana jest na polach zraszających bądź w chłodni.

Lokalizacja szkółki, w tym bliskość autostrady A1 ułatwia dystrybucję sadzonek do wielu nadleśnictw RDLP w Toruniu (Bory Tucholskie) oraz RDLP w Gdańsku, RDLP w Pile, RDLP w Łodzi. To jedyna szkółka kontenerowa na obszarze północno-zachodniej Polski.

Warunki przyrodnicze Nadleśnictwa Dobrzejewice, warunkują pełne wykorzystanie sadzonki kontenerowej do odnowień, podsadzeń, zalesień. Według Planu urządzenia lasu na lata 2014-2023, rozmiar ten wynosił ponad 2.200 ha. Czyli około 1,5 miliona sztuk sadzonek rocznie.

Ryc. nr 1. **Wielkość produkcji kontenerowej w latach 2010-2022**





Fot nr 1. Widok na Gospodarstwo Szkółkarskie Bielawy i szkółkę kontenerową

Tabela nr 12. **Produkcja sadzonek w latach 2014-2023**

Rok	Produkcja kontenerowa	Produkcja polowa
	Ilość (tys.szt.)	Ilość (tys.szt.)
1	2	3
2014	3056,59	2433,72
2015	2631,26	1075,93
2016	3058,45	947,45
2017	3074,78	390,74
2018	3788,48	935,6
2019	6166,26	759,51
2020	6717,72	398,69
2021	6385,4	269,79
2022	5761,81	269,65
2023	5186,18	178,50
Razem	**45826,93**	**7659,58**

Produkcja kontenerowa pozwala na precyzyjne planowanie produkcji szkółkarskiej – jej wielkość uwarunkowana jest przez zamówienia złożone przez nadleśnictwa na materiał sadzeniowy oraz potrzeby własne Nadleśnictwa Dobrzejewice. Produkcja sadzonek kontenerowych uwzględnia

również zapotrzebowanie na sadzonki dla odbiorców detalicznych, a także na potrzeby promocji Lasów Państwowych (Tabela nr 13).

Tabela nr 13. **Sprzedaż sadzonek w latach 2014-2023**

Rok	Ogółem	z tego:	
		Nadleśnictwa i inne jednostki LP	Sprzedaż detaliczna i hurtowa
	Ilość (tys. szt.)	Ilość (tys. szt.)	Ilość (tys. szt.)
2014	1538,28	1498,25	40,03
2015	1804,11	1709,53	94,58
2016	1734,33	1644,85	89,48
2017	1892,29	1811,49	80,80
2018	3049,45	3028,36	21,09
2019	5159,32	5142,44	16,88
2020	7174,07	7132,98	41,09
2021	4566,30	4536,97	29,33
2022	4216,58	4188,68	27,90
2023	3565,13	3530,48	34,65
Razem	**34699,86**	**34224,03**	**475,83**

7. Użytkowanie uboczne

Użytkowanie uboczne lasu w latach 2014 – 2023 opierało się wyłącznie na pozyskaniu choinek oraz stroiszu świerkowego oraz sosnowego – zgodnie z zapotrzebowaniem lokalnej ludności. Choinki i stroisz pozyskiwane były z plantacji choinkowych. W latach 2014-2023 pozyskano łącznie 16760 sztuk choinek oraz 55,37 mp stroiszu, zatem średniorocznie Nadleśnictwo Dobrzejewice pozyskało 1676 sztuk choinek oraz 5,54 mp stroiszu.

Zgodnie z zadaniami z zakresu użytkowania ubocznego lasu w Nadleśnictwie Dobrzejewice nie pozyskiwano żywicy, karpiny i innych użytków ubocznych.

7.1. Plantacje choinkowe

W Nadleśnictwie Dobrzejewice plantacje choinkowe o łącznej powierzchni 8,73 ha położone są w obu obrębach leśnych. Największa plantacja znajduje się na szkółce leśnej, powstała z wyłączanych sukcesywnie kwater szkółki polowej. Pozostałe plantacje założone są w pobliżu leśniczówek. W związku z dużym zapotrzebowaniem na świeże choinki z lasu planuje się zwiększanie

powierzchni plantacji choinkowych. Potrzeby społeczeństwa na stroisz świerkowy zaspokajano w zabiegach CP, TW, TP oraz porządkując powierzchnie plantacji choinkowych

8. Ochrona lasu

Lasy nadleśnictwa z uwagi na duży udział drzewostanów sosnowych na siedliskach borowych należą do szczególnie zagrożonych przez szkodniki owadzie pierwotne jak i wtórne. Poważnym problemem jest zagrożenie drzewostanów sosnowych na gruntach porolnych ze strony huby korzeniowej i opieńki.

Zmiany klimatyczne, powtarzające się okresy susz, bezśnieżne zimy, brak przedwiośnia oraz obniżenie poziomu wód gruntowych uwidaczniają się w przyrodzie, poprzez występowanie i zwiększenie znaczenia szkodników dotąd nieistotnych dla gospodarki leśnej. Takim przykładem może być występowanie jemioły na sośnie, która powodowała zamieranie całych drzewostanów w Nadleśnictwie Dobrzejewice w mijającym 10-leciu. Miało to miejsce na żyźniejszych siedliskach w południowej części Nadleśnictwa (leśnictwa: Łochocin i Bobrowniki).

W sąsiedztwie aglomeracji: Torunia, Włocławka i Lipna, zauważa się obniżoną odporność drzew związaną z oddziaływaniem emisji przemysłowych oraz przenawożeniem gleby – intensywny rozwój traw (głównie trzcinnika). Z lokalizacją drzewostanów Nadleśnictwa wokół miast związane jest także intensywne wykorzystywanie terenów leśnych do celów rekreacyjnych. Wokół Torunia i jego okolic zlokalizowane są w śródleśnych enklawach osiedla domów jednorodzinnych (miejscowości: Silno, Głogowo, Brzozówka, Sąsieczno, Dzikowo itp.), co wiąże się ze wzmożonym zanieczyszczaniem lasu śmieciami. Okres grzybobrania to główny czas penetracji lasu przez ludność. Sprzątanie lasu zwyczajowo przeprowadza się cyklicznie – po akcjach zbiorów runa.

8.1. Szkodniki owadzie

Na stan zdrowotny drzewostanów Nadleśnictwa Dobrzejewice istotny wpływ miały gradacje szkodników: brudnicy mniszki i strzygoni choinówki. Zastosowano wielkopowierzchniowe zwalczanie agrolotnicze z użyciem środków chemicznych i biologicznych: Mospilanu 20SP (rok 2015), Dimilinu 480 SC (lata: 2017, 2018, 2022), Foray-a 76B (rok 2023) - Tabela nr 14.

W czasie ostatnich 10-lat wystąpił poważny problem z kornikiem ostrozębnym (Tabela nr 15) i towarzyszącym mu kornikiem sześciozębnym. Dzięki szybkiej reakcji i usuwaniu ognisk występowania korników, udało się sprawnie opanować występowanie szkodników i nie dopuścić do masowego wydzielania się drzew. W niektórych przypadkach była konieczność zastosowania

zrębów sanitarnych. Intensywna walka z kornikiem ostrozębnym trwała w latach 2019-2020. Wyszukiwane i usuwane były drzewa z objawami jego występowania wraz z drzewami otaczającymi ze stwierdzonym zasiedleniem oraz zdrowymi. Gałęzie i czuby były zrębkowane lub wypalane. W 2021 r. nie stwierdzono wzmożonego występowania tego szkodnika. W leśnictwach odnotowujących pozyskanie drewna z kodem IPSA wywieszono także pułapki feromonowe, których skuteczność okazała się średnia.

Kolejnym wyzwaniem 10-lecia związanym z ochrona lasu, były szkody od wichury w latach 2015 i 2017, ale przede wszystkim w 2021 i 2022 roku. Nagromadzenie powalonych drzew było przede wszystkim wyzwaniem logistycznym w sprawnym uprzątnięciu surowca drzewnego, by nie dopuścić do deprecjacji i pojawu szkodników wtórnych.

W Nadleśnictwie Dobrzejewice jest na bieżąco prowadzony monitoring stanu zdrowotnego drzewostanów oraz systematyczne porządkowanie lasu poprzez usuwanie posuszu czynnego, pojawiających się wywrotów i złomów (Tabela nr 16).

Okresowe wzmożone występowanie szkodników pierwotnych, szkody w drzewostanach od wywalajacych wiatrów oraz układ niesprzyjających warunków klimatycznych powoduje, że obserwuje się w nadleśnictwie okresowo zwiększone zagrożenie ze strony szkodników wtórnych.

Prognozowanie i ograniczanie występowania szkodników wtórnych d-stanów iglastych, dokonywane było poprzez rotację zasiedlonego drewna z cięć planowych, jak i pozyskania zasiedlonych drzew, złomów, wywrotów oraz drzew do spałowania. Lokalnie problemem dla drzewostanów sosnowych stawał się przypłaszczek granatek. Jego ogniska wyszukiwano i usuwano drzewa zasiedlone.

W nadleśnictwie obserwuje zmniejszające się zagrożenie ze strony szeliniaka sosnowca ze względu na skuteczność stosowanej metody zwalczania w postaci dwuletniego przelegiwania zrębów i przesuszenia pozostałości pozrębowych poprzez ich zrębkowanie, mulczowanie (brak wabienia).

Tabela nr 14. **Gradacje szkodników z grupy foliofagów (opryski lotnicze):**

Rok	Szkodnik	Pow. LP (ha)	Pow. LN (ha)	Obręb Dobrzejewice	Obręb Wąkole
2015	Opaślik sosnowiec	198,68	1,32	–	176-178, 193-195, 214-216, LN
2017	Brudnica mniszka	819,98	23,84	–	143-145, 157-161, 164, 175-180, 193-197, 217-220, 236-237, 180, 197, LN
2018	Brudnica mniszka,	6972,34	827,77	14-18, 20-30, 32-46, 48-59, 64-70, 74-79, LN	9-46, 49-54, 58-63, 68-75, 81-92. 99-113, 126-131, 145-150, 165-170, 183-185, 190-194, 197-200, 202-210, 189-191, 203-207, 222-227, 240-245, 258-262, 274-282, 289-295, 301-307, 309-316, 318-324, 328-335, 356-358, LN
	Strzygonia choinówka	1815,74	114,92	88-94, 107-114, 123-129, 132-134, 136-138, 141-144, 144A, 145, 147-148, 166-168, 175, 176, 178, 182, LN	1-3, 65A, 77B, 95-98, 115-119, 135-138, 155, 156, 175, 192, LN
2022	Brudnica mniszka	600,39	0,00	–	124, 125, 143, 144, 163, 164, 179, 180, 181, 182, 183, 194, 195, 196, 197, 198, 218, 219
2023	Brudnica mniszka	2288,06	13,94	cz.164, 165-168, cz.169, cz.173, 174, 177, cz.180, 188, LN	14-16, 23-25, 26, 32-35, 36, 233-236, 252-257, 240-244, 258, 269-261, 275-279, 289-294, 302-307, 313-316, 322-324, 331-333, 357-358
Razem		12695,19	981,79		

Tabela nr 15. **Występowanie i zwalczanie* szkodliwych owadów (ha)**

Gatunek	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Suma końcowa
Barczatka sosnówka									33,86		33,86
Borecznik rudy						22,16	17,48				39,64
Borecznik sosnowiec	39,86			96,69	195,16				47,03		378,74
Brudnica mniszka	28,11		2303,54	4669,06	7340,26	47,73		24,95	1790,38	4960,55	21164,58/ 12968,83*
Cetyńce	553,44	549,09	463,29	549,51	522,23	509,5	449,24	509,05	390,57	415,83	4911,75*
Choinek szary		2,60									2,60
Pędraki	0,20			0,10		0,10			0,30	0,45	1,15
Hurmak olchowiec			4,57	1,12							5,69
Kornik drukarz			2,01	6,01	9,75	22,76	28,38	13,31	13,31	13,31	108,84*
Kornik ostrozębny						293,4	259,47	19,46	61,30	100,74	734,37*
Krobik modrzewiowiec	0,97		3,19	1,92							6,08
Mszyca bukowa					20,36	31,18	33,28	4,61		2,40	91,83
Opaślik sosnowiec		382,45		747,78	1,10	1,93				440,33	1573,59/ 198,86*
Przypłaszczek granatek	444,29	607,82	921,34	1473,26	1788,69	1866,63	2357,03	1380,79	846,42	676,10	12362,37*
Rozwałek korowiec				5,65							5,65
Sieciech niegłębek			39,50								39,50
Smolik znaczony	7,94	1,08		7,15	11,95		5,58	4,49	4,49	5,05	47,73*
Strzygonia choinówka			11,46	4077,13	9053,61						13142,20/ 1815,74*
Szeliniak			12,75			16,13					28,88
Suma końcowa	**1074,81**	**1543,04**	**3761,65**	**11635,38**	**18943,11**	**2811,52**	**3150,46**	**1956,66**	**3187,66**	**6614,76**	**54679,05**

Tabela nr 16. **Pozyskanie drewna zasiedlonego w okresie 2014 – 2023 (m^3)**

Rok	Posusz			Wywroty i złomy			Suma
	Z	O	N	Z	O	N	
2014	2948,00	104,66	1735,96	181,09	0	618,22	5587,93
2015	1291,65	110,17	1016,11	54,55	16,07	12807,84	15296,39
2016	4057,22	325,82	1794,85	330,57	0	2977,25	9485,71
2017	4289,23	133,04	2219,51	51,06	0	1092,76	7785,60
2018	3885,22	122,78	2452,16	84,10	0	1681,20	8225,46
2019	6790,74	7,38	3919,87	290,35	0	734,89	11743,23
2020	8985,37	73,18	673,61	63,52	0	314,27	10109,95
2021	2235,31	21,78	523,12	104,14	210,17	34053,15	37147,67
2022	1149,26	16,83	1162,48	4293,19	11,32	27255,37	33888,45
2023	881,90	3,93	1056,97	1042,03	0,36	870,09	3855,28
Razem	**36513,90**	**919,57**	**16554,64**	**6494,60**	**237,92**	**82405,04**	**143125,70**

Z - zasiedlony; O - opuszczony; N - niezasiedlony

8.2. Grzybowe czynniki szkodotwórcze

Lasy nadleśnictwa z uwagi na duży udział drzewostanów sosnowych na gruntach porolnych są zagrożone ze strony huby korzeniowej i opieniek. Połowa lasów nadleśnictwa jest niejako „przedplonem" czyli pierwszym pokoleniem drzew posadzonych na gruntach rolnych. Objawy osłabienia drzew związaną z porolnością widoczne są także w drugim pokoleniu – czyli łącznie na ponad 70 % lasów Nadleśnictwa.

W Nadleśnictwie objawy występowania huby korzeniowej widoczne są na obszarze około 4 tys. ha (tj. ok. 1/5 powierzchni leśnej) drzewostanów (Tabela nr 17). Na bieżąco eliminuje się osobniki z pasożytniczym grzybem na etapie zabiegów pielęgnacyjnych.

Utrzymanie dobrego stanu zdrowotnego upraw i młodników, realizowane jest poprzez wykorzystanie sadzonek kontenerowych szczepionych grzybem symbiotycznym *Hebeloma crustuliniforme* – antagonista w stosunku do hub i opieniek. Chemiczne zwalczanie pasożytów grzybowych stosuje się tylko dolistnie na szkółce (Tabela nr 18).

Tabela nr 17. **Występowanie grzybowych czynników szkodotwórczych (ha)**

Rok	Zamieranie jesionu	Zamieranie olszy	Opieńkowa zgnilizna korzeni	Huba korzeni
2014	2,29	1,45	620,81	2928,3
2015	1,95	1,32	620,81	3085,66
2016	0,72	1,12	679,91	3244,67
2017	0,72	3,5	551,5	3400,74
2018	0,51	3,5	509,5	3599,57
2019	0,46	3,5	660,38	3871,29
2020	0,46	3,5	671,95	4212,02
2021	0,51	3,5	668,92	4324,3
2022	0,46	3,5	587,78	3963,83
2023	0,61	6,88	746,48	5232,18
Razem	**8,69**	**31,77**	**6318,04**	**37862,6**

Tabela nr 18. **Zwalczanie chorób grzybowych w latach 2014-2023**

Nazwa	Powierzchnia występowania (ha)	Zabieg ochronny w (ha)		
		mechaniczny	biologiczny	chemiczny
Pasożytnicza zgorzel siewek	4,29			4,29
Szara pleśń	0,51			0,51
Osutki sosny	1286,68			5,57
Osutki modrzewia	7,01			
Rdze na igłach / liściach	21,81			0,31
Mączniak dębu	489,04			3,42
Zamieranie pędów sosny	130,09			0,23
Opieńkowa zgnilizna korzeni	6318,04			
Huba korzeni	37862,56			
Razem	**46120,03**			**14,33**

8.3. Inne czynniki szkodotwórcze

Od 2017 roku w Nadleśnictwie Dobrzejewice kolejnym czynnikiem szkodotwórczym stała się jemioła. Występowanie jemioły zbiegło się z latami największej suszy w tym 10-leciu tj. lat: 2017 i 2018. Główne szkody wystąpiły w leśnictwach: Łochocin, Bobrowniki i nieco mniej w Leśnictwie Osiek. Osłabione przez jemiołę drzewa stawały się pożywką dla szkodników wtórnych. Zamierały pojedyncze drzewa jak i całe powierzchnie lasu. Wymagane było zastosowanie zrębów sanitarnych. Jemioła pogłębiała tzw. kompleks posuchy szczególnie na siedliskach żyźniejszych, z bogatym podszytem, gdzie sosna nie wytwarzała typowego korzenia palowego. Przy zmniejszonej ilości opadów, przy jednoczesnym obniżeniu poziom wód gruntowych – stosunkowo płytkie korzenie drzewostanów sosnowych konkurowały o wodę opadową z podszytem. Rozmiar występowania drzewostanów porażonych jemioła pokazuje Tabela nr 19.

Tabela nr 19. **Występowanie jemioły (ha)**

Rok	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Jemioła (ha)	–	–	–	7,56	360,72	543,49	725,62	862,93	912,05	915,17



Fot. nr 2. Jemioła na sośnie na terenie Leśnictwa Bobrowniki

8.4. Szkody od zwierzyny

Największe szkody zarówno w uprawach, młodnikach jak i drzewostanach na terenie Nadleśnictwa Dobrzejewice powoduje łoś (Tabela nr 20, 21, 22). Znaczne szkody w uprawach powoduje także jeleń.

Najskuteczniejszym sposobem zabezpieczania upraw przed szkodami ze strony jelenia i sarny są grodzenia. Niestety grodzenia nie sprawdzają się wobec szkód od łosia. Po wieloletnich doświadczeniach grodzenia upraw 2-metrową siatką, nadal pojawiały się szkody na uprawach. Łosie bez problemu przeskakują grodzenia, czasem niszczą, napierają i przewracają słupki.

Średniorocznie, do roku 2020, wykonywane było **101,78 ha** nowych grodzeń. Z uwagi na koszty ponoszone przy zakładaniu grodzeń i ich utrzymaniu, RDLP w Toruniu rozpoczęła w 2021 roku program rozgradzania upraw, w których osiągnięto cel ochrony, w ścisłym powiązaniu z dostosowaniem liczebności, struktur płci i wieku populacji zwierzyny do współczynników zawartych w Wieloletnich Hodowlano-Łowieckich Planach. Od 2021 roku w Nadleśnictwie Dobrzejewice grodzone są tylko gatunki domieszkowe na zakładanych uprawach – średniorocznie 26,83 ha. Poza tym, rozpoczęto zabezpieczanie środkami ochrony roślin o działaniu odstraszającym (repelentami) wszystkich wysadzanych drzew na uprawach (cervacol smarowany na sadzonkach sosny na szkółce) i ok. 80% sadzonek w drugim roku po posadzeniu.

Tabela nr 20. **Rozmiar szkód powodowanych przez zwierzynę w uprawach**

Główny sprawca uszkodzeń	Powierzchnia szkód w uprawach																					
	2014		2015		2016		2017		2018		2019		2020		2021		2022		2023		Razem	
	% uszkodzenia		% uszkodzenia		% uszkodzenia		% uszkodzenia		% uszkodzenia		% uszkodzenia		% uszkodzenia		% uszkodzenia		% uszkodzenia		% uszkodzenia		% uszkodzenia	
	21-40	>40	21-40	>40	21-40	>40	21-40	>40	21-40	>40	21-40	>40	21-40	>40	21-40	>40	21-40	>40	21-40	>40	21-40	>40
Jeleń	17,61	0,30	2,97		19,12	2,20	15,36	10,00	13,25	7,55	15,17	11,61	10,03	10,39	29,67	6,80	13,80	8,30	7,10	5,35	144,08	62,50
Daniel											0,70	0,20									0,70	0,20
Sarna	5,70	0,10	4,75	1,90	7,40	1,35	19,11	8,27	21,81	7,30	20,87	5,45	21,82	12,25	19,72	8,83	9,77	4,62	17,04	7,59	147,99	57,66
Łoś	13,30	1,61	36,40	2,17	46,02	11,56	51,38	24,33	41,22	13,17	50,39	13,85	35,71	9,21	106,49	28,49	63,14	17,08	87,90	33,10	531,95	154,57
Dzik		0,13		1,02		0,25				5,90											0,00	7,30
Zając									0,20	0,20					0,25	0,20					0,45	0,40
Bóbr	3,01	1,11	1,91	0,82	3,45	2,98	1,46	4,88	2,01	2,10	2,27	1,75	3,50	1,08	4,54	4,64	5,95	2,31	0,15	0,82	28,25	22,49
Razem	**39,62**	**3,25**	**46,03**	**5,91**	**75,99**	**18,34**	**87,31**	**47,48**	**78,49**	**36,22**	**89,40**	**32,86**	**71,06**	**32,93**	**160,67**	**48,96**	**92,66**	**32,31**	**112,19**	**46,86**	**853,42**	**305,12**

Tabela nr 21. **Rozmiar szkód powodowanych przez zwierzynę w młodnikach**

Główny sprawca uszkodzeń	Powierzchnia szkód w młodnikach																					
	2014		2015		2016		2017		2018		2019		2020		2021		2022		2023		Razem	
	% uszkodzenia		% uszkodzenia		% uszkodzenia		% uszkodzenia		% uszkodzenia		% uszkodzenia		% uszkodzenia		% uszkodzenia		% uszkodzenia		% uszkodzenia		% uszkodzenia	
	21-40	>40	21-40	>40	21-40	>40	21-40	>40	21-40	>40	21-40	>40	21-40	>40	21-40	>40	21-40	>40	21-40	>40	21-40	>40
Jeleń	89,15	12,57	61,26	6,70	53,23	10,09	43,29	9,17	27,46	6,10	16,00	2,70	21,02	3,80	36,57	5,55	38,86	5,95	22,27	1,45	409,11	64,08
Daniel																					0,00	0,00
Sarna	0,80	0,65	0,80	0,65	1,30	0,65	1,20	0,70							0,20				6,63		10,93	2,65
Łoś	173,04	30,18	208,44	35,31	225,91	42,94	231,22	58,12	197,86	45,76	231,98	60,05	270,05	61,67	212,25	47,84	220,50	63,05	294,90	56,12	2266,15	501,04
Dzik																					0,00	0,00
Zając																					0,00	0,00
Bóbr	0,98	5,44	1,18	3,80	1,22	5,94	1,35	6,38	9,04	9,58	10,22	10,72	20,48	17,93	6,62	9,28	8,53	13,50	10,88	13,62	70,50	96,19
Razem	**263,97**	**48,84**	**271,68**	**46,46**	**281,66**	**59,62**	**277,06**	**74,37**	**234,36**	**61,44**	**258,20**	**73,47**	**311,55**	**83,40**	**255,64**	**62,67**	**267,89**	**82,50**	**334,68**	**71,19**	**2756,69**	**663,96**

Tabela nr 22 . **Rozmiar szkód powodowanych przez zwierzynę w starszych drzewostanach**

Główny sprawca uszkodzeń	Powierzchnia szkód w starszych drzewostanach																					
	2014		2015		2016		2017		2018		2019		2020		2021		2022		2023		Razem	
	% uszkodzenia		% uszkodzenia		% uszkodzenia		% uszkodzenia		% uszkodzenia		% uszkodzenia		% uszkodzenia		% uszkodzenia		% uszkodzenia		% uszkodzenia		% uszkodzenia	
	21-40	>40	21-40	>40	21-40	>40	21-40	>40	21-40	>40	21-40	>40	21-40	>40	21-40	>40	21-40	>40	21-40	>40	21-40	>40
Jeleń			9,30	1,40	8,80	1,30	7,40	0,50	9,60	0,50	11,00	0,55	9,90	0,60	9,00	0,30	23,79	0,60	11,00		99,79	5,75
Daniel																					0,00	0,00
Sarna											2,23	18,88	2,23	18,88	3,23	17,49	2,23	17,76	1,50	19,68	11,42	92,69
Łoś	4,70	1,55	19,36	6,15	24,13	7,45	30,78	11,75	40,65	12,05	38,60	10,10	37,35	8,53	44,94	11,30	84,66	13,45	47,01	4,15	372,18	86,48
Dzik																					0,00	0,00
Zając																					0,00	0,00
Bóbr	4,42	8,82		0,03	5,08	1,5	5,3	1,75	7,58	1,71	8,62	1,85	7,59	2,08	4,35	0,86	3,45	3,32	4,65	7,80	51,04	29,72
Razem	**9,12**	**10,37**	**28,66**	**7,58**	**38,01**	**10,25**	**43,48**	**14,00**	**57,83**	**14,26**	**60,45**	**31,38**	**57,07**	**30,09**	**61,52**	**29,95**	**114,13**	**35,13**	**64,16**	**31,63**	**534,43**	**214,64**

8.5. Szkody spowodowane przez czynniki abiotyczne i antropogeniczne

Tabela nr 23. **Szkody spowodowane przez czynniki abiotyczne w latach 2014-2023 (ha)**

Rok	Zakłócenie stosunków wodnych	Niskie i wysokie temperatury	Wiatr	Pożary
2014	0,09		11,00	1,78
2015	36,03		1186,12	2,41
2016	1004,90		237,37	1,24
2017	824,60		66,00	0,14
2018	885,20	18,30	29,23	1,13
2019	1147,64	21,60	0,80	1,42
2020	1310,99		0,02	3,89
2021	1325,97	0,77	2239,87	0,02
2022	666,40	0,20	2160,31	0,43
2023	335,79	26,88	159,67	0,77
Razem	**7537,61**	**67,75**	**6090,39**	**13,23**

Głównymi szkodami z przyczyn abiotycznych w minionym dziesięcioleciu były wiatry oraz zakłócenie stosunków wodnych (Tabela nr 23). Zarówno jeden jak i drugi czynnik może być pośrednio związany ze zmieniającym się klimatem. Należy dążyć do gospodarowania w lasach z uwzględnieniem zmieniających się warunków klimatycznych i przyrodniczych. Wysoka żywotność drzew i elastyczność w reakcji na stresogenne zmiany jest najważniejszą cechą drzew, osiąganą poprzez odnawianie powierzchni sadzonkami ze szkółki kontenerowej.

Głównym powodem występowania pożarów na terenie Nadleśnictwa były podpalenia (Tabela nr 24). Sprawny system wykrywania i lokalizowania pożarów, dobra współpraca ze służbami straży pożarnej, umożliwiła minimalizację powierzchni pożarów - dając średnią wielkość z dziesięciolecia dla „przeciętnego pożaru" tylko 0,07 ha (Tabela nr 25). W trakcie minionego PUL, ogień wybuchał na terenie Nadleśnictwa Dobrzejewice aż 165 razy.

Tabela nr 24. **Analiza przyczyn pożarów w latach 2014-2023**

Przyczyny pożarów	Liczba
spalanie odpadów	2
papierosy	4
rekreacja	5
zacieranie dowodów przestępstwa	1
podpalenia	123
nieznane	19
konflikt	2
wyładowania atmosferyczne	1
zaniedbanie	3
gorące popioły	3
inne używanie ognia	1
inne wypadki	1
	165

Tabela nr 25. **Analiza rozmiaru powstałych pożarów w latach 2014-2023**

Rok	Liczba pożarów	Pow. pożarów (ha)	Pow. do odnowienia (ha)	Pow. ze stratami (ha)	Przeciętna powierzchnia pożaru (ha)
2014	10	1,78	0,30	0,70	0,18
2015	29	2,41	0,23	0,37	0,08
2016	21	1,24	0,05	0,20	0,06
2017	4	0,14			0,04
2018	23	1,13			0,05
2019	19	1,42	0,10	0,10	0,07
2020	31	3,89	1,65	1,66	0,13
2021	2	0,02			0,01
2022	8	0,43		0,02	0,05
2023	18	0,77		0,02	0,04
Razem	**165**	**13,23**	**2,33**	**3,07**	**0,07**

9. Ochrona przeciwpożarowa

Lasy Nadleśnictwa Dobrzejewice zostały zakwalifikowane do I kategorii zagrożenia pożarowego zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Środowiska* z dnia 22 marca 2006 r. (ze zmianami, w tym *Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów*. Dz. U. nr 137, poz. 923).

Zagrożenie pożarowe na terenie nadleśnictwa wynika z udziału poszczególnych siedlisk oraz struktury wiekowej i gatunkowej drzewostanów:

- zdecydowana przewaga drzewostanów iglastych - zajmują one 94,9% powierzchni leśnej zalesionej nadleśnictwa,
- bardzo duży udział siedlisk borowych – siedliska Bs, Bśw, Bw, BMśw, BMw, zajmują 93,3% powierzchni leśnej nadleśnictwa (w tym: Bs – 0,4%, Bśw – 67,1% i BMśw – 25,1%),
- duży udział młodszych drzewostanów - udział I i II klasy wieku wynosi 31,3% powierzchni leśnej, oraz:
- warunki klimatyczne – położenie w strefie najniższych opadów w Polsce,
- bliskość miasta Torunia, śródleśna zabudowa mieszkaniowa.

Podstawowym dokumentem regulującym organizację ochrony przeciwpożarowej w nadleśnictwie jest „Sposób postępowania na wypadek powstania pożaru" aktualizowany każdego roku.

Sezonowość zagrożenia pożarowego - zagrożenie pożarowe w zależności od pory roku kształtuje się następująco:

- duże zagrożenie w okresie wiosny ze względu na znaczne ilości łatwopalnych roślinnych materiałów organicznych w postaci igieł, chrustu, suchej roślinności dna lasu (w szczególności traw i wrzosu),
- duże zagrożenie w okresie letnim szczególnie na siedliskach Bs, Bśw i BMśw (wysychanie roślin runa leśnego wskutek promieniowania słonecznego),
- duże zagrożenie pożarowe w okresie jesiennym (niższe temperatury, większa wilgotność powietrza, jednak duża penetracja lasów przez grzybiarzy).

Dotychczasowa, duża wykrywalność pożarów możliwa była dzięki systemowi obserwacji obszarów leśnych za pomocą kamer umieszczonych na trzech wieżach:

- dostrzegalnia w oddz. 71 dx, Leśnictwo Brzozówka (przy siedzibie n-ctwa),
- dostrzegalnia w oddz. 57 z, Leśnictwo Wylewy (miejscowość Jaźwiny),

- maszt telewizyjny w oddz. 357 a, Leśnictwo Komorowo (miejscowość Gnojno)

Dostrzegalnie Nadleśnictwa współpracują z dostrzegalniami z sąsiednich Nadleśnictw: ze Szpetalem Górnym - Nadleśnictwo Włocławek i Pieczenia — Nadleśnictwo Gniewkowo.

Punkt Alarmowo-Dyspozycyjny przeniesiono w 2005 roku z budynku biurowego Nadleśnictwa do budynku naprzeciwko siedziby i zmodernizowano go w 2012 roku. Na dzień dzisiejszy wyposażony jest w najnowszej generacji *System do przeciwpożarowej obserwacji lasów* oparty o cyfrowe kamery FullHD, urządzenia do radiowego przesyłu obrazu na dostrzegalniach oraz czterdziestocalowe cyfrowe monitory FullHD.



Fot. nr 3. Punkt Alarmowo-Dyspozycyjny w Nadleśnictwie Dobrzejewice

Ochrona przeciwpożarowa terenów leśnych Nadleśnictwa Dobrzejewice jest działaniem priorytetowym, związanym z dużym niebezpieczeństwem powstania szkód na tym terenie oraz z odpowiedzialnością leśników za zdrowotność i trwałość lasów Nadleśnictwa.

Na dzień 31.12.2023 r. w Nadleśnictwie Dobrzejewice funkconuje Ochtonicza Straż Pożarna przy Nadleśnictwie Dobrzejewice, złożona z leśników - pracowników Nadleśnictwa. Jako stowarzyszenie zarejestrowane z dniem od 17 czerwca 2014 r., prowadzi działalność mającą na celu zapobieganie pożarom oraz współdziałanie w tym zakresie z państwową strażą pożarną, organami samorządowymi i innymi podmiotami. OSP przy Nadleśnictwie Dobrzejwice bierze udział w działalniach związanych głównie z dogaszaniem pożarów i zabezpieczeniem pożarzyka. Leśnicy wykorzystują do tego celu dwa samochody gaśnicze:

- **samochód gaśniczy marki Mercedes-Benz Unimog U4000;**
- **samochód gaśniczy Brimont Apache.**



Fot. nr 4. Samochód gaśniczy Brimont Apache



Fot. nr 5. Samochód gaśniczy marki Mercedes-Benz Unimog U4000

Na terenie Nadleśnictwa Dobrzejewice zagospodarowano 23 punkty do czerpania wody. Są to zarówno zbiorniki sztuczne (zasoby wody 42825 m³), jak i zbiorniki naturalne (zasoby nieograniczone).

Z ochroną przeciwpożarową lasu wiąże się, także konieczność utrzymania drożności dróg – leśnych, przede wszystkim dojazdów pożarowych. Ze względu na specyfikę przyrodniczą (położenie lasów na piaszczystych utworach glebowych) Nadleśnictwo Dobrzejewice posiada flotę maszyn przeznaczonych do utrzymania dróg i ewentualnych remontów. Sprzęt wykorzystywany jest przez własnych pracowników Naleśnictwa (stanowiska robotnicze, kierowcy), by zapewnić nieprzerwalną dostępność terenów leśnych - dla służb ratowniczych jak i ruchu pojazdów wywozowych drewna.



Fot. nr 6. Równiarka MISTA



Fot. nr 7. Ciągnik VALTRA z wałem zagęszczająco-wibrującym



Fot. nr 8. Pługofrez do rowów

10. Lasy niepaństwowe

Na podstawie porozumienia zawartego w oparciu art. 5 ust. 3 w związku z art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, Nadleśnictwo do dnia 31.12.2023 r. prowadziło nadzór na terenie **powiatu toruńskiego**, na powierzchni **2280 ha**. W ramach powierzonego nadzoru nad lasami niestanowiącym własności Skarbu Państwa wykonywano lustrację terenową, doradztwo w zakresie zabiegów hodowlanych, cięć pielęgnacyjnych oraz odbiórki drewna – zadania te pełniły obsady leśnictw: Bielawy, Brzozówka, Obrowo, Osiek, Czernikowo, Wylewy, Dąbrówka. Od 01.01.2024 r. Nadleśnictwo Dobrzejewice nie pełni nadzoru wobec lasów niepaństwowych, wypełniać będzie obowiązki ustawowe.

11. Gospodarka łowiecka

Teren Nadleśnictwa Dobrzejewice wchodzi w skład ,,Nadwiślańskiego'' Rejonu Hodowlanego nr 14. Koordynatorem gospodarki łowieckiej w rejonie jest Nadleśniczy Nadleśnictwa Dobrzejewice.

Dla rejonu został sporządzony „Wieloletni Łowiecki Plan Hodowlany na lata 2007-2027'' z dnia 30.06.2017 r. wraz z aneksem nr 1/2018 z dnia 01.02.2018 r. oraz „Wieloletni Łowiecki Plan Hodowlany na lata 2023-2033'' z dnia 13.12.2022 r. W planach określono zakres zadań wieloletnich w zakresie zagospodarowania obwodów, zagęszczenie i stany docelowe zwierzyny grubej. Ze względu na zbliżone warunki przyrodnicze granice rejonu pokrywają się z granicami administracyjnymi nadleśnictwa. Naturalnymi i sztucznymi barierami rejonu są kolejno od północy miasto Toruń i autostrada A1, od zachodu rzeka Wisła, od południa rejon miasta Włocławek, od wschodu miasto powiatowe Lipno wraz z drogą krajową nr 10.

Aktualnie w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Dobrzejewice znajduje się 9 obwodów łowieckich (6 obwodów leśnych, 3 obwody polne) na których gospodaruje 7 kół łowieckich. W obowiązującej Uchwale Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 8 lutego 2021 r. obwód łowiecki nr 179, zmienił numerację na 161 i wszedł w skład Nadleśnictwa Skrwilno. Rodzaj i powierzchnie obwodów przedstawia Tabela nr 26, a kategoryzacje Tabela nr 27.

Tabela nr 26. **Rodzaj i powierzchnie obwodów**

L.p.	Nadleśnictwo	rodzaj obwodu	Numer obwodu łowieckiego	Powierzchnia obwodu łowieckiego (ha)	Powierzchnia gruntów leśnych w obwodzie łowieckim (ha)
1	Dobrzejewice	polny	149	8 560,00	133,00
2	Dobrzejewice	polny	150	5 241,00	1 113,00
3	Dobrzejewice	leśny	163	7 196,00	4 410,00
4	Dobrzejewice	leśny	164	5 946,00	3 677,00
5	Dobrzejewice	leśny	180	5 512,00	4 596,00
6	Dobrzejewice	leśny	181	4 433,00	3 328,00
7	Dobrzejewice	polny	197	4 190,00	1 244,00
8	Dobrzejewice	leśny	198	7 130,00	4 988,00
9	Dobrzejewice	leśny	216	9 779,00	5 008,00
Razem (liczba obwodów łowieckich, powierzchnia obwodów łowieckich rejonu hodowlanego, powierzchnia gruntów leśnych obwodów łowieckich rejonu hodowlanego)			9	57 987,00	28 497,00

Tabela nr 27. **Kategoryzacja obwodów**

Kategorie obwodów	Numery obwodów zakwalifikowanych do poszczególnych kategorii	Ilość w szt.
Bardzo dobry		0
Dobry		0
Średni	180, 181, 198	3
Słaby	150, 163, 164, 216	4
Bardzo słaby	149, 197	2
Ogółem liczba obwodów łowieckich w rejonie hodowlanym		**9**

W chwili obecnej na terenie Nadleśnictwa gospodarkę łowiecką prowadzą następujące Koła Łowieckie:

- K.Ł. ,,Ostoja'' (ZO Toruń) – obwód nr 150,
- K.Ł. ,,Zlot'' (ZO Toruń) – obwód nr 163,
- K.Ł. ,,Młodnik'' (ZO Toruń) – obwód nr 164,
- K.Ł. ,,Bażant'' (ZO Toruń) – obwody 149, 181,
- K.Ł. ,,Głuszec'' (ZO Toruń) – obwód 180,
- K.Ł. ,,Szarak'' (ZO Włocławek) – obwody 197,198,
- K.Ł. ,,Orzeł'' (ZO Włocławek) – obwód 216

Na terenie Nadleśnictwa występuje większość gatunków łownych. Głównym celem gospodarki łowieckiej są jelenie, sarny i dziki w mniejszym stopniu daniele. Dużym problemem jest wzrastająca liczebnie populacja łosia powodująca duże straty w gospodarce leśnej i rolnej. Od kilkunastu lat obserwowana jest także liczna populacja wilka. Analizy inwentaryzacji, planu i jego wykonania dla podstawowych gatunków łownych w okresie 2014-2023, przedstawiają poniższe Tabele nr 28, 29, 30, 31.

Tabela nr 28. **Analiza inwentaryzacji, planu i jego wykonania dla jelenia w okresie 2014-2023**

Sezon łowiecki	Ilość jeleni	Jednostka	149	150	163	164	179	180	181	197	198	216	Razem
2014/2015	Stan	szt.	5	6	25	37	6	34	33	0	25	5	176
	Plan	szt.	3	3	9	11	3	14	10	0	11	1	65
	Pozyskanie	szt.	3	3	9	11	3	14	10	0	11	1	65
2015/2016	Stan	szt.	5	5	28	39	6	31	30	0	40	10	194
	Plan	szt.	3	2	10	12	3	15	11	0	13	2	71
	Pozyskanie	szt.	3	2	10	11	3	15	11	0	13	2	70
2016/2017	Stan	szt.	5	4	35	40	8	40	40	0	45	14	231
	Plan	szt.	4	2	11	14	3	18	15	0	18	4	89
	Pozyskanie	szt.	4	2	11	13	3	16	13	0	18	4	84
Stan docelowy 2017		szt.	0	3	30	24	5	31	21	5	33	28	180
2017/2018	Stan	szt.	3	4	33	33	8	40	25	0	45	21	212
	Plan	szt.	3	3	11	11	3	18	8	0	20	8	85
	Pozyskanie	szt.	2	3	11	9	3	16	8	0	18	7	77
2018/2019	Stan	szt.	0	5	30	20	7	40	28	0	35	15	180
	Plan	szt.	3	2	11	6	3	15	8	0	15	6	69
	Pozyskanie	szt.	2	2	11	7	3	9	7	0	15	6	62
2019/2020	Stan	szt.	0	6	31	24	6	36	24	0	35	15	177
	Plan	szt.	0	3	9	8	3	12	8	0	15	6	64
	Pozyskanie	szt.	0	3	8	7	3	14	7	0	15	6	63
2020/2021	Stan	szt.	0	0	30	27	5	36	25	0	46	15	184
	Plan	szt.	2	3	12	7	3	10	9	0	20	6	72
	Pozyskanie	szt.	3	3	10	8	3	11	6	0	20	5	69
2021/2022	Stan	szt.	2	5	21	29	5	38	25	0	50	10	185
	Plan	szt.	3	3	9	8	2	12	8	0	20	8	73
	Pozyskanie	szt.	3	3	9	7	3	9	8	0	23	8	73
Stan docelowy 2022		szt.	**0**	**6**	**8**	**9**	**7**	**7**	**8**	**7**	**7**	**4**	63
2022/2023	Stan	szt.	0	7	30	21	X	38	23	0	50	20	189
	Plan	szt.	0	4	10	7	X	14	10	0	24	10	79
Stan docelowy 2033		szt.	**0**	**0**	**4,3**	**3,7**	X	**6,7**	**5,2**	**0**	**7**	**3,1**	30

Tabela nr 29. **Analiza inwentaryzacji, planu i jego wykonania dla danieli w okresie 2014-2023**

Sezon łowiecki	Ilość danieli	Jednostka	149	150	163	164	179	180	181	197	198	216	Razem
2014/2015	Stan	szt.	0	32	0	3	0	0	0	0	0	19	54
	Plan	szt.	0	15	0	0	0	0	0	0	0	0	15
	Pozyskanie	szt.	0	15	0	0	0	0	0	0	0	2	17
2015/2016	Stan	szt.	0	30	0	4	0	0	0	0	0	21	55
	Plan	szt.	0	20	0	0	0	0	0	0	0	0	20
	Pozyskanie	szt.	0	20	0	0	0	0	0	0	0	0	20
2016/2017	Stan	szt.	0	25	2	0	0	1	0	0	0	31	59
	Plan	szt.	0	20	0	0	0	0	0	0	0	2	22
	Pozyskanie	szt.	0	18	0	0	0	0	0	0	0	2	20
Stan docelowy 2017		szt.	0	14	0	2	0	0	0	0	0	34	50
2017/2018	Stan	szt.	0	20	0	2	0	0	0	0	0	34	56
	Plan	szt.	0	10	0	0	0	0	0	0	0	5	15
	Pozyskanie	szt.	0	10	0	0	0	0	0	0	0	5	15
2018/2019	Stan	szt.	0	21	0	3	0	0	0	0	0	36	60
	Plan	szt.	0	13	0	4	0	0	0	0	0	6	23
	Pozyskanie	szt.	0	13	0	0	0	0	0	0	0	5	18
2019/2020	Stan	szt.	0	21	0	0	0	0	0	0	0	20	41
	Plan	szt.	0	13	0	0	0	0	0	0	0	6	19
	Pozyskanie	szt.	0	13	0	0	0	0	0	0	0	3	16
2020/2021	Stan	szt.	0	18	0	7	0	0	0	0	0	15	40
	Plan	szt.	0	10	0	0	0	0	0	0	0	4	14
	Pozyskanie	szt.	0	10	0	0	0	0	0	0	0	2	12
2021/2022	Stan	szt.	0	20	0	5	0	0	0	0	0	7	32
	Plan	szt.	0	1	0	0	0	0	0	0	0	3	4
	Pozyskanie	szt.	0	15	0	0	0	0	0	0	0	2	17
Stan docelowy 2022		szt.	**0**	**18**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**5**	23
2022/2023	Stan	szt.	0	20	0	4	0	0	0	0	0	10	34
	Plan	szt.	0	9	0	0	0	0	0	0	0	0	9
Stan docelowy 2033		szt.	**0**	**3,8**	**0**	**0**	X	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	3,8

Tabela nr 30. **Analiza inwentaryzacji, planu i jego wykonania dla saren w okresie 2014-2023**

Sezon łowiecki	Ilość sarny	Jednostka	149	150	163	164	179	180	181	197	198	216	Razem
2014/2015	Stan	szt.	130	105	90	103	91	81	115	60	140	96	**1011**
	Plan	szt.	32	40	31	25	25	27	27	18	35	22	**282**
	Pozyskanie	szt.	26	40	33	25	25	33	27	18	37	28	**292**
2015/2016	Stan	szt.	130	140	95	101	95	90	120	65	130	105	**1071**
	Plan	szt.	30	45	29	25	24	34	27	25	39	25	**303**
	Pozyskanie	szt.	29	45	30	26	22	34	27	25	41	28	**307**
2016/2017	Stan	szt.	140	120	100	111	101	95	90	65	140	110	**1072**
	Plan	szt.	30	45	25	25	30	42	33	30	44	29	**333**
	Pozyskanie	szt.	29	51	28	25	29	41	33	32	25	32	**325**
Stan docelowy 2017		szt.	161	69	148	114	82	109	81	78	140	187	**1169**
2017/2018	Stan	szt.	150	120	110	116	90	90	90	70	140	105	**1081**
	Plan	szt.	28	45	25	28	30	38	26	33	49	35	**337**
	Pozyskanie	szt.	30	45	26	29	27	35	24	29	45	35	**325**
2018/2019	Stan	szt.	150	95	105	108	104	90	90	65	135	105	**1047**
	Plan	szt.	61	25	26	28	30	34	30	21	36	35	**326**
	Pozyskanie	szt.	47	26	26	28	27	32	30	21	36	35	**308**
2019/2020	Stan	szt.	160	94	105	102	98	80	86	65	135	105	**1030**
	Plan	szt.	50	25	34	28	29	28	20	26	34	35	**309**
	Pozyskanie	szt.	46	25	34	29	26	25	19	26	34	31	**295**
2020/2021	Stan	szt.	160	100	102	112	102	90	86	70	140	16	**978**
	Plan	szt.	60	29	31	40	41	34	20	25	40	35	**355**
	Pozyskanie	szt.	52	25	32	28	22	34	22	25	40	26	**306**
2021/2022	Stan	szt.	170	105	73	120	107	95	86	80	140	120	**1096**
	Plan	szt.	60	32	31	32	30	41	26	28	42	39	**361**
	Pozyskanie	szt.	61	32	31	31	52	36	25	28	42	36	**374**
Stan docelowy 2022		szt.	**19**	**29**	**14**	**21**	**11**	**13**	**20**	**17**	**19**	**11**	**174**
2022/2023	Stan	szt.	170	115	110	126	X	95	85	90	150	120	**1061**
	Plan	szt.	56	34	33	34	X	41	26	34	49	39	**346**
Stan docelowy 2033		szt.	**2,1**	**2,5**	**1,6**	**2,2**	X	**1,7**	**2,0**	**2,2**	**2,1**	**1,5**	**17,9**

Tabela nr 31. **Analiza inwentaryzacji, planu i jego wykonania dla dzików w okresie 2014-2023**

Sezon łowiecki	Ilość dzików	Jednostka											Razem
			149	150	163	164	179	180	181	197	198	216	
2014/2015	Stan	szt.	9	22	45	82	23	45	32	50	100	80	488
	Plan	szt.	12	30	62	60	20	50	40	35	65	90	464
	Pozyskanie	szt.	13	30	54	66	20	58	39	29	65	81	455
2015/2016	Stan	szt.	11	30	40	72	25	46	36	70	110	90	530
	Plan	szt.	14	32	62	66	25	70	60	70	115	100	614
	Pozyskanie	szt.	12	32	41	70	25	65	58	55	102	85	545
2016/2017	Stan	szt.	11	20	30	76	20	95	36	65	120	80	553
	Plan	szt.	16	25	45	66	26	66	60	60	100	100	564
	Pozyskanie	szt.	4	18	36	61	20	74	56	40	92	94	495
Stan docelowy 2017		szt.	40	17	37	29	20	27	20	20	35	47	292
2017/2018	Stan	szt.	8	11	30	45	20	34	30	10	50	50	288
	Plan	szt.	8	17	56	45	24	50	40	30	55	100	425
	Pozyskanie	szt.	9	23	56	73	42	74	67	42	81	93	560
2018/2019	Stan	szt.	8	4	7	6	5	5	4	5	9	9	62
	Plan	szt.	11	10	18	15	13	13	10	9	16	31	146
	Pozyskanie	szt.	16	15	26	23	24	46	17	26	46	85	324
2019/2020	Stan	szt.	8	4	7	6	5	5	4	5	7	9	60
	Plan	szt.	11	10	18	15	13	13	11	10	18	22	141
	Pozyskanie	szt.	28	28	47	53	60	65	44	69	98	128	620
2020/2021	Stan	szt.	8	4	7	6	4	5	5	5	8	15	67
	Plan	szt.	21	16	27	30	20	25	21	21	33	45	259
	Pozyskanie	szt.	42	21	54	47	35	61	50	44	106	106	566
2021/2022	Stan	szt.	8	3	7	6	4	5	4	5	8	9	59
	Plan	szt.	20	7	25	15	16	20	14	18	21	24	180
	Pozyskanie	szt.	22	20	41	39	23	50	48	31	74	103	451
Stan docelowy 2022		szt.	1	3	4	5	5	5	5	3	5	5	41
2022/2023	Stan	szt.	4	5	7	6	X	5	4	4	7	7	49
	Plan	szt.	10	8	23	15	X	20	20	10	19	18	143
Stan docelowy 2033		szt.	1	1	1	1	X	1	1	1	1	1	9

Analizę wykonania Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego w powiązaniu ze szkodami oparto na danych liczbowych zawartych w Tabeli nr 32.

Tabela nr 32. **Analiza wykonania Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego bieżącej realizacji w Łowieckim Rejonie Hodowlanym nr 14 Nadwiślański w powiązaniu ze szkodami**

Gatunek	Stan docelowy wg. WŁPH na lata 2007-2017		Stan osiągnięty po sezonie 2017/2018		Stan docelowy wg. WŁPH na lata 2017-2027		Stan osiągnięty po sezonie 2022/2023	
	zagęszczenie	liczebność	zagęszczenie	liczebność	zagęszczenie	liczebność	zagęszczenie	liczebność
Łoś	0,7	18	8	200	1,5	40	8	200
Jeleń	7	178	8	212	7	187	8	195
Daniel	-	10	2	56	-	-	2	34
Sarna	16	948	18	1081	15	2341	8	1292
Dzik	5	283	5	288	1	57	1	59
Szkody od zwierzyny płowej	X		**Powierzchnia zredukowana w ha**		X	X	**Powierzchnia zredukowana w ha**	
20-40 %	X		407,85		X	X	495,73	
Pow. 40%	X		135,85		X	X	158,41	
Szkody ogółem	X		543,70		X	X	654,14	

łoś, jeleń i daniel – 1000 ha pow. leśnej
dzik, sarna - 1000 ha pow. ogólnej

Populacja jelenia jest na stabilnym poziomie, niemniej obserwacje Nadleśnictwa są zbieżne z kołami łowieckimi i wskazują na niewielką tendencję malejącą. Ma na to wpływ położenie geograficzne rejonu hodowlanego - bariery w postaci miast, autostrad, które ograniczają przemieszczanie się chmar i napływ nowych z zewnątrz. Silny rozwój budownictwa developerskiego i jednorodzinnego (szczególnie Obręb Dobrzejewice, ale nie tylko) zakłóca szlaki migracyjne i powoduje silną presję społeczeństwa na okoliczne lasy. W okresie grzybobrania drzewostany są silnie penetrowane przez ludzi, także przez mieszkańców województwa łódzkiego. W efekcie brakuje ostoi dla tego płochliwego gatunku. Na sytuację jelenia w nadleśnictwie ma także wpływ dynamicznie rozwijająca się od wielu lat populacja łosia i wilka. Łoś jest zwierzęciem wszędobylskim i bardzo

aktywnym. Natomiast wilki wymuszają intensywne przemieszczanie się chmar jeleni, wzdłuż rzeki Wisły, bądź w wielkoobszarowe uprawy kukurydzy.

Prowadzone inwentaryzacje i obserwacje wskazują, że stany sarny są stabilne i właściwe. Niewielki spadek można powiązać z presją wilka. Niemniej wymaga to dalszej obserwacji, ponieważ sarna prowadzi bardziej skryty tryb życia niż miało to miejsce w latach ubiegłych. Szkody w uprawach leśnych (zgryzanie pączków) są regenerowane i nie powodują istotnie obniżenia jakości i zdrowotności sadzonek.

Niewielka populacja daniela nie wpływa znacząco na gospodarkę leśna i łowiecką nadleśnictwa. Sporadycznie pojedyncze osobniki lub małe chmary migrują z obszaru Nadleśnictwa Golub-Dobrzyń.

Pomimo intensywnie prowadzonego odstrzału dzika w ramach walki z rozprzestrzenianiem się groźnej choroby ASF, jest on nadal widoczny w łowisku. Z całą pewnością ma na to wpływ gospodarka rolna i jej wielkoobszarowa uprawa kukurydzy, buraków czy pszenicy. Warto wspomnieć, że w ramach programów PROW zostało na terenach wiejskich zalesionych dużo słabych klasowo gleb. W efekcie obszary upraw zostały poprzecinane 1-2 hektarowymi uprawami leśnymi i młodnikami. Dziki znalazły tam ostoję, wychodząc w nocy na żer na okoliczne pola.

W związku z powyższym obserwujemy mniejszą aktywność gatunku w zwartych kompleksach leśnych. Wpływa to niekorzystnie na ograniczanie szkodliwych owadów zimujących w ściółce. Dostępność pożywienia w postaci odpadków, ale i też dokarmiania przez ludzi spowodował rozwój populacji w terenach przyległych do Torunia i bezpośrednio w nim. Stało się to przyczyną wzrostu szkód w ogródkach działkowych i zieleńcach miejskich oraz zwiększenie ilości zdarzeń drogowych. Nie rozwiązany jest dotąd sposób inwentaryzacji i wykazywania plan/wykonanie tzw. dzików miejskich co jest poruszane na spotkaniach na linii PZŁ – Wojewoda. Reasumując dzik stał się gatunkiem silnie związanym z gospodarką rolną i miejską. W związku z powyższym oraz z zagrożeniami związanymi z chorobą ASF, należy dołożyć wszelkich starań, aby ograniczyć populację dzika.

Obowiązujące moratorium na łosia, spowodowało gwałtowny rozwój populacji w Nadleśnictwie Dobrzejewice. Prowadzone na początku operatu przez kilka lat inwentaryzacje metodą pędzeń próbnych udokumentowały wysokie stany gatunku obserwowane przez nadleśnictwo i koła łowieckie. W roku 2022 i 2023 inwentaryzację powtórzono. Wyniki potwierdziły wcześniejsze obserwacje nadleśnictwa. Na wysokie stany łosia bardzo duży wpływ mają wymienione wcześniej wielkoobszarowe uprawy kukurydzy. Niemniej codziennym widokiem jest obecność chmar na

przednówku w uprawach ozimych zbóż. Rosnąca skala zniszczeń oraz świadomość rolników w tym zagadnieniu, powoduje wzrost zgłaszanych szkód na uprawach rolnych, a co za tym idzie ilość postępowań odszkodowawczych prowadzonych przez pracowników nadleśnictwa. Brak prowadzenia gospodarki łowieckiej wobec łosia spowodował u niego zanik naturalnych odruchów unikania człowieka. W efekcie notujemy zgłoszenia mieszkańców osiedli, ogródków działkowych itp. odnośnie szkód i zniszczeń w ogrodach, sadach, trawnikach i ogrodzeniach. Łosie obserwowane są na drogach publicznych, w tym także na autostradzie A1. Zdarzenia drogowe z udziałem tego zwierzęcia kończą się poważnymi obrażeniami wśród kierowców i pasażerów, a także wypadkami śmiertelnymi. Rejestrowane przez nadleśnictwo ubytki zwierzyny, wskazują na duży udział łosi z połamanymi badylami. Prowadzony od dwóch lat program demontażu grodzeń spowodował wzrost szkód w uprawach i młodnikach, nie mniej był on konieczny ze względu na fakt, że 2 metrowa siatka nie stanowi istotnej przeszkody dla tego gatunku. Dłuższa obserwacja dopiero potwierdzi, czy rozgrodzenia wpłynęły znacząco na rozproszenie szkód w drzewostanach.

Wilk obok łosia to kolejny przykład dynamicznego rozwoju populacji na terenie Nadleśnictwa. Prowadzone dotychczas inwentaryzacje metodą pędzeń wykazały rosnącą ilość tego gatunku. Spadek liczebności jelenia i sarny na terenie Nadleśnictwa można częściowo przypisać aktywności wilka. Brak gospodarki łowieckiej wobec tego zwierzęcia spowodował podobnie jak u łosi zanik naturalnych odruchów unikania człowieka. Obserwowany jest przy pracujących leśnych maszynach wielooperacyjnych oraz na terenach wiejskich i osiedlach domów jednorodzinnych. Rośnie ilość zgłoszeń do Nadleśnictwa odnośnie spotkań mieszkańców z wilkami w trakcie spacerów, biegania, jazdy rowerem itp.

Duża aktywność myśliwych w związku z odstrzałem dzików, ochroną upraw rolnych czy posiadaniem urządzeń obserwacyjnych termowizyjnych i noktowizyjnych przyczyniła się do ograniczenia kłusownictwa. Niemniej nigdy nie przyjmowało ono dużej skali na terenie Nadleśnictwa.

Poważnym zagrożeniem dla prowadzenia gospodarki łowieckiej na terenie Nadleśnictwa jest intensywny rozwój szlaków komunikacyjnych i budownictwa mieszkalnego. Gminy Lubicz, Obrowo i Czernikowo, które stały się „sypialniami'' Torunia. Od kilku lat dynamicznie rozwija się miasto i gmina Lipno oraz podwłocławska gmina Fabianki. Utrudnia to przemieszczanie się zwierzyny oraz wykonywanie polowania z zachowaniem przepisowych odległości do zabudowań. Działalność organizacji pseudoekologicznych, powoduje wśród społeczeństwa negatywne odczucia wobec myśliwych. Niszczone są urządzenia łowieckie i miejsca pamięci. Jednocześnie rosnące szkody

w uprawach rolnych, sadach, ogrodach czy trawnikach powoduje wśród części mieszkańców wsi i miast lawinę skarg na bezczynność kół łowieckich i Nadleśnictwa.

12. Ochrona przyrody

Formy ochrony przyrody znajdujące się na terenie zarządzanym przez Nadleśnictwo Dobrzejewice, wg stanu na dzień 31 grudnia 2023 roku:

REZERWATY PRZYRODY

Lp.	Nazwa rezerwatu	Lokalizacja	Pow. [ha]	Akt utworzenia	Cel ochrony
1.	"Bór Wąkole im. Prof. Klemensa Kępczyńskiego"	Obręb Wąkole leśnictwa: Wąkole, Komorowo	46,88	Rozporządzenie nr 276/01 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 2 października 2001r.	Rezerwat utworzono w celu zachowania powierzchni leśnej boru z jałowcami na wydmach śródlądowych, ze względów naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych.

ZESPOŁY PRZYRODNICZO - KRAJOBRAZOWE

Lp.	Nazwa	Lokalizacja	Powierzchnia [ha]	Akt utworzenia	Cel ochrony
1.	"Jar przy Strudze Lubickiej"	Obręb Dobrzejewice leśnictwo Bielawy	3,78	Uchwała Nr XLV/537/06 Rady Gminy Lubicz z dnia 17 lutego 2006r.	Zespół położony jest w Lubiczu Dolnym i obejmuje teren o wyróżniającym się krajobrazie, rzeźbie terenu, ze zróżnicowaną szatą roślinną, w tym z roślinami chronionymi oraz siedliskami: grądu subkontynentalnego, lasu klonowo-lipowego, łęgu wiązowo-jesionowego.

OBSZARY CHRONIONEGO KRAJOBRAZU

Lp.	Nazwa	Powierzchnia w ha		Podstawa prawna	Cel ochrony
		ogółem	na gruntach N-ctwa		
1.	"Dolina Drwęcy"	56848,00	252,35	Rozporządzenie Nr 21/92 Wojewody Toruńskiego z dnia 10 grudnia 1992r.	Jest to największy obszar chronionego krajobrazu w województwie kujawsko-pomorskim. Został utworzony w celu ochrony środowiska wodnego i bytujących w nim ryb, a w szczególności pstrąga, łososia, troci, certy. Osobliwością środowiska faunistycznego Drwęcy jest minóg rzeczny.
2.	"Nizina Ciechocińska"	36814,00	13130,34	Uchwała nr XX/92/83 Wojewódzkiej Rady Narodowej we Włocławku z dnia 15 czerwca 1983r.	Obszar ten jest położony w obrębie Kotliny Toruńskiej, stanowiącej fragment Pradoliny Wisły. Podstawą utworzenia obszaru chronionego krajobrazu jest ochrona unikalnych walorów mikroklimatycznych Uzdrowiska Ciechocinek i jego najbliższych okolic oraz ochrona piękna nadwiślanego krajobrazu.

OBSZARY NATURA 2000

Lp.	Nazwa obszaru	Powierzchnia [ha]		Podstawa prawna	Cel ochrony
		ogółem	na gruntach N-ctwa		
1.	"Dolina Dolnej Wisły" PLB040003	33559,00	537,20	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004 w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. z dnia 21 października 2004 r.) Dz. U. 04.229.2313	Przedmiotem ochrony są tu gatunki ptaków wymienione w załączniku I Dyrektywy Ptasiej. Dolina stanowi teren lęgowy dla około 180 gatunków ptaków, a także stanowi ostoje dla ptaków migrujących i zimujących.
2.	"Dolina Drwęcy" PLH280001	12561,60	0,23	Decyzja Komisji Europejskiej z dnia 13 listopada 2007 r. przyjmująca na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG pierwszy zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2007) 5403)	Obszar ważny dla ochrony bogatej ichtiofauny i mozaiki siedlisk związanych z dolina rzeczną. Drwęca wraz z dopływami jest ważnym korytarzem ekologicznym o znaczeniu krajowym.
3.	"Nieszawska Dolina Wisły" PLH040012	3891,73	495,23	Decyzja Komisji Europejskiej z dnia 12 grudnia 2008 r. przyjmująca na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG drugi zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty	Obszar Nieszawskiej Doliny Wisły ma znaczenie przede wszystkim dla ochrony lasów łęgowych i całej mozaiki siedlisk nadrzecznych, charakterystycznych dla doliny dużej rzeki nizinnej, oraz związanej z nią fauny, w tym 6 gatunków ryb z Załącznika II

				składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2008) 8039)	Dyrektywy Rady 92/43/EWG (z minogiem rzecznym i reintrodukowanym łososiem atlantyckim).
4.	"Cyprianka" PLH040013	109,30	43,30	Decyzja Komisji Europejskiej z dnia 12 grudnia 2008 r. przyjmująca na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG drugi zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2008) 8039)	Obszar obejmuje zespół torfianek i naturalnych dystroficznych zbiorników wodnych, które są jedynym znanym obecnie siedliskiem ryby - strzebli błotnej na terenie woj. kuj-pom., a największą znaną obecnie populacją tego gatunku w Polsce.
5.	"Włocławska Dolina Wisły" PLH040039	4763,80	520,07	Decyzja Komisji Europejskiej z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2010) 9669)	Obszar ma znaczenie przede wszystkim dla ochrony lasów łęgowych i siedlisk przyrodniczych, charakterystycznych dla doliny dużej rzeki nizinnej oraz związanej z nią fauny. Obszar obejmuje część ekologicznego korytarza Wisły (priorytetowy dla ochrony w sieciach ACONET i IBA)

POMNIKI PRZYRODY

Lp.	Gatunek	Lokalizacja	Powierzchnia [ha]		Podstawa prawna
			ogółem	na gruntach N-ctwa	
1.	kem "Zielona Góra"	Obręb Dobrzejewice leśnictwo Obrowo	2,79	2,79	Zarządzenie Nr 35/79 Wojewody Toruńskiego z dnia 19 grudnia 1979r.
2.	Dąb szypułkowy	Obręb Dobrzejewice leśnictwo Osiek			Zarządzenie Nr 46/80 Wojewody Toruńskiego z dnia 29 grudnia 1980r.
3.	Dąb szypułkowy	Obręb Dobrzejewice leśnictwo Brzozówka			Uchwała Nr III/22/06 Rady Gminy Lubicz z dnia 28 grudnia 2006 r.
4.	Dąb szypułkowy	Obręb Dobrzejewice leśnictwo Brzozówka			Rozporządzenie Nr 33/98 Wojewody Toruńskiego z dnia 9 listopada 1998r.
5.	Skupisko dwóch dębów szypułkowych	Obręb Dobrzejewice leśnictwo Bielawy			Uchwała nr 812/18 Rady Miasta Torunia z dnia 22 lutego 2018 r.
6.	Grab pospolity	Obręb Wąkole leśnictwo Wylewy			Uchwała NR XXXIV/276/2022 Rady Gminy Czernikowo z dnia 19 stycznia 2022 r.
7.	Lipa drobnolistna (2 pienna)	Obręb Wąkole leśnictwo Dąbrówka			Uchwała NR XXXIV/276/2022 Rady Gminy Czernikowo z dnia 19 stycznia 2022 r.
8.	Dąb szypułkowy (2 drzewa)	Obręb Wąkole leśnictwo Dąbrówka			Uchwała NR XXXIV/276/2022 Rady Gminy Czernikowo z dnia 19 stycznia 2022 r.

UŻYTKI EKOLOGICZNE

Lp.	Nazwa użytku	Lokalizacja	Powierzchnia [ha]		Podstawa prawna	Uwagi
			ogółem	na gruntach N-ctwa		
1.	"Zielona Kępa"	Obręb Wąkole leśnictwo Czernikowo	529,95	249,36	Rozporządzenie Nr 22/2006 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 13 lutego 2006r.	Wyspa na Wiśle ze względu na dużą powierzchnię oraz specyficzne położenie w korycie dużej rzeki przedstawia unikalne walory przyrodnicze. Wynikają one ze znacznego zróżnicowania środowisk, stanowiących mozaikę biotopów: zadrzewień łęgowych, ziołorośli, muraw kserotermicznych, roślinności nadbrzeżnej i psammifilnej. Układ przestrzenny środowisk ukształtowały sezonowe i krótkookresowe wahania poziomu rzeki oraz rolnicze użytkowanie wyspy do lat 70. XX wieku i jego zaniechanie.
2.	"Opólnica"	Obręb Dobrzejewice leśnictwo Brzozówka	27,61	27,61	Uchwała Nr XXVIII/174/2005 Rady Gminy Obrowo z dnia 29 listopada 2005r.	Wyeksploatowane torfowisko porośnięte krzewami wierzby oraz zadrzewieniem olchowo-brzozowym. Obiekt ważny dla zachowania środowisk: śródleśnych bagien, torfowisk, zadrzewień, zbiorników wodnych, które mają znaczenie dla bytowania zwierzyny, przede wszystkim ptactwa wodno-błotnego.
3.	bagno	Obręb Dobrzejewice leśnictwo Obrowo	2,56	2,56	Rozporządzenia Nr 29/98 Wojewody Toruńskiego z dnia 27 października 1998r.	Obiekt ważny dla zachowania środowisk: śródleśnych bagien, torfowisk, zadrzewień, zbiorników wodnych, które mają znaczenie dla bytowania zwierzyny, przede wszystkim ptactwa wodno-błotnego.
4.	bagno	Obręb Dobrzejewice leśnictwo Obrowo	18,22	18,22	Rozporządzenia Nr 29/98 Wojewody Toruńskiego z dnia 27 października 1998r.	

OCHRONA STREFOWA ZWIERZĄT

Lp.	Gatunek	Powierzchnia [ha]		Akt utworzenia	Uwagi
		ogółem	na gruntach N-ctwa		
1.	Bielik	64,56	64,56	Decyzja Wojewody Kujawsko - Pomorskiego z dnia 1 sierpnia 2006, WŚiR.II.KLD.6631-1/24/06	Ochrona gatunkowa zgodnie z Załącznikiem nr 1 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.
2	Bielik	9,84	9,84	Decyzja Regionalnego Dyrektora ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 28 września 2020 r.. WOP.6442.22.2020.MP.2	Ochrona gatunkowa zgodnie z Załącznikiem nr 1 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.
3	Bielik	46,93	46,93	Decyzja Regionalnego Dyrektora ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 28 sierpnia 2023 r. WOP.6442.37.2023.MP2	Ochrona gatunkowa zgodnie z Załącznikiem nr 1 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.
4	Bielik	50,81	50,81	Decyzja Regionalnego Dyrektora ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 25 sierpnia 2023 r. WOP.6442.36.2023.MP2	Ochrona gatunkowa zgodnie z Załącznikiem nr 1 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.
5	Bielik	35,65	35,65	Decyzja Regionalnego Dyrektora ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 28 sierpnia 2023 r. WOP.6442.38.2023.MP2	Ochrona gatunkowa zgodnie z Załącznikiem nr 1 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.
6	Bielik	40,26	40,26	Decyzja Regionalnego Dyrektora ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 25 sierpnia 2023 r WOP.6442.39.2023.MP2	Ochrona gatunkowa zgodnie z Załącznikiem nr 1 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.

12.1. **Zabiegi ochronne w szczególnie cennych obiektach przyrodniczych**

REZERWATY PRZYRODY

Lp.	Nazwa rezerwatu	Zabiegi ochronne
	"Bór Wąkole im. Prof. Klemensa Kępczyńskiego"	2014 r.: Wizja terenowa z przedstawicielami Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w sprawie sporządzenie zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody "Bór Wąkole im. prof. Klemensa Kępczyńskiego" na okres 3 lat.
		2014 r.: Zarządzenie RDOŚ w Bydgoszczy w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody "Bór Wąkole im. prof. Klemensa Kępczyńskiego" na okres 3 lat z dnia 09.06.2014 r.
		2015 r.: Spotkanie z przedstawicielami RDOŚ w Bydgoszczy w sprawie ustalenia zabiegów ochronnych do projektu planu ochrony ww. rezerwatu przyrody oraz kosztów wykonania tych zabiegów.
		2015 r.: Montaż nowych tablic w rezerwacie przyrody.
		2015 r.: Zarządzenie RDOŚ w Bydgoszczy w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody "Bór Wąkole im. prof. Klemensa Kępczyńskiego" z dnia 14.12.2015 r. na okres 20 lat - obowiązuje do dnia 14.01.2036 r.
		2018 r.: Nadleśnictwo złożyło wniosek do RDOŚ w Bydgoszczy o oprysk rezerwatu przyrody „Bór Wąkole im. prof. Klemensa Kępczyńskiego" środkiem Dimilin 480SC w celu ograniczenia gąsienic brudnicy mniszki i strzygoni choinówki. GDOŚ Decyzją z dnia 01.06.2018 r. wydaje zezwolenie na oprysk. Oprysk wykonano w dniu 05.06.2018 r.
		Do końca grudnia 2018 r. Nadleśnictwo zrealizowało działanie ochronne dla rezerwatu przyrody "Bór Wąkole im. prof. Klemensa Kępczyńskiego" w oddz. 278h, 293b, 293c na pow. 46,30 ha polegające na usuwaniu czeremchy amerykańskiej poprzez karczowanie mechaniczne z wcześniejszym podkopaniem ręcznym. Działanie realizowane w ramach projektu: "Ochrona przyrody oraz ukierunkowanie ruchu turystycznego na obszarach cennych przyrodniczo na terenie RDLP w Toruniu"
		2023 r. : Nadleśnictwo zrealizowało działanie ochronne dla rezerwatu przyrody "Bór Wąkole im. prof. Klemensa Kępczyńskiego" w oddz. 293c na pow. 5,62 ha - usunięcie części sosny i brzozy z drzewostanu - w miesiącach: styczeń - luty 2023 r.
		2023 r.: Nadleśnictwo złożyło wniosek do RDOŚ w Bydgoszczy o oprysk rezerwatu przyrody Bór Wąkole im. prof. Klemensa Kępczyńskiego" środkiem Foray 76B w celu ograniczenia gąsienic brudnicy mniszki. GDOŚ Decyzją z dnia 26.05.2023 r. wydaje zezwolenie na oprysk. Oprysk wykonano w dniu 28.05.2023 r.

OBSZARY NATURA 2000 - SOO

Lp.	Nazwa obszaru	Zabiegi ochronne
1.	"Dolina Drwęcy" PLH280001	2014 r.: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska Olsztynie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Drwęcy PLH280001 (Dz.Urz. Woj. Kuj.-Pom. poz. 1180).
		2014 r.: Wniesienie uwag do projektu zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych.
		2015 r.: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 21 grudnia 2015 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Drwęcy PLH280001 (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2016 r. poz. 191).
		2020 r.: Zgłoszenie uwag do projektu rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska dot. obszaru ochrony siedlisk Dolina Drwęcy (PLB280001) z prośbą o wykreślenie błędnie zapisanych w załącznika nr 1 do rozporządzenia pkt.2) GRANICA DRUGIEJ ENKLAWY OBSZARU w kolumnie: Numer punktu załamania granicy - numerów od 181 do 187 wraz z współrzędnymi punktów załamania granicy oraz przesunięcie współrzędnych do granicy działki ewidencyjnej nr 410/1.
		2023 r.: Nadleśnictwo nie wniosło uwag projektu zmian planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Drwęcy PLH280001.
2.	"Nieszawska Dolina Wisły" PLH040012	2014 r.: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 10 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Nieszawska Dolina Wisły PLH040012 (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. poz. 813).
		2014 r.: Wystąpienie do RDOŚ w Bydgoszczy z propozycją lokalizacji tablic dla obszarów Natura 2000.
		2015 r.: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 26 października 2015 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Nieszawska Dolina Wisły PLH040012 (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. poz. 3275).
		2017 r.: Zgłoszenie do RDOŚ w Bydgoszczy o zniszczonych tablicach w obszarze Natura 2000 Nieszawska Dolina Wisły w leśnictwie Osiek, oddz. 206g.
		2019 r.: Zgłoszenie przez Nadleśnictwo do RDOŚ w Bydgoszcy braku tablic w obszarze Natura 2000 Nieszawska Dolina Wisły w leśnictwie Brzozówka, oddz. 87a.
		2022 r.: Nadleśnictwo Dobrzejewice nie wnosi uwag do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dn. 1 sierpnia br. w sprawie obszaru Natura 2000 Nieszawska Dolina Wisły PLH040012.
		2023 r.: Zgłoszenie do RDOŚ w Bydgoszczy o zniszczonych tablicach w obszarze Natura 2000 Nieszawska Dolina Wisły w leśnictwie Brzozówka, oddz. 97a.
3.	"Cyprianka" PLH040013	2014 r.: Wystąpienie do RDOŚ w Bydgoszczy z propozycją lokalizacji tablic dla obszarów Natura 2000.

		2014 r.: Pogłębienie zbiornika wodnego w oddz.398d w leśnictwie Łochocin - zgodnie z Zarządzeniem nr 0210/29/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 27 września 2013 rotu w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Cyprianka PLH040013.
		2016 r.: Nadleśnictwo nie wniosło uwag do Projektu Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Cyprianka PLH040013
		2017 r.: Nadleśnictwo wyraziło zgodę na działanie ochronne określone w zarządzeniu nr. 0210/20/2013 RDOŚ w Bydgoszczy z dnia 27.09.2013 r. dot. Obszaru Natury 2000 Cyprianka w zakresie wzmocnienia populacji strzebli błotnej w oddz. 398d (leśnictwo Łochocin).
		2018 r.: Nadleśnictwo wyraziło zgodę na zrealizowanie działania ochronnego określonego w Zarządzeniu Nr 0210/29/2013 RDOŚ z dnia 27.09.2013 r. dla obszaru Natura 2000 Cyprianka dotyczącego wzmocnienia lokalnej populacji strzebli błotnej przez translokację do zbiornika wodnego w leśnictwie Łochocin w oddziale 398d oraz monitoring populacji ww. gatunku.
		2019 r.: Zgoda Nadleśnictwa na realizację działania ochronnego w obszarze Natury 2000 Cyprianka, polegającego na translokacji strzebli błotnej do zbiornika w leśnictwie Łochocin, w oddz.398d oraz monitoring populacji ww. gatunku.
		2020 r.: RDOŚ w Bydgoszczy poinformował o zrealizowanym działaniu z planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Cyprianka, dotyczącego oceny stanu populacji i siedliska strzebli błotnej.
		2022 r.: Zrealizowana ocena stanu populacji i siedliska strzebli błotnej w obszarze Natura 2000 Cyprianka przez RDOŚ w Bydgoszczy.
		2023 r.: Zgoda Nadleśnictwa na realizację działania ochronnego w obszarze Natury 2000 Cyprianka, polegającego na translokacji strzebli błotnej do zbiornika w leśnictwie Łochocin, w oddz.398d oraz monitoring populacji ww. gatunku.
4.	"Włocławska Dolina Wisły" PLH040039	2014 r.: Wystąpienie do RDOŚ w Bydgoszczy z propozycją lokalizacji tablic dla obszarów Natura 2000.
		2014 r.: Wykoszono łąki naturowe - 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie - Włocławska Dolina Wisły - leśnictwo Wąkole, oddz. 191c, 191g.
		2015 r. Zgłoszenie do RDOŚ w Bydgoszczy uszkodzonych tablic - leśnictwo Wąkole, oddz. 208a.
		2015 r. Zgłoszenie do RDOŚ w Bydgoszczy uszkodzonych tablic - leśnictwo Wąkole, oddz. 190c, leśnictwo Łochocin - oddz. 408c, 424b.
		2015 r.: Wykoszono łąki naturowe - 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie - Włocławska Dolina Wisły - leśnictwo Wąkole, oddz. 191c, 191g.
		2016 r.: Nadleśnictwo nie wniosło uwag do planów zadań ochronnych.
		2016 r.: Wykoszono łąki naturowe - 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie - Włocławska Dolina Wisły - leśnictwo Wąkole, oddz. 191c, 191g.
		2017 r.: Wykoszono łąki naturowe - 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie - Włocławska Dolina Wisły - leśnictwo Wąkole, oddz. 191c, 191g.
		2018 r.: Nadleśnictwo poinformowało RDOŚ w Bydgoszczy o zniszczonych tablicach na obszarze Natura 2000 Włocławska Dolina Wisły - leśnictwo Łochocin, oddz. 408c, 424b.
		2018 r.: Wykoszono łąki naturowe - 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie - Włocławska Dolina Wisły - leśnictwo Wąkole, oddz. 191c, 191g.

		2019 r.: Nadleśnictwo zgłosiło uwagi do projektu planu zadań ochronnych - prośba o wykreślenie działki nr 2420, obręb Rachcin z załącznika nr 5. Nadleśnictwo nie posiada na tej działce siedliska naturowego 6510.
		2019 r.: Zgłoszenie przez Nadleśnictwo do RDOŚ w Bydgoszczy braku tablic w obszarze Natura 2000 Włocławska Dolina Wisły w leśnictwie Łochocin, oddz. 408c, 424b. 409h.
		2019 r.: Wykoszono łąki naturowe - 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie - Włocławska Dolina Wisły - leśnictwo Wąkole, oddz. 191c, 191g.
		2020 r.: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 20 maja 2020 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Włocławska Dolina Wisły PLH040039 (Dz. Urz. Woj. Kuj-Pom. poz. 2698).
		2020 r.: Nadleśnictwo nie wniosło uwag do Zarządzenia RDOŚ w Bydgoszczy w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla wymienionego obszaru.
		2020 r.: Wykoszono łąki naturowe - 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie - Włocławska Dolina Wisły - leśnictwo Wąkole, oddz. 191c, 191g.
		2021 r.: Wykoszono łąki naturowe - 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie - Włocławska Dolina Wisły - leśnictwo Wąkole, oddz. 191c, 191g.
		2022 r.: Wykoszono łąki naturowe - 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie - Włocławska Dolina Wisły - leśnictwo Wąkole, oddz. 191c, 191g.
		2022 r.: Nadleśnictwo Dobrzejewice nie wniosło uwag do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 29 grudnia br. zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Włocławska Dolina Wisły.

OBSZARY NATURA 2000 - OSO

Lp.	Nazwa obszaru	Zabiegi ochronne
1.	"Dolina Dolnej Wisły" PLB040003	2014 r.: Wystąpienie do RDOŚ w Bydgoszczy z propozycją lokalizacji tablic dla obszarów Natura 2000.
		2015 r.: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły PLB040003 (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. poz. 1184).
		2017 r.: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 5 czerwca 2017 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły PLB040003 (Dz. U. Woj. Kuj.-Pom. poz. 2506).
		2017 r.: Nadleśnictwo nie wniosło uwag do Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Gdańsku dotyczącego ustanowienia planu zadań ochronnych.
		2023 r.: Zgłoszenie do RDOŚ w Bydgoszczy o zniszczonych tablicach w obszarze Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły w leśnictwie Osiek, oddz. 135c.

POMNIKI PRZYRODY

Lp.	Gatunek	Leśnictwo	Oddział	zabiegi ochronne
1.	kem "Zielona Góra"	Obrowo	153Bh	2021 r.: Nadleśnictwo zgłosiło do Gminy Obrowo o uszkodzeniu pomnika podczas przeprowadzonych prac w pasie drogowym.
2.	Dąb szypułkowy	Osiek	94c	2019 r.: Nadleśnictwo zgłosiło do Gminy Lubicz zły stan pomnika przyrody w leśnictwie Osiek - prośba o wykonanie zabiegu pielęgnacyjnego polegającego na obcięciu martwych i obumierających konarów oraz zwisających gałęzi.
				2020 r.: Realizacja ww. zadania przez Gminę Lubicz.
3.	Dąb szypułkowy	Brzozówka	97a	
4.	Dąb szypułkowy	Brzozówka	41a	
5.	Skupisko dwóch dębów szypułkowych	Bielawy	7a	2016 r.: Nadleśnictwo zaakceptowało wniosek Stowarzyszania Kałdus o uznanie za pomniki przyrody dwóch dębów na terenie Leśnictwa Bielawy, oddz. 7a.
				2018 r.: UCHWAŁA NR 812/18 RADY MIASTA TORUNIA z dnia 22 lutego 2018 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody: Leśnictwo Bielawy, oddz. 7a, Lel i Polel.
6.	Grab pospolity	Wylewy	81f	2022 r.: Uchwała Rady Gminy Czernikowo - Uchwała XXXIV/276/2022 z dnia 19.01.2022 r. w sprawie pomników przyrody: w Leśnictwie Wylewy - Gb, oddz. 81f.
7.	Lipa drobnolistna (2 pienna)	Dąbrówka	118k	2022 r.: Uchwała Rady Gminy Czernikowo - Uchwała XXXIV/276/2022 z dnia 19.01.2022 r. w sprawie pomników przyrody: w Leśnictwie Dąbrówka - Lp oddz. 118k.
8.	Dąb szypułkowy (2 drzewa)	Dąbrówka	121n	2022 r.: Uchwała Rady Gminy Czernikowo - Uchwała XXXIV/276/2022 z dnia 19.01.2022 r. w sprawie pomników przyrody: w Leśnictwie dąbrówka - Db oddz. 121n.

UŻYTKI EKOLOGICZNE

Lp.	Nazwa użytku	Zabiegi ochronne
1.	Zielona Kępa	2020 r.: Nadleśnictwo zgłosiło do Urzędu Gminy w Czernikowie brak tablicy informującej o formie ochrony przyrody Użytek Ekologiczny "Zielona Kępa".
		2020 r.: Wstawienie nowej tablicy Użytek Ekologiczny "Zielona Kępa".
2.	"Opólnica"	2014 r.: Wniosek do Wójta Gminu Obrowo w sprawie pogłębienia i oczyszczenia zbiornika na terenie użytku ekologicznego "Opólnica".

OCHRONA STREFOWA ZWIERZĄT

Lp.	Gatunek	Leśnictwo	zabiegi ochronne
1.	Bocian Czarny	Czernikowo	2014 r.: Nadleśnictwo zgłosiło gniazdo bociana czarnego. Decyzja RDOŚ w Bydgoszczy z dnia 05.09.2014 r. w sprawie strefy ochrony bociana czarnego w leśnictwie Czernikowo.
			2016 r.: Wstawienie tablic "Ostoja zwierząt nieupoważnionym wstęp wzbroniony".
			2019 r.: Likwidacja strefy, Decyzja RDOŚ w Bydgoszczy z dnia 22.01.2019 r.
2.	Bielik	Czernikowo	2016 r.: Zgłoszenie do RDOŚ w Bydgoszczy braku tablic "Ostoja zwierząt nieupoważnionym wstęp wzbroniony".
3	Bielik	Osiek	2017 r.: Zgłoszenie do RDOŚ w Bydgoszczy braku tablic "Ostoja zwierząt nieupoważnionym wstęp wzbroniony".
			2019 r.: Likwidacja strefy, Decyzja RDOŚ w Bydgoszczy z dnia 22.01.2019 r.
4	Bielik	Osiek	2020 r.: Nadleśnictwo zgłosiło nowe gniazdo bielika w leśnictwie Osiek, Decyzja RDOŚ w Bydgoszczy z dnia 23.09.2020 r. w sprawie strefy ochrony bielika.
5.	Bielik	Obrowo	2022 r.: Nadleśnictwo zgłosiło do RDOŚ w Bydgoszczy nowe gniazdo bielika w leśnictwie Obrowo, 2023 – informacja o zasiedleniu, 2023 - zgłoszenie do RDOŚ celem wydania Decyzji o ustanowieniu strefy
6.	Bielik	Jankowo	2022 r.: Nadleśnictwo zgłosiło do RDOŚ w Bydgoszczy nowe gniazdo bielika w leśnictwie Jankowo, 2023 – informacja o zasiedleniu, 2023 - zgłoszenie do RDOŚ celem wydania Decyzji o ustanowieniu strefy
7.	Bielik	Wąkole	2022 r.: Nadleśnictwo zgłosiło do RDOŚ w Bydgoszczy nowe gniazdo bielika w leśnictwie Wąkole, 2022 – informacja o zasiedleniu, 2023 - zgłoszenie do RDOŚ celem wydania Decyzji o ustanowieniu strefy

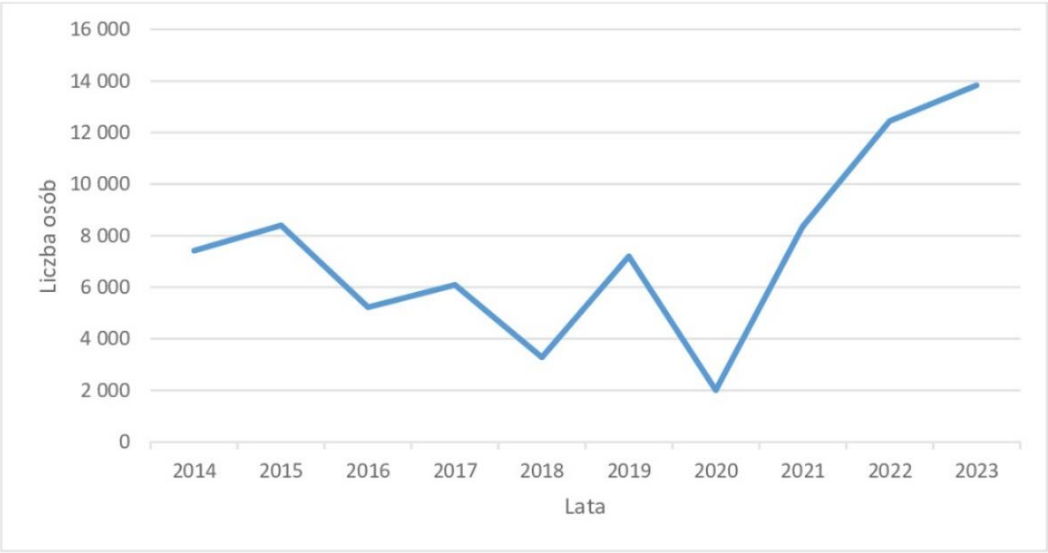
8.	Bielik	Łochocin	2022 r.: Nadleśnictwo zgłosiło do RDOŚ w Bydgoszczy nowe gniazdo bielika w leśnictwie Łochocin, 2022 – informacja o zasiedleniu, 2023 - zgłoszenie do RDOŚ celem wydania Decyzji o ustanowieniu strefy

13. Edukacja i promocja

Edukacja Leśna w Nadleśnictwie Dobrzejewice prowadzona jest od wielu lat. W 1998 roku powstał pomysł a następnie powierzchnia edukacyjna w oparciu o Szkółkę Leśną „Bielawy". Obiekt ten od momentu utworzenia cieszy się wielkim powodzeniem wśród dzieci i młodzieży toruńskich szkół podstawowych, średnich, uczelni wyższych oraz wśród lokalnej społeczności.

Średnia ilość odbiorców edukacji przekracza rozmiar 6 tys. osób rocznie (z uwzględnieniem lat pandemii). Nadleśnictwo, ze względu na sąsiedztwo z Toruniem, ma ogromne potrzeby budowania i utrzymywania dobrych relacji ze społeczeństwem (współpraca z licznymi podmiotami) jak również działań profilaktycznych o znaczeniu informacyjnym, edukacyjnym i wychowawczym. Wiąże się to z potrzebą dużych sił i środków, w szczególności, że na terenie nadleśnictwa trwa intensywna rozbudowa przyleśnych osiedli (tzw. „sypialnie dla Torunia") oraz napływ ludności miejskiej na tereny wiejsko-leśne. Wiąże się to z negatywnymi reakcjami społecznymi w stosunku do prowadzonej gospodarki leśnej.

Ryc. nr 2.. **Zestawienie liczby osób/odbiorców działań promocyjno-edukacyjnych w latach 2014-2023 w Nadleśnictwie Dobrzejewice**



Edukacja leśna prowadzona jest zarówno w formie zajęć terenowych jak i kameralnych.

W ramach prowadzonej działalności edukacyjnej nadleśnictwo organizuje bądź uczestniczy w różnego rodzaju akcjach, inicjatywach, wydarzeniach itp., są to m.in..:

- prelekcje i pogadanki dotyczące ochrony przeciwpożarowej i zasad zachowania się w lesie,
- akcje o zasięgu krajowym „SadziMy#", „SprzątaMy#", Sprzątanie Świata" „Choinka za krew",
- współpraca ze szkołami w opracowaniu autorskich programów edukacji ekologicznej, konkursów i pikników tematycznych, warsztaty edukacyjne dla nauczycieli.
- edukacja w sieci – oficjalny profil Facebook, kanał Youtube oraz strona internetowa,
- zajęcia z dziećmi, młodzieżą i dorosłymi zarówno w punktach edukacji jak i w lesie,
- współpraca ze szkołami w realizacji tematów związanych z lasem i ochroną przyrody w ramach lekcji i kół przyrodniczych,
- współudział leśników w akcji „Dzień Ziemi" organizowanej przez szkoły i instytucje.
- stoisko Nadleśnictwa na różnego rodzaju wydarzeniach, festynach, dożynkach,
- współpraca z mediami np. audycje w telewizji regionalnej oraz artykuły w lokalnej prasie i radiu,
- współudział w akcjach organizowanych przez różnego rodzaju instytucje i fundacje na terenie miejscowości z obszaru zarządzanego przez Nadleśnictwo Dobrzejewice,
- współpraca z miejscowymi szkołami i przedszkolami w organizacji konkursów przyrodniczo-ekologicznych dla dzieci i młodzieży, uczestnictwo w komisjach konkursowych o tematyce leśno-przyrodniczej,
- współudział/partnerstwo w organizacji imprez sportowych (głównie biegowych i nordic walking oraz rowerowych),
- na swoim terenie gościmy uczestników półkolonii,
- współpraca z „uniwersytetami trzeciego wieku",
- organizacja akcji „sadzenia lasu" dla lokalnej społeczności i firm,
- przekazywanie materiałów edukacyjnych do szkół i przedszkoli,
- pomoc leśników w utrzymaniu i dosadzaniu drzew przy szkołach i przedszkolach,
- współpraca w wydarzeniach organizowanych przez gminy, sołectwa, ochotnicze straże pożarne i koła gospodyń wiejskich.

Równolegle z nowym Planem Urządzenia Lasu przygotowano „Program edukacji leśnej społeczeństwa na lata 2024-2033".

Przez kolejne lata planuje się utrzymać dotychczasowe punkty edukacyjne w Leśnictwach: Bielawy, Obrowo, Komorowo oraz Wąkole.

- **Powierzchnia edukacyjna w Gospodarstwie Szkółkarskim Bielawy**

Powierzchnia położona jest w granicach administracyjnych miasta Toruń, 300m od przystanków komunikacji miejskiej, przy wielkim osiedlu mieszkaniowym „Rubinkowo" liczącym około 60 tys. mieszkańców. Szkółka leśna posiada miejsce wypoczynku składające się z: sali wykorzystywanej do celów edukacyjnych, wiaty, stołów wraz z ławkami, zielonej klasy, tablic edukacyjnych oraz miejsca do rozpalenia ogniska. Powierzchnia przygotowana jest jako powierzchnia dydaktyczna do edukacji przyrodniczo-leśnej dla grup zorganizowanych.



Fot. nr 9. Tablica edukacyjna przy zielonej klasie



Fot. nr 10. Miejsce na ognisko i urządzenia edukacyjne na szkółce



Fot. nr 11. Zielona klasa na szkółce

Wyposażenie sali znajdującej się na terenie szkółki w niezbędne urządzenia multimedialne - rozszerza ofertę nadleśnictwa w przedmiotowym zakresie. Edukacja „pod dachem" umożliwia prowadzenie zajęć bez względu na pogodę. Doskonałym miejscem do przybliżenia pracy leśnika jest położony przy szkółce las.



Fot. nr 12. Sala konferencyjna wykorzystywana jest także na cele edukacyjne

- **Ścieżka rowerowa w Leśnictwie Komorowo**

Trasa rowerowa pod nazwą „Flora i fauna naszego lasu", to pętla przeznaczona na zwiedzanie lasu i aktywny wypoczynek z wykorzystaniem kodów QR w edukacji leśnej.

Ścieżka znajduje się na terenie leśnictwa Komorowo, w niedalekiej odległości od miasta Lipno (5 km od granic miasta). Przebiega przez drzewostany borowe Nadleśnictwa Dobrzejewice - zaczyna się i kończy przy leśniczówce. Trasa pozwala odkryć zatopiony w kompleksie leśnym, malowniczy i charakterystyczny obraz dla okolicy, z bagnami, borówczyskami, aromatycznymi borami, które przeplatają tereny rolne. Trasa wynosi 9 km. Podzielona jest na 12 przystanków, gdzie

zdobędziemy informację na temat otaczającego lasu i gospodarki leśnej prowadzonej przez leśników. Jest to ścieżka gruntowa, więc zawiera miejscami także trudne piaszczyste nawierzchnie. Łączny przejazd trasy zajmie około 3 godziny.



Fot. nr 13. Kody QR na trasie ścieżki rowerowej w Leśnictwie Komorowo

- **„Zielony Zakątek”**

To punkt turystyczno – edukacyjny, zlokalizowany przy siedzibie Nadleśnictwa Dobrzejewice. Na terenie obiektu znajduje się wiata, miejsce na ognisko. "Leśny zakątek" położony jest w odległości 200 m od biura Nadleśnictwa. Wokół otacza go malowniczy bór. Punkt ten jest miejscem rekreacji, wypoczynku, ale i edukacji ekologicznej dla grup zorganizowanych.



Fot. nr 14. Wyposażenie „Zielonego Zakątka" w infrastrukturę turystyczną

- **Punkt edukacyjny Wąkole**

Powierzchnia zlokalizowana przy dworku, będącym siedzibą Leśnictwa Wąkole. Na terenie tym znajdują się ławki i stoły oraz park z różnymi gatunkami drzew i krzewów. Miejsce z kostki granitowej zapewnia bezpieczeństwo w organizacji ognisk na palenisku. Niedaleko przepływa malownicza rzeka Mień a lasy Leśnictwa Wąkole – są bazą do spacerów przyrodniczych z leśnikiem.



Fot. nr 15. Teren przed Leśniczówką Wąkole

14. Turystyka

Nadleśnictwo Dobrzejewice udostępnia las dla społeczeństwa głównie z myślą o wyprawach jednodniowych. Na terenie Nadleśnictwa Dobrzejewice nie ma miejsc biwakowych. Tak jak w pozostałych Nadleśnictwach w kraju, w 2020 roku został wyznaczony obszar Programu „Zanocuj w lesie". Nadleśnictwo proponuje aktywne spędzanie czasu w lesie i oferuje do zwiedzania trasę ścieżki rowerowej w Leśnictwie Komorowo.

W trakcie ostatniego 10-lecia została m.in. wydłużona regionalna inwestycja drogowa w postaci trasy rowerowej biegnącej z Torunia do Osieka nad Wisłą – dalej do Obrowa i do Czernikowa wraz z nowymi miejscami wypoczynku. Nadleśnictwo Dobrzejewice udostępniło las – przesiekę po pasie p-poż wzdłuż drogi wojewódzkiej. Dzięki zastosowaniu naturalnej nawierzchni ścieżki, nie potrzebne było wyłączenie gruntów z produkcji. Według stowarzyszeń rowerowych jest to jedna z najlepiej przygotowanych ścieżek w regionie.

Na terenie Nadleśnictwa Dobrzejewice znajdują się także szlaki turystyczne powstałe z inicjatywy różnych instytucji (Tabela nr 33.) Przy dwóch głównych drogach asfaltowych zostały zlokalizowane miejsca postoju wyposażone we wiaty i stoły piknikowe. W 2023 roku, ze względu na podrzucanie śmieci komunalnych podjęto decyzję o likwidacji koszy na śmieci w tych miejscach. Są to:

- Miejsce postoju pojazdów w Leśnictwie Brzozówka, oddz. 30a;
- Miejsce postoju pojazdów w Leśnictwie Wylewy, oddz. 79c;
- Miejsce postoju pojazdów w Leśnictwie Dąbrówka, oddz. 142k;
- Miejsce postoju pojazdów w Leśnictwie Jankowo, oddz. 256a;
- Miejsce postoju pojazdów w Leśnictwie Wąkole, oddz. 202h;
- Miejsce postoju pojazdów w Leśnictwie Łochocin, oddz. 405m.

Wszystkie powyższe turystyczne lokalizacje można odnaleźć na mapie w Banku Danych o Lasach, klikając ikonkę "Mapy BDL" i wybierając mapę zagospodarowania turystycznego. Aplikacja jest dostępna, także na telefony komórkowe. Dane mapowe są na bieżąco aktualizowane. Podobne informacje turystyczne na temat szlaków, miejsc postoju, Programu „Zanocuj w lesie" na terenie Nadleśnictwa Dobrzejewice, można zasięgnąć z ogólnopolskiego, leśnego portalu czaswlas.pl.

Tabela nr 33. **Wykaz szlaków turystycznych przebiegających przez tereny leśne Nadleśnictwa Dobrzejewice**

Lp.	Kategoria obiektu rekreacyjno-wypoczynkowego	Nazwa obiektu rekreacyjno-wypoczynkowego
1.	**Ścieżka dydaktyczna**	**Ścieżka rowerowo-dydaktyczna „Flora i fauna naszego lasu" Leśnictwo Komorowo**
2.	Szlak pieszy	Szlak pieszy żółty: TORUŃ – RADOMNO
3.	Szlak pieszy	Szlak pieszy św. Jakuba: IŁAWA-TORUŃ
4.	Szlak pieszy	Nordic walking – Ścieżka po zdrowie
5.	Szlak rowerowy	Szlak rowerowy zielony: TORUŃ-RADOMNO
6.	Szlak rowerowy	Szlak rowerowy czarny: TORUŃ-DOBRZYŃ nad Wisłą
7.	Szlak rowerowy	Wiślana Trasa Rowerowa
8.	Szlak rowerowy	Rowerowy szlak czerwony
9.	Szlak rowerowy	Pieszo-rowerowa trasa turystyczna: ZŁOTORIA-OSIEK – OBROW0, OSIEK-CZERNIKOWO

Na terenie lasów wokół Gospodarstwa Szkółkarskiego Bielawy w 2017 roku powstał w ramach porozumienia i budżetu obywatelskiego, kompleks do odpoczynku w lesie. Sześć kilometrów ścieżek pieszych, biegowych i rowerowych wraz z małą infrastrukturą taką jak ławki, kosze oraz siłownią zewnętrzną. Tak udostępniony las znajduje się tuż przy rondzie Olimpijczyków w Toruniu, gdzie mieści się pętla tramwajowa. To najliczniej odwiedzany fragment lasów Nadleśnictwa. „Lasek na Skarpie" (tak nazywają to miejsce jego bywalcy), znajduje się w Toruniu i bezpośrednio sąsiaduje z osiedlem „Rubinkowo", w tym dzielnicą „Na Skarpie".

15. Lasy o zwiększonych funkcjach społecznych

W związku z wejściem w życie z dniem 01.09.2022 r. Zarządzenia Dyrektora Generalnego nr 58 z dnia 5 lipca 2022 roku, Nadleśnictwo Dobrzejewice, we współpracy z Zespołem Lokalnej Współpracy, wytypowało w 2022 roku obszary o zwiększonej funkcji społecznej. Są to w większości lasy położone w Leśnictwie Bielawy pod Toruniem, ale także wzdłuż ścieżki rowerowej Toruń – Osiek nad Wisłą oraz w okolicy Lipna. Z wytypowanego obszaru 364 ha, obszar intensywnego oddziaływania społecznego zajmuje powierzchnię 160 ha, natomiast obszar zrównoważonego oddziaływania społecznego – 204 ha. Granice obszarów zostały przekazane Wykonawcy nowego PUL, celem uwzględnienia na mapach i opisie.

16. Infrastruktura techniczna

2014 rok
Zakup kosiarki L. Bielawy, L. Wąkole
Wyposażenie pomieszczenia socjalnego biuro
Budowa budynku gospodarczego L. Wylewy
Projekt dróg pożarowych
2015 rok
Modernizacja leśniczówki L. Brzozówka
Modernizacja budynku mieszkalnego Zawały 102B
Budowa przyłącza wodociągowego L. Wąkole
Modernizacja kancelarii L. Brzozówka
Budowa wiaty L. Wąkole
Zakup sprzętu komputerowego
Zakup licencji
Zakup radiotelefonów
Zakup rejestratorów
Zakup mebli do biura nadleśnictwa
Zakup samochodu pożarowego
2016 rok
Zakup równiarki drogowej
Zakup sprzętu komputerowego biura nadleśnictwa
Sprzęt techniczny na Szkółkę Bielawy
Wyposażenie kancelarii leśnict nadleśnictwa
Zakup mobilemapper GPS
Zamiana gruntów UG Lubicz
Zakup rozdrabniacza RBR
Zakup ławek betonowych
Utwardzenie placu Dąbrówka
Budowa leśniczówki Dąbrówka
Budowa budynku gospodarczego Dąbrówka
Modernizacja leśniczówki L. Czernikowo
Modernizacja budynku gospodarczego L. Czernikowo

2017 rok
Zakup samochodu dla Straży Leśnej
Zakup wyorywacza aktywnego -szkółka
Zakup kontenerów do sadzonek liściastych
Zakup kontenerów KP na śmieci
Wykonanie ogrodzenie cmentarza Bógpomóż
Modernizacja warsztatu N-ctwa
Wykonanie studnie odbioru wody Szkółka Bielawy
Modernizacja kotłowni kancelarii L. Osiek
Wymiana drzwi chłodni Szkółka Bielawy
2018 rok
Zakup sprzętu komputerowego
Zakup oprogramowanie dla biura nadleśnictwa
Zakup drukarek fiskalnych do leśnictw
Zakup kontenerów
Zakup kas fiskalnych
Zakup licencji exchange
Zakup drukarki kodów kreskowych
Zakup termowizora dla Straży Leśnej
Zakup zbiornika na paliwo do samochodu ciężarowego
Wykonanie alarmu w budynkach warsztatowych
Zakup wyposażenia warsztatu nadleśnictwa
Zakup stacji meteorologicznej Szkółka Bielawy
Zamiana gruntów UG Obrowo
Zakup palet do transportu sadzonek kontenerowych
Utwardzenie placu przy nadleśnictwie
Budowa pól zraszania Szkółka Bielawy
Budowa dróg wewnętrznych Szkółka Bielawy
Rozbudowa systemu nawadniania Szkółki Bielawy
Modernizacja budynku mieszkalnego L. Osiek
Modernizacja budynku gospodarczego L. Osiek
Budowa ogrodzenie leśniczówka L. Osiek
Budowa namiotu foliowego Szkółka Bielawy
2019 rok
Zakup stelaży do transportu sadzonki kontenerowej Szkółka Bielawy
Zakup palet do transportu sadzonek kontenerowych
Zakup rampy zraszającej Szkółka Bielawy
Zakup zamiatarki Szkółka Bielawy
Kontynuacja budowy pola zraszania Szkółka Bielawy
Kontynuacja budowa dróg wewnętrznych Szkółka Bielawy
Kontynuacja rozbudowy systemu nawadniania Szkółki Bielawy
Kontynuacja budowy namiotu foliowego Szkółka Bielawy
2020 rok
Zakup sprzętu informatycznego leśnictw
Zakup centralnego antywirusa, komputerów i urządzenia mobilnych
Zakup nowego sprzętu biuro N-ctwa-przełącz,serwer

Zakup kabin do wózków widłowych YALE
Wykonanie systemu alarmowego masztu p.poż. Gnojno
Zakup nowego sprzętu biuro N-ctwa
Budowa zbiornika zbioru wody deszczowej Szkółka Bielawy
Budowa zbiorników na gaz Szkółka Bielawy
Modernizacja masztu p.poż. Gnojno
Wykonanie ogrodzenia masztu p.poż. Gnojno
2021 rok
Zakup urządzeń turystycznych
Zakup palet do transportu sadzonek kontenerowych
Zakup lasów i gruntów z FL na podst.art.37ust.las
Zakup nowego sprzętu informatycznego
Zakup systemu kamer p-poż
Zakup pojazdu elektrycznego MELEX
Zakup wyciągu pary Szkółka Bielawy
Wykonanie podłączenia agregatu prądotwórczego nadleśnictwa
Wykonanie monitoringu CCVT nadleśnictwo
Wykonani podłączenia nowej części szkółki do zasilania awaryjnego
Modernizacja budynku mieszkalnego Zawały 102A
Budowa utwardzenia placu osada Zawały
Budowa instalacji fotowoltaicznej- nadleśnictwo
Budowa instalacji fotowoltaicznej- nadleśnictwo warsztat
Budowa instalacji fotowoltaicznej- Szkółka Bielawy
2022 rok
Zakup lasów i gruntów
Zakup rampy zraszającej Szkółka Bielawy
Zakup ciągnika z osprzętem
Wymiana pieców L. Bielawy, L. Łochocin
Zakup terminala mobilny dla Straży Leśnej
Zakup licencji EMM
Zakup licencji antywirus
Zakup kontenerów na Szkółka Bielawy
Zakup klimatyzatorów do biura nadleśnictwa
Zamiana gruntów
Zakup drona
Wykonanie ogrodzenia osady Zawały
Wykonanie ogrodzenia osady Dąbrówka
Wykonanie ogrodzenia instalacji fotowoltaicznej biuro
Wykonanie ogrodzenia instalacji fotowoltaicznej szkółka
Wykonanie systemu nawadniania trawnika przy biurze n-ctwa
2023 rok
Zakup ciągnika z osprzętem
Zakup przyczepy hakowej
Zakup samochodu elektrycznego administracyjnego
Zakup licencji UTM
Zakup terminala mobilnego dla Straży Leśnej

Zakup lasów i gruntów
Zakup nowego sprzętu informatycznego
Zamiana gruntów ze Starostwem Powiatowym w Lipnie
Zakup licencji Office
Zakup pojazdu Straży Leśnej
Zakup pojazdu administracyjnego
Zakup urządzeń do termoterapii nasion
Zakup przenośników taśmowych
Zakup wykaszarki bijakowej
Zakup ksero-kopiarki
Przebudowa zbiornika ujęcia wody
Stacja ładowania pojazdów elektrycznych
Wymiana i przebudowa systemu pomp -Szkółka Bielawy
Podłączenie światłowodu do sali konferencyjnej Szkółka Leśna
Wykonanie dokumentacji projektowej nowej siedziby nadleśnictwa
Wykonanie monitoringu CCTV na Szkółce Bielawy
Instalacja oświetlenia OZE na Szkółce Bielawy
Wymiana pieca L. Wylewy
Wymiana pieca L. Dąbrówka
Wymiana pieca L. Wąkole Inż. nadzoru
Wymiana pieca L. Komorowo
Wymiana pieca L. Osiek
Wymiana pieca L. Czernikowo
Wymiana pieca Zawały 102 B

Na tym analizę gospodarki przeszłej zakończono.

Regionalna Dyrekcja
Lasów Państwowych w Toruniu

REFERAT

na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Część A

Koreferat do analizy gospodarki leśnej

za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu

(2014–2023) wraz z wnioskami na okres przyszły

Nadleśnictwo Dobrzejewice

Obręby: Dobrzejewice, Wąkole

Toruń, wrzesień 2023 r.

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gdyni
Wydział produkcyjny w Toruniu

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gdyni ul. Świętojańska 44, 81-393 Gdynia
tel. (58) 621 73 27 sekretariat@gdynia.buligl.pl www.gdynia.buligl.pl NIP: 525-000-78-85

Spis treści

1. Zmiany w stanie posiadania 1
2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych na ubiegłe 10-lecie z ich wykonaniem 1
2.1. Cięcia rębne i pielęgnacyjne 1
2.1.1. Przyjęte etaty użytkowania rębnego i przedrębnego 1
2.1.2. Wykonanie zadań gospodarczych w zakresie użytkowania rębnego 2
2.1.3. Wykonanie zadań gospodarczych w zakresie użytkowania przedrębnego (cięć pielęgnacyjnych) 3
2.2. Wykonanie zadań gospodarczych w zakresie hodowli lasu 4
2.3. Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych 4
3. Wpływ wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu 5
3.1. Wielkość zasobów drzewnych 5
3.2. Jakość upraw i młodników w tym ich zgodność z typami siedliskowymi lasu 5
4. Stan zdrowotny i sanitarny lasu 6
4.1. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne 7
4.1.1. Szkody spowodowane przez zwierzynę 7
4.1.2. Szkody powodowane przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne 7
4.1.3. Szkody powodowane przez zanieczyszczenia środowiska i sposoby ich ograniczania 8
4.1.4. Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne 8
5. Wyniki z zakresu użytkowania ubocznego 8
6. Ocena wykonania zadań wynikających z *Programu Ochrony Przyrody* 8
7. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu 9
ZAŁĄCZNIKI 10
Załącznik nr 1. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych (tab. XI). 11
Załącznik nr 2. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych (tab. XII). 12

Podstawą analizy gospodarki leśnej za ubiegły okres gospodarczy jest plan urządzenia lasu (V rewizji) wykonany wg stanu na 1. 01. 2014 r. dla **Nadleśnictwa Dobrzejewice** na okres 2014–2023 r. zatwierdzony przez Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych Decyzją z dnia 25 kwietnia 2014 r. (zn.spr. DLP-611-24/17204/14/ŁP).

1. Zmiany w stanie posiadania

Powierzchnia ogólna (w ha) w porównaniu z V rewizją planu urządzenia lasu przedstawia się następująco:

Obręb / Stan na:	Obręb Dobrzejewice	Obręb Wąkole	Nadleśnictwo Dobrzejewice
	Powierzchnia w ha		
1	*2*	*3*	*4*
1.01.2014 rok	6534,10	14366,68	20900,78
1.01.2024 rok	6545,42	14452,04	20997,46
Różnica w stosunku do roku 2014	**+11,32**	**+85,36**	**+96,68**

Wzrost powierzchni Nadleśnictwa Dobrzejewice wynika głównie z nabycia gruntów leśnych. Niewielkie ubytki gruntów nadleśnictwa wynikały ze sprzedaży lokali (współwłasności) oraz zwrotom byłym właścicielom na podstawie wyroków sądowych. Obecnie nadleśnictwo posiada 0,6639 ha gruntów we współwłasności. Na potrzeby PUL nadleśnictwo zleciło weryfikacje stanu posiadania i jej zgodności z danymi ewidencyjnym. W wyniku tej analizy nastąpiły również niewielkie korekty powierzchniowe.

2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych na ubiegłe 10-lecie z ich wykonaniem

2.1. Cięcia rębne i pielęgnacyjne

2.1.1. Przyjęte etaty użytkowania rębnego i przedrębnego

Zatwierdzone etaty (ha/m^3 netto) użytków rębnych i przedrębnych w planie V rewizji, przedstawiały się następująco:

Wyszczególnienie	Obręby leśne		Nadleśnictwo
	Dobrzejewice	Wąkole	
	Pow [ha] m^3 netto		
1	2	3	4
I. Użytki rębne	**619,60*** **148250**	**1380,17*** **327475**	**1999,77*** **475725**
II. Użytki przedrębne w tym:	**5036,35** **146054**	**10010,35** **290300**	**15046,70** **436354**
- czyszczenia	236,69 412	507,44 698	744,13 1110
- trzebieże	4799,66 145642	9502,91 289602	14302,57 435244
Ogółem	**5655,95*** **294304**	**11390,52** **617775**	**17046,47*** **912079**

**z nie zaliczonymi na poczet przyjętego etatu*

W podstawowym planie urządzenia lasu nie określano wysokości użytkowania przygodnego, a jego wielkość to rzeczywiste potrzeby wynikające ze stanu sanitarnego lasu.

2.1.2. Wykonanie zadań gospodarczych w zakresie użytkowania rębnego

Nadleśnictwo właściwie stosowało nawroty i następstwo cięć - zgodnie z zasadami ładu czasowo-przestrzennego, a generalnie wykonana powierzchnia poszczególnych zrębów była zgodna z planem urządzenia lasu.

Wykonanie planu cięć w ubiegłym okresie gospodarczym wg rodzajów rębni wg danych nadleśnictwa przedstawia się następująco (plan/wykonanie):

Wyszczególnienie	Obręby leśne		Nadleśnictwo
	Dobrzejewice	Wąkole	
	powierzchnia manipulacyjna – ha miąższość – m^3		
1	2	3	4
Użytki rębne plan	**619,60*** **148250**	**1380,17*** **327475**	**1999,77*** **475725**
Użytki rębne wykonanie	**595,20** **134023**	**1449,65** **309469**	**2044,85** **443492**
% wykonania	**97%** **90%**	**105%** **95%**	**102%** **93%**

**z nie zaliczonymi na poczet przyjętego etatu*

Etat powierzchniowy użytków rębnych wykonano w 102%, a etat miąższościowy w 93% w stosunku do etatu planowanego. Zręby stanowią 97,3% wykonanego etatu miąższościowego użytków rębnych. Użytki przygodne stanowią 2,3% całej miąższości pozyskanej w użytkowaniu

rębnym. Przekroczenie powierzchniowego wykonania użytkowania rębnego wynika z potrzeby wykonania cięć sanitarnych (73,58 ha). Część pozycji przewidzianych do użytkowania rębnego zostało wstrzymanych (24,37 ha) najczęściej ze względów przyrodniczych.

W pracach inwentaryzacyjnych wg stanu na 1.01.2024 r. uwzględniono pomiary i obliczenia drewna martwego. Miąższość drewna martwych drzew stojących i złomów w nadleśnictwie określono na 0,75 m^3/ha, miąższość drewna drzew leżących i fragmentów drzew martwych określono w nadleśnictwie na 1,30 m^3/ha. Łączna miąższość drewna martwego w **Nadleśnictwie Dobrzejewice wynosi 2,05 m^3/ha.**

Należy zaznaczyć, że rzeczywista ilość drewna martwego jest zapewne wyższa. Znaczna część drewna martwego zalega bowiem na zrębach i uprawach, jednak nie podlega ono pomiarowi w trakcie zakładania powierzchni kołowych (zakłada się je od II klasy wieku).

2.1.3. Wykonanie zadań gospodarczych w zakresie użytkowania przedrębnego (cięć pielęgnacyjnych)

Nie stwierdzono w czasie inwentaryzacji istotnych zaniedbań pielęgnacyjnych. W trakcie prac taksacyjnych nie zaznaczono drzewostanów, w których zabiegi pielęgnacyjne miałyby status - pilne. Ogólnie należy stwierdzić, że wykonane cięcia pielęgnacyjne w drzewostanach nadleśnictwa prowadziły do utrzymania lub poprawy stabilności mechanicznej drzewostanów (sanitarne porządkowanie lasu) i sprawności siedliska, uzyskania możliwie najwyższej produkcji surowca drzewnego dobrej jakości przy zachowaniu naturalnej różnorodności biologicznej lasu i jego pozaprodukcyjnych funkcji, a w lasach ochronnych cięcia pielęgnacyjne prowadzono z uwzględnieniem zadań wynikających z roli pełnionej przez poszczególne lasy.

Wykonanie planu użytkowania przedrębnego w ubiegłym okresie gospodarczym wg danych nadleśnictwa przedstawia się następująco (plan/wykonanie):

Wyszczególnienie	Obręby leśne		Nadleśnictwo
	Dobrzejewice	Wąkole	
	powierzchnia manipulacyjna – ha miąższość – m^3		
1	2	3	4
Użytki przedrębne plan	**5036,35 146054**	**10010,35 290300**	**15046,70 436354**
Użytki przedrębne wykonanie	**5035,87 133725**	**10051,06 330196**	**15086,93 463921**
% wykonania	**100% 92%**	**100% 114%**	**100% 106%**

W użytkowaniu przedrębnym etat powierzchniowy został wykonany w **100%** (Dobrzejewice – 100%, Wąkole – 100%) a miąższości w **106%** (Dobrzejewice – 92%, Wąkole – 114%). Przekroczenie wykonania miąższościowego użytkowania przedrębnego wynika przede wszystkim z potrzeb sanitarnych, uporządkowania uszkodzonych drzewostanów. Użytki przygodne stanowią aż 22,3% całej miąższości pozyskanej w użytkowaniu przedrębnym.

Etat powierzchniowy w CPP został wykonany w 104% a w trzebieżach w 100% w stosunku do etatu planowanego.

Etat miąższościowy użytków przedrębnych wykonano w 106% w stosunku do planowanego. Etat miąższościowy w CPP wykonano w 180%, a w trzebieżach w 82% w stosunku do etatu planowanego.

Wielkość pozyskanych użytków przedrębnych w minionym okresie gospodarczym wyniosła **30,75 m^3/ha** (Dobrzejewice 26,55 m^3/ha, Wąkole 32,85 m^3/ha), wobec założonej w planie pierwotnym dla obu obrębów 29 m^3/ha. Wskaźniki analizy uwzględniają użytkowanie przygodne.

2.2. Wykonanie zadań gospodarczych w zakresie hodowli lasu

Zaplanowane odnowienia zrębów otwartych wykonano w 107%, natomiast po rębniach złożonych w 102%. Większe wykonanie planowanych odnowień wynika z nieplanowanych odnowień po zrębach sanitarnych oraz pożarach.

Dolesienia luk wyniosły 529% wielkości zaplanowanej, wielokrotnie zwiększone wykonanie wynika bezpośrednio z potrzeby odnowień luk powstałych w trakcie trwania planu w wyniku cięć sanitarnych.

Podsadzenia drzewostanów wykonano w 108% wielkości zaplanowanej.

Pielęgnowanie upraw (CW) wykonano w 109% w stosunku do obligatoryjnego planu, natomiast pielęgnowanie młodników (CP) wykonano w 110%.

Nie stwierdzono halizn z ubiegłego okresu gospodarczego.

2.3. Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych

W PUL na lata 2014-2023 nie planowano zalesienia gruntów nieleśnych. W trakcie trwania planu nadleśnictwo wykonało zalesienia na łącznej powierzchni 6,03 ha. Ich wykonanie wynikało z potrzeby zagospodarowania gruntów rolnych, które przestały być użytkowane rolniczo.

3. Wpływ wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu

3.1. Wielkość zasobów drzewnych

Realizacja planu urządzenia lasu za okres 1.01.2014 – 31.12.2023 r. dla **Nadleśnictwa Dobrzejewice** spowodowała następujące zmiany w wielkości zasobów (dane w liczniku - stan na 1.01.2014 r.; **dane w mianowniku - stan na 31.12.2023 r.**

Wybrane wskaźniki	Obręby leśne		Obręby leśne
	Dobrzejewice	Dobrzejewice	
1	2	3	4
- powierzchnia leśna – zalesiona i niezalesiona (ha)	6203,39 **6244,16**	13251,24 **13405,15**	19454,63 **19649,31**
- zasoby miąższości (tys. m^3)	1257 **1352**	2676 **2864**	3933 **4217**
- przeciętna zasobność na 1 ha (m^3)	203 **217**	202 **214**	202 **215**
- przeciętny wiek drzewostanów (lat)	53 **56**	53 **54**	53 **54**

Wykonane zabiegi gospodarcze w drzewostanach nadleśnictwa w ubiegłym okresie gospodarczym spowodowały wzrost zasobów leśnych. Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona wzrosła o 194,68 ha, miąższość o 284 tyś m^3, przeciętna zasobność o 13 m^3/ha natomiast przeciętny wiek zwiększył się o 1 rok.

3.2. Jakość upraw i młodników w tym ich zgodność z typami siedliskowymi lasu

Ocena jakości hodowlanej upraw otwartych i młodników w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych

Ocenę jakości tych drzewostanów przedstawiono na podstawie danych *tabeli XI Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych* (dla obrębów); dane zbiorcze przedstawiono poniżej:

Obręb Nadleśnictwo	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Razem
	zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym			
	przy zadrzewieniu									
	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	
	powierzchnia - ha									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Nadleśnictwo Dobrzejewice	**1454,04**	**7,30**	**-**	**17,89**	**-**	**-**	**1,42**	**-**	**-**	**1480,65**

Zdecydowanie przeważają uprawy i młodniki zgodne z pożądanym składem gatunkowym wynikającym z typu siedliskowego lasu 98,7%.

Uwzględniając wskaźnik zadrzewienia oraz przydatność hodowlaną ocena tych drzewostanów przedstawia się następująco (w ha):

Wyszczególnienie	Nadleśnictwo
1	2
Uprawy bardzo dobre	1313,25
Uprawy dobre	129,06
Uprawy zadowalające	38,34
Razem	**1480,65**

Dominują uprawy bardzo dobre zajmujące 88,7%, uprawy dobre stanowią 8,7%. Uprawy w stanie zadawalającym stanowią zaledwie 2,6% powierzchni upraw na powierzchniach otwartych. Przyczyną niższej oceny niektórych upraw są szkody powodowane przez zwierzynę płową, jednak w wielu przypadkach jest to uszkodzenie okresowe, które w kolejnych etapach wzrostu nie wpływa na jakość drzewostanów.

Ocena jakości upraw i młodników po rębniach złożonych oraz odnowień podokapowych

Na podstawie *tabel XII Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych* wynika, że jakość odnowień pod osłoną jest bardzo dobra. Uprawy i młodniki po rębniach złożonych w których określano jakość hodowlaną na podstawie cech zdrowotności, cech wzrostu i rozwoju oszacowano również na poziomie bardzo dobrym. Na dobrą jakość niewątpliwie ma wpływ powszechność grodzenia tych odnowień oraz dostosowanie składu gatunkowego do typu siedliskowego lasu.

4. Stan zdrowotny i sanitarny lasu

Aktualny stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów określono jako dobry. W trakcie prac terenowych zinwentaryzowano 4413,53 ha drzewostanów z uszkodzeniami w różnym nasileniu. Znaczna część uszkodzeń to stały element lasu wynikający z wpływu żerowania zwierzyny na uprawy i młodniki. Cyklicznie pojawiają się uszkodzenia od owadów oraz spowodowane czynnikami klimatycznymi. Uszkodzenia od grzybów wynikają w znacznej mierze z dużego udziału porolności

gleb w gruntach nadleśnictwa. W pobliżu koryta rzeki Wisły coraz większe znaczenie ma wpływ jemioły na drzewostany. W skrajnych przypadkach nadleśnictwo musiało wykonywać cięcia sanitarne oraz zwiększało intensywność użytkowania przedrębnego, aby uprzątnąć uszkodzone fragmenty drzewostanów i docelowo poprawić stanu lasu. Wszystkie uszkodzone drzewostany stanowią 22,81% powierzchni leśnej zalesionej jednak ich charakter i nasilenie nie powinno wpłynąć znacząco na stabilność lasu.

4.1. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne

Główna przyczyna uszkodzenia		Powierzchnia	Powierzchnie uszkodzeń w przedziałach procentowych			% pow leśnej
			10-20	21-50	>50	
		[ha]				
1		*2*	*3*	*4*	*5*	*6*
bez uszkodzeń		14932,08	-	-	-	77,19
uszkodzenia	*Antropogeniczne*	1,68	0,89	0,79	-	0,01
	Czynniki klimatyczne	847,54	663,62	183,92	-	4,38
	Grzyby	510,27	462,66	47,61	-	2,64
	Owady	614,69	520,67	94,02	-	3,18
	Zakłócenia stosunków wodnych	128,96	108,53	20,43	-	0,67
	Zwierzyna	1950,47	988,90	960,76	0,81	10,08
	Inne (jemioła)	359,92	218,95	140,97	-	1,86
	Razem uszkodzone	4413,53	2964,22	1448,50	0,81	22,81
OGÓŁEM		19345,61	-	-	-	100,00

4.1.1. Szkody spowodowane przez zwierzynę

Drzewostany nadleśnictwa są najbardziej uszkadzane przez zwierzynę, łączna powierzchnia drzewostanów z takimi uszkodzeniami to prawie 2 tyś ha, są to uszkodzenia wieloletnie zarówno w fazie zarastania z widoczną zabitką jak i świeżo spałowane. Występują tu uszkodzenia głównie w I oraz II stopniu, które pomimo widocznych śladów w kolejnych młodych klasach wieku docelowo nie wpływają na jakość drzewostanów w wyniku zarastania ran jak i eliminacji w zabiegach hodowlanych.

4.1.2. Szkody powodowane przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne

Uszkodzenia od owadów wg obecnej inwentaryzacji obejmują obszar 614,69 ha występują tu uszkodzenia głównie w I stopniu. Natomiast uszkodzenia od grzybów zanotowano na 510,27 ha

powierzchni leśnej z czego najwięcej w I stopniu uszkodzenia. Uszkodzenia te są występują głównie na gruntach porolnych oraz w starych drzewostanach o wysokich walorach przyrodniczych.

Powierzchnię gruntów porolnych określono na 8416,86 ha gruntów porolnych co stanowi 42,8% powierzchni leśnej.

4.1.3. Szkody powodowane przez zanieczyszczenia środowiska i sposoby ich ograniczania

Działalność nadleśnictwa ograniczająca ewentualny szkodliwy wpływ różnych zanieczyszczeń środowiska to przede wszystkim wykonywanie wszelkich czynności gospodarczych zmierzających do zachowania lub przywrócenia równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych przez m. in. zapewnienie zgodności hodowlanych celów gospodarki leśnej określonych typami drzewostanów z możliwościami produkcyjnymi siedlisk, przebudowa drzewostanów, których stan nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej.

4.1.4. Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne

Szkody od czynników klimatycznych zanotowano w 847,54 ha drzewostanów. Uszkodzenia te to przede wszystkim pozostałości uszkodzeń powstałych w wyniku wiatrów huraganowych w 2021 i 2022 roku.

Spośród szkód powodowanych przez czynniki klimatyczne występują szkody w wyniku zakłócenia stosunków wodnych. Szkody spowodowane przez zakłócenia stosunków wodnych określono w obecnych pracach inwentaryzacyjnych na powierzchni 128,96 ha.

5. Wyniki z zakresu użytkowania ubocznego

Użytkowanie uboczne zgodnie z założeniami planu urządzenia lasu na ubiegły okres gospodarczy ograniczało się do pozyskiwania choinek.

Nie wnosimy uwag do przedstawionych wyników gospodarki łowieckiej.

6. Ocena wykonania zadań wynikających z *Programu Ochrony Przyrody*

Realizacja zadań w tym zakresie przedstawia się następująco:

- stosowanie metod pozyskania i zrywki drewna w sposób nie wpływający negatywnie na środowisko,
- kształtowanie granicy polno-leśnej w trakcie realizacji planu urządzenia lasu,

- pozostawianie pasów ochronnych (ekotonów) pomiędzy dwoma naturalnymi biocenozami (realizowane w trakcie wykonywania czynności gospodarczych),
- ochrona cennych obiektów przyrodniczych (pomników przyrody, ochrona gatunków roślin i zwierząt, chronionych siedlisk przyrodniczych itp.),
- konserwacja istniejących obiektów edukacji ekologicznej,
- organizowanie zajęć dydaktycznych szczególnie dla młodzieży szkolnej promujących zrównoważoną gospodarkę leśną, ochronę przyrody i ogólnie edukację ekologiczną,

Zadania wynikające z *Programu Ochrony Przyrody* realizowane były na bieżąco.

7. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu

Z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu wynika, że realizacja zadań gospodarczych przez nadleśnictwo w ubiegłym okresie gospodarczym spowodowała wzrost zasobów, tj. wzrost powierzchni leśnej, ogólnej miąższości i przeciętnej zasobności na 1 ha, wzrost przeciętnej miąższości użytków rębnych i przedrębnych na 1 ha oraz niewielki wzrost średniego wieku drzewostanów.

Stan zasobów drzewnych w **Nadleśnictwie Dobrzejewice** na koniec omawianego okresu gospodarczego umożliwia zaplanowanie użytkowania głównego na podobnym poziomie w przyszłym okresie gospodarczym.

Toruń, wrzesień 2023 rok

Referat opracował:

Kierownik Pracowni UL-3
mgr inż. Zbigniew Szulikowski

ZAŁĄCZNIKI

Załącznik nr 1. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych (tab. XI).

Załącznik nr 2. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych (tab. XII).

Załącznik nr 1. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych (tab. XI).

Tabela nr XI

Nadleśnictwo Dobrzejewice (12-05)

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		959,86			0,01							959,87
BMŚW		446,11	0,93		1,82							448,86
BMW		13,75										13,75
LMŚW		17,63			3,85			0,56				22,04
LMW		4,18			10,60			0,86				15,64
LW		1,75			1,61							3,36
OL		8,41	6,37									14,78
OLJ		2,35										2,35
Ogółem		1454,04	7,30		17,89			1,42				1480,65

***Załącznik nr 2*. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych (tab. XII).**

Tabela nr XII

Nadleśnictwo Dobrzejewice (12-05)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		DB.B	18,11	30,0	11
	BMŚW		DB.S	54,05	30,9	11
	BMŚW		SO	8,91	30,0	22
	BMW		DB.B	2,90	30,0	11
	BMW		DB.S	4,21	30,0	11
	LMŚW		DB.B	1,44	40,0	12
	LMŚW		DB.S	56,72	36,7	11
	LMW		DB.B	2,32	40,0	12
	LMW		DB.S	23,77	39,4	11
	LŚW		DB.S	21,72	32,7	11
	LW		DB.S	1,28	40,0	11
	LW		OL	1,58	40,0	12
	OL		DB.S	4,75	40,0	11
Razem				201,76	34,1	11
Uprawy i młodniki	BMŚW		DB.S	10,87	46,0	11
po rębniach	BMŚW		SO	3,55	90,0	11
złożonych	BŚW		SO	1,79	100,0	11
	LMŚW		DB	13,85	90,0	22
	LMŚW		DB.B	5,42	90,0	11
	LMŚW		DB.S	13,58	71,0	12
	LMŚW		MD	6,87	100,0	11
	LMŚW		SO	32,68	99,2	11
	LMW		DB	5,72	94,5	22
	LŚW		DB	5,96	90,0	21
	LŚW		DB.S	11,43	100,0	11
	LŚW		MD	5,11	90,0	12
	LŚW		SO	3,55	90,0	12
	LW		OL	2,13	100,0	13
	OLJ		OL	3,79	100,0	11
Razem				126,30	88,8	11
Ogółem				328,06	55,2	11

Gdańsk, 25.08.2023 r.

Zn. spr.: ZOL.1.6004.2.2023

REFERAT KIEROWNIKA ZESPOŁU OCHRONY LASU NA NTG DLA NADLEŚNICTWA DOBRZEJEWICE

I. Nadleśnictwo Dobrzejewice pod względem występowania szkodników pierwotnych sosny zostało określone przez ZOL jako często atakowane. Prowadzono tutaj lotnicze zabiegi ochronne wobec różnych owadów: brudnicy mniszki w latach: 1957, 1978-1982 – podczas jej największej gradacji, 1994, 2003, 2001, 2012, 2017-2018, 2022-2023 (ostatnio na 2302 ha), strzygoni choinówki w roku 1978 i w 2018 roku na 2795,06 ha, boreczników (głównie sosnowca) w latach: 1978, 1985, 1991-1992 (ograniczana była I i II generacja), 1995 (wówczas wystąpił borecznik krzewian), 2005, 2011 (II generacja borecznika sosnowca z zabiegiem na 3597,78 ha) i barczatki sosnówki w latach: 1994-1995, 2002 i w 2003 (w ostatnim podanym roku na 1308,28 ha). Wśród innych gatunków często występował borecznikowiec rudy, również w starszych drzewostanach (np. w 2005 roku), ale w takich w ogóle nie wymagał wykonania zabiegu ochronnego. Ogniska rozrodu szkodników pierwotnych koncentrują się głównie na Obrębie Wąkole w północno-zachodniej, centralnej i południowo-wschodniej jego części, a na Obrębie Dobrzejewice w północno-wschodnim, północno-zachodnim oraz południowym jego obszarze. Historyczny wykaz ognisk gradacyjnych w poszczególnych oddziałach wraz z wymienionymi szkodnikami załącza się w osobnym pliku.

W 2010 roku ZOL Gdańsk rozpoznał w długoletniej historii występowanie najgroźniejszych dla trwałości lasu owadów, w połączeniu z lokalizacją tych miejsc na mapach. W oparciu o te dane możliwe było ograniczenie liczby partii kontrolnych jesiennych poszukiwań z pierwotnie istniejących 311 do 151. W kolejnym etapie pracy wszystkich zespołów ochrony lasu dla całej Polski powstała baza danych z 25 lat o zagrożeniu i zabiegach ochronnych, wykonanych wobec najważniejszych gatunków szkodników pierwotnych sosny. Na jej podstawie w 2012 roku w sposób jednolity została wyznaczona obowiązująca minimalna liczba partii kontrolnych jesiennych poszukiwań. Dla Nadleśnictwa Dobrzejewice wyniosła ona 163.

Nadleśnictwo Dobrzejewice co roku podaje bogate dane, dotyczące występowania biotycznych i abiotycznych czynników szkodotwórczych. Wśród szkodników owadzich o charakterze nękającym wymienić należy ryjkowce, głównie szeliniaka (w 2019 roku wystąpił on na 16,13 ha), smolika znaczonego w 2020 roku podano go na 4,49 ha oraz inne, jak choinka szarego, sieciecha niegłębka, czy zmienniki. W przeszłości charakterystycznymi owadami były również: rozwałek korowiec, doprowadzający do usychania wierzchołków sosen, zwójki sosnowe oraz opaślik sosnowiec. W 2013 roku opaślik spowodował szkody na powierzchni 351,80 ha, a zabieg naziemny objął wówczas 4 ha. W 2015 roku wobec opaślika wykonano lotniczy zabieg doświadczalny na 200 ha, niestety jego skuteczność okazała się niezadowalająca. W 2017 roku opaślik podany został na 746,61 ha, a w 2019 już tylko na 1,93 ha. Miejscowe znaczenie mają też pędraki chrabąszczowatych.

Spośród szkodników wtórnych na sośnie najważniejsze znaczenie ma przypłaszczek granatek, ujawniony na powierzchni 846,42 ha w 2022 roku, a także kornik ostrozębny podany w 2019 roku na 293,40 ha, a ostatnio w 2022 roku na 61,30 ha. Natomiast małe znaczenie dla lasu mają cetyńce, zarejestrowane w 2022 roku na 390,57 ha.

Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych
Zespół Ochrony Lasu w Gdańsku, ul. Ks. Franciszka Rogaczewskiego 9/19, 80–804 Gdańsk
tel./fax: +48 58 321 22 51, e-mail: zolgdansk@lasy.gov.pl

Pod względem masy usuniętego posuszu sosnowego wraz z wywrotami i złomami w 2022 roku (30131 m^3), Nadleśnictwo Dobrzejewice zajmuje siódme miejsce w RDLP. W przypadku liściastych ogółem (3355 m^3) miejsce piętnaste. Stan sanitarny drzewostanów określa się ogólnie jako w miarę dobry. Natomiast stan zdrowotny na skutek oddziaływania suszy i innych negatywnych czynników, ulega pogorszeniu.

Z chorób powodowanych przez patogeny grzybowe uwagę zwraca huba korzeni na gruntach porolnych, wykazana w 2022 roku na 3963,83 ha, co od kilku lat lokuje Nadleśnictwo Dobrzejewice na pierwszym miejscu w RDLP. Ponadto podaje się opieńkową zgniliznę korzeni na 587,78 ha. Dane obejmują dodatkowo hubę sosny i pozycję – zahubione drzewa iglaste. Często ujawniana jest osutka sosny, która w 2022 roku wystąpiła na 122 ha oraz mączniak dębu podany w 2022 roku na 84,23 ha. Stałą pozycją jest zamieranie brzozy, które obecnie dotyczy 60,10 ha. Z kolei zjawisko zamierania olszy i jesionu występuje na bardzo małych powierzchniach. Problemem stało się występowanie jemioły na sośnie. Nadleśnictwo Dobrzejewice ujawniło jemiołę jako pierwsze w 2017 roku na powierzchni 7,56 ha. W 2020 roku powierzchnia jej występowania wynosiła 862,93 ha, a powierzchnia 912,05 ha w 2022 roku stanowi obecnie drugą pozycję w RDLP. W Nadleśnictwie Dobrzejewice w 2019 roku zostały założone powierzchnie doświadczalne do obserwacji oddziaływania jemioły na stan drzew, na których ZOL raz w sezonie wegetacyjnym wykonuje ocenę.

Wśród czynników abiotycznych zaakcentowane są zakłócenia stosunków wodnych na największej w RDLP powierzchni 753,24 ha w 2022 roku (dotyczyła ona głównie obniżenia poziomu wody) oraz wpływ skrajnych temperatur, zarówno oparzeń, jak i zmrożeń. Istotne szkody powodują silne wiatry. W 2022 roku powstałe na 2160,51 ha pod względem rozmiaru powierzchniowego, stanowiły trzeci wynik w RDLP.

Szkody powodowane przez zwierzynę uważa się za istotne. W 2022 roku zarejestrowano je na 142,05 ha. Zabiegi ochronne (zabezpieczanie chemiczne i grodzenia upraw wykonano odpowiednio na 105,93 ha i 32,17 ha). Notuje się także największe w skali RDLP szkody wyrządzane przez liczną populację łosia (w 2022 roku podano je na 477,73 ha). Z kolei szkody powodowane przez bobra (37,16 ha w 2022 roku) stanowią piątą co do wielkości powierzchnię w RDLP.

II. Działania w zakresie zadań kierunkowych ochrony lasu można przedstawić następująco:

1. Okresowa aktualizacja partii kontrolnych ma polegać na stopniowym ich przesuwaniu z drzewostanów wiekowych do średnich klas wieku, preferowanych przez szkodniki pierwotne. Samo rozmieszczenie partii kontrolnych powinno współgrać pod względem obszarowym z historyczną listą ognisk gradacyjnych, sporządzoną przez ZOL i stale przez ZOL uzupełnianą po każdej nowej gradacji.

2. Z racji presji, jaką wywiera na drzewostany zespół szkodników pierwotnych sosny, wskazane jest wyjątkowo staranne wykonywanie prac prognostycznych, przewidzianych przez Instrukcję ochrony lasu (lot motyla brudnicy mniszki i przy okazji barczatki sosnówki oraz jesiennych, czy uzupełniających wiosennych poszukiwań szkodników sosny).

3. W trakcie trwania gradacji najważniejszych gatunków szkodników pierwotnych, prognozowanych na podstawie jesiennych poszukiwań zaleca się konfrontować przyjętą lokalizację wyznaczonych partii kontrolnych z miejscami, w których w trakcie wykonywania późniejszych kontroli, w tym ścinki drzew na płachtę stwierdzono największe liczby żerującego stadium owada. W sytuacji wyraźnego ich nie pokrywania się należy dokonywać korekty w usytuowaniu partii kontrolnych.

4. Opracowana w ZOL Gdańsk nowa metoda jesiennych poszukiwań pod dwoma drzewami, zalecana od jesieni 2017 roku sprzyja znajdowaniu na takiej samej powierzchni 5 m^2 większej liczby owadów w porównaniu do metody stosowanej poprzednio i zapewnia właściwy nadzór nad wykonaniem poszukiwań. W nowelizowanej Instrukcji ochrony lasu została ona utrzymana i będzie dalej rekomendowana nadleśnictwom położonym na obszarze działania ZOL Gdańsk.

5. Standardowo na mapie ochrony lasu należy odwzorować miejsca stałego corocznego wywieszania pułapek feromonowych do odłowu samców brudnicy mniszki. Zgodnie z IOL ich liczbę ustala nadleśniczy.

6. Obserwowane osłabienie kondycji różnych gatunków drzew wymagać będzie stałej dbałości o odpowiedni poziom stanu sanitarnego drzewostanów. Zapewnić to może bieżące i terminowe usuwanie posuszu czynnego.

7. W młodych uprawach należy kontrolować zagrożenie ze strony szeliniaka i innych ryjkowców. Występujący istotnie opaślik sosnowiec wymaga monitorowania. W uprawach starszych i młodnikach zagrożonych przez grzyby systemu korzeni (głównie opieńkę) trzeba na bieżąco podejmować czynności ochronne, przeciwdziałając rozprzestrzenianiu się uszkodzeń.

8. Należy podtrzymać działania zmierzające do ochrony drzewostanów przed powstawaniem dotkliwych szkód, powodowanych przez zwierzynę, w tym łosia.

9. W związku z rosnącą rolą jemioły w drzewostanach sosnowych należy kontynuować jej monitorowanie pod względem areału i szkodliwości dla lasu.

Z poważaniem,
Piotr Gawęda
Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w Gdańsku
/podpisano elektronicznie/

Załączniki < Historyczna lista ognisk gradacyjnych >

Otrzymuje:
1. Nadleśnictwo Dobrzejewice
2. RDLP Toruń

Regionalna Dyrekcja
Lasów Państwowych w Toruniu

PROTOKÓŁ

USTALEŃ NARADY TECHNICZNO–GOSPODARCZEJ

DLA NADLEŚNICTWA DOBRZEJEWICE

NA OKRES 1.01.2024 – 31.12.2033

Toruń, dnia 22 września 2023 r.

Wykonawca:

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Gdyni Wydział Produkcyjny w Toruniu
Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gdyni ul. Świętojańska 44, 81-393 Gdynia
tel. (058) 621 73 27, faks (058) 621 73 27 sekretariat@gdynia.buligl.pl www.gdynia.buligl.pl NIP: 525-000-78-85

Spis treści

A.I. Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu

A.II. Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urządzeniowych

B. Projekt planu urządzenia lasu

A.I. Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu

Narada Techniczno-Gospodarcza dla Nadleśnictwa DOBRZEJEWICE, zwołana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu, odbyła się w dniu 22 września 2023 roku w Sali konferencyjnej Szkółki Leśnej Bielawy. W naradzie udział wzięli przedstawiciele następujących instytucji:

Przewodniczący Narady:

Bartosz Pewniak	-	Z-ca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu - **przewodniczący**

Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych Warszawie:

Jacek Przypaśniak	-	Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu
Krzysztof Oberműller	-	Mazurski Region Inspekcyjny Regionalny Inspektor LP
Izabela Waszak	-	Zespół Ochrony Lasu w Gdańsku

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Bydgoszczy:

Małgorzata Wenda-Klajst-		Starszy Specjalista w Wydziale Ochrony Przyrody RDOŚ w Bydgoszczy
Karol Stube	-	Specjalista w Wydziale Ochrony Przyrody RDOŚ w Bydgoszczy

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Toruniu:

Jan Frankowski	-	Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi
Michał Piotrowski	-	Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu
Maciej Kuss	-	Naczelnik Wydziału Gospodarki Leśnej
Janusz Nosowicz	-	Wydział Zarządzania Zasobami Leśnymi
Jerzy Bargiel	-	Wydział Gospodarki Leśnej

Nadleśnictwo DOBRZEJEWICE:

Jarosław Kuczaj	-	p.o. Nadleśniczy
Tomasz Myszke	-	Inżynier nadzoru
Marcin Czajka	-	Inżynier nadzoru
Paweł Jeschke	-	Sekretarz
Kamila Czajka	-	St. Spec. SL ds. urządzania lasu, LMN i edukacji
Beata Zimna-Myszke	-	St. Spec. SL ds. hodowli lasu
Marzenna Jenny-Wiesiołek		- St. Spec. SL ds. ochrony lasu i przyrody
Natalia Hopke	-	Spec. SL ds. nasiennictwa, selekcji, szkółkarstwa i BHP
Kalina Kashyna	-	St. referent ds. stanu posiadania
Natalia Jeschke	-	St. referent ds. użytkowania lasu
Magdalena Milewska	-	podleśniczy w Gospodarstwie Szkółkarskim Bielawy
Krzysztof Haberski	-	podleśniczy w Gospodarstwie Szkółkarskim Bielawy
Zbigniew Trzebniak	-	Leśniczy L-ctwa Dąbrówka
Stanisław Kosz	-	Leśniczy L-ctwa Jankowo
Dariusz Kołaczyński	-	Leśniczy L-ctwa Bobrowniki

Bolesław Pospiech	-	Leśniczy L-ctwa Czernikowo
Bartosz Różycki	-	Leśniczy L-ctwa Osiek

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej - wykonawca planu urządzenia lasu:

Arkadiusz Kukliński	-	Dyrektor BULiGL Oddział w Gdyni
Mirosław Murawski	-	Starszy Inspektor Nadzoru BULiGL - Zarząd
Zbigniew Szulikowski	-	Kierownik Pracowni UL-3 BULiGL Oddział w Gdyni **protokólant**
Jakub Warmiński	-	Taksator - BULiGL Oddział w Gdyni

Inne instytucje i organizacje:

Krzysztof Arent	-	Komenda Wojewódzka PSP w Toruniu
Paweł Lis	-	Zarząd Okręgowy PZŁ w Toruniu
Kinga Zagajewska	-	Urząd Gminy Czernikowo
Magdalena Kwiatkowska	-	mieszkanka Gminy Fabianki

Zespół Lokalnej Współpracy przy Nadleśnictwie Dobrzejewice:

Sylwester Tułodziecki	-	mieszkaniec Gminy Obrowo
Filip Machura	-	łowczy Koła Łowieckiego „Młodnik”
Tomasz Kozłowski	-	Urząd Miasta Torunia

Otwarcia narady dokonał przewodniczący Bartosz Pewniak, Zastępca Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu. Po przywitaniu zebranych przewodniczący wyjaśnił cel narady, przedstawił jej program, przypomniał o wcześniejszym zamieszczeniu w ramach konsultacji społecznych na stronie BIP RDLP w Toruniu materiałów referowanych na NTG. Następnie przewodniczący przekazał głos referentom i koreferentom:

- referat dotyczący analizy gospodarki przeszłej Nadleśnictwa Dobrzejewice za lata 2014–2023 przedstawił Jarosław Kuczaj – p.o. nadleśniczy Nadleśnictwa Dobrzejewice. Analizę oparł na planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Dobrzejewice na lata 2014-2023. Nadleśniczy podkreślił, że w ujęciu miąższościowym nadleśnictwo etat użytków głównych wykona w 100%, rekompensując niewykonanie użytkowania rębnego (93%) przekroczeniem użytków przedrębnych (108%), na co pozwalała obowiązująca jeszcze dla nadleśnictwa zasada kompensacji użytków głównych. Przekroczenie etatu miąższościowego użytków przedrębnych wynikało głównie ze znacznej ilości przedrębnych użytków przygodnych, stanowiących ok. 22,5% ich wielkości.
- koreferat do analizy gospodarki leśnej przedstawił Zbigniew Szulikowski - kierownik pracowni urządzania lasu. W koreferacie oprócz analizy realizacji zadań w zakresie użytkowania, hodowli i ochrony lasu, w oparciu o wyniki inwentaryzacji lasu ocenił także wpływ wykonanych zabiegów gospodarczych na obecny stan lasu. W ocenie nie stwierdził negatywnego wpływu tych zabiegów oraz podkreślił wysoką udatność upraw, wysoki stopień zgodności z TD i rosnący udział gatunków liściastych.

- referat kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Gdańsku przedstawiła w skrócie Izabela Waszak. Zwróciła uwagę na istotny dla Nadleśnictwa Dobrzejewice wpływ jemioły na stan sanitarny drzewostanów sosnowych. Zaapelowała aby z tego powodu była zamieszczana w opisach taksacyjnych stosowna informacja.
- regionalny inspektor Mazurskiego Regionu Inspekcyjnego, Krzysztof Oberműller przedstawił jedynie wyniki przeprowadzonej przez Mazurski Region Inspekcyjny Lasów Państwowych analizy wykonania zadań gospodarczych. Kontrola kompleksowa w Nadleśnictwie Dobrzejewice przewidziana jest bowiem na 2024 rok. W ocenie MRI LP Nadleśnictwo w zakresie realizacji zadań z pozyskania i hodowli określonych w PUL wywiązało się bardzo dobrze. Inspektor poprosił nadleśniczego o wyjaśnienie niewykonania miąższościowego etatu użytków przedrębnych oraz wprowadzenia podszytów. Nadleśniczy poinformował, że wykonanie miąższościowe trzebieży w 83% odnosi się do planowanych zabiegów hodowlanych (TW i TP), bez przedrębnych użytków przygodnych, stanowiących ok. 22,5% ich wielkości zaś na niewykonanie planu wprowadzenia podszytu (23%) miało wpływ zakwalifikowanie części z nich jako podsadzenia produkcyjne.
- informacje w zakresie wykonania monitoringu skutków realizacji planu na środowisko przedstawił Jan Frankowski. Naczelnik poinformował o odbytych w minionym okresie 3-ch kontrolach Wydziału Ochrony Lasu oraz przedstawił wpływ realizacji planu na środowisko przez porównanie wskaźników przyjętych w prognozie oddziaływania na środowisko ekspirującego PUL takich jak: powierzchnia leśna, zasoby miąższości, przeciętny wiek i zasobność, zgodność składów gatunkowych, udział drzewostanów o złożonej budowie pionowej oraz liczebność obszarów i gatunków chronionych. Z porównania ww. wskaźników wynika, że wykonane zabiegi gospodarcze nie wpłynęły ujemnie na stan lasów i zasobów leśnych. Zmniejszenie liczby gatunków chronionych pani Kamila Czajka wyjaśniła zdjęciem klauzuli ochronnej dla niektórych gatunków np. kruszyna, konwalia.

Po przedstawieniu powyższych zagadnień odbyła się dyskusja. Na wstępie naczelnik Przypaśniak poinformował, że nowa instrukcja urządzania lasu będzie miała już możliwość zapisu w opisie taksacyjnym uszkodzeń od jemioły jako cecha drzewostanu. Przedstawicielka lokalnej społeczności, pani Magdalena Kwiatkowska zwróciła uwagę na potrzebę wyjaśniania społeczeństwu celowości i sposobach wykonywania różnych czynności gospodarczych w lesie, zwłaszcza z zakresu użytkowania rębnego. Stwierdziła, że społeczeństwo wizualnie ma wrażenie znikania lasu na skutek zbyt dużej ilość zrębów oraz że w przestrzeni medialnej bardziej są słyszalni oponenci działalności leśników niż sami leśnicy. Jako nauczycielka zaapelowała o większy udział leśników w informowaniu, edukacji i dialogu ze społeczeństwem. Przewodniczący Bartosz Pewniak zapewnił, że leśnicy starają się informować o swojej działalności, chcą słuchać głosów społeczeństwa, są

otwarci na dialog, czego dowodem są zainicjowane zarządzeniem DGLP powoływane przy nadleśnictwach Zespoły Lokalnej Współpracy. Zgadzając się z uwagą, Inspektor Oberműller sprostował tylko zwrot o znikaniu lasu. Las kojarzony przez społeczeństwo jako zbiór dojrzałych, wysokich drzew po zrębie faktycznie znika ale za rok jest nowy, młody las w postaci uprawy leśnej. Naczelnik Maciej Kuss podziękował pani za cenną uwagę i zasugerował zastosowanie przez leśników spotów reklamowych, informujących o ich działalności. Taki sposób komunikowania zdaniem naczelnika Przypaśniaka się nie sprawdził.

Pan Bargiel zwrócił się z pytaniem, jak to się dzieje że w nadleśnictwie pozyskano przez ostatnie 10 lat 912 tysięcy m^3 drewna a stan zasobów leśnych wzrósł. Odpowiadając naczelnik Przypaśniak poinformował, że od 1945 roku znacznie zwiększyły się zasoby lasów a rocznie pozyskujemy z ich ok. 2% w użytkowaniu rębnym i blisko 1% w użytkowaniu przedrębnym. Użytkujemy lasy racjonalnie bez zmniejszania ich zasobów mimo że w Polsce, w obszarach Natura 2000 jest zdecydowanie więcej powierzchni leśnej niż w innych krajach europejskich.

Wobec typowej dla Nadleśnictwa Dobrzejewice dominacji drzewostanów sosnowych, przedstawiciele lokalnych myśliwych spytali o możliwości ich urozmaicenia gatunkowego. Pani Kamila Czajka poinformowała, że na każdym zrębie wprowadzane są domieszkowo lub drobnokępowo gatunki drzew liściastych i owocowych. Szersze ich zastosowanie ograniczają warunki siedliskowe z dominującym Bśw a wprowadzane gatunki są zgryzane przez zwierzynę - zwłaszcza łosie.

Natomiast naczelnik Wydziału Gospodarki Leśnej zwrócił uwagę na wyraźny wzrost jakości hodowlanej sosny w Nadleśnictwie Dobrzejewice co potwierdza, że sosna proweniencji z Borów Tucholskich zastosowana w warunkach tego nadleśnictwa sprawdziła się.

W podsumowaniu tej części narady przewodniczący Bartosz Pewniak biorąc pod uwagę: dobre wykonanie zadań gospodarczych, dobry stan drzewostanów, w tym dobry i bardzo dobry stan upraw i młodników - gospodarkę leśną w Nadleśnictwie Dobrzejewice w minionym okresie gospodarczym ocenił pozytywnie. Podziękował osobom przedstawiającym referaty i koreferat oraz biorącym udział w dyskusji.

A.II. Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urządzeniowych

1. Ocena ostatecznej wersji mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu.

Przedstawiona przez wykonawcę mapa uwzględnia dane zebrane podczas prac przygotowawczych oraz informacje uzyskane w toku prac urządzeniowych w zakresie niezbędnym do opracowania mapy obszarów chronionych i funkcji lasu.

Zasięg lasów ochronnych przyjęto zgodnie z Decyzją Ministra Środowiska z dnia 8 marca 2004 r.

Zasięg siedlisk przyrodniczych poza obszarami Natura 2000 został przyjęty wg weryfikacji stanu zachowania siedlisk, wykonanej na podstawie Umowy Nr SA.271.2n.5.2022 z dnia 25.08.2022 r. przez BULiGL Oddział w Gdyni.

Komisja zaakceptowała ostateczną wersję mapy obszarów chronionych i funkcji lasu nadleśnictwa.

2. Akceptacja przedstawionego w projekcie planu urządzenia lasu zakresu i formy podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu.

Zagadnienie podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu nie zostało na posiedzeniu NTG omówione. Komisja zaakceptowała informacje w tym zakresie szczegółowo przedstawione przez nadleśniczego podczas posiedzenia KZP oraz zapisy zawarte w projekcie PUL.

3. Rozstrzygnięcia w sprawie ewentualnych rozbieżności rodzajów użytków gruntowych.

Rozbieżności rodzajów użytków gruntowych z powszechną ewidencją gruntów, stwierdzone podczas prac taksacyjnych zostały zgłoszone Nadleśniczemu w protokole rozbieżności.

Nadleśniczy zdecydował o zakwalifikowaniu poszczególnych gruntów w planie ul.

4. Zatwierdzenie zmian granic i numeracji oddziałów.

Przyjęto dotychczasowy podział powierzchniowy. W trakcie prac urządzeniowych dokonano niewielkiej korekty przebiegu granicy pomiędzy leśnictwami Bobrowniki i Łochocin. Komisja przyjęła podział dotychczasowy podział leśnictw z uwzględnieniem omawianej korekty.

5. Zakres wykorzystania wskaźników spodziewanego przyrostu.

Spodziewany przyrost bieżący tablicowy wynosi 1 170 450 m^3 brutto. Uzyskany przyrost użyteczny w minionym okresie wyniósł 1 424 884 m^3 brutto. Średni wiek w Nadleśnictwie na stan 01.01.2024 r. wynosi 54 lata.

Projektowany łączny etat użytkowania **1 064 384 m^3 brutto** (873 161 m^3 netto) stanowi **90,9 %** spodziewanego bieżącego przyrostu tabelarycznego miąższości.

6. Akceptacja testu kontroli pomiaru na powierzchniach próbnych.

Komisja akceptuje wynik testu kontroli pomiarów na powierzchniach próbnych kołowych, przedstawiony w protokole kontroli. Zespół kontrolny stwierdził wykonanie prac zgodnie z umową i przepisami technicznymi.

7. Ocena gospodarki leśnej za poprzedni okres obowiązywania planu

Na podstawie referatu i koreferatów przedstawionych i omówionych w części A protokołu, gospodarkę leśną w Nadleśnictwie DOBRZEJEWICE w ubiegłym okresie gospodarczym oceniono pozytywnie. Końcowa ocena realizacji dotychczasowego planu urządzenia dokonana zostanie przez dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu - będzie to załącznik do *Opisu ogólnego* nadleśnictwa (elaboratu).

8. Wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu

W czasie trwania narady przyjęto dane zawarte w referacie Kierownika ZOL oraz wykonawcy planu. Stan zdrowotny lasów nadleśnictwa w ubiegłym okresie można uznać za dobry. Jednak jak wynika z referatu ZOL drzewostany sosnowe Nadleśnictwa Dobrzejewice są stale narażone na zagrożenia ze strony szkodników pierwotnych.

Zgodnie z Instrukcją ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych z 2020 r. oraz Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 (t.j. Dz.U. 2022 poz. 1065). Nadleśnictwo DOBRZEJEWICE zaliczone zostało do I kategorii zagrożenia pożarowego.

9. Ustalenia dotyczące formy przekazania map

Komisja akceptuje formy oprawy oraz wydruk map tematycznych zgodnie z zapisami protokołu KZP. Skorygowano jedynie ilość „czystych" map gospodarczo-przeglądowych dla leśniczych, z 20 sztuk na leśnictwo na ustaloną z administracją Nadleśnictwa Dobrzejewice 2 sztuk na leśnictwo.

10. Podstawy formalno-prawne realizacji prac urządzeniowych

Stwierdzono zgodność prac nad projektem planu ul. wraz z programem ochrony przyrody z przepisami ustawy o lasach i innych ustaw, z wytycznymi KZP, z aktami normalizacji wewnętrznej Lasów Państwowych, protokołami uzgodnień i kontroli oraz dodatkowymi wytycznymi Dyrektora RDLP w Toruniu.

B. Projekt planu urządzenia lasu

W tej części narady przedstawiono:

- Referat w sprawie projektu planu urządzenia lasu	Zbigniew Szulikowski *Kierownik Pracowni UL-3* *BULiGL Oddz. w Gdyni*
- Koreferat nadleśniczego w sprawie projektu planu	Jarosław Kuczaj *p.o. Nadleśniczego* *Nadleśnictwa Dobrzejewice*
- Program Ochrony Przyrody	Zbigniew Szulikowski *Kierownik Pracowni UL-3* *BULiGL Oddz. w Gdyni*
- Prognoza Oddziaływania na Środowisko	Zbigniew Szulikowski *Kierownik Pracowni UL-3* *BULiGL Oddz. w Gdyni*

Po wysłuchaniu referatów wykonawcy projektu PUL oraz koreferatu odbyła się dyskusja nad przedstawionymi w nich założeniami.

Przedstawiając Prognozę Oddziaływania na Środowisko, przedstawiciel BULiGL Oddział w Gdyni, skoncentrował się na zagadnieniu podstawy formalno-prawnej oraz przewidywanego oddziaływania projektu PUL na środowisko i obszary Natura 2000. Pozostałe bowiem zagadnienia zostały przez niego omówione w POP.

Ponieważ nie było uwag dotyczących wielkości i zakresu projektowanych zadań oraz wobec wyczerpania tematyki dyskusji w sprawie projektu planu urządzenia lasu przewodniczący podziękował wykonawcy projektu PUL i nadleśnictwu oraz stwierdził, że przedstawiony projekt planu urządzenia lasu został przyjęty do ostatecznej realizacji.

Podstawowe założenia „Projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa DOBRZEJEWICE na lata 2024-2033" ustalone na NTG:

1. Stan posiadania

Powierzchnia **Nadleśnictwa DOBRZEJEWICE** wg stanu na 01.01.2024 r. wynosi **20997,8644 ha**. Udział w poszczególnych obrębach oraz powierzchnie zaokrąglone do 0,01 ha, funkcjonujące w planie urządzenia lasu przedstawiają się następująco:

	Obręb Dobrzejewice	Obręb Wąkole	Nadleśnictwo
Powierzchnia ewidencyjna *(bez współwłasności)*	6544,7125	14452,4880	20997,2005
Powierzchnia w planie U.L. *(bez współwłasności)*	6544,75	14452,04	20996,79
Powierzchnia ewidencyjna *(ze współwłasnościami)*	6545,3764	14452,4880	20997,8644
Powierzchnia w planie U.L. *(ze współwłasnościami)*	6545,42	14452,04	20997,46

Nadleśnictwo prowadzi postępowanie wynikające ze sporu o prawa do własności zarządzanych gruntów. Grunty określone jako sporne w ewidencji Nadleśnictwa Dobrzejewice występują na powierzchni 21,3137 ha.

Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa według grup i rodzajów użytków wg Tabeli I

Grupy i rodzaje użytków gruntowych	Nadleśnictwo DOBRZEJEWICE	
	ha	%
1	*2*	*3*
1. Lasy - razem	**20081,5739**	**95,6**
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	**19351,4559**	**92,2**
1) drzewostany	19351,4559	
2) plantacje drzew - razem		
w tym:		
- plantacje nasienne		
- plantacje drzew szybkorosnących		
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	**301,2698**	**1,4**
1) w tym produkcji - razem	9,5200	
w tym:		
- plantacje choinek	5,7500	
- plantacje krzewów		
- poletka łowieckie	3,7700	
2) do odnowienia - razem	259,5828	
w tym:		
- halizny		
- zręby	259,1743	
- płazowiny	0,4085	
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	32,1670	
w tym:		
- przewidziane do naturalnej sukcesji	31,9425	
- objęte szczególnymi formami ochrony		
- przewidziane do małej retencji		
- wylesienia na gruntach wyłączonych z prod.	0,2245	
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	**428,8482**	**2,0**
1) budynki i budowle	5,1742	
2) urządzenia melioracji wodnych	11,3736	
3) linie podziału przestrzennego lasu	158,3968	
4) drogi leśne	236,6150	
5) tereny pod liniami energetycznymi	0,4717	
6) szkółki leśne	16,3443	
7) miejsca składowania drewna	0,0931	
8) parkingi leśne		
9) urządzenia turystyczne	0,3795	
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	**5,0985**	**0,0**
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	**20086,6724**	**95,7**

Grupy i rodzaje użytków gruntowych	Nadleśnictwo DOBRZEJEWICE	
	ha	%
1	*2*	*3*
3. Użytki rolne - razem	**472,9513**	**2,3**
3.1. Grunty orne - razem	112,9910	
w tym:		
1) role	108,0882	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych	4,9028	
3) ugory, odłogi		
3.2. Sady		
3.3. Łąki trwałe	102,2878	
3.4. Pastwiska trwałe	62,1599	
3.5. Grunty rolne zabudowane	1,2470	
3.6. Grunty pod stawami rybnymi	0,5362	
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	5,9815	
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych	1,2457	
3.9. Nieużytki - razem	186,5022	
w tym:		
1) bagna	186,5022	
2) piaski		
3) utwory fizjograficzne		
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji		
5) wody nienadające się do produkcji rybnej		
4. Grunty pod wodami - razem	**42,0316**	**0,2**
w tym:		
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	0,7558	
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	41,2758	
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi		
5. Użytki ekologiczne - razem	**297,7464**	**1,4**
6. Tereny różne - razem	**83,6624**	**0,4**
w tym:		
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.		
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego		
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	83,6249	
4) różne inne	0,0375	
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	**14,1364**	**0,1**
w tym:		
7.1. Tereny mieszkaniowe	0,3374	
7.2. Tereny przemysłowe	0,0449	
7.3. Tereny zabudowane inne	0,9834	
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane	0,1100	
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	5,3856	
w tym:		
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	2,9970	
2) tereny zabytkowe		

Grupy i rodzaje użytków gruntowych	Nadleśnictwo DOBRZEJEWICE	
	ha	%
1	*2*	*3*
3) tereny sportowe	2,3556	
4) ogrody zoologiczne i botaniczne		
5) tereny zieleni nieurządzonej	0,0330	
7.6. Użytki kopalne		
7.7. Tereny komunikacyjne - razem	7,2751	
w tym:		
1) drogi	7,2751	
2) tereny kolejowe		
3) inne tereny komunikacyjne		
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów	**915,6266**	**4,4**
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia		
OGÓŁEM (1-7)	**20997,2005**	**100,0**
OGÓŁEM *(ze współwłasnościami)*	20997,8644	**100,0**

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna:	20081,24
nieleśna:	915,55
Ogółem:	20996,79

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:	
nieleśna:	0,67
Ogółem:	0,67

Razem powierzchnia Nadleśnictwa DOBRZEJEWICE w ha (z dokł. do 1 ara) 20997,46

2. Podział powierzchni leśnej wg funkcji i kategorii ochronności

Podział wg dominujących funkcji lasów

Dominujące funkcje lasów	Nadleśnictwo [ha]
1	2
I. Rezerwaty	46,30
II. Lasy ochronne	10165,77
III. Lasy wielofunkcyjne (gospodarcze)	9434,01
Razem	19646,08

Zestawienie lasów ochronnych

Kategorie ochronności	1. DOBRZEJEWICE	2. WAKOLE	Nadleśnictwo Dobrzejewice
	Powierzchnia [ha]		
1	*2*	*3*	*4*
w miastach i wokół miast	4 152,34	394,16	4 546,50
glebochronne	379,04	917,09	1 296,13
wodochronne	38,66	422,71	461,37
stałe pow. badaw. i dośw.	-	126,06	126,06

trw. uszk na sk. dział.przem, w miastach i wokół miast	363,05	1 502,51	1 865,56
wodochronne, w miastach i wokół miast	121,70	46,13	167,83
glebochronne, w miastach i wokół miast	76,79	1 070,52	1 147,31
wodochronne, stałe pow. badaw. i dośw.	-	16,36	16,36
glebochronne, stałe pow. badaw. i dośw.	-	237,16	237,16
wodochronne, trw. uszk na sk. dział.przem, w miastach i wokół miast	12,89	150,28	163,17
glebochronne, trw. uszk na sk. dział.przem, w miastach i wokół miast	138,32	-	138,32
Razem	**5 282,79**	**4 882,98**	**10 165,77**

3. Podział lasów na gospodarstwa

Podział na gospodarstwa (powierzchnia leśna zalesiona)

Gospodarstwo		Obręb Dobrzejewice	Obręb Wąkole	Nadleśnictwo Dobrzejewice	
		Pow.			%
1		2	3	4	5
Specjalne (S)		132,39	724,76	857,15	4,43
Wielofunkcyjne lasów ochronnych (O)		5087,61	4246,44	9334,05	48,24
Wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G)		944,87	8215,20	9160,07	47,34
W tym:	- zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ)	823,00	7223,99	8046,99	41,58
	- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ)	121,87	991,21	1113,08	5,75
	- przerębowego sposobu zagospodarowania (GP)	-	-	-	-
Ogółem		**6164,87**	**13186,40**	**19351,27**	**100,00**

4. Przyjęte wieki rębności

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew w nadleśnictwie zostały przyjęte wg ustaleń KZP.

5. Przyjęte etaty użytkowania rębnego i przedrębnego

Użytkowanie rębne

Przyjęte etaty użytkowania rębnego m^3 brutto na 10-lecie

Gospodarstwo	Obręb Dobrzejewice	Obręb Wąkole	Nadleśnictwo
	m^3 brutto		
Specjalne	2987	7660	10647
Wielofunkcyjnych lasów ochronnych	126174	80166	206340
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych GZ	3642	246063	249705

Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych GPZ	3538	15923	19461
Razem gospodarstwo G	7180	261986	269166
Razem	136341	349812	486153

Planowany rozmiar użytków rębnych niezaliczonych na etat powierzchniowy

Kategoria cięć	Nadleśnictwo		
	Pow. [ha]	Miąższość [m3]	
		brutto	netto
1	*2*	*3*	*4*
Uprzątnięcie płazowin	0,41	30	25
Uprzątnięcie nasienników i przestojów	-	439	368
Pozostałe	2,93	79	68
Razem	3,34	548	461

Planowany rozmiar użytkowania rębnego

Rodzaj czynności	Nadleśnictwo	
	m^3 brutto	m^3 netto
1	*6*	*7*
Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	486153	409521
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych	24308	20479
Użytki rębne nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	548	461
Razem etat cięć użytków rębnych	**511009**	**430461**

Użytkowanie przedrębne

Powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębnego wyliczony został na podstawie wskazań gospodarczych ustalonych dla każdego wyłączenia podczas prac terenowych.

Wskazania dotyczące użytkowania przedrębnego obejmują drzewostany lub ich części, w których nie przewiduje się użytkowania rębnego w 10-leciu.

Rodzaj cięć		Obręb Dobrzejewice	Obręb Wąkole	Nadleśnictwo Dobrzejewice
		Powierzchnia [ha]		
1		2	3	4
Czyszczenia późne (CPP)		-	-	-
Trzebieże	Wczesne (TW)	946,48	2199,65	3146,13
	Późne (TP)	3655,85	6614,29	10270,14
	Razem	4602,33	8813,94	13416,27
Ogółem		4602,33	8813,94	13416,27

Planowany powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębnego

Projektując rozmiar użytkowania przedrębnego uwzględniono:

- spodziewany w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębnego bieżący przyrost miąższości wg gatunków panujących
- zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego
- wyniki użytkowania przedrębnego w Nadleśnictwie w okresie 2014-2024, biorąc pod uwagę łączną, pozyskaną w tym okresie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych.

Wskaźnik intensywności pozyskania w użytkowaniu przedrębnym dla Nadleśnictwa DOBRZEJEWICE przyjęto na poziomie 33 m^3/ha.

Wielkość użytkowania przedrębnego dla Nadleśnictwa DOBRZEJEWICE przyjęto w wysokości **442 700 m^3 grubizny netto** (553 375 m^3 brutto) na powierzchni **13 416,27 ha**. Stanowi to **52,5** % przyrostu bieżącego, spodziewanego w okresie obowiązywania planu w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym.

Proponowana wielkość użytkowania na lata 2024-2033

Rodzaj cięcia	Nadleśnictwo	
	brutto	netto
Rębne	511009	430461
Przedrębne	553375	442700
Razem	1064384	873161

Proponowany łączny etat użytkowania dla Nadleśnictwa DOBRZEJEWICE na okres gospodarczy 2024-2033 wynosi **873 161 m^3 netto**.

Projektowany łączny etat użytkowania **1 064 384 m^3 brutto** stanowi **90,9 %** spodziewanego bieżącego przyrostu tabelarycznego miąższości w dziesięcioleciu wg Tabeli nr VIIIa (1 424 884 m^3 brutto).

Wskaźniki intensywności użytkowania

Obręb	Wskaźnik wykorzystania przyrostu	Wskaźnik wykorzystania zasobów
	%	
1	*2*	*3*
NADLEŚNICTWO	90,9	25,2

Projektowany etat użytkowania stanowi **25,2 %** zasobów brutto Nadleśnictwa.

6. Określenie zadań gospodarczych w zakresie hodowli lasu

Do planu przyjęte zostały typy drzewostanów ustalone na Komisji Założeń Planu dla poszczególnych typów siedliskowych lasu oraz typy drzewostanów o kierunku ochronnym dla siedlisk przyrodniczych z uwzględnieniem korekty zapisu zatwierdzonym przez komisję w protokole z odbioru prac terenowych.

Zaakceptowano powierzchnię planowanych zabiegów hodowlanych wynikającą z projektów planów hodowli. Ich rozmiar obrazuje poniższa tabela:

Lp.	Rodzaj czynności	Obręb Dobrzejewice	Obręb Wąkole	Nadleśnictwo
1	2	3	4	5
1.	Odnowienie halizn, płazowin, zrębów	62,45	197,12	259,57
2.	Zalesienia gruntów nieleśnych	-	-	-
3.	Odnowienia zrębów projektowanych (80%)	296,36 *(80% z 370,45)*	825,79 *(80% z 1032,24)*	1122,15 *(80% z 1402,69)*
4.	Odnowienia przy rębniach złożonych (80%)	58,36 *(80% z 72,95)*	113,19 *(80% z 141,49)*	171,55 *(80% z 214,44)*
5.	Podsadzenia produkcyjne	12,50	54,37	66,87
6.	Dolesienia luk i przerzedzeń	1,83	7,42	9,25
7.	Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach istniejących	0,30	-	0,30
8.	Poprawki i uzupełnienia na gruntach proj. do odnowienia i zal. w wys. 10% ich pow. *10% z [Lp:1+2+3(80%)+4(80%)+5+6]*	43,15	119,79	162,94
9.	Wprowadzenie podszytów	-	-	-
10.	Pielęgnowanie gleby w uprawach istniejących oraz istniejących zrębach	191,04	537,41	728,45
11.	Pielęgnowanie upraw istniejących (CW)	134,57	398,08	532,65
12.	Pielęgnowanie upraw projektowanych (CW) [50%] *50% z [Lp: 3(100%)+4(100%)]*	221,70	586,86	808,56
13.	Pielęgnowanie młodników (CP)	533,73	1539,01	2072,74
14.	Pielęgnowanie młodników (CP-P)		-	-
15.	Nawożenie		-	-
16.	Regulacja stosunków wodnych		-	-
17.	Specjalne zabiegi agrotechniczne *[Lp: 3(80%)+4(80%)]*	354,72	938,98	1293,70

Do planu urządzenia lasu przyjęto:

- odnowienie zrębów projektowanych na 80% powierzchni planowanych na 10-lecie;
- powierzchnia pielęgnowania (CW) upraw przewidzianych do odnowienia na zrębach projektowanych na 10-lecie przyjęto na poziomie 50%;
- poprawki i uzupełnienia na projektowanych odnowieniach i zalesieniach zredukowano do 10%;
- melioracje agrotechniczne zaplanowano na 80% powierzchni zrębów projektowanych.

7. Określenie zadań zakresu użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej

Zadania w tym zakresie są zgodne z przyjętymi kierunkowo na posiedzeniu KZP.

8. Potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej

Komisja zaakceptowała podstawowe zadania na obecne 10-lecie, obejmujące utrzymanie istniejącej sieci dróg oraz dostosowanie ich do wymogów ochrony pożarowej, utrzymanie urządzeń wodno-melioracyjnych i rowów we właściwym stanie a także modernizacje leśniczówek i budynków gospodarczych. Zakres prac będzie uzależniony od posiadanych środków.

9. Charakterystyka warunków ekonomicznych

W ramach charakterystyki warunków ekonomicznych nadleśnictwa wykonane zostaną:

- *tabelę XIX Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej* z wyceną wartości majątku nadleśnictwa (wycena wartości drzewostanów).
- tabelę XX Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego nadleśnictwa spodziewanego według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie według orientacyjnego etatu potencjalnego, obliczonego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych.

10. Wytyczne w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego

Komisja przyjmuje proponowane kierunki zagospodarowania rekreacyjnego i sposób ich realizacji.

11. Zadania z zakresu edukacji leśnej społeczeństwa

Komisja akceptuje założenia *Programu edukacji leśnej* społeczeństwa na lata 2024–2033 opracowane przez nadleśnictwo i przedstawione przez panią Kamilę Czajkę – St. Specjalistę SL w Nadleśnictwie DOBRZEJEWICE.

12. Ustalenia końcowe

Wielkości zadań gospodarczych przedstawione w niniejszym Protokole mogą ulec niewielkim zmianom ze względu na trwające prace kontrolne i zakończeniowe.

Protokół sporządził:

Kierownik Pracowni Urządzeniowej UL3

mgr inż. Zbigniew Szulkowski

.....

Przewodniczący:

Z-ca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
w Toruniu

Bartosz Pewniak

.....

Zatwierdził:

Zastępca Dyrektora ds. Gospodark i Leśnej
p. o. Dyrektora Regionalnej Dyrekcji
Lasów Państwowych w Toruniu

.....

Bartosz Pewniak

(Dyrektor RDLP w Toruniu)

Końcowa ocena gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Dobrzejewice (obręby: Dobrzejewice, Wąkole) za lata 2014 - 2023, dokonana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu.

W oparciu o przedłożoną mi dokumentację, w tym: analizę gospodarki przeszłej sporządzonej przez nadleśniczego, koreferat wykonawcy planu urządzenia lasu do analizy, referat kierownika ZOL oraz materiały własne RDLP, przedstawiam niżej ocenę gospodarki leśnej.

Użytkowanie rębne i przedrębne:

Obręb Dobrzejewice

Użytkowanie rębne - wykonano w rozmiarze powierzchniowym w 97 % a w rozmiarze masowym wraz z użytkami przygodnymi w 90 % .
Użytkowanie przedrębne - wykonano w rozmiarze masowym wraz z użytkami przygodnymi w 92 %.

Powierzchniowo użytkowanie przedrębne wykonano w 100 %, w tym: czyszczenia późne w 100 %, trzebieże w 100 %.

Użytkowanie główne wyniosło 91 % zaplanowanego etatu masowego.

Obręb Wąkole

Użytkowanie rębne - wykonano w rozmiarze powierzchniowym w 105 % a w rozmiarze masowym wraz z użytkami przygodnymi w 95 %.
Użytkowanie przedrębne - wykonano w rozmiarze masowym wraz z użytkami przygodnymi w 114 %.

Powierzchniowo użytkowanie przedrębne wykonano w 100 %, w tym: czyszczenia późne w 107 %, trzebieże w 100 %.

Użytkowanie główne wyniosło 104 % zaplanowanego etatu masowego.

Ogółem Nadleśnictwo Dobrzejewice

Użytkowanie rębne wykonano w rozmiarze powierzchniowym w 102,3 % a w rozmiarze masowym wraz z użytkami przygodnymi w 93,2 %. Użytkowanie przedrębne - wykonano w rozmiarze masowym wraz z użytkami przygodnymi w 106,32 %. Powierzchniowo użytkowanie przedrębne wykonano w 100,3 %, z czego: CP-P w 104,4 %, trzebieże w 100 % (TW w 100,8%, TP w 99,9%).

Z powyższych danych wynika, że w Nadleśnictwie Dobrzejewice w analizowanym okresie etat masowy wraz z użytkami przygodnymi wykonano w 99,5 %, przy czym przekroczono użytkowanie przedrębne (106,3%) a nie wykonano użytkowania rębnego (93,2%). Wobec obowiązującej jeszcze w Nadleśnictwie Dobrzejewice zasady kompensowania użytków głównych, było to działanie prawidłowe, gdyż wykonując

x

żytkowaniu przedrębnym wraz z użytkami przygodnymi, masa
w planie urządzenia lasu.
przedrębnego (razem z użytkami przygodnymi) wyniósł 30,75
a poziomie 29,0 m^3/ha, z czego w samych trzebieżach wyniósł
ni przygodnymi) oraz 25,1 m^3/ha (bez użytków przygodnych),
nie 30,4 m^3/ha.

Aby zmieścić się w zatwierdzonym etacie użytkowania głównego zmniejszono użytkowanie rębne. W pierwszej kolejności odstąpiono od użytkowania rębnego w rębniach zupełnych. Ogółem nie wykonano 20,69 ha rębni zupełnych (19 zrębów) i 3,68 ha rębni złożonych (2 zręby).

Znaczne przekroczenie wykonania zaplanowanego CP-P w rozmiarze masowym (180%) wynikało ze zbyt niskiego wskaźnika użytkowania CP-P (planowany 1,5 m^3/ha, wykonany 2,6 m^3/ha).

Inwentaryzacja wykonana na okoliczność tworzenia nowego planu urządzenia lasu potwierdziła, że użytkowanie przedrębne było prowadzone prawidłowo oraz że wskaźnik użytkowania przedrębnego - 29,0 m^3/ha, zakładający udział użytków przygodnych na poziomie ok. 12 %, był ustanowiony generalnie prawidłowo. Drzewostanów zaniedbanych pielęgnacyjnie lub zbyt intensywnie użytkowanych nie zainwentaryzowano. Przekroczenie wskaźnika użytkowania przedrębnego (30,75 m^3/ha) wynikało z wysokiego udziału użytków przygodnych.

Użytki przygodne stanowiły 12,5 % ogólnej masy drewna pozyskanej w minionym 10-leciu, z tego w użytkowaniu rębnym 2,3 % a w użytkowaniu przedrębnym 22,3 %.

Na stosunkowo wysoki udział użytków przygodnych - głównie przedrębnych, decydujący wpływ miały szkody od wiatru, szczególnie w latach 2021 i 2022, w których pozyskane użytki przygodne przedrębne stanowiły 50 % wszystkich przedrębnych użytków przygodnych minionego 10-lecia.

Do działań nadleśnictwa w zakresie użytkowania lasu nie zgłaszam zastrzeżeń.

Zadania w zagospodarowaniu lasu:

1. Odnowienia i zalesienia.

Plan odnowień na powierzchniach otwartych (zręby zupełne istniejące + zręby zupełne projektowane = 1561,45 ha) wykonany został w 106,8% a w rębniach złożonych (130,99 ha) w 102,4%. Stanowi to średnio 106,5% zaplanowanych zadań odnowieniowych. Przekroczenie planu odnowień, mimo nie wykonania 24,37 ha zrębów planowanych, wynikało z konieczności wykonania zrębów sanitarnych na powierzchni manipulacyjnej 73,58 ha (do odnowienia 61,67 ha).

Na planowane 286,57 ha podsadzeń produkcyjnych i 1,67 ha dolesień luk, wykonano odpowiednio 310,46 ha (108,3%) i 8,83 ha (528,7%). Znaczne przekroczenie planowanych dolesień luk i przerzedzeń, wynikało z potrzeb drzewostanów uszkodzonych zwłaszcza przez wiatry. Dodatkowe podsadzenie 23,89 ha drzewostanów w miejsce planowanego wprowadzenia podszytu oraz dolesienie 7,16 ha luk, z punktu widzenia wykorzystania produkcyjności oraz bieżącego reagowania na potrzeby hodowlane drzewostanów oceniam pozytywnie.

Nadleśnictwo w roku 2014 i 2018 zalesiło łącznie 6,03 ha gruntów nieleśnych.

W minionym okresie uznano 3,14 ha odnowień naturalnych. Jakość wszystkich założonych upraw jest dobra i bardzo dobra.

Powyższe wyniki świadczą o bardzo dobrym wykonaniu zadań odnowieniowych.

2. Poprawki i uzupełnienia.

Poprawki i uzupełnienia wykonano w 52,92%. Na nie wykonanie planowanej wielkości poprawek i uzupełnień wpływ miały takie czynniki jak: prawidłowo założone uprawy, zmiana terminu odnowień z wiosny na jesień, bardzo dobra jakość sadzonki, odpowiednie

zabezpieczenie upraw przed zwierzyną, terminowa i dobrze wykonana pielęnacja upraw. Poprawki zapisane we wskazówkach na uprawach istniejacych – 1,45 ha, wykonano w **100%**.

W omawianym okresie na ogólną powierzchnię odnowień i zalesień wynoszącą 2127,68 ha, wykonano 135,24 ha poprawek i uzupełnień. Daje to wskaźnik wynoszący 6,4%. Jest on niższy od planowanego o 8,6% (planowany 15%).

3. Wprowadzanie podszytów

Na planowanych 41,61 ha wprowadzenia podszytów, zadanie wykonano w 23,3% t.j. na 9,68 ha. Większość nie wykonanego wprowadzenia podszytu zakwalifikowano jako podsadzenia produkcyjne.

4. Pielęgnowanie lasu

Pielęgnowanie gleby w omawianym okresie wykonano w pierwszym nawrocie na powierzchni 3495,12 ha, wobec planowanej dla upraw istniejących i projektowanych na 2212,68 ha. Większe od planowanego (158 %) wykonanie pielęgnacji gleby wynikało z rzeczywistych potrzeb hodowlanych oraz większej od planowanej powierzchni odnowień, zalesień, podsadzeń i dolesień.

Planowane pielęgnowanie upraw - czyszczenia wczesne na uprawach istniejących 1021,82 ha - w pierwszym nawrocie, wykonano w 109,4 % na powierzchni 1118,22 ha i wynikało z aktualnych potrzeb hodowlanych.

Planowane pielęgnowanie młodników - czyszczenia późne (1525,32 ha) i czyszczenia późne z masą (744,13 ha) w pierwszym nawrocie, wykonano odpowiednio w 113,4 % i w 104,4%, i wynikało z aktualnych potrzeb hodowlanych.

Do jakości pielęgnowania upraw i młodników nie wnoszę zastrzeżeń.

Stan upraw i młodników.

1. Upraw przepadłych w czasie taksacji nie stwierdzono.

2. Niezależna ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych (1480,65 ha), dokonana przez wykonawcę planu urządzenia lasu podczas taksacji, przedstawia się następująco:

- zgodność składu gatunkowego oraz stopień zadrzewienia: udział upraw zgodnych ze składem pożądanym wynosi 98,7%, uprawy częściowo zgodne stanowią 1,2 % a uprawy niezgodne ze składem pożądanym 0,1 %.
- uprawy o zadrzewieniu 0,5-0,6 nie występują, o zadrzewieniu 0,7-0,8 stanowią 0,5 %, pozostałe 99,5 % to uprawy o zadrzewieniu 0,9-1,0.

Przy uwzględnieniu instrukcyjnych wskaźników zadrzewienia (pokrycia) i przydatności hodowlanej upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach po rębniach złożonych, zinwentaryzowanych na powierzchni 328,06 ha, uprawy i młodniki bardzo dobre (o jakości 11) i dobre (o jakości 12) stanowią 91%.

Uprawy i młodniki zadowalające (o jakości 13 i 22) stanowią 9 % i są to głównie uprawy na siedlisku LMsw, BMśw, LMw i Lw.

Przeciętna jakość hodowlana upraw na powierzchni pod osłoną wyniosła w KO oraz w uprawach i młodnikach po rębniach złożonych – 11.

Ogólnie stan upraw i młodników oceniam bardzo dobrze.

Ochrona lasu i ochrona przeciwpożarowa.

1.Ochrona lasu.

Na podstawie wieloletnich obserwacji, ZOL zaliczył Nadleśnictwo Dobrzejewice do grupy jednostek często atakowanych przez szkodniki pierwotne sosny, z których w minionym 10-leciu największe znaczenie miały: strzygonia choinówka (lotnicze zabiegi ochronne w 2018 roku na 1816 ha) oraz brudnica mniszka (lotnicze zabiegi ochronne w latach 2017-2018 oraz 2022-2023 na łącznej powierzchni 10680 ha). Ogniska rozrodu brudnicy i strzygoni koncentrują się głównie w północno-zachodniej, centralnej i południowo-wschodniej części obrębu Wąkole oraz północno-wschodnim, północno-zachodnim i południowym obszarze obrębu Dobrzejewice.

W grupie szkodników wtórnych sosny największe znaczenie ma przypłaszczek granatek ujawniony w 2022 roku na powierzchni 846 ha oraz nabierający ostatnio wyjątkowego znaczenia kornik ostrozębny ujawniony na powierzchni 293 ha w 2019 i 61 ha w 2022 roku.

W grupie szkodników o charakterze nękającym pozostaje szeliniak sosnowiec (16 ha w 2019r.) oraz opaślik sosnowiec, który w 2013 r. spowodował szkody na 352 ha (w tym 4 ha wymagało zabiegu naziemnego) a w 2015 i 2017 roku szkody wymagające zabiegu lotniczego na 200 i 747 ha. Dzięki zastosowaniu dwuletniego przelegiwania zrębów i przesuszania pozostałości zrębowych poprzez ich zrębkowanie i mulczowanie, zagrożenie od szeliniaka ma tendencję malejącą.

Stan sanitarny drzewostanów Nadleśnictwa Dobrzejewice ZOL ocenił jako w miarę dobry. Jednak w wyniku osłabienia drzew na skutek niekorzystnego, kilkuletniego oddziaływania czynników abiotycznych (zwłaszcza suszy), stan zdrowotny ulega pogorszeniu.

W 2010 roku ZOL w Gdańsku rozpoznał w całym okresie powojennym występowanie i lokalizację najgroźniejszych owadów zagrażających trwałości lasu. Na tej podstawie możliwe było ograniczenie liczby partii kontrolnych jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny z 311 do 151. W oparciu o dane z ostatnich 25 lat o zagrożeniu i zabiegach ochronnych wobec szkodników pierwotnych sosny, ZOL określił minimalną liczbę partii kontrolnych jesiennych poszukiwań. Dla Nadleśnictwa Dobrzejewice wyniosła ona 163 sztuki.

Nowym zjawiskiem wymagającym dalszego monitorowania stało się występowanie jemioły na sośnie, ujawnione po raz pierwszy w 2017 roku na powierzchni 7,6 ha. Niestety powierzchnia jej występowania ciągle rośnie: 361 ha w 2018r, 544 ha w 2019r, 726 ha w 2020r, 863 ha w 2021r, 912 ha w 2022r, i 915 ha w 2023r. W 2019 roku ZOL założył powierzchnie doświadczalne do obserwacji oddziaływania jemioły na stan drzew, na których raz w sezonie wegetacyjnym wykonuje ocenę.

Z patogenów grzybowych w minionym 10-leciu największy areał występowania ale na szczęście bez większego znaczenia gospodarczego i potrzeby zastosowania zabiegu odnotowano od huby korzeni – 37862 ha i opieńkowej zgnilizny korzeni – 6318 ha. Negatywne oddziaływanie huby korzeni w 2023 roku odnotowano na powierzchni 5232 ha, co lokuje nadleśnictwo na pierwszym miejscu w RDLP w Toruniu. Negatywne oddziaływanie huby korzeni uwidacznia się również w drugim pokoleniu. Natomiast zabiegami chemicznymi objęto: 5,57 ha – osutka sosny, 4,29 ha – zgorzel siewek i 3,42 ha – mączniak dębu.

Ze strony czynników abiotycznych na przestrzeni 10 lat największe szkody odnotowano z powodu wiatru, suszy i wysokich temperatur. Szkody od wiatru powstałe w 2022r. na powierzchni 2160 ha, stanowiły trzeci wynik na terenie RDLP w Toruniu.

Z pośród szkód od zwierzyny w minionym 10-leciu najistotniejsze znaczenie miały szkody powodowane przez łosia, mniej przez jelenia oraz sarnę. Średnioroczne szkody w przedziale uszkodzeń 21-40% wyniosły:

- w uprawach: 5,32 ha (łoś), 14,41 ha (jeleń), 14,80 ha (sarna)
- w młodnikach: 226,61 ha (łoś), 40,91 ha (jeleń),
- w drzewostanach: 37,22 ha (łoś), 11,09 ha (jeleń), 2,28 ha (sarna)

a w przedziale uszkodzeń >40% wynosiły:

- w uprawach: 15,46 ha (łoś), 6,94 ha (jeleń), 5,77 ha (sarna)
- w młodnikach: 50,10 ha (łoś), 6,41 ha (jeleń),
- w drzewostanach: 8,65 ha (łoś), 0,72 ha (jeleń), 18,54 ha (sarna)

Najskuteczniejszym sposobem zabezpieczania upraw przed szkodami ze strony jelenia i sarny pozostają grodzenia. Do 2020 roku średniorocznie grodzono 101,78 ha upraw. Dla zmniejszenia kosztów, od 2021 roku grodzone są tylko gatunki domieszkowe na zakładanych uprawach – średniorocznie 26,83 ha. Poza tym, rozpoczęto zabezpieczanie środkami ochrony roślin o działaniu odstraszającym (repelentami) wszystkich wysadzanych drzew na uprawach (cervacol smarowany na sadzonkach sosny na szkółce) i ok. 80% sadzonek w drugim roku po posadzeniu.

Podczas prac taksacyjnych na powierzchni 4413,53 ha, stanowiącej 22,81% powierzchni leśnej zalesionej, zainwentaryzowano wystąpienie szkód. Najwięcej 67,2% stanowią szkody I stopnia (nieistotne) w przedziale 10-20%. Szkody II stopnia w przedziale 21-50% stanowią 32,8% a III stopnia (powyżej 50%) 0,02%. Z pośród wszystkich zainwentaryzowanych szkód, największe szkody spowodowane były od zwierzyny – 44,2%, dalej od klimatu – 19,2%, owadów – 13,9%, grzybów – 11,6% i jemioły – 8,2%. Pozostałe 2,9% spowodowane były czynnikami antropogenicznymi, pożarami i zakłóceniem stosunków wodnych.

2. Ochrona przeciwpożarowa

Lasy nadleśnictwa należą do I kategorii zagrożenia pożarowego. W latach 2014-2023 wybuchło 165 pożarów na łącznej powierzchni 13,23 ha, z czego ze stratami na 3,07 ha. Średnia wielkość pożaru wyniosła 0,07 ha. Główną przyczyną pożarów było nadal podpalenie (74,5%) oraz przyczyna nieznana (11,5%).

Przy Nadleśnictwie Dobrzejewice funkconuje Ochtonicza Straż Pożarna, złożona z pracowników Nadleśnictwa. Jako stowarzyszenie zarejestrowane od 17 czerwca 2014 r., prowadzi działalność mającą na celu zapobieganie pożarom oraz współdziałanie w tym zakresie z państwową strażą pożarną, organami samorządowymi i innymi podmiotami. OSP przy Nadleśnictwie Dobrzejwice bierze udział w działaniach związanych głównie z dogaszaniem pożarów i zabezpieczeniem pożarzyka.

Istniejąca infrastruktura przeciwpożarowa, sprawdzony i dobrze funkcjonujący PAD, zmodernizowany w 2012 roku i odpowiednio wyposażony w najnowszej generacji *System do przeciwpożarowej obserwacji lasów,* oparty o cyfrowe kamery FullHD na trzech wieżach obserwacyjnych i urządzenia do radiowego przesyłu obrazu na dostrzegalniach, stanowi odpowiednie zabezpieczenie przed pożarami. Duże niebezpieczeństwo powstania pożarów na terenie Nadleśnictwa Dobrzejewice powoduje, że ochrona przeciwpożarowa jest dla jego pracowników działaniem priorytetowym. O jej dobrym funkcjonowaniu i skuteczności może świadczyć wysoka wykrywalność pożarów oraz bardzo mała średnia wielkość pożaru (gaszenie w zarodku).

Działania nadleśnictwa w zakresie ochrony lasu i ochrony przeciwpożarowej oceniam bardzo dobrze.

<u>Użytkowanie uboczne.</u>

Użytkowanie uboczne w nadleśnictwie ogranicza się jedynie do pozyskania stroiszu świerkowego oraz choinek z plantacji choinkowych zlokalizowanych na terenie obydwu obrębów leśnych, o łącznej powierzchni 8,73 ha. Wobec wyraźnego wzrostu zapotrzebowania na choinki, aktualnie wynoszącego ok.1680 szt./rok, nadleśnictwo planuje zwiększenie powierzchni istniejących i/lub założenie nowych plantacji choinkowych. Średnioroczne pozyskanie stroiszu świerkowego wynoszące 5,54 mp. pochodziło z cięć pielęgnacyjnych oraz porządkowania powierzchni plantacji choinkowych.

Biorąc pod uwagę rosnące zapotrzebowanie społeczeństwa na choinki świeże, planowane zwiększenie powierzchni plantacji choinkowych uważam za zasadne i celowe.

Gospodarka łowiecka.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Dobrzejewice znajduje się 9 obwodów łowieckich, na terenie których gospodarkę łowiecką prowadzi 7 kół łowieckich.

Stany zwierzyny grubej po sezonie 2022/2023 wyniosły: łoś 292 szt, jeleń 175 szt, daniel 23 szt, sarna 1013 szt, dzik 49 szt. Według WŁPH na lata 2023-2033 docelowe ilości tych gatunków powinny kształtować się na poziomie odpowiednio: 140 (łoś), 193 (jeleń), 20 (daniel), 1129 (sarna) i 63 szt (dzik).

Znaczne przekroczenie stanu docelowego odnotowujemy jedynie w populacji łosia. Na bardzo wysoki stan pogłowia łosia ma niewątpliwie obowiązujące od 2001 roku moratorium. Duża liczebność tego gatunku wyraźnie wpływa na szkody powodowane przez łosia w uprawach, młodnikach i drzewostanach. Blisko 60% zainwentaryzowanych szkód od zwierzyny, to szkody powodowane przez łosia.

Populację jelenia, sarny i daniela można uznać za stabilną i na właściwym poziomie. Niemniej obserwuje się niewielką tendencję malejącą jelenia i sarny, na co największy wpływ ma wzrastająca liczebność wilka oraz rozwój infrastruktury drogowej.

Wyraźnie spadł stan populacji dzika, zwłaszcza po 2017 roku. Średnioroczny jego stan z okresu 2014-2017 wynoszący 504 szt. spadł do 58 szt. w okresie 2018-2023. Związane jest to z chorobą ASF i w konsekwencji wysokim, średniorocznym wykonywaniem planu odstrzałów. W okresie 2014-2017 średnioroczne pozyskanie wyniosło 385 sztuk.

Uszkodzenia spowodowane przez zwierzynę w przedziale szkód powyżej 20%, zaewidencjonowano podczas prac taksacyjnych na powierzchni 961,57 ha. Są to uszkodzenia wieloletnie wszystkich uszkodzonych przez zwierzynę upraw i młodników. Głównym ich sprawcą jest łoś, rzadziej jeleń. Uszkodzenia spowodowane przez zwierzynę w przedziale uszkodzeń nieistotnych (10-20%) zaewidencjonowano na powierzchni 988,90 ha.

Melioracje, budownictwo i remonty osad, gospodarka mieszkaniowa.

Nadleśnictwo w analizowanym okresie dokonało szeregu inwestycji i zakupów jak:
- budowa leśniczówki Dąbrowa (budynek mieszkalny i gospodarczy)
- budowa: 1 budynku gospodarczego, stacji ładowania pojazdów elektrycznych, przyłącza wodociągowego w leśniczówce Wylewy, wiaty przy leśniczówce Wąkole, instalacji fotowoltaicznej dla biura nadleśnictwa i Szkółki Bielawy
- budowa dla Szkółki Bielawy: studni odbioru wody, pól zraszania, systemu nawadniania
- modernizacja leśniczówek: Brzozówka, Czernikowo i Osiek.
- modernizacja budynku mieszkalnego przy ul. Zawały 102B i warsztatu nadleśnictwa
- zakupy sprzętu technicznego na potrzeby nadleśnictwa oraz Szkółki Bielawy: samochody, ciągnik, równiarka drogowa, rozdrabniacz RBR, wyorywacz i inne.
- zakup lasów i gruntów

Ogólnie stwierdzam, że gospodarka mieszkaniowa oraz inwestycyjna prowadzona była prawidłowo, w niezbędnym zakresie i na dobrym poziomie.

Zmiany w stanie zasobów leśnych – wyniki monitoringu skutków oddziaływania ustaleń PUL na środowisko na podstawie przyjętych w prognozie wskaźników.

W ciągu ostatniego 10-lecia obowiązywania planu urządzenia lasu obserwujemy wzrost prawie wszystkich wskaźników dotyczących stanu zasobów leśnych.

Przeciętna zasobność na 1 ha powierzchni leśnej wzrosła z 202 m^3/ha do 215 m^3/ha, przeciętny wiek drzewostanów zwiększył się z 53 do 54 lat, spodziewany bieżący przyrost drzewostanów (tablicowy) zwiększył się z 5,73 m^3/ha wg stanu na 01.01.2014r do 5,95 m^3/ha, zasoby miąższości wzrosły z 3933 tyś. m^3 do 4216 tyś. m^3. Stan zasobów leśnych oraz przeciętna zasobność w stosunku do okresu poprzedniego wzrosła odpowiednio o 7,2% i 6,4% mimo wzrostu użytkowania, którego przeciętna roczna miąższość brutto na 1 ha użytków rębnych wzrosła z 2,43 do 2,83 m^3 a użytków przedrębnych z 2,31 do 2,95 m^3.

O pewnej poprawie w zakresie stanu środowiska leśnego oraz zasobów leśnych, świadczą poniższe wskaźniki charakteryzujące drzewostany Nadleśnictwa Dobrzejewice:

1. Powierzchnia leśna

Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona zwiększyła się o 194 ha głównie poprzez nabycie gruntów leśnych na podstawie art. 37 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach oraz przejęcie gruntów w trybie art. 36 i art. 74 ww. ustawy. Powierzchnia lasów ochronnych nie uległa zmianie.

2. Struktura gatunkowa

Udział powierzchniowy gatunków iglastych w powierzchni leśnej zalesionej wg gatunków panujących, nieznacznie się zmniejszył z 94,9% do 94,5% a miąższościowy z 95,75% do 95,26%. Korzystniej powyższy wskaźnik przedstawia się w udziale wg gatunków rzeczywistych, wg którego gatunki iglaste w udziale miąższościowym zmniejszyły swój udział z 94,0 do 92,8% powierzchni leśnej zalesionej a w udziale powierzchniowym z 90,0% do 88,5%.

Z pośród gatunków liściastych w powierzchni leśnej zalesionej wg gatunków panujących najbardziej zwiększył się udział powierzchniowy dębów (z 0,49% do 0,92%), buka (z 0,03% do 0,05%) i graba (z 0,01% do 0,03%). Zmniejszył się natomiast udział brzozy (z 1,84% do 1,67%) i jesionu (z 0,004% do 0,002%). Udział pozostałych gatunków liściastych nie uległ większym zmianom.

Znacznemu, jak na warunki siedliskowe Nadleśnictwa Dobrzejewice zmniejszeniu uległ udział drzewostanów i upraw jednogatunkowych z 67,5 do 58,9%. Zwiększył się natomiast udział drzewostanów 2-gatunkowych (z 23,0 do 28,4%), 3-gatunkowych (z 6,9 do 8,7%) oraz cztero i więcej gatunkowych (z 2,6 do 4,0 %).

3. Budowa pionowa

Nieznacznie zmniejszył się udział powierzchni drzewostanów jednopiętrowych z 99,2 do 98,7% oraz dwupiętrowych z 0,34 do 0,2%. Zdecydowanie natomiast zwiększył się udział KO i KDO z 0,42 do 1,1%.

4. Pochodzenie drzewostanów

Pochodzenie drzewostanów nie uległo zmianie i nadal odnowienie sztuczne stanowi 98,9% wszystkich upraw i drzewostanów.

5. Zgodność składu gatunkowego z TD (siedliskiem)

Docelowy (pożądany) skład drzewostanu spodziewany do uzyskania w wieku jego dojrzałości do odnowienia, uwzględniający dominującą funkcję lasu oraz żyzność siedliska, określany jest w ramach szerzej pojętego typu siedliskowego lasu (TSL) - typem drzewostanu (TD), przyjmowanym podczas KZP. Zatem ocena zgodności składu gatunkowego drzewostanu z przyjętym TD, jest jednym z ważniejszych wskaźników wykorzystania produkcyjnych zdolności siedliska leśnego oraz oceny podjętych działań hodowlanych.

W ostatnim 10-leciu zwiększył się udział drzewostanów zgodnych z siedliskiem z 95,47 do 97,1%. Zmniejszeniu natomiast uległ udział drzewostanów częściowo zgodnych z 2,93 do

2,1%. Ten niekorzystny z przyrodniczego punktu widzenia stan, spowodowany jest uwzględnieniem wyników nowych prac glebowo-siedliskowych, przeprowadzonych przed pracami urządzania lasu. W ich wyniku zwiększył się udział BMśw (z 25,1 do 36,9%), LMśw (z 2,6 do 4,8%), LMw (z 1,2 do 2,3%), Lśw (z 0,1 do 0,5%) oraz Lw (z 0,2 do 0,45%) a w konsekwencji wzrósł udział i ilość bogatszych TD. Z tego względu wskaźnik ten będzie coraz bardziej miarodajny w kolejnych rewizjach urządzeniowych.

6. Stan siedlisk

Wg stanu na 01.01.2024r. siedliska naturalne i zbliżone do naturalnych stanowią 41,2% a siedliska zniekształcone 58,8%. W porównaniu do stanu przed 10 laty, kiedy ich udział odpowiednio wynosił 37,5% i 62,5%, nastąpił znaczny wzrost pierwszych a spadek drugich.

7. Martwe drewno

Martwe drewno, jako cenny składnik szeroko rozumianego ekosystemu leśnego jest ważnym wskaźnikiem naturalności lasów. Obowiązek jego pomiaru został wprowadzony dopiero ostatnią Instrukcją Urządzania Lasu, obowiązującą od 2012 roku, zatem jego analiza możliwa będzie dopiero w następnej rewizji urządzeniowej. Pomiar drewna martwego odbywa się metodą statystyczną, równolegle z pomiarem zasobów drzewnych, zatem jego rzeczywista ilość może być większa, ponieważ pomiar zasobów nie obejmuje I klasy wieku oraz drzew i drewna w kępach. Ilość drewna martwego wynosi obecnie 32781 m^3 (brutto), w tym 11932 m^3 martwych drzew stojących i 20849 m^3 martwych drzew leżących. Średnia zasobność drewna martwego wynosi 2,05 m^3/ha. Największy udział drewna martwego występuje na siedlisku BMb (8,31 m^3/ha), LMb (7,37 m^3/ha), Lśw (7,4 m^3/ha), OLJ (7 m^3/ha) oraz Ol (5,8 m^3/ha), co wynika z braku bądź znacznie ograniczonego użytkowania w drzewostanach na tych siedliskach.

8. Zapas przestojów

Wskaźnik ten dotychczas pomijany w analizach, warty jest odnotowania, ponieważ określa oprócz ilości pozostawianych pojedynczych starych drzew także wielkości fragmentów starszych drzewostanów, w tym zwłaszcza pozostawianych na zrębach do naturalnego rozpadu kęp starodrzewów, pozytywnie oddziałujących na środowisko oraz podnoszących walory krajobrazowe. Zwraca uwagę istotny wzrost zapasu przestojów na gruntach zalesionych z 25767 m^3 (0,66% zasobów) wg stanu na 01.01.2014r. do 43872 m^3 (1,04% zasobów).

Podsumowanie i ocena końcowa.

W świetle przytoczonych powyżej danych oceniam działalność Nadleśnictwa Dobrzejewice pozytywnie. Upoważnia mnie do takiej oceny dobre wykonanie zaplanowanych zadań, dobry stan drzewostanów pomimo wielu czynników negatywnie wpływających, coraz bardziej bogatsza na miarę warunków siedliskowych struktura pionowa i gatunkowa drzewostanów, dobry stan infrastruktury technicznej oraz generalnie bardzo dobra (11) i dobra (12) jakość hodowlana upraw.

Sporządził:
Janusz Nosowicz

Starszy Specjalista Służby Leśnej
ds. urządzania lasu
mgr inż. Janusz Nosowicz

Zatwierdził:

Z-ca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
w Toruniu
Mikołaj Ziemblicki

7.7. Decyzja Ministra Środowiska z dnia 8 marca 2004 roku o uznanie lasów za ochronne

Warszawa, dnia 8.03.2004 r.

MINISTER ŚRODOWISKA

Czesław Śleziak

DL.lp – 0233 - 12/04

DECYZJA

Na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2000 r. Nr 56, poz. 679 z późn. zm.) oraz art. 104 k.p.a., po rozpatrzeniu wniosku Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 02.03.2004 r., postanawia się, co następuje:

I. Uznaje się za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, o powierzchni łącznej 10 166 ha, wchodzące w skład Nadleśnictwa Dobrzejewice w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu, położone wg stanu na dzień 01.01.2004r., jak niżej:

1) w obrębie leśnym Dobrzejewice, o powierzchni łącznej 5 283 ha, w tym:
   a) lasy glebochronne - o powierzchni łącznej około 379 ha, w oddziałach: 152, 153A, 153B, 164, 165, 173-175, 180, 181, 186-188, 194-196, 201, 201A;
   b) lasy glebochronne, stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców - o powierzchni łącznej około 139 ha, w oddziałach: 4, 8B, 9A, 9B, 10A, 10B, 12A;
   c) lasy glebochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców - o powierzchni łącznej około 76 ha, w oddziałach: 119, 120, 150. 154A, 154B;
   d) lasy wodochronne – o powierzchni łącznej około 39 ha, w oddziałach: 153A, 153B, 165, 169, 176, 183, 189, 194B, 201A, 202, 207;
   e) lasy wodochronne, stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców - o powierzchni łącznej około 13 ha, w oddziałach: 3-5, 8B, 12A;
   f) lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców - o powierzchni łącznej około 122 ha, w oddziałach: 13, 13A, 31, 36, 55, 59, 60-63, 65, 72, 75, 76, 84, 88, 94, 100, 101, 103-106, 114, 115, 122, 122A, 128, 129, 132, 134, 135, 146A, 149A, 149C, 154, 154A, 154B, 155A, 160, 161;
   g) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców - o powierzchni łącznej około 363 ha, w oddziałach: 1-5, 5A, 6-8, 8A, 8B, 8C, 9, 9B, 10, 10A, 11, 12, 12A, 12B;
   h) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców - o powierzchni łącznej około 4152 ha, w oddziałach: 13, 13A, 13B, 14, 14A, 14B, 14C, 15-46, 48-122, 122A, 123-130, 130A, 131-144, 144A, 145, 146, 146A, 147-149, 149A, 149B, 149C, 150, 154, 154A, 155, 155A, 155B, 156, 157, 157A, 158-163;

2) w obrębie leśnym Wąkole, o powierzchni łącznej 4 883 ha, w tym:
   a) lasy glebochronne – o powierzchni łącznej około 917 ha, w oddziałach: 1-4, 115, 116, 135, 156, 157, 175, 176, 192, 213, 214, 233, 304, 305, 309-313, 317-320, 327-330, 354-356;
   b) lasy glebochronne, położone na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych – o powierzchni łącznej około 237 ha, w oddziałach: 230-232, 249-251, 266, 267;

c) lasy glebochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców - o powierzchni łącznej około 1071 ha, w oddziałach: 294, 306, 307, 314-316, 321-325, 331-336, 357-366, 368-373;
d) lasy wodochronne – o powierzchni łącznej około 423 ha, w oddziałach: 2-7, 21, 27, 36, 39, 56, 57, 64A, 65, 68, 75, 75A, 76, 77, 77A, 78, 81, 94, 97-99, 113-115, 117, 118, 134, 137, 152-154, 170, 172-174, 187-189, 191, 192, 200-203, 207-212, 221, 222, 240, 257, 258, 260, 270-274, 278, 283, 284, 288, 289, 296-302, 313, 319, 326, 327, 329, 337, 338, 340-342, 344, 345, 347-352, 352A, 353, 355, 367, 377-382;
e) lasy wodochronne, położone na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych – o powierzchni łącznej około 16 ha, w oddziałach: 229, 248, 248A, 250, 265;
f) lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – o powierzchni łącznej około 46 ha, w oddziałach: 280-282, 295, 314, 321, 331, 336, 359, 363, 364, 368-371, 373, 385;
g) lasy wodochronne, stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – o powierzchni łącznej około 150 ha, w oddziałach: 385, 386, 390, 394-402, 407-411, 414, 420, 422, 422A, 423, 425, 427, 429, 431, 432, 434-440;
h) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców - o powierzchni łącznej około 1503 ha, w oddziałach: 385-422, 422A, 423-435, 435A, 436-440;
i) lasy położone na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych – o powierzchni łącznej około 126 ha, w oddziałach: 229, 248, 248A, 265, 268;
j) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców - o powierzchni łącznej około 394 ha, w oddziałach: 246, 247, 263, 264, 280-282, 295, 307, 371, 374, 375, 376, 383, 384.

II. Szczegółową powierzchnię i lokalizację lasów ochronnych, w poszczególnych kategoriach ochronności, określi plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Dobrzejewice na lata 2004 - 2013.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 16, ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2000 r. Nr 56, poz. 679 z późn. zm.) Dyrektor Generalny Lasów Państwowych, pismem z dnia 02.03.2004 r., wystąpił do Ministra Środowiska z wnioskiem o uznanie za ochronne 10 166 ha lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, Nadleśnictwa Dobrzejewice.

Opinie pozytywne do wniosku wydały: Rada Gminy Lubicz i Rada Gminy Bobrowniki. Pozostałe zainteresowane rady gmin nie wydały opinii do wniosku, w terminie przewidzianym ustawą.

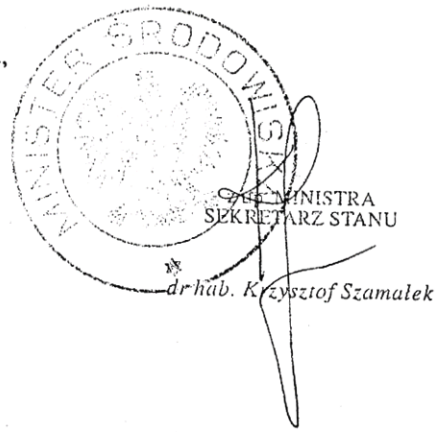
Wnioskowane lasy w pełni odpowiadają warunkom określonym w art. 15 ustawy o lasach oraz w Rozporządzeniu Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej.

W związku z powyższym uwzględniono w całości wniosek Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych.

Wydanie niniejszego zarządzenia jest związane z potrzebą opracowania nowego planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Dobrzejewice na lata 2004 - 2013.

Od decyzji niniejszej nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z decyzji może zwrócić się do organu który ją wydał z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, w terminie 14 dni od doręczenia decyzji.

Otrzymują:
1. Dyrektor Generalny Lasów Państwowych - 3 egz.,
2. Urząd Miasta Toruń – 1 egz.,
3. Urząd Miasta Lipno - 1 egz.,
4. Urząd Gminy Lubicz - 1 egz.,
5. Urząd Gminy Obrowo - 1 egz.,
6. Urząd Gminy Czernikowo - 1 egz.,
7. Urząd Gminy Bobrowniki - 1 egz.,
8. Urząd Gminy Fabianki - 1 egz.,
9. Urząd Gminy Lipno – 1 egz.



z up. MINISTRA
SEKRETARZ STANU
dr hab. Krzysztof Szamałek

7.8. Uzgodnienie planu urządzenia lasu w części dotyczącej ochrony przeciwpożarowej

KUJAWSKO-POMORSKI
KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
ul. Prosta 32, 87-100 Toruń

Toruń, dnia 06 grudnia 2023 r.

WPZ.5268.20.2023.2.MB

POSTANOWIENIE

Działając na podstawie art. 4 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2057 ze zm.), w związku z § 39 ust. 2 pkt 6 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 822) zwanego dalej *„rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji"* **Kujawsko-Pomorski Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej**

po rozpatrzeniu

wniosku Pana mgra inż. Zbigniewa Szulikowskiego – Kierownika Pracowni Urządzeniowej UL-3 (Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gdyni, ul. Świętojańska 44, 81-393 Gdynia) pełnomocnika Nadleśnictwa Dobrzejewice, zn. spr.: TU-KUL3-1-2023-2, z dnia 18 października 2023 r., dotyczącego uzgodnienia projektu planu urządzania lasu dla Nadleśnictwa Dobrzejewice opracowywanego na lata 2024-2033 dla obrębów: Dobrzejewice i Wąkole, w części dotyczącej ochrony przeciwpożarowej;

postanawia

uzgodnić projekt planu urządzania lasu dla Nadleśnictwa Dobrzejewice w części dotyczącej ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych na okres jego obowiązywania tj. na lata 2024-2033, zgodnie ze wskazaniami ujętymi w opracowaniu pn. „Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej dla Nadleśnictwa Dobrzejewice" i odpowiadającym im mapom przeglądowym ochrony przeciwpożarowej dla obrębów: Dobrzejewice i Wąkole.

UZASADNIENIE

W dniu 23 października 2023 r. do tutejszej komendy wpłynął wniosek Pana mgra inż. Zbigniewa Szulikowskiego – Kierownika Pracowni Urządzeniowej UL-3 (Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gdyni, ul. Świętojańska 44, 81-393 Gdynia) reprezentującego Nadleśnictwo Dobrzejewice, dotyczący uzgodnienia projektu planu urządzania lasu dla Nadleśnictwa Dobrzejewice opracowywanego na lata 2024-2033 dla obrębów: Dobrzejewice i Wąkole, w części dotyczącej ochrony przeciwpożarowej.

Z przeprowadzonej analizy powyższego dokumentu oraz dołączonej do niego mapy przeglądowej areałów leśnych wynika, iż wymagania dotyczące ochrony przeciwpożarowej zostaną spełnione.

W związku z tym postanawia się jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie stronie służy zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej 00-463 Warszawa ul. Podchorążych 38 za moim pośrednictwem w terminie siedmiu dni od dnia jego doręczenia na podstawie art. 141 § 2, art. 129 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) dalej k.p.a. Wniesienie

zażalenia nie wstrzymuje wykonania postanowienia, jednakże organ administracji publicznej, który wydał postanowienie, może wstrzymać jego wykonanie, gdy uzna to za uzasadnione (art. 143 k.p.a.).

Wniesienie zażalenia nie wstrzymuje wykonania postanowienia, jednakże organ administracji publicznej, który wydał postanowienie, może wstrzymać jego wykonanie, gdy uzna to za uzasadnione (art. 143 k.p.a.).

Przed upływem terminu do wniesienia zażalenia, strona może zrzec się prawa do jego wniesienia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie.

Z dniem doręczenia tut. organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsze postanowienie staje się ostateczne i prawomocne (art. 127a § 1 i § 2, w związku z art. 144 k.p.a.).

Oświadczenie, które zostało prawidłowo złożone jest niewzruszalne i nie można go cofnąć. Złożenie oświadczenia, o którym mowa powyżej wywołuje skutek w postaci uzyskania przymiotu ostateczności i prawomocności przez postanowienie oraz zamknięcie możliwości zażalenia do organu drugiej instancji.

Kujawsko-Pomorski
Komendant Wojewódzki
Państwowej Straży Pożarnej
z up.
st. bryg. mgr inż. Robert Wiśniewski
Zastępca Komendanta Wojewódzkiego PSP

Załącznik:
Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej dla projektu planu urządzania lasu dla Nadleśnictwa Dobrzejewice opracowywanego na lata 2024-2033 dla obrębów: Dobrzejewice i Wąkole.

Otrzymują:
1. Pan Zbigniew Szulikowski
Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gdyni
ul. Świętojańska 44
81-393 Gdynia
adres do korespondencji:
Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział Gdynia
Wydział produkcyjny Toruń
ul. Zygmunta Krasińskiego 53/17
87-100 Toruń
(za potwierdzeniem odbioru)
2. Aa

Do wiadomości:
1. Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Toruniu
ul. Adama Mickiewicza 9
87-100 Toruń
2. Komenda Miejska
Państwowej Straży Pożarnej
w Toruniu
ul. Legionów 70/76
87-100 Toruń
3. Komenda Miejska
Państwowej Straży Pożarnej
we Włocławku
ul. Rolna 1
87-800 Włocławek
4. Komenda Powiatowa
Państwowej Straży Pożarnej
w Lipnie
ul. Sportowa 16 A
87-600 Lipno

KLAUZULA INFORMACYJNA

na potrzeby uzgodnienia kierunkowych wytycznych z zakresu ochrony przeciwpożarowej projektu Planu Urządzania Lasu w trybie postanowienia.

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r. Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 informujemy, że:

1. Administratorem przetwarzającym Pani(a) dane osobowe jest Kujawsko-Pomorski Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej, z siedzibą w Toruniu, ul. Prosta 32.
2. W Komendzie Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Toruniu wyznaczony został Inspektor Ochrony Danych, e-mail: iod_kwpsp@kujawy.psp.gov.pl
3. Pani(a) dane osobowe będą przetwarzane w związku z przeprowadzeniem uzgodnienia kierunkowych wytycznych z zakresu ochrony przeciwpożarowej projektu Planu Urządzania Lasu zgodnie z § 39 ust. 2 pkt 6 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 822), zgodnie z art. 6 lit. c RODO.
4. Odbiorcami danych są jednostki organizacyjne Państwowej Straży Pożarnej oraz strony postępowania.
5. Pani(a) dane osobowe nie będą przekazywane do państwa trzeciego lub organizacji międzynarodowej.
6. Pani(a) dane osobowe będą przechowywane przez okres 50 lat liczone od dnia 1 stycznia następnego roku.
7. Przysługuje Pani/Panu prawo do: 1) żądania od administratora dostępu do treści swoich danych, ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania, wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania; 2) wniesienia skargi do organu nadzorczego, którym jest Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych (00-193 Warszawa, ul. Stawki 2, tel. 22 531 03 00, fax. 22 531 03 01, jeżeli uzna Pani/Pan, że przetwarzanie narusza przepisy RODO.
8. Podanie przez Panią(a) danych osobowych jest wymogiem ustawowym w związku z prowadzonym uzgodnieniem ekspertyzy technicznej. Jest Pani(-) zobowiązana(y) do ich podania, a konsekwencją niepodania danych osobowych będzie brak możliwości przeprowadzenia w/w uzgodnienia.
9. Przetwarzanie podanych przez Panią(a) danych osobowych nie będzie podlegało zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym profilowaniu, o którym mowa w art. 22 ust. 1 i 4 ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r.

7.9. Protokół z przeprowadzonego testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych

Toruń, 01czerwca 2023r.

P R O T O K Ó Ł

z przeprowadzonego testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych kołowych w Nadleśnictwie Dobrzejewice.

Kontrolę pomiaru miąższości przeprowadził zespół powołany decyzją nr 25/2023 z dnia 10 maja 2023 r. Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu w składzie:

Marcin Czajka	– Inżynier Nadzoru w Nadleśnictwie Dobrzejewice
Janusz Nosowicz	– st. spec. SL ds. urządzania lasu w RDLP Toruń
Zbigniew Szulikowski	– kierownik pracowni u.l. w BULiGL O/Gdynia

Powierzchnie do kontroli odbiorczej wylosowano przy pomocy programu TAKSATOR w ilości 44 sztuk, z pośród 889 szt. założonych w obębie leśnym Wąkole. Wydruk raportu z tego losowania w załączeniu.

Kontrolne prace terenowe przeprowadzono w dniach 29 - 30 maja 2023 roku. Polegały one na znalezieniu w terenie wylosowanych powierzchni próbnych kołowych (w tych samych miejscach, w których zakładane były przez wykonawców planu urządzenia lasu), sprawdzeniu wyznaczenia okręgu a tym samym obszaru powierzchni próbnej, pomiarze pierśnic wszystkich drzew zaliczonych do próby, pomiarze wysokości średnich drzew dla poszczególnych gatunków i przyjętych wieków. Wszystkie te informacje zapisane zostały na odpowiednich drukach.

Część kameralna polegała na wprowadzeniu do programu TAKSATOR wyników z pomiarów kontrolnych na wytypowanych do kontroli powierzchniach próbnych.

Program TAKSATOR obliczył pierśnicowe pola przekroju, średnie wysokości oraz wielkości powierzchni próbnych. W załączeniu przedstawiono wyniki porównania danych z pomiarów wykonanych przez wykonawców planu urządzenia lasu z danymi uzyskanymi przez zespół kontroli pomiaru miąższości.

Na podstawie tego porównania zespół stwierdza że, na kontrolowanych powierzchniach wykonawca planu urządzania lasu nie popełnił żadnego błędu grubego (dopuszczalne 3 błędy grube). Największe różnice w pomiarze pierśnicowego pola przekroju wystąpiły na powierzchniach nr: 26, 86, 246, 426, 506, 686 i 726, gdzie

obliczony błąd wyniósł odpowiednio: 6,6%, 6,1%, 4,6%, 7,1%, 4,8%, 4,8% i 4,3% (błąd gruby ponad 10%). Różnice rozkładały się równomiernie, na plus oraz na minus względem pomiarów kontrolnych, o czym świadczy bardzo niska bezwzględna wartość statystyki. Największe różnice w pomiarze średnich wysokości, gdzie błąd gruby wynosi 4m i więcej wyniosły – 0,5m (pow. nr 506 i 686) a gdzie błąd gruby wynosi 3m i więcej wyniosły – 1m (pow. nr 186, 206, 246, 366, 386, 646 i 666).

Program Taksator wyliczył bezwzględne wartości statystyki dla pierśnicowego pola przekroju oraz dla wysokości. Są one niskie i wynoszą dla pola przekroju pierśnicowego - 0,025 oraz dla wysokości - 0,109 (dopuszczalne do 2,0).

Zespół kontroli pomiaru miąższości po analizie wyników porównania pomiarów postanawia przyjąć całość pomiarów miąższości w Nadleśnictwie Dobrzejewice.

PODPISY

1. Marcin Czajka – Marcin Czajka Elektronicznie podpisany przez Marcin Czajka Data: 2023.06.12 09:07:36 +02'00'

2. Janusz Nosowicz – Janusz Nosowicz Elektronicznie podpisany przez Janusz Nosowicz Data: 2023.06.11 18:42:14 +02'00'

3. Zbigniew Szulikowski – Podpis jest prawidłowy Dokument podpisany przez Zbigniew Szulikowski Data: 2023.06.12 09:26:30 CEST

W załączeniu:
1. Wydruk raportu z losowania powierzchni do kontroli
2. Wydruk raportu z kontroli programowej

Błędy procentowe dla pomierzonych cech

Nadleśnictwo **Dobrzejewice, Obręb DOBRZEJEWICE (12-05-1)**

Gatunek / Klasa wieku	SO
	wariancja miąższości
	współczynnik zmienności
IIa	3634,01
	44,43
	9,70
IIb	10234,78
	60,65
	11,67
IIIa	4951,94
	31,59
	5,34
IIIb	6170,09
	31,82
	4,41
IVa	6466,71
	30,06
	2,54
IVb	7483,72
	29,47
	3,32
Va	8265,30
	29,55
	4,27
Vb	7515,60
	27,33
	3,95
VI	10756,10
	28,42
	5,28
KOKDO	3682,09
	16,13
	3,61

Błąd procentowy dla obrębu: 1,53

Błędy procentowe dla pomierzonych cech

Nadleśnictwo **Dobrzejewice, Obręb WAKOLE (12-05-2)**

Gatunek / Klasa wieku	BRZ	OL	SO
	wariancja miąższości współczynnik zmienności miąższości błąd procentowy miąższości		
IIa		17537,85 90,14 30,05	4934,42 58,84 9,55
IIb	10701,29 40,84 15,44		4490,90 34,02 5,52
IIIa	6509,04 41,45 16,92		3967,39 26,68 3,74
IIIb	9023,18 44,95 15,89	17126,89 55,24 20,88	8084,45 33,28 4,01
IVa		5066,38 23,65 7,88	6345,46 28,39 2,06
IVb		22267,76 57,64 18,23	9187,75 30,99 2,60
Va			6236,72 25,71 2,40
Vb			7270,02 26,21 2,79
VI			6403,04 23,35 2,70
KOKDO			15438,64 37,21 7,16

Błąd procentowy dla obrębu: **1,11**

8. TABELE I WZORY INSTRUKCYJNE

	Wykaz jednostek podziału administracyjnego w Nadleśnictwie Dobrzejewice
Tabela nr I	**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju**
Tabela nr II	**Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji**
Tabela nr III	**Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących**
Tabela nr IV	**Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących**
Tabela nr Va	**Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu**
Tabela nr Vb	**Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu**
Tabela nr VI	**Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności**
Tabela nr VIIIa	**Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia przyrost tablicowy**
Tabela nr XI	**Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych**
Tabela nr XII	**Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych**
Tabela nr XIII	**Parametry i wskaźniki oceniające zasoby drzewne**
Tabela nr XIV	**Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego –** *w treści str. 105, 106*
Tabela nr XV	**Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach**
Tabela nr XVI	**Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku**
Tabela nr XVII	**Zestawienie łączne etatu użytków głównych wg kategorii cięć.**
Tabela nr XVIII	**Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu**
Tabela nr XXI	**Zestawienie miąższości drewna martwego –** *w treści str. 79*
Wzór nr 2	**Wykaz obiektów selekcji nasiennej**
Wzór nr 6	**Wykaz projektowanych cięć rębnych**

Tabela I - opis

04-08-011-0010 Lipno Obręb 10
04-08-011-0013 Lipno Obręb 13
04-08-011-0014 Lipno Obręb 14
04-08-011-0015 Lipno Obręb 15
04-08-011-0016 Lipno Obręb 16
04-08-011 Lipno
04-08-022-0001 Białe Błota
04-08-022-0002 Bobrowniki
04-08-022-0003 Bobrownickie Pole
04-08-022-0004 Brzustowa
04-08-022-0005 Gnojno
04-08-022-0006 Polichnowo
04-08-022-0007 Rachcin
04-08-022-0008 Stare Rybitwy
04-08-022-0009 Stary Bógpomóż
04-08-022-0010 Winduga
04-08-022 Bobrowniki
04-08-062-0001 Barany
04-08-062-0003 Biskupin
04-08-062-0004 Brzeźno
04-08-062-0008 Grabiny
04-08-062-0010 Ignackowo
04-08-062-0011 Jankowo
04-08-062-0017 Komorowo
04-08-062-0018 Krzyżówki
04-08-062-0021 Łochocin
04-08-062-0022 Maliszewo
04-08-062-0025 Ostrowitko
04-08-062-0026 Ośmiałowo
04-08-062-0029 Radomice
04-08-062-0033 Wichowo
04-08-062-0036 Złotopole
04-08-062 Lipno
04-08 Lipnowski
04-15-032-0001 Czernikowo
04-15-032-0002 Czernikówko
04-15-032-0004 Kiełpiny
04-15-032-0007 Makowiska
04-15-032-0009 Osówka
04-15-032-0011 Pokrzywno
04-15-032-0012 Skwirynowo
04-15-032-0013 Steklin
04-15-032-0015 Witowąż
04-15-032-0017 Zimny Zdrój
04-15-032 Czernikowo
04-15-042-0003 Grabowiec
04-15-042-0009 Kopanino
04-15-042-0010 Krobia
04-15-042-0011 Lubicz Górny
04-15-042-0012 Lubicz Dolny
04-15-042-0013 Mierzynek
04-15-042-0016 Nowa Wieś
04-15-042-0019 Złotoria
04-15-042 Lubicz
04-15-072-0001 Brzozówka
04-15-072-0002 Dobrzejewice
04-15-072-0003 Dzikowo
04-15-072-0005 Kawęczyn
04-15-072-0010 Obory
04-15-072-0011 Obrowo
04-15-072-0012 Osiek
04-15-072-0013 Sąsieczno
04-15-072-0015 Silno
04-15-072-0016 Smogorzewiec
04-15-072-0017 Stajenczynki
04-15-072-0018 Szembekowo
04-15-072-0019 Zawały
04-15-072-0020 Zębowo
04-15-072 Obrowo
04-15 Toruński
04-18-072-0004 Cyprianka
04-18-072-0005 Fabianki
04-18-072-0009 Lisek
04-18-072-0014 Wilczeniec Fabianki
04-18-072-0015 Witoszyn Stary
04-18-072 Fabianki
04-18 Włocławski
04-63-011-0059 M.Toruń obr. ew. 59
04-63-011-0061 M.Toruń obr. ew. 61
04-63-011-0062 M.Toruń obr.ew. 62
04-63-011 M.Toruń
04-63 M.Toruń
04 Kujawsko-pomorskie
Ogółem ha (z dokł do 1 m2)

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Dobrzejewice, Obręb DOBRZEJEWICE (12-05-1)

Rodzaj użytku										
	Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Powiat	15	15	15	15	15	15	15	15	15
	Gmina	42	42	42	42	42	42	42	42	42
	Obręb ewidencyjny	3	9	10	11	12	13	16	19	
1		*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*
1. Lasy - razem		235,4755	256,6307	10,5418	10,4004	170,0771	9,2204	166,9655	9,3473	868,6587
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		228,5357	251,2709	5,5353	9,7354	165,7281	8,9620	164,2283	9,2334	843,2291
	1) drzewostany	228,5357	251,2709	5,5353	9,7354	165,7281	8,9620	164,2283	9,2334	843,2291
	2) plantacje drzew - razem									
	w tym:									
	- plantacje nasienne									
	- plantacje drzew szybkorosnących									
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		2,9045	1,0666	4,9590	0,6650	2,3471				11,9422
	1) w produkcji ubocznej - razem									
	w tym:									
	- plantacje choinek									
	- plantacje krzewów									
	- poletka łowieckie									
	2) do odnowienia - razem	1,4800	0,8900							2,3700
	w tym:									
	- halizny									
	- zręby	1,4800	0,8900							2,3700
	- płazowiny									
	3) pozostałe leśne niezalesione - razem	1,4245	0,1766	4,9590	0,6650	2,3471				9,5722
	w tym:									
	- przewidziane do naturalnej sukcesji	1,4245	0,1766	4,9590	0,5130	2,3471				9,4202
	- objęte szczególnymi formami ochrony									
	- przewidziane do retencji									
	- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji				0,1520					0,1520

Rodzaj użytku										
	Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Powiat	15	15	15	15	15	15	15	15	15
	Gmina	42	42	42	42	42	42	42	42	42
	Obręb ewidencyjny	3	9	10	11	12	13	16	19	
1		*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		4,0353	4,2932	0,0475		2,0019	0,2584	2,7372	0,1139	13,4874
w tym:										
1) budynki i budowle										
2) urządzenia melioracji wodnych		0,0295					0,1356		0,0095	0,1746
3) linie podziału przestrzennego lasu		1,2030	0,9900			0,3561		1,1858		3,7349
4) drogi leśne		2,8028	3,3032	0,0475		1,6458	0,1228	1,5514	0,1044	9,5779
5) tereny pod liniami energetycznymi										
6) szkółki leśne										
7) miejsca składowania drewna										
8) parkingi leśne										
9) urządzenia turystyczne										
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione					0,6000	0,5686				1,1686
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		235,4755	256,6307	10,5418	11,0004	170,6457	9,2204	166,9655	9,3473	869,8273
3. Użytki rolne - razem		3,2900	5,3600	0,8022		3,3730	0,1276	1,1800		14,1328
3.1. Grunty orne - razem		1,2500		0,8022		1,7383				3,7905
w tym:										
1) role		1,2500		0,8022		1,7383				3,7905
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych										
3) ugory, odłogi										
4) działki rodzinne na gruntach ornych										
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą										
3.2. Sady										
3.3. Łąki trwałe		0,5800	0,2500			0,2300				1,0600
3.4. Pastwiska trwałe		0,5400				0,5500				1,0900
3.5. Grunty rolne zabudowane										
3.6. Grunty pod stawami rybnymi						0,1500				0,1500
3.7. Grunty pod rowami rolnymi										
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych						0,5600				0,5600
3.9. Nieużytki - razem		0,9200	5,1100			0,1447	0,1276	1,1800		7,4823
w tym:										
1) bagna		0,9200	5,1100			0,1447	0,1276	1,1800		7,4823
2) piaski										
3) utwory fizjograficzne										
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji										
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej										

Rodzaj użytku										
	Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Powiat	15	15	15	15	15	15	15	15	15
	Gmina	42	42	42	42	42	42	42	42	42
	Obręb ewidencyjny	3	9	10	11	12	13	16	19	
1		*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*
4. Grunty pod wodami - razem										
w tym:										
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi										
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi										
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi										
5. Użytki ekologiczne - razem										
6. Tereny różne - razem		0,7239	0,1400		0,7438	2,4062		0,1000	0,0927	4,2066
w tym:										
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.										
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego										
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		0,7239	0,1400		0,7438	2,4062		0,1000	0,0927	4,2066
4) różne inne										
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,4600	0,4100	0,0627	0,3306					1,2633
w tym:										
7.1. Tereny mieszkaniowe										
7.2. Tereny przemysłowe										
7.3. Tereny zabudowane inne										
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane										
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem										
w tym:										
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne										
2) tereny zabytkowe										
3) tereny sportowe										
4) ogrody zoologiczne i botaniczne										
5) tereny zieleni nieurządzonej										
6) rodzinne ogrody działkowe										
7.6. Użytki kopalne										
7.7. Tereny komunikacyjne - razem		0,4600	0,4100	0,0627	0,3306					1,2633
w tym:										
1) drogi		0,4600	0,4100	0,0627	0,3306					1,2633
2) tereny kolejowe										
3) grunty pod budowę dróg publicznych										
4) inne tereny komunikacyjne										

Rodzaj użytku										
	Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Powiat	15	15	15	15	15	15	15	15	15
	Gmina	42	42	42	42	42	42	42	42	42
	Obręb ewidencyjny	3	9	10	11	12	13	16	19	
1		*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		4,4739	5,9100	0,8649	1,6744	6,3478	0,1276	1,2800	0,0927	20,7713
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia										
OGÓŁEM (1-7)		239,9494	262,5407	11,4067	12,0748	176,4249	9,3480	168,2455	9,4400	889,4300

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna:	6389,58 (ha)
nieleśna:	155,17 (ha)
Ogółem:	6544,75 (ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:	
nieleśna:	0,67 (ha)
Ogółem:	0,67 (ha)

350

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Dobrzejewice, Obręb DOBRZEJEWICE (12-05-1)

Rodzaj użytku										
	Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Powiat	15	15	15	15	15	15	15	15	15
	Gmina	72	72	72	72	72	72	72	72	72
	Obręb ewidencyjny	1	2	3	5	10	11	12	13	15
1		*12*	*13*	*14*	*15*	*16*	*17*	*18*	*19*	*20*
1. Lasy - razem		3,6829	4,3400	208,1711	126,8602	2313,1651	220,1150	529,6591	55,0628	456,3538
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		3,6602	4,2625	205,1307	125,5047	2198,1015	217,5907	518,0060	54,6197	446,7103
1) drzewostany		3,6602	4,2625	205,1307	125,5047	2198,1015	217,5907	518,0060	54,6197	446,7103
2) plantacje drzew - razem										
w tym:										
- plantacje nasienne										
- plantacje drzew szybkorosnących										
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem						53,4280		2,2281		1,8900
1) w produkcji ubocznej - razem										
w tym:										
- plantacje choinek										
- plantacje krzewów										
- poletka łowieckie										
2) do odnowienia - razem						52,8500		2,2200		1,2900
w tym:										
- halizny										
- zręby						52,8500		2,2200		1,2900
- płazowiny										
3) pozostałe leśne niezalesione - razem						0,5780		0,0081		0,6000
w tym:										
- przewidziane do naturalnej sukcesji						0,5780		0,0081		0,6000
- objęte szczególnymi formami ochrony										
- przewidziane do retencji										
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji										

Rodzaj użytku										
	Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Powiat	15	15	15	15	15	15	15	15	15
	Gmina	72	72	72	72	72	72	72	72	72
	Obręb ewidencyjny	1	2	3	5	10	11	12	13	15
1		*12*	*13*	*14*	*15*	*16*	*17*	*18*	*19*	*20*
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,0227	0,0775	3,0404	1,3555	61,6356	2,5243	9,4250	0,4431	7,7535
w tym:										
1) budynki i budowle						0,1835	0,3516	0,2548		
2) urządzenia melioracji wodnych				0,2049		1,3281			0,1150	
3) linie podziału przestrzennego lasu				1,1393	0,8643	23,9908	0,7152	3,7912		2,6199
4) drogi leśne		0,0227	0,0775	1,6962	0,4912	36,1332	1,4115	5,3790	0,3281	5,1336
5) tereny pod liniami energetycznymi										
6) szkółki leśne										
7) miejsca składowania drewna										
8) parkingi leśne										
9) urządzenia turystyczne							0,0460			
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione										
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		3,6829	4,3400	208,1711	126,8602	2313,1651	220,1150	529,6591	55,0628	456,3538
3. Użytki rolne - razem			3,1851		0,2800	18,3360	1,4317	10,0915		2,4920
3.1. Grunty orne - razem			3,1851			5,5651	0,4717	4,4815		
w tym:										
1) role			3,1851			5,5651		4,4815		
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych							0,4717			
3) ugory, odłogi										
4) działki rodzinne na gruntach ornych										
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą										
3.2. Sady										
3.3. Łąki trwałe						2,1350		4,5100		0,4006
3.4. Pastwiska trwałe						7,2059		1,0600		0,2000
3.5. Grunty rolne zabudowane						0,1500				
3.6. Grunty pod stawami rybnymi										
3.7. Grunty pod rowami rolnymi						0,3300		0,0400		
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych						0,2500				
3.9. Nieużytki - razem					0,2800	2,7000	0,9600			1,8914
w tym:										
1) bagna					0,2800	2,7000	0,9600			1,8914
2) piaski										
3) utwory fizjograficzne										
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji										
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej										

Rodzaj użytku										
	Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Powiat	15	15	15	15	15	15	15	15	15
	Gmina	72	72	72	72	72	72	72	72	72
	Obręb ewidencyjny	1	2	3	5	10	11	12	13	15
1		*12*	*13*	*14*	*15*	*16*	*17*	*18*	*19*	*20*
4. Grunty pod wodami - razem			0,0055			0,0500				0,1000
w tym:										
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi			0,0055							
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi						0,0500				0,1000
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi										
5. Użytki ekologiczne - razem						27,6100	2,5600			
6. Tereny różne - razem				0,5539	0,2166	0,3938	0,1858	2,2745	0,0900	1,6626
w tym:										
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.										
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego										
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)				0,5539	0,2166	0,3599	0,1858	2,2745	0,0900	1,6626
4) różne inne						0,0339				
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem			0,0449	0,7622		0,6407		2,0886		1,4011
w tym:										
7.1. Tereny mieszkaniowe										
7.2. Tereny przemysłowe			0,0449							
7.3. Tereny zabudowane inne										0,2600
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane										
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem										
w tym:										
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne										
2) tereny zabytkowe										
3) tereny sportowe										
4) ogrody zoologiczne i botaniczne										
5) tereny zieleni nieurządzonej										
6) rodzinne ogrody działkowe										
7.6. Użytki kopalne										
7.7. Tereny komunikacyjne - razem				0,7622		0,6407		2,0886		1,1411
w tym:										
1) drogi				0,7622		0,6407		2,0886		1,1411
2) tereny kolejowe										
3) grunty pod budowę dróg publicznych										
4) inne tereny komunikacyjne										

Rodzaj użytku										
	Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Powiat	15	15	15	15	15	15	15	15	15
	Gmina	72	72	72	72	72	72	72	72	72
	Obręb ewidencyjny	1	2	3	5	10	11	12	13	15
1		*12*	*13*	*14*	*15*	*16*	*17*	*18*	*19*	*20*
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów			3,2355	1,3161	0,4966	47,0305	4,1775	14,4546	0,0900	5,6557
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia										
OGÓŁEM (1-7)		3,6829	7,5755	209,4872	127,3568	2360,1956	224,2925	544,1137	55,1528	462,0095

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współ

leśna:	6389,58
nieleśna:	155,17
Ogółem:	6544,75

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:	
nieleśna:	0,67
Ogółem:	0,67

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Dobrzejewice, Obręb DOBRZEJEWICE (12-05-1)

Rodzaj użytku										
	Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Powiat	15	15	15	15	15	15	15	63	63
	Gmina	72	72	72	72	72	72		11	11
	Obręb ewidencyjny	16	17	18	19	20			59	61
1		*21*	*22*	*23*	*24*	*25*	*26*	*27*	*28*	*29*
1. Lasy - razem		250,0130	884,8780	73,9982	11,0628	2,7900	5140,1520	6008,8107	258,3087	26,9924
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		246,9680	861,7909	73,5079	9,0465	2,7900	4967,6896	5810,9187	230,9785	26,8748
1) drzewostany		246,9680	861,7909	73,5079	9,0465	2,7900	4967,6896	5810,9187	230,9785	26,8748
2) plantacje drzew - razem										
w tym:										
- plantacje nasienne										
- plantacje drzew szybkorosnących										
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			5,0482				62,5943	74,5365	5,7500	
1) w produkcji ubocznej - razem									5,7500	
w tym:										
- plantacje choinek									5,7500	
- plantacje krzewów										
- poletka łowieckie										
2) do odnowienia - razem			4,4900				60,8500	63,2200		
w tym:										
- halizny										
- zręby			4,4900				60,8500	63,2200		
- płazowiny										
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			0,5582				1,7443	11,3165		
w tym:										
- przewidziane do naturalnej sukcesji			0,5582				1,7443	11,1645		
- objęte szczególnymi formami ochrony										
- przewidziane do retencji										
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji								0,1520		

Rodzaj użytku										
	Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Powiat	15	15	15	15	15	15	15	63	63
	Gmina	72	72	72	72	72	72		11	11
	Obręb ewidencyjny	16	17	18	19	20			59	61
1		*21*	*22*	*23*	*24*	*25*	*26*	*27*	*28*	*29*
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		3,0450	18,0389	0,4903	2,0163		109,8681	123,3555	21,5802	0,1176
w tym:										
1) budynki i budowle					1,5767		2,3666	2,3666	0,5160	
2) urządzenia melioracji wodnych			0,8694				2,5174	2,6920	0,5257	
3) linie podziału przestrzennego lasu		1,0979	6,5785				40,7971	44,5320	0,7928	
4) drogi leśne		1,9471	10,5414	0,4903	0,4396		64,0914	73,6693	3,1504	0,1176
5) tereny pod liniami energetycznymi			0,0496				0,0496	0,0496		
6) szkółki leśne									16,3443	
7) miejsca składowania drewna										
8) parkingi leśne										
9) urządzenia turystyczne							0,0460	0,0460	0,2510	
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione			0,6000				0,6000	1,7686		
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		250,0130	885,4780	73,9982	11,0628	2,7900	5140,7520	6010,5793	258,3087	26,9924
3. Użytki rolne - razem		8,5201	8,2100	0,6000	12,5287		65,6751	79,8079	0,9100	0,6812
3.1. Grunty orne - razem		1,6707	3,2500	0,2800	11,9622		30,8663	34,6568		0,6812
w tym:										
1) role		1,6707	1,9400	0,2800	11,9622		29,0846	32,8751		0,6812
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych			1,3100				1,7817	1,7817		
3) ugory, odłogi										
4) działki rodzinne na gruntach ornych										
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą										
3.2. Sady										
3.3. Łąki trwałe			0,0900				7,1356	8,1956		
3.4. Pastwiska trwałe		5,8879			0,5665		14,9203	16,0103		
3.5. Grunty rolne zabudowane							0,1500	0,1500		
3.6. Grunty pod stawami rybnymi								0,1500		
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		0,4115					0,7815	0,7815		
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych							0,2500	0,8100		
3.9. Nieużytki - razem		0,5500	4,8700	0,3200			11,5714	19,0537	0,9100	
w tym:										
1) bagna		0,5500	4,8700	0,3200			11,5714	19,0537	0,9100	
2) piaski										
3) utwory fizjograficzne										
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji										
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej										

Rodzaj użytku										
	Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Powiat	15	15	15	15	15	15	15	63	63
	Gmina	72	72	72	72	72	72		11	11
	Obręb ewidencyjny	16	17	18	19	20			59	61
1		*21*	*22*	*23*	*24*	*25*	*26*	*27*	*28*	*29*
4. Grunty pod wodami - razem							0,1555	0,1555		
w tym:										
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi							0,0055	0,0055		
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi							0,1500	0,1500		
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi										
5. Użytki ekologiczne - razem			18,2200				48,3900	48,3900		
6. Tereny różne - razem		1,7212	2,0679	0,3300	0,0236	0,0700	9,5899	13,7965	0,3830	0,2484
w tym:										
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.										
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego										
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		1,7212	2,0679	0,3300	0,0200	0,0700	9,5524	13,7590	0,3830	0,2484
4) różne inne					0,0036		0,0375	0,0375		
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem			0,9192		0,1980		6,0547	7,3180	0,7000	
w tym:										
7.1. Tereny mieszkaniowe					0,1980		0,1980	0,1980		
7.2. Tereny przemysłowe							0,0449	0,0449		
7.3. Tereny zabudowane inne							0,2600	0,2600	0,7000	
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane										
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem										
w tym:										
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne										
2) tereny zabytkowe										
3) tereny sportowe										
4) ogrody zoologiczne i botaniczne										
5) tereny zieleni nieurządzonej										
6) rodzinne ogrody działkowe										
7.6. Użytki kopalne										
7.7. Tereny komunikacyjne - razem			0,9192				5,5518	6,8151		
w tym:										
1) drogi			0,9192				5,5518	6,8151		
2) tereny kolejowe										
3) grunty pod budowę dróg publicznych										
4) inne tereny komunikacyjne										

Rodzaj użytku										
	Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Powiat	15	15	15	15	15	15	15	63	63
	Gmina	72	72	72	72	72	72		11	11
	Obręb ewidencyjny	16	17	18	19	20			59	61
1		*21*	*22*	*23*	*24*	*25*	*26*	*27*	*28*	*29*
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		10,2413	30,0171	0,9300	12,7503	0,0700	130,4652	151,2365	1,9930	0,9296
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia										
OGÓŁEM (1-7)		260,2543	914,8951	74,9282	23,8131	2,8600	5270,6172	6160,0472	260,3017	27,9220

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współ

leśna:	6389,58
nieleśna:	155,17
Ogółem:	6544,75

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:	
nieleśna:	0,67
Ogółem:	0,67

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Dobrzejewice, Obręb DOBRZEJEWICE (12-05-1)

Rodzaj użytku						
	Województwo	4	4	4	4	Ogółem
	Powiat	63	63	63		ha
	Gmina	11	11			(z dokł.
	Obręb ewidencyjny	62				do 1 m2)
1		*30*	*31*	*32*	*33*	*34*
1. Lasy - razem		95,4795	380,7806	380,7806	6389,5913	6389,5913
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		95,0708	352,9241	352,9241	6163,8428	6163,8428
1) drzewostany		95,0708	352,9241	352,9241	6163,8428	6163,8428
2) plantacje drzew - razem						
w tym:						
- plantacje nasienne						
- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			5,7500	5,7500	80,2865	80,2865
1) w produkcji ubocznej - razem			5,7500	5,7500	5,7500	5,7500
w tym:						
- plantacje choinek			5,7500	5,7500	5,7500	5,7500
- plantacje krzewów						
- poletka łowieckie						
2) do odnowienia - razem					63,2200	63,2200
w tym:						
- halizny						
- zręby					63,2200	63,2200
- płazowiny						
3) pozostałe leśne niezalesione - razem					11,3165	11,3165
w tym:						
- przewidziane do naturalnej sukcesji					11,1645	11,1645
- objęte szczególnymi formami ochrony						
- przewidziane do retencji						
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					0,1520	0,1520

Rodzaj użytku						
	Województwo	4	4	4	4	Ogółem
	Powiat	63	63	63		ha
	Gmina	11	11			(z dokł.
	Obręb ewidencyjny	62				do 1 m2)
1		*30*	*31*	*32*	*33*	*34*
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,4087	22,1065	22,1065	145,4620	145,4620
w tym:						
1) budynki i budowle			0,5160	0,5160	2,8826	2,8826
2) urządzenia melioracji wodnych			0,5257	0,5257	3,2177	3,2177
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,1354	0,9282	0,9282	45,4602	45,4602
4) drogi leśne		0,2733	3,5413	3,5413	77,2106	77,2106
5) tereny pod liniami energetycznymi					0,0496	0,0496
6) szkółki leśne			16,3443	16,3443	16,3443	16,3443
7) miejsca składowania drewna						
8) parkingi leśne						
9) urządzenia turystyczne			0,2510	0,2510	0,2970	0,2970
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione					1,7686	1,7686
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		95,4795	380,7806	380,7806	6391,3599	6391,3599
3. Użytki rolne - razem			1,5912	1,5912	81,3991	81,3991
3.1. Grunty orne - razem			0,6812	0,6812	35,3380	35,3380
w tym:						
1) role			0,6812	0,6812	33,5563	33,5563
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych					1,7817	1,7817
3) ugory, odłogi						
4) działki rodzinne na gruntach ornych						
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą						
3.2. Sady						
3.3. Łąki trwałe					8,1956	8,1956
3.4. Pastwiska trwałe					16,0103	16,0103
3.5. Grunty rolne zabudowane					0,1500	0,1500
3.6. Grunty pod stawami rybnymi					0,1500	0,1500
3.7. Grunty pod rowami rolnymi					0,7815	0,7815
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych					0,8100	0,8100
3.9. Nieużytki - razem			0,9100	0,9100	19,9637	19,9637
w tym:						
1) bagna			0,9100	0,9100	19,9637	19,9637
2) piaski						
3) utwory fizjograficzne						
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej						

Rodzaj użytku						
	Województwo	4	4	4	4	Ogółem
	Powiat	63	63	63		ha
	Gmina	11	11			(z dokł.
	Obręb ewidencyjny	62				do 1 m2)
1		*30*	*31*	*32*	*33*	*34*
4. Grunty pod wodami - razem					0,1555	0,1555
w tym:						
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi					0,0055	0,0055
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					0,1500	0,1500
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						
5. Użytki ekologiczne - razem					48,3900	48,3900
6. Tereny różne - razem		0,9621	1,5935	1,5935	15,3900	15,3900
w tym:						
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.						
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		0,9621	1,5935	1,5935	15,3525	15,3525
4) różne inne					0,0375	0,0375
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem			0,7000	0,7000	8,0180	8,0180
w tym:						
7.1. Tereny mieszkaniowe					0,1980	0,1980
7.2. Tereny przemysłowe					0,0449	0,0449
7.3. Tereny zabudowane inne			0,7000	0,7000	0,9600	0,9600
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane						
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem						
w tym:						
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						
2) tereny zabytkowe						
3) tereny sportowe						
4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
5) tereny zieleni nieurządzonej						
6) rodzinne ogrody działkowe						
7.6. Użytki kopalne						
7.7. Tereny komunikacyjne - razem					6,8151	6,8151
w tym:						
1) drogi					6,8151	6,8151
2) tereny kolejowe						
3) grunty pod budowę dróg publicznych						
4) inne tereny komunikacyjne						

Rodzaj użytku						
	Województwo	4	4	4	4	Ogółem
	Powiat	63	63	63		ha
	Gmina	11	11			(z dokł.
	Obręb ewidencyjny	62				do 1 m2)
1		*30*	*31*	*32*	*33*	*34*
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		0,9621	3,8847	3,8847	155,1212	155,1212
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia						
OGÓŁEM (1-7)		96,4416	384,6653	384,6653	6544,7125	6544,7125

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współ

leśna:	6389,58
nieleśna:	155,17
Ogółem:	6544,75

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:	
nieleśna:	0,67
Ogółem:	0,67

362

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Dobrzejewice, Obręb WAKOLE (12-05-2)

Rodzaj użytku											
	Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Powiat	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	Gmina	11	11	11	11	11	11	22	22	22	22
	Obręb ewidencyjny	10	13	14	15	16		1	2	3	4
1		*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*
1. Lasy - razem		28,8766	23,1766	11,9397	1,6239	48,2878	113,9046	168,4920		280,3828	41,9000
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		28,8766	23,0459	11,7785	1,6239	47,9852	113,3101	163,3269		271,2681	41,4216
	1) drzewostany	28,8766	23,0459	11,7785	1,6239	47,9852	113,3101	163,3269		271,2681	41,4216
	2) plantacje drzew - razem										
	w tym:										
	- plantacje nasienne										
	- plantacje drzew szybkorosnących										
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem								3,3400		6,4600	
	1) w produkcji ubocznej - razem										
	w tym:										
	- plantacje choinek										
	- plantacje krzewów										
	- poletka łowieckie										
	2) do odnowienia - razem							3,3400		6,4600	
	w tym:										
	- halizny										
	- zręby							3,3400		6,4600	
	- płazowiny										
	3) pozostałe leśne niezalesione - razem										
	w tym:										
	- przewidziane do naturalnej sukcesji										
	- objęte szczególnymi formami ochrony										
	- przewidziane do retencji										
	- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji										

Rodzaj użytku											
	Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Powiat	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	Gmina	11	11	11	11	11	11	22	22	22	22
	Obręb ewidencyjny	10	13	14	15	16		1	2	3	4
1		*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem			0,1307	0,1612		0,3026	0,5945	1,8251		2,6547	0,4784
w tym:											
1) budynki i budowle											
2) urządzenia melioracji wodnych										0,0132	
3) linie podziału przestrzennego lasu								0,4243		1,0719	
4) drogi leśne			0,1307	0,1612		0,3026	0,5945	1,4008		1,5696	0,4784
5) tereny pod liniami energetycznymi											
6) szkółki leśne											
7) miejsca składowania drewna											
8) parkingi leśne											
9) urządzenia turystyczne											
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione											
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		28,8766	23,1766	11,9397	1,6239	48,2878	113,9046	168,4920		280,3828	41,9000
3. Użytki rolne - razem		0,3693	0,0118			0,5797	0,9608	10,3791	2,5759	0,4400	
3.1. Grunty orne - razem								3,4500	1,8259		
w tym:											
1) role								3,4500	1,8259		
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych											
3) ugory, odłogi											
4) działki rodzinne na gruntach ornych											
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą											
3.2. Sady											
3.3. Łąki trwałe									0,1400		
3.4. Pastwiska trwałe								3,8791	0,6100		
3.5. Grunty rolne zabudowane											
3.6. Grunty pod stawami rybnymi											
3.7. Grunty pod rowami rolnymi			0,0118				0,0118				
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych											
3.9. Nieużytki - razem		0,3693				0,5797	0,9490	3,0500		0,4400	
w tym:											
1) bagna		0,3693				0,5797	0,9490	3,0500		0,4400	
2) piaski											
3) utwory fizjograficzne											
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji											
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej											

Rodzaj użytku											
	Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Powiat	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	Gmina	11	11	11	11	11	11	22	22	22	22
	Obręb ewidencyjny	10	13	14	15	16		1	2	3	4
1		*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*
4. Grunty pod wodami - razem											
w tym:											
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi											
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi											
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi											
5. Użytki ekologiczne - razem											
6. Tereny różne - razem		0,5241	0,8812	0,3647	0,0961	0,4825	2,3486	2,2969		1,2472	0,5200
w tym:											
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.											
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego											
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		0,5241	0,8812	0,3647	0,0961	0,4825	2,3486	2,2969		1,2472	0,5200
4) różne inne											
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem				2,3556			2,3556				
w tym:											
7.1. Tereny mieszkaniowe											
7.2. Tereny przemysłowe											
7.3. Tereny zabudowane inne											
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane											
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem				2,3556			2,3556				
w tym:											
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne											
2) tereny zabytkowe											
3) tereny sportowe				2,3556			2,3556				
4) ogrody zoologiczne i botaniczne											
5) tereny zieleni nieurządzonej											
6) rodzinne ogrody działkowe											
7.6. Użytki kopalne											
7.7. Tereny komunikacyjne - razem											
w tym:											
1) drogi											
2) tereny kolejowe											
3) grunty pod budowę dróg publicznych											
4) inne tereny komunikacyjne											

Rodzaj użytku											
	Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Powiat	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	Gmina	11	11	11	11	11	11	22	22	22	22
	Obręb ewidencyjny	10	13	14	15	16		1	2	3	4
1		*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		0,8934	0,8930	2,7203	0,0961	1,0622	5,6650	12,6760	2,5759	1,6872	0,5200
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia											
OGÓŁEM (1-7)		29,7700	24,0696	14,6600	1,7200	49,3500	119,5696	181,1680	2,5759	282,0700	42,4200

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna:	13688,69	(ha)
nieleśna:	763,35	(ha)
Ogółem:	14452,04	(ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:
nieleśna:
Ogółem:

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Dobrzejewice, Obręb WAKOLE (12-05-2)

Rodzaj użytku											
	Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Powiat	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	Gmina	22	22	22	22	22	22	22	62	62	62
	Obręb ewidencyjny	5	6	7	8	9	10		1	3	4
1		*13*	*14*	*15*	*16*	*17*	*18*	*19*	*20*	*21*	*22*
1. Lasy - razem		1049,2936	69,6820	1107,9855	265,2849	96,6600	15,2200	3094,9008	77,2085	0,8100	1785,7348
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		1016,0234	69,3924	1074,5958	258,1743	95,8577	15,1896	3005,2498	76,5895	0,8100	1713,5343
	1) drzewostany	1016,0234	69,3924	1074,5958	258,1743	95,8577	15,1896	3005,2498	76,5895	0,8100	1713,5343
	2) plantacje drzew - razem										
	w tym:										
	- plantacje nasienne										
	- plantacje drzew szybkorosnących										
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		13,1171		11,8019	3,3120			38,0310			31,7140
	1) w produkcji ubocznej - razem			1,9520				1,9520			0,6460
	w tym:										
	- plantacje choinek										
	- plantacje krzewów										
	- poletka łowieckie			1,9520				1,9520			0,6460
	2) do odnowienia - razem	12,0727		9,4600	2,6300			33,9627			30,6729
	w tym:										
	- halizny										
	- zręby	12,0727		9,4600	2,6300			33,9627			30,6729
	- płazowiny										
	3) pozostałe leśne niezalesione - razem	1,0444		0,3899	0,6820			2,1163			0,3951
	w tym:										
	- przewidziane do naturalnej sukcesji	1,0444		0,3899	0,6820			2,1163			0,3951
	- objęte szczególnymi formami ochrony										
	- przewidziane do retencji										
	- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji										

Rodzaj użytku											
	Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Powiat	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	Gmina	22	22	22	22	22	22	22	62	62	62
	Obręb ewidencyjny	5	6	7	8	9	10		1	3	4
1		*13*	*14*	*15*	*16*	*17*	*18*	*19*	*20*	*21*	*22*
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		20,1531	0,2896	21,5878	3,7986	0,8023	0,0304	51,6200	0,6190		40,4865
w tym:											
	1) budynki i budowle										
	2) urządzenia melioracji wodnych	0,7438		1,5318	0,1265			2,4153	0,0248		0,1095
	3) linie podziału przestrzennego lasu	9,2263		9,9310	1,9009	0,1979		22,7523	0,1694		18,6124
	4) drogi leśne	10,1266	0,2896	10,1250	1,7712	0,6044	0,0304	26,3960	0,4248		21,6821
	5) tereny pod liniami energetycznymi	0,0564						0,0564			
	6) szkółki leśne										
	7) miejsca składowania drewna										
	8) parkingi leśne										
	9) urządzenia turystyczne										0,0825
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione				0,3100		0,4600	0,0700	0,8400	0,3400		1,6199
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		1049,2936	69,6820	1108,2955	265,2849	97,1200	15,2900	3095,7408	77,5485	0,8100	1787,3547
3. Użytki rolne - razem		18,3008	0,8540	19,7667		0,7700		53,0865	4,9700		17,1102
3.1. Grunty orne - razem		3,3021		1,8102				10,3882			4,5578
w tym:											
	1) role	3,3021		1,8102				10,3882			4,5578
	2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych										
	3) ugory, odłogi										
	4) działki rodzinne na gruntach ornych										
	5) budowle wspomagające produkcję rolniczą										
3.2. Sady											
3.3. Łąki trwałe		2,8592						2,9992	0,5900		2,0627
3.4. Pastwiska trwałe		0,6600		0,2375				5,3866	2,2400		3,8112
3.5. Grunty rolne zabudowane											0,9498
3.6. Grunty pod stawami rybnymi											
3.7. Grunty pod rowami rolnymi									0,0100		0,5000
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych											0,3787
3.9. Nieużytki - razem		11,4795	0,8540	17,7190		0,7700		34,3125	2,1300		4,8500
w tym:											
	1) bagna	11,4795	0,8540	17,7190		0,7700		34,3125	2,1300		4,8500
	2) piaski										
	3) utwory fizjograficzne										
	4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji										
	5) wody nie nadające się do produkcji rybnej										

Rodzaj użytku											
	Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Powiat	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	Gmina	22	22	22	22	22	22	22	62	62	62
	Obręb ewidencyjny	5	6	7	8	9	10		1	3	4
1		*13*	*14*	*15*	*16*	*17*	*18*	*19*	*20*	*21*	*22*
4. Grunty pod wodami - razem		22,2400		0,2100				22,4500			0,5500
w tym:											
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi		0,1100						0,1100			
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi		22,1300		0,2100				22,3400			0,5500
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi											
5. Użytki ekologiczne - razem											
6. Tereny różne - razem		4,1429	1,6340	3,0000	2,3560	0,6500	0,4766	16,3236	0,4215		8,2518
w tym:											
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.											
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego											
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		4,1429	1,6340	3,0000	2,3560	0,6500	0,4766	16,3236	0,4215		8,2518
4) różne inne											
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem				3,0300	0,4600		0,0234	3,5134			0,1100
w tym:											
7.1. Tereny mieszkaniowe											
7.2. Tereny przemysłowe											
7.3. Tereny zabudowane inne							0,0234	0,0234			
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane											0,1100
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem				3,0300				3,0300			
w tym:											
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne				2,9970				2,9970			
2) tereny zabytkowe											
3) tereny sportowe											
4) ogrody zoologiczne i botaniczne											
5) tereny zieleni nieurządzonej				0,0330				0,0330			
6) rodzinne ogrody działkowe											
7.6. Użytki kopalne											
7.7. Tereny komunikacyjne - razem					0,4600			0,4600			
w tym:											
1) drogi					0,4600			0,4600			
2) tereny kolejowe											
3) grunty pod budowę dróg publicznych											
4) inne tereny komunikacyjne											

Rodzaj użytku											
	Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Powiat	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	Gmina	22	22	22	22	22	22	22	62	62	62
	Obręb ewidencyjny	5	6	7	8	9	10		1	3	4
1		*13*	*14*	*15*	*16*	*17*	*18*	*19*	*20*	*21*	*22*
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		44,6837	2,4880	26,3167	2,8160	1,8800	0,5700	96,2135	5,7315		27,6419
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia											
OGÓŁEM (1-7)		1093,9773	72,1700	1134,3022	268,1009	98,5400	15,7900	3191,1143	82,9400	0,8100	1813,3767

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współ
leśna: 13688,69
nieleśna: 763,35
Ogółem: 14452,04

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)
leśna:
nieleśna:
Ogółem:

370

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Dobrzejewice, Obręb WAKOLE (12-05-2)

Rodzaj użytku											
	Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Powiat	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	Gmina	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62
	Obręb ewidencyjny	8	10	11	17	18	21	22	25	26	29
1		*23*	*24*	*25*	*26*	*27*	*28*	*29*	*30*	*31*	*32*
1. Lasy - razem		17,3952	55,6331	447,1297	152,8981	14,1340	211,7047	114,6831	20,7600	67,2674	40,4800
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		17,2831	54,8117	435,5753	149,2716	14,1090	206,3851	113,7310	20,6290	66,2569	39,9957
1) drzewostany		17,2831	54,8117	435,5753	149,2716	14,1090	206,3851	113,7310	20,6290	66,2569	39,9957
2) plantacje drzew - razem											
w tym:											
- plantacje nasienne											
- plantacje drzew szybkorosnących											
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem				2,6100			0,7700				
1) w produkcji ubocznej - razem											
w tym:											
- plantacje choinek											
- plantacje krzewów											
- poletka łowieckie											
2) do odnowienia - razem				2,0200							
w tym:											
- halizny											
- zręby				2,0200							
- płazowiny											
3) pozostałe leśne niezalesione - razem				0,5900			0,7700				
w tym:											
- przewidziane do naturalnej sukcesji				0,5900			0,7700				
- objęte szczególnymi formami ochrony											
- przewidziane do retencji											
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji											

Rodzaj użytku											
	Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Powiat	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	Gmina	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62
	Obręb ewidencyjny	8	10	11	17	18	21	22	25	26	29
1		*23*	*24*	*25*	*26*	*27*	*28*	*29*	*30*	*31*	*32*
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,1121	0,8214	8,9444	3,6265	0,0250	4,5496	0,9521	0,1310	1,0105	0,4843
w tym:											
	1) budynki i budowle			0,1600	0,5625		0,2674				
	2) urządzenia melioracji wodnych			0,0775	0,0850		0,4979	0,0370			
	3) linie podziału przestrzennego lasu			4,4518	0,4651		1,3966	0,1076		0,4076	0,1680
	4) drogi leśne	0,1121	0,8214	4,2551	2,5139	0,0250	2,3566	0,8075	0,1310	0,6029	0,3163
	5) tereny pod liniami energetycznymi						0,0311				
	6) szkółki leśne										
	7) miejsca składowania drewna										
	8) parkingi leśne										
	9) urządzenia turystyczne										
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione											
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		17,3952	55,6331	447,1297	152,8981	14,1340	211,7047	114,6831	20,7600	67,2674	40,4800
3. Użytki rolne - razem		1,0100	8,4441	21,7250	26,1987	1,7500	29,4153	5,3125	0,8400	6,2026	10,3600
3.1. Grunty orne - razem				2,1800	8,3818		0,6800	1,2225			
w tym:											
	1) role			0,7103	7,3824		0,6800	1,2225			
	2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych			1,4697	0,9994						
	3) ugory, odłogi										
	4) działki rodzinne na gruntach ornych										
	5) budowle wspomagające produkcję rolniczą										
3.2. Sady											
3.3. Łąki trwałe					0,4400		6,6553				
3.4. Pastwiska trwałe				3,4963	3,9815						
3.5. Grunty rolne zabudowane											
3.6. Grunty pod stawami rybnymi					0,3862						
3.7. Grunty pod rowami rolnymi				0,3100	0,1585		0,0300				
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych											
3.9. Nieużytki - razem		1,0100	8,4441	15,7387	12,8507	1,7500	22,0500	4,0900	0,8400	6,2026	10,3600
w tym:											
	1) bagna	1,0100	8,4441	15,7387	12,8507	1,7500	22,0500	4,0900	0,8400	6,2026	10,3600
	2) piaski										
	3) utwory fizjograficzne										
	4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji										
	5) wody nie nadające się do produkcji rybnej										

Rodzaj użytku											
	Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Powiat	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	Gmina	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62
	Obręb ewidencyjny	8	10	11	17	18	21	22	25	26	29
1		*23*	*24*	*25*	*26*	*27*	*28*	*29*	*30*	*31*	*32*
4. Grunty pod wodami - razem				0,9721			0,0400				
w tym:											
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi											
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi				0,9721			0,0400				
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi											
5. Użytki ekologiczne - razem											
6. Tereny różne - razem		0,1648		1,6102	2,8893	0,2660	0,2100	0,4944	0,3900		
w tym:											
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.											
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego											
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		0,1648		1,6102	2,8893	0,2660	0,2100	0,4944	0,3900		
4) różne inne											
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem											
w tym:											
7.1. Tereny mieszkaniowe											
7.2. Tereny przemysłowe											
7.3. Tereny zabudowane inne											
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane											
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem											
w tym:											
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne											
2) tereny zabytkowe											
3) tereny sportowe											
4) ogrody zoologiczne i botaniczne											
5) tereny zieleni nieurządzonej											
6) rodzinne ogrody działkowe											
7.6. Użytki kopalne											
7.7. Tereny komunikacyjne - razem											
w tym:											
1) drogi											
2) tereny kolejowe											
3) grunty pod budowę dróg publicznych											
4) inne tereny komunikacyjne											

Rodzaj użytku											
	Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Powiat	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	Gmina	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62
	Obręb ewidencyjny	8	10	11	17	18	21	22	25	26	29
1		*23*	*24*	*25*	*26*	*27*	*28*	*29*	*30*	*31*	*32*
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		1,1748	8,4441	24,3073	29,0880	2,0160	29,6653	5,8069	1,2300	6,2026	10,3600
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia											
OGÓŁEM (1-7)		18,5700	64,0772	471,4370	181,9861	16,1500	241,3700	120,4900	21,9900	73,4700	50,8400

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współ

leśna:	13688,69
nieleśna:	763,35
Ogółem:	14452,04

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:	
nieleśna:	
Ogółem:	

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Dobrzejewice, Obręb WAKOLE (12-05-2)

Rodzaj użytku									
	Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4
	Powiat	8	8	8	8	15	15	15	15
	Gmina	62	62	62		32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny	33	36			1	2	4	7
1		*33*	*34*	*35*	*36*	*37*	*38*	*39*	*40*
1. Lasy - razem		2,0000	49,5122	3057,3508	6266,1562	285,7005	10,4958	1671,7434	144,6928
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		2,0000	48,7957	2959,7779	6078,3378	276,5884	10,1102	1613,5969	138,5760
1) drzewostany		2,0000	48,7957	2959,7779	6078,3378	276,5884	10,1102	1613,5969	138,5760
2) plantacje drzew - razem									
w tym:									
- plantacje nasienne									
- plantacje drzew szybkorosnących									
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem				35,0940	73,1250	4,4700	0,0725	16,7883	2,5606
1) w produkcji ubocznej - razem				0,6460	2,5980				
w tym:									
- plantacje choinek									
- plantacje krzewów									
- poletka łowieckie				0,6460	2,5980				
2) do odnowienia - razem				32,6929	66,6556	4,4700		13,6776	2,1500
w tym:									
- halizny									
- zręby				32,6929	66,6556	4,4700		13,2691	2,1500
- płazowiny								0,4085	
3) pozostałe leśne niezalesione - razem				1,7551	3,8714		0,0725	3,1107	0,4106
w tym:									
- przewidziane do naturalnej sukcesji				1,7551	3,8714			3,1107	0,4106
- objęte szczególnymi formami ochrony									
- przewidziane do retencji									
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji							0,0725		

Rodzaj użytku									
	Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4
	Powiat	8	8	8	8	15	15	15	15
	Gmina	62	62	62		32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny	33	36			1	2	4	7
1		*33*	*34*	*35*	*36*	*37*	*38*	*39*	*40*
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem			0,7165	62,4789	114,6934	4,6421	0,3131	41,3582	3,5562
w tym:									
1) budynki i budowle				0,9899	0,9899	0,2464			
2) urządzenia melioracji wodnych			0,2626	1,0943	3,5096	0,0096	0,1337	0,2384	
3) linie podziału przestrzennego lasu				25,7785	48,5308	1,3592	0,0137	19,2375	0,9488
4) drogi leśne			0,4539	34,5026	61,4931	3,0269	0,1657	21,8823	2,3607
5) tereny pod liniami energetycznymi				0,0311	0,0875				0,2467
6) szkółki leśne									
7) miejsca składowania drewna									
8) parkingi leśne									
9) urządzenia turystyczne				0,0825	0,0825				
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione				1,9599	2,7999				
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		2,0000	49,5122	3059,3107	6268,9561	285,7005	10,4958	1671,7434	144,6928
3. Użytki rolne - razem			1,1385	134,4769	188,5242	3,5400		6,9115	1,0600
3.1. Grunty orne - razem				17,0221	27,4103	0,1800		0,3700	
w tym:									
1) role				14,5530	24,9412	0,1800		0,3700	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych				2,4691	2,4691				
3) ugory, odłogi									
4) działki rodzinne na gruntach ornych									
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą									
3.2. Sady									
3.3. Łąki trwałe				9,7480	12,7472				
3.4. Pastwiska trwałe				13,5290	18,9156	0,1400		3,2115	
3.5. Grunty rolne zabudowane				0,9498	0,9498				
3.6. Grunty pod stawami rybnymi				0,3862	0,3862				
3.7. Grunty pod rowami rolnymi				1,0085	1,0203				
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych				0,3787	0,3787				
3.9. Nieużytki - razem			1,1385	91,4546	126,7161	3,2200		3,3300	1,0600
w tym:									
1) bagna			1,1385	91,4546	126,7161	3,2200		3,3300	1,0600
2) piaski									
3) utwory fizjograficzne									
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji									
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej									

Rodzaj użytku									
	Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4
	Powiat	8	8	8	8	15	15	15	15
	Gmina	62	62	62		32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny	33	36			1	2	4	7
1		*33*	*34*	*35*	*36*	*37*	*38*	*39*	*40*
4. Grunty pod wodami - razem				1,5621	24,0121			3,9103	
w tym:									
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi					0,1100			0,6403	
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi				1,5621	23,9021			3,2700	
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi									
5. Użytki ekologiczne - razem									
6. Tereny różne - razem			0,1020	14,8000	33,4722	0,7743		0,5576	0,3972
w tym:									
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.									
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego									
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)			0,1020	14,8000	33,4722	0,7743		0,5576	0,3972
4) różne inne									
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem				0,1100	5,9790				
w tym:									
7.1. Tereny mieszkaniowe									
7.2. Tereny przemysłowe									
7.3. Tereny zabudowane inne					0,0234				
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane				0,1100	0,1100				
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem					5,3856				
w tym:									
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne					2,9970				
2) tereny zabytkowe									
3) tereny sportowe					2,3556				
4) ogrody zoologiczne i botaniczne									
5) tereny zieleni nieurządzonej					0,0330				
6) rodzinne ogrody działkowe									
7.6. Użytki kopalne									
7.7. Tereny komunikacyjne - razem					0,4600				
w tym:									
1) drogi					0,4600				
2) tereny kolejowe									
3) grunty pod budowę dróg publicznych									
4) inne tereny komunikacyjne									

Rodzaj użytku									
	Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4
	Powiat	8	8	8	8	15	15	15	15
	Gmina	62	62	62		32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny	33	36			1	2	4	7
1		*33*	*34*	*35*	*36*	*37*	*38*	*39*	*40*
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów			1,2405	152,9089	254,7874	4,3143		11,3794	1,4572
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia									
OGÓŁEM (1-7)		2,0000	50,7527	3210,2597	6520,9436	290,0148	10,4958	1683,1228	146,1500

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współ
leśna: 13688,69
nieleśna: 763,35
Ogółem: 14452,04

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)
leśna:
nieleśna:
Ogółem:

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Dobrzejewice, Obręb WAKOLE (12-05-2)

Rodzaj użytku									
	Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4
	Powiat	15	15	15	15	15	15	15	15
	Gmina	32	32	32	32	32	32	32	
	Obręb ewidencyjny	9	11	12	13	15	17		
1		*41*	*42*	*43*	*44*	*45*	*46*	*47*	*48*
1. Lasy - razem		2642,0061	610,7964	1733,3698	5,1100	12,5128	56,4200	7172,8476	7172,8476
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		2517,3819	582,4178	1651,8600	5,1100	12,3274	56,0703	6864,0389	6864,0389
	1) drzewostany	2517,3819	582,4178	1651,8600	5,1100	12,3274	56,0703	6864,0389	6864,0389
	2) plantacje drzew - razem								
	w tym:								
	- plantacje nasienne								
	- plantacje drzew szybkorosnących								
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		61,1021	15,2477	46,4882		0,0877		146,8171	146,8171
	1) w produkcji ubocznej - razem	0,6841		0,4879				1,1720	1,1720
	w tym:								
	- plantacje choinek								
	- plantacje krzewów								
	- poletka łowieckie	0,6841		0,4879				1,1720	1,1720
	2) do odnowienia - razem	59,5630	10,9300	38,1066				128,8972	128,8972
	w tym:								
	- halizny								
	- zręby	59,5630	10,9300	38,1066				128,4887	128,4887
	- płazowiny							0,4085	0,4085
	3) pozostałe leśne niezalesione - razem	0,8550	4,3177	7,8937		0,0877		16,7479	16,7479
	w tym:								
	- przewidziane do naturalnej sukcesji	0,8550	4,3177	7,8937		0,0877		16,6754	16,6754
	- objęte szczególnymi formami ochrony								
	- przewidziane do retencji								
	- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji							0,0725	0,0725

Rodzaj użytku									
	Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4
	Powiat	15	15	15	15	15	15	15	15
	Gmina	32	32	32	32	32	32	32	
	Obręb ewidencyjny	9	11	12	13	15	17		
1		*41*	*42*	*43*	*44*	*45*	*46*	*47*	*48*
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		63,5221	13,1309	35,0216		0,0977	0,3497	161,9916	161,9916
w tym:									
1) budynki i budowle		1,0553						1,3017	1,3017
2) urządzenia melioracji wodnych		0,8719	0,1772	0,4855				1,9163	1,9163
3) linie podziału przestrzennego lasu		21,4115	5,0886	14,8357				62,8950	62,8950
4) drogi leśne		40,0903	7,8116	19,6660		0,0977	0,3497	95,4509	95,4509
5) tereny pod liniami energetycznymi			0,0535	0,0344				0,3346	0,3346
6) szkółki leśne									
7) miejsca składowania drewna		0,0931						0,0931	0,0931
8) parkingi leśne									
9) urządzenia turystyczne									
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione				0,5300				0,5300	0,5300
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		2642,0061	610,7964	1733,8998	5,1100	12,5128	56,4200	7173,3776	7173,3776
3. Użytki rolne - razem		23,3233	11,8938	148,3890		0,4134	1,7200	197,2510	197,2510
3.1. Grunty orne - razem		8,6845	6,7600	32,8848		0,4134	0,9500	50,2427	50,2427
w tym:									
1) role		8,0325	6,7600	32,8848		0,4134	0,9500	49,5907	49,5907
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych		0,6520						0,6520	0,6520
3) ugory, odłogi									
4) działki rodzinne na gruntach ornych									
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą									
3.2. Sady									
3.3. Łąki trwałe		2,6000	2,4331	79,2779				84,3110	84,3110
3.4. Pastwiska trwałe		2,1841	2,5537	19,1447				27,2340	27,2340
3.5. Grunty rolne zabudowane				0,1472				0,1472	0,1472
3.6. Grunty pod stawami rybnymi									
3.7. Grunty pod rowami rolnymi			0,0200	4,1597				4,1797	4,1797
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych			0,0570					0,0570	0,0570
3.9. Nieużytki - razem		9,8547	0,0700	12,7747			0,7700	31,0794	31,0794
w tym:									
1) bagna		9,8547	0,0700	12,7747			0,7700	31,0794	31,0794
2) piaski									
3) utwory fizjograficzne									
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji									
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej									

Rodzaj użytku									
	Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4
	Powiat	15	15	15	15	15	15	15	15
	Gmina	32	32	32	32	32	32	32	
	Obręb ewidencyjny	9	11	12	13	15	17		
1		*41*	*42*	*43*	*44*	*45*	*46*	*47*	*48*
4. Grunty pod wodami - razem		13,6953		0,1992				17,8048	17,8048
w tym:									
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi								0,6403	0,6403
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi		13,6953		0,1992				17,1645	17,1645
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi									
5. Użytki ekologiczne - razem			249,3564					249,3564	249,3564
6. Tereny różne - razem		12,7944	2,2971	17,3396		0,1200	0,1000	34,3802	34,3802
w tym:									
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.									
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego									
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		12,7944	2,2971	17,3396		0,1200	0,1000	34,3802	34,3802
4) różne inne									
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem				0,1394				0,1394	0,1394
w tym:									
7.1. Tereny mieszkaniowe				0,1394				0,1394	0,1394
7.2. Tereny przemysłowe									
7.3. Tereny zabudowane inne									
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane									
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem									
w tym:									
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne									
2) tereny zabytkowe									
3) tereny sportowe									
4) ogrody zoologiczne i botaniczne									
5) tereny zieleni nieurządzonej									
6) rodzinne ogrody działkowe									
7.6. Użytki kopalne									
7.7. Tereny komunikacyjne - razem									
w tym:									
1) drogi									
2) tereny kolejowe									
3) grunty pod budowę dróg publicznych									
4) inne tereny komunikacyjne									

Rodzaj użytku									
	Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4
	Powiat	15	15	15	15	15	15	15	15
	Gmina	32	32	32	32	32	32	32	
	Obręb ewidencyjny	9	11	12	13	15	17		
1		*41*	*42*	*43*	*44*	*45*	*46*	*47*	*48*
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		49,8130	263,5473	166,5972		0,5334	1,8200	499,4618	499,4618
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia									
OGÓŁEM (1-7)		2691,8191	874,3437	1899,9670	5,1100	13,0462	58,2400	7672,3094	7672,3094

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współ
leśna: 13688,69
nieleśna: 763,35
Ogółem: 14452,04

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)
leśna:
nieleśna:
Ogółem:

382

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Dobrzejewice, Obręb WAKOLE (12-05-2)

Rodzaj użytku										
	Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4	Ogółem
	Powiat	18	18	18	18	18	18	18		ha
	Gmina	72	72	72	72	72	72			(z dokł.
	Obręb ewidencyjny	4	5	9	14	15				do 1 m2)
1		*49*	*50*	*51*	*52*	*53*	*54*	*55*	*56*	*57*
1. Lasy - razem		5,2700	80,2070	10,2200	99,4958	54,8200	250,0128	250,0128	13689,0166	13689,0166
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		5,2700	77,4051	6,6731	96,8987	53,3441	239,5910	239,5910	13181,9677	13181,9677
	1) drzewostany	5,2700	77,4051	6,6731	96,8987	53,3441	239,5910	239,5910	13181,9677	13181,9677
	2) plantacje drzew - razem									
	w tym:									
	- plantacje nasienne									
	- plantacje drzew szybkorosnących									
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem				3,5000			3,5000	3,5000	223,4421	223,4421
	1) w produkcji ubocznej - razem								3,7700	3,7700
	w tym:									
	- plantacje choinek									
	- plantacje krzewów									
	- poletka łowieckie								3,7700	3,7700
	2) do odnowienia - razem			3,5000			3,5000	3,5000	199,0528	199,0528
	w tym:									
	- halizny									
	- zręby			3,5000			3,5000	3,5000	198,6443	198,6443
	- płazowiny								0,4085	0,4085
	3) pozostałe leśne niezalesione - razem								20,6193	20,6193
	w tym:									
	- przewidziane do naturalnej sukcesji								20,5468	20,5468
	- objęte szczególnymi formami ochrony									
	- przewidziane do retencji									
	- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji								0,0725	0,0725

Rodzaj użytku										
	Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4	Ogółem
	Powiat	18	18	18	18	18	18	18		ha
	Gmina	72	72	72	72	72	72			(z dokł.
	Obręb ewidencyjny	4	5	9	14	15				do 1 m2)
1		*49*	*50*	*51*	*52*	*53*	*54*	*55*	*56*	*57*
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem			2,8019	0,0469	2,5971	1,4759	6,9218	6,9218	283,6068	283,6068
w tym:										
1) budynki i budowle									2,2916	2,2916
2) urządzenia melioracji wodnych			1,1444		1,2688	0,3168	2,7300	2,7300	8,1559	8,1559
3) linie podziału przestrzennego lasu			0,3200		0,4955	0,6905	1,5060	1,5060	112,9318	112,9318
4) drogi leśne			1,3375	0,0469	0,8328	0,4686	2,6858	2,6858	159,6298	159,6298
5) tereny pod liniami energetycznymi									0,4221	0,4221
6) szkółki leśne										
7) miejsca składowania drewna									0,0931	0,0931
8) parkingi leśne										
9) urządzenia turystyczne									0,0825	0,0825
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione									3,3299	3,3299
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		5,2700	80,2070	10,2200	99,4958	54,8200	250,0128	250,0128	13692,3465	13692,3465
3. Użytki rolne - razem			7,6730	0,1200	0,9500		8,7430	8,7430	394,5182	394,5182
3.1. Grunty orne - razem									77,6530	77,6530
w tym:										
1) role									74,5319	74,5319
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych									3,1211	3,1211
3) ugory, odłogi										
4) działki rodzinne na gruntach ornych										
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą										
3.2. Sady										
3.3. Łąki trwałe									97,0582	97,0582
3.4. Pastwiska trwałe									46,1496	46,1496
3.5. Grunty rolne zabudowane									1,0970	1,0970
3.6. Grunty pod stawami rybnymi									0,3862	0,3862
3.7. Grunty pod rowami rolnymi									5,2000	5,2000
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych									0,4357	0,4357
3.9. Nieużytki - razem			7,6730	0,1200	0,9500		8,7430	8,7430	166,5385	166,5385
w tym:										
1) bagna			7,6730	0,1200	0,9500		8,7430	8,7430	166,5385	166,5385
2) piaski										
3) utwory fizjograficzne										
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji										
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej										

Rodzaj użytku										
	Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4	Ogółem
	Powiat	18	18	18	18	18	18	18		ha
	Gmina	72	72	72	72	72	72			(z dokł.
	Obręb ewidencyjny	4	5	9	14	15				do 1 m2)
1		*49*	*50*	*51*	*52*	*53*	*54*	*55*	*56*	*57*
4. Grunty pod wodami - razem					0,0592		0,0592	0,0592	41,8761	41,8761
w tym:										
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi									0,7503	0,7503
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					0,0592		0,0592	0,0592	41,1258	41,1258
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi										
5. Użytki ekologiczne - razem									249,3564	249,3564
6. Tereny różne - razem		0,0500	0,0800		0,2900		0,4200	0,4200	68,2724	68,2724
w tym:										
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.										
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego										
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		0,0500	0,0800		0,2900		0,4200	0,4200	68,2724	68,2724
4) różne inne										
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem									6,1184	6,1184
w tym:										
7.1. Tereny mieszkaniowe									0,1394	0,1394
7.2. Tereny przemysłowe										
7.3. Tereny zabudowane inne									0,0234	0,0234
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane									0,1100	0,1100
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem									5,3856	5,3856
w tym:										
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne									2,9970	2,9970
2) tereny zabytkowe										
3) tereny sportowe									2,3556	2,3556
4) ogrody zoologiczne i botaniczne										
5) tereny zieleni nieurządzonej									0,0330	0,0330
6) rodzinne ogrody działkowe										
7.6. Użytki kopalne										
7.7. Tereny komunikacyjne - razem									0,4600	0,4600
w tym:										
1) drogi									0,4600	0,4600
2) tereny kolejowe										
3) grunty pod budowę dróg publicznych										
4) inne tereny komunikacyjne										

Rodzaj użytku										
	Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4	Ogółem
	Powiat	18	18	18	18	18	18	18		ha
	Gmina	72	72	72	72	72	72			(z dokł.
	Obręb ewidencyjny	4	5	9	14	15				do 1 m2)
1		*49*	*50*	*51*	*52*	*53*	*54*	*55*	*56*	*57*
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		0,0500	7,7530	0,1200	1,2992		9,2222	9,2222	763,4714	763,4714
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia										
OGÓŁEM (1-7)		5,3200	87,9600	10,3400	100,7950	54,8200	259,2350	259,2350	14452,4880	14452,4880

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współ
leśna: 13688,69
nieleśna: 763,35
Ogółem: 14452,04

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)
leśna:
nieleśna:
Ogółem:

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Dobrzejewice (12-05)

Rodzaj użytku										
	Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Powiat	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	Gmina	11	11	11	11	11	11	22	22	22
	Obręb ewidencyjny	10	13	14	15	16		1	2	3
1		*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*
1. Lasy - razem		28,8766	23,1766	11,9397	1,6239	48,2878	113,9046	168,4920		280,3828
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		28,8766	23,0459	11,7785	1,6239	47,9852	113,3101	163,3269		271,2681
1) drzewostany		28,8766	23,0459	11,7785	1,6239	47,9852	113,3101	163,3269		271,2681
2) plantacje drzew - razem										
w tym:										
- plantacje nasienne										
- plantacje drzew szybkorosnących										
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem								3,3400		6,4600
1) w produkcji ubocznej - razem										
w tym:										
- plantacje choinek										
- plantacje krzewów										
- poletka łowieckie										
2) do odnowienia - razem								3,3400		6,4600
w tym:										
- halizny										
- zręby								3,3400		6,4600
- płazowiny										
3) pozostałe leśne niezalesione - razem										
w tym:										
- przewidziane do naturalnej sukcesji										
- objęte szczególnymi formami ochrony										
- przewidziane do retencji										
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji										

Rodzaj użytku										
	Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Powiat	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	Gmina	11	11	11	11	11	11	22	22	22
	Obręb ewidencyjny	10	13	14	15	16		1	2	3
1		*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem			0,1307	0,1612		0,3026	0,5945	1,8251		2,6547
w tym:										
1) budynki i budowle										
2) urządzenia melioracji wodnych										0,0132
3) linie podziału przestrzennego lasu								0,4243		1,0719
4) drogi leśne			0,1307	0,1612		0,3026	0,5945	1,4008		1,5696
5) tereny pod liniami energetycznymi										
6) szkółki leśne										
7) miejsca składowania drewna										
8) parkingi leśne										
9) urządzenia turystyczne										
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione										
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		28,8766	23,1766	11,9397	1,6239	48,2878	113,9046	168,4920		280,3828
3. Użytki rolne - razem		0,3693	0,0118			0,5797	0,9608	10,3791	2,5759	0,4400
3.1. Grunty orne - razem								3,4500	1,8259	
w tym:										
1) role								3,4500	1,8259	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych										
3) ugory, odłogi										
4) działki rodzinne na gruntach ornych										
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą										
3.2. Sady										
3.3. Łąki trwałe									0,1400	
3.4. Pastwiska trwałe								3,8791	0,6100	
3.5. Grunty rolne zabudowane										
3.6. Grunty pod stawami rybnymi										
3.7. Grunty pod rowami rolnymi			0,0118				0,0118			
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych										
3.9. Nieużytki - razem		0,3693				0,5797	0,9490	3,0500		0,4400
w tym:										
1) bagna		0,3693				0,5797	0,9490	3,0500		0,4400
2) piaski										
3) utwory fizjograficzne										
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji										
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej										

Rodzaj użytku										
	Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Powiat	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	Gmina	11	11	11	11	11	11	22	22	22
	Obręb ewidencyjny	10	13	14	15	16		1	2	3
1		*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*
4. Grunty pod wodami - razem										
w tym:										
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi										
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi										
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi										
5. Użytki ekologiczne - razem										
6. Tereny różne - razem		0,5241	0,8812	0,3647	0,0961	0,4825	2,3486	2,2969		1,2472
w tym:										
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.										
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego										
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		0,5241	0,8812	0,3647	0,0961	0,4825	2,3486	2,2969		1,2472
4) różne inne										
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem				2,3556			2,3556			
w tym:										
7.1. Tereny mieszkaniowe										
7.2. Tereny przemysłowe										
7.3. Tereny zabudowane inne										
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane										
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem				2,3556			2,3556			
w tym:										
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne										
2) tereny zabytkowe										
3) tereny sportowe				2,3556			2,3556			
4) ogrody zoologiczne i botaniczne										
5) tereny zieleni nieurządzonej										
6) rodzinne ogrody działkowe										
7.6. Użytki kopalne										
7.7. Tereny komunikacyjne - razem										
w tym:										
1) drogi										
2) tereny kolejowe										
3) grunty pod budowę dróg publicznych										
4) inne tereny komunikacyjne										

Rodzaj użytku										
	Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Powiat	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	Gmina	11	11	11	11	11	11	22	22	22
	Obręb ewidencyjny	10	13	14	15	16		1	2	3
1		*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		0,8934	0,8930	2,7203	0,0961	1,0622	5,6650	12,6760	2,5759	1,6872
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia										
OGÓŁEM (1-7)		29,7700	24,0696	14,6600	1,7200	49,3500	119,5696	181,1680	2,5759	282,0700

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna:	20078,27 (ha)
nieleśna:	918,52 (ha)
Ogółem:	20996,79 (ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:	
nieleśna:	0,67 (ha)
Ogółem:	0,67 (ha)

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Dobrzejewice (12-05)

Rodzaj użytku										
	Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Powiat	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	Gmina	22	22	22	22	22	22	22	22	62
	Obręb ewidencyjny	4	5	6	7	8	9	10		1
1		*12*	*13*	*14*	*15*	*16*	*17*	*18*	*19*	*20*
1. Lasy - razem		41,9000	1049,2936	69,6820	1107,9855	265,2849	96,6600	15,2200	3094,9008	77,2085
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		41,4216	1016,0234	69,3924	1074,5958	258,1743	95,8577	15,1896	3005,2498	76,5895
1) drzewostany		41,4216	1016,0234	69,3924	1074,5958	258,1743	95,8577	15,1896	3005,2498	76,5895
2) plantacje drzew - razem										
w tym:										
- plantacje nasienne										
- plantacje drzew szybkorosnących										
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			13,1171		11,8019	3,3120			38,0310	
1) w produkcji ubocznej - razem					1,9520				1,9520	
w tym:										
- plantacje choinek										
- plantacje krzewów										
- poletka łowieckie					1,9520				1,9520	
2) do odnowienia - razem			12,0727		9,4600	2,6300			33,9627	
w tym:										
- halizny										
- zręby			12,0727		9,4600	2,6300			33,9627	
- płazowiny										
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			1,0444		0,3899	0,6820			2,1163	
w tym:										
- przewidziane do naturalnej sukcesji			1,0444		0,3899	0,6820			2,1163	
- objęte szczególnymi formami ochrony										
- przewidziane do retencji										
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji										

Rodzaj użytku										
	Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Powiat	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	Gmina	22	22	22	22	22	22	22	22	62
	Obręb ewidencyjny	4	5	6	7	8	9	10		1
1		*12*	*13*	*14*	*15*	*16*	*17*	*18*	*19*	*20*
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,4784	20,1531	0,2896	21,5878	3,7986	0,8023	0,0304	51,6200	0,6190
w tym:										
1) budynki i budowle										
2) urządzenia melioracji wodnych			0,7438		1,5318	0,1265			2,4153	0,0248
3) linie podziału przestrzennego lasu			9,2263		9,9310	1,9009	0,1979		22,7523	0,1694
4) drogi leśne		0,4784	10,1266	0,2896	10,1250	1,7712	0,6044	0,0304	26,3960	0,4248
5) tereny pod liniami energetycznymi			0,0564						0,0564	
6) szkółki leśne										
7) miejsca składowania drewna										
8) parkingi leśne										
9) urządzenia turystyczne										
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione					0,3100		0,4600	0,0700	0,8400	0,3400
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		41,9000	1049,2936	69,6820	1108,2955	265,2849	97,1200	15,2900	3095,7408	77,5485
3. Użytki rolne - razem			18,3008	0,8540	19,7667		0,7700		53,0865	4,9700
3.1. Grunty orne - razem			3,3021		1,8102				10,3882	
w tym:										
1) role			3,3021		1,8102				10,3882	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych										
3) ugory, odłogi										
4) działki rodzinne na gruntach ornych										
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą										
3.2. Sady										
3.3. Łąki trwałe			2,8592						2,9992	0,5900
3.4. Pastwiska trwałe			0,6600		0,2375				5,3866	2,2400
3.5. Grunty rolne zabudowane										
3.6. Grunty pod stawami rybnymi										
3.7. Grunty pod rowami rolnymi										0,0100
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych										
3.9. Nieużytki - razem			11,4795	0,8540	17,7190		0,7700		34,3125	2,1300
w tym:										
1) bagna			11,4795	0,8540	17,7190		0,7700		34,3125	2,1300
2) piaski										
3) utwory fizjograficzne										
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji										
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej										

Rodzaj użytku										
	Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Powiat	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	Gmina	22	22	22	22	22	22	22	22	62
	Obręb ewidencyjny	4	5	6	7	8	9	10		1
1		*12*	*13*	*14*	*15*	*16*	*17*	*18*	*19*	*20*
4. Grunty pod wodami - razem			22,2400		0,2100				22,4500	
w tym:										
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi			0,1100						0,1100	
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi			22,1300		0,2100				22,3400	
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi										
5. Użytki ekologiczne - razem										
6. Tereny różne - razem		0,5200	4,1429	1,6340	3,0000	2,3560	0,6500	0,4766	16,3236	0,4215
w tym:										
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.										
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego										
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		0,5200	4,1429	1,6340	3,0000	2,3560	0,6500	0,4766	16,3236	0,4215
4) różne inne										
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem					3,0300	0,4600		0,0234	3,5134	
w tym:										
7.1. Tereny mieszkaniowe										
7.2. Tereny przemysłowe										
7.3. Tereny zabudowane inne								0,0234	0,0234	
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane										
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem					3,0300				3,0300	
w tym:										
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne					2,9970				2,9970	
2) tereny zabytkowe										
3) tereny sportowe										
4) ogrody zoologiczne i botaniczne										
5) tereny zieleni nieurządzonej					0,0330				0,0330	
6) rodzinne ogrody działkowe										
7.6. Użytki kopalne										
7.7. Tereny komunikacyjne - razem						0,4600			0,4600	
w tym:										
1) drogi						0,4600			0,4600	
2) tereny kolejowe										
3) grunty pod budowę dróg publicznych										
4) inne tereny komunikacyjne										

Rodzaj użytku										
	Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Powiat	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	Gmina	22	22	22	22	22	22	22	22	62
	Obręb ewidencyjny	4	5	6	7	8	9	10		1
1		*12*	*13*	*14*	*15*	*16*	*17*	*18*	*19*	*20*
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		0,5200	44,6837	2,4880	26,3167	2,8160	1,8800	0,5700	96,2135	5,7315
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia										
OGÓŁEM (1-7)		42,4200	1093,9773	72,1700	1134,3022	268,1009	98,5400	15,7900	3191,1143	82,9400

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współ

leśna:	20078,27
nieleśna:	918,52
Ogółem:	20996,79

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:	
nieleśna:	0,67
Ogółem:	0,67

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Dobrzejewice (12-05)

Rodzaj użytku										
	Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Powiat	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	Gmina	62	62	62	62	62	62	62	62	62
	Obręb ewidencyjny	3	4	8	10	11	17	18	21	22
1		*21*	*22*	*23*	*24*	*25*	*26*	*27*	*28*	*29*
1. Lasy - razem		0,8100	1785,7348	17,3952	55,6331	447,1297	152,8981	14,1340	211,7047	114,6831
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		0,8100	1713,5343	17,2831	54,8117	435,5753	149,2716	14,1090	206,3851	113,7310
1) drzewostany		0,8100	1713,5343	17,2831	54,8117	435,5753	149,2716	14,1090	206,3851	113,7310
2) plantacje drzew - razem										
w tym:										
- plantacje nasienne										
- plantacje drzew szybkorosnących										
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			31,7140			2,6100			0,7700	
1) w produkcji ubocznej - razem			0,6460							
w tym:										
- plantacje choinek										
- plantacje krzewów										
- poletka łowieckie			0,6460							
2) do odnowienia - razem			30,6729			2,0200				
w tym:										
- halizny										
- zręby			30,6729			2,0200				
- płazowiny										
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			0,3951			0,5900			0,7700	
w tym:										
- przewidziane do naturalnej sukcesji			0,3951			0,5900			0,7700	
- objęte szczególnymi formami ochrony										
- przewidziane do retencji										
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji										

Rodzaj użytku										
	Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Powiat	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	Gmina	62	62	62	62	62	62	62	62	62
	Obręb ewidencyjny	3	4	8	10	11	17	18	21	22
1		*21*	*22*	*23*	*24*	*25*	*26*	*27*	*28*	*29*
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem			40,4865	0,1121	0,8214	8,9444	3,6265	0,0250	4,5496	0,9521
w tym:										
1) budynki i budowle						0,1600	0,5625		0,2674	
2) urządzenia melioracji wodnych			0,1095			0,0775	0,0850		0,4979	0,0370
3) linie podziału przestrzennego lasu			18,6124			4,4518	0,4651		1,3966	0,1076
4) drogi leśne			21,6821	0,1121	0,8214	4,2551	2,5139	0,0250	2,3566	0,8075
5) tereny pod liniami energetycznymi									0,0311	
6) szkółki leśne										
7) miejsca składowania drewna										
8) parkingi leśne										
9) urządzenia turystyczne			0,0825							
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione			1,6199							
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		0,8100	1787,3547	17,3952	55,6331	447,1297	152,8981	14,1340	211,7047	114,6831
3. Użytki rolne - razem			17,1102	1,0100	8,4441	21,7250	26,1987	1,7500	29,4153	5,3125
3.1. Grunty orne - razem			4,5578			2,1800	8,3818		0,6800	1,2225
w tym:										
1) role			4,5578			0,7103	7,3824		0,6800	1,2225
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych						1,4697	0,9994			
3) ugory, odłogi										
4) działki rodzinne na gruntach ornych										
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą										
3.2. Sady										
3.3. Łąki trwałe			2,0627				0,4400		6,6553	
3.4. Pastwiska trwałe			3,8112			3,4963	3,9815			
3.5. Grunty rolne zabudowane			0,9498							
3.6. Grunty pod stawami rybnymi							0,3862			
3.7. Grunty pod rowami rolnymi			0,5000			0,3100	0,1585		0,0300	
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych			0,3787							
3.9. Nieużytki - razem			4,8500	1,0100	8,4441	15,7387	12,8507	1,7500	22,0500	4,0900
w tym:										
1) bagna			4,8500	1,0100	8,4441	15,7387	12,8507	1,7500	22,0500	4,0900
2) piaski										
3) utwory fizjograficzne										
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji										
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej										

Rodzaj użytku										
	Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Powiat	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	Gmina	62	62	62	62	62	62	62	62	62
	Obręb ewidencyjny	3	4	8	10	11	17	18	21	22
1		*21*	*22*	*23*	*24*	*25*	*26*	*27*	*28*	*29*
4. Grunty pod wodami - razem			0,5500			0,9721			0,0400	
w tym:										
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi										
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi			0,5500			0,9721			0,0400	
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi										
5. Użytki ekologiczne - razem										
6. Tereny różne - razem			8,2518	0,1648		1,6102	2,8893	0,2660	0,2100	0,4944
w tym:										
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.										
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego										
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)			8,2518	0,1648		1,6102	2,8893	0,2660	0,2100	0,4944
4) różne inne										
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem			0,1100							
w tym:										
7.1. Tereny mieszkaniowe										
7.2. Tereny przemysłowe										
7.3. Tereny zabudowane inne										
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane			0,1100							
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem										
w tym:										
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne										
2) tereny zabytkowe										
3) tereny sportowe										
4) ogrody zoologiczne i botaniczne										
5) tereny zieleni nieurządzonej										
6) rodzinne ogrody działkowe										
7.6. Użytki kopalne										
7.7. Tereny komunikacyjne - razem										
w tym:										
1) drogi										
2) tereny kolejowe										
3) grunty pod budowę dróg publicznych										
4) inne tereny komunikacyjne										

Rodzaj użytku										
	Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Powiat	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	Gmina	62	62	62	62	62	62	62	62	62
	Obręb ewidencyjny	3	4	8	10	11	17	18	21	22
1		*21*	*22*	*23*	*24*	*25*	*26*	*27*	*28*	*29*
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów			27,6419	1,1748	8,4441	24,3073	29,0880	2,0160	29,6653	5,8069
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia										
OGÓŁEM (1-7)		0,8100	1813,3767	18,5700	64,0772	471,4370	181,9861	16,1500	241,3700	120,4900

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współ

leśna:	20078,27
nieleśna:	918,52
Ogółem:	20996,79

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:	
nieleśna:	0,67
Ogółem:	0,67

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Dobrzejewice (12-05)

Rodzaj użytku										
	Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Powiat	8	8	8	8	8	8	8	15	15
	Gmina	62	62	62	62	62	62		32	32
	Obręb ewidencyjny	25	26	29	33	36			1	2
1		*30*	*31*	*32*	*33*	*34*	*35*	*36*	*37*	*38*
1. Lasy - razem		20,7600	67,2674	40,4800	2,0000	49,5122	3057,3508	6266,1562	285,7005	10,4958
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		20,6290	66,2569	39,9957	2,0000	48,7957	2959,7779	6078,3378	276,5884	10,1102
1) drzewostany		20,6290	66,2569	39,9957	2,0000	48,7957	2959,7779	6078,3378	276,5884	10,1102
2) plantacje drzew - razem										
w tym:										
- plantacje nasienne										
- plantacje drzew szybkorosnących										
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem							35,0940	73,1250	4,4700	0,0725
1) w produkcji ubocznej - razem							0,6460	2,5980		
w tym:										
- plantacje choinek										
- plantacje krzewów										
- poletka łowieckie							0,6460	2,5980		
2) do odnowienia - razem							32,6929	66,6556	4,4700	
w tym:										
- halizny										
- zręby							32,6929	66,6556	4,4700	
- płazowiny										
3) pozostałe leśne niezalesione - razem							1,7551	3,8714		0,0725
w tym:										
- przewidziane do naturalnej sukcesji							1,7551	3,8714		
- objęte szczególnymi formami ochrony										
- przewidziane do retencji										
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji										0,0725

Rodzaj użytku										
	Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Powiat	8	8	8	8	8	8	8	15	15
	Gmina	62	62	62	62	62	62		32	32
	Obręb ewidencyjny	25	26	29	33	36			1	2
1		*30*	*31*	*32*	*33*	*34*	*35*	*36*	*37*	*38*
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,1310	1,0105	0,4843		0,7165	62,4789	114,6934	4,6421	0,3131
w tym:										
1) budynki i budowle							0,9899	0,9899	0,2464	
2) urządzenia melioracji wodnych						0,2626	1,0943	3,5096	0,0096	0,1337
3) linie podziału przestrzennego lasu			0,4076	0,1680			25,7785	48,5308	1,3592	0,0137
4) drogi leśne		0,1310	0,6029	0,3163		0,4539	34,5026	61,4931	3,0269	0,1657
5) tereny pod liniami energetycznymi							0,0311	0,0875		
6) szkółki leśne										
7) miejsca składowania drewna										
8) parkingi leśne										
9) urządzenia turystyczne							0,0825	0,0825		
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione							1,9599	2,7999		
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		20,7600	67,2674	40,4800	2,0000	49,5122	3059,3107	6268,9561	285,7005	10,4958
3. Użytki rolne - razem		0,8400	6,2026	10,3600		1,1385	134,4769	188,5242	3,5400	
3.1. Grunty orne - razem							17,0221	27,4103	0,1800	
w tym:										
1) role							14,5530	24,9412	0,1800	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych							2,4691	2,4691		
3) ugory, odłogi										
4) działki rodzinne na gruntach ornych										
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą										
3.2. Sady										
3.3. Łąki trwałe							9,7480	12,7472		
3.4. Pastwiska trwałe							13,5290	18,9156	0,1400	
3.5. Grunty rolne zabudowane							0,9498	0,9498		
3.6. Grunty pod stawami rybnymi							0,3862	0,3862		
3.7. Grunty pod rowami rolnymi							1,0085	1,0203		
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych							0,3787	0,3787		
3.9. Nieużytki - razem		0,8400	6,2026	10,3600		1,1385	91,4546	126,7161	3,2200	
w tym:										
1) bagna		0,8400	6,2026	10,3600		1,1385	91,4546	126,7161	3,2200	
2) piaski										
3) utwory fizjograficzne										
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji										
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej										

Rodzaj użytku										
	Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Powiat	8	8	8	8	8	8	8	15	15
	Gmina	62	62	62	62	62	62		32	32
	Obręb ewidencyjny	25	26	29	33	36			1	2
1		*30*	*31*	*32*	*33*	*34*	*35*	*36*	*37*	*38*
4. Grunty pod wodami - razem							1,5621	24,0121		
w tym:										
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi								0,1100		
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi							1,5621	23,9021		
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi										
5. Użytki ekologiczne - razem										
6. Tereny różne - razem		0,3900				0,1020	14,8000	33,4722	0,7743	
w tym:										
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.										
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego										
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		0,3900				0,1020	14,8000	33,4722	0,7743	
4) różne inne										
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem							0,1100	5,9790		
w tym:										
7.1. Tereny mieszkaniowe										
7.2. Tereny przemysłowe										
7.3. Tereny zabudowane inne								0,0234		
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane							0,1100	0,1100		
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem								5,3856		
w tym:										
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne								2,9970		
2) tereny zabytkowe										
3) tereny sportowe								2,3556		
4) ogrody zoologiczne i botaniczne										
5) tereny zieleni nieurządzonej								0,0330		
6) rodzinne ogrody działkowe										
7.6. Użytki kopalne										
7.7. Tereny komunikacyjne - razem								0,4600		
w tym:										
1) drogi								0,4600		
2) tereny kolejowe										
3) grunty pod budowę dróg publicznych										
4) inne tereny komunikacyjne										

Rodzaj użytku										
	Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Powiat	8	8	8	8	8	8	8	15	15
	Gmina	62	62	62	62	62	62		32	32
	Obręb ewidencyjny	25	26	29	33	36			1	2
1		*30*	*31*	*32*	*33*	*34*	*35*	*36*	*37*	*38*
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		1,2300	6,2026	10,3600		1,2405	152,9089	254,7874	4,3143	
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia										
OGÓŁEM (1-7)		21,9900	73,4700	50,8400	2,0000	50,7527	3210,2597	6520,9436	290,0148	10,4958

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współ

leśna:	20078,27
nieleśna:	918,52
Ogółem:	20996,79

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:	
nieleśna:	0,67
Ogółem:	0,67

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Dobrzejewice (12-05)

Rodzaj użytku										
	Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Powiat	15	15	15	15	15	15	15	15	15
	Gmina	32	32	32	32	32	32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny	4	7	9	11	12	13	15	17	
1		*39*	*40*	*41*	*42*	*43*	*44*	*45*	*46*	*47*
1. Lasy - razem		1671,7434	144,6928	2642,0061	610,7964	1733,3698	5,1100	12,5128	56,4200	7172,8476
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		1613,5969	138,5760	2517,3819	582,4178	1651,8600	5,1100	12,3274	56,0703	6864,0389
	1) drzewostany	1613,5969	138,5760	2517,3819	582,4178	1651,8600	5,1100	12,3274	56,0703	6864,0389
	2) plantacje drzew - razem									
	w tym:									
	- plantacje nasienne									
	- plantacje drzew szybkorosnących									
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		16,7883	2,5606	61,1021	15,2477	46,4882		0,0877		146,8171
	1) w produkcji ubocznej - razem			0,6841		0,4879				1,1720
	w tym:									
	- plantacje choinek									
	- plantacje krzewów									
	- poletka łowieckie			0,6841		0,4879				1,1720
	2) do odnowienia - razem	13,6776	2,1500	59,5630	10,9300	38,1066				128,8972
	w tym:									
	- halizny									
	- zręby	13,2691	2,1500	59,5630	10,9300	38,1066				128,4887
	- płazowiny	0,4085								0,4085
	3) pozostałe leśne niezalesione - razem	3,1107	0,4106	0,8550	4,3177	7,8937		0,0877		16,7479
	w tym:									
	- przewidziane do naturalnej sukcesji	3,1107	0,4106	0,8550	4,3177	7,8937		0,0877		16,6754
	- objęte szczególnymi formami ochrony									
	- przewidziane do retencji									
	- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji									0,0725

Rodzaj użytku										
	Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Powiat	15	15	15	15	15	15	15	15	15
	Gmina	32	32	32	32	32	32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny	4	7	9	11	12	13	15	17	
1		*39*	*40*	*41*	*42*	*43*	*44*	*45*	*46*	*47*
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		41,3582	3,5562	63,5221	13,1309	35,0216		0,0977	0,3497	161,9916
w tym:										
1) budynki i budowle				1,0553						1,3017
2) urządzenia melioracji wodnych		0,2384		0,8719	0,1772	0,4855				1,9163
3) linie podziału przestrzennego lasu		19,2375	0,9488	21,4115	5,0886	14,8357				62,8950
4) drogi leśne		21,8823	2,3607	40,0903	7,8116	19,6660		0,0977	0,3497	95,4509
5) tereny pod liniami energetycznymi			0,2467		0,0535	0,0344				0,3346
6) szkółki leśne										
7) miejsca składowania drewna				0,0931						0,0931
8) parkingi leśne										
9) urządzenia turystyczne										
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione						0,5300				0,5300
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		1671,7434	144,6928	2642,0061	610,7964	1733,8998	5,1100	12,5128	56,4200	7173,3776
3. Użytki rolne - razem		6,9115	1,0600	23,3233	11,8938	148,3890		0,4134	1,7200	197,2510
3.1. Grunty orne - razem		0,3700		8,6845	6,7600	32,8848		0,4134	0,9500	50,2427
w tym:										
1) role		0,3700		8,0325	6,7600	32,8848		0,4134	0,9500	49,5907
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych				0,6520						0,6520
3) ugory, odłogi										
4) działki rodzinne na gruntach ornych										
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą										
3.2. Sady										
3.3. Łąki trwałe				2,6000	2,4331	79,2779				84,3110
3.4. Pastwiska trwałe		3,2115		2,1841	2,5537	19,1447				27,2340
3.5. Grunty rolne zabudowane						0,1472				0,1472
3.6. Grunty pod stawami rybnymi										
3.7. Grunty pod rowami rolnymi					0,0200	4,1597				4,1797
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych					0,0570					0,0570
3.9. Nieużytki - razem		3,3300	1,0600	9,8547	0,0700	12,7747			0,7700	31,0794
w tym:										
1) bagna		3,3300	1,0600	9,8547	0,0700	12,7747			0,7700	31,0794
2) piaski										
3) utwory fizjograficzne										
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji										
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej										

Rodzaj użytku										
	Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Powiat	15	15	15	15	15	15	15	15	15
	Gmina	32	32	32	32	32	32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny	4	7	9	11	12	13	15	17	
1		*39*	*40*	*41*	*42*	*43*	*44*	*45*	*46*	*47*
4. Grunty pod wodami - razem		3,9103		13,6953		0,1992				17,8048
w tym:										
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi		0,6403								0,6403
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi		3,2700		13,6953		0,1992				17,1645
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi										
5. Użytki ekologiczne - razem					249,3564					249,3564
6. Tereny różne - razem		0,5576	0,3972	12,7944	2,2971	17,3396		0,1200	0,1000	34,3802
w tym:										
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.										
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego										
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		0,5576	0,3972	12,7944	2,2971	17,3396		0,1200	0,1000	34,3802
4) różne inne										
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem						0,1394				0,1394
w tym:										
7.1. Tereny mieszkaniowe						0,1394				0,1394
7.2. Tereny przemysłowe										
7.3. Tereny zabudowane inne										
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane										
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem										
w tym:										
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne										
2) tereny zabytkowe										
3) tereny sportowe										
4) ogrody zoologiczne i botaniczne										
5) tereny zieleni nieurządzonej										
6) rodzinne ogrody działkowe										
7.6. Użytki kopalne										
7.7. Tereny komunikacyjne - razem										
w tym:										
1) drogi										
2) tereny kolejowe										
3) grunty pod budowę dróg publicznych										
4) inne tereny komunikacyjne										

Rodzaj użytku										
	Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Powiat	15	15	15	15	15	15	15	15	15
	Gmina	32	32	32	32	32	32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny	4	7	9	11	12	13	15	17	
1		*39*	*40*	*41*	*42*	*43*	*44*	*45*	*46*	*47*
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		11,3794	1,4572	49,8130	263,5473	166,5972		0,5334	1,8200	499,4618
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia										
OGÓŁEM (1-7)		1683,1228	146,1500	2691,8191	874,3437	1899,9670	5,1100	13,0462	58,2400	7672,3094

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współ

leśna:	20078,27
nieleśna:	918,52
Ogółem:	20996,79

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:	
nieleśna:	0,67
Ogółem:	0,67

406

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Dobrzejewice (12-05)

Rodzaj użytku										
	Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Powiat	15	15	15	15	15	15	15	15	15
	Gmina	42	42	42	42	42	42	42	42	42
	Obręb ewidencyjny	3	9	10	11	12	13	16	19	
1		*48*	*49*	*50*	*51*	*52*	*53*	*54*	*55*	*56*
1. Lasy - razem		235,4755	256,6307	10,5418	10,4004	170,0771	9,2204	166,9655	9,3473	868,6587
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		228,5357	251,2709	5,5353	9,7354	165,7281	8,9620	164,2283	9,2334	843,2291
1) drzewostany		228,5357	251,2709	5,5353	9,7354	165,7281	8,9620	164,2283	9,2334	843,2291
2) plantacje drzew - razem										
w tym:										
- plantacje nasienne										
- plantacje drzew szybkorosnących										
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		2,9045	1,0666	4,9590	0,6650	2,3471				11,9422
1) w produkcji ubocznej - razem										
w tym:										
- plantacje choinek										
- plantacje krzewów										
- poletka łowieckie										
2) do odnowienia - razem		1,4800	0,8900							2,3700
w tym:										
- halizny										
- zręby		1,4800	0,8900							2,3700
- płazowiny										
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		1,4245	0,1766	4,9590	0,6650	2,3471				9,5722
w tym:										
- przewidziane do naturalnej sukcesji		1,4245	0,1766	4,9590	0,5130	2,3471				9,4202
- objęte szczególnymi formami ochrony										
- przewidziane do retencji										
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					0,1520					0,1520

Rodzaj użytku										
	Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Powiat	15	15	15	15	15	15	15	15	15
	Gmina	42	42	42	42	42	42	42	42	42
	Obręb ewidencyjny	3	9	10	11	12	13	16	19	
1		*48*	*49*	*50*	*51*	*52*	*53*	*54*	*55*	*56*
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		4,0353	4,2932	0,0475		2,0019	0,2584	2,7372	0,1139	13,4874
w tym:										
1) budynki i budowle										
2) urządzenia melioracji wodnych		0,0295					0,1356		0,0095	0,1746
3) linie podziału przestrzennego lasu		1,2030	0,9900			0,3561		1,1858		3,7349
4) drogi leśne		2,8028	3,3032	0,0475		1,6458	0,1228	1,5514	0,1044	9,5779
5) tereny pod liniami energetycznymi										
6) szkółki leśne										
7) miejsca składowania drewna										
8) parkingi leśne										
9) urządzenia turystyczne										
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione					0,6000	0,5686				1,1686
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		235,4755	256,6307	10,5418	11,0004	170,6457	9,2204	166,9655	9,3473	869,8273
3. Użytki rolne - razem		3,2900	5,3600	0,8022		3,3730	0,1276	1,1800		14,1328
3.1. Grunty orne - razem		1,2500		0,8022		1,7383				3,7905
w tym:										
1) role		1,2500		0,8022		1,7383				3,7905
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych										
3) ugory, odłogi										
4) działki rodzinne na gruntach ornych										
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą										
3.2. Sady										
3.3. Łąki trwałe		0,5800	0,2500			0,2300				1,0600
3.4. Pastwiska trwałe		0,5400				0,5500				1,0900
3.5. Grunty rolne zabudowane										
3.6. Grunty pod stawami rybnymi						0,1500				0,1500
3.7. Grunty pod rowami rolnymi										
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych						0,5600				0,5600
3.9. Nieużytki - razem		0,9200	5,1100			0,1447	0,1276	1,1800		7,4823
w tym:										
1) bagna		0,9200	5,1100			0,1447	0,1276	1,1800		7,4823
2) piaski										
3) utwory fizjograficzne										
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji										
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej										

Rodzaj użytku										
	Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Powiat	15	15	15	15	15	15	15	15	15
	Gmina	42	42	42	42	42	42	42	42	42
	Obręb ewidencyjny	3	9	10	11	12	13	16	19	
1		*48*	*49*	*50*	*51*	*52*	*53*	*54*	*55*	*56*
4. Grunty pod wodami - razem										
w tym:										
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi										
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi										
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi										
5. Użytki ekologiczne - razem										
6. Tereny różne - razem		0,7239	0,1400		0,7438	2,4062		0,1000	0,0927	4,2066
w tym:										
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.										
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego										
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		0,7239	0,1400		0,7438	2,4062		0,1000	0,0927	4,2066
4) różne inne										
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,4600	0,4100	0,0627	0,3306					1,2633
w tym:										
7.1. Tereny mieszkaniowe										
7.2. Tereny przemysłowe										
7.3. Tereny zabudowane inne										
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane										
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem										
w tym:										
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne										
2) tereny zabytkowe										
3) tereny sportowe										
4) ogrody zoologiczne i botaniczne										
5) tereny zieleni nieurządzonej										
6) rodzinne ogrody działkowe										
7.6. Użytki kopalne										
7.7. Tereny komunikacyjne - razem		0,4600	0,4100	0,0627	0,3306					1,2633
w tym:										
1) drogi		0,4600	0,4100	0,0627	0,3306					1,2633
2) tereny kolejowe										
3) grunty pod budowę dróg publicznych										
4) inne tereny komunikacyjne										

Rodzaj użytku										
	Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Powiat	15	15	15	15	15	15	15	15	15
	Gmina	42	42	42	42	42	42	42	42	42
	Obręb ewidencyjny	3	9	10	11	12	13	16	19	
1		*48*	*49*	*50*	*51*	*52*	*53*	*54*	*55*	*56*
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		4,4739	5,9100	0,8649	1,6744	6,3478	0,1276	1,2800	0,0927	20,7713
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia										
OGÓŁEM (1-7)		239,9494	262,5407	11,4067	12,0748	176,4249	9,3480	168,2455	9,4400	889,4300

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współ

leśna:	20078,27
nieleśna:	918,52
Ogółem:	20996,79

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:	
nieleśna:	0,67
Ogółem:	0,67

410

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Dobrzejewice (12-05)

Rodzaj użytku										
	Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Powiat	15	15	15	15	15	15	15	15	15
	Gmina	72	72	72	72	72	72	72	72	72
	Obręb ewidencyjny	1	2	3	5	10	11	12	13	15
1		*57*	*58*	*59*	*60*	*61*	*62*	*63*	*64*	*65*
1. Lasy - razem		3,6829	4,3400	208,1711	126,8602	2313,1651	220,1150	529,6591	55,0628	456,3538
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		3,6602	4,2625	205,1307	125,5047	2198,1015	217,5907	518,0060	54,6197	446,7103
1) drzewostany		3,6602	4,2625	205,1307	125,5047	2198,1015	217,5907	518,0060	54,6197	446,7103
2) plantacje drzew - razem										
w tym:										
- plantacje nasienne										
- plantacje drzew szybkorosnących										
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem						53,4280		2,2281		1,8900
1) w produkcji ubocznej - razem										
w tym:										
- plantacje choinek										
- plantacje krzewów										
- poletka łowieckie										
2) do odnowienia - razem						52,8500		2,2200		1,2900
w tym:										
- halizny										
- zręby						52,8500		2,2200		1,2900
- płazowiny										
3) pozostałe leśne niezalesione - razem						0,5780		0,0081		0,6000
w tym:										
- przewidziane do naturalnej sukcesji						0,5780		0,0081		0,6000
- objęte szczególnymi formami ochrony										
- przewidziane do retencji										
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji										

411

Rodzaj użytku										
	Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Powiat	15	15	15	15	15	15	15	15	15
	Gmina	72	72	72	72	72	72	72	72	72
	Obręb ewidencyjny	1	2	3	5	10	11	12	13	15
1		*57*	*58*	*59*	*60*	*61*	*62*	*63*	*64*	*65*
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,0227	0,0775	3,0404	1,3555	61,6356	2,5243	9,4250	0,4431	7,7535
w tym:										
1) budynki i budowle						0,1835	0,3516	0,2548		
2) urządzenia melioracji wodnych				0,2049		1,3281			0,1150	
3) linie podziału przestrzennego lasu				1,1393	0,8643	23,9908	0,7152	3,7912		2,6199
4) drogi leśne		0,0227	0,0775	1,6962	0,4912	36,1332	1,4115	5,3790	0,3281	5,1336
5) tereny pod liniami energetycznymi										
6) szkółki leśne										
7) miejsca składowania drewna										
8) parkingi leśne										
9) urządzenia turystyczne							0,0460			
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione										
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		3,6829	4,3400	208,1711	126,8602	2313,1651	220,1150	529,6591	55,0628	456,3538
3. Użytki rolne - razem			3,1851		0,2800	18,3360	1,4317	10,0915		2,4920
3.1. Grunty orne - razem			3,1851			5,5651	0,4717	4,4815		
w tym:										
1) role			3,1851			5,5651		4,4815		
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych							0,4717			
3) ugory, odłogi										
4) działki rodzinne na gruntach ornych										
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą										
3.2. Sady										
3.3. Łąki trwałe						2,1350		4,5100		0,4006
3.4. Pastwiska trwałe						7,2059		1,0600		0,2000
3.5. Grunty rolne zabudowane						0,1500				
3.6. Grunty pod stawami rybnymi										
3.7. Grunty pod rowami rolnymi						0,3300		0,0400		
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych						0,2500				
3.9. Nieużytki - razem					0,2800	2,7000	0,9600			1,8914
w tym:										
1) bagna					0,2800	2,7000	0,9600			1,8914
2) piaski										
3) utwory fizjograficzne										
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji										
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej										

Rodzaj użytku										
	Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Powiat	15	15	15	15	15	15	15	15	15
	Gmina	72	72	72	72	72	72	72	72	72
	Obręb ewidencyjny	1	2	3	5	10	11	12	13	15
1		*57*	*58*	*59*	*60*	*61*	*62*	*63*	*64*	*65*
4. Grunty pod wodami - razem			0,0055			0,0500				0,1000
w tym:										
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi			0,0055							
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi						0,0500				0,1000
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi										
5. Użytki ekologiczne - razem						27,6100	2,5600			
6. Tereny różne - razem				0,5539	0,2166	0,3938	0,1858	2,2745	0,0900	1,6626
w tym:										
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.										
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego										
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)				0,5539	0,2166	0,3599	0,1858	2,2745	0,0900	1,6626
4) różne inne						0,0339				
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem			0,0449	0,7622		0,6407		2,0886		1,4011
w tym:										
7.1. Tereny mieszkaniowe										
7.2. Tereny przemysłowe			0,0449							
7.3. Tereny zabudowane inne										0,2600
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane										
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem										
w tym:										
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne										
2) tereny zabytkowe										
3) tereny sportowe										
4) ogrody zoologiczne i botaniczne										
5) tereny zieleni nieurządzonej										
6) rodzinne ogrody działkowe										
7.6. Użytki kopalne										
7.7. Tereny komunikacyjne - razem				0,7622		0,6407		2,0886		1,1411
w tym:										
1) drogi				0,7622		0,6407		2,0886		1,1411
2) tereny kolejowe										
3) grunty pod budowę dróg publicznych										
4) inne tereny komunikacyjne										

Rodzaj użytku										
	Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Powiat	15	15	15	15	15	15	15	15	15
	Gmina	72	72	72	72	72	72	72	72	72
	Obręb ewidencyjny	1	2	3	5	10	11	12	13	15
1		*57*	*58*	*59*	*60*	*61*	*62*	*63*	*64*	*65*
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów			3,2355	1,3161	0,4966	47,0305	4,1775	14,4546	0,0900	5,6557
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia										
OGÓŁEM (1-7)		3,6829	7,5755	209,4872	127,3568	2360,1956	224,2925	544,1137	55,1528	462,0095

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współ

leśna:	20078,27
nieleśna:	918,52
Ogółem:	20996,79

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:	
nieleśna:	0,67
Ogółem:	0,67

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Dobrzejewice (12-05)

Rodzaj użytku										
	Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Powiat	15	15	15	15	15	15	15	18	18
	Gmina	72	72	72	72	72	72		72	72
	Obręb ewidencyjny	16	17	18	19	20			4	5
1		*66*	*67*	*68*	*69*	*70*	*71*	*72*	*73*	*74*
1. Lasy - razem		250,0130	884,8780	73,9982	11,0628	2,7900	5140,1520	13181,6583	5,2700	80,2070
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		246,9680	861,7909	73,5079	9,0465	2,7900	4967,6896	12674,9576	5,2700	77,4051
1) drzewostany		246,9680	861,7909	73,5079	9,0465	2,7900	4967,6896	12674,9576	5,2700	77,4051
2) plantacje drzew - razem										
w tym:										
- plantacje nasienne										
- plantacje drzew szybkorosnących										
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			5,0482				62,5943	221,3536		
1) w produkcji ubocznej - razem								1,1720		
w tym:										
- plantacje choinek										
- plantacje krzewów										
- poletka łowieckie								1,1720		
2) do odnowienia - razem			4,4900				60,8500	192,1172		
w tym:										
- halizny										
- zręby			4,4900				60,8500	191,7087		
- płazowiny								0,4085		
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			0,5582				1,7443	28,0644		
w tym:										
- przewidziane do naturalnej sukcesji			0,5582				1,7443	27,8399		
- objęte szczególnymi formami ochrony										
- przewidziane do retencji										
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji								0,2245		

Rodzaj użytku										
	Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Powiat	15	15	15	15	15	15	15	18	18
	Gmina	72	72	72	72	72	72		72	72
	Obręb ewidencyjny	16	17	18	19	20			4	5
1		*66*	*67*	*68*	*69*	*70*	*71*	*72*	*73*	*74*
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		3,0450	18,0389	0,4903	2,0163		109,8681	285,3471		2,8019
w tym:										
1) budynki i budowle					1,5767		2,3666	3,6683		
2) urządzenia melioracji wodnych			0,8694				2,5174	4,6083		1,1444
3) linie podziału przestrzennego lasu		1,0979	6,5785				40,7971	107,4270		0,3200
4) drogi leśne		1,9471	10,5414	0,4903	0,4396		64,0914	169,1202		1,3375
5) tereny pod liniami energetycznymi			0,0496				0,0496	0,3842		
6) szkółki leśne										
7) miejsca składowania drewna								0,0931		
8) parkingi leśne										
9) urządzenia turystyczne							0,0460	0,0460		
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione			0,6000				0,6000	2,2986		
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		250,0130	885,4780	73,9982	11,0628	2,7900	5140,7520	13183,9569	5,2700	80,2070
3. Użytki rolne - razem		8,5201	8,2100	0,6000	12,5287		65,6751	277,0589		7,6730
3.1. Grunty orne - razem		1,6707	3,2500	0,2800	11,9622		30,8663	84,8995		
w tym:										
1) role		1,6707	1,9400	0,2800	11,9622		29,0846	82,4658		
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych			1,3100				1,7817	2,4337		
3) ugory, odłogi										
4) działki rodzinne na gruntach ornych										
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą										
3.2. Sady										
3.3. Łąki trwałe			0,0900				7,1356	92,5066		
3.4. Pastwiska trwałe		5,8879			0,5665		14,9203	43,2443		
3.5. Grunty rolne zabudowane							0,1500	0,2972		
3.6. Grunty pod stawami rybnymi								0,1500		
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		0,4115					0,7815	4,9612		
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych							0,2500	0,8670		
3.9. Nieużytki - razem		0,5500	4,8700	0,3200			11,5714	50,1331		7,6730
w tym:										
1) bagna		0,5500	4,8700	0,3200			11,5714	50,1331		7,6730
2) piaski										
3) utwory fizjograficzne										
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji										
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej										

Rodzaj użytku										
	Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Powiat	15	15	15	15	15	15	15	18	18
	Gmina	72	72	72	72	72	72		72	72
	Obręb ewidencyjny	16	17	18	19	20			4	5
1		*66*	*67*	*68*	*69*	*70*	*71*	*72*	*73*	*74*
4. Grunty pod wodami - razem							0,1555	17,9603		
w tym:										
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi							0,0055	0,6458		
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi							0,1500	17,3145		
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi										
5. Użytki ekologiczne - razem			18,2200				48,3900	297,7464		
6. Tereny różne - razem		1,7212	2,0679	0,3300	0,0236	0,0700	9,5899	48,1767	0,0500	0,0800
w tym:										
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.										
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego										
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		1,7212	2,0679	0,3300	0,0200	0,0700	9,5524	48,1392	0,0500	0,0800
4) różne inne					0,0036		0,0375	0,0375		
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem			0,9192		0,1980		6,0547	7,4574		
w tym:										
7.1. Tereny mieszkaniowe					0,1980		0,1980	0,3374		
7.2. Tereny przemysłowe							0,0449	0,0449		
7.3. Tereny zabudowane inne							0,2600	0,2600		
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane										
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem										
w tym:										
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne										
2) tereny zabytkowe										
3) tereny sportowe										
4) ogrody zoologiczne i botaniczne										
5) tereny zieleni nieurządzonej										
6) rodzinne ogrody działkowe										
7.6. Użytki kopalne										
7.7. Tereny komunikacyjne - razem			0,9192				5,5518	6,8151		
w tym:										
1) drogi			0,9192				5,5518	6,8151		
2) tereny kolejowe										
3) grunty pod budowę dróg publicznych										
4) inne tereny komunikacyjne										

Rodzaj użytku									
	Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Powiat	15	15	15	15	15	15	15	18	18
	Gmina	72	72	72	72	72	72		72	72
	Obręb ewidencyjny	16	17	18	19	20			4	5
1		*66*	*67*	*68*	*69*	*70*	*71*	*72*	*73*	*74*
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		10,2413	30,0171	0,9300	12,7503	0,0700	130,4652	650,6983	0,0500	7,7530
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia										
OGÓŁEM (1-7)		260,2543	914,8951	74,9282	23,8131	2,8600	5270,6172	13832,3566	5,3200	87,9600

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współ

leśna:	20078,27
nieleśna:	918,52
Ogółem:	20996,79

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:	
nieleśna:	0,67
Ogółem:	0,67

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Dobrzejewice (12-05)

Rodzaj użytku										
	Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Powiat	18	18	18	18	18	63	63	63	63
	Gmina	72	72	72	72		11	11	11	11
	Obręb ewidencyjny	9	14	15			59	61	62	
1		*75*	*76*	*77*	*78*	*79*	*80*	*81*	*82*	*83*
1. Lasy - razem		10,2200	99,4958	54,8200	250,0128	250,0128	258,3087	26,9924	95,4795	380,7806
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		6,6731	96,8987	53,3441	239,5910	239,5910	230,9785	26,8748	95,0708	352,9241
1) drzewostany		6,6731	96,8987	53,3441	239,5910	239,5910	230,9785	26,8748	95,0708	352,9241
2) plantacje drzew - razem										
w tym:										
- plantacje nasienne										
- plantacje drzew szybkorosnących										
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		3,5000			3,5000	3,5000	5,7500			5,7500
1) w produkcji ubocznej - razem							5,7500			5,7500
w tym:										
- plantacje choinek							5,7500			5,7500
- plantacje krzewów										
- poletka łowieckie										
2) do odnowienia - razem		3,5000			3,5000	3,5000				
w tym:										
- halizny										
- zręby		3,5000			3,5000	3,5000				
- płazowiny										
3) pozostałe leśne niezalesione - razem										
w tym:										
- przewidziane do naturalnej sukcesji										
- objęte szczególnymi formami ochrony										
- przewidziane do retencji										
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji										

Rodzaj użytku										
	Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Powiat	18	18	18	18	18	63	63	63	63
	Gmina	72	72	72	72		11	11	11	11
	Obręb ewidencyjny	9	14	15			59	61	62	
1		*75*	*76*	*77*	*78*	*79*	*80*	*81*	*82*	*83*
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,0469	2,5971	1,4759	6,9218	6,9218	21,5802	0,1176	0,4087	22,1065
w tym:										
1) budynki i budowle							0,5160			0,5160
2) urządzenia melioracji wodnych			1,2688	0,3168	2,7300	2,7300	0,5257			0,5257
3) linie podziału przestrzennego lasu			0,4955	0,6905	1,5060	1,5060	0,7928		0,1354	0,9282
4) drogi leśne		0,0469	0,8328	0,4686	2,6858	2,6858	3,1504	0,1176	0,2733	3,5413
5) tereny pod liniami energetycznymi										
6) szkółki leśne							16,3443			16,3443
7) miejsca składowania drewna										
8) parkingi leśne										
9) urządzenia turystyczne							0,2510			0,2510
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione										
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		10,2200	99,4958	54,8200	250,0128	250,0128	258,3087	26,9924	95,4795	380,7806
3. Użytki rolne - razem		0,1200	0,9500		8,7430	8,7430	0,9100	0,6812		1,5912
3.1. Grunty orne - razem								0,6812		0,6812
w tym:										
1) role								0,6812		0,6812
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych										
3) ugory, odłogi										
4) działki rodzinne na gruntach ornych										
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą										
3.2. Sady										
3.3. Łąki trwałe										
3.4. Pastwiska trwałe										
3.5. Grunty rolne zabudowane										
3.6. Grunty pod stawami rybnymi										
3.7. Grunty pod rowami rolnymi										
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych										
3.9. Nieużytki - razem		0,1200	0,9500		8,7430	8,7430	0,9100			0,9100
w tym:										
1) bagna		0,1200	0,9500		8,7430	8,7430	0,9100			0,9100
2) piaski										
3) utwory fizjograficzne										
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji										
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej										

Rodzaj użytku										
	Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Powiat	18	18	18	18	18	63	63	63	63
	Gmina	72	72	72	72		11	11	11	11
	Obręb ewidencyjny	9	14	15			59	61	62	
1		*75*	*76*	*77*	*78*	*79*	*80*	*81*	*82*	*83*
4. Grunty pod wodami - razem			0,0592		0,0592	0,0592				
w tym:										
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi										
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi			0,0592		0,0592	0,0592				
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi										
5. Użytki ekologiczne - razem										
6. Tereny różne - razem			0,2900		0,4200	0,4200	0,3830	0,2484	0,9621	1,5935
w tym:										
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.										
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego										
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)			0,2900		0,4200	0,4200	0,3830	0,2484	0,9621	1,5935
4) różne inne										
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem							0,7000			0,7000
w tym:										
7.1. Tereny mieszkaniowe										
7.2. Tereny przemysłowe										
7.3. Tereny zabudowane inne							0,7000			0,7000
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane										
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem										
w tym:										
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne										
2) tereny zabytkowe										
3) tereny sportowe										
4) ogrody zoologiczne i botaniczne										
5) tereny zieleni nieurządzonej										
6) rodzinne ogrody działkowe										
7.6. Użytki kopalne										
7.7. Tereny komunikacyjne - razem										
w tym:										
1) drogi										
2) tereny kolejowe										
3) grunty pod budowę dróg publicznych										
4) inne tereny komunikacyjne										

Rodzaj użytku										
	Województwo	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Powiat	18	18	18	18	18	63	63	63	63
	Gmina	72	72	72	72		11	11	11	11
	Obręb ewidencyjny	9	14	15			59	61	62	
1		*75*	*76*	*77*	*78*	*79*	*80*	*81*	*82*	*83*
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		0,1200	1,2992		9,2222	9,2222	1,9930	0,9296	0,9621	3,8847
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia										
OGÓŁEM (1-7)		10,3400	100,7950	54,8200	259,2350	259,2350	260,3017	27,9220	96,4416	384,6653

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współ

leśna:	20078,27
nieleśna:	918,52
Ogółem:	20996,79

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:	
nieleśna:	0,67
Ogółem:	0,67

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Dobrzejewice (12-05)

Rodzaj użytku				
	Województwo	4	4	Ogółem
	Powiat	63		ha
	Gmina			(z dokł.
	Obręb ewidencyjny			do 1 m2)
1		*84*	*85*	*86*
1. Lasy - razem		380,7806	20078,6079	20078,6079
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		352,9241	19345,8105	19345,8105
1) drzewostany		352,9241	19345,8105	19345,8105
2) plantacje drzew - razem				
w tym:				
- plantacje nasienne				
- plantacje drzew szybkorosnących				
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		5,7500	303,7286	303,7286
1) w produkcji ubocznej - razem		5,7500	9,5200	9,5200
w tym:				
- plantacje choinek		5,7500	5,7500	5,7500
- plantacje krzewów				
- poletka łowieckie			3,7700	3,7700
2) do odnowienia - razem			262,2728	262,2728
w tym:				
- halizny				
- zręby			261,8643	261,8643
- płazowiny			0,4085	0,4085
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			31,9358	31,9358
w tym:				
- przewidziane do naturalnej sukcesji			31,7113	31,7113
- objęte szczególnymi formami ochrony				
- przewidziane do retencji				
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji			0,2245	0,2245

Rodzaj użytku				
	Województwo	4	4	Ogółem
	Powiat	63		ha
	Gmina			(z dokł.
	Obręb ewidencyjny			do 1 m2)
1		*84*	*85*	*86*
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		22,1065	429,0688	429,0688
w tym:				
	1) budynki i budowle	0,5160	5,1742	5,1742
	2) urządzenia melioracji wodnych	0,5257	11,3736	11,3736
	3) linie podziału przestrzennego lasu	0,9282	158,3920	158,3920
	4) drogi leśne	3,5413	236,8404	236,8404
	5) tereny pod liniami energetycznymi		0,4717	0,4717
	6) szkółki leśne	16,3443	16,3443	16,3443
	7) miejsca składowania drewna		0,0931	0,0931
	8) parkingi leśne			
	9) urządzenia turystyczne	0,2510	0,3795	0,3795
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione			5,0985	5,0985
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		380,7806	20083,7064	20083,7064
3. Użytki rolne - razem		1,5912	475,9173	475,9173
3.1. Grunty orne - razem		0,6812	112,9910	112,9910
w tym:				
	1) role	0,6812	108,0882	108,0882
	2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych		4,9028	4,9028
	3) ugory, odłogi			
	4) działki rodzinne na gruntach ornych			
	5) budowle wspomagające produkcję rolniczą			
3.2. Sady				
3.3. Łąki trwałe			105,2538	105,2538
3.4. Pastwiska trwałe			62,1599	62,1599
3.5. Grunty rolne zabudowane			1,2470	1,2470
3.6. Grunty pod stawami rybnymi			0,5362	0,5362
3.7. Grunty pod rowami rolnymi			5,9815	5,9815
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych			1,2457	1,2457
3.9. Nieużytki - razem		0,9100	186,5022	186,5022
w tym:				
	1) bagna	0,9100	186,5022	186,5022
	2) piaski			
	3) utwory fizjograficzne			
	4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji			
	5) wody nie nadające się do produkcji rybnej			

Rodzaj użytku					
	Województwo	4	4	Ogółem
	Powiat	63		ha
	Gmina			(z dokł.
	Obręb ewidencyjny			do 1 m2)
1		*84*	*85*	*86*
4. Grunty pod wodami - razem			42,0316	42,0316
w tym:				
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi			0,7558	0,7558
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi			41,2758	41,2758
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi				
5. Użytki ekologiczne - razem			297,7464	297,7464
6. Tereny różne - razem		1,5935	83,6624	83,6624
w tym:				
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.				
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego				
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		1,5935	83,6249	83,6249
4) różne inne			0,0375	0,0375
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,7000	14,1364	14,1364
w tym:				
7.1. Tereny mieszkaniowe			0,3374	0,3374
7.2. Tereny przemysłowe			0,0449	0,0449
7.3. Tereny zabudowane inne		0,7000	0,9834	0,9834
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane			0,1100	0,1100
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem			5,3856	5,3856
w tym:				
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne			2,9970	2,9970
2) tereny zabytkowe				
3) tereny sportowe			2,3556	2,3556
4) ogrody zoologiczne i botaniczne				
5) tereny zieleni nieurządzonej			0,0330	0,0330
6) rodzinne ogrody działkowe				
7.6. Użytki kopalne				
7.7. Tereny komunikacyjne - razem			7,2751	7,2751
w tym:				
1) drogi			7,2751	7,2751
2) tereny kolejowe				
3) grunty pod budowę dróg publicznych				
4) inne tereny komunikacyjne				

Rodzaj użytku	Województwo	4	4	Ogółem ha (z dokł. do 1 m2)
	Powiat	63		
	Gmina			
	Obręb ewidencyjny			
1		*84*	*85*	*86*
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		3,8847	918,5926	918,5926
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia				
OGÓŁEM (1-7)		384,6653	20997,2005	20997,2005

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współ

leśna:	20078,27
nieleśna:	918,52
Ogółem:	20996,79

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:	
nieleśna:	0,67
Ogółem:	0,67

Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Tabela nr II

Nadleśnictwo Dobrzejewice, Obręb DOBRZEJEWICE (12-05-1-)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	SO.S	MD	ŚW	BK	DB	DB.S	WZ	GB	BRZ	OL	AK	Razem	
		Powierzchnia w ha														%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	13	14
BS	IA															
	I															
	II															
	III	6,31										0,27			6,58	33,32
	IV	8,85													8,85	44,81
	V	4,32													4,32	21,87
Razem	ha	19,48										0,27			19,75	100
	%	98,63										1,37			100	100
BŚW	IA	20,33													20,33	0,63
	I	281,88													281,88	8,71
	II	2080,68	19,68									2,78			2103,14	65,01
	III	795,55		1,34								4,35			801,24	24,77
	IV	6,36										22,01			28,37	0,88
	V															
Razem	ha	3184,8	19,68	1,34								29,14			3234,96	100
	%	98,45	0,61	0,04								0,9			100	100
BW	IA	2,13													2,13	45,42
	I	1,18													1,18	25,16
	II											1,38			1,38	29,42
	III															
	IV															
	V															
Razem	ha	3,31										1,38			4,69	100
	%	70,58										29,42			100	100
BMŚW	IA	133,23													133,23	5,38
	I	1079,54	1,1			2,15						5,41			1088,2	43,97
	II	1166,26		3,98				3,01	8,8			13,43	1,46	0,58	1197,52	48,38
	III	47,31	0,58	0,85				0,93				1,27	1,16	0,29	52,39	2,12
	IV	1,01										1,93		0,79	3,73	0,15
	V															
Razem	ha	2427,35	1,68	4,83		2,15		3,94	8,8			22,04	2,62	1,66	2475,07	100
	%	98,05	0,07	0,2		0,09		0,16	0,36			0,89	0,11	0,07	100	100

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	SO.S	MD	ŚW	BK	DB	DB.S	WZ	GB	BRZ	OL	AK	Razem	
		Powierzchnia w ha														%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	13	14
BMW	IA	16,52													16,52	29,73
	I	21,42				1,01						3,4			25,83	46,49
	II	6,31				0,7						3,62	0,52		11,15	20,07
	III											0,41	1,65		2,06	3,71
	IV															
	V															
Razem	ha	44,25				1,71						7,43	2,17		55,56	100
	%	79,64				3,08						13,37	3,91		100	100
LMŚW	IA	38,9													38,9	20,14
	I	79,5			0,44	0,83						2,39			83,16	43,06
	II	47,6					0,95	6,89	6,39			3,66			65,49	33,91
	III							4,56		0,67			0,22		5,45	2,82
	IV							0,13							0,13	0,07
	V															
Razem	ha	166			0,44	0,83	0,95	11,58	6,39	0,67		6,05	0,22		193,13	100
	%	85,95			0,23	0,43	0,49	6	3,31	0,35		3,13	0,11		100	100
LMW	IA	7,5	1,9												9,4	12,02
	I	20,36				2,01		7,42				6,88	0,6		37,27	47,67
	II	1,43						1,43				3,09	12,58		18,53	23,7
	III											2,83	9,11		11,94	15,27
	IV												1,05		1,05	1,34
	V															
Razem	ha	29,29	1,9			2,01		8,85				12,8	23,34		78,19	100
	%	37,46	2,43			2,57		11,32				16,37	29,85		100	100
LŚW	IA	0,52													0,52	1,64
	I	4,6													4,6	14,51
	II	6,86						3,43	11,43		0,41				22,13	69,81
	III	2,87									1,58				4,45	14,04
	IV															
	V															
Razem	ha	14,85						3,43	11,43		1,99				31,7	100
	%	46,84						10,82	36,06		6,28				100	100
LW	IA	3,9													3,9	20,81
	I											2,07			2,07	11,05
	II							2,7					1,34		4,04	21,56
	III												8,73		8,73	46,58
	IV															
	V															
Razem	ha	3,9						2,7				2,07	10,07		18,74	100
	%	20,81						14,41				11,05	53,73		100	100

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	SO.S	MD	ŚW	BK	DB	DB.S	WZ	GB	BRZ	OL	AK	Razem	
		Powierzchnia w ha														%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	13	14
OL	IA	1,09													1,09	2,4
	I											4,2	2,33		6,53	14,35
	II											0,27	15,83		16,1	35,38
	III												20,89		20,89	45,89
	IV												0,9		0,9	1,98
	V															
Razem	ha	1,09										4,47	39,95		45,51	100
	%	2,4										9,82	87,78		100	100
OLJ	IA															
	I												4,91		4,91	92,64
	II															
	III												0,39		0,39	7,36
	IV															
	V															
Razem	ha												5,3		5,3	100
	%												100		100	100
LŁ	IA	0,34													0,34	26,77
	I															
	II															
	III												0,93		0,93	73,23
	IV															
	V															
Razem	ha	0,34											0,93		1,27	100
	%	26,77											73,23		100	100
Łącznie	IA	224,46	1,9												226,36	3,67
	I	1488,48	1,1		0,44	6		7,42				24,35	7,84		1535,63	24,91
	II	3309,14	19,68	3,98		0,7	0,95	17,46	26,62		0,41	28,23	31,73	0,58	3439,48	55,8
	III	852,04	0,58	2,19				5,49		0,67	1,58	9,13	43,08	0,29	915,05	14,85
	IV	16,22						0,13				23,94	1,95	0,79	43,03	0,7
	V	4,32													4,32	0,07
Ogółem	ha	5894,66	23,26	6,17	0,44	6,7	0,95	30,5	26,62	0,67	1,99	85,65	84,6	1,66	6163,87	100
	%	95,63	0,38	0,1	0,01	0,11	0,02	0,49	0,43	0,01	0,03	1,39	1,37	0,03	100	100

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 6163,8428

Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Tabela nr II

Nadleśnictwo Dobrzejewice, Obręb WAKOLE (12-05-2-)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	MD	ŚW	BK	DB	DB.S	DB.B	DB.C	WZ	JS	GB	BRZ	OL	AK	Razem	
		Powierzchnia w ha																%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	15	16
BS	IA																	
	I																	
	II																	
	III	1,06															1,06	100
	IV																	
Razem	ha	1,06															1,06	100
	%	100															100	100
BŚW	IA	28,66															28,66	0,4
	I	945,84												0,04			945,88	13,25
	II	5002,4	1,87											0,65			5004,92	70,08
	III	1152,35												2,02			1154,37	16,17
	IV	7,29												0,04			7,33	0,1
Razem	ha	7136,54	1,87											2,75			7141,16	100
	%	99,93	0,03											0,04			100	100
BW	IA																	
	I																	
	II	1,94															1,94	100
	III																	
	IV																	
Razem	ha	1,94															1,94	100
	%	100															100	100
BB	IA																	
	I																	
	II																	
	III													3,72			3,72	100
	IV																	
Razem	ha													3,72			3,72	100
	%													100			100	100
BMŚW	IA	444,76															444,76	9,87
	I	2159,03			1,85		1,18							14,43			2176,49	48,28
	II	1783,92					3,25	3,39						14,86		0,05	1805,47	40,06
	III	77,32												2,59	0,55		80,46	1,79
	IV																	
Razem	ha	4465,03			1,85		4,43	3,39						31,88	0,55	0,05	4507,18	100
	%	99,06			0,04		0,1	0,08						0,71	0,01	0	100	100

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	MD	ŚW	BK	DB	DB.S	DB.B	DB.C	WZ	JS	GB	BRZ	OL	AK	Razem	
		Powierzchnia w ha																%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	15	16
BMW	IA	35,79															35,79	24,59
	I	62,58												16,39			78,97	54,27
	II	21,59												9,17			30,76	21,14
	III																	
	IV																	
Razem	ha	119,96												25,56			145,52	100
	%	82,44												17,56			100	100
BMB	IA																	
	I													2,29			2,29	5,82
	II	1,07												16,14			17,21	43,78
	III													17,18			17,18	43,69
	IV													2,64			2,64	6,71
Razem	ha	1,07												38,25			39,32	100
	%	2,72												97,28			100	100
LMŚW	IA	143,27															143,27	24,6
	I	227,61	0,52	10,21			3,97			2,32				29,31			273,94	47,05
	II	81,7				2,19	33,79	14,7	5,42					13,1	4,78		155,68	26,73
	III					2,76	6,67										9,43	1,62
	IV																	
Razem	ha	452,58	0,52	10,21		4,95	44,43	14,7	5,42	2,32				42,41	4,78		582,32	100
	%	77,73	0,09	1,75		0,85	7,63	2,52	0,93	0,4				7,28	0,82		100	100
LMW	IA	57,32															57,32	23,57
	I	36,04			1,88		3,88							28,69	6,84		77,33	31,8
	II	4,66		0,48	0,79		12,18	6,47	4,42					18,96	29,48		77,44	31,86
	III													1,94	27,27		29,21	12,01
	IV														1,72	0,14	1,86	0,76
Razem	ha	98,02		0,48	2,67		16,06	6,47	4,42					49,59	65,31	0,14	243,16	100
	%	40,31		0,2	1,1		6,6	2,66	1,82					20,39	26,86	0,06	100	100
LMB	IA																	
	I	0,64					1,11							2,64			4,39	6,38
	II						2,86							22,97	9,31		35,14	51,08
	III													9,46	18,95		28,41	41,3
	IV													0,85			0,85	1,24
Razem	ha	0,64					3,97							35,92	28,26		68,79	100
	%	0,93					5,77							52,22	41,08		100	100
LŚW	IA	4,14															4,14	7,97
	I	21,79		5,11													26,9	51,82
	II	5,49				3,24	7,74										16,47	31,72
	III						0,78						1,66				2,44	4,7
	IV												1,97				1,97	3,79
Razem	ha	31,42		5,11		3,24	8,52						3,63				51,92	100
	%	60,52		9,84		6,24	16,41						6,99				100	100

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	MD	ŚW	BK	DB	DB.S	DB.B	DB.C	WZ	JS	GB	BRZ	OL	AK	Razem	
		Powierzchnia w ha																%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	15	16
LW	IA	6,79															6,79	12,97
	I	0,47												0,41	0,62		1,5	2,86
	II	0,63					2,11	3,36			0,87			1,42	26,34		34,73	66,31
	III														8,31		8,31	15,87
	IV														1,04		1,04	1,99
Razem	ha	7,89					2,11	3,36			0,87			1,83	36,31		52,37	100
	%	15,07					4,03	6,42			1,66			3,49	69,33		100	100
OL	IA	0,84															0,84	0,33
	I	4,8												4,67	30,91		40,38	15,63
	II													0,46	98,32		98,78	38,22
	III														109,37		109,37	42,31
	IV														9,06		9,06	3,51
Razem	ha	5,64												5,13	247,66		258,43	100
	%	2,18												1,99	95,83		100	100
OLJ	IA																	
	I														5,87		5,87	15,69
	II														17,33		17,33	46,31
	III														11,78		11,78	31,48
	IV														2,44		2,44	6,52
Razem	ha														37,42		37,42	100
	%														100		100	100
LŁ	IA	6,2															6,2	13,07
	I	2,17			1,3		0,72					0,47		0,83	4,28		9,77	20,6
	II	0,6													22,71		23,31	49,15
	III														8,15		8,15	17,18
	IV																	
Razem	ha	8,97			1,3		0,72					0,47		0,83	35,14		47,43	100
	%	18,91			2,74		1,52					0,99		1,75	74,09		100	100
Łącznie	IA	727,77															727,77	5,52
	I	3460,97	0,52	15,32	5,03		10,86			2,32		0,47		99,7	48,52		3643,71	27,64
	II	6904	1,87	0,48	0,79	5,43	61,93	27,92	9,84		0,87			97,73	208,27	0,05	7319,18	55,52
	III	1230,73				2,76	7,45						1,66	36,91	184,38		1463,89	11,11
	IV	7,29											1,97	3,53	14,26	0,14	27,19	0,21
Ogółem	ha	12330,8	2,39	15,8	5,82	8,19	80,24	27,92	9,84	2,32	0,87	0,47	3,63	237,87	455,43	0,19	13181,74	100
	%	93,55	0,02	0,12	0,04	0,06	0,61	0,21	0,07	0,02	0,01	0	0,03	1,8	3,46	0	100	100

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 13181,9677

Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Tabela nr II

Nadleśnictwo Dobrzejewice (12-05-)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	SO.S	MD	ŚW	BK	DB	DB.S	DB.B	DB.C	WZ	JS	GB	BRZ	OL	AK	Razem	
		Powierzchnia w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	16	17
BS	IA																		
	I																		
	II																		
	III	7,37													0,27			7,64	36,71
	IV	8,85																8,85	42,53
	V	4,32																4,32	20,76
Razem	ha	20,54													0,27			20,81	100
	%	98,7													1,3			100	100
BŚW	IA	48,99																48,99	0,47
	I	1227,7													0,04			1227,76	11,83
	II	7083,1	21,55												3,43			7108,06	68,51
	III	1947,9		1,34											6,37			1955,61	18,85
	IV	13,65													22,05			35,7	0,34
	V																		
Razem	ha	10321	21,55	1,34											31,89			10376,12	100
	%	99,47	0,21	0,01											0,31			100	100
BW	IA	2,13																2,13	32,13
	I	1,18																1,18	17,8
	II	1,94													1,38			3,32	50,07
	III																		
	IV																		
	V																		
Razem	ha	5,25													1,38			6,63	100
	%	79,19													20,81			100	100
BB	IA																		
	I																		
	II																		
	III														3,72			3,72	100
	IV																		
	V																		
Razem	ha														3,72			3,72	100
	%														100			100	100

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	SO.S	MD	ŚW	BK	DB	DB.S	DB.B	DB.C	WZ	JS	GB	BRZ	OL	AK	Razem	
		Powierzchnia w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	16	17
BMŚW	IA	577,99																577,99	8,28
	I	3238,6	1,1			4		1,18							19,84			3264,69	46,76
	II	2950,2		3,98				6,26	12,19						28,29	1,46	0,63	3002,99	43,01
	III	124,63	0,58	0,85				0,93							3,86	1,71	0,29	132,85	1,9
	IV	1,01													1,93		0,79	3,73	0,05
	V																		
Razem	ha	6892,4	1,68	4,83		4		8,37	12,19						53,92	3,17	1,71	6982,25	100
	%	98,72	0,02	0,07		0,06		0,12	0,17						0,77	0,05	0,02	100	100
BMW	IA	52,31																52,31	26,01
	I	84				1,01									19,79			104,8	52,13
	II	27,9				0,7									12,79	0,52		41,91	20,84
	III														0,41	1,65		2,06	1,02
	IV																		
	V																		
Razem	ha	164,21				1,71									32,99	2,17		201,08	100
	%	81,66				0,85									16,41	1,08		100	100
BMB	IA																		
	I														2,29			2,29	5,82
	II	1,07													16,14			17,21	43,78
	III														17,18			17,18	43,69
	IV														2,64			2,64	6,71
	V																		
Razem	ha	1,07													38,25			39,32	100
	%	2,72													97,28			100	100
LMŚW	IA	182,17																182,17	23,49
	I	307,11	0,52		10,65	0,83		3,97			2,32				31,7			357,1	46,05
	II	129,3					3,14	40,68	21,09	5,42					16,76	4,78		221,17	28,52
	III						2,76	11,23				0,67				0,22		14,88	1,92
	IV							0,13										0,13	0,02
	V																		
Razem	ha	618,58	0,52		10,65	0,83	5,9	56,01	21,09	5,42	2,32	0,67			48,46	5		775,45	100
	%	79,77	0,07		1,37	0,11	0,76	7,22	2,72	0,7	0,3	0,09			6,25	0,64		100	100
LMW	IA	64,82	1,9															66,72	20,76
	I	56,4				3,89		11,3							35,57	7,44		114,6	35,66
	II	6,09			0,48	0,79		13,61	6,47	4,42					22,05	42,06		95,97	29,86
	III														4,77	36,38		41,15	12,81
	IV															2,77	0,14	2,91	0,91
	V																		
Razem	ha	127,31	1,9		0,48	4,68		24,91	6,47	4,42					62,39	88,65	0,14	321,35	100
	%	39,62	0,59		0,15	1,46		7,75	2,01	1,38					19,41	27,59	0,04	100	100

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	SO.S	MD	ŚW	BK	DB	DB.S	DB.B	DB.C	WZ	JS	GB	BRZ	OL	AK	Razem	
		Powierzchnia w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	16	17
LMB	IA																		
	I	0,64						1,11							2,64			4,39	6,38
	II							2,86							22,97	9,31		35,14	51,08
	III														9,46	18,95		28,41	41,3
	IV														0,85			0,85	1,24
	V																		
Razem	ha	0,64						3,97							35,92	28,26		68,79	100
	%	0,93						5,77							52,22	41,08		100	100
LŚW	IA	4,66																4,66	5,57
	I	26,39			5,11													31,5	37,67
	II	12,35					3,24	11,17	11,43					0,41				38,6	46,16
	III	2,87						0,78						3,24				6,89	8,24
	IV													1,97				1,97	2,36
	V																		
Razem	ha	46,27			5,11		3,24	11,95	11,43					5,62				83,62	100
	%	55,34			6,11		3,87	14,29	13,67					6,72				100	100
LW	IA	10,69																10,69	15,03
	I	0,47													2,48	0,62		3,57	5,02
	II	0,63						4,81	3,36			0,87			1,42	27,68		38,77	54,53
	III															17,04		17,04	23,96
	IV															1,04		1,04	1,46
	V																		
Razem	ha	11,79						4,81	3,36			0,87			3,9	46,38		71,11	100
	%	16,58						6,76	4,73			1,22			5,48	65,23		100	100
OL	IA	1,93																1,93	0,63
	I	4,8													8,87	33,24		46,91	15,43
	II														0,73	114,15		114,88	37,8
	III															130,26		130,26	42,86
	IV															9,96		9,96	3,28
	V																		
Razem	ha	6,73													9,6	287,61		303,94	100
	%	2,21													3,16	94,63		100	100
OLJ	IA																		
	I															10,78		10,78	25,23
	II															17,33		17,33	40,57
	III															12,17		12,17	28,49
	IV															2,44		2,44	5,71
	V																		
Razem	ha															42,72		42,72	100
	%															100		100	100
	IA	6,54																6,54	13,43

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	SO.S	MD	ŚW	BK	DB	DB.S	DB.B	DB.C	WZ	JS	GB	BRZ	OL	AK	Razem	
		Powierzchnia w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	16	17
LŁ	I	2,17				1,3		0,72					0,47		0,83	4,28		9,77	20,06
	II	0,6														22,71		23,31	47,87
	III															9,08		9,08	18,64
	IV																		
	V																		
Razem	ha	9,31				1,3		0,72					0,47		0,83	36,07		48,7	100
	%	19,12				2,67		1,48					0,97		1,7	74,06		100	100
Łącznie	IA	952,23	1,9															954,13	4,93
	I	4949,5	1,62		15,76	11,03		18,28			2,32		0,47		124,05	56,36		5179,34	26,77
	II	10213	21,55	3,98	0,48	1,49	6,38	79,39	54,54	9,84		0,87		0,41	125,96	240	0,63	10758,66	55,62
	III	2082,8	0,58	2,19			2,76	12,94				0,67		3,24	46,04	227,46	0,29	2378,94	12,3
	IV	23,51						0,13						1,97	27,47	16,21	0,93	70,22	0,36
	V	4,32																4,32	0,02
Ogółem	ha	18225	25,65	6,17	16,24	12,52	9,14	110,74	54,54	9,84	2,32	1,54	0,47	5,62	323,52	540,03	1,85	19345,61	100
	%	94,23	0,13	0,03	0,08	0,06	0,05	0,57	0,28	0,05	0,01	0,01	0	0,03	1,67	2,79	0,01	100	100

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 19345,8105

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Tabela nr III

Nadleśnictwo Dobrzejewice, Obręb DOBRZEJEWICE (12-05-1-)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Lasy ochronne																								
SO		60,86		2,10		380,17	362,07	384,80	350,80	422,71	534,88	1144,99	509,46	341,07	325,05	160,49	6,77		57,45	6,73		4987,44	5050,40	95,61
		963		79	10628	75	3480	51570	58875	95440	132390	311040	150855	104740	103330	59095	1920		14340	1595		1099373	1100415	96,23
SO.C								21,34	0,58	1,34												23,26	23,26	0,44
					30			2710	65	270												3075	3075	0,27
MD											0,44											0,44	0,44	0,01
											130											130	130	0,01
ŚW								0,46	2,98		1,01				0,70				1,39			6,54	6,54	0,12
					18			85	655		300				255				590			1903	1903	0,17
DB				0,60			2,34	13,71		0,33	1,21	1,69	2,28			6,28						27,84	28,44	0,54
				76	52		25	1595		20	170	405	750			2455						5472	5548	0,49
DB.S						7,20	12,75															19,95	19,95	0,38
					165		145															310	310	0,03
WZ														0,67								0,67	0,67	0,01
					40									175								215	215	0,02
GB													1,99									1,99	1,99	0,04
													505									505	505	0,04
BRZ								26,32	22,97	6,17	4,57	8,20	5,37									73,60	73,60	1,39
					130			3815	3420	1145	975	1825	1165									12475	12475	1,09
OL						0,86	7,28	16,28	0,86	6,46	18,95	13,06	6,49	1,88	2,35				1,14			75,61	75,61	1,43
					333		570	3025	200	1735	5195	3840	2035	760	770				195			18658	18658	1,63
AK									0,58		1,08											1,66	1,66	0,03
					25				90		125											240	240	0,02
Razem		60,86		2,70		388,23	384,44	462,91	378,77	437,01	562,14	1167,94	525,59	343,62	328,10	166,77	6,77		59,98	6,73		5219,00	5282,56	100,00
		963		155	11421	75	4220	62800	63305	98610	139285	317110	155310	105675	104355	61550	1920		15125	1595		1142356	1143474	100,00

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Lasy gospod.																								
SO		2,36	5,75	6,15		54,14	22,53	60,15	66,94	79,01	70,91	310,16	195,83	33,14	5,62	0,60			8,19			907,22	921,48	95,84
		2		210	1653		615	8610	11265	16445	16870	78480	56500	10265	1485	190			2080			204458	204670	98,07
SO.S								4,48								1,69						6,17	6,17	0,64
								335								510						845	845	0,40
ŚW								0,16														0,16	0,16	0,02
								15														15	15	0,01
BK							0,95															0,95	0,95	0,10
					6		25															31	31	0,01
DB				1,71			1,70	0,96														2,66	4,37	0,45
				80	50		25	100														175	255	0,12
DB.S						2,26	4,41															6,67	6,67	0,69
BRZ						0,27	0,74	2,00	6,43	1,75	0,86											12,05	12,05	1,25
					8		75	215	815	280	180											1573	1573	0,75
OL				0,76			4,34	2,18			1,77		0,70									8,99	9,75	1,01
					29		345	235			525		210									1344	1344	0,64
Razem		2,36	5,75	8,62		56,67	34,67	69,93	73,37	80,76	73,54	310,16	196,53	33,14	5,62	2,29			8,19			944,87	961,60	100,00
		2		290	1746		1085	9510	12080	16725	17575	78480	56710	10265	1485	700			2080			208441	208733	100,00

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Łącznie																									
SO		63,22	5,75	8,25		434,31	384,60	444,95	417,74	501,72	605,79	1455,15	705,29	374,21	330,67	161,09	6,77		65,64	6,73		5894,66	5971,88	95,62
		965		289	12281	75	4095	60180	70140	111885	149260	389520	207355	115005	104815	59285	1920		16420	1595		1303831	1305085	96,51
SO.C								21,34	0,58	1,34												23,26	23,26	0,37
					30			2710	65	270												3075	3075	0,23
SO.S								4,48								1,69						6,17	6,17	0,10
								335								510						845	845	0,06
MD											0,44											0,44	0,44	0,01
											130											130	130	0,01
ŚW								0,62	2,98		1,01				0,70				1,39			6,70	6,70	0,11
					18			100	655		300				255				590			1918	1918	0,14
BK							0,95															0,95	0,95	0,02
					6		25															31	31	0
DB				2,31			4,04	14,67		0,33	1,21	1,69	2,28			6,28						30,50	32,81	0,53
				156	102		50	1695		20	170	405	750			2455						5647	5803	0,43
DB.S						9,46	17,16															26,62	26,62	0,43
					165		145															310	310	0,02
WZ														0,67								0,67	0,67	0,01
					40									175								215	215	0,02
GB													1,99									1,99	1,99	0,03
													505									505	505	0,04
BRZ						0,27	0,74	28,32	29,40	7,92	5,43	8,20	5,37									85,65	85,65	1,37
					138		75	4030	4235	1425	1155	1825	1165									14048	14048	1,04
OL				0,76		0,86	11,62	18,46	0,86	6,46	20,72	13,06	7,19	1,88	2,35				1,14			84,60	85,36	1,37
					362		915	3260	200	1735	5720	3840	2245	760	770				195			20002	20002	1,48
AK									0,58		1,08											1,66	1,66	0,03
					25				90		125											240	240	0,02
Ogółem		63,22	5,75	11,32		444,90	419,11	532,84	452,14	517,77	635,68	1478,10	722,12	376,76	333,72	169,06	6,77		68,17	6,73		6163,87	6244,16	100
		965		445	13167	75	5305	72310	75385	115335	156860	395590	212020	115940	105840	62250	1920		17205	1595		1350797	1352207	100
Procent		1,01	0,09	0,18		7,13	6,71	8,53	7,24	8,29	10,18	23,69	11,56	6,03	5,34	2,71	0,11		1,09	0,11		98,71	100,00	100
		0,07		0,03	0,97	0,01	0,39	5,35	5,57	8,53	11,60	29,27	15,68	8,57	7,83	4,60	0,14		1,27	0,12		99,90	100,00	100

Grunty związane z gospodarką leśną: 145,42
Ogółem lasy: 6389,58
Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 6389,5913

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Tabela nr III

Nadleśnictwo Dobrzejewice, Obręb WAKOLE (12-05-2-)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I	II		III		IV		V		VI	VII	VIII					grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Rezerwaty																								
SO													5,62			12,53	28,15					46,30	46,30	100,00
													1835			4825	9570					16230	16230	100,00
Razem													5,62			12,53	28,15					46,30	46,30	100,00
													1835			4825	9570					16230	16230	100,00
Lasy ochronne																								
SO		40,87		0,93		266,79	305,72	394,56	387,02	330,30	379,35	941,08	669,58	315,25	144,41	32,77	3,64		48,16	0,93		4219,56	4261,36	87,28
		585		13	6228		2340	42335	72930	74390	98770	257735	201395	95720	45075	11130	1195		11760	145		921148	921746	87,83
MD									0,88	0,77												1,65	1,65	0,03
									205	185												390	390	0,04
ŚW				1,19					1,27	0,83	1,40											3,50	4,69	0,10
				105	33				560	265	300											1158	1263	0,12
BK													6,51				1,68					8,19	8,19	0,17
													1805				690					2495	2495	0,24
DB				1,13			21,98	5,79		1,11	0,69	1,21	1,97		11,67	1,62			1,48			47,52	48,65	1,00
				28	178		115	320		220	110	255	435		4010	575			295			6513	6541	0,62
DB.S						11,77	5,84															17,61	17,61	0,36
					381																	381	381	0,04
DB.B						0,63	9,21															9,84	9,84	0,20
					94		5															99	99	0,01
WZ												0,87										0,87	0,87	0,02
												210										210	210	0,02
JS								0,47														0,47	0,47	0,01
					8			60														68	68	0,01
GB														1,17								1,17	1,17	0,02
														360								360	360	0,03
BRZ							3,52	12,50	28,50	27,79	33,06	27,27	16,92	9,03					21,82			180,41	180,41	3,69
					61			1730	5745	5150	7245	5565	3580	1720					3530			34326	34326	3,27
OL				1,04		20,07	49,41	35,47	14,43	15,64	64,89	49,45	39,34	18,76	11,71	13,62			12,99			345,78	346,82	7,10
					1050		3620	8095	2955	3795	16730	14735	11775	6990	4340	5050			2330			81465	81465	7,76
AK										0,05												0,05	0,05	0,00
										10												10	10	0,00
TP				1,19																			1,19	0,02
				118																			118	0,01
Razem		40,87		5,48		299,26	395,68	448,79	432,10	376,49	479,39	1019,88	734,32	344,21	167,79	48,01	5,32		84,45	0,93		4836,62	4882,97	100,00
		585		264	8033		6080	52540	82395	84015	123155	278500	218990	104790	53425	16755	1885		17915	145		1048623	1049472	100,00

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Lasy gospod.																								
SO	0,41	157,76	3,77	4,81		766,43	874,61	798,05	453,64	550,75	606,04	1406,89	838,59	728,42	562,19	365,12	56,46	5,35	45,47	6,89		8064,90	8231,65	97,11
	30	2913		60	21773		12605	98545	95125	132260	165825	404130	264100	224690	184470	124130	19175	2180	10275	2505		1761788	1764791	98,12
SO.C										2,01						0,38						2,39	2,39	0,03
										405						120						525	525	0,03
MD						13,02	1,13															14,15	14,15	0,17
					54	25	60															139	139	0,01
ŚW				0,02			0,79	0,48	0,03	1,02												2,32	2,34	0,03
				4	28			25	5	410												468	472	0,03
DB				7,13			10,32	10,76	1,18			1,54	6,49		1,01			1,42				32,72	39,85	0,47
				223	88		170	665	320			435	1800		295			530				4303	4526	0,25
DB.S						10,31																10,31	10,31	0,12
					125																	125	125	0,01
DB.C											2,32											2,32	2,32	0,03
											570											570	570	0,03
GB														0,49	1,97							2,46	2,46	0,03
														155	470							625	625	0,03
BRZ						0,51	3,63	17,20	4,78	11,15	4,92	2,71	8,89						3,67			57,46	57,46	0,68
					13		235	2720	950	2690	1170	615	2250						560			11203	11203	0,62
OL				1,57			80,56	3,98	7,27	4,81	4,05	3,33	1,86	1,32	1,50		0,97					109,65	111,22	1,31
				12	589		8290	540	1490	1180	1070	970	475	390	400		280					15674	15686	0,87
AK								0,14														0,14	0,14	0,00
					2			5														7	7	0,00
TP				1,59																			1,59	0,02
				45																			45	0,00
Razem	0,41	157,76	3,77	15,12		790,27	971,04	830,61	466,90	569,74	617,33	1414,47	855,83	730,23	566,67	365,50	57,43	6,77	49,14	6,89		8298,82	8475,88	100,00
	30	2913		344	22672	25	21360	102500	97890	136945	168635	406150	268625	225235	185635	124250	19455	2710	10835	2505		1795427	1798714	100,00

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Łącznie																								
SO	0,41	198,63	3,77	5,74		1033,22	1180,33	1192,61	840,66	881,05	985,39	2347,97	1513,79	1043,67	706,60	410,42	88,25	5,35	93,63	7,82		12330,76	12539,31	93,54
	30	3498		73	28001		14945	140880	168055	206650	264595	661865	467330	320410	229545	140085	29940	2180	22035	2650		2699166	2702767	94,35
SO.C										2,01						0,38						2,39	2,39	0,02
										405						120						525	525	0,02
MD						13,02	1,13		0,88	0,77												15,80	15,80	0,12
					54	25	60		205	185												529	529	0,02
ŚW				1,21			0,79	0,48	1,30	1,85	1,40											5,82	7,03	0,05
				109	61			25	565	675	300											1626	1735	0,06
BK													6,51				1,68					8,19	8,19	0,06
													1805				690					2495	2495	0,09
DB				8,26			32,30	16,55	1,18	1,11	0,69	2,75	8,46		12,68	1,62		1,42	1,48			80,24	88,50	0,66
				251	266		285	985	320	220	110	690	2235		4305	575		530	295			10816	11067	0,39
DB.S						22,08	5,84															27,92	27,92	0,21
					506																	506	506	0,02
DB.B						0,63	9,21															9,84	9,84	0,07
					94		5															99	99	0
DB.C											2,32											2,32	2,32	0,02
											570											570	570	0,02
WZ												0,87										0,87	0,87	0,01
												210										210	210	0,01
JS								0,47														0,47	0,47	0,00
					8			60														68	68	0
GB														1,66	1,97							3,63	3,63	0,03
														515	470							985	985	0,03
BRZ						0,51	7,15	29,70	33,28	38,94	37,98	29,98	25,81	9,03					25,49			237,87	237,87	1,77
					74		235	4450	6695	7840	8415	6180	5830	1720					4090			45529	45529	1,59
OL				2,61		20,07	129,97	39,45	21,70	20,45	68,94	52,78	41,20	20,08	13,21	13,62	0,97		12,99			455,43	458,04	3,42
				12	1639		11910	8635	4445	4975	17800	15705	12250	7380	4740	5050	280		2330			97139	97151	3,39
AK								0,14		0,05												0,19	0,19	0,00
					2			5		10												17	17	0
TP				2,78																			2,78	0,02
				163																			163	0,01
Ogółem	0,41	198,63	3,77	20,60		1089,53	1366,72	1279,40	899,00	946,23	1096,72	2434,35	1595,77	1074,44	734,46	426,04	90,90	6,77	133,59	7,82		13181,74	13405,15	100
	30	3498		608	30705	25	27440	155040	180285	220960	291790	684650	489450	330025	239060	145830	30910	2710	28750	2650		2860280	2864416	100
Procent	0,00	1,48	0,03	0,15		8,13	10,20	9,54	6,71	7,06	8,18	18,15	11,90	8,02	5,48	3,18	0,68	0,05	1,00	0,06		98,33	100,00	100
	0,00	0,12		0,02	1,07	0,00	0,96	5,41	6,29	7,71	10,19	23,92	17,09	11,52	8,35	5,09	1,08	0,09	1,00	0,09		99,86	100,00	100

Grunty związane z gospodarką leśną: 283,54

Ogółem lasy: 13688,69

Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 13689,0166

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Tabela nr III

Nadleśnictwo Dobrzejewice (12-05-)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Rezerwaty																								
SO													5,62			12,53	28,15					46,30	46,30	100,00
													1835			4825	9570					16230	16230	100,00
Razem													5,62			12,53	28,15					46,30	46,30	100,00
													1835			4825	9570					16230	16230	100,00
Lasy ochronne																								
SO		101,73		3,03		646,96	667,79	779,36	737,82	753,01	914,23	2086,07	1179,04	656,32	469,46	193,26	10,41		105,61	7,66		9207,00	9311,76	91,59
		1548		92	16856	75	5820	93905	131805	169830	231160	568775	352250	200460	148405	70225	3115		26100	1740		2020521	2022161	92,23
SO.C								21,34	0,58	1,34												23,26	23,26	0,23
					30			2710	65	270												3075	3075	0,14
MD									0,88	0,77	0,44											2,09	2,09	0,02
									205	185	130											520	520	0,02
ŚW				1,19				0,46	4,25	0,83	2,41				0,70				1,39			10,04	11,23	0,11
				105	51			85	1215	265	600				255				590			3061	3166	0,14
BK													6,51				1,68					8,19	8,19	0,08
													1805				690					2495	2495	0,11
DB				1,73			24,32	19,50		1,44	1,90	2,90	4,25		11,67	7,90			1,48			75,36	77,09	0,76
				104	230		140	1915		240	280	660	1185		4010	3030			295			11985	12089	0,55
DB.S						18,97	18,59															37,56	37,56	0,37
					546		145															691	691	0,03
DB.B						0,63	9,21															9,84	9,84	0,10
					94		5															99	99	0,00
WZ												0,87		0,67								1,54	1,54	0,02
					40							210		175								425	425	0,02
JS								0,47														0,47	0,47	0,00
					8			60														68	68	0,00
GB													1,99	1,17								3,16	3,16	0,03
													505	360								865	865	0,04
BRZ							3,52	38,82	51,47	33,96	37,63	35,47	22,29	9,03					21,82			254,01	254,01	2,50
					191			5545	9165	6295	8220	7390	4745	1720					3530			46801	46801	2,13
OL				1,04		20,93	56,69	51,75	15,29	22,10	83,84	62,51	45,83	20,64	14,06	13,62			14,13			421,39	422,43	4,16
					1383		4190	11120	3155	5530	21925	18575	13810	7750	5110	5050			2525			100123	100123	4,57
AK									0,58	0,05	1,08											1,71	1,71	0,02
					25				90	10	125											250	250	0,01
TP				1,19																			1,19	0,01
				118																			118	0,01
Razem		101,73		8,18		687,49	780,12	911,70	810,87	813,50	1041,53	2187,82	1259,91	687,83	495,89	214,78	12,09		144,43	7,66		10055,62	10165,53	100,00
		1548		419	19454	75	10300	115340	145700	182625	262440	595610	374300	210465	157780	78305	3805		33040	1740		2190979	2192946	100,00

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Lasy gospod.																								
SO	0,41	160,12	9,52	10,96		820,57	897,14	858,20	520,58	629,76	676,95	1717,05	1034,42	761,56	567,81	365,72	56,46	5,35	53,66	6,89		8972,12	9153,13	96,97
	30	2915		270	23426		13220	107155	106390	148705	182695	482610	320600	234955	185955	124320	19175	2180	12355	2505		1966246	1969461	98,10
SO.C										2,01						0,38						2,39	2,39	0,03
										405						120						525	525	0,03
SO.S								4,48								1,69						6,17	6,17	0,07
								335								510						845	845	0,04
MD						13,02	1,13															14,15	14,15	0,15
					54	25	60															139	139	0,01
ŚW				0,02			0,79	0,64	0,03	1,02												2,48	2,50	0,03
				4	28			40	5	410												483	487	0,02
BK							0,95															0,95	0,95	0,01
					6		25															31	31	0,00
DB				8,84			12,02	11,72	1,18			1,54	6,49		1,01			1,42				35,38	44,22	0,47
				303	138		195	765	320			435	1800		295			530				4478	4781	0,24
DB.S						12,57	4,41															16,98	16,98	0,18
					125																	125	125	0,01
DB.C											2,32											2,32	2,32	0,02
											570											570	570	0,03
GB														0,49	1,97							2,46	2,46	0,03
														155	470							625	625	0,03
BRZ						0,78	4,37	19,20	11,21	12,90	5,78	2,71	8,89						3,67			69,51	69,51	0,74
					21		310	2935	1765	2970	1350	615	2250						560			12776	12776	0,64
OL				2,33			84,90	6,16	7,27	4,81	5,82	3,33	2,56	1,32	1,50		0,97					118,64	120,97	1,28
				12	618		8635	775	1490	1180	1595	970	685	390	400		280					17018	17030	0,85
AK								0,14														0,14	0,14	0,00
					2			5														7	7	0,00
TP				1,59																			1,59	0,02
				45																			45	0,00
Razem	0,41	160,12	9,52	23,74		846,94	1005,71	900,54	540,27	650,50	690,87	1724,63	1052,36	763,37	572,29	367,79	57,43	6,77	57,33	6,89		9243,69	9437,48	100,00
	30	2915		634	24418	25	22445	112010	109970	153670	186210	484630	325335	235500	187120	124950	19455	2710	12915	2505		2003868	2007447	100,00

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Łącznie																								
SO	0,41	261,85	9,52	13,99		1467,53	1564,93	1637,56	1258,40	1382,77	1591,18	3803,12	2219,08	1417,88	1037,27	571,51	95,02	5,35	159,27	14,55		18225,42	18511,19	94,20
	30	4463		362	40282	75	19040	201060	238195	318535	413855	1051385	674685	435415	334360	199370	31860	2180	38455	4245		4002997	4007852	95,04
SO.C								21,34	0,58	3,35						0,38						25,65	25,65	0,13
					30			2710	65	675						120						3600	3600	0,09
SO.S								4,48								1,69						6,17	6,17	0,03
								335								510						845	845	0,02
MD						13,02	1,13		0,88	0,77	0,44											16,24	16,24	0,08
					54	25	60		205	185	130											659	659	0,02
ŚW				1,21			0,79	1,10	4,28	1,85	2,41				0,70				1,39			12,52	13,73	0,07
				109	79			125	1220	675	600				255				590			3544	3653	0,09
BK							0,95						6,51				1,68					9,14	9,14	0,05
					6		25						1805				690					2526	2526	0,06
DB				10,57			36,34	31,22	1,18	1,44	1,90	4,44	10,74		12,68	7,90		1,42	1,48			110,74	121,31	0,62
				407	368		335	2680	320	240	280	1095	2985		4305	3030		530	295			16463	16870	0,4
DB.S						31,54	23,00															54,54	54,54	0,28
					671		145															816	816	0,02
DB.B						0,63	9,21															9,84	9,84	0,05
					94		5															99	99	0
DB.C											2,32											2,32	2,32	0,01
											570											570	570	0,01
WZ												0,87		0,67								1,54	1,54	0,01
					40							210		175								425	425	0,01
JS								0,47														0,47	0,47	0,00
					8			60														68	68	0
GB													1,99	1,66	1,97							5,62	5,62	0,03
													505	515	470							1490	1490	0,04
BRZ						0,78	7,89	58,02	62,68	46,86	43,41	38,18	31,18	9,03					25,49			323,52	323,52	1,65
					212		310	8480	10930	9265	9570	8005	6995	1720					4090			59577	59577	1,41
OL				3,37		20,93	141,59	57,91	22,56	26,91	89,66	65,84	48,39	21,96	15,56	13,62	0,97		14,13			540,03	543,40	2,77
				12	2001		12825	11895	4645	6710	23520	19545	14495	8140	5510	5050	280		2525			117141	117153	2,78
AK								0,14	0,58	0,05	1,08											1,85	1,85	0,01
					27			5	90	10	125											257	257	0,01
TP				2,78																			2,78	0,01
				163																			163	0
Ogółem	0,41	261,85	9,52	31,92		1534,43	1785,83	1812,24	1351,14	1464,00	1732,40	3912,45	2317,89	1451,20	1068,18	595,10	97,67	6,77	201,76	14,55		19345,61	19649,31	100
	30	4463		1053	43872	100	32745	227350	255670	336295	448650	1080240	701470	445965	344900	208080	32830	2710	45955	4245		4211077	4216623	100
Procent	0,00	1,33	0,05	0,16		7,81	9,09	9,22	6,88	7,45	8,82	19,90	11,80	7,39	5,44	3,03	0,50	0,03	1,03	0,07		98,45	100,00	100
	0,00	0,11		0,02	1,04	0,00	0,78	5,39	6,06	7,98	10,64	25,62	16,64	10,58	8,18	4,93	0,78	0,06	1,09	0,10		99,87	100,00	100

Grunty związane z gospodarką leśną: 428,96

Ogółem lasy: 20078,27

Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 20078,6079

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Tabela nr IV

Nadleśnictwo Dobrzejewice, Obręb DOBRZEJEWICE (12-05-1-)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
BS	SO									8,39	2,62	8,47											19,48	19,48	98,63
						46				695	310	850											1901	1901	97,44
	BRZ											0,27											0,27	0,27	1,37
												50											50	50	2,56
	Razem									8,39	2,62	8,74											19,75	19,75	100
						46				695	310	900											1951	1951	100
BŚW	SO		33,85		0,67		243,29	137,42	180,10	254,87	275,85	389,36	851,10	352,95	254,96	186,16	57,45	1,29					3184,80	3219,32	98,47
			393		6	4944	25	320	21995	38255	56300	92985	212235	99430	75130	56900	20625	330					679474	679873	99,16
	SO.C								18,34		1,34												19,68	19,68	0,6
									2155		270												2425	2425	0,35
	SO.S								1,34														1,34	1,34	0,04
									65														65	65	0,01
	BRZ								13,59	14,28			1,27										29,14	29,14	0,89
						13			1540	1495			220										3268	3268	0,48
	Razem		33,85		0,67		243,29	137,42	213,37	269,15	277,19	389,36	852,37	352,95	254,96	186,16	57,45	1,29					3234,96	3269,48	100
			393		6	4957	25	320	25755	39750	56570	92985	212455	99430	75130	56900	20625	330					685232	685631	100
BW	SO									3,31													3,31	3,31	70,58
										595													595	595	74,84
	BRZ									1,38													1,38	1,38	29,42
										200													200	200	25,16
	Razem									4,69													4,69	4,69	100
										795													795	795	100
BMŚW	SO		27,89		4,87		171,66	223,95	221,82	138,37	200,01	191,87	582,41	311,86	108,90	140,79	94,57	5,48		30,23	5,43		2427,35	2460,11	98,09
			482		185	6623		2975	31255	27570	49830	50920	170915	94420	36480	46650	35315	1590		7990	1245		563778	564445	98,76
	SO.C								1,10	0,58													1,68	1,68	0,07
									240	65													305	305	0,05
	SO.S								3,14								1,69						4,83	4,83	0,19
									270								510						780	780	0,14
	ŚW									2,15													2,15	2,15	0,09
						18				470													488	488	0,09
	DB								0,84		0,33		1,69	0,48			0,60						3,94	3,94	0,16
									60		20		405	145			150						780	780	0,14
	DB.S							8,80															8,80	8,80	0,35
						119																	119	119	0,02
	BRZ								8,08	5,63	2,96	1,11	3,48	0,78									22,04	22,04	0,88
						60			1130	885	500	220	810	170									3775	3775	0,66
	OL								2,62														2,62	2,62	0,1
						73			490														563	563	0,1
	AK									0,58		1,08											1,66	1,66	0,07
						25				90		125											240	240	0,04
	Razem		27,89		4,87		171,66	232,75	237,60	147,31	203,30	194,06	587,58	313,12	108,90	140,79	96,86	5,48		30,23	5,43		2475,07	2507,83	100
			482		185	6918		2975	33445	29080	50350	51265	172130	94735	36480	46650	35975	1590		7990	1245		570828	571495	100

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
BMW	SO						2,05	1,04	13,19	6,03	6,88	2,39		7,20		2,57				2,90			44,25	44,25	79,64
						114			1995	1355	1750	515		2435		865				680			9709	9709	80,38
	ŚW											1,01				0,70							1,71	1,71	3,08
												300				255							555	555	4,59
	BRZ							0,74		1,16	1,48	1,58	2,47										7,43	7,43	13,37
								75		195	245	380	505										1400	1400	11,59
	OL							0,52				1,65											2,17	2,17	3,91
								45				370											415	415	3,44
	Razem						2,05	2,30	13,19	7,19	8,36	6,63	2,47	7,20		3,27				2,90			55,56	55,56	100
						114		120	1995	1550	1995	1565	505	2435		1120				680			12079	12079	100
LMŚW	SO		1,48	5,75	1,67		17,31	10,57	23,68	4,47	13,91	12,69	18,76	26,18	8,92	1,15	6,28			22,08			166,00	174,90	86,58
			90		88	440	50	445	4000	1115	3000	3710	5450	8825	2985	400	2945			5470			38835	39013	90,09
	MD											0,44											0,44	0,44	0,22
												130											130	130	0,3
	ŚW									0,83													0,83	0,83	0,41
										185													185	185	0,43
	BK							0,95															0,95	0,95	0,47
						6		25															31	31	0,07
	DB							1,54	4,78			1,21					4,05						11,58	11,58	5,73
						52		25	605			170					1515						2367	2367	5,47
	DB.S						3,78	2,61															6,39	6,39	3,16
						33																	33	33	0,08
	WZ														0,67								0,67	0,67	0,33
						40									175								215	215	0,5
	BRZ								2,51	1,07		2,47											6,05	6,05	2,99
									535	235		505											1275	1275	2,94
	OL													0,22									0,22	0,22	0,11
														50									50	50	0,12
	Razem		1,48	5,75	1,67		21,09	15,67	30,97	6,37	13,91	16,81	18,76	26,40	9,59	1,15	10,33			22,08			193,13	202,03	100
			90		88	571	50	495	5140	1535	3000	4515	5450	8875	3160	400	4460			5470			43121	43299	100
LMW	SO				1,04			7,89	4,90	1,78	2,45	0,48	2,88	3,99	1,43					3,49			29,29	30,33	37,74
					10	67		150	785	410	695	125	920	1260	410					650			5472	5482	34,17
	SO.C								1,90														1,90	1,90	2,36
						30			315														345	345	2,15
	ŚW								0,62											1,39			2,01	2,01	2,5
									100											590			690	690	4,3
	DB				1,16			2,50	6,35														8,85	10,01	12,45
					99	37		25	910														972	1071	6,68
	BRZ								4,14	1,24	1,85		0,98	4,59									12,80	12,80	15,92
						65			825	215	365		290	995									2755	2755	17,17
	OL						0,86	1,62	3,95	0,59	4,28	3,49	6,13	1,25		0,03				1,14			23,34	23,34	29,03
						135		140	725	145	1175	1025	1775	375		10				195			5700	5700	35,53
	Razem				2,20		0,86	12,01	21,86	3,61	8,58	3,97	9,99	9,83	1,43	0,03				6,02			78,19	80,39	100
					109	334		315	3660	770	2235	1150	2985	2630	410	10				1435			15934	16043	100

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
LMB	OL				0,58																			0,58	100
	Razem				0,58																			0,58	100
LŚW	SO									0,52		0,19		3,11			2,79			6,94	1,30		14,85	14,85	45,23
										145		40		985			400			1630	350		3550	3550	62,69
	DB				1,13									1,80			1,63						3,43	4,56	13,89
					55									605			790						1395	1450	25,6
	DB.S						5,68	5,75															11,43	11,43	34,82
						13		145															158	158	2,79
	GB													1,99									1,99	1,99	6,06
														505									505	505	8,92
	Razem				1,13		5,68	5,75		0,52		0,19		6,90			4,42			6,94	1,30		31,70	32,83	100
					55	13		145		145		40		2095			1190			1630	350		5608	5663	100
LW	SO							3,73	0,17														3,90	3,90	20,79
						47		205	30														282	282	10,87
	DB				0,02				2,70														2,70	2,72	14,5
					2	13			120														133	135	5,2
	BRZ									2,07													2,07	2,07	11,03
										520													520	520	20,04
	OL							2,69	4,80	0,27	0,73		1,04		0,54								10,07	10,07	53,68
						8		195	735	55	145		275		245								1658	1658	63,89
	Razem				0,02			6,42	7,67	2,34	0,73		1,04		0,54								18,74	18,76	100
					2	68		400	885	575	145		275		245								2593	2595	100
OL	SO								1,09														1,09	1,09	2,39
									120														120	120	1,12
	BRZ						0,27			2,57	1,63												4,47	4,47	9,78
										490	315												805	805	7,51
	OL				0,18			6,40	4,21		1,45	14,20	5,29	5,72	1,34	1,34							39,95	40,13	87,83
						115		520	725		415	3785	1515	1820	515	390							9800	9800	91,37
	Razem				0,18		0,27	6,40	5,30	2,57	3,08	14,20	5,29	5,72	1,34	1,34							45,51	45,69	100
						115		520	845	490	730	3785	1515	1820	515	390							10725	10725	100
OLJ	OL							0,39	1,95			1,38	0,60			0,98							5,30	5,30	100
						31		15	480			540	275			370							1711	1711	100
	Razem							0,39	1,95			1,38	0,60			0,98							5,30	5,30	100
						31		15	480			540	275			370							1711	1711	100
LŁ	SO											0,34											0,34	0,34	26,77
												115											115	115	52,27
	OL								0,93														0,93	0,93	73,23
									105														105	105	47,73
	Razem								0,93			0,34											1,27	1,27	100
									105			115											220	220	100

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
Łącznie	SO		63,22	5,75	8,25		434,31	384,60	444,95	417,74	501,72	605,79	1455,15	705,29	374,21	330,67	161,09	6,77		65,64	6,73		5894,66	5971,88	95,62
			965		289	12281	75	4095	60180	70140	111885	149260	389520	207355	115005	104815	59285	1920		16420	1595		1303831	1305085	96,51
	SO.C								21,34	0,58	1,34												23,26	23,26	0,37
						30			2710	65	270												3075	3075	0,23
	SO.S								4,48								1,69						6,17	6,17	0,1
									335								510						845	845	0,06
	MD											0,44											0,44	0,44	0,01
												130											130	130	0,01
	ŚW								0,62	2,98		1,01				0,70				1,39			6,70	6,70	0,11
						18			100	655		300				255				590			1918	1918	0,14
	BK							0,95															0,95	0,95	0,02
						6		25															31	31	0
	DB				2,31			4,04	14,67		0,33	1,21	1,69	2,28			6,28						30,50	32,81	0,53
					156	102		50	1695		20	170	405	750			2455						5647	5803	0,43
	DB.S						9,46	17,16															26,62	26,62	0,43
						165		145															310	310	0,02
	WZ														0,67								0,67	0,67	0,01
						40									175								215	215	0,02
	GB													1,99									1,99	1,99	0,03
														505									505	505	0,04
	BRZ						0,27	0,74	28,32	29,40	7,92	5,43	8,20	5,37									85,65	85,65	1,37
						138		75	4030	4235	1425	1155	1825	1165									14048	14048	1,04
	OL				0,76		0,86	11,62	18,46	0,86	6,46	20,72	13,06	7,19	1,88	2,35				1,14			84,60	85,36	1,37
						362		915	3260	200	1735	5720	3840	2245	760	770				195			20002	20002	1,48
	AK									0,58		1,08											1,66	1,66	0,03
						25				90		125											240	240	0,02
Ogółem			63,22	5,75	11,32		444,90	419,11	532,84	452,14	517,77	635,68	1478,10	722,12	376,76	333,72	169,06	6,77		68,17	6,73		6163,87	6244,16	100
			965		445	13167	75	5305	72310	75385	115335	156860	395590	212020	115940	105840	62250	1920		17205	1595		1350797	1352207	100

Grunty związane z gospodarką leśną:	145,42
Ogółem lasy:	6389,58
Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem:	6389,5913

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Tabela nr IV

Nadleśnictwo Dobrzejewice, Obręb WAKOLE (12-05-2-)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
BS	SO				0,41						1,06												1,06	1,47	100
					1						100												100	101	100
	Razem				0,41						1,06												1,06	1,47	100
					1						100												100	101	100
BŚW	SO		127,05				718,36	751,40	641,01	556,97	470,53	658,51	1135,66	615,27	678,89	565,73	284,99	56,47	2,75				7136,54	7263,59	99,93
			2173			17862		7260	65075	104690	103400	167205	302465	181855	200230	182215	93730	18555	1030				1445572	1447745	99,94
	SO.C										1,49						0,38						1,87	1,87	0,03
											280						120						400	400	0,03
	BRZ						0,01	0,08	1,98	0,64			0,04										2,75	2,75	0,04
						10			285	125			5										425	425	0,03
	Razem		127,05				718,37	751,48	642,99	557,61	472,02	658,51	1135,70	615,27	678,89	565,73	285,37	56,47	2,75				7141,16	7268,21	100
			2173			17872		7260	65360	104815	103680	167205	302470	181855	200230	182215	93850	18555	1030				1446397	1448570	100
BW	SO							1,94															1,94	1,94	100
	Razem							1,94															1,94	1,94	100
BB	BRZ														3,72								3,72	3,72	100
															590								590	590	100
	Razem														3,72								3,72	3,72	100
															590								590	590	100
BMŚW	SO	0,41	70,20	1,82	3,03		275,38	366,51	429,65	242,72	353,84	277,62	1111,24	773,39	310,86	129,08	115,64	27,51	2,60	46,91	2,08		4465,03	4540,49	99,08
		30	1300		7	8395		6050	57415	53375	87835	82175	326845	243145	100715	42615	42060	9730	1150	10410	675		1072590	1073927	99,3
	ŚW										1,85												1,85	1,85	0,04
						10					675												685	685	0,06
	DB								3,25	1,18													4,43	4,43	0,1
						19			205	320													544	544	0,05
	DB.S						3,39																3,39	3,39	0,07
						20																	20	20	0
	BRZ						0,50	0,49	6,13	3,56	1,03	9,52	4,25	2,47						3,93			31,88	31,88	0,7
						5		35	960	535	230	2260	785	635						815			6260	6260	0,58
	OL															0,55							0,55	0,55	0,01
																145							145	145	0,01
	AK										0,05												0,05	0,05	0
											10												10	10	0
	Razem	0,41	70,20	1,82	3,03		279,27	367,00	439,03	247,46	356,77	287,14	1115,49	775,86	310,86	129,63	115,64	27,51	2,60	50,84	2,08		4507,18	4582,64	100
		30	1300		7	8449		6085	58580	54230	88750	84435	327630	243780	100715	42760	42060	9730	1150	11225	675		1080254	1081591	100

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
BMW	SO				1,14		11,70	8,85	17,37	2,38	22,11	17,10	23,78	6,33	8,37					1,97			119,96	121,10	82,57
					25	265		20	2780	580	5290	5055	7475	1935	2440					400			26240	26265	84,31
	BRZ								0,19	14,10	3,47	4,01		1,55						2,24			25,56	25,56	17,43
						3			30	2885	645	605		385						335			4888	4888	15,69
	Razem				1,14		11,70	8,85	17,56	16,48	25,58	21,11	23,78	7,88	8,37					4,21			145,52	146,66	100
					25	268		20	2810	3465	5935	5660	7475	2320	2440					735			31128	31153	100
BMB	SO																1,07						1,07	1,07	2,72
																	340						340	340	4,68
	BRZ									3,70	14,77		9,06	7,73	2,99								38,25	38,25	97,28
						13				855	2575		1580	1495	400								6918	6918	95,32
	Razem									3,70	14,77		9,06	7,73	2,99		1,07						39,32	39,32	100
						13				855	2575		1580	1495	400		340						7258	7258	100
LMŚW	SO		1,38	1,95	1,16		19,65	28,81	75,82	23,64	27,75	25,49	54,19	104,32	39,51	11,79	4,60	2,58		28,69	5,74		452,58	457,07	77,89
			25		40	1054		490	10555	6070	8530	7535	17800	35105	15045	4715	1975	1035		6825	1975		118709	118774	84,75
	SO.C										0,52												0,52	0,52	0,09
											125												125	125	0,09
	MD						7,43	1,13		0,88	0,77												10,21	10,21	1,74
						40		60		205	185												490	490	0,35
	BK													3,27				1,68					4,95	4,95	0,84
														910				690					1600	1600	1,14
	DB							13,85	5,25			0,69	1,54	8,46		10,12	1,62		1,42	1,48			44,43	44,43	7,57
						62		200	335			110	435	2235		3320	575		530	295			8097	8097	5,78
	DB.S						9,45	5,25															14,70	14,70	2,51
						349																	349	349	0,25
	DB.B							5,42															5,42	5,42	0,92
						94																	94	94	0,07
	DB.C											2,32											2,32	2,32	0,4
												570											570	570	0,41
	BRZ							0,30	9,58	2,96	10,71	5,89	0,72	6,34						5,91			42,41	42,41	7,23
						11		10	1275	680	2580	1505	285	1595						850			8791	8791	6,27
	OL											2,29	1,72		0,77								4,78	4,78	0,81
												575	405		265								1245	1245	0,89
	Razem		1,38	1,95	1,16		36,53	54,76	90,65	27,48	39,75	36,68	58,17	122,39	40,28	21,91	6,22	4,26	1,42	36,08	5,74		582,32	586,81	100
			25		40	1610		760	12165	6955	11420	10295	18925	39845	15310	8035	2550	1725	530	7970	1975		140070	140135	100

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
LMW	SO						4,58	16,32	24,77	10,89	5,76	6,67	12,74	10,25	6,04								98,02	98,02	39,73
						364		485	4535	2585	1495	2625	4095	3930	1980								22094	22094	48,57
	MD						0,48																0,48	0,48	0,19
	ŚW				1,21			0,79	0,48			1,40											2,67	3,88	1,57
					109	18			25			300											343	452	0,99
	DB				2,42			7,52	7,33				1,21										16,06	18,48	7,49
					61	75		5	420				255										755	816	1,79
	DB.S						5,88	0,59															6,47	6,47	2,62
						137																	137	137	0,3
	DB.B						0,63	3,79															4,42	4,42	1,79
								5															5	5	0,01
	BRZ							2,80	10,49	3,42	8,05	3,96	5,61	1,85						13,41			49,59	49,59	20,09
						2		190	1650	650	1630	955	1365	410						2090			8942	8942	19,66
	OL						3,21	13,57	9,72	4,95	3,51	5,56	6,70	6,25	3,50	1,68				6,66			65,31	65,31	26,46
						337		970	1920	860	885	1420	1930	1815	1145	570				1185			13037	13037	28,66
	AK								0,14														0,14	0,14	0,06
						2			5														7	7	0,02
	Razem				3,63		14,78	45,38	52,93	19,26	17,32	17,59	26,26	18,35	9,54	1,68				20,07			243,16	246,79	100
					170	935		1655	8555	4095	4010	5300	7645	6155	3125	570				3275			45320	45490	100
LMB	SO									0,64													0,64	0,64	0,92
										105													105	105	0,81
	DB							2,86			1,11												3,97	3,97	5,72
											220												220	220	1,69
	BRZ							3,48		0,32		14,14	10,30	5,36	2,32								35,92	35,92	51,78
						10				85		3020	2160	1180	730								7185	7185	55,32
	OL				0,59			6,56	3,13			5,46	4,44	3,04			5,63						28,26	28,85	41,58
					2	37		90	560			1010	1280	630			1870						5477	5479	42,18
	Razem				0,59			12,90	3,13	0,96	1,11	19,60	14,74	8,40	2,32		5,63						68,79	69,38	100
					2	47		90	560	190	220	4030	3440	1810	730		1870						12987	12989	100
LŚW	SO						3,55		1,56	2,58			1,54	2,83			3,49	1,09		14,78			31,42	31,42	57,07
						58			150	475			360	785			1805	420		4050			8103	8103	72,55
	MD						5,11																5,11	5,11	9,28
						14	25																39	39	0,35
	BK													3,24									3,24	3,24	5,88
														895									895	895	8,01
	DB				3,14			5,96								2,56							8,52	11,66	21,18
					2	100		60								985							1145	1147	10,27
	GB														1,66	1,97							3,63	3,63	6,59
															515	470							985	985	8,82
	Razem				3,14		8,66	5,96	1,56	2,58			1,54	6,07	1,66	4,53	3,49	1,09		14,78			51,92	55,06	100
					2	172	25	60	150	475			360	1680	515	1455	1805	420		4050			11167	11169	100

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
LW	SO							3,62	2,36								0,63			1,28			7,89	7,89	14,75
						3		350	360								175			350			1238	1238	11,4
	DB				1,12			2,11															2,11	3,23	6,04
					77			20															20	97	0,89
	DB.S						3,36																3,36	3,36	6,28
	WZ												0,87										0,87	0,87	1,63
													210										210	210	1,93
	BRZ								0,41		0,91			0,51									1,83	1,83	3,42
									50		180			130									360	360	3,31
	OL							5,20	0,85	7,17	3,31	6,38	6,66	3,59	1,57					1,58			36,31	36,31	67,88
						34		420	150	1565	760	1955	2150	1065	575					285			8959	8959	82,47
	Razem				1,12		3,36	10,93	3,62	7,17	4,22	6,38	7,53	4,10	1,57		0,63			2,86			52,37	53,49	100
					77	37		790	560	1565	940	1955	2360	1195	575		175			635			10787	10864	100
OL	SO								0,07	0,84			4,73										5,64	5,64	2,17
									10	175			1425										1610	1610	3,14
	BRZ								0,09	4,58		0,46											5,13	5,13	1,97
									15	880		70											965	965	1,88
	OL				2,02		14,51	86,64	24,03	8,20	10,67	43,81	23,62	21,53	3,80	2,24	3,86			4,75			247,66	249,68	95,86
					10	944		8650	5595	1805	2610	11175	7170	6350	1250	740	1550			860			48699	48709	94,98
	Razem				2,02		14,51	86,64	24,19	13,62	10,67	44,27	28,35	21,53	3,80	2,24	3,86			4,75			258,43	260,45	100
					10	944		8650	5620	2860	2610	11245	8595	6350	1250	740	1550			860			51274	51284	100
OLJ	OL						2,35	10,57	0,76		2,96	5,44	7,04	1,74	3,53	1,37	1,66						37,42	37,42	100
						175		1030	245		720	1665	1985	760	1430	500	680						9190	9190	100
	Razem						2,35	10,57	0,76		2,96	5,44	7,04	1,74	3,53	1,37	1,66						37,42	37,42	100
						175		1030	245		720	1665	1985	760	1430	500	680						9190	9190	100
LŁ	SO							2,88					4,09	1,40				0,60					8,97	8,97	17,32
								290					1400	575				200					2465	2465	17,57
	ŚW									1,30													1,30	1,30	2,51
						33				565													598	598	4,26
	DB				1,58				0,72														0,72	2,30	4,44
					111	10			25														35	146	1,04
	JS								0,47														0,47	0,47	0,91
						8			60														68	68	0,48
	BRZ								0,83														0,83	0,83	1,6
						20			185														205	205	1,46
	OL							7,43	0,96	1,38			2,60	5,05	6,91	7,37	2,47	0,97					35,14	35,14	67,85
						112		750	165	215			785	1630	2715	2785	950	280					10387	10387	74,03
	TP				2,78																			2,78	5,37
					163																			163	1,16
	Razem				4,36			10,31	2,98	2,68			6,69	6,45	6,91	7,37	2,47	1,57					47,43	51,79	100
					274	183		1040	435	780			2185	2205	2715	2785	950	480					13758	14032	100

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
Łącznie	SO	0,41	198,63	3,77	5,74		1033,22	1180,33	1192,61	840,66	881,05	985,39	2347,97	1513,79	1043,67	706,60	410,42	88,25	5,35	93,63	7,82		12330,76	12539,31	93,54
		30	3498		73	28001		14945	140880	168055	206650	264595	661865	467330	320410	229545	140085	29940	2180	22035	2650		2699166	2702767	94,35
	SO.C										2,01						0,38						2,39	2,39	0,02
											405						120						525	525	0,02
	MD						13,02	1,13		0,88	0,77												15,80	15,80	0,12
						54	25	60		205	185												529	529	0,02
	ŚW				1,21			0,79	0,48	1,30	1,85	1,40											5,82	7,03	0,05
					109	61			25	565	675	300											1626	1735	0,06
	BK													6,51				1,68					8,19	8,19	0,06
														1805				690					2495	2495	0,09
	DB				8,26			32,30	16,55	1,18	1,11	0,69	2,75	8,46		12,68	1,62		1,42	1,48			80,24	88,50	0,66
					251	266		285	985	320	220	110	690	2235		4305	575		530	295			10816	11067	0,39
	DB.S						22,08	5,84															27,92	27,92	0,21
						506																	506	506	0,02
	DB.B						0,63	9,21															9,84	9,84	0,07
						94		5															99	99	0
	DB.C											2,32											2,32	2,32	0,02
												570											570	570	0,02
	WZ												0,87										0,87	0,87	0,01
													210										210	210	0,01
	JS								0,47														0,47	0,47	0
						8			60														68	68	0
	GB														1,66	1,97							3,63	3,63	0,03
															515	470							985	985	0,03
	BRZ						0,51	7,15	29,70	33,28	38,94	37,98	29,98	25,81	9,03					25,49			237,87	237,87	1,77
						74		235	4450	6695	7840	8415	6180	5830	1720					4090			45529	45529	1,59
	OL				2,61		20,07	129,97	39,45	21,70	20,45	68,94	52,78	41,20	20,08	13,21	13,62	0,97		12,99			455,43	458,04	3,42
					12	1639		11910	8635	4445	4975	17800	15705	12250	7380	4740	5050	280		2330			97139	97151	3,39
	AK								0,14		0,05												0,19	0,19	0
						2			5		10												17	17	0
	TP				2,78																			2,78	0,02
					163																			163	0,01
Ogółem		0,41	198,63	3,77	20,60		1089,53	1366,72	1279,40	899,00	946,23	1096,72	2434,35	1595,77	1074,44	734,46	426,04	90,90	6,77	133,59	7,82		13181,74	13405,15	100
		30	3498		608	30705	25	27440	155040	180285	220960	291790	684650	489450	330025	239060	145830	30910	2710	28750	2650		2860280	2864416	100

Grunty związane z gospodarką leśną: 283,54

Ogółem lasy: 13688,69

Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 13689,0166

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Tabela nr IV

Nadleśnictwo Dobrzejewice (12-05-)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
BS	SO				0,41					8,39	3,68	8,47											20,54	20,95	98,73
					1	46				695	410	850											2001	2002	97,56
	BRZ											0,27											0,27	0,27	1,27
												50											50	50	2,44
	Razem				0,41					8,39	3,68	8,74											20,81	21,22	100
					1	46				695	410	900											2051	2052	100
BŚW	SO		160,90		0,67		961,65	888,82	821,11	811,84	746,38	1047,87	1986,76	968,22	933,85	751,89	342,44	57,76	2,75				10321,34	10482,91	99,49
			2566		6	22806	25	7580	87070	142945	159700	260190	514700	281285	275360	239115	114355	18885	1030				2125046	2127618	99,7
	SO.C								18,34		2,83						0,38						21,55	21,55	0,2
									2155		550						120						2825	2825	0,13
	SO.S								1,34														1,34	1,34	0,01
									65														65	65	0
	BRZ						0,01	0,08	15,57	14,92			1,31										31,89	31,89	0,3
						23			1825	1620			225										3693	3693	0,17
	Razem		160,90		0,67		961,66	888,90	856,36	826,76	749,21	1047,87	1988,07	968,22	933,85	751,89	342,82	57,76	2,75				10376,12	10537,69	100
			2566		6	22829	25	7580	91115	144565	160250	260190	514925	281285	275360	239115	114475	18885	1030				2131629	2134201	100
BW	SO							1,94		3,31													5,25	5,25	79,19
										595													595	595	74,84
	BRZ									1,38													1,38	1,38	20,81
										200													200	200	25,16
	Razem							1,94		4,69													6,63	6,63	100
										795													795	795	100
BB	BRZ														3,72								3,72	3,72	100
															590								590	590	100
	Razem														3,72								3,72	3,72	100
															590								590	590	100

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
BMŚW	SO	0,41	98,09	1,82	7,90		447,04	590,46	651,47	381,09	553,85	469,49	1693,65	1085,25	419,76	269,87	210,21	32,99	2,60	77,14	7,51		6892,38	7000,60	98,74
		30	1782		192	15018		9025	88670	80945	137665	133095	497760	337565	137195	89265	77375	11320	1150	18400	1920		1636368	1638372	99,1
	SO.C								1,10	0,58													1,68	1,68	0,02
									240	65													305	305	0,02
	SO.S								3,14								1,69						4,83	4,83	0,07
									270								510						780	780	0,05
	ŚW									2,15	1,85												4,00	4,00	0,06
						28				470	675												1173	1173	0,07
	DB								4,09	1,18	0,33		1,69	0,48			0,60						8,37	8,37	0,12
						19			265	320	20		405	145			150						1324	1324	0,08
	DB.S						3,39	8,80															12,19	12,19	0,17
						139																	139	139	0,01
	BRZ						0,50	0,49	14,21	9,19	3,99	10,63	7,73	3,25						3,93			53,92	53,92	0,76
						65		35	2090	1420	730	2480	1595	805						815			10035	10035	0,61
	OL								2,62							0,55							3,17	3,17	0,04
						73			490							145							708	708	0,04
	AK									0,58	0,05	1,08											1,71	1,71	0,02
						25				90	10	125											250	250	0,02
	Razem	0,41	98,09	1,82	7,90		450,93	599,75	676,63	394,77	560,07	481,20	1703,07	1088,98	419,76	270,42	212,50	32,99	2,60	81,07	7,51		6982,25	7090,47	100
		30	1782		192	15367		9060	92025	83310	139100	135700	499760	338515	137195	89410	78035	11320	1150	19215	1920		1651082	1653086	100
BMW	SO				1,14		13,75	9,89	30,56	8,41	28,99	19,49	23,78	13,53	8,37	2,57				4,87			164,21	165,35	81,77
					25	379		20	4775	1935	7040	5570	7475	4370	2440	865				1080			35949	35974	83,22
	ŚW											1,01				0,70							1,71	1,71	0,85
												300				255							555	555	1,28
	BRZ							0,74	0,19	15,26	4,95	5,59	2,47	1,55						2,24			32,99	32,99	16,31
						3		75	30	3080	890	985	505	385						335			6288	6288	14,54
	OL							0,52				1,65											2,17	2,17	1,07
								45				370											415	415	0,96
	Razem				1,14		13,75	11,15	30,75	23,67	33,94	27,74	26,25	15,08	8,37	3,27				7,11			201,08	202,22	100
					25	382		140	4805	5015	7930	7225	7980	4755	2440	1120				1415			43207	43232	100

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
BMB	SO																1,07						1,07	1,07	2,72
																	340						340	340	4,68
	BRZ									3,70	14,77		9,06	7,73	2,99								38,25	38,25	97,28
						13				855	2575		1580	1495	400								6918	6918	95,32
	Razem									3,70	14,77		9,06	7,73	2,99		1,07						39,32	39,32	100
						13				855	2575		1580	1495	400		340						7258	7258	100
LMŚW	SO		2,86	7,70	2,83		36,96	39,38	99,50	28,11	41,66	38,18	72,95	130,50	48,43	12,94	10,88	2,58		50,77	5,74		618,58	631,97	80,12
			115		128	1494	50	935	14555	7185	11530	11245	23250	43930	18030	5115	4920	1035		12295	1975		157544	157787	86,01
	SO.C										0,52												0,52	0,52	0,07
											125												125	125	0,07
	MD						7,43	1,13		0,88	0,77	0,44											10,65	10,65	1,35
						40		60		205	185	130											620	620	0,34
	ŚW									0,83													0,83	0,83	0,11
										185													185	185	0,1
	BK							0,95						3,27				1,68					5,90	5,90	0,75
						6		25						910				690					1631	1631	0,89
	DB							15,39	10,03			1,90	1,54	8,46		10,12	5,67		1,42	1,48			56,01	56,01	7,1
						114		225	940			280	435	2235		3320	2090		530	295			10464	10464	5,7
	DB.S						13,23	7,86															21,09	21,09	2,67
						382																	382	382	0,21
	DB.B							5,42															5,42	5,42	0,69
						94																	94	94	0,05
	DB.C											2,32											2,32	2,32	0,29
												570											570	570	0,31
	WZ														0,67								0,67	0,67	0,08
						40									175								215	215	0,12
	BRZ							0,30	12,09	4,03	10,71	8,36	0,72	6,34						5,91			48,46	48,46	6,14
						11		10	1810	915	2580	2010	285	1595						850			10066	10066	5,49
	OL											2,29	1,72	0,22	0,77								5,00	5,00	0,63
												575	405	50	265								1295	1295	0,71
	Razem		2,86	7,70	2,83		57,62	70,43	121,62	33,85	53,66	53,49	76,93	148,79	49,87	23,06	16,55	4,26	1,42	58,16	5,74		775,45	788,84	100
			115		128	2181	50	1255	17305	8490	14420	14810	24375	48720	18470	8435	7010	1725	530	13440	1975		183191	183434	100

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
LMW	SO				1,04		4,58	24,21	29,67	12,67	8,21	7,15	15,62	14,24	7,47					3,49			127,31	128,35	39,22
					10	431		635	5320	2995	2190	2750	5015	5190	2390					650			27566	27576	44,81
	SO.C								1,90														1,90	1,90	0,58
						30			315														345	345	0,56
	MD						0,48																0,48	0,48	0,15
	ŚW				1,21			0,79	1,10			1,40								1,39			4,68	5,89	1,8
					109	18			125			300								590			1033	1142	1,86
	DB				3,58			10,02	13,68				1,21										24,91	28,49	8,71
					160	112		30	1330				255										1727	1887	3,07
	DB.S						5,88	0,59															6,47	6,47	1,98
						137																	137	137	0,22
	DB.B						0,63	3,79															4,42	4,42	1,35
								5															5	5	0,01
	BRZ							2,80	14,63	4,66	9,90	3,96	6,59	6,44						13,41			62,39	62,39	19,07
						67		190	2475	865	1995	955	1655	1405						2090			11697	11697	19,01
	OL						4,07	15,19	13,67	5,54	7,79	9,05	12,83	7,50	3,50	1,71				7,80			88,65	88,65	27,1
						472		1110	2645	1005	2060	2445	3705	2190	1145	580				1380			18737	18737	30,45
	AK								0,14														0,14	0,14	0,04
						2			5														7	7	0,01
	Razem				5,83		15,64	57,39	74,79	22,87	25,90	21,56	36,25	28,18	10,97	1,71				26,09			321,35	327,18	100
					279	1269		1970	12215	4865	6245	6450	10630	8785	3535	580				4710			61254	61533	100
LMB	SO									0,64													0,64	0,64	0,91
										105													105	105	0,81
	DB							2,86			1,11												3,97	3,97	5,67
											220												220	220	1,69
	BRZ							3,48		0,32		14,14	10,30	5,36	2,32								35,92	35,92	51,35
						10				85		3020	2160	1180	730								7185	7185	55,32
	OL				1,17			6,56	3,13			5,46	4,44	3,04			5,63						28,26	29,43	42,07
					2	37		90	560			1010	1280	630			1870						5477	5479	42,18
	Razem				1,17			12,90	3,13	0,96	1,11	19,60	14,74	8,40	2,32		5,63						68,79	69,96	100
					2	47		90	560	190	220	4030	3440	1810	730		1870						12987	12989	100

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
LŚW	SO						3,55		1,56	3,10		0,19	1,54	5,94			6,28	1,09		21,72	1,30		46,27	46,27	52,66
						58			150	620		40	360	1770			2205	420		5680	350		11653	11653	69,23
	MD						5,11																5,11	5,11	5,81
						14	25																39	39	0,23
	BK													3,24									3,24	3,24	3,69
														895									895	895	5,32
	DB				4,27			5,96						1,80		2,56	1,63						11,95	16,22	18,45
					57	100		60						605		985	790						2540	2597	15,43
	DB.S						5,68	5,75															11,43	11,43	13
						13		145															158	158	0,94
	GB													1,99	1,66	1,97							5,62	5,62	6,39
														505	515	470							1490	1490	8,85
	Razem				4,27		14,34	11,71	1,56	3,10		0,19	1,54	12,97	1,66	4,53	7,91	1,09		21,72	1,30		83,62	87,89	100
					57	185	25	205	150	620		40	360	3775	515	1455	2995	420		5680	350		16775	16832	100
LW	SO							7,35	2,53								0,63			1,28			11,79	11,79	16,32
						50		555	390								175			350			1520	1520	11,29
	DB				1,14			2,11	2,70														4,81	5,95	8,24
					79	13		20	120														153	232	1,72
	DB.S						3,36																3,36	3,36	4,65
	WZ												0,87										0,87	0,87	1,2
													210										210	210	1,56
	BRZ								0,41	2,07	0,91			0,51									3,90	3,90	5,4
									50	520	180			130									880	880	6,54
	OL							7,89	5,65	7,44	4,04	6,38	7,70	3,59	2,11					1,58			46,38	46,38	64,19
						42		615	885	1620	905	1955	2425	1065	820					285			10617	10617	78,89
	Razem				1,14		3,36	17,35	11,29	9,51	4,95	6,38	8,57	4,10	2,11		0,63			2,86			71,11	72,25	100
					79	105		1190	1445	2140	1085	1955	2635	1195	820		175			635			13380	13459	100

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
OL	SO								1,16	0,84			4,73										6,73	6,73	2,2
									130	175			1425										1730	1730	2,79
	BRZ						0,27		0,09	7,15	1,63	0,46											9,60	9,60	3,14
									15	1370	315	70											1770	1770	2,85
	OL				2,20		14,51	93,04	28,24	8,20	12,12	58,01	28,91	27,25	5,14	3,58	3,86			4,75			287,61	289,81	94,66
					10	1059		9170	6320	1805	3025	14960	8685	8170	1765	1130	1550			860			58499	58509	94,36
	Razem				2,20		14,78	93,04	29,49	16,19	13,75	58,47	33,64	27,25	5,14	3,58	3,86			4,75			303,94	306,14	100
					10	1059		9170	6465	3350	3340	15030	10110	8170	1765	1130	1550			860			61999	62009	100
OLJ	OL						2,35	10,96	2,71		2,96	6,82	7,64	1,74	3,53	2,35	1,66						42,72	42,72	100
						206		1045	725		720	2205	2260	760	1430	870	680						10901	10901	100
	Razem						2,35	10,96	2,71		2,96	6,82	7,64	1,74	3,53	2,35	1,66						42,72	42,72	100
						206		1045	725		720	2205	2260	760	1430	870	680						10901	10901	100
LŁ	SO							2,88				0,34	4,09	1,40				0,60					9,31	9,31	17,55
								290				115	1400	575				200					2580	2580	18,1
	ŚW									1,30													1,30	1,30	2,45
						33				565													598	598	4,2
	DB				1,58				0,72														0,72	2,30	4,33
					111	10			25														35	146	1,02
	JS								0,47														0,47	0,47	0,89
						8			60														68	68	0,48
	BRZ								0,83														0,83	0,83	1,56
						20			185														205	205	1,44
	OL							7,43	1,89	1,38			2,60	5,05	6,91	7,37	2,47	0,97					36,07	36,07	67,98
						112		750	270	215			785	1630	2715	2785	950	280					10492	10492	73,62
	TP				2,78																			2,78	5,24
					163																			163	1,14
	Razem				4,36			10,31	3,91	2,68		0,34	6,69	6,45	6,91	7,37	2,47	1,57					48,70	53,06	100
					274	183		1040	540	780		115	2185	2205	2715	2785	950	480					13978	14252	100

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
Łącznie	SO	0,41	261,85	9,52	13,99		1467,53	1564,93	1637,56	1258,40	1382,77	1591,18	3803,12	2219,08	1417,88	1037,27	571,51	95,02	5,35	159,27	14,55		18225,42	18511,19	94,2
		30	4463		362	40282	75	19040	201060	238195	318535	413855	1051385	674685	435415	334360	199370	31860	2180	38455	4245		4002997	4007852	95,04
	SO.C								21,34	0,58	3,35						0,38						25,65	25,65	0,13
						30			2710	65	675						120						3600	3600	0,09
	SO.S								4,48								1,69						6,17	6,17	0,03
									335								510						845	845	0,02
	MD						13,02	1,13		0,88	0,77	0,44											16,24	16,24	0,08
						54	25	60		205	185	130											659	659	0,02
	ŚW				1,21			0,79	1,10	4,28	1,85	2,41				0,70				1,39			12,52	13,73	0,07
					109	79			125	1220	675	600				255				590			3544	3653	0,09
	BK							0,95						6,51				1,68					9,14	9,14	0,05
						6		25						1805				690					2526	2526	0,06
	DB				10,57			36,34	31,22	1,18	1,44	1,90	4,44	10,74		12,68	7,90		1,42	1,48			110,74	121,31	0,62
					407	368		335	2680	320	240	280	1095	2985		4305	3030		530	295			16463	16870	0,4
	DB.S						31,54	23,00															54,54	54,54	0,28
						671		145															816	816	0,02
	DB.B						0,63	9,21															9,84	9,84	0,05
						94		5															99	99	0
	DB.C											2,32											2,32	2,32	0,01
												570											570	570	0,01
	WZ												0,87		0,67								1,54	1,54	0,01
						40							210		175								425	425	0,01
	JS								0,47														0,47	0,47	0
						8			60														68	68	0
	GB													1,99	1,66	1,97							5,62	5,62	0,03
														505	515	470							1490	1490	0,04
	BRZ						0,78	7,89	58,02	62,68	46,86	43,41	38,18	31,18	9,03					25,49			323,52	323,52	1,65
						212		310	8480	10930	9265	9570	8005	6995	1720					4090			59577	59577	1,41
	OL				3,37		20,93	141,59	57,91	22,56	26,91	89,66	65,84	48,39	21,96	15,56	13,62	0,97		14,13			540,03	543,40	2,77
					12	2001		12825	11895	4645	6710	23520	19545	14495	8140	5510	5050	280		2525			117141	117153	2,78
	AK								0,14	0,58	0,05	1,08											1,85	1,85	0,01
						27			5	90	10	125											257	257	0,01
	TP				2,78																			2,78	0,01
					163																			163	0
Ogółem		0,41	261,85	9,52	31,92		1534,43	1785,83	1812,24	1351,14	1464,00	1732,40	3912,45	2317,89	1451,20	1068,18	595,10	97,67	6,77	201,76	14,55		19345,61	19649,31	100
		30	4463		1053	43872	100	32745	227350	255670	336295	448650	1080240	701470	445965	344900	208080	32830	2710	45955	4245		4211077	4216623	100

Grunty związane z gospodarką leśną: 428,96

Ogółem lasy: 20078,27

Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 20078,6079

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr Va

Nadleśnictwo Dobrzejewice, Obręb DOBRZEJEWICE (12-05-1-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BS	SO				7,41	2,62	8,12											18,15	91,90
	BRZ				0,98		0,62											1,60	8,10
Razem	ha				8,39	2,62	8,74											19,75	100,00
	%				42,48	13,27	44,25											100,00	100,00
BŚW	SO	203,24	107,71	154,90	233,62	269,94	384,21	850,30	350,10	254,96	186,16	57,45	1,29					3053,88	94,41
	SO.C			9,86	0,87	1,75												12,48	0,39
	SO.S			1,47														1,47	0,05
	MD	1,36	0,57	0,61	0,18													2,72	0,08
	ŚW					0,80		0,19	0,38									1,37	0,04
	BK	0,18	0,18	0,08														0,44	0,01
	DB	0,60	2,40	0,53	0,46													3,99	0,12
	DB.S	1,06																1,06	0,03
	DB.B	0,60																0,60	0,02
	DB.C		0,18	0,51														0,69	0,02
	GB	0,29																0,29	0,01
	BRZ	35,96	26,38	45,41	33,85	4,21	3,75	1,76	2,47									153,79	4,75
	OL						1,40	0,12										1,52	0,05
	AK				0,17	0,28												0,45	0,01
	OS					0,21												0,21	0,01
Razem	ha	243,29	137,42	213,37	269,15	277,19	389,36	852,37	352,95	254,96	186,16	57,45	1,29					3234,96	100,00
	%	7,52	4,25	6,60	8,32	8,57	12,04	26,34	10,91	7,88	5,75	1,78	0,04					100,00	100,00
BW	SO				2,62													2,62	55,86
	BRZ				2,07													2,07	44,14
Razem	ha				4,69													4,69	100,00
	%				100,00													100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BMŚW	SO	134,15	169,09	177,33	119,37	194,42	186,52	570,43	304,65	102,37	139,90	91,28	5,48		19,62	5,43		2220,04	89,71
	SO.C			1,59	0,74	0,35												2,68	0,11
	SO.S			2,51								1,53						4,04	0,16
	MD	8,27	6,82	1,34	0,67	0,74	0,27											18,11	0,73
	ŚW		0,46	0,10	3,35	0,18									0,13			4,22	0,17
	BK		0,96	1,17								1,58			0,43			4,14	0,17
	DB	1,26	17,44	14,14	0,44	0,13	0,78	5,08	3,22	1,70		0,38						44,57	1,80
	DB.S	9,81	9,78												5,47			25,06	1,01
	DB.B	2,77	1,06												3,56			7,39	0,30
	DB.C			2,13														2,13	0,09
	KL			0,08					0,29									0,37	0,01
	JW						0,47					0,32						0,79	0,03
	GB														0,27			0,27	0,01
	BRZ	15,40	26,94	35,09	20,95	6,20	3,81	10,40	4,38	4,71					0,64			128,52	5,19
	OL		0,20	2,01	0,97	0,84	0,43	0,46	0,47		0,89	1,05						7,32	0,30
	AK			0,11	0,82	0,19	1,69	1,21		0,12		0,72						4,86	0,20
	TP						0,09											0,09	0,00
	OS					0,25			0,11									0,36	0,01
	LP														0,11			0,11	0,00
Razem	ha	171,66	232,75	237,60	147,31	203,30	194,06	587,58	313,12	108,90	140,79	96,86	5,48		30,23	5,43		2475,07	100,00
	%	6,94	9,40	9,60	5,95	8,21	7,84	23,75	12,65	4,40	5,69	3,91	0,22		1,22	0,22		100,00	100,00
BMW	SO	1,44	0,52	9,46	5,21	5,97	2,55	0,33	6,24		2,57				1,74			36,03	64,84
	MD	0,20																0,20	0,36
	ŚW		0,21	0,32	0,12		1,14		0,36		0,56							2,71	4,88
	DB		0,31	0,91														1,22	2,20
	DB.S	0,41																0,41	0,74
	DB.B														0,97			0,97	1,75
	DB.C			0,07														0,07	0,13
	BRZ		0,84	2,16	1,84	2,39	2,12	1,64	0,60									11,59	20,86
	OL		0,42	0,27			0,66	0,50			0,14				0,19			2,18	3,92
	OS				0,02		0,16											0,18	0,32
Razem	ha	2,05	2,30	13,19	7,19	8,36	6,63	2,47	7,20		3,27				2,90			55,56	100,00
	%	3,69	4,14	23,73	12,94	15,05	11,93	4,45	12,96		5,89				5,22			100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMŚW	SO	9,68	5,76	13,86	4,22	12,90	11,21	17,85	20,18	8,32	1,03	4,54			12,76			122,31	63,35
	SO.C			0,82														0,82	0,42
	MD	2,28	1,90	3,41			0,65											8,24	4,27
	ŚW	0,15	0,25	0,77	0,83		0,11								0,12			2,23	1,15
	BK	0,50	1,26	2,04								2,07						5,87	3,04
	DB	3,55	3,66	6,12		0,19	1,37	0,91	3,49	0,67	0,12	3,72						23,80	12,32
	DB.S	4,39	1,42												8,22			14,03	7,26
	DB.B	0,20																0,20	0,10
	DB.C			0,07											0,92			0,99	0,51
	KL					0,10												0,10	0,05
	JW						0,04		0,23									0,27	0,14
	WZ									0,20								0,20	0,10
	BRZ	0,19	0,68	3,59	1,32	0,72	3,29		1,01						0,06			10,86	5,62
	OL		0,74	0,29			0,14		1,49									2,66	1,38
	AK									0,33								0,33	0,17
	OS									0,07								0,07	0,04
	LP	0,15																0,15	0,08
Razem	ha	21,09	15,67	30,97	6,37	13,91	16,81	18,76	26,40	9,59	1,15	10,33			22,08			193,13	100,00
	%	10,92	8,11	16,04	3,30	7,20	8,70	9,71	13,67	4,97	0,60	5,35			11,43			100,00	100,00
LMW	SO		3,73	5,18	1,82	2,15	0,70	3,55	3,31	1,43	0,01				1,81			23,69	30,29
	SO.C		0,16	0,76														0,92	1,18
	MD		0,23	1,01														1,24	1,59
	ŚW		0,54	1,37		0,10									0,58			2,59	3,31
	BK		0,23															0,23	0,29
	DB		2,38	3,76					0,57									6,71	8,58
	DB.S		0,57												2,48			3,05	3,90
	DB.C			0,20														0,20	0,26
	JW		0,10															0,10	0,13
	BRZ	0,26	2,03	5,08	0,92	1,66	0,59	0,81	3,17						0,77			15,29	19,55
	OL	0,60	2,04	4,50	0,76	4,67	2,68	5,53	2,50		0,02				0,38			23,68	30,29
	OL.S				0,11													0,11	0,14
	OS							0,10	0,28									0,38	0,49
Razem	ha	0,86	12,01	21,86	3,61	8,58	3,97	9,99	9,83	1,43	0,03				6,02			78,19	100,00
	%	1,10	15,36	27,95	4,62	10,97	5,08	12,78	12,57	1,83	0,04				7,70			100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LŚW	SO				0,47		0,19		1,25			1,32			4,46	1,17		8,86	27,95
	MD		0,58		0,05				0,31			0,16						1,10	3,47
	DB	1,70	2,30						2,51			1,54				0,13		8,18	25,80
	DB.S	3,98	2,87												2,48			9,33	29,44
	JS											0,56						0,56	1,77
	GB								1,36									1,36	4,29
	BRZ								0,31									0,31	0,98
	OL								0,34									0,34	1,07
	AK											0,84						0,84	2,65
	OS								0,18									0,18	0,57
	WB								0,16									0,16	0,50
	LP								0,48									0,48	1,51
Razem	ha	5,68	5,75		0,52		0,19		6,90			4,42			6,94	1,30		31,70	100,00
	%	17,92	18,14		1,64		0,60		21,77			13,94			21,89	4,10		100,00	100,00
LW	SO		1,51	0,12														1,63	8,70
	MD		0,37															0,37	1,97
	ŚW		0,48															0,48	2,56
	DB		0,74	3,90														4,64	24,76
	BRZ		0,69		1,32			0,08										2,09	11,15
	OL		2,47	3,65	1,02	0,73		0,96		0,54								9,37	50,01
	OS		0,16															0,16	0,85
Razem	ha		6,42	7,67	2,34	0,73		1,04		0,54								18,74	100,00
	%		34,26	40,92	12,49	3,90		5,55		2,88								100,00	100,00
OL	SO			0,43				0,34										0,77	1,69
	ŚW			0,11		0,25												0,36	0,79
	DB		0,35	0,22														0,57	1,25
	BRZ	0,27	0,63	0,35	1,54	0,98	1,17		0,07									5,01	11,01
	OL		5,42	4,19	1,03	1,85	13,03	4,95	5,65	1,34	1,34							38,80	85,26
Razem	ha	0,27	6,40	5,30	2,57	3,08	14,20	5,29	5,72	1,34	1,34							45,51	100,00
	%	0,59	14,06	11,65	5,65	6,77	31,21	11,62	12,57	2,94	2,94							100,00	100,00
OLJ	BRZ						0,14											0,14	2,64
	OL		0,39	1,95			1,24	0,60			0,98							5,16	97,36
Razem	ha		0,39	1,95			1,38	0,60			0,98							5,30	100,00
	%		7,36	36,79			26,04	11,32			18,49							100,00	100,00
LŁ	SO						0,34											0,34	26,77
	DB			0,09														0,09	7,09
	OL			0,84														0,84	66,14
Razem	ha			0,93			0,34											1,27	100,00
	%			73,23			26,77											100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Łącznie	SO	348,51	288,32	361,28	374,74	488,00	593,84	1442,80	685,73	367,08	329,67	154,59	6,77		40,39	6,60		5488,32	89,05
	SO.C		0,16	13,03	1,61	2,10												16,90	0,27
	SO.S			3,98								1,53						5,51	0,09
	MD	12,11	10,47	6,37	0,90	0,74	0,92		0,31			0,16						31,98	0,52
	ŚW	0,15	1,94	2,67	4,30	1,33	1,25	0,19	0,74		0,56				0,83			13,96	0,23
	BK	0,68	2,63	3,29								3,65			0,43			10,68	0,17
	DB	7,11	29,58	29,67	0,90	0,32	2,15	5,99	9,79	2,37	0,12	5,64				0,13		93,77	1,52
	DB.S	19,65	14,64												18,65			52,94	0,86
	DB.B	3,57	1,06												4,53			9,16	0,15
	DB.C		0,18	2,98											0,92			4,08	0,07
	KL			0,08		0,10			0,29									0,47	0,01
	JW		0,10				0,51		0,23			0,32						1,16	0,02
	WZ									0,20								0,20	0,00
	JS											0,56						0,56	0,01
	GB	0,29							1,36						0,27			1,92	0,03
	BRZ	52,08	58,19	91,68	64,79	16,16	15,49	14,69	12,01	4,71					1,47			331,27	5,37
	OL	0,60	11,68	17,70	3,78	8,09	19,58	13,12	10,45	1,88	3,37	1,05			0,57			91,87	1,49
	OL.S				0,11													0,11	0,00
	AK			0,11	0,99	0,47	1,69	1,21		0,45		1,56						6,48	0,11
	TP						0,09											0,09	0,00
	OS		0,16		0,02	0,46	0,16	0,10	0,57	0,07								1,54	0,02
	WB								0,16									0,16	0,00
	LP	0,15							0,48						0,11			0,74	0,01
Ogółem	ha	444,90	419,11	532,84	452,14	517,77	635,68	1478,10	722,12	376,76	333,72	169,06	6,77		68,17	6,73		6163,87	100,00
	%	7,22	6,80	8,64	7,34	8,40	10,31	23,98	11,72	6,11	5,41	2,74	0,11		1,11	0,11		100,00	100,00

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 6163,8428

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr Va

Nadleśnictwo Dobrzejewice, Obręb WAKOLE (12-05-2-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BS	SO					1,06												1,06	100,00
Razem	ha					1,06												1,06	100,00
	%					100,00												100,00	100,00
BŚW	SO	594,72	619,46	543,11	512,50	466,99	657,22	1132,61	613,18	677,54	565,73	284,99	56,47	2,75				6727,27	94,22
	SO.B									0,44								0,44	0,01
	SO.C			0,12		1,04						0,38						1,54	0,02
	MD	3,08	1,35	0,32	2,48													7,23	0,10
	ŚW					0,32												0,32	0,00
	BK	0,30	0,27	0,23														0,80	0,01
	DB		2,13	1,74				0,00										3,87	0,05
	DB.S	0,18																0,18	0,00
	DB.B	2,82	0,19															3,01	0,04
	DB.C		0,08	1,94		0,16												2,18	0,03
	BRZ	117,27	127,76	95,31	42,52	3,51	1,11	2,77	2,06	0,91								393,22	5,51
	OL		0,24	0,22	0,11			0,32										0,89	0,01
	AK						0,18		0,03									0,21	0,00
Razem	ha	718,37	751,48	642,99	557,61	472,02	658,51	1135,70	615,27	678,89	565,73	285,37	56,47	2,75				7141,16	100,00
	%	10,06	10,52	9,00	7,81	6,61	9,22	15,90	8,62	9,51	7,92	4,00	0,79	0,04				100,00	100,00
BW	SO		1,75															1,75	90,21
	BRZ		0,19															0,19	9,79
Razem	ha		1,94															1,94	100,00
	%		100,00															100,00	100,00
BB	SO									1,49								1,49	40,05
	BRZ									2,23								2,23	59,95
Razem	ha									3,72								3,72	100,00
	%									100,00								100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BMŚW	SO	218,21	287,56	338,34	214,71	334,41	273,08	1091,99	755,12	308,49	127,47	115,28	27,51	2,27	31,95	2,08		4128,47	91,59
	SO.C			5,03	0,08	1,55									0,13			6,79	0,15
	SO.S			0,38														0,38	0,01
	MD	12,68	9,40	7,63	0,86	0,43	0,49	0,36							0,34			32,19	0,71
	ŚW	0,04	0,33	0,63	0,18	2,65	0,18	0,26										4,27	0,09
	BK	0,97	0,43	0,61											0,52			2,53	0,06
	DB	0,24	18,38	24,69	1,68	0,73	0,13	2,07	0,58		0,38				0,95			49,83	1,11
	DB.S	7,48	0,12												10,76			18,36	0,41
	DB.B	9,22	1,42												1,91			12,55	0,28
	DB.C		0,46	4,80	0,73				0,95	0,60					0,15			7,69	0,17
	KL	0,12																0,12	0,00
	JW						0,26		0,09						1,03			1,38	0,03
	GB										0,11							0,11	0,00
	BRZ	30,26	45,97	56,56	28,47	15,35	11,10	18,24	13,95	0,67	1,22				2,04			223,83	4,97
	OL	0,05	2,93	0,36	0,07	1,50	1,90	2,55	5,17	1,10	0,39	0,36		0,33	0,86			17,57	0,39
	AK				0,56	0,15												0,71	0,02
	OS				0,12			0,02										0,14	0,00
	LP										0,06				0,20			0,26	0,01
Razem	ha	279,27	367,00	439,03	247,46	356,77	287,14	1115,49	775,86	310,86	129,63	115,64	27,51	2,60	50,84	2,08		4507,18	100,00
	%	6,20	8,14	9,74	5,49	7,92	6,37	24,73	17,21	6,90	2,88	2,57	0,61	0,06	1,13	0,05		100,00	100,00
BMW	SO	7,05	6,46	15,19	3,20	19,18	17,71	22,46	6,02	7,04					1,49			105,80	72,70
	MD	0,36	0,24												0,15			0,75	0,52
	ŚW	0,89		0,11	0,90	0,16	0,12			0,26								2,44	1,68
	DB	1,40	0,57	0,25					0,11	0,29								2,62	1,80
	DB.S	0,46													1,55			2,01	1,38
	DB.B	1,08																1,08	0,74
	BRZ	0,28	1,58	1,43	12,38	4,88	2,41	1,32	1,54	0,78					1,02			27,62	18,98
	OL	0,18		0,58		1,00	0,87		0,21									2,84	1,95
	AK					0,36												0,36	0,25
Razem	ha	11,70	8,85	17,56	16,48	25,58	21,11	23,78	7,88	8,37					4,21			145,52	100,00
	%	8,04	6,08	12,07	11,32	17,58	14,51	16,34	5,42	5,75					2,89			100,00	100,00
BMB	SO				0,46			1,28	0,73	1,20		1,07						4,74	12,05
	ŚW							1,56										1,56	3,97
	DB					1,36		0,13	0,53									2,02	5,14
	DB.C								0,24									0,24	0,61
	BRZ				3,10	12,62		6,09	6,23	1,79								29,83	75,86
	OL				0,14	0,79												0,93	2,37
Razem	ha				3,70	14,77		9,06	7,73	2,99		1,07						39,32	100,00
	%				9,41	37,57		23,04	19,66	7,60		2,72						100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMŚW	SO	11,39	16,60	55,52	19,64	26,78	22,15	51,48	97,52	28,52	7,05	2,85	2,58	0,43	13,09	5,26		360,86	61,96
	SO.C			0,36		0,47												0,83	0,14
	MD	6,29	4,27	2,54	1,62	0,54		0,48										15,74	2,70
	ŚW	0,26		0,08	0,03	1,31		0,34										2,02	0,35
	BK	1,67	2,21	1,25			0,27		2,73		1,33	0,37	1,38		1,98			13,19	2,27
	DB	5,62	16,92	11,59	0,61	0,40	3,90	1,86	8,45	4,77	10,62	2,41	0,20	0,56	3,15			71,06	12,20
	DB.S	8,14	5,98												12,52			26,64	4,57
	DB.B	1,72	2,17												0,64			4,53	0,78
	DB.C		1,56	3,55			2,59		1,59	1,44	0,97	0,51			0,46			12,67	2,18
	KL		0,03															0,03	0,01
	JW								0,49	3,48	0,23							4,20	0,72
	WZ														0,18			0,18	0,03
	GB	0,57							0,24	0,38	0,80				0,68			2,67	0,46
	BRZ	0,51	2,83	14,53	5,49	7,98	4,96	1,92	8,56	0,92	0,91	0,08			2,13			50,82	8,73
	OL	0,36	2,19	1,23	0,09	2,17	2,08	2,09	2,81	0,77			0,10	0,43	1,07	0,48		15,87	2,73
	AK						0,24											0,24	0,04
	OS					0,10	0,49								0,18			0,77	0,13
Razem	ha	36,53	54,76	90,65	27,48	39,75	36,68	58,17	122,39	40,28	21,91	6,22	4,26	1,42	36,08	5,74		582,32	100,00
	%	6,27	9,40	15,57	4,72	6,83	6,30	9,99	21,01	6,92	3,76	1,07	0,73	0,24	6,20	0,99		100,00	100,00
LMW	SO	3,55	14,76	17,53	7,31	5,00	5,30	10,48	9,55	4,92					1,92			80,32	33,02
	SO.C			0,68														0,68	0,28
	MD	1,65	0,49	1,48	0,82										0,51			4,95	2,04
	ŚW	0,93	1,67	1,28	1,42	0,22	1,38	1,42	0,14									8,46	3,48
	BK	0,15	0,09	0,39											0,10			0,73	0,30
	DB		5,87	4,50	0,20		0,63	1,03	0,09	0,82					0,13			13,27	5,46
	DB.S	4,97	0,48	0,52											7,98			13,95	5,74
	DB.B	0,91	1,66												0,82			3,39	1,39
	DB.C			0,64				0,02										0,66	0,27
	JW	0,09																0,09	0,04
	GB									0,22								0,22	0,09
	BRZ	0,15	6,11	13,90	4,56	8,29	3,61	5,33	3,95	1,89	0,17				4,06			52,02	21,39
	OL	2,38	14,25	11,90	4,86	3,70	6,15	7,80	4,62	1,69	1,51				4,55			63,41	26,08
	AK			0,11														0,11	0,05
	OS				0,09	0,11	0,46	0,18										0,84	0,35
	WB						0,06											0,06	0,02
Razem	ha	14,78	45,38	52,93	19,26	17,32	17,59	26,26	18,35	9,54	1,68				20,07			243,16	100,00
	%	6,08	18,66	21,78	7,92	7,12	7,23	10,80	7,55	3,92	0,69				8,25			100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMB	SO		0,49	0,07	0,39		1,89	0,81		0,46		1,13						5,24	7,62
	ŚW		0,49		0,06			0,24										0,79	1,15
	DB		1,89			0,78												2,67	3,88
	BRZ		4,74	0,19	0,42	0,33	11,95	9,57	5,72	1,40		0,56						34,88	50,71
	OL		5,29	2,87	0,09		5,76	3,78	2,68	0,46		3,94						24,87	36,15
	OS							0,34										0,34	0,49
Razem	ha		12,90	3,13	0,96	1,11	19,60	14,74	8,40	2,32		5,63						68,79	100,00
	%		18,75	4,55	1,40	1,61	28,50	21,43	12,21	3,37		8,18						100,00	100,00
LŚW	SO	2,29	0,59	1,09	1,81			1,08	2,83		0,39	1,94	0,65		5,58			18,25	35,15
	MD	2,76	0,30															3,06	5,89
	ŚW		0,29															0,29	0,56
	BK	0,51	0,89						2,27			0,94			2,10			6,71	12,92
	DB	2,59	3,30					0,46	0,97	0,35	1,69	0,61			2,09			12,06	23,23
	DB.S	0,51	0,59												4,75			5,85	11,27
	GB									0,70	1,71		0,33					2,74	5,28
	BRZ			0,16	0,77					0,23	0,36				0,26			1,78	3,43
	OL			0,31						0,23	0,38		0,11					1,03	1,98
	LP									0,15								0,15	0,29
Razem	ha	8,66	5,96	1,56	2,58			1,54	6,07	1,66	4,53	3,49	1,09		14,78			51,92	100,00
	%	16,68	11,48	3,00	4,97			2,97	11,69	3,20	8,72	6,72	2,10		28,47			100,00	100,00
LW	SO	0,18	1,86	0,82		0,16			0,29			0,63			0,31			4,25	8,12
	MD	0,16		0,31											0,23			0,70	1,34
	ŚW	0,18	0,61	0,20			0,10											1,09	2,08
	BK	0,48																0,48	0,92
	DB		1,48	0,40	0,07	0,14		0,19										2,28	4,35
	DB.S	1,84													0,52			2,36	4,51
	JW		0,21															0,21	0,40
	WZ							0,78										0,78	1,49
	JS		0,21															0,21	0,40
	BRZ		1,70	0,74	0,34	0,78	0,27	0,10	1,09						0,31			5,33	10,18
	OL	0,52	4,86	1,15	6,76	3,14	6,01	6,46	2,72	1,57					1,49			34,68	66,21
Razem	ha	3,36	10,93	3,62	7,17	4,22	6,38	7,53	4,10	1,57		0,63			2,86			52,37	100,00
	%	6,42	20,87	6,91	13,69	8,06	12,18	14,38	7,83	3,00		1,20			5,46			100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
OL	SO	0,07	0,33	0,32	1,76		1,02	3,43		0,22					0,24			7,39	2,86
	SO.B								1,57									1,57	0,61
	MD		0,83		0,31													1,14	0,44
	ŚW	1,59	0,09	0,51	0,08	0,33												2,60	1,01
	DB		1,13	0,68	0,08					0,11								2,00	0,77
	DB.S	1,23													1,89			3,12	1,21
	DB.C		0,24	0,10														0,34	0,13
	JS			0,10														0,10	0,04
	GB									0,11								0,11	0,04
	BRZ	0,03	4,23	0,26	3,06	0,96	4,26	1,86	1,93	0,36					0,95			17,90	6,93
	OL	11,59	79,79	22,22	8,19	9,38	38,99	23,06	18,03	3,00	2,24	3,86			1,67			222,02	85,91
	OS				0,14													0,14	0,05
Razem	ha	14,51	86,64	24,19	13,62	10,67	44,27	28,35	21,53	3,80	2,24	3,86			4,75			258,43	100,00
	%	5,61	33,53	9,36	5,27	4,13	17,13	10,97	8,33	1,47	0,87	1,49			1,84			100,00	100,00
OLJ	SO							0,47										0,47	1,26
	DB.S	0,24																0,24	0,64
	GB						0,30											0,30	0,80
	BRZ	0,24	0,31			0,68	0,23	0,47										1,93	5,16
	OL	1,87	10,26	0,76		2,28	4,91	6,10	1,74	3,53	1,37	1,66						34,48	92,14
Razem	ha	2,35	10,57	0,76		2,96	5,44	7,04	1,74	3,53	1,37	1,66						37,42	100,00
	%	6,28	28,25	2,03		7,91	14,54	18,81	4,65	9,43	3,66	4,44						100,00	100,00
LŁ	SO		2,01	0,41				3,66	1,08	0,22			0,87					8,25	17,39
	ŚW				1,17													1,17	2,47
	DB		0,58	0,72														1,30	2,74
	JS			0,38	0,34													0,72	1,52
	BRZ		0,30	0,42														0,72	1,52
	OL		7,42	1,05	1,17			3,03	5,37	6,69	7,37	2,47	0,60					35,17	74,15
	LP												0,10					0,10	0,21
Razem	ha		10,31	2,98	2,68			6,69	6,45	6,91	7,37	2,47	1,57					47,43	100,00
	%		21,74	6,28	5,65			14,10	13,60	14,57	15,54	5,21	3,31					100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Łącznie	SO	837,46	951,87	972,40	761,78	853,58	978,37	2319,75	1486,32	1030,10	700,64	407,89	88,08	5,45	54,58	7,34		11455,61	86,90
	SO.B								1,57	0,44								2,01	0,02
	SO.C			6,19	0,08	3,06						0,38			0,13			9,84	0,07
	SO.S			0,38														0,38	0,00
	MD	26,98	16,88	12,28	6,09	0,97	0,49	0,84							1,23			65,76	0,50
	ŚW	3,89	3,48	2,81	3,84	4,99	1,78	3,82	0,14	0,26								25,01	0,19
	BK	4,08	3,89	2,48			0,27		5,00		1,33	1,31	1,38		4,70			24,44	0,19
	DB	9,85	52,25	44,57	2,64	3,41	4,66	5,74	10,73	6,34	12,69	3,02	0,20	0,56	6,32			162,98	1,24
	DB.S	25,05	7,17	0,52											39,97			72,71	0,55
	DB.B	15,75	5,44												3,37			24,56	0,19
	DB.C		2,34	11,03	0,73	0,16	2,59	0,02	2,78	2,04	0,97	0,51			0,61			23,78	0,18
	KL	0,12	0,03															0,15	0,00
	JW	0,09	0,21				0,26		0,58	3,48	0,23				1,03			5,88	0,04
	WZ							0,78							0,18			0,96	0,01
	JS		0,21	0,48	0,34													1,03	0,01
	GB	0,57					0,30		0,24	1,41	2,62		0,33		0,68			6,15	0,05
	BRZ	148,74	195,72	183,50	101,11	55,38	39,90	47,67	45,03	11,18	2,66	0,64			10,77			842,30	6,39
	OL	16,95	127,23	42,65	21,48	23,96	66,67	55,19	43,35	19,04	13,26	12,29	0,81	0,76	9,64	0,48		453,76	3,44
	AK			0,11	0,56	0,51	0,42		0,03									1,63	0,01
	OS				0,35	0,21	0,95	0,54							0,18			2,23	0,02
	WB						0,06											0,06	0,00
	LP									0,15	0,06		0,10		0,20			0,51	0,00
Ogółem	ha	1089,53	1366,72	1279,40	899,00	946,23	1096,72	2434,35	1595,77	1074,44	734,46	426,04	90,90	6,77	133,59	7,82		13181,74	100,00
	%	8,27	10,37	9,71	6,82	7,18	8,32	18,46	12,11	8,15	5,57	3,23	0,69	0,05	1,01	0,06		100,00	100,00

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 13181,9677

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr Va

Nadleśnictwo Dobrzejewice (12-05-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BS	SO				7,41	3,68	8,12											19,21	92,31
	BRZ				0,98		0,62											1,60	7,69
Razem	ha				8,39	3,68	8,74											20,81	100,00
	%				40,32	17,68	42,00											100,00	100,00
BŚW	SO	797,96	727,17	698,01	746,12	736,93	1041,43	1982,91	963,28	932,50	751,89	342,44	57,76	2,75				9781,15	94,27
	SO.B									0,44								0,44	0,00
	SO.C			9,98	0,87	2,79						0,38						14,02	0,14
	SO.S			1,47														1,47	0,01
	MD	4,44	1,92	0,93	2,66													9,95	0,10
	ŚW					1,12		0,19	0,38									1,69	0,02
	BK	0,48	0,45	0,31														1,24	0,01
	DB	0,60	4,53	2,27	0,46			0,00										7,86	0,08
	DB.S	1,24																1,24	0,01
	DB.B	3,42	0,19															3,61	0,03
	DB.C		0,26	2,45		0,16												2,87	0,03
	GB	0,29																0,29	0,00
	BRZ	153,23	154,14	140,72	76,37	7,72	4,86	4,53	4,53	0,91								547,01	5,27
	OL		0,24	0,22	0,11		1,40	0,44										2,41	0,02
	AK				0,17	0,28	0,18		0,03									0,66	0,01
	OS					0,21												0,21	0,00
Razem	ha	961,66	888,90	856,36	826,76	749,21	1047,87	1988,07	968,22	933,85	751,89	342,82	57,76	2,75				10376,12	100,00
	%	9,27	8,57	8,25	7,97	7,22	10,10	19,15	9,33	9,00	7,25	3,30	0,56	0,03				100,00	100,00
BW	SO		1,75		2,62													4,37	65,91
	BRZ		0,19		2,07													2,26	34,09
Razem	ha		1,94		4,69													6,63	100,00
	%		29,26		70,74													100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BB	SO									1,49								1,49	40,05
	BRZ									2,23								2,23	59,95
Razem	ha									3,72								3,72	100,00
	%									100,00								100,00	100,00
BMŚW	SO	352,36	456,65	515,67	334,08	528,83	459,60	1662,42	1059,77	410,86	267,37	206,56	32,99	2,27	51,57	7,51		6348,51	90,90
	SO.C			6,62	0,82	1,90									0,13			9,47	0,14
	SO.S			2,89								1,53						4,42	0,06
	MD	20,95	16,22	8,97	1,53	1,17	0,76	0,36							0,34			50,30	0,72
	ŚW	0,04	0,79	0,73	3,53	2,83	0,18	0,26							0,13			8,49	0,12
	BK	0,97	1,39	1,78								1,58			0,95			6,67	0,10
	DB	1,50	35,82	38,83	2,12	0,86	0,91	7,15	3,80	1,70	0,38	0,38			0,95			94,40	1,35
	DB.S	17,29	9,90												16,23			43,42	0,62
	DB.B	11,99	2,48												5,47			19,94	0,29
	DB.C		0,46	6,93	0,73				0,95	0,60					0,15			9,82	0,14
	KL	0,12		0,08					0,29									0,49	0,01
	JW						0,73		0,09			0,32			1,03			2,17	0,03
	GB										0,11				0,27			0,38	0,01
	BRZ	45,66	72,91	91,65	49,42	21,55	14,91	28,64	18,33	5,38	1,22				2,68			352,35	5,05
	OL	0,05	3,13	2,37	1,04	2,34	2,33	3,01	5,64	1,10	1,28	1,41		0,33	0,86			24,89	0,36
	AK			0,11	1,38	0,34	1,69	1,21		0,12		0,72						5,57	0,08
	TP						0,09											0,09	0,00
	OS				0,12	0,25		0,02	0,11									0,50	0,01
	LP										0,06				0,31			0,37	0,01
Razem	ha	450,93	599,75	676,63	394,77	560,07	481,20	1703,07	1088,98	419,76	270,42	212,50	32,99	2,60	81,07	7,51		6982,25	100,00
	%	6,46	8,59	9,69	5,65	8,02	6,89	24,40	15,60	6,01	3,87	3,04	0,47	0,04	1,16	0,11		100,00	100,00
BMW	SO	8,49	6,98	24,65	8,41	25,15	20,26	22,79	12,26	7,04	2,57				3,23			141,83	70,54
	MD	0,56	0,24												0,15			0,95	0,47
	ŚW	0,89	0,21	0,43	1,02	0,16	1,26		0,36	0,26	0,56							5,15	2,56
	DB	1,40	0,88	1,16					0,11	0,29								3,84	1,91
	DB.S	0,87													1,55			2,42	1,20
	DB.B	1,08													0,97			2,05	1,02
	DB.C			0,07														0,07	0,03
	BRZ	0,28	2,42	3,59	14,22	7,27	4,53	2,96	2,14	0,78					1,02			39,21	19,50
	OL	0,18	0,42	0,85		1,00	1,53	0,50	0,21		0,14				0,19			5,02	2,50
	AK					0,36												0,36	0,18
	OS				0,02		0,16											0,18	0,09
Razem	ha	13,75	11,15	30,75	23,67	33,94	27,74	26,25	15,08	8,37	3,27				7,11			201,08	100,00
	%	6,84	5,55	15,29	11,77	16,87	13,80	13,05	7,50	4,16	1,63				3,54			100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BMB	SO				0,46			1,28	0,73	1,20		1,07						4,74	12,05
	ŚW							1,56										1,56	3,97
	DB					1,36		0,13	0,53									2,02	5,14
	DB.C								0,24									0,24	0,61
	BRZ				3,10	12,62		6,09	6,23	1,79								29,83	75,86
	OL				0,14	0,79												0,93	2,37
Razem	ha				3,70	14,77		9,06	7,73	2,99		1,07						39,32	100,00
	%				9,41	37,57		23,04	19,66	7,60		2,72						100,00	100,00
LMŚW	SO	21,07	22,36	69,38	23,86	39,68	33,36	69,33	117,70	36,84	8,08	7,39	2,58	0,43	25,85	5,26		483,17	62,32
	SO.C			1,18		0,47												1,65	0,21
	MD	8,57	6,17	5,95	1,62	0,54	0,65	0,48										23,98	3,09
	ŚW	0,41	0,25	0,85	0,86	1,31	0,11	0,34							0,12			4,25	0,55
	BK	2,17	3,47	3,29			0,27		2,73		1,33	2,44	1,38		1,98			19,06	2,46
	DB	9,17	20,58	17,71	0,61	0,59	5,27	2,77	11,94	5,44	10,74	6,13	0,20	0,56	3,15			94,86	12,23
	DB.S	12,53	7,40												20,74			40,67	5,24
	DB.B	1,92	2,17												0,64			4,73	0,61
	DB.C		1,56	3,62			2,59		1,59	1,44	0,97	0,51			1,38			13,66	1,76
	KL		0,03			0,10												0,13	0,02
	JW						0,04		0,72	3,48	0,23							4,47	0,58
	WZ									0,20					0,18			0,38	0,05
	GB	0,57							0,24	0,38	0,80				0,68			2,67	0,34
	BRZ	0,70	3,51	18,12	6,81	8,70	8,25	1,92	9,57	0,92	0,91	0,08			2,19			61,68	7,95
	OL	0,36	2,93	1,52	0,09	2,17	2,22	2,09	4,30	0,77			0,10	0,43	1,07	0,48		18,53	2,39
	AK						0,24			0,33								0,57	0,07
	OS					0,10	0,49			0,07					0,18			0,84	0,11
	LP	0,15																0,15	0,02
Razem	ha	57,62	70,43	121,62	33,85	53,66	53,49	76,93	148,79	49,87	23,06	16,55	4,26	1,42	58,16	5,74		775,45	100,00
	%	7,43	9,08	15,68	4,37	6,92	6,90	9,92	19,20	6,43	2,97	2,13	0,55	0,18	7,50	0,74		100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMW	SO	3,55	18,49	22,71	9,13	7,15	6,00	14,03	12,86	6,35	0,01				3,73			104,01	32,36
	SO.C		0,16	1,44														1,60	0,50
	MD	1,65	0,72	2,49	0,82										0,51			6,19	1,93
	ŚW	0,93	2,21	2,65	1,42	0,32	1,38	1,42	0,14						0,58			11,05	3,44
	BK	0,15	0,32	0,39											0,10			0,96	0,30
	DB		8,25	8,26	0,20		0,63	1,03	0,66	0,82					0,13			19,98	6,22
	DB.S	4,97	1,05	0,52											10,46			17,00	5,29
	DB.B	0,91	1,66												0,82			3,39	1,05
	DB.C			0,84				0,02										0,86	0,27
	JW	0,09	0,10															0,19	0,06
	GB									0,22								0,22	0,07
	BRZ	0,41	8,14	18,98	5,48	9,95	4,20	6,14	7,12	1,89	0,17				4,83			67,31	20,95
	OL	2,98	16,29	16,40	5,62	8,37	8,83	13,33	7,12	1,69	1,53				4,93			87,09	27,10
	OL.S				0,11													0,11	0,03
	AK			0,11														0,11	0,03
	OS				0,09	0,11	0,46	0,28	0,28									1,22	0,38
	WB						0,06											0,06	0,02
Razem	ha	15,64	57,39	74,79	22,87	25,90	21,56	36,25	28,18	10,97	1,71				26,09			321,35	100,00
	%	4,87	17,86	23,27	7,12	8,06	6,71	11,28	8,77	3,41	0,53				8,12			100,00	100,00
LMB	SO		0,49	0,07	0,39		1,89	0,81		0,46		1,13						5,24	7,62
	ŚW		0,49		0,06			0,24										0,79	1,15
	DB		1,89			0,78												2,67	3,88
	BRZ		4,74	0,19	0,42	0,33	11,95	9,57	5,72	1,40		0,56						34,88	50,71
	OL		5,29	2,87	0,09		5,76	3,78	2,68	0,46		3,94						24,87	36,15
	OS							0,34										0,34	0,49
Razem	ha		12,90	3,13	0,96	1,11	19,60	14,74	8,40	2,32		5,63						68,79	100,00
	%		18,75	4,55	1,40	1,61	28,50	21,43	12,21	3,37		8,18						100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LŚW	SO	2,29	0,59	1,09	2,28		0,19	1,08	4,08		0,39	3,26	0,65		10,04	1,17		27,11	32,44
	MD	2,76	0,88		0,05				0,31			0,16						4,16	4,97
	ŚW		0,29															0,29	0,35
	BK	0,51	0,89						2,27			0,94			2,10			6,71	8,02
	DB	4,29	5,60					0,46	3,48	0,35	1,69	2,15			2,09	0,13		20,24	24,20
	DB.S	4,49	3,46												7,23			15,18	18,15
	JS											0,56						0,56	0,67
	GB								1,36	0,70	1,71		0,33					4,10	4,90
	BRZ			0,16	0,77				0,31	0,23	0,36				0,26			2,09	2,50
	OL			0,31					0,34	0,23	0,38		0,11					1,37	1,64
	AK											0,84						0,84	1,00
	OS								0,18									0,18	0,22
	WB								0,16									0,16	0,19
	LP								0,48	0,15								0,63	0,75
Razem	ha	14,34	11,71	1,56	3,10		0,19	1,54	12,97	1,66	4,53	7,91	1,09		21,72	1,30		83,62	100,00
	%	17,15	14,00	1,87	3,71		0,23	1,84	15,51	1,99	5,42	9,46	1,30		25,97	1,55		100,00	100,00
LW	SO	0,18	3,37	0,94		0,16			0,29			0,63			0,31			5,88	8,27
	MD	0,16	0,37	0,31											0,23			1,07	1,50
	ŚW	0,18	1,09	0,20			0,10											1,57	2,21
	BK	0,48																0,48	0,68
	DB		2,22	4,30	0,07	0,14		0,19										6,92	9,73
	DB.S	1,84													0,52			2,36	3,32
	JW		0,21															0,21	0,30
	WZ							0,78										0,78	1,10
	JS		0,21															0,21	0,30
	BRZ		2,39	0,74	1,66	0,78	0,27	0,18	1,09						0,31			7,42	10,43
	OL	0,52	7,33	4,80	7,78	3,87	6,01	7,42	2,72	2,11					1,49			44,05	61,93
	OS		0,16															0,16	0,23
Razem	ha	3,36	17,35	11,29	9,51	4,95	6,38	8,57	4,10	2,11		0,63			2,86			71,11	100,00
	%	4,73	24,39	15,88	13,37	6,96	8,97	12,05	5,77	2,97		0,89			4,02			100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
OL	SO	0,07	0,33	0,75	1,76		1,02	3,77		0,22					0,24			8,16	2,68
	SO.B								1,57									1,57	0,52
	MD		0,83		0,31													1,14	0,38
	ŚW	1,59	0,09	0,62	0,08	0,58												2,96	0,97
	DB		1,48	0,90	0,08					0,11								2,57	0,85
	DB.S	1,23													1,89			3,12	1,03
	DB.C		0,24	0,10														0,34	0,11
	JS			0,10														0,10	0,03
	GB									0,11								0,11	0,04
	BRZ	0,30	4,86	0,61	4,60	1,94	5,43	1,86	2,00	0,36					0,95			22,91	7,54
	OL	11,59	85,21	26,41	9,22	11,23	52,02	28,01	23,68	4,34	3,58	3,86			1,67			260,82	85,80
	OS				0,14													0,14	0,05
Razem	ha	14,78	93,04	29,49	16,19	13,75	58,47	33,64	27,25	5,14	3,58	3,86			4,75			303,94	100,00
	%	4,86	30,61	9,70	5,33	4,52	19,24	11,07	8,97	1,69	1,18	1,27			1,56			100,00	100,00
OLJ	SO							0,47										0,47	1,10
	DB.S	0,24																0,24	0,56
	GB						0,30											0,30	0,70
	BRZ	0,24	0,31			0,68	0,37	0,47										2,07	4,85
	OL	1,87	10,65	2,71		2,28	6,15	6,70	1,74	3,53	2,35	1,66						39,64	92,79
Razem	ha	2,35	10,96	2,71		2,96	6,82	7,64	1,74	3,53	2,35	1,66						42,72	100,00
	%	5,50	25,67	6,34		6,93	15,96	17,88	4,07	8,26	5,50	3,89						100,00	100,00
LŁ	SO		2,01	0,41			0,34	3,66	1,08	0,22			0,87					8,59	17,64
	ŚW				1,17													1,17	2,40
	DB		0,58	0,81														1,39	2,85
	JS			0,38	0,34													0,72	1,48
	BRZ		0,30	0,42														0,72	1,48
	OL		7,42	1,89	1,17			3,03	5,37	6,69	7,37	2,47	0,60					36,01	73,94
	LP												0,10					0,10	0,21
Razem	ha		10,31	3,91	2,68		0,34	6,69	6,45	6,91	7,37	2,47	1,57					48,70	100,00
	%		21,18	8,03	5,50		0,70	13,74	13,24	14,19	15,13	5,07	3,22					100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Łącznie	SO	1185,97	1240,19	1333,68	1136,52	1341,58	1572,21	3762,55	2172,05	1397,18	1030,31	562,48	94,85	5,45	94,97	13,94		16943,93	87,58
	SO.B								1,57	0,44								2,01	0,01
	SO.C		0,16	19,22	1,69	5,16						0,38			0,13			26,74	0,14
	SO.S			4,36								1,53						5,89	0,03
	MD	39,09	27,35	18,65	6,99	1,71	1,41	0,84	0,31			0,16			1,23			97,74	0,51
	ŚW	4,04	5,42	5,48	8,14	6,32	3,03	4,01	0,88	0,26	0,56				0,83			38,97	0,20
	BK	4,76	6,52	5,77			0,27		5,00		1,33	4,96	1,38		5,13			35,12	0,18
	DB	16,96	81,83	74,24	3,54	3,73	6,81	11,73	20,52	8,71	12,81	8,66	0,20	0,56	6,32	0,13		256,75	1,33
	DB.S	44,70	21,81	0,52											58,62			125,65	0,65
	DB.B	19,32	6,50												7,90			33,72	0,17
	DB.C		2,52	14,01	0,73	0,16	2,59	0,02	2,78	2,04	0,97	0,51			1,53			27,86	0,14
	KL	0,12	0,03	0,08		0,10			0,29									0,62	0,00
	JW	0,09	0,31				0,77		0,81	3,48	0,23	0,32			1,03			7,04	0,04
	WZ							0,78		0,20					0,18			1,16	0,01
	JS		0,21	0,48	0,34							0,56						1,59	0,01
	GB	0,86					0,30		1,60	1,41	2,62		0,33		0,95			8,07	0,04
	BRZ	200,82	253,91	275,18	165,90	71,54	55,39	62,36	57,04	15,89	2,66	0,64			12,24			1173,57	6,07
	OL	17,55	138,91	60,35	25,26	32,05	86,25	68,31	53,80	20,92	16,63	13,34	0,81	0,76	10,21	0,48		545,63	2,82
	OL.S				0,11													0,11	0,00
	AK			0,22	1,55	0,98	2,11	1,21	0,03	0,45		1,56						8,11	0,04
	TP						0,09											0,09	0,00
	OS		0,16		0,37	0,67	1,11	0,64	0,57	0,07					0,18			3,77	0,02
	WB						0,06		0,16									0,22	0,00
	LP	0,15							0,48	0,15	0,06		0,10		0,31			1,25	0,01
Ogółem	ha	1534,43	1785,83	1812,24	1351,14	1464,00	1732,40	3912,45	2317,89	1451,20	1068,18	595,10	97,67	6,77	201,76	14,55		19345,61	100,00
	%	7,93	9,23	9,37	6,98	7,57	8,96	20,23	11,98	7,50	5,52	3,08	0,50	0,03	1,04	0,08		100,00	100,00

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 19345,8105

Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr V b

Nadleśnictwo Dobrzejewice, Obręb DOBRZEJEWICE (12-05-1-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BS	SO				610	310	820											1740	91,34
	BRZ				85		80											165	8,66
Razem	m3				695	310	900											1905	100
	%				36,48	16,27	47,25											100,00	100
BŚW	SO		155	18785	35270	55270	91480	212015	98715	75130	56900	20625	330					664675	97,71
	SO.C			960	130	340												1430	0,21
	SO.S			60														60	0,01
	MD			95	45													140	0,02
	ŚW					160		80	110									350	0,05
	DB			25	50													75	0,01
	DB.C			35														35	0,01
	BRZ	25	165	5795	4250	745	1075	330	605									12990	1,91
	OL						430	30										460	0,07
	AK				5	25												30	0
	OS					30												30	0
Razem	m3	25	320	25755	39750	56570	92985	212455	99430	75130	56900	20625	330					680275	100
	%	0,00	0,05	3,79	5,84	8,32	13,67	31,23	14,62	11,04	8,36	3,03	0,05					100,00	100
BW	SO				485													485	61,01
	BRZ				310													310	38,99
Razem	m3				795													795	100
	%				100,00													100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BMŚW	SO		1900	26005	24230	48650	49725	167730	92460	34595	46355	34305	1590		7675	1245		536465	95,14
	SO.C			220	85	50												355	0,06
	SO.S			190								465						655	0,12
	MD		315	235	155	200	90											995	0,18
	ŚW		20	10	700	35									80			845	0,15
	BK		40									535						575	0,1
	DB		60	540	95	10	115	1315	945	590		95						3765	0,67
	DB.C			215														215	0,04
	KL			20					45									65	0,01
	JW						70					55						125	0,02
	BRZ		640	5625	3525	1130	910	2725	1125	1270					235			17185	3,05
	OL			380	155	170	110	140	140		295	315						1705	0,3
	AK			5	135	45	220	220		25		205						855	0,15
	TP						25											25	0
	OS					60			20									80	0,01
Razem	m3		2975	33445	29080	50350	51265	172130	94735	36480	46650	35975	1590		7990	1245		563910	100
	%		0,53	5,93	5,16	8,93	9,09	30,52	16,80	6,47	8,27	6,38	0,28		1,42	0,22		100,00	100
BMW	SO			1530	1155	1455	560	65	2130		865				605			8365	69,91
	ŚW				45		320		120		205							690	5,77
	DB			35														35	0,29
	DB.C			5														5	0,04
	BRZ		85	380	345	540	495	315	185									2345	19,6
	OL		35	45			145	125			50				75			475	3,97
	OS				5		45											50	0,42
Razem	m3		120	1995	1550	1995	1565	505	2435		1120				680			11965	100
	%		1,00	16,67	12,95	16,67	13,08	4,22	20,37		9,36				5,68			100,00	100
LMŚW	SO		380	2880	1085	2775	3355	5195	6905	2770	370	2405			5185			33305	78,24
	SO.C			125														125	0,29
	MD		60	685			190											935	2,2
	ŚW			155	185		20								60			420	0,99
	BK			90								650						740	1,74
	DB	50		390		30	205	255	1110	230	35	1405						3710	8,72
	DB.C			5											210			215	0,51
	KL					20												20	0,05
	JW						10		70									80	0,19
	WZ									65								65	0,15
	BRZ		30	760	265	175	695		255						15			2195	5,16
	OL		25	50			40		535									650	1,53
	AK									80								80	0,19
	OS									15								15	0,04
Razem	m3	50	495	5140	1535	3000	4515	5450	8875	3160	405	4460			5470			42555	100
	%	0,12	1,16	12,08	3,61	7,05	10,61	12,81	20,85	7,43	0,95	10,48			12,85			100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMW	SO		50	905	400	630	190	1105	1085	410	5				725			5505	35,29
	SO.C			175														175	1,12
	MD			200														200	1,28
	ŚW			155		25									360			540	3,46
	DB		10	315					150									475	3,04
	DB.C			15														15	0,1
	BRZ		90	1025	160	325	170	240	705						230			2945	18,88
	OL		165	870	185	1255	790	1600	610		5				120			5600	35,9
	OL.S				25													25	0,16
	OS							40	80									120	0,77
Razem	m3		315	3660	770	2235	1150	2985	2630	410	10				1435			15600	100
	%		2,02	23,46	4,94	14,33	7,37	19,13	16,86	2,63	0,06				9,20			100,00	100
LŚW	SO				130		40		415			325			1630	325		2865	51,21
	MD				15				110			70						195	3,49
	DB		145						825			595				25		1590	28,42
	JS											80						80	1,43
	GB								390									390	6,97
	BRZ								60									60	1,07
	OL								95									95	1,7
	AK											120						120	2,14
	OS								55									55	0,98
	WB								15									15	0,27
	LP								130									130	2,32
Razem	m3		145		145		40		2095			1190			1630	350		5595	100
	%		2,59		2,59		0,71		37,45			21,27			29,13	6,26		100,00	100
LW	SO		130	20														150	5,94
	MD		20															20	0,79
	DB			180														180	7,13
	BRZ		65		325			20										410	16,24
	OL		160	685	250	145		255		245								1740	68,91
	OS		25															25	0,99
Razem	m3		400	885	575	145		275		245								2525	100
	%		15,84	35,06	22,77	5,74		10,89		9,70								100,00	100
OL	SO			65				90										155	1,46
	ŚW			10		105												115	1,08
	DB		20															20	0,19
	BRZ		60	30	300	180	235		15									820	7,73
	OL		440	740	190	445	3550	1425	1805	515	390							9500	89,54
Razem	m3		520	845	490	730	3785	1515	1820	515	390							10610	100
	%		4,90	7,96	4,62	6,88	35,68	14,28	17,15	4,85	3,68							100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
OLJ	BRZ						35											35	2,08
	OL		15	480			505	275			370							1645	97,92
Razem	m3		15	480			540	275			370							1680	100
	%		0,89	28,57			32,15	16,37			22,02							100,00	100
LŁ	SO						115											115	52,28
	DB			5														5	2,27
	OL			100														100	45,45
Razem	m3			105			115											220	100
	%			47,73			52,27											100,00	100
Łącznie	SO		2615	50190	63365	109090	146285	386200	201710	112905	104495	57660	1920		15820	1570		1253825	93,72
	SO.C			1480	215	390												2085	0,16
	SO.S			250								465						715	0,05
	MD		395	1215	215	200	280		110			70						2485	0,19
	ŚW		20	330	930	325	340	80	230		205				500			2960	0,22
	BK		40	90								1185						1315	0,1
	DB	50	235	1490	145	40	320	1570	3030	820	35	2095				25		9855	0,74
	DB.C			275											210			485	0,04
	KL			20		20			45									85	0,01
	JW						80		70			55						205	0,02
	WZ									65								65	0
	JS											80						80	0,01
	GB								390									390	0,03
	BRZ	25	1135	13615	9565	3095	3695	3630	2950	1270					480			39460	2,95
	OL		840	3350	780	2015	5570	3850	3185	760	1110	315			195			21970	1,64
	OL.S				25													25	0
	AK			5	140	70	220	220		105		325						1085	0,08
	TP						25											25	0
	OS		25		5	90	45	40	155	15								375	0,03
	WB								15									15	0
	LP								130									130	0,01
Ogółem	m3	75	5305	72310	75385	115335	156860	395590	212020	115940	105845	62250	1920		17205	1595		1337635	100
	%	0	0	5	6	9	12	30	16	9	8	5	0		1	0		100	100

Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr V b

Nadleśnictwo Dobrzejewice, Obręb WAKOLE (12-05-2-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BS	SO					100												100	100
Razem	m3					100												100	100
	%					100,00												100,00	100
BŚW	SO		4830	54860	96990	102710	166960	301825	181370	199945	182215	93730	18555	1030				1405020	98,35
	SO.B									105								105	0,01
	SO.C			10		195						120						325	0,02
	MD		50	30	745													825	0,06
	ŚW					90												90	0,01
	DB			30														30	0
	DB.C			75		15												90	0,01
	BRZ		2365	10315	7045	670	210	550	480	180								21815	1,53
	OL		15	40	35			95										185	0,01
	AK						35		5									40	0
Razem	m3		7260	65360	104815	103680	167205	302470	181855	200230	182215	93850	18555	1030				1428525	100
	%		0,51	4,58	7,34	7,26	11,70	21,16	12,73	14,02	12,76	6,57	1,30	0,07				100,00	100
BB	SO									225								225	38,14
	BRZ									365								365	61,86
Razem	m3									590								590	100
	%									100,00								100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BMŚW	SO		4120	46965	48125	83580	80970	322065	238515	99950	42055	41970	9730	975	9670	675		1029365	96,06
	SO.C			530	15	335									45			925	0,09
	SO.S			50														50	0
	MD		360	1275	200	115	170	145										2265	0,21
	ŚW			80	35	775	105	75										1070	0,1
	BK			25														25	0
	DB		15	1085	260	125	20	470	180		230				315			2700	0,25
	DB.C			525	90				315	210	25				55			1220	0,11
	JW						80		20						355			455	0,04
	GB										20							20	0
	BRZ		1380	7980	5310	3260	2480	4030	2970	170	290				565			28435	2,65
	OL		210	65	10	535	610	840	1780	385	130	90		175	220			5050	0,47
	AK				140	25												165	0,02
	OS				45			5										50	0
	LP										10							10	0
Razem	m3		6085	58580	54230	88750	84435	327630	243780	100715	42760	42060	9730	1150	11225	675		1071805	100
	%		0,57	5,47	5,06	8,28	7,88	30,56	22,74	9,40	3,99	3,92	0,91	0,11	1,05	0,06		100,00	100
BMW	SO		20	2460	810	4710	5170	7110	1830	2075					485			24670	79,94
	ŚW			10	170	40	25			115								360	1,17
	DB								25	90								115	0,37
	BRZ			245	2485	900	360	365	410	160					250			5175	16,77
	OL			95		225	105		55									480	1,56
	AK					60												60	0,19
Razem	m3		20	2810	3465	5935	5660	7475	2320	2440					735			30860	100
	%		0,06	9,11	11,23	19,23	18,34	24,22	7,52	7,91					2,38			100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BMB	SO				140			345	190	150		340						1165	16,08
	ŚW							335										335	4,62
	DB					360		25	160									545	7,52
	DB.C								50									50	0,69
	BRZ				685	2090		875	1095	250								4995	68,95
	OL				30	125												155	2,14
Razem	m3				855	2575		1580	1495	400		340						7245	100
	%				11,80	35,55		21,81	20,63	5,52		4,69						100,00	100
LMŚW	SO		175	8340	5280	8295	6790	17035	33625	11800	3410	1460	1035	145	5390	1795		104575	75,51
	SO.C			50		110												160	0,12
	MD		75	365	415	125		140										1120	0,81
	ŚW			10	10	375		100										495	0,36
	BK			30			65		800		410	160	570		495			2530	1,83
	DB		235	650	85	95	835	490	2140	1210	3360	750	85	235	770			10940	7,9
	DB.C		30	395			635		325	290	340	155			140			2310	1,67
	JW								65	1350	75							1490	1,08
	WZ														50			50	0,04
	GB								15	75	160				170			420	0,3
	BRZ		130	2095	1145	1830	1205	615	2140	320	280	25			585			10370	7,49
	OL		115	230	20	565	570	545	735	265			35	150	300	180		3710	2,68
	AK						45											45	0,03
	OS					25	150								70			245	0,18
Razem	m3		760	12165	6955	11420	10295	18925	39845	15310	8035	2550	1725	530	7970	1975		138460	100
	%		0,55	8,79	5,02	8,25	7,44	13,67	28,76	11,06	5,80	1,84	1,25	0,38	5,76	1,43		100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMW	SO		320	3365	1820	1350	2120	3105	3700	1710					700			18190	40,98
	SO.C			90														90	0,2
	MD		5	175	210										195			585	1,32
	ŚW		5	100	260	30	400	695	65									1555	3,5
	BK			20														20	0,05
	DB		10	215	30		125	235	25	255					65			960	2,16
	DB.C			55				5										60	0,14
	GB									75								75	0,17
	BRZ		335	2395	850	1615	865	1290	930	505	45				995			9825	22,14
	OL		980	2135	905	990	1630	2265	1435	580	525				1320			12765	28,76
	AK			5														5	0,01
	OS				20	25	155	50										250	0,56
	WB						5											5	0,01
Razem	m3		1655	8555	4095	4010	5300	7645	6155	3125	570				3275			44385	100
	%		3,73	19,28	9,23	9,03	11,94	17,22	13,87	7,04	1,28				7,38			100,00	100
LMB	SO			10	65		505	215		160		370						1325	10,24
	ŚW				5			95										100	0,77
	DB					145												145	1,12
	BRZ		10	40	100	75	2345	2005	1115	435		175						6300	48,69
	OL		80	510	20		1180	1040	695	135		1325						4985	38,52
	OS							85										85	0,66
Razem	m3		90	560	190	220	4030	3440	1810	730		1870						12940	100
	%		0,70	4,33	1,47	1,70	31,14	26,58	13,99	5,64		14,45						100,00	100
LŚW	SO			100	370			315	785		75	1080	245		2370			5340	48,58
	MD		30															30	0,27
	BK								575			435			810			1820	16,55
	DB	25	30					45	320	130	650	290			785			2275	20,69
	GB									185	455		125					765	6,96
	BRZ			15	105					70	130				85			405	3,68
	OL			35						80	145		50					310	2,82
	LP									50								50	0,45
Razem	m3	25	60	150	475			360	1680	515	1455	1805	420		4050			10995	100
	%	0,23	0,55	1,36	4,32			3,27	15,28	4,68	13,23	16,42	3,82		36,84			100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LW	SO		175	140		35			95			175			160			780	7,26
	MD			50											115			165	1,53
	ŚW			25			40											65	0,6
	DB		10	30	20	15		35										110	1,02
	WZ							195										195	1,81
	JS		10															10	0,09
	BRZ		180	110	75	145	55	30	275						110			980	9,12
	OL		415	205	1470	745	1860	2100	825	575					250			8445	78,57
Razem	m3		790	560	1565	940	1955	2360	1195	575		175			635			10750	100
	%		7,35	5,21	14,56	8,74	18,19	21,94	11,12	5,35		1,63			5,91			100,00	100
OL	SO			55	425		290	1035		65					110			1980	3,93
	SO.B								385									385	0,76
	MD				70													70	0,14
	ŚW			35	15	95												145	0,29
	DB		5	15	10					40								70	0,14
	DB.C		10	5														15	0,03
	JS			25														25	0,05
	GB									40								40	0,08
	BRZ		325	75	575	195	885	505	580	105					265			3510	6,97
	OL		8310	5410	1735	2320	10070	7055	5385	1000	740	1550			485			44060	87,55
	OS				30													30	0,06
Razem	m3		8650	5620	2860	2610	11245	8595	6350	1250	740	1550			860			50330	100
	%		17,19	11,17	5,68	5,19	22,33	17,08	12,62	2,48	1,47	3,08			1,71			100,00	100
OLJ	SO							180										180	2
	GB						60											60	0,67
	BRZ		45			105	50	90										290	3,22
	OL		985	245		615	1555	1715	760	1430	500	680						8485	94,11
Razem	m3		1030	245		720	1665	1985	760	1430	500	680						9015	100
	%		11,43	2,72		7,99	18,47	22,01	8,43	15,86	5,55	7,54						100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LŁ	SO		245	85				1280	420	60			270					2360	17,38
	ŚW				505													505	3,72
	DB		45	25														70	0,52
	JS			40	25													65	0,48
	BRZ		30	100														130	0,96
	OL		720	185	250			905	1785	2655	2785	950	175					10410	76,68
	LP												35					35	0,26
Razem	m3		1040	435	780			2185	2205	2715	2785	950	480					13575	100
	%		7,66	3,20	5,75			16,10	16,24	20,00	20,51	7,00	3,54					100,00	100
Łącznie	SO		9885	116380	154025	200780	262805	654510	460530	316140	227755	139125	29835	2150	18885	2470		2595275	91,73
	SO.B								385	105								490	0,02
	SO.C			680	15	640						120			45			1500	0,05
	SO.S			50														50	0
	MD		520	1895	1640	240	170	285							310			5060	0,18
	ŚW		5	260	1000	1405	570	1300	65	115								4720	0,17
	BK			75			65		1375		410	595	570		1305			4395	0,16
	DB	25	350	2050	405	740	980	1300	2850	1725	4240	1040	85	235	1935			17960	0,63
	DB.C		40	1055	90	15	635	5	690	500	365	155			195			3745	0,13
	JW						80		85	1350	75				355			1945	0,07
	WZ							195							50			245	0,01
	JS		10	65	25													100	0
	GB						60		15	375	635		125		170			1380	0,05
	BRZ		4800	23370	18375	10885	8455	10355	9995	2560	745	200			2855			92595	3,27
	OL		11830	9155	4475	6120	17580	16560	13455	7105	4825	4595	260	325	2575	180		99040	3,5
	AK			5	140	85	80		5									315	0,01
	OS				95	50	305	140							70			660	0,02
	WB						5											5	0
	LP									50	10		35					95	0
Ogółem	m3	25	27440	155040	180285	220960	291790	684650	489450	330025	239060	145830	30910	2710	28750	2650		2829575	100
	%	0	1	5	6	8	10	24	17	12	8	5	1	0	1	0		100	100

Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr V b

Nadleśnictwo Dobrzejewice (12-05-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BS	SO				610	410	820											1840	91,77
	BRZ				85		80											165	8,23
Razem	m3				695	410	900											2005	100
	%				34,66	20,45	44,89											100,00	100
BŚW	SO		4985	73645	132260	157980	258440	513840	280085	275075	239115	114355	18885	1030				2069695	98,16
	SO.B									105								105	0
	SO.C			970	130	535						120						1755	0,08
	SO.S			60														60	0
	MD		50	125	790													965	0,05
	ŚW					250		80	110									440	0,02
	DB			55	50													105	0
	DB.C			110		15												125	0,01
	BRZ	25	2530	16110	11295	1415	1285	880	1085	180								34805	1,65
	OL		15	40	35		430	125										645	0,03
	AK				5	25	35		5									70	0
	OS					30												30	0
Razem	m3	25	7580	91115	144565	160250	260190	514925	281285	275360	239115	114475	18885	1030				2108800	100
	%	0,00	0,36	4,32	6,86	7,60	12,34	24,40	13,34	13,06	11,34	5,43	0,90	0,05				100,00	100
BW	SO				485													485	61,01
	BRZ				310													310	38,99
Razem	m3				795													795	100
	%				100,00													100,00	100
BB	SO									225								225	38,14
	BRZ									365								365	61,86
Razem	m3									590								590	100
	%									100,00								100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BMŚW	SO		6020	72970	72355	132230	130695	489795	330975	134545	88410	76275	11320	975	17345	1920		1565830	95,72
	SO.C			750	100	385									45			1280	0,08
	SO.S			240								465						705	0,04
	MD		675	1510	355	315	260	145										3260	0,2
	ŚW		20	90	735	810	105	75							80			1915	0,12
	BK		40	25								535						600	0,04
	DB		75	1625	355	135	135	1785	1125	590	230	95			315			6465	0,4
	DB.C			740	90				315	210	25				55			1435	0,09
	KL			20					45									65	0
	JW						150		20			55			355			580	0,04
	GB										20							20	0
	BRZ		2020	13605	8835	4390	3390	6755	4095	1440	290				800			45620	2,79
	OL		210	445	165	705	720	980	1920	385	425	405		175	220			6755	0,41
	AK			5	275	70	220	220		25		205						1020	0,06
	TP						25											25	0
	OS				45	60		5	20									130	0,01
	LP										10							10	0
Razem	m3		9060	92025	83310	139100	135700	499760	338515	137195	89410	78035	11320	1150	19215	1920		1635715	100
	%		0,55	5,63	5,09	8,50	8,30	30,55	20,70	8,39	5,47	4,77	0,69	0,07	1,17	0,12		100,00	100
BMW	SO		20	3990	1965	6165	5730	7175	3960	2075	865				1090			33035	77,14
	ŚW			10	215	40	345		120	115	205							1050	2,45
	DB			35					25	90								150	0,35
	DB.C			5														5	0,01
	BRZ		85	625	2830	1440	855	680	595	160					250			7520	17,56
	OL		35	140		225	250	125	55		50				75			955	2,23
	AK					60												60	0,14
	OS				5		45											50	0,12
Razem	m3		140	4805	5015	7930	7225	7980	4755	2440	1120				1415			42825	100
	%		0,33	11,22	11,71	18,52	16,87	18,63	11,10	5,70	2,62				3,30			100,00	100
BMB	SO				140			345	190	150		340						1165	16,08
	ŚW							335										335	4,62
	DB					360		25	160									545	7,52
	DB.C								50									50	0,69
	BRZ				685	2090		875	1095	250								4995	68,95
	OL				30	125												155	2,14
Razem	m3				855	2575		1580	1495	400		340						7245	100
	%				11,80	35,55		21,81	20,63	5,52		4,69						100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMŚW	SO		555	11220	6365	11070	10145	22230	40530	14570	3780	3865	1035	145	10575	1795		137880	76,17
	SO.C			175		110												285	0,16
	MD		135	1050	415	125	190	140										2055	1,14
	ŚW			165	195	375	20	100							60			915	0,51
	BK			120			65		800		410	810	570		495			3270	1,81
	DB	50	235	1040	85	125	1040	745	3250	1440	3395	2155	85	235	770			14650	8,09
	DB.C		30	400			635		325	290	340	155			350			2525	1,39
	KL					20												20	0,01
	JW						10		135	1350	75							1570	0,87
	WZ									65					50			115	0,06
	GB								15	75	160				170			420	0,23
	BRZ		160	2855	1410	2005	1900	615	2395	320	280	25			600			12565	6,94
	OL		140	280	20	565	610	545	1270	265			35	150	300	180		4360	2,41
	AK						45			80								125	0,07
	OS					25	150			15					70			260	0,14
Razem	m3	50	1255	17305	8490	14420	14810	24375	48720	18470	8440	7010	1725	530	13440	1975		181015	100
	%	0,03	0,69	9,56	4,69	7,97	8,18	13,47	26,93	10,20	4,66	3,87	0,95	0,29	7,42	1,09		100,00	100
LMW	SO		370	4270	2220	1980	2310	4210	4785	2120	5				1425			23695	39,49
	SO.C			265														265	0,44
	MD		5	375	210										195			785	1,31
	ŚW		5	255	260	55	400	695	65						360			2095	3,49
	BK			20														20	0,03
	DB		20	530	30		125	235	175	255					65			1435	2,39
	DB.C			70				5										75	0,13
	GB									75								75	0,13
	BRZ		425	3420	1010	1940	1035	1530	1635	505	45				1225			12770	21,29
	OL		1145	3005	1090	2245	2420	3865	2045	580	530				1440			18365	30,62
	OL.S				25													25	0,04
	AK			5														5	0,01
	OS				20	25	155	90	80									370	0,62
	WB						5											5	0,01
Razem	m3		1970	12215	4865	6245	6450	10630	8785	3535	580				4710			59985	100
	%		3,28	20,37	8,11	10,41	10,75	17,72	14,65	5,89	0,97				7,85			100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMB	SO			10	65		505	215		160		370						1325	10,24
	ŚW				5			95										100	0,77
	DB					145												145	1,12
	BRZ		10	40	100	75	2345	2005	1115	435		175						6300	48,69
	OL		80	510	20		1180	1040	695	135		1325						4985	38,52
	OS							85										85	0,66
Razem	m3		90	560	190	220	4030	3440	1810	730		1870						12940	100
	%		0,70	4,33	1,47	1,70	31,14	26,58	13,99	5,64		14,45						100,00	100
LŚW	SO			100	500		40	315	1200		75	1405	245		4000	325		8205	49,47
	MD		30		15				110			70						225	1,36
	BK								575			435			810			1820	10,97
	DB	25	175					45	1145	130	650	885			785	25		3865	23,3
	JS											80						80	0,48
	GB								390	185	455		125					1155	6,96
	BRZ			15	105				60	70	130				85			465	2,8
	OL			35					95	80	145		50					405	2,44
	AK											120						120	0,72
	OS								55									55	0,33
	WB								15									15	0,09
	LP								130	50								180	1,08
Razem	m3	25	205	150	620		40	360	3775	515	1455	2995	420		5680	350		16590	100
	%	0,15	1,24	0,90	3,74		0,24	2,17	22,75	3,10	8,77	18,05	2,53		34,25	2,11		100,00	100
LW	SO		305	160		35			95			175			160			930	7,01
	MD		20	50											115			185	1,39
	ŚW			25			40											65	0,49
	DB		10	210	20	15		35										290	2,18
	WZ							195										195	1,47
	JS		10															10	0,08
	BRZ		245	110	400	145	55	50	275						110			1390	10,47
	OL		575	890	1720	890	1860	2355	825	820					250			10185	76,72
	OS		25															25	0,19
Razem	m3		1190	1445	2140	1085	1955	2635	1195	820		175			635			13275	100
	%		8,96	10,89	16,12	8,17	14,73	19,85	9,00	6,18		1,32			4,78			100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
OL	SO			120	425		290	1125		65					110			2135	3,5
	SO.B								385									385	0,63
	MD				70													70	0,11
	ŚW			45	15	200												260	0,43
	DB		25	15	10					40								90	0,15
	DB.C		10	5														15	0,02
	JS			25														25	0,04
	GB									40								40	0,07
	BRZ		385	105	875	375	1120	505	595	105					265			4330	7,11
	OL		8750	6150	1925	2765	13620	8480	7190	1515	1130	1550			485			53560	87,89
	OS				30													30	0,05
Razem	m3		9170	6465	3350	3340	15030	10110	8170	1765	1130	1550			860			60940	100
	%		15,05	10,61	5,50	5,48	24,66	16,59	13,41	2,90	1,85	2,54			1,41			100,00	100
OLJ	SO							180										180	1,68
	GB						60											60	0,56
	BRZ		45			105	85	90										325	3,04
	OL		1000	725		615	2060	1990	760	1430	870	680						10130	94,72
Razem	m3		1045	725		720	2205	2260	760	1430	870	680						10695	100
	%		9,77	6,78		6,73	20,62	21,13	7,11	13,37	8,13	6,36						100,00	100
LŁ	SO		245	85			115	1280	420	60			270					2475	17,94
	ŚW				505													505	3,66
	DB		45	30														75	0,54
	JS			40	25													65	0,47
	BRZ		30	100														130	0,94
	OL		720	285	250			905	1785	2655	2785	950	175					10510	76,2
	LP												35					35	0,25
Razem	m3		1040	540	780		115	2185	2205	2715	2785	950	480					13795	100
	%		7,54	3,91	5,65		0,83	15,84	15,98	19,68	20,20	6,89	3,48					100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Łącznie	SO		12500	166570	217390	309870	409090	1040710	662240	429045	332250	196785	31755	2150	34705	4040		3849100	92,38
	SO.B								385	105								490	0,01
	SO.C			2160	230	1030						120			45			3585	0,09
	SO.S			300								465						765	0,02
	MD		915	3110	1855	440	450	285	110			70			310			7545	0,18
	ŚW		25	590	1930	1730	910	1380	295	115	205				500			7680	0,18
	BK		40	165			65		1375		410	1780	570		1305			5710	0,14
	DB	75	585	3540	550	780	1300	2870	5880	2545	4275	3135	85	235	1935	25		27815	0,67
	DB.C		40	1330	90	15	635	5	690	500	365	155			405			4230	0,1
	KL			20		20			45									85	0
	JW						160		155	1350	75	55			355			2150	0,05
	WZ							195		65					50			310	0,01
	JS		10	65	25							80						180	0
	GB						60		405	375	635		125		170			1770	0,04
	BRZ	25	5935	36985	27940	13980	12150	13985	12945	3830	745	200			3335			132055	3,17
	OL		12670	12505	5255	8135	23150	20410	16640	7865	5935	4910	260	325	2770	180		121010	2,9
	OL.S				25													25	0
	AK			10	280	155	300	220	5	105		325						1400	0,03
	TP						25											25	0
	OS		25		100	140	350	180	155	15					70			1035	0,02
	WB						5		15									20	0
	LP								130	50	10		35					225	0,01
Ogółem	m3	100	32745	227350	255670	336295	448650	1080240	701470	445965	344905	208080	32830	2710	45955	4245		4167210	100
	%	0	1	5	6	8	11	26	17	11	8	5	1	0	1	0		100	100

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Tabela nr VI

Nadleśnictwo Dobrzejewice, Obręb DOBRZEJEWICE (12-05-1-)

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
SPECJALNE (S)	100	SO	26,03	25,18	7,49		5,00	10,06	1,73		4,99	16,96	17,70			7,42			122,56
				430	930		1090	2720	515		1835	5410	6665			1770			21365
	80	ŚW			0,46	0,83													1,29
					85	185													270
	140	DB						1,21		1,80									3,01
								170		605									775
	80	GB								1,58									1,58
										395									395
	70	BRZ			0,51														0,51
					55														55
	80	OL					0,83	1,38											2,21
							235	540											775
	Ra-		26,03	25,18	8,46	0,83	5,83	12,65	1,73	3,38	4,99	16,96	17,70			7,42			131,16
	zem			430	1070	185	1325	3430	515	1000	1835	5410	6665			1770			23635

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LASÓW OCHRONNYCH (O)	100	SO	354,14	336,89	377,31	350,80	417,71	524,82	1143,26	509,46	336,08	308,09	142,79	6,77		50,03	6,73		4864,88
			75	3050	50640	58875	94350	129670	310525	150855	102905	97920	52430	1920		12570	1595		1067380
	100	SO.C			21,34	0,58	1,34												23,26
					2710	65	270												3045
	100	MD						0,44											0,44
								130											130
	80	ŚW				2,15		1,01				0,70				1,39			5,25
						470		300				255				590			1615
	140	DB		2,34	13,71		0,33		1,69	0,48			6,28						24,83
				25	1595		20		405	145			2455						4645
	140	DB.S	7,20	12,75															19,95
				145															145
	80	WZ									0,67								0,67
											175								175
	80	GB								0,41									0,41
										110									110
	70	BRZ			25,81	22,97	6,17	4,57	8,20	4,59									72,31
					3760	3420	1145	975	1825	995									12120
	100	BRZ								0,78									0,78
										170									170
	60	OL			2,66		3,97	8,94	1,54										17,11
					550		1030	2325	420										4325
	80	OL	0,86	7,28	13,62	0,86	1,66	8,63	11,52	6,49	1,88	2,35				1,14			56,29
				570	2475	200	470	2330	3420	2035	760	770				195			13225
	60	AK				0,58		1,08											1,66
						90		125											215
	Ra-		362,20	359,26	454,45	377,94	431,18	549,49	1166,21	522,21	338,63	311,14	149,07	6,77		52,56	6,73		5087,84
	zem		75	3790	61730	63120	97285	135855	316595	154310	103840	98945	54885	1920		13355	1595		1107300

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	100	SO	50,74	15,11	49,70	61,57	71,28	64,24	275,72	185,76	22,26	5,62	0,60						802,60
				245	6840	10165	14780	15055	69805	53170	6480	1485	190						178215
	100	SO.S			4,48								0,84						5,32
					335								300						635
	70	BRZ	0,27	0,74	0,07	5,90		0,31											7,29
				75	20	735		65											895
	80	OL		3,14	2,18			1,77		0,70									7,79
				300	235			525		210									1270
	Ra-		51,01	18,99	56,43	67,47	71,28	66,32	275,72	186,46	22,26	5,62	1,44						823,00
	zem			620	7430	10900	14780	15645	69805	53380	6480	1485	490						181015
(GPZ)	100	SO	3,40	7,42	10,45	5,37	7,73	6,67	34,44	10,07	10,88					8,19			104,62
				370	1770	1100	1665	1815	8675	3330	3785					2080			24590
	100	SO.S											0,85						0,85
													210						210
	80	ŚW			0,16														0,16
					15														15
	100	BK		0,95															0,95
				25															25
	140	DB		1,70	0,96														2,66
				25	100														125
	140	DB.S	2,26	4,41															6,67
	70	BRZ			1,93	0,53	1,75	0,55											4,76
					195	80	280	115											670
	80	OL		1,20															1,20
				45															45
	Ra-		5,66	15,68	13,50	5,90	9,48	7,22	34,44	10,07	10,88		0,85			8,19			121,87
	zem			465	2080	1180	1945	1930	8675	3330	3785		210			2080			25680
OGÓŁEM GOSP. (G)			56,67	34,67	69,93	73,37	80,76	73,54	310,16	196,53	33,14	5,62	2,29			16,38			944,87
				1085	9510	12080	16725	17575	78480	56710	10265	1485	700			2080			206695
Łącznie			444,90	419,11	532,84	452,14	517,77	635,68	1478,10	722,12	376,76	333,72	169,06	6,77		68,17	6,73		6163,87
			75	5305	72310	75385	115335	156860	395590	212020	115940	105840	62250	1920		17205	1595		1337630

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 6163,8428

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Tabela nr VI

Nadleśnictwo Dobrzejewice, Obręb WAKOLE (12-05-2-)

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
SPECJALNE (S)	100	SO	24,55	56,79	70,26	25,63	38,85	22,71	34,31	120,58	68,67	6,54	17,12	36,33		8,96	0,93		532,23
				270	8085	5080	9365	6415	10750	39750	23415	2445	6255	12140		1800	145		125915
	140	DB		2,86			1,11	0,69				1,78							6,44
							220	110				715							1045
	140	DB.S	0,99																0,99
	80	GB									1,66								1,66
											515								515
	70	BRZ		3,48		4,63	16,58	17,24	19,36	14,03	9,03					4,63			88,98
						1100	2940	3905	3740	2885	1720					835			17125
	60	OL				0,84		6,40											7,24
						155		1565											1720
	80	OL		11,06	11,91		4,26	13,76	12,89	20,25	2,77		7,29			2,32			86,51
				605	2510		975	3570	3945	6025	1080		2550			540			21800
	Ra-		25,54	74,19	82,17	31,10	60,80	60,80	66,56	154,86	82,13	8,32	24,41	36,33		15,91	0,93		724,05
	zem			875	10595	6335	13500	15565	18435	48660	26730	3160	8805	12140		3175	145		168120

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LASÓW OCHRONNYCH (O)	100	SO	250,29	266,62	355,09	367,84	296,84	356,64	906,77	555,29	247,21	142,40	28,18	3,64		39,20			3816,01
				2100	37865	69300	66310	92355	246985	163740	72515	44420	9700	1195		9960			816445
	100	MD				0,88	0,77												1,65
						205	185												390
	80	ŚW				1,27	0,83	1,40											3,50
						560	265	300											1125
	100	BK								6,51				1,68					8,19
										1805				690					2495
	140	DB		19,12	5,79				1,21	1,97		9,89	1,62			1,48			41,08
				115	320				255	435		3295	575			295			5290
	140	DB.S	10,78	5,84															16,62
	140	DB.B	0,63	9,21															9,84
				5															5
	80	WZ							0,87										0,87
									210										210
	120	JS			0,47														0,47
					60														60
	70	BRZ		0,04	12,50	23,87	11,21	15,82	7,91	2,89						17,19			91,43
					1730	4645	2210	3340	1825	695						2695			17140
	60	OL				1,98		6,89	0,79		0,73	3,52	0,38						14,29
						390		1865	215		195	1195	180						4040
	80	OL	20,07	42,33	23,56	11,61	11,38	38,55	35,77	19,09	15,26	8,19	5,95			10,67			242,43
				3110	5585	2410	2820	9900	10575	5750	5715	3145	2320			1790			53120
	60	AK					0,05												0,05
							10												10
	Ra-		281,77	343,16	397,41	407,45	321,08	419,30	953,32	585,75	263,20	164,00	36,13	5,32		68,54			4246,43
	zem			5330	45560	77510	71800	107760	260065	172425	78425	52055	12775	1885		14740			900330

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	100	SO	730,24	784,08	652,39	396,76	443,28	558,44	1270,46	675,27	680,98	539,55	362,31	44,01	5,35				7143,12
				10840	79065	81055	103420	150320	360005	207820	206865	175430	122725	14950	2180				1514675
	100	SO.C					1,49						0,38						1,87
							280						120						400
	100	MD	0,48																0,48
	80	ŚW		0,79		0,03	1,02												1,84
						5	410												415
	70	BRZ	0,01	1,59	0,19	2,61	0,44		0,04	2,55									7,43
				75	30	400	110		5	655									1275
	80	OL		59,08	1,50	0,93			0,47			1,50		0,97					64,45
				6485	270	155			150			400		280					7740
	Ra-		730,73	845,54	654,08	400,33	446,23	558,44	1270,97	677,82	680,98	541,05	362,69	44,98	5,35				7219,19
	zem			17400	79365	81615	104220	150320	360160	208475	206865	175830	122845	15230	2180				1524505

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
(GPZ)	100	SO	28,14	72,84	114,87	50,43	102,08	47,60	136,43	162,65	46,81	18,11	2,81	4,27		45,47	6,89		839,40
				1735	15865	12620	27555	15505	44125	56020	17615	7250	1405	1655		10275	2505		214130
	100	SO.C					0,52												0,52
							125												125
	100	MD	12,54	1,13															13,67
			25	60															85
	80	ŚW			0,48														0,48
					25														25
	140	DB		10,32	10,76	1,18			1,54	6,49		1,01			1,42				32,72
				170	665	320			435	1800		295			530				4215
	140	DB.S	10,31																10,31
	140	DB.C						2,32											2,32
								570											570
	80	GB										1,97							1,97
												470							470
	70	BRZ	0,50	2,04	17,01	2,17	10,71	4,92	2,67	6,34						3,67			50,03
				160	2690	550	2580	1170	610	1595						560			9915
	60	OL		1,24															1,24
				115															115
	80	OL		16,26	2,48	6,34	4,81	3,34	2,86	1,86	1,32								39,27
				1595	270	1335	1180	900	820	475	390								6965
	60	AK			0,14														0,14
					5														5
	Ra-		51,49	103,83	145,74	60,12	118,12	58,18	143,50	177,34	48,13	21,09	2,81	4,27	1,42	49,14	6,89		992,07
	zem		25	3835	19520	14825	31440	18145	45990	59890	18005	8015	1405	1655	530	10835	2505		236620
OGÓŁEM GOSP. (G)			782,22	949,37	799,82	460,45	564,35	616,62	1414,47	855,16	729,11	562,14	365,50	49,25	6,77	94,61	13,78		8211,26
			25	21235	98885	96440	135660	168465	406150	268365	224870	183845	124250	16885	2710	10835	2505		1761125
Łącznie			1089,53	1366,72	1279,40	899,00	946,23	1096,72	2434,35	1595,77	1074,44	734,46	426,04	90,90	6,77	133,59	7,82		13181,74
			25	27440	155040	180285	220960	291790	684650	489450	330025	239060	145830	30910	2710	28750	2650		2829575

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 1318,1968

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Tabela nr VI
Nadleśnictwo Dobrzejewice (12-05)

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
SPECJALNE (S)	100	SO	50,58	81,97	77,75	25,63	43,85	32,77	36,04	120,58	73,66	23,50	34,82	36,33		16,38	0,93		654,79
				700	9015	5080	10455	9135	11265	39750	25250	7855	12920	12140		3570	145		147280
	80	ŚW			0,46	0,83													1,29
					85	185													270
	140	DB		2,86			1,11	1,90		1,80		1,78							9,45
							220	280		605		715							1820
	140	DB.S	0,99																0,99
	80	GB								1,58	1,66								3,24
										395	515								910
	70	BRZ		3,48	0,51	4,63	16,58	17,24	19,36	14,03	9,03					4,63			89,49
					55	1100	2940	3905	3740	2885	1720					835			17180
	60	OL				0,84		6,40											7,24
						155		1565											1720
	80	OL		11,06	11,91		5,09	15,14	12,89	20,25	2,77		7,29			2,32			88,72
				605	2510		1210	4110	3945	6025	1080		2550			540			22575
	Ra-		51,57	99,37	90,63	31,93	66,63	73,45	68,29	158,24	87,12	25,28	42,11	36,33		23,33	0,93		855,21
	zem			1305	11665	6520	14825	18995	18950	49660	28565	8570	15470	12140		4945	145		191755

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LASÓW	100	SO	604,43	603,51	732,40	718,64	714,55	881,46	2050,03	1064,75	583,29	450,49	170,97	10,41		89,23	6,73		8680,89
OCHRONNYCH (O)			75	5150	88505	128175	160660	222025	557510	314595	175420	142340	62130	3115		22530	1595		1883825
	100	SO.C			21,34	0,58	1,34												23,26
					2710	65	270												3045
	100	MD				0,88	0,77	0,44											2,09
						205	185	130											520
	80	ŚW				3,42	0,83	2,41				0,70				1,39			8,75
						1030	265	600				255				590			2740
	100	BK								6,51				1,68					8,19
										1805				690					2495
	140	DB		21,46	19,50		0,33		2,90	2,45		9,89	7,90			1,48			65,91
				140	1915		20		660	580		3295	3030			295			9935
	140	DB.S	17,98	18,59															36,57
				145															145
	140	DB.B	0,63	9,21															9,84
				5															5
	80	WZ							0,87		0,67								1,54
									210		175								385
	120	JS			0,47														0,47
					60														60
	80	GB								0,41									0,41
										110									110
	70	BRZ		0,04	38,31	46,84	17,38	20,39	16,11	7,48						17,19			163,74
					5490	8065	3355	4315	3650	1690						2695			29260
	100	BRZ								0,78									0,78
										170									170
	60	OL			2,66	1,98	3,97	15,83	2,33		0,73	3,52	0,38						31,40
					550	390	1030	4190	635		195	1195	180						8365
	80	OL	20,93	49,61	37,18	12,47	13,04	47,18	47,29	25,58	17,14	10,54	5,95			11,81			298,72
				3680	8060	2610	3290	12230	13995	7785	6475	3915	2320			1985			66345
	60	AK				0,58	0,05	1,08											1,71
						90	10	125											225
	Ra-		643,97	702,42	851,86	785,39	752,26	968,79	2119,53	1107,96	601,83	475,14	185,20	12,09		121,10	6,73		9334,27
	zem		75	9120	107290	140630	169085	243615	576660	326735	182265	151000	67660	3805		28095	1595		2007630

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	100	SO	780,98	799,19	702,09	458,33	514,56	622,68	1546,18	861,03	703,24	545,17	362,91	44,01	5,35				7945,72
				11085	85905	91220	118200	165375	429810	260990	213345	176915	122915	14950	2180				1692890
	100	SO.C					1,49						0,38						1,87
							280						120						400
	100	SO.S			4,48								0,84						5,32
					335								300						635
	100	MD	0,48																0,48
	80	ŚW		0,79		0,03	1,02												1,84
						5	410												415
	70	BRZ	0,28	2,33	0,26	8,51	0,44	0,31	0,04	2,55									14,72
				150	50	1135	110	65	5	655									2170
	80	OL		62,22	3,68	0,93		1,77	0,47	0,70		1,50		0,97					72,24
				6785	505	155		525	150	210		400		280					9010
	Ra-		781,74	864,53	710,51	467,80	517,51	624,76	1546,69	864,28	703,24	546,67	364,13	44,98	5,35				8042,19
	zem			18020	86795	92515	119000	165965	429965	261855	213345	177315	123335	15230	2180				1705520

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
(GPZ)	100	SO	31,54	80,26	125,32	55,80	109,81	54,27	170,87	172,72	57,69	18,11	2,81	4,27		53,66	6,89		944,02
				2105	17635	13720	29220	17320	52800	59350	21400	7250	1405	1655		12355	2505		238720
	100	SO.C					0,52												0,52
							125												125
	100	SO.S											0,85						0,85
													210						210
	100	MD	12,54	1,13															13,67
			25	60															85
	80	ŚW			0,64														0,64
					40														40
	100	BK		0,95															0,95
				25															25
	140	DB		12,02	11,72	1,18			1,54	6,49		1,01			1,42				35,38
				195	765	320			435	1800		295			530				4340
	140	DB.S	12,57	4,41															16,98
	140	DB.C						2,32											2,32
								570											570
	80	GB										1,97							1,97
												470							470
	70	BRZ	0,50	2,04	18,94	2,70	12,46	5,47	2,67	6,34						3,67			54,79
				160	2885	630	2860	1285	610	1595						560			10585
	60	OL		1,24															1,24
				115															115
	80	OL		17,46	2,48	6,34	4,81	3,34	2,86	1,86	1,32								40,47
				1640	270	1335	1180	900	820	475	390								7010
	60	AK			0,14														0,14
					5														5
	Ra-		57,15	119,51	159,24	66,02	127,60	65,40	177,94	187,41	59,01	21,09	3,66	4,27	1,42	57,33	6,89		1113,94
	zem		25	4300	21600	16005	33385	20075	54665	63220	21790	8015	1615	1655	530	12915	2505		262300
OGÓŁEM GOSP. (G)			838,89	984,04	869,75	533,82	645,11	690,16	1724,63	1051,69	762,25	567,76	367,79	49,25	6,77	110,99	13,78		9156,13
			25	22320	108395	108520	152385	186040	484630	325075	235135	185330	124950	16885	2710	12915	2505		1967820
Łącznie			1534,43	1785,83	1812,24	1351,14	1464,00	1732,40	3912,45	2317,89	1451,20	1068,18	595,10	97,67	6,77	201,76	14,55		19345,61
			100	32745	227350	255670	336295	448650	1080240	701470	445965	344900	208080	32830	2710	45955	4245		4167205

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 19345,8105

Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy

Tabela nr VIII a

Nadleśnictwo Dobrzejewice, Obręb DOBRZEJEWICE (12-05-1-)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
	Bieżący roczny przyrost miąższości w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	5	1480	5530	3620	3860	4030	8670	4025	1870	1425	700	15		215	20		35465	95,62
SO.C			245	5	15												265	0,71
SO.S			40								5						45	0,12
MD						5											5	0,01
ŚW			5	50		15				5				10			85	0,23
BK																		
DB		10	170			5	10	10			25						230	0,62
DB.S		20															20	0,05
WZ																		
GB								5									5	0,01
BRZ		5	215	170	40	15	10										455	1,23
OL		85	185	5	50	105	55	15	5	10							515	1,39
AK				5													5	0,01
Razem	5	1600	6390	3855	3965	4175	8745	4055	1875	1440	730	15		225	20		37095	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = 34190m3/1rok = 341900m3/10 lat = 92% całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy

Tabela nr VIII a

Nadleśnictwo Dobrzejewice, Obręb WAKOLE (12-05-2-)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
	Bieżący roczny przyrost miąższości w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	50	5295	13075	8535	7295	7155	14605	8870	5245	3275	1655	245	20	310	45		75675	94,69
SO.C					15												15	0,02
MD	5	5		5	5												20	0,03
ŚW				40	30	10											80	0,1
BK								40				10					50	0,06
DB		50	140	10	5	5	15	40		60	10						335	0,42
DB.S																		
DB.B																		
DB.C						15											15	0,02
WZ							5										5	0,01
JS			5														5	0,01
GB										5							5	0,01
BRZ		30	305	200	180	160	85	55	20					25			1060	1,33
OL	35	1020	440	150	120	310	205	155	80	45	50			30			2640	3,3
AK																		
Razem	90	6400	13965	8940	7650	7655	14915	9160	5345	3385	1715	255	20	365	45		79905	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = 71240m3/1rok = 712400m3/10 lat = 89% całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy

Tabela nr VIII a

Nadleśnictwo Dobrzejewice (12-05-)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
	Bieżący roczny przyrost miąższości w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	55	6775	18605	12155	11155	11185	23275	12895	7115	4700	2355	260	20	525	65		111140	95,01
SO.C			245	5	30												280	0,24
SO.S			40								5						45	0,04
MD	5	5		5	5	5											25	0,02
ŚW			5	90	30	25				5				10			165	0,14
BK								40				10					50	0,04
DB		60	310	10	5	10	25	50		60	35						565	0,48
DB.S		20															20	0,02
DB.B																		
DB.C						15											15	0,01
WZ							5										5	0
JS			5														5	0
GB								5		5							10	0,01
BRZ		35	520	370	220	175	95	55	20					25			1515	1,29
OL	35	1105	625	155	170	415	260	170	85	55	50			30			3155	2,7
AK				5													5	0
Razem	95	8000	20355	12795	11615	11830	23660	13215	7220	4825	2445	270	20	590	65		117000	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = 105430m3/1rok = 1054300m3/10 lat = 90% całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Tabela nr XI

Nadleśnictwo Dobrzejewice, Obręb DOBRZEJEWICE (12-05-1)

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		241,50										241,50
BMŚW		171,66										171,66
BMW		2,05										2,05
LMŚW		7,81			2,26							10,07
LMW								0,86				0,86
OL			0,27									0,27
Ogółem		423,02	0,27		2,26			0,86				426,41

Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Tabela nr XI

Nadleśnictwo Dobrzejewice, Obręb WAKOLE (12-05-2)

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		718,36			0,01							718,37
BMŚW		274,45	0,93		1,82							277,20
BMW		11,70										11,70
LMŚW		9,82			1,59			0,56				11,97
LMW		4,18			10,60							14,78
LW		1,75			1,61							3,36
OL		8,41	6,10									14,51
OLJ		2,35										2,35
Ogółem		1031,02	7,03		15,63			0,56				1054,24

Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Tabela nr XI

Nadleśnictwo Dobrzejewice (12-05)

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		959,86			0,01							959,87
BMŚW		446,11	0,93		1,82							448,86
BMW		13,75										13,75
LMŚW		17,63			3,85			0,56				22,04
LMW		4,18			10,60			0,86				15,64
LW		1,75			1,61							3,36
OL		8,41	6,37									14,78
OLJ		2,35										2,35
Ogółem		1454,04	7,30		17,89			1,42				1480,65

Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Tabela nr XII

Nadleśnictwo Dobrzejewice, Obręb DOBRZEJEWICE (12-05-1)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		DB.B	12,90	30,0	11
	BMŚW		DB.S	17,33	31,4	11
	BMW		DB.B	2,90	30,0	11
	LMŚW		DB.S	22,08	37,7	11
	LMW		DB.S	6,02	37,7	12
	LŚW		DB.S	6,94	32,1	11
Razem				68,17	33,7	11
Uprawy i młodniki	BMŚW		DB.S	8,80	33,3	11
po rębniach	BMŚW		SO	3,55	90,0	11
złożonych	BŚW		SO	1,79	100,0	11
	LMŚW		DB.S	2,61	90,0	22
	LMŚW		SO	11,02	100,0	11
	LŚW		DB.S	11,43	100,0	11
Razem				39,20	83,5	11
Ogółem				107,37	51,9	11

Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Tabela nr XII

Nadleśnictwo Dobrzejewice, Obręb WAKOLE (12-05-2)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		DB.B	5,21	30,0	11
	BMŚW		DB.S	36,72	30,7	11
	BMŚW		SO	8,91	30,0	22
	BMW		DB.S	4,21	30,0	11
	LMŚW		DB.B	1,44	40,0	12
	LMŚW		DB.S	34,64	36,0	11
	LMW		DB.B	2,32	40,0	12
	LMW		DB.S	17,75	40,0	11
	LŚW		DB.S	14,78	33,0	11
	LW		DB.S	1,28	40,0	11
	LW		OL	1,58	40,0	12
	OL		DB.S	4,75	40,0	11
Razem				133,59	34,3	11
Uprawy i młodniki	BMŚW		DB.S	2,07	100,0	12
po rębniach	LMŚW		DB	13,85	90,0	22
złożonych	LMŚW		DB.B	5,42	90,0	11
	LMŚW		DB.S	10,97	66,5	11
	LMŚW		MD	6,87	100,0	11
	LMŚW		SO	21,66	98,8	11
	LMW		DB	5,72	94,5	22
	LŚW		DB	5,96	90,0	21
	LŚW		MD	5,11	90,0	12
	LŚW		SO	3,55	90,0	12
	LW		OL	2,13	100,0	13
	OLJ		OL	3,79	100,0	11
Razem				87,10	91,2	11
Ogółem				220,69	56,8	11

Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Tabela nr XII

Nadleśnictwo Dobrzejewice (12-05)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		DB.B	18,11	30,0	11
	BMŚW		DB.S	54,05	30,9	11
	BMŚW		SO	8,91	30,0	22
	BMW		DB.B	2,90	30,0	11
	BMW		DB.S	4,21	30,0	11
	LMŚW		DB.B	1,44	40,0	12
	LMŚW		DB.S	56,72	36,7	11
	LMW		DB.B	2,32	40,0	12
	LMW		DB.S	23,77	39,4	11
	LŚW		DB.S	21,72	32,7	11
	LW		DB.S	1,28	40,0	11
	LW		OL	1,58	40,0	12
	OL		DB.S	4,75	40,0	11
Razem				201,76	34,1	11
Uprawy i młodniki	BMŚW		DB.S	10,87	46,0	11
po rębniach	BMŚW		SO	3,55	90,0	11
złożonych	BŚW		SO	1,79	100,0	11
	LMŚW		DB	13,85	90,0	22
	LMŚW		DB.B	5,42	90,0	11
	LMŚW		DB.S	13,58	71,0	12
	LMŚW		MD	6,87	100,0	11
	LMŚW		SO	32,68	99,2	11
	LMW		DB	5,72	94,5	22
	LŚW		DB	5,96	90,0	21
	LŚW		DB.S	11,43	100,0	11
	LŚW		MD	5,11	90,0	12
	LŚW		SO	3,55	90,0	12
	LW		OL	2,13	100,0	13
	OLJ		OL	3,79	100,0	11
Razem				126,30	88,8	11
Ogółem				328,06	55,2	11

Tabela XIII.

Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu dla Obrębu Dobrzejewice

OBRĘB DOBRZEJEWICE										
Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Stan na:							
			01.10. **1962**	01.01. **1971**	01.01 **1982**	01.01. **1994**	01.01. **2004**	01.01. **2014**	01.01. **2024**	01.01. **2024**
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*
1.	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	7306	7707	5830	6116	6168	6203	6244	6244
2.	Zasoby miąższości	tys. m^3	546	713	623	791	1025	1257	1353	1391
3.	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku IIa	m^3	38	49	44	59	79	93	136	-
	IIb	m^3	101	88	110	115	136	173	167	-
	IIIa	m^3	132	144	142	148	178	228	223	-
	IIIb	m^3	172	170	194	172	191	227	247	-
	IVa	m^3	185	200	220	205	234	243	268	-
	IVb	m^3	190	203	268	226	249	270	293	-
	Va	m^3	224	203	252	260	295	303	309	-
	Vb	m^3	221	158	240	243	328	363	317	-
	VI	m^3	250	248	-	260	255	358	367	-
	VII i st.	m^3	-	452	-	-	261	315	283	-
	KO	m^3	-	-	-	-	218	304	252	-
	KDO	m^3	-	-	-	-	-	-	237	-
	BP	m^3	-	-	-	-	-	-	-	-
4.	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zalesionej i niezalesionej)	m^3	75	93	107	129	166	203	217	223
5.	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	31	37	39	44	48	53	56	58
6.	Spodziewany bieżący przyrost roczny drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m^3	-	-	-	5,43	5,76	5,82	5,94	5,64
7.	Spodziewany bieżący przyrost roczny drzewostanów na 1 ha - zredukowany	m^3	-	-	-	3,96	4,21	-	-	-
8.	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m^3	bd	0,57	bd	0,84	1,29	2,11	2,68	-
9.	Przeciętna miąższość użytków przed-rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m^3	bd	0,89	bd	1,50	1,80	2,37	2,68	-
10.	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m^3	-	2,06	bd	4,54	6,79	8,18	6,88	-

Tabela nr XIII Obręb Dobrzejewice

Tabela XIII.

Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu dla Obrębu Wąkole

OBRĘB WĄKOLE										
Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Stan na:							
			01.10. **1963**	01.01. **1972**	01.01 **1982**	01.01. **1994**	01.01. **2004**	01.01. **2014**	01.01. **2024**	01.01. **2024**
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*
1.	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	9201	9107	12595	12829	13030	13251	13405	13405
2.	Zasoby miąższości	tys. m^3	623	840	1689	1920	2395	2676	2864	2932
3.	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku IIa	m^3	38	50	53	69	84	105	121	-
	IIb	m^3	79	88	135	124	151	171	201	-
	IIIa	m^3	117	125	165	164	200	217	234	-
	IIIb	m^3	146	174	196	181	235	244	266	-
	IVa	m^3	160	181	218	202	224	278	281	-
	IVb	m^3	161	199	238	214	261	279	307	-
	Va	m^3	190	226	242	240	272	288	307	-
	Vb	m^3	203	218	252	251	284	326	325	-
	VI	m^3	167	197	270	271	287	328	342	-
	VII i st.	m^3	-	-	-	236	259	332	344	-
	KO	m^3	-	-	-	335	204	287	215	-
	KDO	m^3	-	-	-	-	-	-	339	-
	BP	m^3	-	-	-	-	-	-	-	-
4.	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zalesionej i niezalesionej)	m^3	68	92	134	150	184	202	214	219
5.	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	32	39	45	50	53	53	54	55
6.	Spodziewany bieżący przyrost roczny drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m^3	-	-	-	5,34	5,93	5,69	5,96	5,61
7.	Spodziewany bieżący przyrost roczny drzewostanów na 1 ha - zredukowany	m^3	-	-	-	3,82	4,26	-	-	-
8.	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m^3	bd	1,04	bd	1,08	1,68	2,58	2,89	-
9.	Przeciętna miąższość użytków przed-rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m^3	bd	0,59	bd	1,82	1,79	2,28	3,08	-
10.	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m^3	bd	2,33	bd	4,50	6,87	6,66	7,37	-

Tabela nr XIII Obręb Wąkole

Tabela XIII.

Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Dobrzejewice

NADLEŚNICTWO DOBRZEJEWICE										
Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Stan na:							
			01.10. **1962-63**	01.01. **1971-72**	01.01 **1982**	01.01. **1994**	01.01. **2004**	01.01. **2014**	01.01. **2024**	01.01. **2034**
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*
1.	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	16507	16814	18425	18945	19199	19455	19649	19649
2.	Zasoby miąższości	tys. m^3	1169	1553	2312	2711	3420	3933	4216	4323
3.	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku IIa	m^3	38	50	50	65	82	101	125	-
	IIb	m^3	92	88	127	121	145	172	189	-
	IIIa	m^3	125	136	163	159	192	221	230	-
	IIIb	m^3	157	172	193	179	221	238	259	-
	IVa	m^3	171	189	219	203	227	267	276	-
	IVb	m^3	168	201	237	217	257	277	303	-
	Va	m^3	194	222	251	246	278	293	307	-
	Vb	m^3	210	216	251	249	298	335	323	-
	VI	m^3	235	224	245	269	283	337	350	-
	VII i st.	m^3	-	452	301	236	259	330	340	-
	KO	m^3	-	-	-	335	207	292	228	-
	KDO	m^3	-	-	-	-	-	-	292	-
	BP	m^3	-	-	-	-	-	-	-	-
4.	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zalesionej i niezalesionej)	m^3	71	92	126	143	178	202	215	220
5.	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	32	38	43	48	51	53	54	56
6.	Spodziewany bieżący przyrost roczny drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m^3	-	-	-	5,37	5,87	5,73	5,95	5,62
7.	Spodziewany bieżący przyrost roczny drzewostanów na 1 ha - zredukowany	m^3	-	-	-	3,86	4,25	-	-	-
8.	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m^3	bd	0,82	0,84	1,00	1,55	2,43	2,82	-
9.	Przeciętna miąższość użytków przed-rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m^3	bd	0,73	1,11	1,72	1,80	2,31	2,95	-
10.	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m^3	-	3,65	5,35	4,42	6,85	7,14	7,22	-

Tabela nr XIII Nadleśnictwo Dobrzejewice

Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach

Tabela nr XV

Nadleśnictwo Dobrzejewice (12-05-)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprzęt.	cięcia pozost.	razem		
	ha					
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)	17,32	20,23	6,42	26,65		43,97
LASÓW OCHRONNYCH (O)	557,46	107,91	177,12	285,03		842,49
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	826,36					826,36
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)		47,00	102,50	149,50		149,50
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	826,36	47,00	102,50	149,50		975,86
OGÓŁEM OBRĘB	1401,14	175,14	286,04	461,18		1862,32
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	1401,14	175,14	286,04	461,18		1862,32

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach

Tabela nr XV

Nadleśnictwo Dobrzejewice, Obręb DOBRZEJEWICE (12-05-1-)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprzęt.	cięcia pozost.	razem		
	ha					
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)	5,21	4,32		4,32		9,53
LASÓW OCHRONNYCH (O)	346,79	52,56	63,12	115,68		462,47
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	16,90					16,90
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)		8,19	18,31	26,50		26,50
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	16,90	8,19	18,31	26,50		43,40
OGÓŁEM OBRĘB	368,90	65,07	81,43	146,50		515,40
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	1401,14	175,14	286,04	461,18		1862,32

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach

Tabela nr XV

Nadleśnictwo Dobrzejewice, Obręb WAKOLE (12-05-2-)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprzęt.	cięcia pozost.	razem		
	ha					
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)	12,11	15,91	6,42	22,33		34,44
LASÓW OCHRONNYCH (O)	210,67	55,35	114,00	169,35		380,02
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	809,46					809,46
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)		38,81	84,19	123,00		123,00
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	809,46	38,81	84,19	123,00		932,46
OGÓŁEM OBRĘB	1032,24	110,07	204,61	314,68		1346,92
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	1401,14	175,14	286,04	461,18		1862,32

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Tabela nr XVI

Nadleśnictwo Dobrzejewice, Obręb DOBRZEJEWICE (12-05-1-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Czyszczenia późne (CPP)	Razem													
Trzebieże wczesne (TW)	SO		118,09	426,89	296,4									841,38
	SO.C			21,34	0,58									21,92
	SO.S			3,14										3,14
	ŚW			0,62										0,62
	BK		0,45											0,45
	DB		2,03	11,21										13,24
	BRZ			27,05	17,31									44,36
	OL		7,18	12,06										19,24
	Razem		127,75	502,31	314,29									944,35
Trzebieże późne (TP)	SO				120,9	493,72	591,84	1426,73	701,81	237,33	22,8	8,91	4,89	3608,93
	SO.C					1,34								1,34
	MD						0,44							0,44
	ŚW				2,98		1,01							3,99
	DB							1,69	0,48			5,55		7,72
	BRZ				10,02	5,94	1,93							17,89
	OL				0,59	4,16	6,1	3,18	0,7					14,73
	AK				0,58									0,58
	Razem				135,07	505,16	601,32	1431,6	702,99	237,33	22,8	14,46	4,89	3655,62

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Razem trzebieże	SO		118,09	426,89	417,3	493,72	591,84	1426,73	701,81	237,33	22,8	8,91	4,89	4450,31
	SO.C			21,34	0,58	1,34								23,26
	SO.S			3,14										3,14
	MD						0,44							0,44
	ŚW			0,62	2,98		1,01							4,61
	BK		0,45											0,45
	DB		2,03	11,21				1,69	0,48			5,55		20,96
	BRZ			27,05	27,33	5,94	1,93							62,25
	OL		7,18	12,06	0,59	4,16	6,1	3,18	0,7					33,97
	AK				0,58									0,58
	Razem		127,75	502,31	449,36	505,16	601,32	1431,6	702,99	237,33	22,8	14,46	4,89	4599,97
Łącznie	SO		118,09	426,89	417,3	493,72	591,84	1426,73	701,81	237,33	22,8	8,91	4,89	4450,31
	SO.C			21,34	0,58	1,34								23,26
	SO.S			3,14										3,14
	MD						0,44							0,44
	ŚW			0,62	2,98		1,01							4,61
	BK		0,45											0,45
	DB		2,03	11,21				1,69	0,48			5,55		20,96
	BRZ			27,05	27,33	5,94	1,93							62,25
	OL		7,18	12,06	0,59	4,16	6,1	3,18	0,7					33,97
	AK				0,58									0,58
Ogółem			127,75	502,31	449,36	505,16	601,32	1431,6	702,99	237,33	22,8	14,46	4,89	4599,97

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu

Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Tabela nr XVI

Nadleśnictwo Dobrzejewice, Obręb WAKOLE (12-05-2-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Czyszczenia późne (CPR	Razem													
Trzebieże wczesne (TW)	SO		280,94	1113,89	622,8									2017,63
	MD		1,13											1,13
	ŚW			0,48										0,48
	DB		3,05	13,95										17
	JS			0,47										0,47
	BRZ		2,12	29,7	12,09									43,91
	OL		93,62	24,25	1,88									119,75
	AK			0,14										0,14
	Razem		380,86	1182,88	636,77									2200,51
Trzebieże późne (TP)	SO	0,84	3,08	3,41	215,89	879,99	984,15	2342,86	1455,43	592,21	13,65	0,87		6492,38
	SO.C					2,01								2,01
	MD				0,88	0,77								1,65
	ŚW				1,27	1,85								3,12
	BK								5,43					5,43
	DB				1,18			2,75	2,36		9,89			16,18
	DB.C						2,32							2,32
	BRZ				16,86	19,85	8,5							45,21
	OL				15,72	9,24	11,73	6,4	0,8	1,23				45,12
	Razem	0,84	3,08	3,41	251,8	913,71	1006,7	2352,01	1464,02	593,44	23,54	0,87		6613,42

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Razem trzebieże	SO	0,84	284,02	1117,3	838,69	879,99	984,15	2342,86	1455,43	592,21	13,65	0,87		8510,01
	SO.C					2,01								2,01
	MD		1,13		0,88	0,77								2,78
	ŚW			0,48	1,27	1,85								3,6
	BK								5,43					5,43
	DB		3,05	13,95	1,18			2,75	2,36		9,89			33,18
	DB.C						2,32							2,32
	JS			0,47										0,47
	BRZ		2,12	29,7	28,95	19,85	8,5							89,12
	OL		93,62	24,25	17,6	9,24	11,73	6,4	0,8	1,23				164,87
	AK			0,14										0,14
	Razem	0,84	383,94	1186,29	888,57	913,71	1006,7	2352,01	1464,02	593,44	23,54	0,87		8813,93
Łącznie	SO	0,84	284,02	1117,3	838,69	879,99	984,15	2342,86	1455,43	592,21	13,65	0,87		8510,01
	SO.C					2,01								2,01
	MD		1,13		0,88	0,77								2,78
	ŚW			0,48	1,27	1,85								3,6
	BK								5,43					5,43
	DB		3,05	13,95	1,18			2,75	2,36		9,89			33,18
	DB.C						2,32							2,32
	JS			0,47										0,47
	BRZ		2,12	29,7	28,95	19,85	8,5							89,12
	OL		93,62	24,25	17,6	9,24	11,73	6,4	0,8	1,23				164,87
	AK			0,14										0,14
Ogółem		0,84	383,94	1186,29	888,57	913,71	1006,7	2352,01	1464,02	593,44	23,54	0,87		8813,93

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu

Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Tabela nr XVI

Nadleśnictwo Dobrzejewice (12-05-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Czyszczenia późne (CPP)	Razem													
Trzebieże wczesne (TW)	SO		399,03	1540,78	919,2									2859,01
	SO.C			21,34	0,58									21,92
	SO.S			3,14										3,14
	MD		1,13											1,13
	ŚW			1,1										1,1
	BK		0,45											0,45
	DB		5,08	25,16										30,24
	JS			0,47										0,47
	BRZ		2,12	56,75	29,4									88,27
	OL		100,8	36,31	1,88									138,99
	AK			0,14										0,14
	Razem		508,61	1685,19	951,06									3144,86
Trzebieże późne (TP)	SO	0,84	3,08	3,41	336,79	1373,71	1575,99	3769,59	2157,24	829,54	36,45	9,78	4,89	10101,31
	SO.C					3,35								3,35
	MD				0,88	0,77	0,44							2,09
	ŚW				4,25	1,85	1,01							7,11
	BK								5,43					5,43
	DB				1,18			4,44	2,84		9,89	5,55		23,9
	DB.C						2,32							2,32
	BRZ				26,88	25,79	10,43							63,1
	OL				16,31	13,4	17,83	9,58	1,5	1,23				59,85
	AK				0,58									0,58
	Razem	0,84	3,08	3,41	386,87	1418,87	1608,02	3783,61	2167,01	830,77	46,34	15,33	4,89	10269,04

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Razem trzebieże	SO	0,84	402,11	1544,19	1255,99	1373,71	1575,99	3769,59	2157,24	829,54	36,45	9,78	4,89	12960,32
	SO.C			21,34	0,58	3,35								25,27
	SO.S			3,14										3,14
	MD		1,13		0,88	0,77	0,44							3,22
	ŚW			1,1	4,25	1,85	1,01							8,21
	BK		0,45						5,43					5,88
	DB		5,08	25,16	1,18			4,44	2,84		9,89	5,55		54,14
	DB.C						2,32							2,32
	JS			0,47										0,47
	BRZ		2,12	56,75	56,28	25,79	10,43							151,37
	OL		100,8	36,31	18,19	13,4	17,83	9,58	1,5	1,23				198,84
	AK			0,14	0,58									0,72
	Razem	0,84	511,69	1688,6	1337,93	1418,87	1608,02	3783,61	2167,01	830,77	46,34	15,33	4,89	13413,9
Łącznie	SO	0,84	402,11	1544,19	1255,99	1373,71	1575,99	3769,59	2157,24	829,54	36,45	9,78	4,89	12960,32
	SO.C			21,34	0,58	3,35								25,27
	SO.S			3,14										3,14
	MD		1,13		0,88	0,77	0,44							3,22
	ŚW			1,1	4,25	1,85	1,01							8,21
	BK		0,45						5,43					5,88
	DB		5,08	25,16	1,18			4,44	2,84		9,89	5,55		54,14
	DB.C						2,32							2,32
	JS			0,47										0,47
	BRZ		2,12	56,75	56,28	25,79	10,43							151,37
	OL		100,8	36,31	18,19	13,4	17,83	9,58	1,5	1,23				198,84
	AK			0,14	0,58									0,72
Ogółem		0,84	511,69	1688,6	1337,93	1418,87	1608,02	3783,61	2167,01	830,77	46,34	15,33	4,89	13413,9

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu

Tabela nr XVII

Zestawienie łączne etatu użytków głównych
według kategorii cięć

Nadleśnictwo Dobrzejewice, Obręb DOBRZEJEWICE (12-05-1)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	515,40	434,13	135798	114387
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			6790	5714
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	515,40	434,13	142588	120101
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego) 1. uprzątnięcie płazowin 2. uprzątnięcie nasien-ników i przestojów			56	47
3. pozostałe	0,93		44	38
Razem nie zaliczone	0,93		100	85
Razem użytki rębne	516,33	434,13	142688	120186
II. Użytki przedrębne A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	4599,97		189750	151800
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	4599,97		189750	151800
Ogółem użytki główne (I+II)	5116,30	434,13	332438	271986

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Orientacyjna porównawcza wielkość użytkowania ogółem z uwzględnieniem etatu wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych = 27199 m^3 grubizny netto/1 rok (obliczenie brutto › netto z zastosowaniem odpowiednich proporcji)

Tabela nr XVII

Zestawienie łączne etatu użytków głównych
według kategorii cięć

Nadleśnictwo Dobrzejewice, Obręb WAKOLE (12-05-2)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1346,92	1169,24	349814	294658
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			17491	14746
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	1346,92	1169,24	367305	309404
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)			30	25
1. uprzątnięcie płazowin	0,41	0,41		
2. uprzątnięcie nasien-ników i przestojów			392	329
3. pozostałe	1,05		35	30
Razem nie zaliczone	1,46	0,41	457	384
Razem użytki rębne	1348,38	1169,65	367762	309788
II. Użytki przedrębne A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	8813,93		363625	290900
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	8813,93		363625	290900
Ogółem użytki główne (I+II)	10162,31	1169,65	731387	600688

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Orientacyjna porównawcza wielkość użytkowania ogółem z uwzględnieniem etatu wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych = 60069 m^3 grubizny netto/1 rok (obliczenie brutto › netto z zastosowaniem odpowiednich proporcji)

Tabela nr XVII

Zestawienie łączne etatu użytków głównych
według kategorii cięć

Nadleśnictwo Dobrzejewice (12-05)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1862,32	1603,37	485612	409045
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			24281	20460
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	1862,32	1603,37	509893	429505
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)			30	25
1. uprzątnięcie płazowin	0,41	0,41		
2. uprzątnięcie nasien-ników i przestojów			448	376
3. pozostałe	1,98		79	68
Razem nie zaliczone	2,39	0,41	557	469
Razem użytki rębne	1864,71	1603,78	510450	429974
II. Użytki przedrębne A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	13413,90		553375	442700
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	13413,90		553375	442700
Ogółem użytki główne (I+II)	15278,61	1603,78	1063825	872674

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Orientacyjna porównawcza wielkość użytkowania ogółem z uwzględnieniem etatu wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych = 87267 m^3 grubizny netto/1 rok (obliczenie brutto › netto z zastosowaniem odpowiednich proporcji)

Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Tabela nr XVIII

Nadleśnictwo Dobrzejewice, Obręb DOBRZEJEWICE (12-05-1-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
	Powierzchnia zredukowana - ha															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMŚW	27,89		144,14	40,36	3,40	0,53	216,32		216,32		69,29	57,84	266,77	393,90		
BMW			6,55	2,68	0,50	0,20	9,93		9,93		0,20	2,05	2,62	4,87		
BS																
BŚW	33,85		216,83	5,75	8,60	0,88	265,91		265,91		113,08	63,17	210,85	387,10		
BW																
LŁ																
LMŚW	1,48			15,45			16,93		16,93		8,17	4,92	26,80	39,89		
LMW			1,38	3,91			5,29		5,29		0,50	0,26	8,99	9,75		
LŚW				4,80			4,80		4,80		0,35	6,33	7,35	14,03		
LW								0,30	0,30				8,70	8,70		
OL						0,22	0,22		0,22		0,22		0,27	0,49		
OLJ													0,39	0,39		
OGOŁEM	63,22		368,90	72,95	12,50	1,83	519,40	0,30	519,70		191,81	134,57	532,74	859,12		
Dane zredukowane na projektowanych odnowieniach i zalesieniach			295,12[1)]	58,36[1)]				43,10[2)]				220,93[3)]				353,48[4)]
Wartości przyjęte do planu	**63,22**		**295,12[1)]**	**58,36[1)]**	**12,50**	**1,83**	**431,03**	**43,40**	**474,43**		**191,81**	**355,50**	**532,74**	**1080,05**		**353,48[4)]**

[1)] powierzchnia zrębów projektowanych zredukowana do 80% decyzją KZP

[2)] powierzchnia poprawek i uzupełnień na projektowanych odnowieniach i zalesieniach (431,03ha) przyjęto na poziomie 10% decyzją KZP

[3)] powierzchnia pielęgnowania (CW) upraw przewidzianych do odnowienia na zrębach projektowanych na 10-lecie (441,85ha) przyjęto na poziomie 50% decyzją KZP

[4)] 80% powierzchni zrębów projektowanych przyjęto decyzją KZP

Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Tabela nr XVIII

Nadleśnictwo Dobrzejewice, Obręb WAKOLE (12-05-2-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
	Powierzchnia zredukowana - ha															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMB																
BMŚW	70,61		298,36	54,38	39,40	3,51	466,26		466,26		176,75	103,91	371,78	652,44		
BMW			3,17	5,38	1,44		9,99		9,99		7,83	3,67	11,70	23,20		
BŚW	127,05		722,65			3,25	852,95		852,95		317,51	256,42	952,63	1526,56		
BW													1,94	1,94		
LŁ													0,44	0,44		
LMB													12,90	12,90		
LMŚW	1,38		2,03	49,99	9,72	0,38	63,50		63,50		22,35	12,96	58,33	93,64		
LMW			6,03	17,21	1,40		24,64		24,64		5,60	9,72	38,43	53,75		
LŚW				7,87	1,50		9,37		9,37		1,48	3,16	13,94	18,58		
LW				3,73	0,91		4,64		4,64		3,87		4,24	8,11		
OL				2,93		0,28	3,21		3,21		2,02	4,58	33,13	39,73		
OLJ												2,35	2,56	4,91		
OGOŁEM	199,04		1032,24	141,49	54,37	7,42	1434,56		1434,56		537,41	396,77	1502,02	2436,20		
Dane zredukowane na projektowanych odnowieniach i zalesieniach			825,79[1)]	113,19[1)]				119,98[2)]				586,86[3)]				938,98[4)]
Wartości przyjęte do planu	**199,04**		**825,79[1)]**	**113,19[1)]**	**54,37**	**7,42**	**1199,81**	**119,98[2)]**	**1319,79**		**537,41**	**983,63**	**1502,02**	**3023,06**		**938,98[4)]**

[1)] powierzchnia zrębów projektowanych zredukowana do 80% decyzją KZP

[2)] powierzchnia poprawek i uzupełnień na projektowanych odnowieniach i zalesieniach (1199,81ha) przyjęto na poziomie 10% decyzją KZP

[3)] powierzchnia pielęgnowania (CW) upraw przewidzianych do odnowienia na zrębach projektowanych na 10-lecie (1173,73ha) przyjęto na poziomie 50% decyzją KZP

[4)] 80% powierzchni zrębów projektowanych przyjęto decyzją KZP

Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Tabela nr XVIII

Nadleśnictwo Dobrzejewice (12-05-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
	Powierzchnia zredukowana - ha															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMB																
BMŚW	98,50		442,50	94,74	42,80	4,04	682,58		682,58		246,04	161,75	638,55	1046,34		
BMW			9,72	8,06	1,94	0,20	19,92		19,92		8,03	5,72	14,32	28,07		
BS																
BŚW	160,90		939,48	5,75	8,60	4,13	1118,86		1118,86		430,59	319,59	1163,48	1913,66		
BW													1,94	1,94		
LŁ													0,44	0,44		
LMB													12,90	12,90		
LMŚW	2,86		2,03	65,44	9,72	0,38	80,43		80,43		30,52	17,88	85,13	133,53		
LMW			7,41	21,12	1,40		29,93		29,93		6,10	9,98	47,42	63,50		
LŚW				12,67	1,50		14,17		14,17		1,83	9,49	21,29	32,61		
LW				3,73	0,91		4,64	0,30	4,94		3,87		12,94	16,81		
OL				2,93		0,50	3,43		3,43		2,24	4,58	33,40	40,22		
OLJ												2,35	2,95	5,30		
OGOŁEM	262,26		1401,14	214,44	66,87	9,25	1953,96	0,30	1954,26		729,22	531,34	2034,76	3295,32		
Dane zredukowane na projektowanych odnowieniach i zalesieniach			1120,91[1)]	171,55[1)]				163,08[2)]				807,79[3)]				1292,46[4)]
Wartości przyjęte do planu	**262,26**		**1120,91[1)]**	**171,55[1)]**	**66,87**	**9,25**	**1630,84**	**163,38**	**1794,22**		**729,22**	**1339,13**	**2034,76**	**4103,11**		**1292,46[4)]**

[1)] powierzchnia zrębów projektowanych zredukowana do 80% decyzją KZP

[2)] powierzchnia poprawek i uzupełnień na projektowanych odnowieniach i zalesieniach (1630,84ha) przyjęto na poziomie 10% decyzją KZP

[3)] powierzchnia pielęgnowania (CW) upraw przewidzianych do odnowienia na zrębach projektowanych na 10-lecie (1615,58ha) przyjęto na poziomie 50% decyzją KZP

[4)] 80% powierzchni zrębów projektowanych przyjęto decyzją KZP

Wzór nr 2

Wykaz obiektów selekcji nasiennej

Nadleśnictwo Dobrzejewice, Obręb DOBRZEJEWICE (12-05-1)

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
126 -a	2,91	NAS GOSP	SO		2,91	
126 -d	3,60	NAS GOSP	SO		3,60	
107 -n	0,41	ZR NAS	GB		0,41	
Łączna powierzchnia wg obiektów	6,51 0,41	NAS GOSP ZR NAS	X X	X X	6,51 0,41	X X

Wzór nr 2

Wykaz obiektów selekcji nasiennej

Nadleśnictwo Dobrzejewice, Obręb WAKOLE (12-05-2)

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
98 -h	9,49	NAS GOSP	SO		9,49	
116 -d	7,15	NAS GOSP	SO		7,15	
125 -c	15,15	NAS GOSP	SO		15,15	
269 -c	4,58	NAS GOSP	SO		4,58	
288 -n	0,38	ZR NAS	SO.C		0,38	
Łączna powierzchnia wg obiektów	36,37 0,38	NAS GOSP ZR NAS	X X	X X	36,37 0,38	X X

Wzór nr 2

Wykaz obiektów selekcji nasiennej

Nadleśnictwo Dobrzejewice (12-05)

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
126 -a	2,91	NAS GOSP	SO		2,91	
126 -d	3,60	NAS GOSP	SO		3,60	
98 -h	9,49	NAS GOSP	SO		9,49	
116 -d	7,15	NAS GOSP	SO		7,15	
125 -c	15,15	NAS GOSP	SO		15,15	
269 -c	4,58	NAS GOSP	SO		4,58	
288 -n	0,38	ZR NAS	SO.C		0,38	
107 -n	0,41	ZR NAS	GB		0,41	
Łączna	42,88	NAS GOSP	X	X	42,88	X
powierzchnia	0,79	ZR NAS	X	X	0,79	X
wg obiektów						

Wzór nr 6 **Wykaz projektowanych cięć rębnych**

Nadleśnictwo Dobrzejewice, Obręb DOBRZEJEWICE (12-05-1)

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo-darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
4 -x	O	IB 95	BMW, BRZ 61 II 0,7	1,68	1,68	342 280
4 -bx	O	IIIA 40	BMW, BRZ 59 I 0,7	1,58	0,62	152 126
4 -mx	O	IIIA 30	BMŚW, SO 85 II 1,0	1,71	0,50	172 143
6 -g	O	IVD 20	BŚW, SO 107 III 0,9	6,76	2,00	376 313
10 -g	O	IVD 30	BMŚW, SO 100 II 0,9	11,35	2,20	1137 948
12 -d	O	IVD 30	BŚW, SO 127 IV 1,0	0,69	0,30	48 40
12A -c	O	IVD 30	BMŚW, SO 94 II 0,9	3,77	1,13	396 328
13 -d	O	IIIAU 95	BMŚW, SO 99 II KO	5,33	3,76	1368 1145
13 -m	O	IB 100	BMŚW, SO 99 II 0,9	0,97	0,97	325 275
13 -s	O	IVDU 70	BMŚW, SO 99 I KO	2,93	2,05	578 483
13 -t	O	IIIAU 95	BMŚW, SO 99 II KO	2,70	1,89	694 580
13A -o	O	IB 100	BMŚW, BRZ 70 II 0,8	0,81	0,81	185 155
13A -p	O	IB 100	BMŚW, BRZ 70 III 0,6	0,16	0,16	15 15
13B -i	O	IB 95	BMŚW, BRZ 63 I 0,8	1,47	1,47	375 314
13B -o	O	IIIA 30	LMŚW, BRZ 60 II 0,8	1,92	0,58	117 98
14 -j	O	IB 95	BMŚW, SO 102 III 1,1	3,50	3,50	1130 950
15 -h	O	IB 95	BMŚW, SO 102 II 0,9	2,98	2,98	993 836
16 -h 1	O	IB 95	BMŚW, SO 100 II 0,9	2,90	2,90	926 779
17 -i	O	IB 95	BMŚW, SO 100 II 0,9	1,67	1,67	537 446
19 -f	O	IVD 30	BMŚW, SO 99 II 1,0	3,57	1,07	393 328
19 -g	O	IB 100	BMŚW, SO 99 II 0,8	0,73	0,73	225 185
19 -j	O	IB 95	BMŚW, SO 99 II 0,8	2,05	2,05	580 489
19 -m	O	IIIA 30	BMŚW, SO 91 II 0,9	1,96	0,58	192 162
19 -t	O	IIIAU 95	BMŚW, SO 91 I KO	1,94	1,36	537 456
20 -a	O	IB 95	BMŚW, SO 92 II 0,9	2,93	2,93	912 765
21 -b 1	O	IB 100	BŚW, SO 102 III 1,1	0,56	0,56	185 155
21 -b 2	O	IB 100	BŚW, SO 102 III 1,1	0,79	0,79	260 220
21 -c 1	O	IB 95	BŚW, SO 84 III 1,0	3,35	3,35	936 803

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo-darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
21 -c 2	O	IB 95	BŚW, SO 84 III 1,0	3,04	3,04	850 727
22 -f 1	O	IB 95	BMŚW, SO 94 II 0,9	3,12	3,12	1031 869
22 -f 2	O	IB 95	BMŚW, SO 94 II 0,9	3,11	3,11	1026 864
23 -h 1	O	IB 95	BMŚW, SO 111 III 1,1	3,21	3,21	1036 874
24 -b	O	IB 100	BŚW, SO 92 III 1,0	0,86	0,86	255 215
24 -c	O	IB 95	BŚW, SO 95 III 0,9	1,18	1,18	290 247
24 -g 1	O	IB 95	BMŚW, SO 99 III 0,9	2,25	2,25	575 480
26 -b	O	IB 95	BŚW, SO 88 II 1,0	1,56	1,56	513 437
27 -k	O	IB 95	BŚW, SO 91 III 1,0	3,10	3,10	850 722
28 -c	O	IB 95	BŚW, SO 85 II 0,8	1,54	1,54	432 366
28 -h	O	IB 95	BŚW, SO 88 III 1,1	1,70	1,70	489 418
28 -i	O	IB 95	BŚW, SO 92 III 0,9	2,59	2,59	660 560
29 -b	O	IB 100	BMŚW, SO 123 III 1,2	0,59	0,59	205 175
31 -a	O	IIIA 30	BMŚW, SO 87 I 0,8	1,53	0,46	162 134
31 -f	O	IB 95	BMŚW, SO 96 II 0,9	2,55	2,55	817 684
31 -m 1	O	IB 95	BMŚW, SO 96 II 1,0	1,56	1,56	527 446
32 -f 1	O	IB 95	BŚW, SO 97 III 1,0	2,95	2,95	836 708
33 -d 1	O	IB 95	BMŚW, SO 94 II 0,9	3,03	3,03	940 793
34 -a	O	IB 95	BMŚW, SO 89 II 1,0	2,10	2,10	689 584
34 -c	O	IB 95	BŚW, SO 105 II 0,9	1,15	1,15	370 314
34 -i 1	O	IB 95	BMŚW, SO 117 II 1,0	2,14	2,14	755 632
35 -j	O	IB 95	BMŚW, SO 113 II 1,0	2,41	2,41	874 727
37 -c	O	IB 95	BMŚW, SO 87 II 0,9	3,55	3,55	1135 960
38 -b	O	IB 95	BŚW, SO 88 III 1,0	2,25	2,25	627 537
38 -f	O	IB 95	BŚW, SO 92 III 1,0	2,84	2,84	779 660
39 -f	O	IB 95	BŚW, SO 85 III 1,1	2,74	2,74	793 674
39 -g	O	IB 100	BŚW, SO 88 III 1,1	0,94	0,94	285 240
39 -h	O	IB 100	BŚW, SO 85 III 1,1	0,80	0,80	245 210
40 -d	O	IB 95	BŚW, SO 89 III 1,0	1,59	1,59	461 390

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo-darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
42 -g	O	IB	BŚW, SO 100	3,15	3,15	1007
		95	II 0,9			846
43 -b	O	IB	BŚW, SO 100	2,82	2,82	874
1		95	III 1,1			741
43 -d	O	IB	BŚW, SO 100	2,48	2,48	770
1		95	III 1,1			651
43 -d	O	IB	BŚW, SO 100	2,61	2,61	812
2		95	III 1,1			684
45 -g	O	IB	BMŚW, SO 115	3,88	3,88	1325
		95	II 0,9			1107
52 -a	O	IB	BŚW, SO 100	3,66	3,66	1017
1		95	III 1,0			864
53 -a	O	IB	BŚW, SO 82	3,02	3,02	964
1		95	II 1,0			817
53 -a	O	IB	BŚW, SO 82	3,29	3,29	1045
2		95	II 1,0			889
54 -a	O	IB	BMŚW, SO 84	2,48	2,48	793
1		95	II 1,0			670
54 -a	O	IB	BMŚW, SO 84	2,73	2,73	869
2		95	II 1,0			736
59 -g	O	IIIAU	BMW, SO 92	2,90	2,06	646
		95	II KO			537
61 -h	O	IB	BŚW, SO 85	1,33	1,33	304
		95	III 0,9			261
63 -g	O	IB	BMŚW, SO 94	0,61	0,61	175
		100	III 1,0			150
64 -i	O	IIIAU	LMŚW, SO 99	6,19	3,86	1406
		95	II KO			1178
64 -k	O	IB	BMŚW, SO 99	3,41	3,41	1092
		95	II 0,9			917
64 -l	O	IB	BMŚW, SO 99	3,32	3,32	969
1		95	II 0,8			812
65 -d	O	IB	BMŚW, SO 99	3,56	3,56	1206
1		95	II 1,0			1016
65 -d	O	IB	BMŚW, SO 99	3,20	3,20	1083
2		95	II 1,0			912
66 -d	O	IB	BMŚW, SO 95	2,31	2,31	741
1		95	II 0,9			622
69 -a	O	IB	BŚW, SO 85	1,96	1,96	566
1		95	III 1,1			479
69 -a	O	IB	BŚW, SO 85	2,07	2,07	598
2		95	III 1,1			509
73 -i	O	IB	BŚW, SO 102	3,69	3,69	1192
1		95	III 1,1			1007
74 -d	O	IB	BŚW, SO 97	4,00	4,00	1130
1		95	III 1,0			955
74 -d	O	IB	BŚW, SO 97	4,00	4,00	1130
2		95	III 1,0			955
75 -c	O	IB	BMŚW, SO 94	2,27	2,27	727
1		95	II 0,9			613
75 -c	O	IB	BMŚW, SO 94	2,60	2,60	831
2		95	II 0,9			698
75 -c	O	IB	BMŚW, SO 94	3,44	3,44	1102
3		95	II 0,9			926
76 -i	O	IVDU	LMŚW, SO 63	1,04	0,62	118
		50	I KO			101
76 -j	O	IVDU	LMŚW, SO 93	2,38	1,42	285
		50	II KO			240

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo-darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
77 -g 1	O	IB 95	BŚW, SO 97 III 1,0	3,06	3,06	864 736
77 -g 2	O	IB 95	BŚW, SO 97 III 1,0	2,94	2,94	831 708
79 -b	O	IIIA 30	BMŚW, SO 89 II 1,0	1,77	0,53	183 156
80 -a	O	IIIAU 95	LMŚW, SO 117 II KO	5,05	3,58	1345 1130
81 -a	O	IIIAU 95	LŚW, SO 117 II KO	5,45	3,84	1240 1031
81 -g 1	O	IB 95	BŚW, SO 117 II 1,0	3,16	3,16	1097 922
81 -g 2	O	IB 95	BŚW, SO 117 II 1,0	3,78	3,78	1311 1102
82 -f	O	IB 95	BMŚW, SO 103 II 1,1	3,41	3,41	1278 1074
83 -c 1	O	IB 95	BŚW, SO 103 II 1,1	2,30	2,30	860 727
83 -c 2	O	IB 95	BŚW, SO 103 II 1,1	2,31	2,31	864 727
83 -g 1	O	IB 100	BMŚW, SO 97 II 0,8	0,62	0,62	190 160
83 -g 2	O	IB 100	BMŚW, SO 97 II 0,8	0,48	0,48	150 125
83 -i 1	O	IB 95	BŚW, SO 97 II 0,9	1,86	1,86	613 518
83 -i 2	O	IB 95	BŚW, SO 97 II 0,9	2,07	2,07	684 580
83 -k	O	IB 95	BŚW, SO 95 II 0,9	1,83	1,83	603 508
84 -h	O	IB 100	BMW, ŚW 95 II 0,7	0,70	0,70	255 225
84 -j	O	IB 95	BMW, SO 95 I 0,8	2,57	2,57	822 689
85 -b	O	IVDU 70	LMW, ŚW 87 I KO	1,39	1,13	413 360
86 -f 1	S	IB 95	BŚW, SO 99 III 1,0	2,28	2,28	608 513
87 -j 1	S	IB 95	BMŚW, SO 117 II 0,9	1,98	1,98	612 509
87 -r 1	S	IB 100	BŚW, SO 117 II 1,1	0,95	0,95	385 320
89 -b	O	IB 95	BŚW, SO 87 III 0,9	1,14	1,14	276 238
92 -c	O	IB 95	BMŚW, SO 89 II 0,9	2,69	2,69	822 694
93 -g	O	IB 95	BMŚW, SO 102 II 1,0	3,03	3,03	1040 869
94 -h	O	IIIAU 95	LMW, SO 77 I KO	3,49	2,09	617 517
94 -l	O	IIIAU 95	LMW, OL 60 III KO	1,14	0,69	186 147
95 -b	O	IIIA 30	LMŚW, SO 92 II 1,0	1,15	0,36	121 102
96 -b	O	IVD 30	LMŚW, SO 89 II 1,0	1,52	0,46	165 137
96 -f	O	IB 95	BMŚW, SO 89 I 0,9	1,15	1,15	442 366

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo-darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
96 -j	O	IB	BMŚW, SO 89	0,65	0,65	230
		100	II 1,0			195
98 -h	O	IB	BMŚW, SO 97	0,79	0,79	290
		100	II 1,0			240
100 -c	O	IB	BŚW, SO 117	1,42	1,42	542
		95	II 1,1			428
100 -j	O	IB	BŚW, SO 100	0,62	0,62	215
1		100	II 0,9			180
100 -j	O	IB	BŚW, SO 100	2,03	2,03	670
2		95	II 0,9			560
100 -l	O	IB	BŚW, SO 100	3,10	3,10	1021
1		95	II 0,9			855
100 -l	O	IB	BŚW, SO 100	1,97	1,97	651
2		95	II 0,9			542
101 -f	O	IB	BŚW, SO 97	0,92	0,92	275
1		100	III 1,0			235
101 -f	O	IB	BŚW, SO 97	3,22	3,22	917
2		95	III 1,0			774
101 -f	O	IB	BŚW, SO 97	3,47	3,47	988
3		95	III 1,0			836
101 -n	O	IB	BŚW, SO 97	0,60	0,60	180
1		100	III 1,0			150
101 -n	O	IB	BŚW, SO 97	0,27	0,27	80
2		100	III 1,0			70
102 -d	O	IB	BŚW, SO 92	2,10	2,10	674
1		95	II 0,9			570
103 -a	O	IB	BMŚW, SO 92	1,46	1,46	456
		95	I 0,7			380
103 -c	O	IIIA	BMŚW, SO 92	5,77	1,73	584
1		30	II 0,9			489
103 -h	O	IB	BŚW, SO 94	2,32	2,32	660
1		95	III 1,0			560
103 -h	O	IB	BŚW, SO 94	2,25	2,25	641
2		95	III 1,0			546
104 -i	O	IB	BŚW, SO 94	3,81	3,81	1254
1		95	II 0,9			1059
104 -i	O	IB	BŚW, SO 94	1,99	1,99	656
2		95	II 0,9			551
104 -m	O	IB	BMW, SO 76	1,19	1,19	385
		95	IA 0,8			327
105 -m	O	IVD	BMŚW, SO 110	3,94	1,18	386
		30	II 0,9			324
106 -h	O	IB	BMŚW, SO 110	3,76	3,76	1302
1		95	II 1,0			1088
106 -h	O	IB	BMŚW, SO 110	0,86	0,86	315
2		100	II 1,0			260
107 -d	O	IB	BŚW, SO 116	0,91	0,91	330
		100	II 1,0			275
107 -h	O	IB	BŚW, SO 91	3,37	3,37	779
		95	III 0,8			660
107 -i	O	IIIAU	BMŚW, SO 91	2,37	1,37	632
		95	I KO			527
107 -m	O	IIIAU	LŚW, SO 91	1,49	0,61	309
		95	I KO			256
108 -a	O	IB	BŚW, SO 88	0,97	0,97	305
1		100	II 0,9			260
108 -a	O	IB	BŚW, SO 88	0,97	0,97	305
2		100	II 0,9			260

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo-darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
108 -d 1	O	IB 95	BMŚW, SO 88 II 1,0	1,44	1,44	484 413
108 -d 2	O	IB 95	BMŚW, SO 88 II 1,0	1,65	1,65	556 475
108 -f 1	O	IB 100	LMW, SO 88 II 0,8	0,81	0,81	230 195
108 -f 2	O	IB 100	LMW, SO 88 II 0,8	0,57	0,57	160 135
109 -a 1	O	IB 95	BŚW, SO 90 III 0,9	3,72	3,72	950 812
109 -a 2	O	IB 95	BŚW, SO 90 III 0,9	3,82	3,82	978 831
109 -d	O	IB 100	BŚW, SO 110 II 1,1	0,80	0,80	325 275
110 -d	S	IIIAU 95	LMŚW, SO 116 I KO	2,18	1,41	494 408
111 -c	S	IIIAU 95	LMŚW, SO 110 II KO	2,14	1,24	484 404
112 -g 1	O	IB 95	BŚW, SO 110 II 1,1	3,94	3,94	1510 1268
112 -g 2	O	IB 95	BŚW, SO 110 II 1,1	3,89	3,89	1492 1249
113 -i	O	IB 95	BŚW, SO 91 III 0,9	2,10	2,10	522 446
113 -k	O	IB 95	BMŚW, SO 86 I 1,0	1,23	1,23	484 408
113 -l	O	IB 95	BMŚW, BRZ 62 II 0,7	1,04	1,04	205 166
114 -p	O	IB 95	BŚW, SO 99 II 1,0	3,89	3,89	1335 1121
115 -f	O	IB 95	BMŚW, SO 90 II 0,9	1,06	1,06	323 271
119 -f 1	O	IB 95	BŚW, SO 100 II 0,9	1,16	1,16	385 323
119 -l 1	O	IB 95	BŚW, SO 100 II 0,9	1,27	1,27	418 352
120 -a 1	O	IB 95	BŚW, SO 93 II 0,8	1,74	1,74	513 432
120 -a 2	O	IB 95	BŚW, SO 93 II 0,8	1,31	1,31	385 323
120 -c	O	IB 95	BŚW, SO 93 II 0,8	1,10	1,10	323 271
121 -a 1	O	IB 95	BŚW, SO 89 III 1,0	3,44	3,44	931 793
122 -b	O	IB 95	BŚW, SO 90 II 1,1	3,46	3,46	1292 1088
124 -g 1	O	IB 95	BMŚW, SO 99 II 0,9	3,13	3,13	1012 855
124 -g 2	O	IB 95	BMŚW, SO 99 II 0,9	2,66	2,66	860 727
125 -f 1	O	IB 95	BMŚW, SO 110 II 1,1	3,36	3,36	1287 1078
125 -f 2	O	IB 95	BMŚW, SO 110 II 1,1	3,41	3,41	1311 1092
126 -d	O	IVD 30	BMŚW, SO 115 I 0,9	3,60	1,08	596 510
127 -h	O	IIIAU 95	BMŚW, SO 115 II KO	4,43	3,10	1092 912

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo-darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
129 -d 1	O	IB 95	BŚW, SO 92 II 1,0	1,63	1,63	560 475
130 -c	O	IB 95	BMŚW, SO 104 II 1,1	2,68	2,68	1031 860
131 -f 1	O	IB 95	BMŚW, SO 104 II 1,2	2,73	2,73	1159 964
131 -f 2	O	IB 95	BMŚW, SO 104 II 1,2	3,27	3,27	1387 1159
132 -d 1	O	IB 95	BMŚW, SO 110 II 1,1	2,37	2,37	907 760
132 -d 2	O	IB 95	BMŚW, SO 110 II 1,1	1,87	1,87	717 598
133 -h	O	IB 100	BŚW, SO 75 II 0,7	0,95	0,95	210 180
136 -i	O	IB 100	BŚW, SO 68 II 0,4	1,04	1,04	120 105
136 -k	O	IB 100	BŚW, SO 92 II 0,9	0,94	0,94	290 250
137 -c	GZ	IB 100	BŚW, SO 68 II 0,5	0,50	0,50	70 60
137 -k	O	IB 95	BŚW, SO 90 III 1,0	1,06	1,06	304 256
138 -g	O	IB 95	BŚW, SO 89 III 1,0	1,26	1,26	361 304
142 -a	O	IB 95	BŚW, SO 90 III 0,9	1,87	1,87	480 404
142 -f	O	IB 80	BŚW, SO 69 II 0,5	1,55	1,55	216 184
142 -j	O	IB 95	BŚW, SO 69 II 0,5	3,26	3,26	537 466
145 -i	O	IIIAU 95	BMŚW, SO 92 II KO	2,34	1,64	508 428
146A -k	O	IVD 30	BŚW, SO 90 II 0,9	6,50	1,95	645 542
149 -f	O	IVD 20	LMŚW, SO 82 I 0,9	1,90	0,38	142 119
149 -j	O	IVD 40	LMŚW, SO 107 II 0,9	2,13	0,43	278 232
149B -f 1	O	IB 95	BMŚW, SO 82 II 0,9	2,36	2,36	670 566
149B -f 2	O	IB 95	BMŚW, SO 82 II 0,9	2,96	2,96	846 712
150 -n	O	IB 95	BŚW, SO 95 II 0,9	3,87	3,87	1278 1074
152 -g	GPZ	IVD 40	LMŚW, SO 87 II 0,9	5,50	1,11	690 584
153 -d	GPZ	IIIAU 95	BMŚW, SO 90 I KO	4,99	3,49	1278 1074
153 -f	GPZ	IIIA 30	BMŚW, SO 90 I 0,9	5,38	1,61	618 519
154A -i	O	IB 100	BMW, BRZ 70 III 0,7	0,41	0,41	70 55
154A -o	O	IB 95	BŚW, BRZ 69 III 0,6	1,27	1,27	210 175
165 -h 1	O	IB 95	BŚW, SO 92 III 0,7	1,83	1,83	375 318
166 -d	GPZ	IVD 20	BŚW, SO 65 III 0,7	7,43	1,50	245 214

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo-darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
168 -d	GZ	IB 100	BŚW, SO 49 II 0,3	1,85	1,85	150 135
174 -b 1	O	IB 95	BŚW, SO 97 III 0,9	2,99	2,99	717 608
174 -b 2	O	IB 95	BŚW, SO 97 III 0,9	2,65	2,65	636 542
184 -b 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 90 III 1,0	3,77	3,77	1040 879
184 -b 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 90 III 1,0	1,78	1,78	489 413
184 -f	GZ	IB 95	BŚW, SO 97 III 0,9	1,65	1,65	423 361
189 -l	GPZ	IIIAU 95	BMŚW, SO 77 I KO	3,20	2,26	698 584
191 -b	GZ	IB 95	BŚW, SO 92 III 0,9	3,44	3,44	855 722
201 -g	O	IB 95	BŚW, SO 89 III 1,0	2,96	2,96	774 665
207 -i	GZ	IB 100	BMŚW, SO 68 II 0,4	1,07	1,07	125 105
207 -l	GZ	IB 95	BMŚW, BRZ 36 II 0,5	1,37	1,37	114 95
210 -b	GZ	IB 95	BŚW, SO 90 III 0,9	1,47	1,47	361 304

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj cięcia i % miąższości przy rębniach złożonych	Gatunek panujący, wiek	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)	Orientacyjna miąższość grubizny netto na całej powierzchni wg gatunków drzew (m3)								
	Rodzaj rębni		bonitacja zadrzewienie	manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto	So,Md	Św	Jd, Dg	Db, Js, Kl, Wz, Jw	Bk	Gb	Brz, Ak	Ol	Os, Tp, Wb, Lp
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Razem	GPZ	X	X	5,38	1,61	618									
	IIIA					519	519								
	GPZ	X	X	8,19	5,75	1976									
	IIIAU					1658	1658								
	GPZ	X	X	12,93	2,61	935									
	IVD					798	798								
	GPZ	X	X	26,50	9,97	3529									
	Razem					2975	2975								
	GZ	X	X	16,90	16,90	3627									
	IB					3074	2979						95		
	GZ	X	X	16,90	16,90	3627									
	Razem					3074	2979						95		
	O	X	X	346,79	346,79	107842									
	IB					90925	89540	225					1160		
	O	X	X	17,39	5,36	1683									
	IIIA					1410	1186						224		
	O	X	X	44,82	29,85	10580									
	IIIAU					8844	8697							147	
	O	X	X	45,73	12,18	4562									
	IVD					3821	3821								
	O	X	X	7,74	5,22	1394									
	IVDU					1184	824	360							
	O	X	X	462,47	399,40	126061									
	Razem					106184	104068	585					1384	147	
	S	X	X	5,21	5,21	1605									
	IB					1342	1342								
	S	X	X	4,32	2,65	978									
	IIIAU					812	812								
	S	X	X	9,53	7,86	2583									
	Razem					2154	2154								
		X	X	515,40	434,13	135800									
	Razem					114387	112176	585					1479	147	

Wzór nr 6

Wykaz projektowanych cięć rębnych

Nadleśnictwo Dobrzejewice, Obręb WAKOLE (12-05-2)

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo-darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
1 -c	O	IIIA	BMŚW, SO 87	5,93	1,78	510
		30	II 0,8			435
1 -d	O	IB	BŚW, SO 87	3,63	3,63	888
1		95	III 0,9			760
1 -d	O	IB	BŚW, SO 87	3,08	3,08	755
2		95	III 0,9			641
2 -i	O	IB	BŚW, SO 82	2,68	2,68	708
		95	II 0,8			603
2 -k	O	IB	BŚW, SO 87	1,88	1,88	499
		95	III 1,0			423
3 -d	O	IB	BŚW, SO 82	0,59	0,59	180
		100	II 0,9			155
4 -l	O	IB	BMŚW, SO 132	2,83	2,83	860
		95	III 1,0			708
4 -m	O	IB	BŚW, SO 90	3,03	3,03	826
		95	III 1,0			703
4 -t	O	IB	BMŚW, SO 82	0,60	0,60	185
		100	II 0,9			155
6 -d	GZ	IB	BMŚW, SO 89	4,00	4,00	1244
		95	II 0,9			1045
6 -g	GZ	IB	BMŚW, SO 87	1,53	1,53	404
		95	III 1,0			342
6 -h	GZ	IB	BMŚW, SO 87	1,04	1,04	323
		95	II 0,9			271
7 -g	GZ	IB	BMŚW, SO 92	1,69	1,69	523
		95	II 0,9			437
7 -h	GZ	IB	BŚW, SO 97	1,05	1,05	323
		95	II 0,9			271
7 -o	GZ	IB	BŚW, SO 82	2,16	2,16	570
1		95	III 1,0			489
7 -p	GZ	IB	BMŚW, SO 88	0,88	0,88	290
1		100	II 0,9			240
10 -c	GZ	IB	BŚW, SO 87	1,10	1,10	261
		95	III 0,9			218
10 -d	GZ	IB	BŚW, SO 82	3,11	3,11	822
1		95	III 1,0			698
12 -f	GZ	IB	BŚW, SO 102	1,79	1,79	560
1		95	III 1,1			475

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo-darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
12 -f	GZ	IB	BŚW, SO 102	1,84	1,84	575
2		95	III 1,1			489
13 -d	GZ	IB	BŚW, SO 102	2,93	2,93	945
1		95	III 1,1			798
13 -d	GZ	IB	BŚW, SO 102	2,80	2,80	902
2		95	III 1,1			765
14 -f	GZ	IB	BŚW, SO 102	2,05	2,05	560
1		95	III 1,0			475
14 -f	GZ	IB	BŚW, SO 102	2,26	2,26	618
2		95	III 1,0			527
14 -i	GZ	IB	BŚW, SO 90	0,72	0,72	205
		100	III 1,0			175
14 -o	GZ	IB	BŚW, SO 102	2,24	2,24	613
		95	III 1,0			518
15 -l	GZ	IB	BŚW, SO 87	2,53	2,53	546
1		95	III 0,8			470
16 -i	GZ	IB	BŚW, SO 89	1,81	1,81	494
1		95	III 1,0			418
17 -t	GZ	IB	BŚW, SO 87	1,24	1,24	294
		95	III 0,9			247
17A -i	GZ	IB	BŚW, SO 92	1,72	1,72	518
1		95	III 1,1			442
17A -i	GZ	IB	BŚW, SO 92	1,90	1,90	570
2		95	III 1,1			489
17A -j	GZ	IB	BŚW, SO 119	2,09	2,09	613
1		95	III 1,0			518
17A -j	GZ	IB	BŚW, SO 119	1,93	1,93	565
2		95	III 1,0			480
18 -a	GZ	IB	BŚW, SO 92	3,18	3,18	893
		95	III 1,0			760
18 -d	GZ	IB	BŚW, SO 90	3,36	3,36	950
1		95	III 1,0			803
18 -d	GZ	IB	BŚW, SO 90	3,91	3,91	1102
2		95	III 1,0			941
19 -b	GZ	IB	BŚW, SO 92	3,54	3,54	993
		95	III 1,0			846
19 -i	GZ	IB	BŚW, SO 92	4,00	4,00	1121
1		95	III 1,0			955
19 -i	GZ	IB	BŚW, SO 92	3,31	3,31	926
2		95	III 1,0			788
22 -f	GZ	IB	BŚW, SO 102	2,47	2,47	727
1		95	III 1,0			613
22 -f	GZ	IB	BŚW, SO 102	3,85	3,85	1130
2		95	III 1,0			955
22 -k	GZ	IB	BŚW, SO 102	1,37	1,37	404
1		95	III 1,0			342
23 -g	GZ	IB	BŚW, SO 102	3,48	3,48	1021
1		95	III 1,0			860
23 -g	GZ	IB	BŚW, SO 102	3,39	3,39	998
2		95	III 1,0			841
24 -b	GZ	IB	BŚW, SO 102	2,37	2,37	675
		95	III 1,0			570
24 -f	GZ	IB	BŚW, SO 102	0,84	0,84	205
		100	III 0,8			175

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo-darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
27A -i	GZ	IB	BŚW, SO 117	3,47	3,47	1121
		95	III 1,1			936
28 -c	GZ	IB	BŚW, SO 94	3,92	3,92	1216
		95	III 1,1			1031
28 -g	GZ	IB	BŚW, SO 94	2,15	2,15	603
1		95	III 1,0			513
29 -c	GZ	IB	BŚW, SO 90	2,10	2,10	575
		95	III 1,0			484
29 -p	GZ	IB	BŚW, SO 97	3,82	3,82	1221
		95	II 0,9			1036
30 -bx	GPZ	IIIA	BMŚW, SO 87	4,46	1,34	424
		30	II 0,9			358
31 -d	GZ	IB	BMŚW, SO 87	2,74	2,74	879
		95	II 0,9			741
32 -a	GZ	IB	BŚW, SO 93	4,00	4,00	1121
1		95	III 1,0			950
32 -a	GZ	IB	BŚW, SO 93	3,64	3,64	1021
2		95	III 1,0			864
34 -d	GZ	IB	BŚW, SO 102	1,93	1,93	603
1		95	III 1,1			513
34 -d	GZ	IB	BŚW, SO 102	3,01	3,01	945
2		95	III 1,1			798
34 -l	GZ	IB	BŚW, SO 102	1,78	1,78	556
		95	III 1,1			470
35 -a	GZ	IB	BMŚW, SO 92	2,84	2,84	741
		95	III 1,0			632
35 -c	GZ	IB	BMŚW, SO 92	1,80	1,80	504
		95	III 1,0			428
37 -d	GZ	IB	BMŚW, SO 109	3,40	3,40	1064
		95	III 1,1			902
38 -h	GZ	IB	BMŚW, SO 117	2,26	2,26	774
		95	II 0,9			646
38 -ax	GZ	IB	BŚW, SO 102	2,41	2,41	732
		95	III 1,1			618
39 -i	GZ	IB	BMŚW, SO 102	3,35	3,35	1150
		95	II 1,0			969
39 -m	GZ	IB	BMŚW, SO 102	2,27	2,27	779
1		95	II 1,0			656
39 -m	GZ	IB	BMŚW, SO 102	2,50	2,50	855
2		95	II 1,0			722
40 -d	GZ	IB	BMŚW, SO 102	3,76	3,76	1287
1		95	II 1,0			1083
40 -d	GZ	IB	BMŚW, SO 102	3,89	3,89	1335
2		95	II 1,0			1121
41 -a	GZ	IB	BŚW, SO 87	3,69	3,69	1112
1		95	II 0,9			940
42 -h	GZ	IB	BŚW, SO 87	1,01	1,01	247
		95	III 0,9			209
44 -c	GZ	IB	BŚW, SO 102	1,38	1,38	446
		95	III 1,1			375
46 -b	GZ	IB	BMŚW, SO 87	1,51	1,51	399
		95	II 0,8			342
49 -g	GZ	IB	BŚW, SO 112	2,53	2,53	850
1		95	II 0,9			712

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo-darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
49 -g	GZ	IB	BŚW, SO 112	2,75	2,75	922
2		95	II 0,9			774
50 -c	GZ	IB	BŚW, SO 112	0,78	0,78	215
		100	III 0,9			180
50 -j	GZ	IB	BŚW, SO 112	3,50	3,50	917
		95	III 0,9			779
50 -m	GZ	IB	BŚW, SO 112	2,88	2,88	755
		95	III 0,9			641
51 -d	GZ	IB	BŚW, SO 100	1,95	1,95	513
1		95	III 0,9			432
51 -d	GZ	IB	BŚW, SO 100	2,14	2,14	565
2		95	III 0,9			475
51 -h	GZ	IB	BŚW, SO 100	0,50	0,50	150
1		100	III 1,0			125
51 -j	GZ	IB	BŚW, SO 100	1,20	1,20	309
1		95	III 0,9			261
52 -f	GZ	IB	BMŚW, SO 102	3,77	3,77	1226
1		95	II 0,9			1031
52 -f	GZ	IB	BMŚW, SO 102	3,72	3,72	1206
2		95	II 0,9			1021
53 -f	GZ	IB	BMŚW, SO 102	3,58	3,58	1183
1		95	II 0,9			998
53 -f	GZ	IB	BMŚW, SO 102	3,48	3,48	1150
2		95	II 0,9			974
55 -p	GZ	IB	BMŚW, SO 89	2,20	2,20	622
1		95	II 0,9			528
55 -p	GZ	IB	BMŚW, SO 89	2,05	2,05	575
2		95	II 0,9			489
59 -h	GZ	IB	BŚW, SO 98	2,91	2,91	750
1		95	III 0,9			641
59 -h	GZ	IB	BŚW, SO 98	3,83	3,83	988
2		95	III 0,9			841
60 -c	GZ	IB	BŚW, SO 92	2,05	2,05	660
1		95	II 0,9			560
60 -c	GZ	IB	BŚW, SO 92	1,74	1,74	560
2		95	II 0,9			475
60 -f	GZ	IB	BŚW, SO 92	3,79	3,79	1221
1		95	II 0,9			1036
61 -g	GZ	IB	BŚW, SO 102	0,12	0,12	35
		100	II 0,8			30
62 -i	GZ	IB	BŚW, SO 102	3,75	3,75	1092
1		95	III 1,0			922
62 -i	GZ	IB	BŚW, SO 102	3,82	3,82	1116
2		95	III 1,0			940
63 -o	GZ	IB	BŚW, SO 100	2,50	2,50	669
		95	III 0,9			566
65A -l	GZ	IB	BMŚW, SO 97	2,13	2,13	618
1		95	II 0,8			518
65A -l	GZ	IB	BMŚW, SO 97	2,65	2,65	770
2		95	II 0,8			646
68 -i	GZ	IB	BŚW, SO 127	4,04	4,04	1059
		95	II 0,7			884
71 -j	GZ	IB	BŚW, SO 107	0,30	0,30	105
		100	II 0,9			85

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo-darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
71 -r	GZ	IB	BŚW, SO 107	4,00	4,00	1472
1		95	II 1,0			1235
71 -r	GZ	IB	BŚW, SO 107	4,00	4,00	1472
2		95	II 1,0			1235
72 -m	GZ	IB	BŚW, SO 97	1,70	1,70	546
1		95	II 0,9			461
72 -m	GZ	IB	BŚW, SO 97	1,02	1,02	328
2		95	II 0,9			276
72 -o	GZ	IB	BŚW, SO 97	2,19	2,19	788
1		95	II 1,0			665
72 -o	GZ	IB	BŚW, SO 97	2,49	2,49	898
2		95	II 1,0			755
73 -o	GZ	IB	BMŚW, SO 102	3,04	3,04	1007
1		95	II 0,9			841
73 -o	GZ	IB	BMŚW, SO 102	2,88	2,88	950
2		95	II 0,9			798
74 -m	GZ	IB	BŚW, SO 102	2,88	2,88	841
1		95	III 1,0			703
74 -m	GZ	IB	BŚW, SO 102	2,58	2,58	750
2		95	III 1,0			632
75 -z	GZ	IB	BŚW, SO 102	3,55	3,55	931
		95	III 0,9			784
77A -i	GPZ	IIIAU	BMŚW, SO 97	1,52	0,99	294
		95	II KO			247
77B -a	GPZ	IIIA	BMŚW, SO 97	3,67	1,10	374
		30	II 0,9			312
79 -g	GZ	IB	BMŚW, SO 122	3,50	3,50	917
		95	II 0,7			760
79 -j	GZ	IB	BMŚW, SO 92	1,32	1,32	461
1		95	II 1,0			390
80 -b	GPZ	IVDU	BMŚW, SO 115	6,36	4,90	1462
		70	II KO			1203
81 -a	GPZ	IVDU	BMŚW, SO 117	2,26	1,59	456
		95	II KO			380
81 -g	GPZ	IVD	LMŚW, SO 75	4,81	0,98	183
		10	IA KDO			152
82 -s	GZ	IB	BŚW, SO 102	1,77	1,77	636
		95	II 1,0			532
83 -f	GZ	IB	BŚW, SO 107	1,88	1,88	622
1		95	II 0,9			518
83 -f	GZ	IB	BŚW, SO 107	2,31	2,31	765
2		95	II 0,9			636
83 -k	GZ	IB	BMŚW, SO 107	2,12	2,12	784
1		95	II 1,0			656
83 -k	GZ	IB	BMŚW, SO 107	0,79	0,79	305
2		100	II 1,0			255
84 -c	GZ	IB	BŚW, SO 107	1,04	1,04	342
1		95	II 0,9			290
84 -c	GZ	IB	BŚW, SO 107	0,80	0,80	280
2		100	II 0,9			235
84 -f	GZ	IB	BŚW, SO 107	2,34	2,34	774
1		95	II 0,9			646
84 -h	GZ	IB	BŚW, SO 92	1,25	1,25	404
1		95	II 0,9			337

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo-darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
84 -h	GZ	IB	BŚW, SO 92	1,03	1,03	332
2		95	II 0,9			280
84 -i	GZ	IB	BŚW, SO 107	0,32	0,32	100
1		100	II 0,8			80
84 -i	GZ	IB	BŚW, SO 107	0,37	0,37	115
2		100	II 0,8			95
84 -k	GZ	IB	BŚW, SO 107	0,42	0,42	130
1		100	II 0,8			110
84 -k	GZ	IB	BŚW, SO 107	0,43	0,43	130
2		100	II 0,8			110
84 -m	GZ	IB	BMŚW, SO 107	0,54	0,54	165
1		100	II 0,8			140
85 -f	GZ	IB	BŚW, SO 102	2,07	2,07	684
1		95	II 0,9			575
85 -f	GZ	IB	BŚW, SO 102	2,07	2,07	684
2		95	II 0,9			575
85 -l	GZ	IB	BMŚW, SO 117	1,02	1,02	375
1		95	II 1,0			314
85 -l	GZ	IB	BMŚW, SO 117	1,13	1,13	418
2		95	II 1,0			347
86 -d	GZ	IB	BŚW, SO 102	2,73	2,73	902
1		95	II 0,9			755
86 -i	GZ	IB	BŚW, SO 102	0,98	0,98	370
1		100	II 1,0			310
87 -d	GZ	IB	BŚW, SO 102	3,00	3,00	993
1		95	II 0,9			831
87 -i	GZ	IB	BMŚW, SO 117	2,12	2,12	779
		95	II 1,0			656
87 -k	GZ	IB	BŚW, SO 107	2,57	2,57	674
1		95	III 0,9			565
89 -i	GZ	IB	BŚW, SO 107	1,75	1,75	508
1		95	III 1,0			428
89 -j	GZ	IB	BŚW, SO 87	1,99	1,99	490
1		95	III 0,9			418
89 -j	GZ	IB	BŚW, SO 87	1,77	1,77	433
2		95	III 0,9			370
90 -f	GZ	IB	BŚW, SO 107	2,67	2,67	698
1		95	III 0,9			589
90 -f	GZ	IB	BŚW, SO 107	2,66	2,66	698
2		95	III 0,9			584
91 -g	GZ	IB	BŚW, SO 104	2,35	2,35	864
		95	II 1,0			727
94 -g	GZ	IB	BMŚW, SO 88	2,90	2,90	812
		95	II 0,8			679
94B -j	GZ	IB	BMŚW, SO 99	0,91	0,91	280
		100	II 0,8			235
96 -d	GZ	IB	BŚW, SO 107	2,35	2,35	684
1		95	II 0,8			575
96 -d	GZ	IB	BŚW, SO 107	2,23	2,23	651
2		95	II 0,8			542
97 -c	GZ	IB	BŚW, SO 102	1,95	1,95	418
		95	II 0,6			352
97 -g	GZ	IB	BMŚW, SO 102	3,81	3,81	1515
1		95	I 0,9			1268

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo-darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
97 -g 2	GZ	IB 100	BMŚW, SO 102 I 0,9	0,61	0,61	255 215
97 -g 3	GZ	IB 95	BMŚW, SO 102 I 0,9	3,94	3,94	1568 1311
98 -c	GZ	IB 100	BMŚW, SO 97 II 1,0	0,91	0,91	335 280
98 -h 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 97 I 1,0	1,73	1,73	727 608
100 -f 1	GZ	IB 95	BMŚW, SO 89 I 0,8	2,86	2,86	964 812
100 -h 1	GZ	IB 95	BMŚW, SO 89 I 0,8	2,51	2,51	846 712
101 -j	GZ	IB 100	BMŚW, SO 107 II 1,0	0,99	0,99	385 320
102 -i	GZ	IB 100	BMŚW, SO 92 II 0,9	0,51	0,51	175 145
102 -l	GZ	IB 95	BMŚW, SO 92 II 0,9	1,29	1,29	390 332
103 -g 1	GZ	IB 95	BMŚW, SO 117 II 0,9	2,26	2,26	746 622
103 -g 2	GZ	IB 95	BMŚW, SO 117 II 0,9	2,27	2,27	750 627
104 -h 1	GZ	IB 95	BMŚW, SO 117 II 0,9	3,99	3,99	1320 1102
107 -b	GZ	IB 100	BŚW, SO 92 II 0,9	0,71	0,71	240 200
107 -g 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 107 II 0,9	2,99	2,99	988 831
107 -g 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 107 II 0,9	3,33	3,33	1102 926
108 -f	GZ	IB 95	BŚW, SO 107 III 0,9	3,03	3,03	793 670
109 -c	GZ	IB 95	BŚW, SO 101 II 1,0	1,78	1,78	641 537
110 -a 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 96 II 1,0	3,13	3,13	1130 950
110 -f	GZ	IB 95	BŚW, SO 96 II 1,0	1,28	1,28	461 390
112 -g	GZ	IB 95	BŚW, SO 76 II 0,7	1,64	1,64	351 295
113 -i	GZ	IB 100	BMŚW, SO 98 II 1,0	0,84	0,84	320 270
113 -k	GZ	IB 100	BŚW, SO 98 II 1,0	0,82	0,82	305 255
117 -d	GZ	IB 95	BMŚW, SO 98 I 0,9	2,93	2,93	1140 950
118 -k 1	GZ	IB 95	BMŚW, SO 87 II 0,8	3,18	3,18	917 770
119 -c	GZ	IB 95	BMŚW, SO 88 II 0,8	2,02	2,02	565 475
119 -d 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 88 II 0,8	1,82	1,82	508 428
120 -c 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 88 II 0,9	3,83	3,83	1178 1002

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo-darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
121 -c	GZ	IB	LMŚW, SO 35	0,33	0,33	50
		100	IA 0,6			50
121 -p	GZ	IB	BŚW, SO 92	1,72	1,72	651
		95	II 1,1			551
121 -bx	GZ	IB	BŚW, SO 91	2,30	2,30	584
		95	III 0,9			489
122 -f	GZ	IB	BŚW, SO 98	1,33	1,33	337
1		95	III 0,9			285
122 -f	GZ	IB	BŚW, SO 98	3,38	3,38	855
2		95	III 0,9			722
123 -d	GZ	IB	BŚW, SO 115	1,99	1,99	732
		95	II 1,0			613
123 -i	GZ	IB	BŚW, SO 115	1,98	1,98	732
		95	II 1,0			608
123 -j	GZ	IB	BŚW, SO 101	2,01	2,01	584
		95	III 1,0			499
123 -k	GZ	IB	BŚW, SO 101	2,02	2,02	589
		95	III 1,0			499
124 -f	GZ	IB	BŚW, SO 110	3,52	3,52	1297
1		95	II 1,0			1083
124 -f	GZ	IB	BŚW, SO 110	3,54	3,54	1306
2		95	II 1,0			1088
125 -c	GZ	IB	BŚW, SO 92	3,99	3,99	1012
1		95	III 0,9			864
126 -d	GZ	IB	BMŚW, SO 106	2,57	2,57	945
1		95	II 1,0			793
126 -f	GZ	IB	BŚW, SO 88	3,54	3,54	884
1		95	III 0,9			755
127 -g	GZ	IB	BŚW, SO 87	3,39	3,39	846
1		95	III 0,9			722
128 -f	GZ	IB	BŚW, SO 87	3,47	3,47	817
		95	III 0,9			693
129 -a	GZ	IB	BŚW, SO 81	0,65	0,65	185
1		100	II 0,8			155
129 -b	GZ	IB	BŚW, SO 93	2,33	2,33	750
1		95	II 0,9			632
129 -f	GZ	IB	BŚW, SO 93	3,99	3,99	1287
		95	II 0,9			1088
130 -c	GZ	IB	BŚW, SO 96	1,33	1,33	375
		95	II 0,8			318
130 -f	GZ	IB	BŚW, SO 96	3,53	3,53	998
1		95	III 1,0			846
131 -c	GZ	IB	BŚW, SO 99	2,58	2,58	679
1		95	III 0,9			570
131 -c	GZ	IB	BŚW, SO 99	2,58	2,58	679
2		95	III 0,9			570
135 -c	O	IB	BŚW, SO 116	2,20	2,20	575
		95	II 0,7			484
136 -b	GZ	IB	BŚW, SO 116	3,31	3,31	869
		95	II 0,7			727
137 -j	GZ	IB	BŚW, SO 73	1,89	1,89	418
		95	II 0,7			356
138 -b	GZ	IB	BŚW, SO 88	2,55	2,55	636
		95	III 0,9			542

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo-darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
138 -d	GZ	IB	BŚW, SO 88	2,33	2,33	717
1		95	II 0,9			608
138 -g	GZ	IB	BŚW, SO 88	0,69	0,69	160
1		100	III 0,8			135
138 -i	GZ	IB	BŚW, SO 88	2,25	2,25	627
1		95	II 0,8			532
138 -k	GZ	IB	BŚW, SO 88	1,40	1,40	390
1		95	II 0,8			332
139 -a	GZ	IB	BŚW, SO 86	1,93	1,93	594
1		95	II 0,9			504
139 -h	GZ	IB	BMŚW, SO 86	1,62	1,62	560
1		95	II 1,0			470
140 -g	GZ	IB	LMŚW, SO 87	0,86	0,86	260
		100	I 0,7			220
141 -l	GZ	IB	BŚW, SO 99	0,75	0,75	210
1		100	III 1,0			180
142 -j	GZ	IB	BŚW, SO 91	1,57	1,57	409
		95	II 0,8			342
145 -a	GZ	IB	BŚW, SO 84	3,94	3,94	874
1		95	III 0,8			741
146 -a	GZ	IB	BŚW, SO 85	3,65	3,65	879
1		95	III 0,9			746
147 -a	GZ	IB	BŚW, SO 83	3,72	3,72	1106
1		95	II 0,9			945
148 -c	GZ	IB	BŚW, SO 99	3,93	3,93	917
		95	III 0,8			779
148 -h	GZ	IB	BŚW, SO 99	3,05	3,05	803
		95	III 0,9			674
149 -c	GZ	IB	BŚW, SO 91	3,36	3,36	1083
1		95	II 0,9			912
150 -f	GZ	IB	BŚW, SO 96	2,15	2,15	774
1		95	II 1,0			656
155 -d	GZ	IB	BŚW, SO 91	3,99	3,99	1130
1		95	II 0,8			950
157 -g	O	IB	BŚW, SO 77	1,79	1,79	418
		95	II 0,8			356
158 -g	GZ	IB	BŚW, SO 85	4,00	4,00	960
1		95	III 0,9			822
159 -b	GZ	IB	BŚW, SO 79	3,60	3,60	684
		95	II 0,6			589
159 -h	GZ	IB	BŚW, SO 86	3,31	3,31	732
		95	III 0,8			622
161 -f	GZ	IB	BŚW, SO 94	3,90	3,90	1254
1		95	II 0,9			1059
162 -g	GZ	IB	BŚW, SO 100	2,83	2,83	826
1		95	III 1,0			694
162 -g	GZ	IB	BŚW, SO 100	3,60	3,60	1054
2		95	III 1,0			884
162 -j	GZ	IB	BŚW, SO 97	1,17	1,17	375
1		95	II 0,9			318
162 -j	GZ	IB	BŚW, SO 97	0,40	0,40	135
2		100	II 0,9			115
163 -f	GZ	IB	BŚW, SO 95	3,86	3,86	1092
1		95	III 1,0			926

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo-darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
163 -f	GZ	IB	BŚW, SO 95	3,98	3,98	1126
2		95	III 1,0			955
164 -d	GZ	IB	BŚW, SO 91	3,82	3,82	1083
1		95	III 1,0			912
164 -d	GZ	IB	BŚW, SO 91	3,73	3,73	1054
2		95	III 1,0			893
165 -b	GZ	IB	BŚW, SO 91	4,00	4,00	1401
1		95	II 1,0			1183
165 -b	GZ	IB	BŚW, SO 91	3,99	3,99	1396
2		95	II 1,0			1183
166 -b	GZ	IB	BŚW, SO 87	2,32	2,32	646
1		95	III 1,0			556
166 -b	GZ	IB	BŚW, SO 87	3,60	3,60	1007
2		95	III 1,0			860
167 -b	GZ	IB	BŚW, SO 85	3,87	3,87	1306
1		95	II 1,0			1112
168 -a	GZ	IB	BŚW, SO 85	2,42	2,42	580
1		95	III 0,9			494
168 -d	GZ	IB	BŚW, SO 85	3,02	3,02	727
1		95	III 0,9			618
169 -b	GZ	IB	BŚW, SO 84	2,10	2,10	646
1		95	II 0,9			546
169 -b	GZ	IB	BŚW, SO 84	3,92	3,92	1206
2		95	II 0,9			1021
170 -a	GZ	IB	BŚW, SO 81	2,33	2,33	784
1		95	II 1,0			670
170 -b	GZ	IB	BŚW, SO 93	1,47	1,47	475
1		95	II 0,9			399
170 -f	GZ	IB	BMŚW, SO 76	2,75	2,75	760
		95	I 0,7			636
171 -c	GZ	IB	BŚW, SO 65	1,39	1,39	328
		95	II 0,8			281
171 -d	GPZ	IVD	BMŚW, SO 98	5,57	1,67	634
		30	II 1,0			530
171 -h	GZ	IB	BŚW, SO 98	1,59	1,59	451
1		95	III 1,0			380
174 -d	GZ	IB	BŚW, SO 91	2,85	2,85	722
1		95	III 0,9			613
174 -d	GZ	IB	BŚW, SO 91	1,74	1,74	442
2		95	III 0,9			375
174 -h	O	IIIAU	BMŚW, SO 81	2,54	1,44	413
		95	I KO			342
174 -i	GZ	IB	BŚW, SO 91	1,47	1,47	337
		95	III 0,8			289
175 -b	O	IB	BŚW, SO 91	1,40	1,40	314
1		95	III 0,8			266
177 -b	GZ	IB	BŚW, SO 84	3,72	3,72	822
1		95	III 0,8			703
178 -g	GZ	IB	BŚW, SO 86	2,49	2,49	622
		95	III 0,9			532
181 -c	GZ	IB	BŚW, SO 96	3,93	3,93	1316
1		95	II 1,0			1112
181 -c	GZ	IB	BŚW, SO 96	3,92	3,92	1311
2		95	II 1,0			1107

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo-darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
182 -g	GZ	IB	BŚW, SO 100	1,24	1,24	370
1		95	III 1,1			318
182 -g	GZ	IB	BŚW, SO 100	2,78	2,78	831
2		95	III 1,1			708
183 -f	GZ	IB	BMŚW, SO 136	1,83	1,83	651
		95	II 1,0			542
183 -m	GZ	IB	BMŚW, SO 136	0,89	0,89	360
		100	II 1,0			300
184 -m	GZ	IB	BŚW, SO 131	2,96	2,96	917
		95	III 1,1			765
188 -d	GPZ	IVD	BMŚW, SO 95	2,76	0,83	318
		30	I 0,9			267
189 -b	GZ	IB	BMŚW, SO 93	0,56	0,56	160
		100	II 0,8			135
192 -d	GZ	IB	BŚW, SO 96	1,92	1,92	560
		95	II 0,9			470
192 -r	O	IB	BŚW, SO 73	1,85	1,85	404
		95	II 0,7			342
192 -cx	O	IIIAU	LMŚW, BRZ 73	2,24	1,35	276
		95	I KO			233
194 -c	GZ	IB	BŚW, SO 86	2,24	2,24	560
1		95	III 0,9			475
194 -d	GZ	IB	BŚW, SO 86	2,18	2,18	546
		95	III 0,9			461
196 -i	GZ	IB	BŚW, SO 86	1,90	1,90	385
		95	II 0,6			323
197 -b	GZ	IB	BŚW, SO 87	2,42	2,42	622
1		95	III 0,9			527
197 -g	GZ	IB	BŚW, SO 87	2,87	2,87	736
1		95	III 0,9			627
198 -a	GZ	IB	BMŚW, SO 91	1,12	1,12	342
		95	III 1,1			290
198 -g	GZ	IB	BŚW, SO 91	4,00	4,00	1178
1		95	III 1,1			998
198 -i	GZ	IB	BŚW, SO 91	2,03	2,03	598
1		95	III 1,1			504
198 -i	GZ	IB	BŚW, SO 91	1,45	1,45	428
2		95	III 1,1			361
198 -j	GZ	IB	BŚW, SO 91	0,30	0,30	85
1		100	III 1,0			70
198 -j	GZ	IB	BŚW, SO 91	1,90	1,90	504
2		95	III 1,0			423
199 -c	GZ	IB	BŚW, SO 91	3,13	3,13	1016
1		95	II 0,9			860
199 -c	GZ	IB	BŚW, SO 91	2,66	2,66	864
2		95	II 0,9			732
200 -h	GZ	IB	BMŚW, SO 141	0,08	0,08	30
		100	II 1,0			25
200 -t	GZ	IB	BŚW, SO 141	2,75	2,75	978
		95	II 1,0			812
201 -a	GZ	IB	BMŚW, SO 131	2,21	2,21	874
1		95	II 1,1			727
201 -a	GZ	IB	BMŚW, SO 131	2,67	2,67	1059
2		95	II 1,1			879

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo-darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
204 -g	GZ	IB	BMŚW, SO 88	2,82	2,82	893
1		95	II 0,9			755
205 -k	GZ	IB	BMŚW, SO 97	2,64	2,64	684
1		95	III 0,9			575
205 -k	GZ	IB	BMŚW, SO 97	3,05	3,05	788
2		95	III 0,9			665
205 -n	GZ	IB	BMŚW, SO 97	1,09	1,09	332
		95	III 1,1			280
206 -a	GZ	IB	BŚW, SO 81	3,70	3,70	1168
1		95	II 1,0			998
206 -g	GZ	IB	BŚW, SO 92	1,15	1,15	385
1		95	II 1,0			328
206 -g	GZ	IB	BŚW, SO 92	1,38	1,38	461
2		95	II 1,0			394
206 -h	GZ	IB	BŚW, SO 92	1,93	1,93	608
1		95	II 0,9			518
206 -h	GZ	IB	BŚW, SO 92	2,34	2,34	736
2		95	II 0,9			627
207 -k	GZ	IB	BŚW, SO 91	2,39	2,39	774
1		95	II 0,9			660
208 -k	GZ	IB	BMŚW, SO 97	0,74	0,74	260
		100	II 1,0			215
209 -c	GZ	IB	BMŚW, SO 87	1,66	1,66	466
		95	II 0,8			394
209 -m	GZ	IB	BMŚW, SO 85	0,21	0,21	70
		100	II 0,9			55
210 -g	O	IIIA	LW, OL 73	1,17	0,35	130
		30	II 0,8			102
212 -d	O	IIIA	LW, OL 69	2,08	0,62	213
		30	II 0,8			166
212 -k	O	IIIA	LW, OL 77	2,42	0,73	191
		30	III 0,8			152
213 -b	O	IB	BŚW, SO 91	1,86	1,86	565
		95	II 0,9			480
214 -i	O	IB	BŚW, SO 87	0,60	0,60	180
		100	III 1,0			150
217 -h	GZ	IB	BŚW, SO 132	3,04	3,04	931
		95	III 1,1			774
218 -g	GZ	IB	BŚW, SO 86	3,98	3,98	1168
		95	II 0,9			993
219 -b	GZ	IB	BMŚW, SO 86	2,55	2,55	717
1		95	II 0,8			613
219 -c	GZ	IB	BŚW, SO 86	3,62	3,62	841
1		95	III 0,9			717
219 -d	GZ	IB	BMŚW, SO 86	1,37	1,37	475
1		95	I 0,8			399
220 -a	GZ	IB	BMŚW, SO 84	4,00	4,00	1226
1		95	II 0,9			1045
220 -b	GZ	IB	BŚW, SO 93	2,73	2,73	722
		95	II 0,8			608
220 -g	GZ	IB	BŚW, SO 93	2,91	2,91	945
1		95	II 0,9			798
221 -c	GZ	IB	BŚW, SO 93	3,78	3,78	1230
1		95	II 0,9			1040

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo-darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
221 -s	GZ	IB	BMŚW, SO 85	0,35	0,35	105
		100	II 0,8			85
225 -p	GZ	IB	BMŚW, SO 121	3,52	3,52	1216
		95	II 0,9			1016
227 -a	GZ	IB	BŚW, SO 96	2,17	2,17	651
1		95	III 1,1			551
228 -a	GZ	IB	BŚW, SO 93	3,18	3,18	1135
1		95	II 1,0			960
228 -i	GZ	IB	BMŚW, SO 91	2,65	2,65	717
1		95	III 1,0			603
228 -i	GZ	IB	BMŚW, SO 91	1,76	1,76	481
2		95	III 1,0			399
229 -a	S	IIIAU	LMW, OL 76	2,32	1,39	513
		95	II KO			409
229 -b	S	IIIAU	LMW, BRZ 76	2,14	1,28	380
		95	II KO			304
229 -c	S	IIIAU	LMW, BRZ 76	2,49	1,49	412
		95	I KO			346
229 -d	S	IIIAU	LW, SO 76	1,28	0,75	332
		95	IA KO			271
232 -a	S	IB	BŚW, SO 87	2,77	2,77	988
		95	II 1,1			846
233 -f	O	IB	BMŚW, SO 88	4,00	4,00	1344
1		95	II 1,0			1145
233 -f	O	IB	BMŚW, SO 88	3,47	3,47	1168
2		95	II 1,0			993
235 -i	GZ	IB	BŚW, SO 133	2,45	2,45	808
		95	III 1,1			674
235 -o	GZ	IB	BMŚW, SO 101	1,24	1,24	504
		95	II 1,1			423
235 -s	GZ	IB	BŚW, SO 101	1,04	1,04	342
		95	III 1,2			290
236 -c	GZ	IB	BŚW, SO 130	0,58	0,58	185
		100	III 1,1			160
238 -k	GZ	IB	BŚW, SO 93	2,63	2,63	879
1		95	II 1,0			750
239 -a	GZ	IB	BŚW, SO 94	4,00	4,00	1302
1		95	II 0,9			1107
239 -b	GPZ	IVDU	BMŚW, SO 121	5,76	4,29	1152
		80	II KO			964
240 -g	GZ	IB	BMŚW, SO 105	0,87	0,87	335
		100	I 0,8			280
241 -o	GZ	IB	BMŚW, SO 91	2,45	2,45	893
		95	II 1,1			755
242 -d	GZ	IB	BŚW, SO 90	2,99	2,99	855
1		95	III 1,0			722
244 -f	GZ	IB	BMŚW, SO 121	2,55	2,55	907
		95	II 1,0			755
244 -h	GZ	IB	BMŚW, SO 121	2,66	2,66	741
		95	III 1,0			618
247 -g	O	IB	BŚW, SO 91	2,87	2,87	674
		95	III 0,9			570
247 -i	O	IIIA	LMW, BRZ 63	1,72	0,52	124
		30	I 0,7			106

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo-darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
249 -f	S	IB	BŚW, SO 101	1,73	1,73	494
		95	III 1,0			418
251 -b	S	IB	BŚW, SO 84	3,47	3,47	1130
1		95	II 1,0			960
251 -b	S	IB	BŚW, SO 84	3,51	3,51	1145
2		95	II 1,0			969
254 -g	GZ	IB	BŚW, SO 87	3,29	3,29	1211
1		95	II 1,1			1031
255 -k	GZ	IB	BŚW, SO 98	1,83	1,83	632
		95	II 1,0			537
256 -c	GZ	IB	BŚW, SO 97	3,98	3,98	1463
1		95	II 1,0			1240
256 -c	GZ	IB	BŚW, SO 97	3,68	3,68	1354
2		95	II 1,0			1145
258 -s	GZ	IB	BŚW, SO 109	1,92	1,92	584
1		95	III 1,1			489
260 -a	GZ	IB	BŚW, SO 101	0,12	0,12	35
		100	II 0,8			30
260 -c	GZ	IB	BŚW, SO 91	1,89	1,89	556
		95	II 0,9			470
262 -c	GZ	IB	BMŚW, SO 121	3,48	3,48	1235
		95	II 1,0			1031
262 -j	GZ	IB	BMŚW, SO 90	1,03	1,03	304
		95	II 0,9			256
264 -i	O	IB	BMŚW, SO 89	0,95	0,95	290
		100	II 0,8			245
264 -j	O	IB	BMŚW, SO 91	1,04	1,04	309
		95	II 0,9			261
265 -c	S	IIIA	BMW, SO 81	2,60	0,78	215
		30	I 0,7			182
265 -m	S	IIIAU	LMŚW, SO 70	3,67	2,20	604
		95	I KO			499
269 -a	GZ	IB	BŚW, SO 91	1,95	1,95	726
		95	II 1,1			613
269 -c	GZ	IB	BMŚW, SO 111	3,02	3,02	1358
1		95	I 1,0			1130
269 -l	GZ	IB	BMŚW, SO 91	1,25	1,25	446
		95	II 1,0			380
270 -b	GZ	IB	BŚW, SO 87	1,27	1,27	428
		95	II 1,0			361
270 -i	GZ	IB	BMŚW, SO 91	1,88	1,88	670
1		95	II 1,0			570
271 -k	GZ	IB	BŚW, SO 96	2,56	2,56	884
1		95	II 1,0			750
272 -b	GZ	IB	BŚW, SO 95	1,90	1,90	656
1		95	II 1,0			556
275 -i	GZ	IB	BŚW, SO 96	2,31	2,31	703
1		95	III 1,1			598
275 -i	GZ	IB	BŚW, SO 96	2,26	2,26	689
2		95	III 1,1			584
276 -i	GZ	IB	BŚW, SO 115	2,91	2,91	974
1		95	III 1,2			817
276 -l	GZ	IB	BŚW, SO 115	3,95	3,95	1206
		95	III 1,1			1007

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo-darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
277 -j	GZ	IB	BŚW, SO 111	3,48	3,48	1059
1		95	III 1,1			884
277 -j	GZ	IB	BŚW, SO 111	3,53	3,53	1078
2		95	III 1,1			898
280 -j	O	IB	BMŚW, BRZ 70	1,14	1,14	223
		95	II 0,7			185
280 -r	O	IB	BŚW, SO 100	0,95	0,95	325
		100	II 0,9			275
282 -z	O	IIIAU	LMW, OL 62	2,73	1,65	342
		95	III KO			266
283 -s	GZ	IB	BMŚW, SO 96	1,78	1,78	420
		80	III 0,9			348
284 -p	O	IIIA	LW, OL 59	1,05	0,32	122
		30	II 1,0			96
288 -c	GZ	IB	LMŚW, SO 96	0,84	0,84	380
		100	I 0,8			320
289 -h	GZ	IB	BMŚW, SO 93	1,68	1,68	537
		95	II 0,9			451
289 -j	GZ	IB	BŚW, SO 81	2,57	2,57	750
		95	II 0,9			636
290 -i	GZ	IB	BŚW, SO 121	3,18	3,18	1026
		95	III 1,1			855
290 -l	GZ	IB	BŚW, SO 91	0,90	0,90	300
		100	II 0,9			255
295 -g	O	IIIAU	LMW, BRZ 62	1,91	1,09	232
		95	II KO			195
296 -n	GZ	IB	BMŚW, SO 91	2,65	2,65	774
		95	III 1,1			656
297 -k	GZ	IB	BMŚW, BRZ 72	1,74	1,74	438
		95	II 0,8			366
299 -h	GPZ	IIIA	LMŚW, SO 127	2,44	0,73	294
		30	II 1,0			244
302 -a	GZ	IB	BŚW, SO 86	0,75	0,75	230
		100	II 0,9			195
302 -g	GZ	IB	BŚW, SO 95	2,77	2,77	884
1		95	II 0,9			746
302 -g	GZ	IB	BŚW, SO 95	2,59	2,59	826
2		95	II 0,9			698
303 -i	GZ	IB	BŚW, SO 119	2,40	2,40	656
		95	III 1,0			551
303 -m	GZ	IB	BŚW, SO 91	1,46	1,46	423
		95	II 0,8			356
303 -o	GZ	IB	BŚW, SO 87	2,08	2,08	627
		95	II 0,9			527
304 -j	O	IB	BMŚW, SO 96	3,22	3,22	1026
1		95	II 0,9			860
304 -j	O	IB	BMŚW, SO 96	3,08	3,08	983
2		95	II 0,9			822
305 -g	O	IB	BŚW, SO 101	1,44	1,44	451
1		95	III 1,1			380
305 -g	O	IB	BŚW, SO 101	1,12	1,12	352
2		95	III 1,1			294
305 -j	O	IB	BMŚW, SO 96	1,57	1,57	484
1		95	III 1,1			408

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo-darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
305 -j	O	IB	BMŚW, SO 96	1,97	1,97	608
2		95	III 1,1			513
305 -l	O	IB	BŚW, SO 97	0,13	0,13	40
1		100	III 1,1			35
305 -l	O	IB	BŚW, SO 97	0,33	0,33	110
2		100	III 1,1			90
306 -m	O	IB	BŚW, SO 96	3,30	3,30	1012
		95	II 0,9			850
307 -p	O	IB	BŚW, SO 100	2,52	2,52	770
1		95	III 1,1			646
307 -p	O	IB	BŚW, SO 100	2,32	2,32	708
2		95	III 1,1			598
309 -g	O	IB	BŚW, SO 86	1,04	1,04	314
		95	II 0,9			266
311 -m	O	IB	BŚW, SO 121	0,62	0,62	225
1		100	II 0,9			185
312 -h	O	IB	BŚW, SO 96	2,37	2,37	600
		80	II 0,9			504
313 -a	O	IB	BMŚW, SO 96	3,10	3,10	988
1		95	II 0,9			836
314 -b	O	IB	BŚW, SO 96	3,48	3,48	1112
		95	II 0,9			936
314 -f	O	IB	BŚW, SO 96	3,79	3,79	1211
1		95	II 0,9			1016
314 -f	O	IB	BŚW, SO 96	3,89	3,89	1240
2		95	II 0,9			1045
315 -d	O	IB	BŚW, SO 96	0,83	0,83	285
1		100	II 1,0			240
315 -d	O	IB	BŚW, SO 96	0,96	0,96	330
2		100	II 1,0			280
315 -o	O	IB	BŚW, SO 101	3,16	3,16	983
1		95	III 1,1			822
315 -o	O	IB	BŚW, SO 101	2,99	2,99	931
2		95	III 1,1			774
316 -c	O	IB	BŚW, SO 97	3,68	3,68	1012
1		95	III 1,0			850
316 -c	O	IB	BŚW, SO 97	3,68	3,68	1012
2		95	III 1,0			850
316 -i	O	IB	BŚW, SO 87	3,81	3,81	874
		95	III 0,9			736
316 -k	O	IB	BŚW, SO 87	3,46	3,46	793
1		95	III 0,9			670
316 -k	O	IB	BŚW, SO 87	3,99	3,99	917
2		95	III 0,9			774
318 -a	O	IB	BMŚW, SO 87	1,06	1,06	318
		95	II 0,9			271
319 -n	O	IB	BŚW, SO 91	1,48	1,48	385
		95	II 0,8			328
322 -c	O	IB	BŚW, SO 93	2,51	2,51	632
1		95	III 0,9			537
322 -h	O	IB	BMŚW, SO 85	2,29	2,29	622
1		95	II 0,8			527
322 -h	O	IB	BMŚW, SO 85	3,77	3,77	1026
2		95	II 0,8			869

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo-darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
323 -i	O	IB 95	BŚW, SO 116 III 1,0	3,40	3,40	950 793
324 -d 1	O	IB 95	BŚW, SO 87 II 0,9	3,01	3,01	960 817
326 -m	O	IB 100	LMW, OL 72 II 0,8	0,40	0,40	135 110
327 -a	O	IIIA 30	LMW, OL 71 II 0,8	1,42	0,43	138 110
328 -b	O	IB 95	BŚW, SO 86 III 0,9	3,22	3,22	788 669
331 -s	O	IB 80	BŚW, SO 91 II 0,8	2,46	2,46	600 500
336 -w	O	IB 100	BŚW, SO 87 III 0,8	0,59	0,59	110 100
337 -a	GPZ	IIIAU 95	LŚW, SO 87 II KO	4,40	2,66	756 626
338 -h	GZ	IB 100	BMŚW, SO 104 II 1,0	0,72	0,72	280 235
340 -i	GPZ	IIIAU 95	LMŚW, SO 112 II KO	1,44	0,86	242 200
341 -c	GPZ	IVD 40	LMŚW, SO 84 II 1,0	8,90	3,56	1494 1240
341 -h	GPZ	IVD 30	LMŚW, SO 84 I 1,0	5,64	1,69	658 532
342 -a	GZ	IB 100	BMŚW, BRZ 79 II 0,8	0,32	0,32	75 65
342 -g	GPZ	IIIAU 95	LMŚW, SO 111 II KO	1,82	1,27	494 413
343 -a	GPZ	IIIA 30	LMŚW, SO 118 II 0,9	1,94	0,58	269 223
343 -c	GPZ	IIIAU 95	LMŚW, SO 116 II KO	3,22	2,25	779 647
345 -c	GPZ	IIIA 30	LMŚW, SO 88 II 1,0	3,90	1,17	486 406
346 -f	GPZ	IIIA 30	LMŚW, SO 93 II 0,9	2,21	0,66	336 280
347 -f	GPZ	IIIA 30	BMŚW, SO 91 II 1,1	3,90	1,17	513 432
348 -b	GPZ	IVD 30	LMŚW, BRZ 77 II 0,7	4,51	1,35	326 266
349 -a	GPZ	IIIAU 95	LMŚW, BRZ 79 II KO	2,17	1,31	322 270
349 -i	GPZ	IIIAU 95	LMŚW, SO 93 II KO	2,64	1,57	513 423
349 -j	GZ	IB 95	BMŚW, SO 86 II 0,9	2,02	2,02	608 508
349 -n	GPZ	IIIAU 60	LMŚW, BRZ 81 II KO	1,50	0,84	132 108
350 -i	O	IIIAU 100	LMW, BRZ 91 II KO	1,12	0,68	125 100
350 -j	GZ	IB 100	BMŚW, SO 88 II 0,8	0,85	0,85	245 205
350 -m	GPZ	IIIAU 95	BMŚW, SO 76 II KO	1,88	1,30	332 280

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo-darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
350 -p	GPZ	IIIAU	BMŚW, SO 76	3,84	2,66	579
		95	II KO			490
351 -a	GPZ	IVD	LMŚW, SO 76	11,26	3,38	851
		30	I 0,6			711
351 -c	GPZ	IIIA	LMŚW, BRZ 76	1,83	0,73	202
		40	I 0,7			170
351 -f	GZ	IB	LMW, BRZ 76	0,49	0,49	120
		100	I 0,7			100
351 -i	GPZ	IIIA	LMŚW, SO 81	1,14	0,46	126
		40	II 0,8			108
352 -g	O	IIIA	LMW, BRZ 61	1,45	0,58	146
		40	I 0,8			120
353 -l	O	IB	LMW, BRZ 70	0,90	0,90	200
		100	II 0,7			180
353 -t	GPZ	IVD	BMŚW, SO 96	3,26	1,00	133
		20	II KO			112
354 -i	GPZ	IVD	BMŚW, SO 111	1,07	0,43	72
		40	III KO			60
354 -k	GPZ	IVD	BMŚW, SO 94	3,44	1,43	210
		30	II KO			177
354 -m	GPZ	IVD	BMŚW, SO 94	2,56	1,20	156
		30	II KO			132
358 -g	O	IB	BŚW, SO 96	2,20	2,20	575
		95	III 0,9			484
360 -d	O	IB	BMŚW, SO 96	3,23	3,23	988
		95	II 0,9			831
360 -i	O	IB	BŚW, SO 96	2,61	2,61	774
		95	II 0,8			651
362 -c	O	IB	BMŚW, SO 88	1,70	1,70	390
		95	III 0,8			332
364 -l	O	IB	LMW, ŚW 59	1,40	1,40	286
		95	I 0,4			247
375 -c	O	IB	BMŚW, SO 84	3,69	3,69	1178
		95	II 1,0			988
378 -m	GZ	IB	BMŚW, SO 82	2,11	2,11	499
		95	III 0,9			418
379 -j	O	IIIAU	LMW, BRZ 67	3,33	1,98	470
		95	II KO			385
379 -l	O	IIIA	LMW, BRZ 52	1,24	0,50	110
		40	I 0,8			92
379 -n	O	IIIA	LMW, OL 72	2,72	1,09	248
		40	III 0,7			200
380 -f	O	IIIA	LMW, BRZ 65	1,54	0,46	118
		30	I 0,8			97
380 -h	O	IIIAU	LMW, BRZ 80	2,42	1,35	371
		95	II KO			304
382 -b	GPZ	IIIA	LMŚW, BRZ 58	4,92	1,48	351
		30	II 0,9			291
382 -t	GZ	IB	BMŚW, SO 55	0,15	0,15	30
		100	I 0,6			25
383 -f 1	O	IB	BMŚW, SO 86	3,73	3,73	1192
		95	II 0,9			998
383 -f 2	O	IB	BMŚW, SO 86	2,55	2,55	812
		95	II 0,9			684

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo-darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
385 -h	O	IIIAU	BMŚW, BRZ 75	2,30	1,47	489
		95	I KO			398
385 -j	O	IIIAU	BMŚW, SO 75	3,03	2,09	532
		95	I KO			451
386 -d	O	IIIB	LŚW, SO 110	5,74	2,30	700
		40	I KO			590
386 -f	O	IIIB	LŚW, SO 110	4,64	1,86	602
		40	I KO			508
386 -g	O	IIIB	LŚW, SO 110	3,49	1,05	542
		30	I 0,8			454
387 -b	O	IB	BMŚW, SO 90	3,06	3,06	922
		95	II 0,9			779
387 -c	O	IVD	BMW, SO 90	2,94	0,88	264
		30	I 0,7			219
387 -k	O	IB	BMŚW, SO 89	0,93	0,93	265
		100	II 0,8			225
388 -p	O	IB	BMŚW, SO 89	3,84	3,84	1083
1		95	II 0,8			917
388 -p	O	IB	BMŚW, SO 89	2,13	2,13	603
2		95	II 0,8			508
388 -s	O	IB	BMŚW, SO 89	2,45	2,45	670
1		95	II 0,8			565
389 -a	O	IIIAU	BMW, SO 114	1,97	1,37	380
		95	II KO			318
389 -g	O	IB	BMŚW, SO 114	3,15	3,15	1016
		95	II 0,9			850
393 -i	O	IB	BMŚW, SO 85	1,33	1,33	314
		95	II 0,7			266
393 -k	O	IB	BŚW, SO 85	0,82	0,82	210
		100	II 0,7			180
393 -p	O	IB	BMŚW, BRZ 65	1,16	1,16	214
		95	II 0,7			180
393 -r	O	IB	BMŚW, BRZ 80	0,41	0,41	100
		100	II 0,8			85
394 -c	O	IIIAU	BMŚW, BRZ 75	1,63	1,16	286
		95	II KO			237
394 -f	O	IIIAU	LW, OL 75	1,58	0,96	271
		95	II KO			214
395 -n	O	IB	LMW, BRZ 60	1,05	1,05	190
		95	II 0,7			157
396 -c	O	IIIAU	LMŚW, DB 125	1,48	0,92	266
		90	III KO			216
396 -d	O	IVD	LMŚW, BK 125	1,68	0,67	276
		40	III 0,6			254
397 -c	O	IIIAU	BMŚW, SO 100	4,92	3,67	944
		80	II KO			784
397 -w	O	IIIAU	LMŚW, SO 110	3,08	1,88	1097
		95	I KO			936
398 -c	O	IVD	BMŚW, SO 95	4,20	1,26	384
		30	II 0,8			324
398 -l	O	IVD	LMŚW, SO 110	2,81	0,84	174
		30	II KO			144
398 -m	O	IIIAU	BMŚW, SO 110	1,98	1,37	390
		95	II KO			328

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo-darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
399 -c	O	IIIA	BMŚW, SO 90	4,61	1,38	452
1		30	II 0,9			382
399 -c	O	IIIA	BMŚW, SO 90	3,99	1,20	392
2		30	II 0,9			330
399 -d	O	IVD	LMW, SO 90	6,04	1,81	594
		30	I 0,8			496
399 -h	S	IB	BMŚW, SO 90	0,63	0,63	205
		100	II 0,9			175
400 -a	O	IB	BMŚW, SO 86	2,28	2,28	708
		95	I 0,8			594
400 -j	S	IVD	LMŚW, SO 86	3,82	1,53	468
		40	I 0,8			392
401 -c	O	IB	BMŚW, SO 90	3,60	3,60	970
		95	II 0,8			817
402 -f	O	IB	BMŚW, SO 96	1,93	1,93	560
		95	II 0,8			470
402 -k	O	IB	BMŚW, SO 90	1,89	1,89	622
		95	I 0,8			522
403 -j	O	IIIAU	LMŚW, SO 100	6,00	4,26	1435
		95	II KO			1201
403 -k	O	IIIB	LMŚW, SO 100	8,01	2,40	892
		30	II 0,8			750
405 -d	O	IIIA	LMŚW, SO 73	3,17	0,95	218
		30	II 0,7			184
407 -a	O	IVD	BMŚW, SO 85	7,16	2,15	702
		30	I 0,8			591
407 -j	O	IIIAU	LMW, OL 77	1,61	0,91	271
		95	II KO			214
408 -a	O	IIIA	BMW, SO 84	2,83	0,85	252
		30	I 0,7			212
409 -d	O	IIIA	BMŚW, SO 96	5,85	1,75	589
		30	II 0,9			495
412 -b	S	IIIAU	LMŚW, SO 115	4,01	2,44	774
		95	II KO			641
412 -g	O	IB	BMŚW, SO 115	1,48	1,48	466
		95	II 0,9			385
412 -i	O	IB	BMŚW, SO 89	0,89	0,89	245
		100	II 0,8			210
413 -b	O	IIIA	LMŚW, SO 85	3,02	0,91	288
		30	I 0,8			239
413 -d	O	IB	BMŚW, SO 85	3,11	3,11	964
1		95	II 0,9			817
413 -d	O	IB	BMŚW, SO 85	3,83	3,83	1188
2		95	II 0,9			1007
413 -f	O	IIIAU	BMŚW, SO 93	2,49	1,72	456
		95	II KO			385
414 -h	O	IB	BMŚW, SO 86	3,15	3,15	684
1		95	III 0,8			580
414 -h	O	IB	BMŚW, SO 86	0,91	0,91	205
2		100	III 0,8			175
420 -a	O	IIIAU	OL, OL 77	4,75	2,93	817
		95	II KO			656
420 -b	O	IIIA	BMŚW, SO 76	3,76	1,13	312
		30	I 0,7			264

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo-darstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
422A -d	O	IIIA	BMŚW, BRZ 60	4,94	1,48	398
		40	II 0,7			332
422A -g	O	IB	BMŚW, SO 85	2,78	2,78	574
		95	III 0,8			485
423 -a	O	IB	BMŚW, SO 91	2,66	2,66	670
1		95	III 0,9			565
426 -h	O	IB	BMŚW, SO 73	2,38	2,38	537
		95	II 0,7			456
429 -c	O	IVD	BMŚW, SO 76	9,60	2,88	954
		30	I 0,8			806
429 -n	O	IIIA	LMŚW, SO 76	2,78	0,83	276
		30	I 0,8			232
437 -d	O	IB	BMW, BRZ 57	1,97	1,97	218
		95	I 0,4			176
437 -j	O	IB	LMW, SO 70	1,79	1,79	313
		95	II 0,6			261
438 -k	O	IB	BMW, BRZ 60	1,20	1,20	181
		95	II 0,5			152
438 -w	O	IIIAU	BMW, BRZ 80	2,24	1,50	319
		95	II KO			266

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj cięcia i % miąższości przy rębniach złożonych	Gatunek panujący, wiek	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)	Orientacyjna miąższość grubizny netto na całej powierzchni wg gatunków drzew (m3)								
	Rodzaj rębni		bonitacja zadrzewienie	manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto	So,Md	Św	Jd, Dg	Db, Js, Kl, Wz, Jw	Bk	Gb	Brz, Ak	Ol	Os, Tp, Wb, Lp
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Razem	GPZ	X	X	30,41	9,42	3375									
	IIIA					2824	2363						461		
	GPZ	X	X	24,43	15,71	4443									
	IIIAU					3704	3326						378		
	GPZ	X	X	53,78	17,52	5035									
	IVD					4179	3913						266		
	GPZ	X	X	14,38	10,78	3070									
	IVDU					2547	2547								
	GPZ	X	X	123,00	53,43	15923									
	Razem					13254	12149						1105		
	GZ	X	X	809,46	809,46	246064									
	IB					207601	207070						531		
	GZ	X	X	809,46	809,46	246064									
	Razem					207601	207070						531		
	O	X	X	210,67	210,67	58674									
	IB					49480	48008	247					1115	110	
	O	X	X	57,69	17,86	5227									
	IIIA					4346	2773						747	826	
	O	X	X	55,35	35,75	10182									
	IIIAU					8429	4745			216			2118	1350	
	O	X	X	21,88	7,61	2736									
	IIIB					2302	2302								
	O	X	X	34,43	10,49	3348									
	IVD					2834	2580				254				
	O	X	X	380,02	282,38	80167									
	Razem					67391	60408	247		216	254		3980	2286	

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj cięcia i % miąższości przy rębniach złożonych	Gatunek panujący, wiek	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3)	Orientacyjna miąższość grubizny netto na całej powierzchni wg gatunków drzew (m3)								
	Rodzaj rębni		bonitacja zadrzewienie	manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto	So,Md	Św	Jd, Dg	Db, Js, Kl, Wz, Jw	Bk	Gb	Brz, Ak	Ol	Os, Tp, Wb, Lp
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
	S	X	X	12,11	12,11	3962									
	IB					3368	3368								
	S	X	X	2,60	0,78	215									
	IIIA					182	182								
	S	X	X	15,91	9,55	3015									
	IIIAU					2470	1411						650	409	
	S	X	X	3,82	1,53	468									
	IVD					392	392								
	S	X	X	34,44	23,97	7660									
	Razem					6412	5353						650	409	
	Razem	X	X	1346,92	1169,24	349814									
						294658	284980	247		216	254		6266	2695	

9. KRONIKA