



Minister Infrastruktury

Znak pisma: DGW-3.0530.1.2025

Warszawa, 02 lipca 2025

ZAWIADOMIENIE O SPOSOBIE ZAŁATWIENIA PETYCJI

Na podstawie art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), w odpowiedzi na petycję z dnia 4 kwietnia 2025 r. w sprawie nowelizacji ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1087, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pw”, w zakresie zmiany:

1) art. 407 ust. 2 pkt 3 przez usunięcie wymogu dołączania do wniosku o wydanie pozwolenia wodnoprawnego wypisów i wyrysów z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i zastąpienie tego wymogu przez umieszczenie we wniosku „aktywnych linków” do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz

2) art. 414 ust. 2 ustawy Pw przez zastąpienie konsekwencji w postaci wygaśnięcia pozwolenia wodnoprawnego w przypadku niedotrzymania terminu na złożenie wniosku o ustalenie nowego okresu obowiązywania pozwolenia wodnoprawnego przez sankcją w postaci obowiązku zapłaty opłaty w wysokości 900 zł

- informuję, że niniejsza petycja została **uznana za niezasadną**.

UZASADNIENIE

Odnosząc się do pierwszej z ww. propozycji dotyczącej zmiany art. 407 ust. 2 pkt 3 ustawy Pw przedstawiam następujące wyjaśnienia. Zgodnie z tym przepisem do wniosku o wydanie pozwolenia wodnoprawnego dołącza się wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku - decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego albo decyzję o warunkach zabudowy, jeżeli są wymagane. Stosownie do art. 400 ust. 8 ustawy Pw pozwolenia wodnoprawne wydaje się na podstawie operatu wodnoprawnego oraz zgromadzonych w toku postępowania dowodów, dokumentów i informacji. Z kolei zgodnie z art. 396 ust. 1 pkt 7 tej ustawy pozwolenie wodnoprawne nie może naruszać ustaleń m.in. miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. W przypadku gdy projektowany sposób korzystania z wód narusza ustalenia tego dokumentu organ odmawia wydania pozwolenia wodnoprawnego (art. 399 ust. 1 pkt 1 ustawy Pw). Przytoczone przepisy wskazują, że w toku prowadzonego postępowania administracyjnego w przedmiocie wydania pozwolenia wodnoprawnego występuje konieczność weryfikacji zamierzenia budowlanego z obowiązującymi przepisami planistycznymi. W tym celu organowi prowadzącemu postępowanie wnioskodawca musi przedstawić odpowiednie dokumenty pozwalające ustalić stan prawny przesądzający, czy dopuszczalna jest realizacja planowanego zamierzenia budowlanego.

Celem dołączenia do wniosku o wydanie pozwolenia wodnoprawnego wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, o którym mowa w art. 407 ust. 2 pkt 3 ustawy Pw jest dokonanie przez organ ustaleń dotyczących zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód lub urządzeń wodnych znajdujących się na konkretnej

działce ewidencyjnej. Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 14 grudnia 2021 r., sygn. akt III OSK 697/21, stwierdził m.in., że „*pozwolenie wodnoprawne, którego przedmiotem jest w szczególności zezwolenie na wykonanie urządzeń wodnych na danym terenie, dotyczy w swej istocie sposobu zagospodarowania tego terenu. Każda zatem decyzja kształtująca sposób wykorzystania przestrzennego terenu, w tym sposób zagospodarowania położonej na nim nieruchomości, musi być zgodna z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego*”.

Należy wskazać, że wypisy i wyrisy z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego posiadają charakter dokumentów urzędowych. Jak wskazał Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach w wyroku z dnia 24 kwietnia 2023 r., sygn. akt II SA/Gl 1579/22, „*wypis i wyris z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, sporządzany i wydawany przez gminę ma walor dokumentu urzędowego w rozumieniu art. 76 kpa (ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 - przyp. aut.)) - jako wydany przez uprawniony do tego organ i sporządzony z przepisanej formie*”. Posiadanie przez określony dokument charakteru urzędowego wiąże się z określonymi skutkami w sferze postępowania administracyjnego. Zgodnie z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie z dnia 20 sierpnia 2024 r., sygn. akt II SA/Lu 338/24, dokument urzędowy „*cechuje (...) szczególna moc dowodowa. Organy administracji są zobowiązane uznać za udowodnione to, co wynika z treści wypisu (lub wyrisu - przyp. aut.) i nie mogą swobodnie oceniać ani kwestionować jego treści. Przyjmuje się, że dokument urzędowy odzwierciedla i potwierdza istniejący w momencie kontroli stan faktyczny*”. Jednocześnie należy zwrócić uwagę, że dane zamieszczone w portalach internetowych, do których miałby odsyłać elektroniczny odnośnik (link) nie mają charakteru urzędowego, a jedynie informacyjny. Dlatego nie mogą one, tak jak dokumenty urzędowe, automatycznie stanowić podstawy ustaleń faktycznych w postępowaniu administracyjnym.

Warto dodać, że to wnioskodawca ubiegający się o wydanie konkretnego pozwolenia wodnoprawnego powinien przedstawić wszystkie niezbędne dokumenty, pozwalające ocenić, czy zgodnie z wymogami ustawowymi możliwe jest wydanie pozwolenia wodnoprawnego. Wynika to m.in. z faktu, że pozwolenia wodnoprawne wydawane są na wniosek, o czym stanowi art. 407 ust. 1 ustawy Pw. W związku z tym organ prowadzący postępowanie nie ma interesu prawnego do uzyskania pozwolenia wodnoprawnego o określonej treści. Organy właściwe w sprawach pozwoleń wodnoprawnych mają na celu zapewnienie odpowiedniej kontroli planowanego korzystania z wód zgodnie z przepisami ustawowymi, mając na uwadze ochronę zasobów wodnych.

Odnosząc się do drugiej z ww. propozycji dotyczącej zmiany art. art. 414 ust. 2 ustawy Pw przedstawiam następujące wyjaśnienia. Zgodnie z tym przepisem pozwolenia wodnoprawne, o których mowa w art. 389 pkt 1-3 ustawy Pw, nie wygasają, jeżeli zakład w terminie 90 dni przed upływem okresu, na jaki zostały wydane, złoży wniosek o ustalenie kolejnego okresu obowiązywania tych pozwoleń. Należy zauważyć, że złożenie wniosku o ustalenie kolejnego okresu obowiązywania pozwolenia wodnoprawnego powoduje wszczęcie postępowania administracyjnego. W postępowaniu tym organ ocenia czy informacje zawarte w operacie wodnoprawnym na podstawie, którego wydano dotychczasowe pozwolenie wodnoprawne są aktualne oraz czy przedłużone pozwolenie wodnoprawne nie będzie naruszać ustaleń dokumentów, o których mowa w art. 396 ust.

1 pkt 1-7 ustawy Pw, lub nie będzie spełniać wymagań, o których mowa w art. 396 ust. 1 pkt 8 tej ustawy.

Wskazany w art. 414 ust. 2 ustawy Pw 90-dniowy termin na złożenie wniosku o przedłużenie pozwolenia wodnoprawnego w zamierzeniu ustawodawcy ma pozwolić organowi na wydanie decyzji ustalającej kolejny okres obowiązywania pozwolenia wodnoprawnego przed dniem wygaśnięcia dotychczas obowiązującego pozwolenia wodnoprawnego. Celem tego przepisu jest uproszczenie uzyskiwania „ważnego pozwolenia wodnoprawnego” (przez przedłużenie okresu ważności dotychczasowego pozwolenia wodnoprawnego) – przy założeniu, że warunki środowiskowe i planowany zakres korzystania z wód nie uległy zmianie. W przypadku bardzo skomplikowanych spraw administracyjnych ww. termin (90 dni) należy uznać za odpowiedni w celu podjęcia wszystkich czynności niezbędnych do wydania i uzyskania przymiotu ostateczności decyzji wydawanej na podstawie art. 414 ust. 2 ustawy Pw. Przedmiotowe czynności obejmują m.in.: weryfikację wymogów formalnych przez organ, uzupełnianie ewentualnych braków, skompletowanie materiału dowodowego, analiza akt sprawy, wydanie odpowiedniego rozstrzygnięcia, upływ okresu uprawomocnienia się decyzji. W związku z powyższym skrócenie okresu 90-dni na wystąpienie z wnioskiem o ustalenie nowego okresu obowiązywania pozwolenia wodnoprawnego – mogłoby skutkować trudnościami w uzyskaniu prawomocnej decyzji przez wnioskodawcę przed upływem okresu obowiązywania dotychczasowej decyzji.

Propozycja aby złożenie wniosku o przedłużenie pozwolenia wodnoprawnego było możliwe po upływie okresu wskazanego w art. 414 ust. 2 ustawy Pw, jedynie po uiszczeniu określonej opłaty (np. 900 zł), może prowadzić do sytuacji, w której organ nie zdąży wydać decyzji o przedłużeniu pozwolenia wodnoprawnego przed upływem terminu obowiązywania dotychczasowego pozwolenia wodnoprawnego. W takim przypadku doszłoby do sytuacji niekontrolowanego korzystania z zasobów wodnych, co potencjalnie wiązałoby się z większym ryzykiem ich zanieczyszczenia lub innego niewłaściwego postępowania z tymi zasobami.

Jednocześnie należy wskazać, że wnioskodawca, który nie dochowa określonego w art. 414 ust. 2 ustawy Pw ma możliwość uzyskania ważnego pozwolenia wodnoprawnego na podstawie nowego wniosku o wydanie pozwolenia wodnoprawnego. Tym samym obecnie sankcją za niedochowanie terminu określonego w art. 414 ust. 2 ustawy Pw jest zmiana trybu uzyskiwania pozwolenia wodnoprawnego (nie przez przedłużenie dotychczasowego a przez uzyskanie nowego). Przedmiotowe rozwiązanie w ocenie Ministerstwa Infrastruktury należy uznać za odpowiednie.

POUCZENIE

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

Z poważaniem,

Z upoważnienia Ministra

Dokument podpisany elektronicznie przez:

Maciej Thorz

Departament Gospodarki Wodnej

Informacja na temat przetwarzania danych osobowych

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1), informuję, że:

1) administratorem Pana danych osobowych jest minister właściwy do spraw gospodarki wodnej z siedzibą w Warszawie, przy ul. Chałubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa, zwany dalej „Administratorem danych”;

2) Pana dane osobowe przetwarzane będą w celu rozpatrzenia petycji na podstawie ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) oraz ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572);

3) podstawą przetwarzania Pana danych osobowych jest konieczność wypełnienia obowiązków prawnych ciążących na Administratorze danych wynikających z ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach oraz ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego. W przypadku wyrażenia przez Pana zgody na udostępnienie imienia i nazwiska na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycję lub urzędu go obsługującego, podstawą prawną przetwarzania jest udzielona zgoda;

4) Administrator danych przewiduje możliwość powierzenia przetwarzania danych innym podmiotom świadczącym na rzecz Administratora danych usługi z zakresu IT;

5) podanie danych osobowych jest dobrowolne, ale konsekwencją niepodania danych będzie pozostawienie petycji bez rozpoznania zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach;

6) posiada Pan prawo do:

- żądania dostępu do treści swoich danych osobowych, ich sprostowania lub ograniczenia przetwarzania,
- wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania danych osobowych w zakresie w jakim przetwarzanie nie wynika z obowiązku prawnego ciążącego na Administratorze danych,
- cofnięcia zgody i usunięcia danych w zakresie udostępnienia imienia i nazwiska na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycję lub urzędu go obsługującego, co jednak nie będzie miało wpływu na zgodność z prawem przetwarzania, którego dokonano na podstawie zgody przed jej wycofaniem,
- wniesienia skargi do organu nadzorczego - Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych;

7) Pana dane osobowe nie podlegają zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym profilowaniu;

8) Pana dane osobowe w zakresie rozpatrywania petycji będą przechowywane przez Administratora danych przez okres niezbędny do załatwienia sprawy, a następnie przez okres 25 lat, zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz.U. z 2020 r. poz. 164), po tym czasie wraz z dokumentacją zostaną przekazane do właściwego archiwum państwowego jako materiał archiwalny;

9) dane kontaktowe do Inspektora ochrony danych w Ministerstwie Infrastruktury: Inspektor ochrony danych, Ministerstwo Infrastruktury, ul. Chałubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa, adres e-mail: inspektor.RODO@mi.gov.pl. Z Inspektorem ochrony danych można się kontaktować we wszystkich sprawach dotyczących przetwarzania przez Administratora danych Pana danych osobowych oraz korzystania z praw związanych z tym przetwarzaniem danych.