



**WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI**

**PS-NKPS.431.1.16.2026.SG**

**Państwo  
Joanna i Mariusz Wyrwas  
Właściciele  
Domu Seniora „Pod Słońcem”  
ul. Słoneczna 7A  
56-500 Syców**

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

**Do protokołu kontroli doraźnej wniesiono zastrzeżenia, których nie uwzględniono,  
a kontrolowany odmówił podpisania dokumentu.**

Wrocław, 15 czerwca 2026 r.

## I. Informacje organizacyjne

Jednostka kontrolowana	Dom Seniora „Pod Słońcem” ul. Słoneczna 7A, 56-500 Syców <sup>1</sup>
Kierownik jednostki kontrolowanej	Pan Mariusz Wyrwas – Właściciel, prowadzący Dom Seniora „Pod Słońcem” od dnia 9 stycznia 2025 r.
Zakres kontroli	Świadczenie usług opiekuńczych: udzielanie pomocy w podstawowych czynnościach życiowych, pielęgnacja w czasie choroby, opieka higieniczna oraz pomoc w korzystaniu ze świadczeń zdrowotnych; przestrzegania praw mieszkańców; posiadania wskaźnika zatrudnienia pracowników.  Okres objęty kontrolą od dnia 1 stycznia 2025 r. do dnia 8 kwietnia 2026 r.
Podstawa prawna kontroli	1. art. 22 pkt 1 oraz art. 126 i art. 127 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej <sup>2</sup> , 2. § 8 rozporządzenia z dnia 9 grudnia 2020 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej <sup>3</sup> Zarządzenie Wojewody Dolnośląskiego nr 116 z dnia 27 marca 2026 r.
Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych	8 kwietnia 2026 r. do 8 maja 2026 r.
Kontrolerzy	1. <b>Sylwia Geppert</b> - starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, przewodniczący zespołu, działający zgodnie z upoważnieniem Wojewody Dolnośląskiego Nr PS-NKPS.0030.178.2026.SG z dnia 1 kwietnia 2026 r., 2. <b>Elżbieta Jakubowska</b> – starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, kontroler, działający zgodnie z upoważnieniem Wojewody Dolnośląskiego Nr PS-NKPS.0030.179.2026.SG z dnia 1 kwietnia 2026 r.

<sup>1</sup> dalej „Dom” albo „Placówka”

<sup>2</sup> t. j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1214 ze zm., dalej „ustawa o pomocy społecznej”

<sup>3</sup> Dz. U. z 2025 r., poz. 1065, dalej „rozporządzenie w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej”

## **II. Ocena kontrolowanej jednostki**

W okresie objętym kontrolą osobami odpowiedzialnymi za realizację zadań byli Państwo Joanna Wyrwas i Mariusz Wyrwas – Właściciele Domu Seniora „Pod Słońcem” przy ul. Słonecznej 7A w Sycowie.

W wyniku kontroli przeprowadzonej w dniach 8-9 kwietnia 2026 r. działalność Domu w zakresie objętym kontrolą oceniono pozytywnie pomimo stwierdzonej nieprawidłowości.

## **III. Ustalenia kontroli**

Kontrola doraźna w Domu Seniora „Pod Słońcem” w Sycowie została podjęta w związku z wpływieniem korespondencji informującej o możliwych nieprawidłowościach w funkcjonowaniu jednostki. Zgłoszone zastrzeżenia dotyczyły standardu opieki nad byłym mieszkańcem, w szczególności w obszarze czynności pielęgnacyjnych, utrzymania higieny oraz zapewnienia pomocy w korzystaniu ze świadczeń zdrowotnych. Mając na celu weryfikację rzetelności usług świadczonych przez Placówkę, na podstawie Zarządzenia nr 116 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 27 marca 2026 r., w dniach 8–9 kwietnia 2026 r. przeprowadzono czynności kontrolne. Zakres kontroli objął badanie standardów usług opiekuńczych, przestrzeganie praw mieszkańców oraz weryfikację wskaźnika zatrudnienia pracowników, co pozwoliło na ustalenie faktycznego poziomu opieki i bezpieczeństwa osób przebywających w Placówce.

W wyniku analizy dokumentacji stwierdzono brak prowadzenia zapisów obrazujących bieżący przebieg dyżurów opiekuńczych (raportów zmianowych). Należy podkreślić, iż pomimo braku w ustawie o pomocy społecznej literalnego obowiązku prowadzenia „dziennika raportów”, brak systematycznego dokumentowania czynności opiekuńczych istotnie utrudnia organowi kontrolnemu rzetelną weryfikację realizacji standardu usług, o którym mowa w art. 68 ust. 1 pkt 1 ustawy o pomocy społecznej. Brak ciągłości zapisów istotnie utrudnia monitorowanie zmian stanu zdrowia mieszkańców oraz zapewnienie prawidłowego przepływu informacji pomiędzy personelem, co ma istotne znaczenie dla zachowania bezpieczeństwa i ciągłości procesu opieki. Powyższy brak dokumentacji utrudnia również obiektywne zweryfikowanie faktu i jakości wykonania czynności pielęgnacyjnych, do których odnosiła się korespondencja.

W odniesieniu do przebiegu opieki nad byłym Mieszkańcem, w którego sprawie wpłynęło pismo, zespół kontrolny przyjął szczegółowe wyjaśnienia od Właściciela oraz Kierownika Jednostki. Złożone oświadczenia dotyczyły w szczególności przebiegu adaptacji Mieszkańca, stosowanej farmakoterapii oraz pielęgnacji zmian skórnych. Właściciel Placówki zaprzeczył podnoszonym w korespondencji zarzutom dotyczącym stosowania przymusu bezpośredniego oraz

niewłaściwego traktowania Mieszkańca. Niemniej jednak, z uwagi na stwierdzony brak bieżącej dokumentacji dyżurów opiekuńczych z okresu pobytu Mieszkańca w Placówce, organ kontrolny nie ma możliwości obiektywnego zweryfikowania sprzecznych stanowisk stron w tym zakresie.

W zakresie realizacji standardu usług opiekuńczych ustalono, że Placówka zapewnia mieszkańcom całodobowe wsparcie w podstawowych czynnościach życiowych, pielęgnacji oraz higienie osobistej. W obszarze pomocy w korzystaniu ze świadczeń zdrowotnych stwierdzono zapewnienie mieszkańcom opieki lekarza podstawowej opieki zdrowotnej oraz pielęgniarki środowiskowej, a także nadzór Właściciela nad procesem farmakoterapii i monitorowaniem parametrów życiowych przez personel. W odniesieniu do standardów higieniczno-bytowych ustalono, że Placówka utrzymuje właściwy poziom czystości w pomieszczeniach, zapewnia regularną wymianę bielizny pościelowej oraz dostęp do niezbędnych środków higieny osobistej, a przeprowadzona wizja lokalna nie wykazała w tym zakresie uchybień. Całokształt ustaleń wskazuje, że choć bieżący poziom opieki i warunki bytowe nie budzą zastrzeżeń, kluczowym problemem pozostaje brak rzetelnej dokumentacji przebiegu opieki, co uniemożliwia pełną ocenę ciągłości usług świadczonych przez Placówkę w okresach poprzedzających kontrolę.

W zakresie przestrzegania praw mieszkańców ustalono, że Placówka zapewnia poszanowanie ich godności i intymności poprzez odpowiednią organizację czynności pielęgnacyjnych oraz badań lekarskich. Na podstawie oświadczeń Właściciela i weryfikacji ewidencji potwierdzono niestosowanie przymusu bezpośredniego oraz brak formalnych ograniczeń w swobodzie poruszania się, przy czym wyjścia poza teren Jednostki odbywają się w asyście. Mieszkańcy mają zapewniony nielimitowany kontakt z bliskimi oraz dostęp do przestrzeni rekreacyjnej, a prowadzone rejestry zdarzeń nadzwyczajnych nie wykazują incydentów naruszających bezpieczeństwo podopiecznych.

Podczas indywidualnych rozmów z mieszkańcami, dotyczących jakości opieki, standardów higienicznych oraz poszanowania ich praw, nie odnotowano żadnych zastrzeżeń do pracy personelu ani sposobu traktowania przez Kierownictwo. Respondenci wyrazili zadowolenie z warunków bytowych i poziomu świadczonych usług, co w zakresie ich indywidualnych doświadczeń potwierdza realizację standardów ustawowych przez Placówkę.

Po analizie akt osobowych personelu ustalono, że 7 pracowników spełnia wymogi kwalifikacyjne określone w art. 68a pkt 4 ustawy o pomocy społecznej. W przypadku 2 osób dokumentacja nie pozwoliła na jednoznaczne potwierdzenie wymaganego przepisami 2-letniego doświadczenia zawodowego ze względu na brak stosownych świadectw pracy lub zaświadczeń. Wobec powyższego, przy ustalaniu wskaźnika zatrudnienia uwzględniono 7 osób, których łączny czas pracy wynosił 6,25 etatu. Zgodnie z art. 68a pkt 5 ustawy, do wskaźnika wliczono dodatkowo

po 0,5 etatu Właścicieli Placówki, co dało łączny wynik 7,25 etatu. Zgodnie z art. 68a pkt 5 ustawy o pomocy społecznej, podmiot prowadzący placówkę jest zobowiązany do zatrudnienia osób sprawujących opiekę w wymiarze nie niższym niż 1/3 pełnego wymiaru czasu pracy na jedną osobę przebywającą w jednostce. Przy stanie 33 mieszkańców, wymagany wskaźnik zatrudnienia wynosi 11 etatów (przy przeliczniku 1/3). Faktyczny stan zatrudnienia w Placówce (7,25 etatu) nie odpowiada wymogom ustawowym, co stanowi bezpośrednie naruszenie obowiązujących przepisów prawa. Dodatkowo ustalono, iż w porze nocnej opiekę nad mieszkańcami sprawuje jedna osoba. Przy liczbie mieszkańców wynoszącej 33 osoby rozwiązanie to może ograniczać możliwość zapewnienia sprawnej reakcji w sytuacjach nagłych i zostało uwzględnione przy ocenie adekwatności organizacji opieki.

#### **IV. Pozostałe informacje i zalecenia pokontrolne**

W wyniku przeprowadzonego postępowania kontrolnego stwierdzono następującą nieprawidłowość:

1. Niezapewnienie wymaganej liczby etatów personelu opiekuńczego, skutkujące niespełnieniem wskaźnika zatrudnienia określonego w art. 68a pkt 5 ustawy o pomocy społecznej. Stwierdzono ponadto realizowanie dyżurów nocnych w obsadzie jednoosobowej, co przy liczbie 33 mieszkańców może ograniczać możliwość zapewnienia odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa oraz skutecznej reakcji w sytuacjach kryzysowych.

Na podstawie ustaleń kontroli, w celu poprawy realizacji zadań, formułuje się następujące zalecenie:

Ad. 1. Należy podjąć niezwłoczne działania w celu dostosowania wskaźnika zatrudnienia pracowników zespołu terapeutyczno-opiekuńczego do aktualnej liczby osób przebywających w Jednostce, tak aby spełniał on wymogi określone w ustawie o pomocy społecznej oraz zapewniał bezpieczeństwo mieszkańców przez całą dobę, w tym w porze nocnej.

*Podstawa prawna:* art. 68a pkt 5 ustawy o pomocy społecznej.

*Termin realizacji:* 30 dni od daty otrzymania Wystąpienia.

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy kierownik jednostki podlegającej kontroli może w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich pisemne zastrzeżenia do

Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu.  
W przypadku niewniesienia zastrzeżeń do sformułowanych zaleceń pokontrolnych proszę o poinformowanie tut. Wydziału, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego pisma, o sposobie wykorzystania wyników kontroli, realizacji powyższego zalecenia lub przyczynach braku jego realizacji.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

*Ewa Oleniacz*  
Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej

