Analiza gospodarki leśnej za okres obowiązywania Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Elbląg na lata 2017-2026

Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Elbląg

Narada Projektu Planu

Elbląg, 14.10.2026 r.

1.Zmiany w stanie posiadania

Obrót gruntami w okresie od 2017 do 2026 roku w Nadleśnictwie Elbląg spowodował zmianę powierzchni z 18803,0602 ha na początku okresu do 19 371,7548 ha w chwili obecnej. W omawianym okresie w Nadleśnictwie przybyło 599,7598 ha, natomiast ubyło 31,0652 ha.

Przyczynami zmian były głównie:

- zakupy gruntów od osób prywatnych
- przejęcia gruntów od KOWR-u
- wyroki sądowe,
- sprzedaże nieruchomości,
- zamiana,
- aktualizacja danych ewidencyjnych.

Tabela 1. Szczegółowe zestawienie zmian powierzchniowych (ubytek powierzchni):

opis zmiany powierzchni	**powierzchnia**	**użytek**	**rok**
Specustawa drogowa - o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej – Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 504 na odcinku Pogrodzie – Braniewo	0,4870	Tp	2018
Specustawa Przekop Mierzei Wiślanej o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie infrastruktury drogowej – Budowa drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską	26,9175	Ls	2019
Specustawa drogowa – Budowa ulicy Joanny Chmielewskiej, części ulicy Słonecznej i części ulicy Piaskowej w Krynicy Morskiej	0,1216	Tp	2020
Specustawa przeciwpowodziowa - Wykonanie hali magazynowej do przechowywania elementów mobilnego systemu przeciwpowodziowego będącego częścią zabezpieczenia przeciwpowodziowego Krynicy Morskiej	0,0009	Ls	2022
Specustawa drogowa – Budowa odcinka drogi powiatowej – ul. Wschodniej – bis w Elblągu	0,3328	Tp	2022
Sprzedaż działki nr 734 w Kadynach	0,1196	Bi	2022
Specustawa drogowa – Rozbudowa odcinka drogi gminnej ul. Lipowej w zakresie budowy skrzyżowania typu zwykłego z drogą wewnętrzną ul. Konwaliową w miejscowości Stegna, gminie Stegna	0,0743	Ls	2023
Sprzedaż działki nr 167/12 w Krynicy Morskiej	0,2575	Bi	2023
Specustawa drogowa – Budowa odcinka drogi gminnej na działce nr 45/17 w Stegnie	0,3538	Ls	2024
Postanowienie sądu w sprawie zasiedzenia – działka nr 136/10, obręb ewidencyjny Suchacz, gmina Tolkmicko - leśnictwo Kadyny	0,3415	Br-R/ R/S-R	2025
Postanowienie sądu w sprawie zasiedzenia – działka nr 304/18, obręb ewidencyjny 27, gmina Miasto Elbląg - leśnictwo Dąbrowa	0,0009	B	2025
Sprzedaż działki nr 199/32 w Stegnie	0,0033	Dr	2025

opis zmiany powierzchni	powierzchnia	użytek	rok
Zbycie w transakcji zamiany na rzecz Gminy Milejewo działki nr 305, obręb ewidencyjny Kamiennik Wielki, gmina Milejewo	0,3543	Ps	2025
Przekazanie działki nr 197/4 w Stegnie na rzecz Starosty Nowodworskiego	0,0988	Dr	2025
Sprzedaże z art. 40 a	1,6014	Bi/B	2017-2026
Razem ubytek powierzchni	**31,0652**		

Tabela 2. Szczegółowe zestawienie zmian powierzchniowych (zwiększenie powierzchni):

opis zmiany powierzchni	powierzchnia	użytek	rok
Nabycie działki nr 7/8, obręb ewidencyjny Jezioro Drużno, gmina Elbląg od Wojewody Warmińsko- Mazurskiego	506,8728	N/Ls	2021
Zakup działki nr 209, obręb Pogrodzie, gmina Tolkmicko	4,7449	Ls	2021
Zakup działki nr 465, obręb Kamionek Wielki, gmina	2,3373	Ls	2021
Zakup działki nr 522, obręb ewidencyjny Kadyny, gmina Tolkmicko	9,2041	Ls	2022
Zakup działki nr 523, obręb ewidencyjny Kadyny, gmina Tolkmicko	0,9	Ls	2022
Zakup działki nr 69/2, obręb ewidencyjny 26, gmina Miasto Elbląg	0,4299	Ls	2022
Zakup działki nr 13, obręb ewidencyjny Krzywiec, gmina Frombork	2,5115	Ls	2022
Zakup działki nr 27, obręb ewidencyjny 34, gmina Miasto Elbląg	1,2595	Ls	2023
Zakup działki nr 72, obręb ewidencyjny Kamiennik Wielki, gmina Milejewo	0,3400	Ls	2023
Zakup działki nr 32/6, obręb 33, gmina Miasto Elbląg	1,3588	Ls	2024
Zakup działki nr 5/1, obręb ewidencyjny Krzywiec, gmina Frombork	3,2	Ls/N	2025
Nabycie działek nr 11,12,19/4, obręb ewidencyjny 30, gmina Miasto Elbląg od Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa w Olsztynie	21,4181	R/Lzr-R/Lz	2025
Nabycie działek nr 131, 135/4, obręb ewidencyjny Milejewo, gmina Milejewo oraz działki nr 54, obręb ewidencyjny Kamiennik Wielki, gmina Milejewo na podstawie transakcji zamiany z Gminą Milejewo	1,92	Ls	2025
Zakup działki nr 60, obręb ewidencyjny Kamiennik Wielki, gmina Milejewo od Gminy Milejewo	0,5	Ls	2025
Zakup działki nr 49, obręb ewidencyjny Kamiennik Wielki, gmina Milejewo od Gminy Milejewo	0,58	Ls	2026
Przejęcie działek nr 15, 18, 23, 24, obręb ewidencyjny Nowotki, gmina Elbląg od Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa w Olsztynie	38,3629	Lz/Dr/W-Ł/N/Ł	2026

Przekazanie na rzecz Nadleśnictwa Elbląg w formie darowizny działki nr 374, obręb ewidencyjny Kadyny, gmina Tolkmicko od Gminy Tolkmicko	0,6100	Dr	2026
Zakup działki nr 55, obręb ewidencyjny Kamiennik Wielki, gmina Milejewo od Gminy Milejewo	0,5	Ls	2026
Przejęcie działek nr 64, obręb ewidencyjny Zajączkowo, gmina Milejewo oraz nr 52/5, obręb ewidencyjny Karszewo, gmina Milejewo od Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa	2,21	Ls	2026
Zakup działki nr 50, obręb ewidencyjny Kamiennik Wielki, gmina Milejewo	0,5	Ls	2026
Razem zwiększenie powierzchni	599,7598		

Protokół rozbieżności poprzedniego planu urządzenia lasu został zrealizowany.

2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych na ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem (z omówieniem istotnych różnic) w zakresie:

a) cięć rębnych i pielęgnacyjnych (w ha i m^3 grubizny)

Tabela 3. Zestawienie pozyskanego drewna za okres 2017-2026 i porównanie z etatem (powierzchnie manipulacyjne bez nawrotów w dziesięcioleciu) (Tabela nr VII).

Rok kalendarzowy	Użytki										
	rębne				przedrębne						ogółem
	ha	m3	przygodne m3	**razem m3**	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
					ha	m3	ha	m3	m3	m3	**m3**
1	*2*	*3*	*4*	***5***	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	***12***
2017	369,60	43692	706,12	**44398**	0,00	956	1052,05	46270	1 946,19	**49172**	**93570**
2018	288,29	43424	740,11	**44164**	0,00	2517	611,63	29936	3 047,27	**35500**	**79665**
2019	381,22	48684	1 165,52	**49850**	0,00	1405	415,42	21517	4 735,05	**27657**	**77507**
2020	414,15	47731	883,80	**48615**	0,00	1574	704,59	30583	3 258,11	**35415**	**84030**
2021	367,74	47606	687,82	**48294**	0,00	1000	880,15	40516	1 845,14	**43361**	**91655**
2022	398,03	41018	2 845,74	**43863**	0,00	1742	814,35	41639	10 329,87	**53711**	**97575**
2023	307,76	37116	1 161,38	**38277**	0,00	1275	850,92	40125	4 787,98	**46188**	**84465**
2024	414,95	42887	1 265,07	**44152**	0,00	724	930,99	45156	3 840,79	**49721**	**93873**
2025	306,32	30085	2 157,05	**32242**	0,00	173	1372,23	41947	2 091,32	**44211**	**76453**
Przewidywane wyk. 2026	479,35	39985	6615	**46600**	0,00	0	980,20	18823	1277	**20100**	**66700**
Razem:	**3727**	**422228**	**18228**	**440456**	**0,00**	**11366**	**8613**	**356512**	**37159**	**405036**	**845492**
Etat za okres ubiegły:	**3433,94**	**491022**	**0,00**	**491022**	**0,00**	**0**	**9056**	**406000**	**0**	**406000**	**897022**
% wykonania:	**108,5%**			**89,7%**			**95,1%**			**99,8%**	**94,3%**

W okresie obowiązywania planu urządzenia lasu 2017-2026, etat masowy pozyskania został zrealizowany w 94,3%.

Realizacja etatu powierzchniowego w użytkowaniu rębnym wynosi 108,5%, natomiast realizacja etatu masowego 89,7%.

Zwiększenie rozmiaru powierzchniowego wynikało z potrzeb wykonania kolejnego nawrotu cięć (wykonanie cięcia uprzątającego) oraz poprawy stanu sanitarnego lasu (cięcia sanitarne w drzewostanach świerkowych uszkodzonych przez wiatry, zmianę stosunków wodnych i szkody od szkodników wtórnych).

Niewykonanie etatu masowego było spowodowane przede wszystkim: pozostawieniem kęp drzew po cięciach rębnych (wzdłuż cieków wodnych, w głębokich jarach, ze względu na obowiązek pozostawiania 5% nieużytkowanej powierzchni), objęcie zasobnych masowo drzewostanów ochroną (względy społeczne, starodrzewy), utworzenie stref ochronnych, a także projektowanie i powiększanie rezerwatów przyrody.

W użytkowaniu przedrębnym wykonanie masowe wynosi 99,8%, realizacja etatu powierzchniowego w wysokości 95,1%.

Czyszczenia późne zostały zaplanowane tylko w ramach planu hodowli lasu (CP), natomiast pozyskanie masy zrealizowano jako zabieg CP-P w ramach cięć przedrębnych.
Potrzeba realizacji zabiegu CP-P wynikała z dużego zróżnicowania i dymensji drzew w młodnikach, a pozyskanie drewna z zabiegu CP-P było ekonomicznie uzasadnione.

Trzebieże wykonano w rozmiarze powierzchniowym 95,1%, masowym 99,8%.
Niewykonanie etatu powierzchniowego było spowodowane przede wszystkim: objęciem drzewostanów formami ochrony przyrody (w szczególności: utworzeniem stref ochrony gniazd, powiększenia rezerwatów a także zabezpieczeniem obszarów proponowanych do objęcia ochroną przez Klub Przyrodników).

b) wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji

Tabela 4. Wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji (Tabela VIII)

Rok kalendarzowy	Użytki z wylesień na gruntach wyłączonych z produkcji	
	pow. manipulacyjna (ha)	miąższość grubizny (m^3 netto)
Wykonanie za ubiegły okres według lat		
2017	0,94	90,60
2018	0,48	254,22
2019	23,21	5752,94
2020	0,00	0,00
2021	0,00	0,00
2022	0,33	213,97
2023	1,50	510,04
2024	0,35	35,83
2025	0,00	0,00
2026	0,00	0,00
Razem	26,81	6857,60

Wylesienia dotyczyły głównie gruntów przekazanych na realizację inwestycji na podstawie tzw. specustaw o budowie dróg i przekopu Mierzei Wiślanej.

c) hodowli lasu - w hektarach

Tabela 5. Zestawienie wykonania zadań z zakresu hodowli lasu za okres ubiegły:

Odnowienia i zalesienia						poprawki i uzupełnienia	podszyty	Pielęgnowanie		Melioracje	
	otwarte		pod osłoną								
Rok	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	po rębniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń			upraw	młodników	agrotechniczne	wodne
2017	1	0	32,22	0	0	7,02	0	6,63	129	43,39	0
2018	1,08	0	72,62	0	0,97	5,33	0	21,5	297,7	53,61	0
2019	1,57	0,28	107,2	3,71	2,07	7,56	0	8,64	244,3	37,97	0
2020	0,68	0	51,85	0,18	0	7,08	0	10,75	234,9	65,64	0
2021	0	0	75,23	0	0	4,98	0	21,29	151,7	45,6	0
2022	2,1	0	98,55	3,41	0,35	5,1	0	30,68	234,5	65,93	0
2023	10,71	1,95	105	0	0,56	8,19	0	24,56	171,3	82,68	0
2024	1,1	4,74	74,59	0	0,33	12,68	0	52,44	213,2	62,41	0
2025	7,65	0	122,5	11,36	1,43	7,7	0	25,11	48,07	10,15	0
przewidywane wykonanie 2026	0,87	0	109,1	2,58	0,25	8,31	0	10,81	242,2	92,37	0
RAZEM	**26,76**	**6,97**	**848,89**	**21,24**	**5,96**	**73,95**	**0**	**212,41**	**1967,00**	**559,8**	**0**
Etat	**25,11**	**0**	**848,89**	**21,24**	**5,08**	**140,82**	**0**	**141,61**	**2120,36**	**877,35**	**0**
% realizacji	***107%***		***100%***	***100%***	***117%***	***53%***		***150%***	***93%***	***64%***	

Odnowienie halizn, płazowin i zrębów zaległych: Plan 25,11 ha – wykonano 26,76 ha (107%) z czego 5 % stanowiły odnowienia naturalne. Przekroczenie etatu wynika z wykonania odnowień po zrębach sanitarnych (świerkowych), nieujętych w PUL na lata 2017-2026.

Grunty nieleśne:
Plan 0,00 ha – wykonano 6,97 ha z czego 27 % stanowiła sukcesja naturalna. Nadleśnictwo zalesiło grunty zakupione od prywatnych właścicieli oraz niektóre powierzchnie gruntów ekonomicznych - niedzierżawionych.

Odnowienia po rębniach złożonych:
Plan 848,89 ha – wykonano 848,89 ha (100%) z czego 57 % stanowiły odnowienia naturalne.

Podsadzenia produkcyjne:
Plan 21,24 ha – wykonano 21,24 ha (100 %) z czego 41 % stanowiły odnowienia naturalne.

Dolesienia luk:
Plan 5,08 ha – wykonano 5,96 ha (117 %) z czego 7 % stanowiły odnowienia naturalne.
Większy niż przewidywano rozmiar dolesiania luk był skutkiem:

- powstawania nowych powierzchni, będących następstwem wiatrołomów,
- narastającego wpływu zmian poziomu wód gruntowych oraz odziaływania grzybów patogenicznych szczególnie w drzewostanach świerkowych.

Poprawki i uzupełnienia:
Plan 140,82 ha – wykonano 73,95 ha (53%). Brak pełnego wykonania wynika z realizacji bieżących potrzeb na gruncie.

Czyszczenia wczesne:
Plan 141,61 ha – wykonano 212,41 ha (150 %). Większy niż przewidywano rozmiar czyszczeń wczesnych był skutkiem:

- sposobu wyliczania etatu, opierającego się na zainwentaryzowaniu jedynie istniejących na dzień taksacji powierzchni wymagających wykonania zabiegu CW,
- realizacji bieżących potrzeb hodowlanych na gruncie.

Czyszczenia późne:
Plan (CP) 2120,36 ha – wykonano 1966,77 ha (93 %). Brak pełnego wykonania wynika z:

- realizacji zabiegu pielęgnacyjnego zgodnie z fazą rozwojową drzewostanu na gruncie (TW lub CW) na łącznej powierzchni 80,98 ha,
- rezygnacji z wykonywania zabiegu pielęgnacyjnego ze względu na wprowadzenie form ochrony przyrody na powierzchni 39,89 ha,
- wykazywania w ramach wykonanego zabiegu CP niepełnej powierzchni aktualizacyjnej (AKT HA). Różnica powierzchniowa wynikająca z niepełnej aktualizacji wyniosła 34,64 ha.

Po uwzględnieniu powyższych zapisów, zabieg CP byłby zrealizowany w 100 %

Melioracje agrotechniczne:
Plan 877,35 ha – wykonano 559,75 ha (64 %). Brak pełnego wykonania wynika z realizacji bieżących potrzeb na gruncie.

3. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu, tj. na:

a) Wielkość zasobów drzewnych (na 1ha i całej powierzchni) wg najważniejszych gatunków drzew w Nadleśnictwie Elbląg

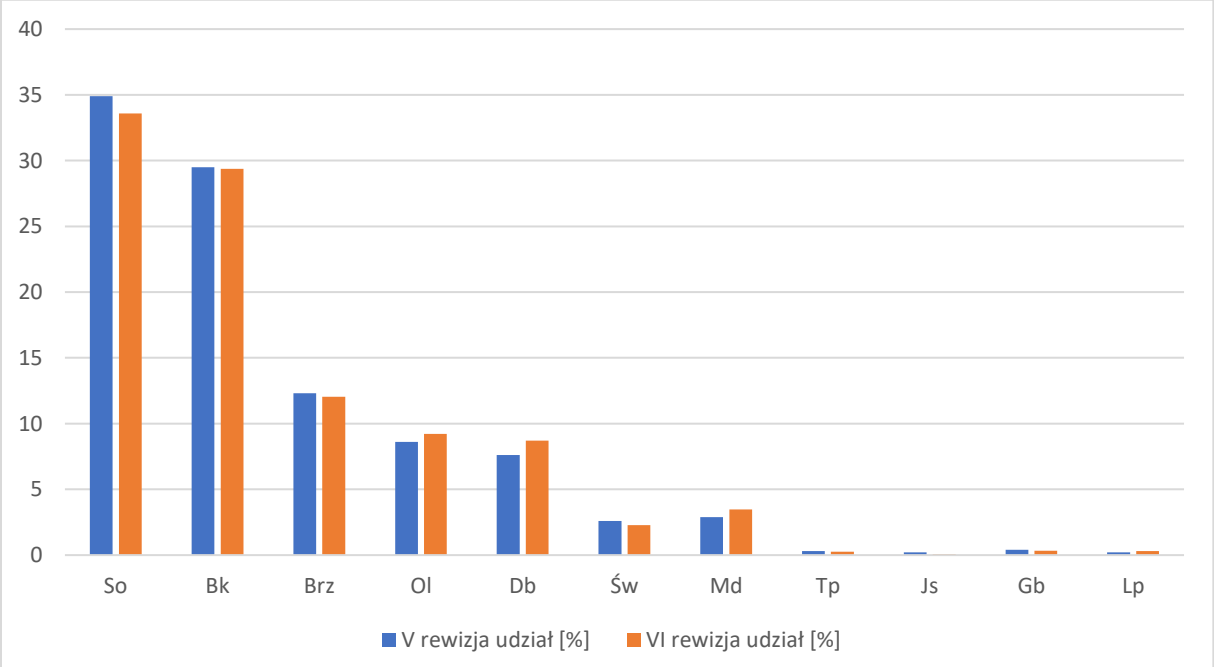
W wyniku prowadzonych zabiegów gospodarczych zapas drewna na pniu w Nadleśnictwie Elbląg praktycznie nie uległ zmianie (4 958 772 m³ w 2017 r. i 4 949 759 m³ w 2027 r. – różnica 0,18%).

Tabela 6. Zestawienie zmian zasobów drzewnych najważniejszych gatunków drzew w Nadleśnictwie Elbląg

Lp.	Gatunek	V rewizja			VI rewizja			Zmiana		
		zapas [m³]	udział [%]	zasobność m³/ha	zapas [m³]	udział [%]	zasobność m³/ha	zapas [%]	udział [%]	zasobność [%]
1	So	1 732 692,00	34,90	318,00	1 662 000,00	33,58	305,08	-4,08	-1,32	-4,06
2	Bk	1 461 278,00	29,50	291,00	1 453 691,00	29,37	265,00	-0,52	-0,13	-8,94
3	Brz	609 423,00	12,30	287,00	595 545,00	12,03	305,12	-2,28	-0,27	6,31
4	Ol	421 582,00	8,60	287,00	455 994,00	9,21	262,71	8,16	0,61	-8,46
5	Db	374 377,00	7,60	236,00	430 642,00	8,71	217,14	15,03	1,11	-7,99
6	Md	143 745,00	2,90	245,00	172 051,00	3,48	317,79	19,69	0,58	29,71
7	Św	124 526,00	2,60	297,00	112 669,00	2,28	339,30	-9,52	-0,32	14,24
8	Gb	17 955,00	0,40	361,00	16 745,00	0,34	334,50	-6,74	-0,06	-7,34
9	Tp	12 768,00	0,30	286,00	12 209,00	0,25	196,16	-4,38	-0,05	-31,41
10	Lp	9 630,00	0,20	162,00	14 981,00	0,30	223,36	55,57	0,10	37,88
11	Js	9 105,00	0,20	235,00	2 965,00	0,06	197,93	-67,44	-0,14	-15,77

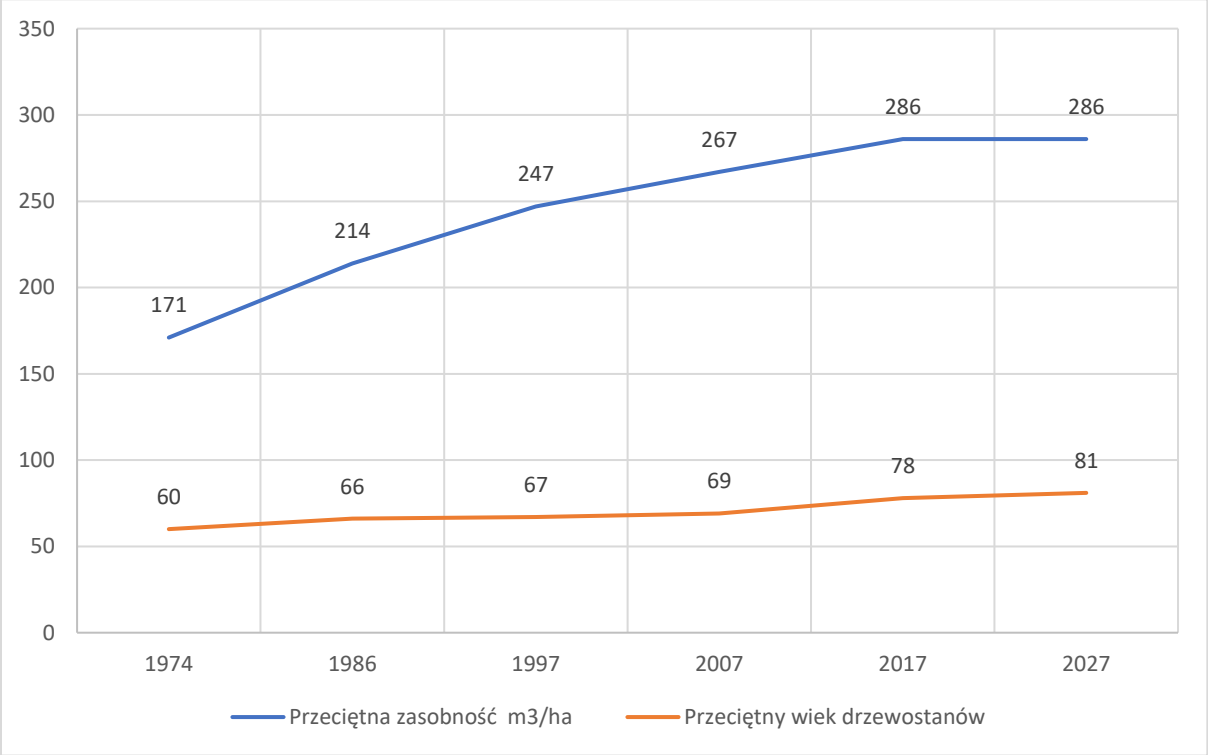
W Tabeli 6. przedstawiono zmiany zasobów drzewnych głównych gatunków lasotwórczych Nadleśnictwa Elbląg. Generalnie zmalał zapas i udział powierzchniowy świerka, sosny, topoli, graba i brzozy, a zwiększył się udział i zapas modrzewia, dębu, lipy i olszy.

Zmniejszenie zapasu świerka aż o 9,5% wynika z potrzeby wykonania na kilku wydzieleniach cięć sanitarnych, w związku z zamieraniem tego gatunku na gruntach porolnych, z obniżającym się poziomem wód gruntowych, szkodami od wiatru i szkodników wtórnych. Zamieranie jesionu spowodowało zmniejszenie zapasu o 67,4% i udziału tego gatunku z 0,2% do 0,1% (przyczyny tego zjawiska zostaną omówione w dalszej części referatu).



Rys. 1. Zmiana udziału masowego najważniejszych gatunków w V i VI rewizji PUL.

Przeciętna zasobność w latach 1974-2027 wzrosła ze 171 m³/ha do 286 m³/ha powierzchni leśnej zalesionej, także przeciętny wiek drzewostanów wzrósł z 60 do 81 lat, co przedstawia poniższy wykres. W ostatnich 10-ciu latach przeciętny wiek drzewostanów nie uległ zmianie i nadal jest bardzo wysoki wynosząc 81 lat.



Rys. 2. Zmiana przeciętnej zasobności oraz przeciętnego wieku drzewostanów Nadleśnictwa Elbląg, od I do VI rewizji PUL (na powierzchni leśnej zalesionej).

b. Jakość upraw i młodników, w tym ich zgodność z siedliskami leśnymi, a szczególnie typami siedliskowymi lasu (TSL) oraz leśnymi siedliskami przyrodniczymi

Tabela 7. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych (Tabela nr X)

Typ siedliskowy lasu	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
	zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
	przy zadrzewianiu										
	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6 - 0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6 - 0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6 - 0,5	0,4 i mniej	
	powierzchnia - ha										
1	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*
BŚW		0,72									0,72
BMŚW		0,66			0,87						1,53
LMŚW	1,63			0,98							2,61
LŚW	9,15	6,49	0,55	8,64	11,68		1,47	0,76			38,74
LW	2,83					1,85					4,68

Ogółem	13,61	7,87	0,55	9,62	12,55	1,85	1,47	0,76			48,28

W Nadleśnictwie zainwentaryzowano łącznie 48,28 ha upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych. Skład zgodny z siedliskiem stwierdzono na powierzchni 22,03 ha co stanowi 45,63%. Skład częściowo zgodny z siedliskiem występuje na powierzchni 24,02 ha tj. 49,75%. Skład niezgodny ze stanem pożądanym stwierdzono na 2,23 ha, co stanowi 4,62%.

Upraw przepadłych brak.

Największe niezgodności występują na siedlisku LŚW. Dotyczy to zalesień gruntów porolnych, gdzie w pierwszym pokoleniu Nadleśnictwo wprowadziło gatunki pionierskie lub uznało istniejące odnowienia naturalne tych gatunków.

Tabela 8. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych (Tabela nr XI)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia	Przeciętna jakość hodowlana
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
KO	BŚW		BK	0,73	27,0	2 2
	BŚW	2180	SO	23,92	30,0	1 1
	BŚW		SO	47,82	38,9	2 1
	BMŚW		DB.S	9,10	30,0	1 2
	BMŚW		SO	81,54	44,9	1 2
	BMŚW		ŚW	5,03	50,0	2 2
	BMŚW		DB.B	19,63	31,3	2 2
	BMŚW		DB	17,76	30,0	2 2
	BMŚW		BK	96,47	36,4	1 2
	LMŚW		DB	9,82	50,0	2 2
	LMŚW		JD	4,80	30,0	2 2
	LMŚW	9130	BK	21,60	52,3	2 2
	LMŚW		BK	169,54	47,9	2 2
	LMŚW		DB.B	9,57	48,7	1 2
	LMŚW		DB.S	46,77	46,4	2 2
	LMŚW	2180	BK	4,04	53,7	1 2
	LMŚW		BRZ	9,66	30,0	2 2
	LMŚW		SO	32,23	54,1	1 2
	LMŚW	9110	BK	64,50	61,5	1 2
	LMŚW		MD	3,17	60,0	1 1
	LMW		OL	3,09	36,0	1 2
	LMW		DB.B	2,57	30,0	2 2
	LMW	2180	DB	2,76	33,0	1 2
	LMW		DB	5,75	55,0	2 2
	LŚW		DB	17,81	40,6	1 2
	LŚW		GB	3,40	30,0	2 2
	LŚW	9130	BK	306,05	58,3	2 2
	LŚW	9130	DB.S	1,93	40,0	2 2

	LŚW		LP	4,70	36,0	1 2
	LŚW		DB.S	207,85	43,3	2 2
	LŚW		DB.B	4,42	30,0	1 1
	LŚW	9110	BK	53,99	59,4	2 2
	LŚW	9160	DB	10,93	60,0	1 2
	LŚW	9160	BK	46,31	68,6	2 2
	LŚW		OL	8,61	49,1	2 2
	LŚW	9160	DB.S	5,07	40,0	2 2
	LŚW		BK	543,07	57,3	1 2
	LŚW		JD	10,22	76,5	1 2
	LŚW		JW	8,13	64,6	2 2
	LW		DB.S	8,25	56,0	1 2
	LW		OL	3,48	30,0	1 3
	LW		BK	5,10	63,7	2 2
	OL		OL	2,90	50,0	2 2
	OLJ	91E0	DB	1,40	40,0	2 2
	LŁ		DB.S	1,68	40,0	2 2
Razem				1947,17	51,5	2 2
KDO	BMŚW		DB.S	6,48	20,0	2 2
	BMŚW		BK	25,83	19,3	2 2
	BMŚW			11,87		
	BMŚW		BRZ	16,72	23,1	2 3
	BMŚW		SO	18,27	13,4	2 2
	BMW		SO	1,93	10,0	2 3
	LMŚW		DB.S	3,05	20,0	2 2
	LMŚW		SO	1,27	10,0	2 2
	LMŚW		BK	32,18	16,5	2 2
	LMŚW	9110	BK	18,64	24,5	2 2
	LMŚW	9160	BK	3,57	30,0	1 1
	LMŚW	9160	DB.S	7,28	20,0	2 3
	LMŚW			21,94		
	LMŚW		BRZ	30,64	22,8	2 3
	LMW			1,15		
	LŚW	9130	SO	4,93	20,0	2 2
	LŚW	9130	BK	59,83	28,0	2 2
	LŚW		GB	1,23	10,0	2 2
	LŚW			58,12		
	LŚW		LP	1,19	40,1	1 2
	LŚW		OL	3,18	10,0	2 2
	LŚW		BK	136,74	27,7	2 2
	LŚW	9160	BK	2,23	40,1	2 2
	LŚW		DB	3,71	20,0	1 2
	LŚW		DB.S	42,55	18,3	1 1
	LŚW		DB.B	2,58	20,0	2 2
	LW			3,44		

Razem				520,55	19,1	2 2
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BŚW	2180	SO	4,21	92,0	1 2
	BŚW		SO	20,00	90,0	1 1
	BMŚW		SO	60,12	87,2	1 2
	BMŚW		BK	8,70	82,7	2 2
	BMŚW		DB	3,59	90,0	2 3
	BMŚW		BRZ	9,55	86,8	2 3
	BMŚW		OL	0,93	100,0	1 2
	LMŚW	9110	SO	4,16	81,9	2 2
	LMŚW	2180	SO	2,18	80,0	1 2
	LMŚW		SO	19,55	97,1	1 2
	LMŚW		BK	153,38	94,6	1 2
	LMŚW	9130	BK	11,18	85,1	1 2
	LMŚW	9160	BK	3,36	90,0	1 2
	LMŚW	9110	BK	30,67	91,0	2 2
	LMŚW		DB	1,78	100,0	1 2
	LMŚW	9160	DB.S	8,77	30,0	1 1
	LMŚW		DB.S	2,06	50,0	1 3
	LMŚW		DB.B	0,87	100,0	2 1
	LMŚW		BRZ	4,39	100,0	2 2
	LMW		SO	1,91	90,0	1 2
	LMW	2180	DB	2,24	65,0	1 2
	LMW		BRZ	11,73	90,0	2 3
	LŚW		SO	4,94	100,0	1 2
	LŚW		MD	1,63	95,0	1 3
	LŚW		ŚW	0,99	77,0	2 2
	LŚW	9110	BK	28,52	79,7	2 2
	LŚW	9160	BK	38,08	93,7	2 3
	LŚW		BK	784,37	86,8	1 2
	LŚW	9130	BK	113,39	88,2	2 2
	LŚW		DB	39,24	87,2	1 2
	LŚW	9110	DB.S	0,89	60,0	1 3
	LŚW		DB.S	22,11	84,9	2 2
	LŚW		DB.B	0,66	100,0	2 2
	LŚW		JW	6,70	95,9	1 2
	LŚW		OL	17,15	97,5	1 2
	LŚW		TP	11,64	90,0	2 2
	LŚW		LP	1,03	70,0	1 2
	LW	9160	BK	2,99	100,0	2 2
	LW	91E0	DB	0,94	90,0	2 2
	LW		DB	14,79	92,8	2 1
	LW		DB.S	2,64	88,8	2 2
	LW		JW	1,57	90,0	2 3
	LW		OL	6,84	80,7	1 2
	OL		OL	2,54	85,9	2 2

	OLJ		OL	2,43	87,4	1 1
	Ł		JS.P	1,95	101,0	2 2
	Ł		DB	25,29	72,7	2 1
	Ł		DB.S	4,95	70,0	2 2
	Ł		TP	5,34	66,2	2 2
Razem				1508,94	87,6	1 2
Ogółem				3976,66	60,0	2 2

W Nadleśnictwie Elbląg zainwentaryzowano 3880,14 ha odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych o przeciętnym stopniu pokrycia 60,0% i jakości hodowlanej 22 w tym:

- w KO (klasa odnowienia) – 1947,17 ha o przeciętnym stopniu pokrycia 51,5% i jakości hodowlanej 22,
- w KDO (klasa do odnowienia) – 520,55 ha o przeciętnym stopniu pokrycia 19,1% i jakości hodowlanej 22,
- w uprawach i młodnikach po rębniach złożonych – 1508,94 ha o przeciętnym stopniu pokrycia 87,6% i jakości hodowlanej 22.

c. Ocena stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu

Stan zdrowotny i sanitarny lasu należy uznać za dobry. Celem zwiększenia odporności drzewostanów Nadleśnictwo przebudowuje drzewostany jednogatunkowe lub osłabione.

Słabą kondycją charakteryzują się drzewostany świerkowe cierpiące w wyniku zmian klimatycznych, powodujących obniżenie poziomu wód gruntowych. Ze względu na domieszkowy udział tego gatunku w Nadleśnictwie Elbląg, problem ten ma niewielkie znaczenie gospodarcze.

Skala problemu zjawiska zamierania jesionu uległa znacznemu zmniejszeniu ze względu na powolną eliminację tego gatunku w drzewostanach z powodu występowania grzyba *Hymenoscyphus fraxineus*.

Z poniższej tabeli wynika, że w ciągu ostatniego dwudziestolecia jesion zamarł na 154,49 ha co stanowi około 89 % powierzchni początkowej.

Tabela 9. Inwentaryzacja zjawiska zamierania jesionu na przestrzeni ubiegłego 20 - lecia

Rok	Pow. uszkodzona ogółem w ha	w tym uprawy /ha/	w tym młodniki /ha/	w tym d-stany starsze /ha/
2007	173,28	23,13	48,78	101,37
2016	48,88	0,45	20,38	28,05
2026	18,79	0	0	18,79

4. Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych

Tabela 10. Zestawienie zalesień gruntów porolnych w latach 2017 – 2026.

Leśnictwo	Powierzchnia zalesień gruntów porolnych (ha)										
	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	Razem
Nowy Wiek								4,74			**4,74**
Kadyny											**0**
Górki							1,95				**1,95**
Pogrodzie			0,28								**0,28**
Jagodno											**0**
Dąbrowa											**0**
Dębica											**0**
Zalesie											**0**
Żuławy											**0**
Krynica Morska											**0**
Kąty Rybackie											**0**
Jantar											**0**
Nadleśnictwo	**0**	**0**	**0,28**	**0**	**0**	**0**	**1,95**	**4,74**	**0**	**0**	**6,97**

Zalesienia w leśnictwach Pogrodzie oraz Górki na powierzchni 2,23 ha były wykonane na gruntach ekonomicznych Nadleśnictwa Elbląg. Zalesienie w leśnictwie Nowy Wiek na powierzchni 4,74 ha było wykonane na gruntach zakupionych przez Nadleśnictwo Elbląg od prywatnego właściciela. Udział uznanej sukcesji naturalnej w ogólnej powierzchni zalesień wynosił 28 %

5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne, w tym szkód spowodowanych przez:

a) Zwierzynę w uprawach, młodnikach i drzewostanach starszych

Ochrona lasu przed zwierzyną w Nadleśnictwie Elbląg stanowi ważne działanie mające na celu utrzymanie dobrej jakości upraw i młodników.

W ostatnich latach zwiększeniu uległy głównie szkody w młodnikach i drzewostanach starszych ze względu na coraz wyższe pogłowie łosia i bobra.

Tabela 11. Powierzchnia szkód spowodowana przez ssaki – porównanie w latach 2016, 2026

Stadium rozwojowe drzewostanu	Powierzchnia szkód spowodowana przez ssaki (ha)										
	2016					**2026**					
	21-40 %	>40 %	**R-M**	W tym szkody od łosia	W tym szkody od bobra	11-30 %	31-60 %	>60%	**R-M**	W tym szkody od łosia	W tym szkody od bobra
Uprawy	25,51	7,27	**32,78**	0,62	0,10	28,96	17,22	6,70	**52,88**	7,23	0,33
Młodniki	23,22	13,89	**37,11**	11,34	0,80	52,66	6,81	0,15	**59,62**	56,51	1,50

D-stany starsze	0,00	0,80	**0,80**	0,00	0,80	12,85	9,88	10,17	**32,90**	18,07	14,83
R-M	**48,73**	**21,96**	**70,69**	**11,96**	**1,70**	**94,47**	**33,91**	**17,02**	**145,40**	**81,81**	**16,66**
Udział % w całej pow. uszkodzonej				**17%**	**2%**					**56%**	**11%**

W Nadleśnictwie Elbląg w zakresie ochrony upraw przed zwierzyną stosuje się grodzenia siatką metalową.

Zabezpieczanie upraw przez smarowanie drzewek repelentami zostało zaniechane od 2014r. jako metoda nieskuteczna. Sporadycznie stosuje się preparat TRICO.

Zestawienie rozmiaru szkód w lasach spowodowanych przez zwierzynę w oparciu o inwentaryzację przeprowadzoną przez Nadleśnictwo Elbląg w roku taksacji (tj. w 2025 r.) obrazuje poniższa tabela, natomiast szczegółowy wykaz powierzchni uszkodzonych wg wydzieleń stanowi załącznik nr 1.

Tabela 12. Powierzchnia szkód spowodowana przez ssaki, w roku taksacji (tj. w 2025 r.)

	Powierzchnia szkód spowodowana przez ssaki (ha)										
		2025 rok									
Faza rozwojowa d-stanu	Pow. wydzielenia	11-30 %	31-60 %	>60%	**R-M**	w tym szkody od sarny	w tym szkody od jelenia	w tym szkody od daniela	w tym szkody od łosia	w tym szkody od dzika	w tym szkody od bobra
Uprawy	283,2	25,21	12,63	15,38	**53,22**	27,63	7,03	12,71	4,7	0,17	0,98
Młodniki	190,76	34,83	8,37	4,53	**47,73**	0	3,17	0	42,64	0	1,92
D-stany starsze	71,36	5,28	15,71	10,43	**31,42**	0	**0**	0	14,76	0	16,66
R-M	545,32	65,32	36,71	30,34	**132,4**	27,63	10,2	12,71	62,1	0,17	19,56
Udział % powierzchni uszkodzonej wg sprawców szkód						**21%**	**8%**	**10%**	**47%**	**0%**	**15%**

W celu minimalizacji efektów szkód od zwierzyny, Nadleśnictwo Elbląg corocznie wykonuje poprawki i uzupełnienia w uprawach z uszkodzeniami powyżej 20% zgodnie z poniższym zestawieniem.

Tabela 13. Poprawki i uzupełnieniami w uprawach z uszkodzeniami powyżej 20%

Rok	POPR	POPR-NAT	**R-M**
2017	6,55	0,47	**7,02**
2018	3,26	2,07	**5,33**
2019	0,95	6,61	**7,56**
2020	5,16	1,92	**7,08**
2021	2,35	2,63	**4,98**
2022	1,02	4,08	**5,10**
2023	4,08	4,11	**8,19**
2024	9,92	2,76	**12,68**
2025	5,80	1,90	**7,70**
2026	8,31	0,00	**8,31**
R-M	**47,40**	**26,55**	**73,95**

Grupa czynności POPR-NAT dotyczy jedynie odnowienia z sadzenia zwanego poprawkami w istniejącym odnowieniu naturalnym zgodnie z Zarządzeniem 58/2012 DGLP z dnia 31.08.2012 r.

Nadleśnictwo Elbląg w trakcie ostatniego dziesięciolecia odnowiło sadzeniem 413,00 ha. Wykonane poprawki w ramach grupy czynności POPR w rozmiarze 47,40 ha stanowią 11,5 % powierzchni nasadzeń.

b) Pożary z określeniem ich liczby, powierzchni oraz przyczyn powstawania

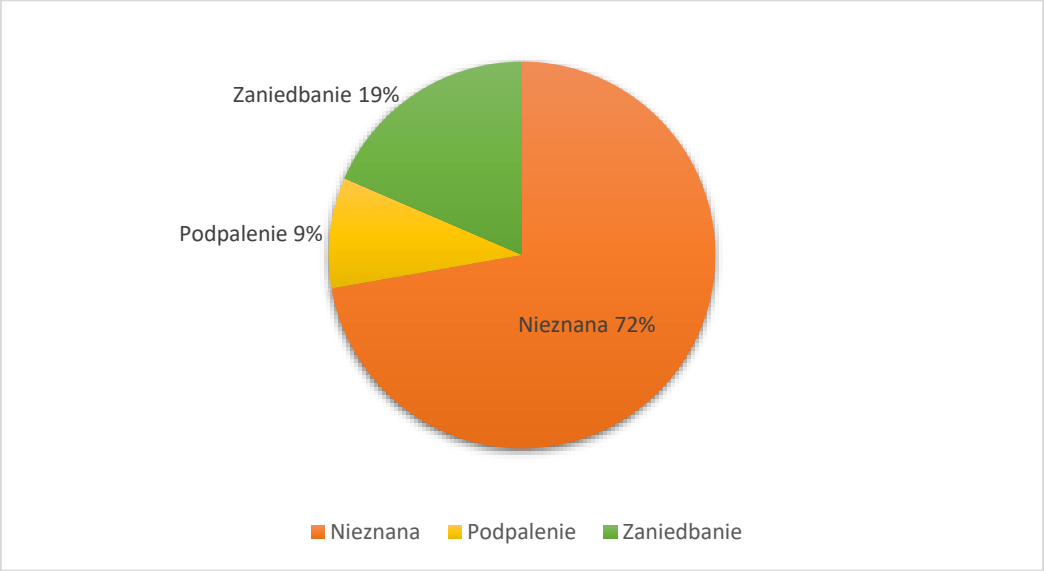
W analizowanym okresie (lata 2017-2026), na terenie Nadleśnictwa Elbląg miały miejsce 54 pożary lasu, które objęły łącznie powierzchnię 15,84 ha, przy czym istotne straty w drzewostanie wystąpiły na powierzchni 0,47 ha. Pozostała powierzchnia, to najczęściej zdarzenia związane z pożarami pokrywy gleby.

Tabela 14 Zestawienie pożarów lasu w latach 2017-2026

Rok	Pow. [ha]	Liczba [szt.]	Średnia powierzchnia [ha]
2017	0,33	4	0,08
2018	0,07	3	0,02
2019	1,18	8	0,15
2020	0,1	1	0,10
2021	0,52	5	0,10
2022	0,41	13	0,03
2023	0,16	5	0,03
2024	0,73	10	0,07
2025	0,09	3	0,03
2026	0,08	2	0,04

91% pożarów wystąpiło w obrębie Stegna, a pozostałe w obrębach Elbląg i Kadyny. Wynika to m.in. ze zróżnicowania typów siedliskowych lasu oraz nasilenia ruchu turystycznego.

Zdecydowana większość pożarów powstała z przyczyn nieznanych (39), natomiast wystąpiły również pożary spowodowane zaniedbaniem (10) oraz podpaleniem (5).



Rys. 3. Przyczyny powstania pożarów na terenie Nadleśnictwa Elbląg w latach 2017-2026

c) Szkodliwe owady, grzyby i inne czynniki patogeniczne oraz stosowane sposoby ograniczania tych szkód

Szkodniki pierwotne - w Nadleśnictwie Elbląg stwierdzono brak zagrożenia drzewostanów ze strony szkodników pierwotnych, w związku z czym od 2010 roku nadleśnictwo nie wykonuje jesiennych poszukiwań szkodników So i Św. Jedynie w celach monitorowania populacji brudnicy mniszki corocznie wykłada się 19 sztuk pułapek feromonowych. Również w uprawach sosnowych, w ramach prognozowania wykłada się pułapki klasyczne na szeliniaka.

Szkodniki wtórne - podstawowym problemem w zakresie ochrony lasu przed owadami jest występowanie szkodników wtórnych na świerku (kornik drukarz). W zakresie zwalczania szkodników wtórnych stosuje się wyznaczanie drzew trocinowych i zabezpieczenie mechaniczne przez korowanie oraz terminowy wywóz drewna z lasu. Profilaktycznie na kornika drukarza w celach monitoringowych stosuje się pułapki feromonowe, a w celu zwalczania stosowane są siatki Storanet i folia budowlana.

Szkody od grzybów - występują głównie w drzewostanach świerkowych i sosnowych na gruntach porolnych. Uszkodzenia są spowodowane najczęściej zgnilizną korzeni i występują głównie w 1 stopniu uszkodzeń niemających istotnego znaczenia gospodarczego.

d) Zanieczyszczenie środowiska, w tym zaśmiecanie lasu

Zanieczyszczenie środowiska na terenie Nadleśnictwa Elbląg związane jest głównie z problemem zaśmiecania obszarów leśnych. Śmieci zalegające na obszarach leśnych to

przede wszystkim odpady komunale produkowane przez mieszkańców miast i wsi oraz tzw. odpady budowlane. Najbardziej zaśmiecanym obszarem jest Mierzeja Wiślana szczególnie w okresie letnim. Nadleśnictwo regularnie prowadzi akcje sprzątania dzikich wysypisk śmieci oraz obiektów turystycznych.

Tabela 15. Koszty sprzątania śmieci z terenów leśnych w latach 2016-2026.

Rok	Koszty
2017	76 527,21 zł
2018	59 311,96 zł
2019	51 637,07 zł
2020	21 034,20 zł
2021	27 015,35 zł
2022	12 544,33 zł
2023	31 437,19 zł
2024	34 573,90 zł
2025	57 795,62 zł
2026	16 284,80 zł
R-M	**388 161,63 zł**

Dla porównania, koszt sprzątania terenów leśnych w poprzednim dziesięcioleciu wynosił 767 874,70zł.

e) Czynniki klimatyczne (np. susze, silne wiatry, powodzie, opady atmosferyczne)

Na terenie nadleśnictwa występują okresowe szkody od wiatru wynikające głównie z anomalii pogodowych, czyli krótkotrwałych nawałnic o dużej sile. Ich występowanie nie zaburza prawidłowej, planowej gospodarki leśnej.

f) Czynniki antropogeniczne

Znaczącym elementem szkód na terenach leśnych jest szkodnictwo leśne. Analizy dokonano odrębnie dla każdej z grupy szkodnictwa leśnego. Dane zestawiono w ujęciu rocznym.

Tabela 16. Analiza szkodnictwa leśnego

Rok	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Bezprawne korzystanie z lasu – ilość zarejestrowanych przypadków	125	235	235	234	134	99	63	287	200	326
Kłusownictwo – ilość zarejestrowanych przypadków	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Kradzież lub zniszczenie mienia – ilość zarejestrowanych przypadków	0	3	3	2	1	4	0	1	0	0
Wartość kradzieży lub zniszczenia mienia w PLN	0	2482	1842	7579	350	787	0	40	0	0
Kradzież drewna – ilość zarejestrowanych przypadków	9	4	8	7	4	12	8	4	4	4
Ilość kradzieży drewna w m^3	79,78	20,95	37,22	13,68	30,46	33,07	106,79	11,94	9,52	9,17

Wartość kradzieży drewna w PLN	11576	2374	5547	2310	4555	5154	24189	3420	1609	1638
Wykrywalność sprawców kradzieży drewna w %	77	50	75	71	100	50	75	50	75	75

*Dane za rok 2026 stan na dzień 30.09.2026 r.

Tabela 17. Bezprawne korzystanie z lasu – nielegalne wydobywanie bursztynu

Rok	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Liczba zarejestrowanych przypadków nielegalnego wydobywania bursztynu	2	0	2	2	0	0	0	1	1	0
Ilość zatrzymanych sprawców	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Koszty rekultywacji wyrobisk bursztynowych w PLN	5409	7310	0	0	0	0	0	0	0	0

*Dane za rok 2026 stan na dzień 30.09.2026 r.

6. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego

a. Plantacje choinkowe

Powierzchnia plantacji choinkowych w Nadleśnictwie Elbląg wynosi aktualnie 6,50 ha. Sprzedaż choinek wynosi w Nadleśnictwie Elbląg średnio ok. 560 sztuk. Prowadzona jest ona w okresie przedświątecznym na terenie leśnictw i przy siedzibie biura Nadleśnictwa. Od kilku lat nadleśnictwo prowadzi sprzedaż wyłącznie przy leśniczówkach.

Okazjonalnie Nadleśnictwo Elbląg zawierało również umowy na zbiór opadłych szyszek sosny wejmutki.

Tabela 18. Sprzedaż ubocznych użytków leśnych w Nadleśnictwie Elbląg.

Użytki uboczne		Rok								
	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Choinki (szt.)	213	520	444	790	780	599	947	411	353	445
Szyszki sosny wejmutki (kg)	-	-	-	-	243	-	189	1040	220	-

b. Gospodarka łowiecka

W obszarze administracyjnym Nadleśnictwa Elbląg znajduje się 37 obwodów łowieckich, w tym jeden jest obwodem wyłączonym z wydzierżawiania i zarządzany jest przez Nadleśnictwo jako Ośrodek Hodowli Zwierzyny Przebrno, a dla 30 obwodów Nadleśniczy Nadleśnictwa Elbląg zatwierdza roczne plany łowieckie.

W okresie 10-lecia miał miejsce wzrost liczebności większości gatunków zwierząt łownych. Stan ten brany był pod uwagę podczas planowania łowieckiego, a efektem było zwiększenie planów odstrzału w obwodach i w gatunkach zwierzyny w celu dążenia do osiągnięcia stanów docelowych, określonych w Wieloletnim Łowieckim Planie Hodowlanym.

Liczebność i pozyskanie zwierzyny w poszczególnych latach przedstawia się następująco:

Tabela 19. Porównanie wyników inwentaryzacji zwierzyny w Nadleśnictwie Elbląg

Gatunek	Inwentaryzacja stan na 10.03.									
	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Łoś	95	94	138	214	243	262	303	376	393	399
Jeleń szlachetny	180	188	258	276	333	372	473	532	507	499
Jelen sika	96	99	98	130	112	31	-	-	-	-
Daniel	368	288	296	282	273	281	324	337	339	382
Sarna	7052	5674	5387	5454	5321	4967	4715	4828	4803	4418
Dzik	1435	309	218	175	188	192	219	266	236	252

Tabela 20. Pozyskanie zwierzyny w Nadleśnictwie Elblqg.

Gatunek	Sezon łowiecki								
	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25	2025/26
Łoś	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Jeleń szlachetny	49	65	66	86	96	123	148	166	208
Jelen sika	8	13	17	19	8	4	8	5	9
Daniel	88	96	109	79	94	84	131	134	128
Sarna	1461	1284	1267	1319	1172	1075	942	1030	1051
Dzik	1963	1376	1267	622	387	672	977	815	770

7. Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony dla obiektów, dla których takie plany zostały zatwierdzone, w szczególności ustanowionych zadań ochronnych dla przedmiotów ochrony w obszarach Natura 2000, na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.

Na gruntach bezpośrednio administrowanych przez Nadleśnictwo Elbląg znajduje się dziewięć rezerwatów przyrody: Buki Mierzei Wiślanej, Buki Wysoczyzny Elbląskiej, Dolina Stradanki, Jezioro Drużno, Kadyński Las, Kąty Rybackie, Nowinka, Pióropusznikowy Jar i Ujście Nogatu.

Dla 5 rezerwatów ustanowiono plany ochrony, a w przypadku rezerwatu Kąty Rybackie – zadania ochronne.

W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa znajdują się ponadto rezerwaty Mewia Łacha oraz Zatoka Elbląska.

Tabela 21. Rezerwaty przyrody na gruntach pozostających w zarządzie Nadleśnictwa Elblqg

Nazwa rezerwatu	Rodzaj rezerwatu	Pow. [ha] na gruntach w zarządzie Nadl. Elblag	Plan ochrony/ Zadania ochronne	Akt ustanawiający plan ochrony lub zadania ochronne
Buki Mierzei Wiślanej	Leśny	7,00	Brak	-

Buki Wysoczyzny Elbląskiej	Leśny	93,54	Plan ochrony	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 27 lipca 2022 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu "Buki Wysoczyzny Elbląskiej"
Dolina Stradanki	Leśny	112,86	Plan ochrony	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 27 lipca 2022 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu "Dolina Stradanki”
Jezioro Drużno	Faunistyczny	1271,79	Plan ochrony	Rozporządzenie Nr 53 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 4 listopada 2005 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody "Jezioro Drużno"
Kadyński Las	Leśny	8,11	Plan ochrony	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 27 lipca 2022 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Kadyński Las”
Kąty Rybackie	Faunistyczny	102,54	Zadania ochronne	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 09.02.2026 r. w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody „Kąty Rybackie”
Nowinka	Leśny	74,25	Plan ochrony	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 27 lipca 2022 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody "Nowinka"
Pióropusznikowy Jar	Florystyczny	115,15	Brak	-
Ujście Nogatu	Faunistyczny	113,18	Brak	-

Tabela 22. Wykonane działania ochronne w rezerwatach przyrody wskazane w planach ochrony i zadaniach ochronnych.

Rezerwat przyrody	Rodzaj działań ochronnych	Zakres działań
Kadyński Las	Usuwanie nalotu i podrostu ekspansywnego klonu jawora Acer pseudoplatanus i klonu zwyczajnego Acer platanoides	Usunięcie 90% klonu jawora i klonu zwyczajnego z nalotu i podrostu
	Usuwanie wszystkich nalotów i podrostów pojawiających się wzdłuż szlaku wyznaczonego przez RDOŚ w Olsztynie (zarządzenie nr 16 z dnia 17 marca 2014 r. w sprawie wyznaczenia szlaku pieszego)	Całkowite usuwanie nalotów i podrostów w odległości do 5 m od wyznaczonego szlaku. Okres wykonania: X-II
	Usuwanie gatunków obcych geograficznie z nalotów i podrostów w przypadku ich wystąpienia na obszarze rezerwatu	Wg potrzeb Okres wykonania: X-II
Kąty Rybackie	Usuwanie wydzielającego się posuszu sosny zwyczajnej oraz pojedynczych inych drzew: świerka pospolitego, buka zwyczajnego i jarzębu oraz wywóz drewna poza rezerwat.	Wzdłuż szlaków udostępnionych do ruchu pieszego. Pozyskane drewno należy usunąć z rezerwatu. Prace należy wykonać poza okresem lęgowym ptaków.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Elbląg występuje sześć obszarów Natura 2000 w tym trzy z nich są objęte tzw. dyrektywą siedliskową: Doliny Erozyjne Wysoczyzny Elbląskiej (PLH280029), Ostoja Drużno (PLH280028), Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana (PLH280007). Pozostałe 3 obszary są natomiast objęte tzw. dyrektywą ptasią: Jezioro Drużno (PLB280013), Ujście Wisły (PLB220004), Zalew Wiślany (PLB280010).

Tabela 23. Obszary Natura 2000 na gruntach pozostających w zarządzie Nadleśnictwa Elbląg

Kod obszaru	Nazwa	Pow. na gruntach w zarządzie Nadl. Elbląg [ha]	PO/PZO	Akt ustanawiający PO/PZO
PLH280029	Doliny Erozyjne Wysoczyzny Elbląskiej	2312,20	PZO	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 22 czerwca 2022 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Doliny Erozyjne Wysoczyzny Elbląskiej PLH280029
PLH280028	Ostoja Drużno	1120,97	PZO	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 mającego znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Drużno PLH280028
PLH280007	Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	3241,43	PO	Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 7 grudnia 2022 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla specjalnego obszaru ochrony siedlisk Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana (PLH280007)
PLB280013	Jezioro Drużno	1255,61	PZO	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 16 lipca 2024 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jezioro Drużno PLB280013
PLB220004	Ujście Wisły	20,73	w opracowaniu	-
PLB280010	Zalew Wiślany	56,19	PO	ROZPORZĄDZENIE MINISTRA KLIMATU I ŚRODOWISKA z dnia 18 października 2023 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla obszaru specjalnej ochrony ptaków Zalew Wiślany (PLB280010)

Nadleśnictwo Elbląg realizuje zadania ochronne dla przedmiotów ochrony w obszarach Natura 2000 w ramach bieżącej działalności gospodarczej. Prowadzenie gospodarki leśnej odbywa się z uwzględnieniem działań ochronnych dla siedlisk przyrodniczych i gatunków stanowiących przedmioty ochrony obszarów. Zapisy PO i PZO są uwzględniane w planowaniu i realizacji prac gospodarczych, działalności turystycznej, łowieckiej i bieżącym zarządzaniu gruntami pozostającymi w zarządzie Nadleśnictwa.

Na terenie nadleśnictwa funkcjonują dwa parki krajobrazowe. Park Krajobrazowy Wysoczyzny Elbląskiej obejmuje swoim zasięgiem 7246,52 ha gruntów w zarządzie Nadleśnictwa. Park Krajobrazowy realizuje plan ochrony ustanowiony Rozporządzeniem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego nr 1 z dnia 31 stycznia 2007 roku w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Parku Krajobrazowego Wysoczyzny Elbląskiej. Obszar Parku Krajobrazowego „Mierzeja Wiślana" na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa wynosi 3004,51 ha. Od 2024 roku Park Krajobrazowy realizuje plan ochrony ustanowiony Uchwałą nr 788/LXIII/24 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 marca 2024 r. w sprawie ustanowienia Planu ochrony dla Parku Krajobrazowego „Mierzeja Wiślana".

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Elbląg występuje 7 użytków ekologicznych: Marszałkowe Bagna, Polder Jagodno I, Polder Jagodno II, Półmieście, Bagienne pola, Bagno Edwarda, Troyl. Łącznie zajmują powierzchnię 53,07 ha.

W latach 2017-2026 powołano 29 stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową, natomiast likwidacji uległo 14 stref ochrony. Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Elbląg występuje obecnie 38 stref ochrony

całorocznej (350,90 ha) i 39 stref ochrony okresowej (1196,69 ha) wyznaczonych w celu ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania bielika, orlika krzykliwego, bociana czarnego i kani rudej.

8. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu

Tabela 24. Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia gospodarstwa leśnego (Tabela nr XII)

Lp.	Wskaźnik	Nadleśnictwo ELBLĄG				
		1.01. 1986	1.01. 1997	1.01. 2007	1.01. 2017	1.01. 2027
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	**15705**	**15979**	**17223**	**17368**	**17 760**
2	Zasoby miąższości w tyś m^3	**3334**	**3948**	**4491**	**4961**	**4950**
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku					
	IIa	**107**	**131**	**98**	**81**	**104**
	IIb	**176**	**180**	**181**	**169**	**122**
	IIIa	**192**	**249**	**254**	**284**	**224**
	IIIb	**247**	**259**	**294**	**300**	**313**
	IVa	**248**	**311**	**292**	**327**	**338**
	IVb	**263**	**288**	**359**	**361**	**359**
	Va	**339**	**321**	**307**	**389**	**361**
	Vb	**352**	**344**	**339**	**359**	**382**
	VI	**350**	**380**	**374**	**376**	**350**
	VII i starsze	**318**	**322**	**351**	**397**	**367**
	KO	**171**	**199**	**254**	**269**	**235**
	KDO	**227**	**294**	**341**	**344**	**302**
	Drzewostany o budowie przerębowej	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. zal.)	**214**	**247**	**261**	**286**	**286**
5	Przeciętny wiek drzewostanów	**66**	**67**	**69**	**78**	**81**
6	Spodziewany przyrost bieżący drzewostanów na 1ha - tablicowy		**6,55**	**5,87**	**6,20**	**8,69**

Powierzchnia leśna Nadleśnictwa od roku 2017 wzrosła o 392 ha. W wyniku prowadzenia prawidłowej gospodarki leśnej przeciętna zasobność drzewostanów przez okres 41 lat wzrosła z 214 m^3/ha do 286 m^3/ha. Średni wiek drzewostanów wzrósł z 66 lat w roku 1986 do 81 w roku 2027. Spodziewany przyrost bieżący masy drzewostanów na 1ha wynosi 8,69 m^3/ha.

Załącznik:

1. Szczegółowy wykaz pozycji - szkody od zwierzyny 2025 r.

Elbląg, 14 października 2026 roku.

Nadleśniczy Nadleśnictwa Elbląg
Robert Wielgosz