



WOJEWODA DOLNOŚLASKI

NRŚ-RŚ.431.8.2025.IK

Sygn. kontroli



Pan
Sebastian Burdzy
Starosta Średzki

Środa Śląska
ul. Wrocławska 2

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Starosta Średzki prawidłowo pouczony nie wniósł zastrzeżeń do projektu
wystąpienia pokontrolnego z dnia 5 grudnia 2025 r.

Wrocław, dnia 30 grudnia 2025 r.

I. Informacje organizacyjne

Jednostka kontrolowana	Starostwo Powiatowe w Środzie Śląskiej
Kierownik jednostki kontrolowanej	Pan Sebastian Burdzy – Starosta Średzki Pani Izabela Szkocna- Skrzeczek – Kierownik Wydziału Środowiska i Rolnictwa Starostwa Powiatowego w Środzie Śląskiej
Zakres kontroli	Sprawdzenie wykonywania przez Starostę zadań z zakresu ochrony gruntów rolnych, zgodnie z ustawą z dnia 3 lutego 1995 roku o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Okres objęty kontrolą: od dnia 1 stycznia 2024 roku do dnia 31 października 2025 roku.
Podstawa prawna kontroli	Art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 roku o wojewodzie i administracji rządowej w województwie oraz art. 2 pkt. 1 i art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 roku o kontroli w administracji rządowej; Art. 27 ustawy z dnia o ochronie gruntów rolnych i leśnych z dnia 3 lutego 1995 r. (Dz. U. z 2024 r, poz. 82); Na podstawie zatwierdzonego w dniu 27 czerwca 2025 roku przez Wojewodę Dolnośląskiego planu kontroli na II półrocze 2025 roku; Imienne upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego z dnia 4 listopada 2025 roku.
Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych	od 6 do 7 listopada 2025 roku.
Kontrolerzy	Kontrolę przeprowadził zespół kontrolujący z Wydziału Nieruchomości, Rolnictwa i Środowiska - Oddziału Rolnictwa i Środowiska w składzie: 1. Iwona Koziół - przewodnicząca zespołu kontrolującego - starszy inspektor wojewódzki, upoważnienie z dnia 4 listopada 2025 roku, numer NRŚ-RŚ.0030.15.2025.IK; 2. Ewelina Frąckowiak – członek zespołu kontrolującego, inspektor wojewódzki, upoważnienie z dnia 4 listopada 2025 roku, numer NRŚ-RŚ.0030.16.20 (dowód akta kontroli – str. 7 - 10)

II. Ocena kontrolowanej jednostki

Prawidłowość realizacji zadania przez Starostę Średzkiego odbyła się w oparciu o następujące mierniki:

- prawidłowości – czy postępowania administracyjne przeprowadzono prawidłowo,
- terminowości - czy postępowania administracyjne zostały wykonane terminowo zgodnie z art. 35 Kodeksu postępowania administracyjnego, czy w przypadku przekroczenia terminu zawiadomiono stronę o nowym terminie załatwienia sprawy i dotrzymano wyznaczonego terminu zgodnie z art. 36 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Mając powyższe na uwadze kontrolujący ocenili kontrolowane działania **na pozytywne z uchybieniami**.

III. Ustalenia kontroli

Obszar nr 1

1. W kontrolowanej jednostce opracowano (zgodnie z art. 77 § 4 Kpa wzór wniosku dla klientów wraz z informacją dotyczącą wyłączenia gruntów rolnych z produkcji rolniczej.

/akta kontroli str. 35 - 36 /

Wzór wniosku został udostępniony do publicznej wiadomości. Na podstawie powyższego wniosku stwierdzono, iż Starosta wymagając od inwestora przedłożenia dokumentów działał zgodnie z art. 77 § 4 Kpa.

2. Zgodnie z art. 33 ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych Starosta prowadził sprawozdawczość dotyczącą realizacji przepisów powyższej ustawy tj. sprawozdanie RRW – 11 i RRW – 12 za 2025 rok.

Sprawozdania zostały przekazane do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego, zgodnie z terminem wyznaczonym w objaśnieniu do ww. sprawozdań tj.:

- w dniu 23 stycznia 2025 roku sprawozdanie RRW -12 ,
- w dniu 11 marca 2025 roku sprawozdanie RRW - 11.

Obszar nr 2

Ilość wydanych decyzji

Starosta Średzki wydał w 2024 roku 156 decyzji w tym:

- bez opłat – 111,
- czasowych - 6,
- z naliczonymi opłatami – 39,

a od 1 stycznia do 31 października 2025 roku - 124 decyzje,

Razem w okresie kontrolowanym wydano 280 decyzji.

Wykaz decyzji wydanych przez Starostę Średzkiego został sporządzony w dwóch wersjach, które nie były ze sobą spójne, jeżeli chodzi o ilość wydanych decyzji. Pierwszy rejestr wykazywał 157 wydanych decyzji, natomiast w drugim rejestrze odnotowanych było 109. Mając powyższe na uwadze sporządzono nowy rejestr wydanych decyzji, który stanowi załącznik do przedmiotowej sprawy.

W wyniku czynności kontrolnych stwierdzono, że na 28 skontrolowanych decyzji dotyczących wyłączenia gruntów rolnych z produkcji rolniczej wszystkie:

- przytaczały podstawę prawną z prawidłowym podaniem tytułu i daty jego wydania,
- określały klasę bonitacyjną gleb i ich powierzchnię,
- podawały numer działki,
- zawierały informację o przeznaczeniu gruntów wyłączonych z produkcji rolniczej,
- wskazywały art. 22 ust. 2 i 3 oraz art. 48 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1151 ze zm.),
- podawały organ odwoławczy,
- posiadały w aktach sprawy dołączone wnioski inwestorów z potwierdzeniem daty ich wpływu do starostwa.

Wszystkie wydane decyzje dotyczyły wyłączenia trwałego.

W aktach spraw dotyczących wydania decyzji numer:

ŚiR.6124.4.5.3.2024, ŚiR.6124.1.20.2.2025, ŚiR.6124.1.40.2.2025, ŚiR.6124.1.50.2.2025, ŚiR.6124.1.90.2.2025, w których było wyznaczone pełnomocnictwo, dołączone były opłaty skarbowe, zgodnie z ustawą o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2025 r. poz. 1154 ze zm.).

Stwierdzono, że na 28 skontrolowanych decyzji 24 zostały wydane zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, natomiast 4 decyzje zostały wydane zgodnie z wydaną decyzją o warunkach zabudowy.

Obszar nr 3

Sprawdzeniu poddano 28 decyzji, dotyczących wyłączenia gruntów rolnych z produkcji rolniczej, wydane w 2024 roku oraz w okresie od 1 stycznia do 31 października 2025 roku, które zostały wyłonione do kontroli.

Mając na uwadze datę złożenia wniosku w starostwie przez inwestora, w sprawie wyłączenia gruntu z produkcji rolniczej oraz datę wydania decyzji stwierdzono, że 24 decyzje zostały wydane zgodnie z art. 35 § 1 Kpa.

Kontrolujący stwierdzili, że w 4 przypadkach został przekroczony termin wydania decyzji. Mając na uwadze przekroczenie terminu wydania decyzji Starosta Średzki nie wydał postanowienia informującego o przedłużeniu terminu wydania decyzji, zgodnie z art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeksu postępowania administracyjnego.

Obszar nr 4

Analizie pod kątem prawidłowości w naliczaniu należności i opłat rocznych poddano 28 decyzji, wybranych do kontroli. Kontrolujący ocenili, że naliczenie należności i opłat rocznych było prawidłowe, zgodne z ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Obszar nr 5

Sprawdzeniu terminowości wydania decyzji dotyczących rekultywacji i zagospodarowania gruntów rolnych poddano:

- 1 decyzję wydaną w 2024 roku,

- 9 decyzji wydanych w okresie od 1 stycznia do 31 marca 2025 roku

Kontrolujący stwierdzili, że w 2 decyzjach tj. ŚiR.6122.14.04.2025, ŚiR.6122.01.14.2024 został przekroczony termin wydania decyzji.

Mając na uwadze przekroczenie terminu wydania decyzji stwierdzono brak postanowienia, informującego o przedłużeniu terminu wydania decyzji, zgodnie z art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeksu postępowania administracyjnego.

Stwierdzono, że nie we wszystkich decyzjach dotyczących rekultywacji i zagospodarowania gruntów widniała informacja o dokładnej powierzchni gruntów, które zostały lub mają być zrekultywowane.

Obszar nr 6

Wydane przez Starostę Średzkiego decyzje dotyczące rekultywacji i zagospodarowania gruntów zawierały elementy decyzji, zgodnie z art. 107 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Ponadto, co istotne :

1. w decyzjach podano osobę zobowiązaną do wykonania rekultywacji gruntów;
2. decyzje prawidłowo podawały organ odwoławczy;
3. wszystkie wnioski inwestorów posiadały datę wpływu do starostwa;
4. do akt spraw dołączono opinię otrzymaną od:
 - a. Burmistrza Miasta,
 - b. Wójta Gminy, brak opinii od Wójta Gminy Udanin (decyzja numer ŚiR.6122.14.04.2025);
5. do akt spraw dołączono dowody uiszczenia opłaty skarbowej w wysokości 10 zł, zgodnie z ustawą o opłacie skarbowej z dnia 16 listopada 2006 roku (Dz.U. z 2025 r. poz. 1154);
6. decyzje wskazywały art. 20 ust. 2 pkt. 1, art. 22 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 7 maja 1989 r. ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. 2024 r. poz. 1151 ze zm.);
7. decyzje podawały organ odwoławczy;
8. tylko w aktach sprawy numer ŚiR.6122.22.06.2025 znajdował się projekt rekultywacji, zawierający opis planowanych prac rekultywacyjnych;
9. w aktach sprawy ŚiR.6122.01.06.2025 dołączony był protokół z przeprowadzonej wizji lokalnej w terenie - dotyczący odbioru prac rekultywacyjnych.

IV. Pozostałe informacje i zalecenia pokontrolne

Na podstawie ustaleń kontroli, w celu poprawy realizacji kontrolowanego zadania zaleca się:

1. terminowe wydawanie decyzji zgodnie z terminami wynikającymi z art. 35 § 1-5 Kodeksu postępowania administracyjnego;
2. każdorazowe informowanie stron o niezafatwieniu sprawy w terminie, przyczynach zwłoki, nowym terminie załatwienia sprawy zgodnie z zasadami określonymi w art. 36 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Ponadto sugeruje się :

- umieszczanie w decyzjach dotyczących rekultywacji i zagospodarowania gruntów dokładną powierzchnię gruntów zrekultywowanych;

- pozyskiwanie od inwestora, dokonującego rekultywacji gruntów, projektu rekultywacji;
- rzetelne sporządzanie wykazu wydanych decyzji dotyczących wyłączenia gruntu z produkcji rolniczej;
- rzetelne sporządzanie zestawień RRW 11.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach. Jeden egzemplarz przekazano Staroście Powiatu Średzkiego, drugi dołączono do akt kontroli.

Informację o wykonaniu zaleceń lub wykorzystaniu wniosków, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich proszę przekazać w terminie 30 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Michał Jerzemański
DYREKTOR WYDZIAŁU
NIERUCHOMOŚCI, ROLNICTWA I ŚRODOWISKA