

## Sprawozdanie z wykonania planu działalności na rok 2025

## MINISTRA KULTURY I DZIEDZICTWA NARODOWEGO

## dla działu administracji rządowej - kultura i ochrona dziedzictwa narodowego

## CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2025

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku 2025	osiągnięta wartość na koniec roku 2025		
1	2	3	4	5	6	7
1	Kreowanie zainteresowania kulturą i wzrost udziału społeczeństwa w życiu kulturalnym	Liczba osób uczestniczących w przedsięwzięciach kulturalnych zrealizowanych przez jednostki podległe i nadzorowane	115 787 566	144 323 244	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tworzenie warunków do wszechstronnego rozwoju artystów i twórców.</li> <li>2. Zwiększenie zainteresowania kulturą, m.in. udostępnianie wystaw stałych i czasowych przez instytucje kultury prowadzące działalność muzealną państwowe i współprowadzone, jak również promocja wystaw stałych i czasowych oraz wydarzeń kulturalnych w realizowana przez muzea i inne instytucje kultury.</li> <li>3. Rozwój i upowszechnianie wiedzy o kulturze poprzez wspieranie aktywności naukowej i edukacyjnej, m.in. akcje umożliwiające dzieciom i młodzieży bezpłatny lub za symboliczną złotówkę wstęp do instytucji muzealnych oraz uczestnictwo w zajęciach edukacyjnych „Muzeum za 1 zł” oraz „Dodatkowe lekcje muzealne”, jak również realizacja działalności naukowej i edukacyjnej instytucji kultury w ramach działalności statutowej.</li> <li>4. Zwiększanie obecności polskiej oferty kulturalnej w kraju i za granicą, m.in. wspieranie działań obejmujących rozwój instytucji muzealnych poprzez tworzenie nowych instytucji, udostępnianie zwiedzającym nowych oddziałów instytucji już istniejących.</li> <li>5. Zwiększanie dostępu do dóbr kultury osobom niepełnosprawnym, m.in.: modernizacje obiektów kulturalnych uwzględniające potrzeby osób niepełnosprawnych, digitalizacja i cyfrowe udostępnianie zbiorów muzealnych, umożliwianie uczestnictwa w wydarzeniach on-line (zajęcia edukacyjne i konferencje).</li> <li>6. Promocja czytelnictwa.</li> <li>7. Popularyzacja postaw edukacyjnych i patriotycznych, m.in. realizacja programów własnych przez Muzeum Historii Polski „Patriotyzm Jutra” oraz Instytutu Dziedzictwa Myśli i Narodowej im. R. Dmowskiego i I. J. Paderewskiego „Fundusz Patriotyczny”, NIM – „Izby Pamięci”.</li> </ol>	<p>W ramach podjętych zadań służących osiągnięciu celów jednostki podległe MKiDN zrealizowały m.in. następujące wydarzenia artystyczne: XIX Międzynarodowy Konkurs Pianistyczny im. Fryderyka Chopina, Gala 200-lecia Teatru Wielkiego – Opery Narodowej, 12. Międzynarodowy Konkurs Wokalny im. Stanisława Moniuszki, Gala Otwarcia Polskiej Prezydencji w UE, IV Kongres Tańca, Młody Tancerz Roku 2025, 15. edycja Koryfeusza Muzyki Polskiej, III Bałtycki Festiwal Operowy, 80-lecie Polskiego Wydawnictwa Muzycznego, Ogólnopolski Konkurs na Wystawienie Polskiej Sztuki Współczesnej, Konkurs na Inscenizację Dawnych Dzieł Literatury Polskiej i Europejskiej „Klasyka Żywa”, Ogólnopolski Konkurs Literacki Szprajsa, XXX Olsztyńskie Spotkania Teatralne i Festiwal Teatr Jaracza w Zabytkach Warmii i Mazur, 7. edycja Kieleckiego Międzynarodowego Festiwalu Teatralnego w Teatrze im. Stefana Żeromskiego w Kielcach, III Międzynarodowy Festiwal Teatrów Lalek Klasyka Od Nowa, III Festiwal Plastyki Teatrów Lalki i Formy, Projekt „Tkanki teatru. Architektura, zmysły, przyszłość” dofinansowany przez Unię Europejską NextGenerationEU.</p> <p>Premiery spektakli: „Hamlet” w reż. Jana Englerta oraz „Termopile polskie” w reż. Jana Klaty w Teatrze Narodowym, „Zamach na Narodowy Stary Teatr. Narodziny narodu” w reż. Jakuba Skrzywanka oraz „SEKS, HAJŚ i GŁÓD, kronika rodzinna według Emila Zoli” w reż. Luka Percevala w Narodowym Starym Teatrze im. Heleny Modrzejewskiej w Krakowie, „Memling, czyli historia końca świata” w reż. Agaty Dudy Gracz oraz „Potop” w reż. Michała Siegoczyńskiego w Teatrze Wybrzeże, „Protest kielecki. Do kogo należą Kielce?” w reż. Jakuba Skrzywanka w Teatrze im. Stefana Żeromskiego w Kielcach, „Rękopis znaleziony w Saragossie. Dziedzictwo Gomelezów” wg Jana Potockiego w reż. Grzegorza Jarzyny, Teatr Polski im. Arnolda Szyfmana w Warszawie, „Pan Tadeusz” w reż. Wojtka Klemma – Teatr im. Juliusza Słowackiego w Krakowie; „Krzyżacy”, w reż. Jana Klaty – premiera z okazji podwójnego jubileuszu Teatru (100 lat istnienia teatru w Olsztynie oraz 80 lat działalności sceny polskiej), Teatr im. Stefana Jaracza w Olsztynie, „Prawdziwa historia” w reż. Michała Zadary, prapremiera inaugurująca nową dyrekcję, Teatr Polski we Wrocławiu, „OJOJ. Wielka historia małej kreski” w reż. Aleksandry Pejcz, Teatr Pinokio w Łodzi.</p>
		Liczba jednostek podległych i nadzorowanych	75	78		

2	Wzbogacanie oferty programowej placówek kulturalnych	Liczba premier i nowych przedsięwzięć organizowanych przez jednostki podległe i nadzorowane w danym roku (w szt.)	14 412	16 153	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zwiększenie zainteresowania kulturą, m.in. udostępnianie wystaw stałych i czasowych przez instytucje kultury prowadzące działalność muzealną państwowe i współprowadzone, jak również promocja wystaw stałych i czasowych oraz wydarzeń kulturalnych w realizowana przez muzea i inne instytucje kultury.</li> <li>2. Rozwój i upowszechnianie wiedzy o kulturze poprzez wspieranie aktywności naukowej i edukacyjnej, m.in. akcje umożliwiające dzieciom i młodzieży bezpłatny lub za symboliczną złotówkę wstęp do instytucji muzealnych oraz uczestnictwo w zajęciach edukacyjnych „Muzeum za 1 zł” oraz „Dodatkowe lekcje muzealne”, jak również realizacja działalności naukowej i edukacyjnej instytucji kultury w ramach działalności statutowej.</li> <li>3. Podniesienie atrakcyjności polskiej oferty kulturalnej w kraju i zagranicą, m.in. wspieranie działań obejmujących rozwój instytucji muzealnych poprzez tworzenie nowych instytucji, udostępnianie zwiedzającym nowych oddziałów instytucji już istniejących.</li> <li>4. Promocja czytelnictwa.</li> </ol>	<p>Wystawy i wydarzenia towarzyszące: „if/then” CSW Zamek Ujazdowski, „O czym wszyscy marzymy? Sztuka i transnarodowa solidarność między Polską a globalną większością” Zachęta – Narodowa Galeria Sztuki, wystawa z kolekcji Fundacji Sztuki Polskiej ING Zachęta – Narodowa Galeria Sztuki, wystawa z cyklu BMW Art Club Zachęta – Narodowa Galeria Sztuki, wystawa Giorgio Morandi Zachęta – Narodowa Galeria Sztuki, wystawa „Lary i penaty. O budowaniu poczucia bezpieczeństwa w architekturze” Pawilon Polski na Międzynarodowej Wystawie Architektury – La Biennale di Venezia 2025, Marta Klonowska „Szkłana menażeria” Centrum Rzeźby Polskiej Orońsko, SWAROŻYCE współczesna kobieca metaloplastyka Centrum Rzeźby Polskiej Orońsko, wystawa „Bill Viola. Wizje czasu” CSW „Znaki Czasu” w Toruniu, wystawa „Nie pytaj o Polskę. Z kolekcji Katarzyny Szafrąńskiej i Wojciecha Szafrąńskiego” CSW „Znaki Czasu” w Toruniu, główna nagroda Nagrody im. Feliksa Jasieńskiego.</p> <p>Ponadto instytucje kultury podległe MKiDN zrealizowały również inne wydarzenia premierowe (spektakli, wystaw, koncertów, filmów), koncerty, lekcje muzealne, wykłady i prelekcje, oprowadzania po ekspozycjach, pobyty twórcze, rezydencje artystów, warsztaty, wystawy stałe oraz czasowe w siedzibach instytucji i poza nimi, produkcję i koprodukcję utworów audiowizualnych dla dzieci i dorosłych, udział w targach międzynarodowych (m.in. EXPO, targi książki, PAX w Bostonie i Seattle, Tokio Game Show); udział w Nocy Muzeów, publikacje książek i czasopism, programy badawcze i inne projekty.</p> <p>Kontynuowano akcje takie jak: „Muzeum za 1 zł”, „Darmowy listopad w Rezydencjach Królewskich”.</p> <p>Instytucje realizując swoją działalność podejmowały również działania mające na celu zwiększenie dostępu do kultury osobom niepełnosprawnym.</p> <p>Instytucje podległe MKiDN w ramach swoich programów prowadziły dofinansowania zadań z szerokiego zakresu działalności kulturalnej.</p> <p>Minister KiDN od początku 2025 r. stał się współorganizatorem min.: Teatru im. Juliusza Słowackiego w Krakowie, Muzeum Powstania Warszawskiego, Muzeum Sztuki Nowoczesnej w Warszawie.</p>
3	Wzmocnienie promocji polskiej kultury za granicą	Liczba skoordynowanych obszarów współpracy pomiędzy MKiDN, MSZ oraz jednostkami podległymi stronom lub przez nie nadzorowanymi	5	5	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Spotkania o charakterze szkoleniowo-koordynacyjnym dla przedstawicieli MKiDN, MSZ oraz jednostek podległych i nadzorowanych.</li> <li>2. Realizacja programów, których celem jest promocja polskiej kultury za granicą w synergii z priorytetami polskiej polityki zagranicznej oraz w uzupełnieniu do nich.</li> </ol>	<p>Przedstawiciel MKiDN przeprowadził szkolenie podczas narady dyrektorów Instytutów Polskich. Odbyły się również konsultacje przedwyjazdowe dla przyszłych dyrektorów oraz zastępców dyrektorów instytutów polskich służące przedstawieniu polityki kulturalnej RP oraz potencjału instytucji podległych lub nadzorowanych przez MKiDN. Zrealizowano we współpracy z Ministerstwem Spraw Zagranicznych programy dotyczące promocji kultury polskiej za granicą:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>I. Program „Kultura inspirująca” przeznaczony dla instytucji podległych i nadzorowanych przez MKiDN. Celem programu jest m.in. długofalowa współpraca polskich instytucji kultury z kluczowymi zagranicznymi instytucjami oraz w partnerstwie z polskimi placówkami zagranicznymi,</li> <li>II. Program Ministra KiDN „Promocja kultury polskiej za granicą”, którego beneficjentami mogą być samorządowe instytucje kultury, organizacje pozarządowe, państwowe uczelnie artystyczne, podmioty prowadzące działalność gospodarczą,</li> <li>III. Program Ministra KiDN „Promocja kultury polskiej za granicą” ze ścieżką dla działań realizowanych w ramach polskiej prezydencji w Radzie Unii Europejskiej.</li> </ol>
4	Wzmocnienie czytelnictwa w Polsce oraz rozwój bibliotek do 2025 r	Liczba bibliotek i placówek wychowania przedszkolnego objętych wsparciem w ramach NPRCz 2.0.	2,65 tys.	2,14 tys.	<p>Priorytet 1: Poprawa oferty bibliotek publicznych.  Priorytet 2: Inwestycje w infrastrukturę bibliotek publicznych.  Priorytet 4: Program dotacyjny dla bibliotek oraz promocja czytelnictwa.</p>	<p>Realizacja dofinansowań w ramach priorytetów 1, 2 i 4 Narodowego Programu Rozwoju Czytelnictwa 2.0.</p>

5	Poszerzanie, ułatwianie dostępu i możliwości korzystania z informacji o dobrach kultury i ich treści	Liczba przedsięwzięć udostępniających materialne dobra kultury (w tym liczba dóbr zdigitalizowanych) oraz informacje o nich w danym roku	421 058	538 359	<p>Ochrona, udostępnianie, digitalizacja i popularyzacja zasobów dóbr kultury i propagowanie wiedzy o dziedzictwie kulturowym mające na celu zwiększenie zainteresowania kulturą m.in. poprzez:</p> <p>1. Udostępnianie wystaw stałych i czasowych przez instytucje kultury prowadzące działalność muzealną państwowe i współprowadzone.</p> <p>2. Promocję wystaw stałych i czasowych oraz wydarzeń kulturalnych w realizowana przez muzea i inne instytucje kultury w nadzorze Departamentu Dziedzictwa Kulturowego.</p> <p>3. Rozbudowa kolekcji muzealnych poprzez zakupy muzealne.</p>	<p>1. Udostępnianie wystaw stałych i czasowych przez instytucje kultury prowadzące działalność muzealną państwowe i współprowadzone, atrakcyjna oferta wystawiennicza Muzeów – prezentowała unikatowe kolekcje muzealiów oraz wystawy tematyczne.</p> <p>2. Rozwijanie atrakcyjnych ofert edukacyjnych związanych z wystawami (warsztaty, lekcje muzealne, spotkania z artystami, kontynuowano akcję „Kultura Dostępna-muzeum za 1 zł” oraz "Darmowy Listopad w Rezydencjach Królewskich").</p> <p>3. Promocja wystaw stałych i czasowych oraz podejmowanie inicjatyw zwiększających atrakcyjność oferty stosując nowoczesne i atrakcyjne formy prezentacji oferty muzealnej, edukacyjnej oraz wydarzeń kulturalnych.</p> <p>4. Rozbudowa kolekcji muzealnych poprzez pozyskiwanie nowych muzealiów podczas organizowanych zbiórek darów oraz w formie zakupów ze środków własnych, a także z dotacji.</p> <p>5. Otwarcie nowych laboratoriów badawczych i Pracowni Konserwatorskich oraz zakupy sprzętu digitalizacyjnego dzięki realizacji projektów ze środków UE pozwoliło na przeprowadzenie większej ilości prac digitalizacyjnych</p>
---	--	--	---------	---------	---	--

**CZĘŚĆ B: Realizacja celów priorytetowych wynikających z budżetu państwa w układzie zadaniowym w roku 2025**

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Planowane podzadania budżetowe służące realizacji celu	Podjęte podzadania budżetowe służące realizacji celu
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku 2025	osiągnięta wartość na koniec roku 2025		
1	2	3	4	5	6	7
1	Kreowanie zainteresowania dziedzictwem kulturowym	Frekwencja w jednostkach podległych i nadzorowanych na 1000 osób w danym roku (w os.)	2 209	3 331	Ochrona i popularyzacja dziedzictwa i tożsamości narodowej w kraju i za granicą.	Ochrona materialnego dziedzictwa kulturowego i miejsc pamięci narodowej w kraju i za granicą
2	Ochrona i poprawa stanu zachowania dziedzictwa narodowego	Liczba zabezpieczonych (zdigitalizowanych), odrestaurowanych ruchomych, nieruchomych i archeologicznych obiektów dziedzictwa narodowego w kraju i za granicą w danym roku (w szt.)	1 712 669	4 153 340	Ochrona i popularyzacja dziedzictwa i tożsamości narodowej w kraju i za granicą.	Ochrona materialnego dziedzictwa kulturowego i miejsc pamięci narodowej w kraju i za granicą

**CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2025**

**Ad. Część A, cel 1 . Kreowanie zainteresowania kulturą i wzrost udziału społeczeństwa w życiu kulturalnym, miernik: Liczba osób uczestniczących w przedsięwzięciach kulturalnych zrealizowanych przez jednostki podległe i nadzorowane/ Liczba jednostek podległych i nadzorowanych**

Na zwiększenie wykonania miernika miały wpływ następujące sytuacje występujące w instytucjach podległych/nadzorowanych przez MKiDN:

- dokonanie zmian w realizowanych projektach w celu uzyskania lepszej efektywności,
- wyjątkowa atrakcyjność oferty kulturalnej;
- pozyskanie dodatkowych środków finansowych w trakcie roku (w formie dotacji celowej, zwiększenia dotacji podmiotowej organizatora lub z innych źródeł – np. od nowo pozyskanych sponsorów, grantów w ramach KPO, w ramach programu FEnIKS), co przełożyło się na zwiększenie liczby realizowanych działań i w konsekwencji zwiększenie liczby odbiorców;
- dodatkowe możliwości techniczne; wykorzystanie możliwości przeniesienia wydarzeń do przestrzeni, które mogą pomieścić więcej publiczności (większa sala, plener);
- zmiany programowe związane ze zmianami na stanowiskach dyrektorów niektórych instytucji, nieuwzględnione wcześniej w założeniach do ustawy budżetowej;
- utrzymanie działalności sceny planowanej do wyłączenia z użytkowania w 2025 r. (remont przesunięto na kolejny rok);
- ponadplanowe zainteresowanie wydarzeniami;
- realizacja działań mających na celu usprawnienie funkcjonowania instytucji oraz dostępności jej oferty dla widzów;
- wdrożenie rozwiązań organizacyjnych w obszarze obsługi widzów i sprzedaży biletów, a także prowadzenie działań informacyjnych i promocyjnych;
- realizacja wydarzeń premierowych w związku z rokiem jubileuszowym, skutkująca zwiększonym zainteresowaniem działalnością instytucji na poziomie lokalnym i krajowym;
- nieprzewidywalna liczba widzów podczas planowania akcji promocyjnej;
- trudna do oszacowania frekwencja uczestników działań edukacyjnych;
- większe od zakładanego zainteresowanie nowymi lub wznowionymi przedsięwzięciami;
- duże zainteresowanie instytucją po ponownym otwarciu po remoncie przekładające się na dodatkowe przychody, umożliwiające realizację większej liczby przedsięwzięć i zwiększenie liczby uczestników;
- niedoszacowanie wielkości widowni przedstawienia zewnętrznego;
- zwiększenie liczby wydarzeń z uwagi na wygenerowane oszczędności, co wpłynęło na większą liczbę odbiorców;
- uruchomienie dodatkowej puli miejsc na wydarzenia;
- realizacja dodatkowych projektów online;
- transmisja telewizyjna koncertów.
- otrzymanie od zagranicznych partnerów pełnych raportów z frekwencji przedsięwzięć oraz udostępnienia odbiorcom wydarzeń w formie online.
- szacowanie początkowej wartości na podstawie dotychczasowej działalności instytucji - natomiast zwiększył się jej potencjał merytoryczny i realizacyjny, co wpłynęło na zwiększenie liczby realizowanych zadań. Znacząco zwiększyła się również rozpoznawalność i zainteresowanie działaniami realizowanymi przez instytucję – w tym zainteresowanie konkursami grantowymi,
- przyjęcie metodologii obliczania liczby osób odwiedzających stoiska organizowane przez instytucje na zagranicznych wydarzeniach branżowych.

**Ad. Część A, cel 2. Wzbogacanie oferty programowej placówek kulturalnych, miernik: Liczba premier i nowych przedsięwzięć organizowanych przez jednostki podległe i nadzorowane w danym roku (w szt.)**

Na zwiększenie wykonania miernika miały wpływ następujące sytuacje występujące w instytucjach podległych/nadzorowanych przez MKiDN:

- pozyskanie dodatkowych środków finansowych w trakcie roku (w formie dotacji celowej, zwiększenia dotacji podmiotowej organizatora lub z innych źródeł – np. środki od nowo pozyskanych sponsorów, granty w ramach KPO, w ramach programu FEnIKS), co przełożyło się na zwiększenie liczby realizowanych działań;
- zmiany programowe związane ze zmianami na stanowiskach dyrektorów niektórych instytucji (zgodne z programem zgłoszonym w trakcie procedury konkursowej) nieuwzględnione wcześniej w założeniach do ustawy budżetowej;
- pojawianie się w trakcie sezonu artystycznego własnych inicjatyw (często niskobudżetowych), możliwości realizowania dodatkowych projektów w oparciu o uzyskiwane przychody oraz zawiązanie nowych współprac z partnerami zewnętrznymi (koprodukcje);
- realizacja większej liczby wydarzeń towarzyszących przez beneficjentów programu Narodowego Instytutu Muzyki i Tańca.

**Ad. Część A, cel 4. Wzmocnienie czytelnictwa w Polsce oraz rozwój bibliotek do 2025 r., miernik: Liczba bibliotek i placówek wychowania przedszkolnego objętych wsparciem w ramach NPRCz 2.0**

Główne czynniki, które w 2025 r. wpłynęły na negatywne odchylenie od planowanej wartości miernika przyjętej w ustawie budżetowej dla programu wieloletniego:

- Kierunek interwencji 1.1 - wykonanie miernika w 82% (plan 2,5 tys. – wykonanie 2,05 tys.) wynika z niespełnienia przez niektóre biblioteki jednego z wymagań Programu tj. otwarcia przez przynajmniej ½ sobót w roku przez przynajmniej 4 godziny. Dodatkowo różnica wynika ze zmniejszenia przez organizatorów budżetów bibliotek w ostatniej chwili, a także brakiem zgody organizatora (jst) na przeznaczenie dodatkowych środków na wkład własny;
- Kierunek interwencji 2.1 - mniejsza wartość wykonania miernika (34) w stosunku do wartości przyjętej (100) dotyczy wartości dla zadań zakończonych w roku sprawozdawczym - wynika m.in. z powodu braku ogłoszenia naboru w latach 2024 -2025, licznych rezygnacji beneficjentów, które wynikały przede wszystkim z trudności w dotrzymaniu terminów realizacji zadań. Wystąpiły również ograniczenia formalne i organizacyjne, w tym: problemy przetargowe związane z uzyskaniem ofert przekraczających planowane koszty, trudności w uzyskaniu pozytywnych opinii konserwatora zabytków (w przypadku inwestycji obejmujących przebudowę obiektów). Wpływ na powyższą sytuację miał również brak możliwości wydłużenia terminu realizacji oraz przeniesienia środków na kolejny rok z uwagi na zakończenie edycji programu w dniu 31 grudnia 2025 r.

**Ad. Część A, cel 5. Poszerzanie, ułatwianie dostępu i możliwości korzystania z informacji o dobrach kultury i ich treści, miernik: Liczba przedsięwzięć udostępniających materialne dobra kultury (w tym liczba dóbr zdigitalizowanych) oraz informacje o nich w danym roku**

Na zwiększenie wykonania miernika miały wpływ następujące sytuacje:

- Państwowe Muzeum Auschwitz-Birkenau - wzrost miernika wynika z realizacji nowych projektów dotyczących digitalizacji zbiorów;
- Muzeum Historii Polski - wykonano z nadwyżką dokumentację muzealiów trójwymiarowych oraz muzealiów płaskich;
- Muzeum Stutthof w Sztutowie - duża dynamika działań merytorycznych i nawiązania nowych współprac partnerskich. Wzrost zainteresowania lekcjami muzealnymi, ponadto odbyły się wykłady i spotkania otwarte, konferencje, uroczystości;
- Muzeum Getta Warszawskiego - wydarzenia na terenie stanowiska archeologicznego Miła 18 (codzienne dyżury, zwiedzania zorganizowane oraz spacer historyczne);
- Muzeum Narodowe w Gdańsku - rozszerzenie zakresu działań kwalifikowanych jako formy udostępniania materialnych dóbr kultury. Uwzględniono wykłady realizowane w ramach projektu „Niezapomniane” oraz wykłady towarzyszące wystawom, które były bezpośrednio powiązane z prezentowanymi zbiorami i służyły upowszechnianiu wiedzy o nich. Ujęcie tych działań pozwoliło na pełniejsze odzwierciedlenie faktycznego zakresu działań udostępniających dobra kultury i informacje o nich w danym roku;
- ECS - wyższe wykonanie miernika wynika z dodatkowych działań podjętych w ramach Obchodów Grudnia '70 i Grudnia '81 oraz dodatkowych działań społecznych na które m.in. ECS pozyskało dodatkowe środki;
- Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku - w związku ze zmianą struktury organizacyjnej MIIWS w trakcie roku aktywność merytoryczna, szczególnie popularyzacyjna została w części uaktualniona, w związku z powyższym nieznacznie zwiększyła się całkowita ilość działań;
- Muzeum Narodowe w Lublinie - miernik osiągnięty na wyższym niż zakładano poziomie w związku z wysoką frekwencją i zwiększonym zapotrzebowaniem na przedsięwzięcia z zakresu udostępniania (warsztaty i zajęcia do wystaw stałych i czasowych), poszerzeniem oferty w oddziałach, m.in. MPU i organizacji dużej liczby wydarzeń towarzyszących wystawom czasowym "Co babie do pędzla..." i "Monachijczycy";

- Muzeum Łazienki Królewskie - przekroczenie miernika wynika z wcześniejszego niż planowano zakończenia prac w systemach do zarządzania dokumentacją wizualną i postprodukcji zdjęć, a w konsekwencji możliwością wykonania dodatkowych fotografii obiektów ze zbiorów Muzeum;
- Zamek Królewski w Warszawie - wyższa wartość wykonania miernika w okresie sprawozdawczym wynika z przeprowadzenia większej ilości lekcji muzealnych niż wynikało z pierwotnych założeń (o 200 więcej);
- Muzeum Narodowe w Krakowie - wyższa realizacja miernika ze względu na zwiększony udział obiektów płaskich w drugiej połowie roku, które są digitalizowane szybciej niż obiekty przestrzenne. Ponadto w połowie 2025 roku zostały zrealizowane prace serwisowe sprzętu, które usprawniły proces digitalizacji. Jednocześnie zrealizowano siedem dodatkowych wystaw;
- *Muzeum Pałacu Króla Jana III w Wilanowie* - atrakcyjny i różnorodny program dla szerokiego grona odbiorców. Harmonogram obejmował m.in. prestiżowe wystawy czasowe, warsztaty edukacyjne, wydarzenia muzyczne oraz inicjatywy angażujące lokalną społeczność;
- Muzeum Narodowe w Warszawie - wartość miernika wzrosła ponieważ próśby o użyczenia obiektów na wystawy pojawiają się z różnym wyprzedzeniem, w zależności od ilości wypożyczanych obiektów. W przypadku wypożyczeń mniejszych niż 10 obiektów, zapotrzebowania nie wymagają zgłoszenia z większym wyprzedzeniem, wobec czego pojawiły się zrealizowane wypożyczenia na różne wystawy zaplanowane przez inne instytucje na drugą połowę roku, które nie były przewidziane w planie MNW na dany rok,
- Muzeum Ziemi Międzyrzeckiej im. Alfa Kowalskiego - zorganizowano dodatkowe 4 wystawy;
- Muzeum Narodowe Ziemi Przemyskiej w Przemyślu - w związku z przyznaniem w 2025 r. środków przez Narodowy Instytut Muzealnictwa na zakup kilkuset obiektów ikonograficznych nie ujętych w planie zakupów, wynika konieczność ich zdigitalizowania;
- Zamek Królewski na Wawelu - Państwowe Zbiory Sztuki - w związku ze zwiększeniem liczby obiektów na nowo otwartą wystawę stałą (Zbrojownia) oraz przygotowaniem do relokacji obiektów w przypadku potencjalnego remontu bud. 9 konieczne było dokonanie digitalizacji i zabezpieczenia większej ilości obiektów;
- Państwowe Muzeum na Majdanku - większa w stosunku do planu liczba oprowadzonych grup, działań edukacyjnych i popularyzatorskich, zdigitalizowanych archiwaliów, wygłoszonych wykładów/referatów naukowych oraz opracowanych publikacji i artykułów,
- Muzeum Piastów Śląskich w Brzegu - większa od planowanej liczba wypożyczeń muzealiów oraz większa liczba lekcji muzealnych i warsztatów, podczas których również udostępniane są zbiory muzealne;
- Centralne Muzeum Jeńców Wojennych - zwiększenie liczby rekordów w cyfrowych bazach danych.

Podsumowując przekroczenie planu, było spowodowane m.in.:

- otrzymaniem dodatkowych środków finansowych (na digitalizację, organizację wystaw, przedsięwzięć edukacyjnych i popularyzatorskich im towarzyszących);
- dostosowaniem ofert towarzyszących wystawom do aktualnych potrzeb w związku ze zwiększonym zainteresowaniem wystawami (lekcje muzealne, warsztaty i zajęcia edukacyjne);
- zwiększoną liczbą wypożyczeń obiektów do innych instytucji (trudno oszacować zewnętrzne zapotrzebowanie w przypadku wypożyczeń mniejszej liczby obiektów);
- zmianami organizacji działań merytorycznych poprzez nakierowanie ich na realizację wcześniej nieplanowanych, ale ujawnionych w danym okresie potrzeb takich jak: konieczność digitalizacji zbiorów, zwiększenie działań z zakresu informacji i promocji (inwestycja Westerplatte, działania ECS).

**Ad. Część B, cel 1. Kreowanie zainteresowania dziedzictwem kulturowym, miernik: *Frekwencja w jednostkach podległych i nadzorowanych na 1000 osób w danym roku (w os.)***

Na zwiększenie wykonania miernika miały wpływ następujące sytuacje występujące w instytucjach podległych/nadzorowanych przez MKiDN:

- rosnące z roku na rok zainteresowanie użytkowników zasobu szeroko rozumianą ofertą popularyzatorską i edukacyjną Archiwów Państwowych oraz zasobem archiwalnym, będących efektem działań podejmowanych na rzecz kreowania zainteresowania dziedzictwem kulturowym, w tym znaczący wzrost liczby odsłon serwisów, w których udostępniane są kopie cyfrowe materiałów z zasobu Archiwów Państwowych, liczby użytkowników korzystających z zasobu w czytelnich Archiwów Państwowych, zwiększona frekwencja odwiedzających Archiwa Państwowe w formule wycieczek oraz lekcji archiwalnych, rosnące zainteresowanie ofertą edukacyjną, przygotowaną i zrealizowaną na potrzeby młodzieży szkolnej, dalsza realizacja projektu Kompleksowej modernizacji energetycznej wybranych obiektów Archiwów Państwowych w Polsce;
- realizacja większej liczby wydarzeń programowych oraz przedsięwzięć towarzyszących, możliwa dzięki środkom Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, a także finansowaniu zewnętrznemu;
- wzmocnienie działań promocyjnych.

**Ad. Część B, cel 2. *Ochrona i poprawa stanu zachowania dziedzictwa narodowego, miernik: Liczba zabezpieczonych (zdigitalizowanych), odrestaurowanych ruchomych, nieruchomych i archeologicznych obiektów dziedzictwa narodowego w kraju i za granicą w danym roku***

Na zwiększenie wykonania miernika miały wpływ następujące sytuacje występujące w instytucjach podległych/nadzorowanych przez MKiDN:

- intensyfikacja prac prowadzonych przez Archiwa Państwowe w zakresie zabezpieczenia zasobu, tj. dezynfekcji oraz zabiegów profilaktycznych przed przystąpieniem do planowanej realizacji projektu Kompleksowej modernizacji energetycznej wybranych obiektów Archiwów Państwowych w Polsce - etap II;
- pozyskaniu dodatkowych środków na digitalizację;
- kontynuowanie przez Archiwa Państwowe prac na rzecz zabezpieczenia narodowego zasobu archiwalnego;
- remontów w obiektach zabytkowych;
- większa niż planowano liczba odkwaszonych w konserwacji masowej arkuszy;
- rozszerzenia zakresu działań w trakcie realizacji zadania w ramach programu Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko (FEnIKS);
- zmiana planów wykonania części projektów konserwatorskich.

Marta Cienkowska

(podpis ministra)