

**Sprawozdanie z wykonania planu działalności
Wojewódzkiego inspektoratu Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych w Olsztynie¹⁾
za rok 2025**

~~dla działu/działów administracji rządowej:~~²⁾

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2025

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu ⁴⁾	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu ⁵⁾
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1	1.Zapewnienie, aby wprowadzane do obrotu artykuły rolno – spożywcze na rynku wewnętrznym oraz w obrocie z krajami trzecimi spełniały wymagania w zakresie jakości handlowej, określone w przepisach krajowych i wspólnotowych oraz dodatkowe wymagania, jeśli zostały zadeklarowane przez producenta	1. Odsetek liczby uchylonych i umorzonych decyzji przez Głównego Inspektora (z wyłączeniem decyzji uchylonych na podstawie art.. 40a ust. 5custawy o jhars) w stosunku do liczby wydanych decyzji przez Wojewódzkiego Inspektora na dzień 31 grudnia 2. Odsetek liczby zaleceń pokontrolnych wykonanych w całości w terminie w odniesieniu do liczby wszystkich zaleceń pokontrolnych, które powinny być zrealizowane w danym roku kontrolnym 3)Odsetek liczby skontrolowanych podmiotów (z uwzględnieniem ewentualnych odstępstw) w stosunku do liczby podmiotów ujętych w Programach	1) nie więcej niż 5% 2) co najmniej 100 % 3) 100 %	0,0% 90,48% (95/105) 200,49 %	Kontrola jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych i środków produkcji	Kontrola jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych i środków produkcji

		kontroli 4) Odsetek liczby pobranych (z uwzględnieniem odstępstw) w stosunku do liczby próbek ujętych w Programach kontroli	4) 100 %	101,69%		
2	Terminowe i zasadne decyzje w sprawie odstępstw od zasad rolnictwa ekologicznego	1) Liczba terminowo rozpatrzonych wniosków o wydanie zgody na odstępstwo od zasad rolnictwa ekologicznego / ogólna liczba złożonych wniosków 2.) Liczba decyzji uchylonych przez Głównego Inspektora ogólna liczba złożonych odwołań od decyzji wydanych przez Wojewódzkiego Inspektora	100% 0%	100% 0%	Rozpatrywanie wniosków o odstępstwa w rolnictwie ekologicznym	Rozpatrywanie wniosków o odstępstwa w rolnictwie ekologicznym
3	Skuteczne zarządzanie zasobami ludzkimi poprzez nabór odpowiednich kandydatów, rozwój i utrzymanie efektywnie działającego zespołu pracowników , którzy zapewniają pełną realizację zadań Inspekcji .	1) Średnia z oceny skuteczności przeprowadzonych szkoleń 2) liczba szkoleń zrealizowanych/liczba szkoleń zaplanowanych 3) Liczba pracowników objętych szkoleniem/średniorocznej liczba pracowników 4) Poziom fluktuacji kadr – liczba osób, które odeszły z pracy z wyłączeniem przejścia na emeryturę w stosunku do całkowitej liczby zatrudnienia na	Co najmniej 70% pozytywna lub wysoka Co najmniej 80% Co najmniej 80% Co najwyżej 15 %	97,4% 100 % 92,86 % 3,71%	Zarządzanie zasobami ludzkimi	Zarządzanie zasobami ludzkimi

		koniec roku				
		5) Liczba negatywnych ocen członków korpusu służby cywilnej (pierwszych i okresowych)/ liczba wszystkich ocen przeprowadzonych w danym roku	0%	0%		
4	Zapewnienie prawidłowego zaplanowania dochodów i wydatków, oraz racjonalne wykorzystanie zaplanowanych środków w Budżecie Inspektoratu	Stosunek wydatków zrealizowanych do zaplanowanych w %	Planowana wartość –100%.	99,98 %	Opracowanie planu finansowego budżetu i jego realizacja w budżecie zadaniowym 6.05.04.03	Opracowanie planu finansowego budżetu i jego realizacja w budżecie zadaniowym 6.05.04.03

- 1) Należy podać nazwę ministra, zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowego zakresu działania ministra, a w przypadku gdy sprawozdanie jest sporządzane przez kierownika jednostki - nazwę jednostki.
- 2) Należy wypełnić tylko w przypadku, gdy sprawozdanie jest sporządzane przez ministra, podając nazwy wszystkich działów administracji rządowej przez niego kierowanych.
- 3) Należy podać co najmniej jeden miernik. W przypadku gdy cel jest ujęty w budżecie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać przypisane celowi mierniki wskazane w tym dokumencie.
- 4) Należy wpisać zadania służące realizacji celu wymienione w kolumnie 5 w poszczególnych częściach planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie.
- 5) W przypadku gdy wskazany cel był ujęty w budżecie państwa w układzie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać wszystkie podjęte podzadania budżetowe służące realizacji tego celu

CZEŚĆ B: Realizacja celów priorytetowych wynikających z budżetu państwa w układzie zadaniowym w roku 2025 r.

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części B planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie. Nie należy wymieniać celów uprzednio wskazanych w części A)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾			Planowane podzadania budżetowe służące realizacji celu ⁴⁾	Podjęte podzadania budżetowe służące realizacji celu ⁵⁾
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1	Podnoszenie dobrobytu	Liczba spraw, w których utworzono			06.05 - Ochrona konkurencji i	06.05 - Ochrona

	konsumentów poprzez ochronę i tworzenie warunków dla funkcjonowania konkurencji	rozstrzygnięcia Prezesa UOKiK w stosunku do wszystkich spraw dotyczących praktyk ograniczających konkurencję lub naruszających zbiorowe interesy konsumentów, w których wniesiono odwołania	NIE DOTYCZY	NIE DOTYCZY		
	Zapewnienie właściwej jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych poprzez ocenę i poprawę zgodności z przepisami regulującymi produkcję i obrót artykułów rolno-spożywczych	Odsetek wykonanych przez przedsiębiorcę w zaleceń pokontrolnych (%)	100% (180/180)	90,48% (95/105)	06.05.04 Realizacja zadań w zakresie jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych	06.05.04 - Realizacja zadań w zakresie jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych
	Realizacja zadań ustawowych w zakresie nadzoru nad jakością handlową artykułów rolno-spożywczych na rynku krajowym i w obrocie z zagranicą	Procentowy udział ilości kontroli zrealizowanych do ilości kontroli zaplanowanych	100% (610/610)	107,71% (657/610)	06.05.04.03 - Kontrole i inne czynności kontrolne w zakresie jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych na rynku krajowym i obrocie z zagranicą	06.05.04.03 - Kontrole i inne czynności kontrolne w zakresie jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych na rynku krajowym i obrocie z zagranicą

Dokonując oceny wykonania planu działalności przez WIJHARS w Olsztynie w zakresie zadań realizowanych przez Wydział Kontroli WIJHARS w Olsztynie stwierdzono, że w przypadku czterech mierników opisujących realizację najważniejszych celów w roku 2025 stwierdzono odchylenie od wartości oczekiwanej. W przypadku trzech mierników stwierdzono przekroczenie wartości oczekiwanej miernika (procentowy udział ilości kontroli zrealizowanych do ilości kontroli zaplanowanych, odsetek liczby skontrolowanych podmiotów (z uwzględnieniem ewentualnych odstępstw) w stosunku do liczby podmiotów ujętych w Programach kontroli oraz odsetek liczby pobranych (z uwzględnieniem odstępstw) w stosunku do liczby próbek ujętych w Programach kontroli,) natomiast jeden miernik nie osiągnął wartości oczekiwanej (odsetek liczby zaleceń pokontrolnych wykonanych w całości w terminie w odniesieniu do liczby wszystkich zaleceń pokontrolnych, które powinny być zrealizowane w danym roku kontrolnym).

Rzeczywiste wykonanie przez WIJHARS w Olsztynie wartości miernika „Odsetek liczby

skontrolowanych podmiotów (z uwzględnieniem ewentualnych odstępstw) w stosunku do liczby podmiotów ujętych w Programach kontroli” w 2025 r. osiągnęło poziom 200,49% w stosunku do zaplanowanej wartości 100%. W przypadku tego miernika punktem odniesienia dla liczby skontrolowanych podmiotów jest wartość 100%, którą wskazano w programach kontroli jako wartość docelową. W związku z powyższym, z uwagi na fakt, iż tutaj Inspektorat skontrolowano większą liczbę podmiotów niż wartość założona w programach kontroli: planowych, doraźnych zleconych przez GIJHARS oraz doraźnych zleconych przez Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora JHARS wartość miernika osiągnęła poziom wyższy od założonego. Otrzymana w 2025 r. wartości miernika na poziomie 200,49% wskazuje na zrealizowanie znacznie większej liczby kontroli niż zakładano w programach kontroli.

W przypadku miernika „Odsetek liczby pobranych (z uwzględnieniem odstępstw) w stosunku do liczby próbek ujętych w Programach kontroli” również osiągnięto przekroczenie wartości docelowej tj. otrzymano 101,69%. Tut. Inspektorat realizując w 2025 r. znacznie większą liczbę kontroli planowych dokonał weryfikacji parametrów fizykochemicznych większej liczby partii artykułów rolno-spożywczych niż przewidziano w programach kontroli.

Rzeczywiste wykonanie przez WIJHARS w Olsztynie miernika „Procentowy udział ilości kontroli zrealizowanych do ilości kontroli zaplanowanych” w okresie od 1.01.2025 r. do 31.12.2025 r., osiągnęło poziom 107,71% w stosunku do zaplanowanej na 2025 r. wartości 100%. Uzyskany wyższy poziom realizacji omawianego miernika spowodowany był przeprowadzeniem większej liczby kontroli doraźnych w zakresie jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych wprowadzanych do obrotu na etapie sprzedaży detalicznej wykonywanych dodatkowo na zlecenie Głównego Inspektora JHARS oraz Wojewódzkiego Inspektora JHARS jak też realizacją na zgłoszenie wnioskodawców większej liczby kontroli jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych w obrocie z zagranicą.

Powodem trudności w zakresie właściwego i trafnego zaplanowania liczby kontroli do rzeczywistego poziomu realizacji w danym roku rozliczeniowym jest brak możliwości jednoznacznego ich oszacowania z uwagi na fakt, iż oprócz realizacji kontroli planowych w konkretnie przewidzianej ilości pozostałe kontrole takie jak, doraźne wykonywane są w związku z pojawiającym się zapotrzebowaniem z uwagi na doniesienia np. medialne o stwierdzeniu złego stanu jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych różnych asortymentów, świeżych owoców i warzyw wprowadzanych do obrotu handlowego w szczególności w placówkach detalicznych, jak też przeprowadzanych w związku z napływającymi sygnałami konsumenckimi o wadliwości jakości handlowej nabywanych w sklepach produktów oraz tych, które wykonywane są na wniosek przedsiębiorców i producentów rolnych według ich potrzeb w tym kontrole jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych importowanych z krajów trzecich.

W listopadzie 2025 r. dokonano weryfikacji liczby dotychczas przeprowadzonych kontroli stwierdzając konieczność zmiany zaplanowanej wartości przedmiotowego miernika. Na podstawie przeprowadzonej analizy dokonano korekty liczby kontroli wpływających na wartość przedmiotowego miernika zmniejszając liczbę zaplanowanych kontroli z 850 na 610. Finalnie zaplanowana wartość miernika o nazwie „Procentowy udział ilości kontroli zrealizowanych do ilości kontroli zaplanowanych” wynosiła 100% (610/610).

Rzeczywiste wykonanie przez WIJHARS w Olsztynie wartości miernika „odsetek liczby zaleceń pokontrolnych wykonanych w całości w terminie w odniesieniu do liczby wszystkich zaleceń pokontrolnych, które powinny być zrealizowane w danym roku kontrolnym” - w 2025 r. osiągnęło poziom 90,48% w stosunku do zaplanowanej na 2025 r. wartości 100%. Uzyskanie niższej wartości miernika od oczekiwanego trendu osiągnięcia wartości 100% wynika z braku wykonania zaleceń pokontrolnych przez 10 podmiotów gospodarczych. W dwóch przypadkach przedsiębiorca odwołał się od decyzji nakładającej karę finansową wydanej w sprawie wskazując, że nie zgadza się z nieprawidłowościami stwierdzonymi w toku kontroli. W pozostałych przypadkach przedsiębiorca nie poinformował o sposobie realizacji zaleceń pokontrolnych. WIJHARS w Olsztynie dokona weryfikacji realizacji zaleceń pokontrolnych podczas najbliższej kontroli przeprowadzanej u przedsiębiorcy w trybie planowym lub doraźnym.

17-03-2026 r.

Wojewódzki Inspektor Jakości Handlowej Artykułów

Rolno – Spożywczych w Olsztynie

(data)

Ryszard Piórkowski
(podpis ministra/kierownika jednostki)