



Poznań, dnia 09.09.2026 r.

Zn. Spr.: ZU.6004.13.2026



Dotyczy: odpowiedź na przesłane uwagi do założeń projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Konstantynowo na lata 2028–2037

W odpowiedzi na uwagi w sprawie założeń do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Konstantynowo na lata 2028–2037 Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu przesyła stanowisko w następujących kwestiach:

Rekomendacja nr 1: Projekt PUL powinien obligatoryjnie oraz detalicznie odnosić się do wytycznych Ministerstwa Klimatu i Środowiska, które nakładają na Lasy Państwowe wymóg kompleksowej transformacji gospodarki leśnej we wskazanych przez Ministerstwo lasach o wiodącej funkcji społecznej oraz starolasach, w celu osiągnięcia celów ochronnych dla ich funkcji pozaprodukcyjnych. Dołączam te wytyczne do wniosku w formie załączników oraz wskazuję sposób ich realizacji w projekcie PUL w punktach poniżej. Brak odniesień do wytycznych MKiŚ w założeniach projektu PUL jest istotną przeszkodą w uzyskaniu legalności tego projektu.

Projekt Planu Urządzenia Lasu będzie opracowywany z uwzględnieniem obowiązujących przepisów, Instrukcji Urządzania Lasu, Instrukcji Ochrony Lasu, Zasad Hodowli Lasu oraz aktualnych wytycznych Ministerstwa Klimatu i Środowiska, w zakresie właściwym dla projektu PUL. W przypadku wytycznych dotyczących lasów o wiodącej funkcji społecznej oraz starolasów istotne znaczenie ma fakt, że część rozwiązań jest obecnie przedmiotem prac i weryfikacji prowadzonych na poziomie MKiŚ. Ostateczne zasady gospodarowania zostaną uwzględnione w projekcie PUL, jeżeli zostaną przyjęte i przekazane przed zakończeniem prac planistycznych. Proces

Sprawę prowadzi: Karolina Łachowska - Specjalista SL. ds. urządzania lasu i konsultacji społecznych, Zespół ds. Urządzania Lasu,

weryfikacji potencjalnych starolasów odbywa się niezależnie od prac nad PUL, a ostateczne rozstrzygnięcia w tym zakresie podejmuje MKiŚ. Brak możliwości przedstawienia na obecnym etapie wszystkich szczegółowych rozwiązań nie stanowi podstawy do uznania projektu PUL za niezgodny z obowiązującymi zasadami.

Rekomendacja nr 2: Wzywam do uzupełnienia niedopuszczalnego braku w projekcie PUL tzw. operatu hydrologicznego. Jest to to opracowanie dotyczące stosunków wodnych na terenie nadleśnictwa oraz ich wpływu na gospodarkę leśną i środowisko. Dokument ten powinien zawierać: (a) charakterystykę wód powierzchniowych i gruntowych (rzeki, strumienie, ciekі leśne, jeziora, stawy, bagna i torfowiska); (b) ocenę warunków hydrologicznych i hydrogeologicznych (poziomy wód gruntowych, retencję naturalną); (c) ocenę zagrożeń stosunków wodnych ze strony suszy klimatycznej oraz nadmiernego odwodnienia przez melioracje; (d) oszacowanie wpływu gospodarki leśnej (wycinka, zrywka drewna) na retencję i odpływ wód; (e) zalecenia i działania ochronne, np. renaturyzację cieków, likwidację rowów odwadniających, budowę małej retencji, sposoby ochrony siedlisk wilgotnych, odstąpienie od osłaniania gleby leśnej metodami zrębowymi i orką gleby na zrębach.

Postulat opracowania odrębnego „operatu hydrologicznego” w przedstawionym zakresie nie może zostać uwzględniony jako obligatoryjny element projektu PUL. Projekt PUL jest opracowywany zgodnie z obowiązującą Instrukcją Urządzania Lasu, a zagadnienia związane ze stosunkami wodnymi, ochroną siedlisk wilgotnych i bagiennych oraz oddziaływaniem planowanych wskazówek gospodarczych na środowisko są uwzględniane w ramach prac urzędzeniowych oraz wymaganych opracowań towarzyszących. W planowaniu uwzględniane są również obowiązujące zasady dotyczące ochrony siedlisk bagiennych i stref buforowych wokół siedlisk bagiennych oraz cieków. Ewentualne działania z zakresu małej retencji, renaturyzacji cieków czy ograniczania odwodnienia mogą być rozpatrywane w ramach właściwych dokumentów i działań gospodarczych, jednak ich szczegółowe ujęcie w odrębnym operacie wykracza poza ustalony zakres projektu PUL.

Rekomendacja nr 3: Wnioskuje o wyłączenie z gospodarki leśnej lasów położonych w odległości nie mniejszej niż 100m od: brzegów naturalnych cieków i zbiorników wodnych, źródlisk, otuliny siedlisk bagiennych i łągowych, bagien.

Nie ma możliwości wprowadzenia generalnego wyłączenia z gospodarki leśnej wszystkich lasów położonych w pasie 100 m od wskazanych przez Pana obiektów. Obowiązujące zasady przewidują już szczególne ograniczenia dotyczące siedlisk bagiennych i olsów oraz stref buforowych wokół siedlisk bagiennych i cieków. W Nadleśnictwie Konstantynowo zastosowanie konkretnych wskazówek gospodarczych będzie zależało od rozpoznanych warunków siedliskowych, stanu drzewostanu oraz potrzeb ochronnych. Tym samym zasadna jest indywidualna ocena poszczególnych wydzieleń, a nie wprowadzenie jednolitego, 100-metrowego wyłączenia dla całego nadleśnictwa.

Rekomendacja nr 4: Plan Urządzenia Lasu powinien zawierać oszacowanie wzrostu pozyskania drewna w drzewostanach zagrożonych i niestabilnych. Zwiększenie użytkowania w lasach niestabilnych powinno być skompensowane zmniejszeniem nasilenia cięć w pozostałych drzewostanach nadleśnictwa. Planowany etat cięć nie powinien przekraczać dotychczasowego rozmiaru użytkowania. Zasada ta wynika z art. 8 ustawy o lasach, jednoznacznie wskazującego na potrzebę zapewnienia ciągłości i zrównoważonego wykorzystania wszystkich funkcji lasu oraz powiększania zasobów leśnych.

Rozmiar użytkowania rębego i przedrębego jest ustalany na podstawie wyników prac inwentaryzacyjnych i kameralnych oraz analizy m.in. stanu zasobów, przyrostu bieżącego i użytecznego, potrzeb hodowlanych oraz opinii właściwych służb. Nie ma zatem możliwości przyjęcia z góry zasady, że planowany etat nie może przekroczyć dotychczasowego rozmiaru użytkowania. W przypadku drzewostanów zagrożonych lub niestabilnych rodzaj i zakres wskazówek gospodarczych może zostać dostosowany do ich stanu i potrzeb, a projektowane zadania są oceniane indywidualnie w toku prac urzędniowych. Ostateczne wartości etatu zostaną określone po zakończeniu prac terenowych i kameralnych.

Rekomendacja nr 5: Zgodnie z wytycznymi MKiŚ, zmierzającymi do wzmocnienia ochrony lasów ważnych społecznie wokół miast (załącznik 2), wnoszę o wyłączenie z użytkowania metodami zrębowymi następujących siedlisk i kompleksów leśnych: (a) chronione siedliska przyrodnicze z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej; (b) typy siedliskowe lasu, nie objęte ochroną przez Dyrektywę Siedliskową: bór wilgotny (Bw),

bór mieszany wilgotny, (BMw), las mieszany bagienny (LMb), ols (Ol); (c) już wyłączone z użytkowania jako „ekosystemy referencyjne”; w których stan siedliska określono jako naturalny (N1) i zbliżony do naturalnego (N2); (d) lasy zaklasyfikowane jako drzewostany zgodne z siedliskiem (wszystkich klas wieku); (e) lasy o szczególnych wartościach przyrodniczych (HCVF) wyznaczone w latach ubiegłych wg Krajowego Standardu FSC; (f) lasy o statusie wodochronnym i ochronnym dla miast.

Mając na uwadze obowiązujące zapisy Instrukcji Urządzania Lasu, Instrukcji Ochrony Lasu oraz Zasad i wytycznych DGLP, w projekcie PUL nie planuje się rębni zupełnych na chronionych siedliskach przyrodniczych z wyjątkiem przypadków dopuszczonych obowiązującymi zasadami. Na siedliskach bagiennych i olsach nie stosuje się rębni zupełnej, a siedliska bagienne są wyłączone z użytkowania zgodnie z obowiązującymi zasadami. Ekosystemy referencyjne pozostają wyłączone z użytkowania, z wyjątkiem działań wynikających z nadrzędnych wymogów bezpieczeństwa lub uzasadnionych działań przywracających bardziej naturalne warunki. Sama zgodność drzewostanu z siedliskiem nie stanowi natomiast podstawy do automatycznego wyłączenia go z użytkowania. W przypadku obszarów HCV stosowane są właściwe dla danej kategorii strategię gospodarowania, zapewniające zachowanie chronionych wartości. Dla lasów wodochronnych i ochronnych obowiązują ograniczenia wynikające z właściwych przepisów. Lasy ochronne będą aktualizowane w trakcie prac urzędzeniowych.

Rekomendacja nr 6: Wnioskuje o prowadzenie przebudowy drzewostanów sosnowych metodami bezzrębowymi na lasy wielopiętrowe i wielogatunkowe, przy zachowaniu ciągłej pokrywy leśnej. Zgodnie z badaniami prof. Janusza Szmyta (Katedra Hodowli Lasu, Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu) 27 letni eksperyment w Nadleśnictwie Gubin wykazał, że rębnia przerębowa (luki 0, 07 ha, stopniowo powiększane) w formie grupowej jest skutecznym działaniem różnicującym strukturę drzewostanu, mniej szkodząc biocenozie leśnej (w tym drzewom) i zwiększając przyrost masy drzewnej w porównaniu ze rębniami zupełnymi czy gniazdowymi. Może to pomóc lasom sosnowym lepiej przystosować się do wyzwań klimatycznych
<https://link.springer.com/article/10.1007/s10342-024-01746-1>

Przebudowa drzewostanów sosnowych metodami bezzrębowymi może być zastosowana w odpowiednich drzewostanach, na właściwych siedliskach, w szczególności tam, gdzie występuje nalot lub podrost umożliwiający zachowanie ciągłości pokrywy leśnej. Rodzaj wskazówki gospodarczej jest projektowany indywidualnie na podstawie wyników prac terenowych, z uwzględnieniem wieku, stabilności, składu gatunkowego, zgodności z siedliskiem, występowania odnowienia naturalnego oraz potrzeb hodowlanych drzewostanu. Wskazane przez Pana rozwiązanie może więc zostać rozważone w odniesieniu do konkretnych wydzieleń, jednak nie może zostać przyjęte jako jednolita zasada dla wszystkich drzewostanów sosnowych Nadleśnictwa Konstantynowo.

Rekomendacja nr 7: Wnioskuje o zastąpienie lasów gospodarczych Nadleśnictwa Konstantynowo przynależnością do grupy lasów o dominujących (wiodących) funkcjach społecznych, w których należy: (a) w lasach stabilnych wprowadzić czynną renaturyzacyjną gospodarkę leśną z pełnym zastąpieniem użytkowania rębego trzebieżą przekształceniową o niskiej intensywności, wynoszącej nie więcej niż 50% planowanych wskaźników cięć pielęgnacyjnych, przyjętych w obowiązującym dotychczas PUL, co dla Nadleśnictwa Konstantynowo nie powinno przekraczać 17 m³ grubizny netto / 1 ha, (b) w lasach niestabilnych wyłączyć stosowanie rębni zupełnej oraz ograniczyć wielkość powierzchni manipulacyjnych pozostałych rębni o 50% tj. do 3 ha, w porównaniu z obowiązującymi Zasadami Hodowli Lasu.

Nie ma możliwości zastąpienia wszystkich lasów gospodarczych Nadleśnictwa Konstantynowo kategorią lasów o dominującej lub wiodącej funkcji społecznej ani przyjęcia z góry pełnego zastąpienia użytkowania rębego trzebieżami przekształceniowymi. Zakres lasów o zwiększonej lub wiodącej funkcji społecznej jest przedmiotem prac i ustaleń prowadzonych w ramach procesu koordynowanego przez MKiŚ. Rodzaj prac gospodarczych dla poszczególnych drzewostanów będzie natomiast wynikał z ich stanu, wieku, stabilności, składu gatunkowego i potrzeb hodowlanych. O zastosowaniu konkretnych metod zagospodarowania decydują wyniki prac terenowych i urzędzeniowych oraz obowiązujące zasady urządzania i hodowli lasu. W przypadku lasów niestabilnych możliwe jest ograniczanie intensywności i dobór sposobu zagospodarowania odpowiedniego do stanu drzewostanu.

Rekomendacja nr 8: Wnioskuje o zastąpienie w lasach stabilnych użytkowania rębego trzebieżą przekształceniową o niskiej intensywności w wymienionych dalej wydzieleniach leśnych Nadleśnictwa Konstantynowo. Jest to lista wynikająca z ustaleń dokonanych przez Tomasza Jankowiaka, specjalisty prac zagospodarowania lasu w rejonie podmiejskim Poznania (Zakład Usług Leśnych „TYMEK”). Główne kryteria wyboru tych wydzieleń to: udział sosny jako gatunku głównego zazwyczaj 90% lub 100%; żyzne siedliska LMśw i Lśw, rzadziej BMśw i Lw; wiek najczęściej w przedziale 41-80 lat; typ drzewostanu często niezgodny lub tylko częściowo zgodny z siedliskiem; drzewostany stabilne z występującymi gatunkami domieszkowymi oraz podszytem lub wytworzonym 2 piętrem (Oddziały w leśnictwach Będlewo, Brodniczka, Grzybno, Czempień, Krajkowo, Więckowice, Wielka Wieś, Woźniki nr 66c...171b)

W odniesieniu do wskazanych wydzieleń informuję, że przekazana lista zostanie wykorzystana jako materiał do analizy przy projektowaniu wskazówek gospodarczych dla poszczególnych drzewostanów. Właściwe rozwiązania mogą zostać przyjęte po indywidualnej ocenie każdego wydzielenia w toku prac terenowych i kameralnych. W odpowiednich drzewostanach, na właściwych siedliskach, w których występuje naturalne odnowienie, możliwe jest zastosowanie metod przebudowy z zachowaniem ciągłości pokrywy leśnej. Nie ma jednak możliwości pełnego i z góry przyjętego zastąpienia użytkowania rębego trzebieżą przekształceniową we wszystkich wskazanych wydzieleniach. Projekt PUL jest opracowywany zgodnie z obowiązującą Instrukcją Urządzania Lasu, w ramach której ustala się m.in. etat rębny i przedrębny.

Rekomendacja nr 9: Zgodnie z wytycznymi MKiŚ zawartymi w piśmie DLŁ-ZD.011.1.2025.RD z dnia 05-02-2026 (załącznik 3), w zakresie wzmocnienia pozaprodukcyjnych funkcji lasów (punkty 5, 7 i 8 wytycznych) wnoszę o przedstawienie w założeniach do projektu PUL: (a) listy działań zmierzających do adaptacji do zmian klimatu, mitygacji zmian klimatycznych oraz ochrony różnorodności biologicznej, (b) standardów prowadzenia gospodarki leśnej w lasach ochronnych dla miast i wodochronnych – dostosowanych do aktualnych uwarunkowań klimatycznych i społecznych, (c) planu poprawy łączności ekologicznej ekosystemów leśnych oraz zalesień służące kompleksowaniu w zwarte obszary lasów o dominującej funkcji społecznej i przyrodniczej oraz zachowania tej ciągłości z lasami pod zarządem samorządów.

Na podstawie rekomendacji MKiŚ prowadzone są prace nad propozycjami zmian dotyczących adaptacji gospodarki leśnej do zmian klimatu oraz wzmocnienia jej funkcji pozaprodukcyjnych. Na obecnym etapie nie ma jeszcze wszystkich konkretnych rozwiązań, które mogłyby zostać obligatoryjnie zastosowane w projekcie PUL. Trwają również prace nad zmianami Instrukcji Urządzania Lasu. Prowadzona gospodarka leśna, w tym działania związane z odnawianiem i zalesianiem gatunkami zgodnymi z siedliskiem, zwiększaniem bioróżnorodności oraz wykorzystywaniem wartościowych odnowień naturalnych, stanowi element adaptacji lasów do zmieniających się warunków klimatycznych. Ewentualne nowe, wiążące rozwiązania zostaną uwzględnione w projekcie PUL w zakresie wynikającym z obowiązujących wówczas regulacji.

Rekomendacja nr 10: Zgodnie z wytycznymi MKiŚ zawartymi w piśmie DLŁ-WSR.011.3.2025.WA z dnia 17-06-2025 (załącznik 4) wnoszę o włączenie do projektu PUL planu prospołecznych modyfikacji gospodarki leśnej zalecanych do wdrożenia w tym piśmie, wraz z prezentacją mapy w wysokiej rozdzielczości, zawierającej obszary lasów o wiodącej funkcji społecznej, wyznaczonych przez MKiŚ na terenie Nadleśnictwa <https://www.gov.pl/web/klimat/lasyspoleczne-poznan>

Na obecnym etapie funkcjonuje mapa zawierająca zasięg lasów o zwiększonej lub wiodącej funkcji społecznej w Nadleśnictwie Konstantynowo i jest ona dostępna w materiałach dotyczących projektu lasów społecznych. Na etapie opracowywania PUL projektowane są przede wszystkim wskazówki gospodarcze dla poszczególnych drzewostanów, natomiast sposób i termin wykonania prac zależą od warunków terenowych i potrzeb hodowlanych. Prospołeczne modyfikacje wynikające z wytycznych MKiŚ będą wdrażane zgodnie z obowiązującymi rozwiązaniami i ustaleniami wypracowanymi w ramach procesu lasów społecznych oraz Zespołu Lokalnej Współpracy. Konsultacje społeczne mogą wpływać na indywidualne rozwiązania w planowaniu, nie determinują jednak całego projektu PUL.

Rekomendacja nr 11: Nadleśnictwo Konstantynowo powinno udostępnić mapę zawierającą obszary starolasów (wraz identyfikacją adresów leśnych) z listy przekazanej do weryfikacji władzom RDLP Poznań przez Ministerstwo Klimatu i Środowiska (MKiŚ), zgodnie z poleceniem DLŁ-WGL.0335.82.2024.ŁP z dnia 01-01-2025 (załącznik 1). Mapa powinna być w wysokiej rozdzielczości, z zaznaczeniem obszarów

zweryfikowanych negatywnie przez RDLP Poznań wraz z uzasadnieniem dlaczego odrzucone obszary nie spełniają kryteriów podanych przez MKiŚ. Pozwoli to obywatelom aktywnie weryfikować proces obejmowania cennych przyrodniczo lasów zmianami gospodarki leśnej w postaci wyłączeń z użytkowania rębego, rekomendowanych przez MKiŚ na terenie planowanych starolasów.

Proces weryfikacji potencjalnych starolasów odbywa się niezależnie od etapów opracowania Planu Urządzenia Lasu i jest nadzorowany przez MKiŚ. Ostateczna decyzja o uznaniu danego drzewostanu za starolas zostanie podjęta przez MKiŚ na podstawie przeprowadzonych weryfikacji. Jeżeli ostateczne dane zostaną przekazane przed zakończeniem prac planistycznych, zostaną uwzględnione w projekcie PUL, wraz z wynikającymi z nich ograniczeniami w użytkowaniu. Z tego względu na obecnym etapie nie ma podstaw do przedstawienia w projekcie PUL ostatecznej listy starolasów wraz z rozstrzygnięciami, które nie zostały jeszcze zakończone przez właściwy organ.

Rekomendacja nr 12: W celu eliminacji czeremchy amerykańskiej wnioskuję o jak najszerokie stosowanie obrączkowania. Taki sposób jest skuteczniejszy od wycinania, ponadto nie powoduje szkód związanych z wycięciem i wywozem drzew (zniszczenia ściółki, drogi dojazdowe). Źródło metody: Tokarska-Guzik B., Bakowski T. 2024. Rozpoznawanie i metody zwalczania gatunków inwazyjnych. Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie.

W odniesieniu do postulatu szerokiego stosowania obrączkowania czeremchy amerykańskiej informuję, że sposób zwalczania gatunków inwazyjnych jest dobierany do warunków występowania gatunku, stanu drzewostanu oraz skuteczności i bezpieczeństwa zastosowanej metody. Czeremcha amerykańska jest jednym z gatunków obcych, których ograniczanie może być elementem prowadzonej gospodarki i ochrony lasu. Postulat stosowania obrączkowania może być rozpatrywany jako jedna z metod wykonywania zabiegów, jednak nie jest możliwe przesądzenie w projekcie PUL o powszechnym stosowaniu jednej technologii zwalczania tego gatunku. Szczegółowy sposób wykonania zabiegów pozostaje elementem realizacji zadań gospodarczych.

Rekomendacja nr 13: Wnioskuję o wzmocnienie funkcji pozaprodukcyjnych lasów, zakładanych w wyżej wymienionych dokumentach MKiŚ, przez : (a) zaniechanie

czynności odsłaniających glebę w sposób wielkopowierzchniowy oraz niszczących wartość estetyczną krajobrazu (rębnie typu I, II, III i IV); (b) stosowanie rębni kępowo-przerębowej VB (gniazda nie większe niż wysokość drzew dojrzałych), wskazanej wg nowych (5.12.2023) Zasad Hodowli Lasu (§32 pkt 2b); (c) ochrona zachowawcza lasów nadwodnych, mokradłowych i wodochronnych; (d) pozostawianie martwego drewna, również stojącego; (e) pełne wykorzystanie odnowienia naturalnego; (f) całkowita rezygnacja z orki; (g) rezygnacja z metod maszynowego pozyskiwania drewna; (h) odstąpienie od użytkowania rębego; (i) przyjęcie wydłużonego okresu odnowienia, wynoszącego powyżej 40 lat.

W odniesieniu do przedstawionej listy środków służących wzmocnieniu funkcji pozaprodukcyjnych informuję, że część z nich może być stosowana w odpowiednich drzewostanach. Rębnia kępowo-przerębowa VB może zostać wykorzystana zależnie od stanu drzewostanu dojrzałego oraz występowania gatunków światłożądnych pod okapem. Przebudowa metodami bezzrębowymi może być zapoczątkowana w odpowiednio młodszych drzewostanach, na właściwych siedliskach, w których pojawia się nalot lub podrost. Siedliska bagienne są wyłączone z użytkowania, a dla mokradeł i terenów wokół cieków stosowane są wymagane bufory. Martwe drewno pozostawia się zgodnie z obowiązującymi zasadami, z uwzględnieniem bezpieczeństwa ludzi, mienia i zagrożenia pożarowego. Odnowienie naturalne jest wykorzystywane zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami. Nie ma natomiast możliwości całkowitej rezygnacji z maszynowego pozyskania drewna ani całkowitej rezygnacji z użytkowania rębego, ponieważ wykraczałoby to poza zakres PUL lub pozostawało w sprzeczności z obowiązującą Instrukcją Urządzania Lasu. Zmniejszenie maksymalnej powierzchni manipulacyjnej rębni IIIa o 50% może zostać rozważone na etapie tworzenia planu cięć. Wydłużenie okresu odnowienia każdorazowo wymaga uwzględnienia wymagań biologicznych gatunków lasotwórczych i potrzeb hodowlanych.

Rekomendacja nr 14: Wnoszę o utworzenie grupy roboczej z udziałem strony społecznej i pracowników Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, której celem będzie opracowanie propozycji udoskonalenia dotychczasowych metod prowadzenia gospodarki leśnej w warunkach lasów oddziaływania społecznego. Podstawą tych konsultacji powinny być: (a) wymienione wyżej wytyczne MKiŚ, zawarte w załącznikach 2, 3 i 4; (b) postulaty zgłoszone w niniejszym tym wniosku; (c) rekomendacje (załącznik

5) opracowane przez autorów: dr inż. Grzegorz Rączka, dr hab. Władysław Polcyn, prof. UAM, inż. Wojciech Komczyński oraz sygnowanych przez 10 organizacji społecznych – Członków Zespołu ds. lasów społecznych w aglomeracji poznańskiej.

Nie planuje się powoływania dodatkowego zespołu roboczego z udziałem strony społecznej i pracowników Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej. W trakcie opracowywania projektu PUL przy Nadleśnictwie działa Zespół Lokalnej Współpracy, którego zadaniem jest m.in. przekazywanie opinii dotyczących zasięgu i gospodarowania w lasach o zwiększonej lub wiodącej funkcji społecznej. Członkowie ZLW mogą przedstawiać stanowiska reprezentowanych społeczności i organizacji, a indywidualne podejście do poszczególnych drzewostanów może być przedmiotem prac ZLW po przeprowadzeniu prac terenowych. Zasady prowadzenia gospodarki leśnej określają obowiązujące przepisy oraz dokumenty branżowe, w tym Zasady Hodowli Lasu i Instrukcja Urządzania Lasu. Nie ma możliwości przeniesienia odpowiedzialności za opracowanie całego PUL na dodatkowy zespół konsultacyjny; konsultacje służą poznaniu i uwzględnieniu różnych stanowisk w granicach obowiązujących zasad.

Dziękujemy za przekazanie uwag i propozycji do założeń projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Konstantynowo na lata 2028–2037.

ZASTĘPCA DYREKTORA
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
w Poznaniu

Tomasz Kwieciński
/podpisano elektronicznie/

Do wiadomości:

1. Członkowie ZLW – informacja zbiorcza o dostępności na BIP
2. BULiGL Oddział w Poznaniu
3. Nadleśnictwo Konstantynowo