

| | | |
|--|---|--------------------------|
| 1. Identyfikator podatkowy NIP NIP <u>7 0 1 0 0 7 3 7 7 7</u> | 2. Numer KRS (pole obowiązkowe dla jednostek wpisanych do Krajowego Rejestru Sądowego) KRS _____ | sprawozdanie wersja v1-3 |
|--|---|--------------------------|

Sprawozdanie finansowe jednostki innej

Wprowadzenie do sprawozdania finansowego

| | | | |
|--|---------------|--|---------------|
| Data sporządzenia sprawozdania finansowego | | 27-02-2026 | |
| Data początkowa i końcowa okresu, za który sporządzono sprawozdanie | | | |
| Data od | 01-01-2025 | Data do | 31-12-2025 |
| Jednostka danych liczbowych | | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> w złotych | | <input type="checkbox"/> w tysiącach złotych | |
| Dane identyfikujące jednostkę | | | |
| Firma, siedziba albo miejsce zamieszkania | | | |
| Nazwa Firmy | | | |
| NARODOWE CENTRUM BADAŃ I ROZWOJU | | | |
| Siedziba podmiotu | | | |
| Województwo | MAZOWIECKIE | Powiat | WARSZAWA |
| Gmina | M.ST.WARSZAWA | Miejscowość | WARSZAWA |
| Adres | | | |
| Kraj | POLSKA | Województwo | MAZOWIECKIE |
| Powiat | WARSZAWA | Gmina | M.ST.WARSZAWA |
| Ulica | CHMIELNA | Nr domu | 69 |
| | | Nr lokalu | |
| Miejscowość | WARSZAWA | Kod pocztowy | 00-801 |
| | | Poczta | WARSZAWA |
| Siedziba i adres przedsiębiorcy zagranicznego - wypełnia oddział (zakład) przedsiębiorcy zagranicznego | | | |
| Kraj | | Kod pocztowy | |
| | | Miejscowość | |
| Ulica | | Nr domu | |
| | | Nr lokalu | |
| Podstawowy przedmiot działalności jednostki | | | |
| Numer PKD | | | |
| 8 4 1 3 Z KIEROWANIE W ZAKRESIE EFEKTYWNOŚCI GOSPODAROWANIA | | | |

Czas trwania działalności jednostki, jeżeli jest ograniczony (opcjonalnie)

Wskaż okres, jeżeli jest ograniczony

Data od

Data do

Wskazanie okresu objętego sprawozdaniem finansowym

Data od 01-01-2025 data do 31-12-2025

Wskazanie, że sprawozdanie finansowe zawiera dane łączne, jeżeli w skład jednostki wchodzi wewnętrzne jednostki organizacyjne sporządzające samodzielne sprawozdania finansowe:

sprawozdanie finansowe zawiera dane łączne

sprawozdanie nie zawiera danych łącznych

Założenie kontynuacji działalności

Wskazanie, czy sprawozdanie finansowe zostało sporządzone przy założeniu kontynuowania działalności gospodarczej przez jednostkę w dającej się przewidzieć przyszłości:

tak

nie

Wskazanie, czy nie istnieją okoliczności wskazujące na zagrożenie kontynuowania przez nią działalności:

tak (brak okoliczności wskazujących na zagrożenie kontynuowania działalności)

nie (wystąpiły okoliczności wskazujące na zagrożenie kontynuowania działalności)

Opis okoliczności wskazujących na zagrożenie kontynuowania działalności

Informacja czy sprawozdanie finansowe jest sporządzone po połączeniu spółek (*opcjonalnie*)

W przypadku sprawozdania finansowego sporządzonego za okres, w ciągu którego nastąpiło połączenie, wskazanie, że jest to sprawozdanie finansowe sporządzone po połączeniu spółek:

- sprawozdanie sporządzone po połączeniu spółek
- sprawozdanie sporządzone przed połączeniem spółek

Wskazanie zastosowanej metody rozliczenia połączenia (nabycia, łączenia udziałów)

Zasady (polityka) rachunkowości. Omówienie przyjętych zasad (polityki) rachunkowości, w zakresie w jakim ustawa pozostawia jednostce prawo wyboru.

Omówienie metod wyceny aktywów i pasywów (także amortyzacji)

- Środki trwałe oraz wartości niematerialne i prawne wycenia się według cen nabycia pomniejszonych o odpisy amortyzacyjne lub umorzeniowe.
 - Rzeczowe składniki aktywów obrotowych wycenia się według cen nabycia nie wyższych od cen ich sprzedaży netto na dzień bilansowy.
 - Należności wycenia się w kwocie wymaganej zapłaty z zachowaniem zasady ostrożności, po pomniejszeniu o odpisy aktualizujące.
- Odpisy aktualizujące odnoszone są na zmniejszenie zobowiązań wobec Ministerstwa nadzorującego. Zgodnie z ustawą z dnia 30 kwietnia o Narodowym Centrum Badań i Rozwoju określającą przychody Centrum (art. 46) oraz zgodnie z umowami na dotacje celowe zawartymi pomiędzy NCBR a Ministerstwami Nadzorującymi - środki zwrócone przez beneficjentów w kolejnych latach następujących po roku budżetowym, w którym zostały im przekazane, zwracane są przez Instytucję Pośredniczącą na rachunek bankowy Ministerstwa i stanowią dochód budżetu państwa. Odpisy te nie mogą być odnoszone w ciężar kosztów operacyjnych, a po spłacie przez beneficjenta w przychody operacyjne.
- Zobowiązania wycenia się w kwocie wymagającej zapłaty.
 - Kapitały (fundusze) wycenia się w wartości nominalnej. Fundusz statutowy Centrum odzwierciedla równowartość netto środków trwałych, wartości niematerialnych i prawnych oraz innych składników majątku, stanowiących wyposażenie Centrum na dzień rozpoczęcia przez nie działalności.
- Fundusz rezerwow:
- 1) zwiększa się o wartość zysku netto Centrum;
 - 2) zmniejsza się o wartość straty netto Centrum.
- Na dzień bilansowy, aktywa i pasywa wyrażone w walutach obcych (środki pieniężne na rachunkach bankowych, należności) wycenia się po obowiązującym na ten dzień średnim kursie ustalonym dla danej waluty przez NBP.
 - Udziały w innych jednostkach oraz inwestycje zaliczone do aktywów trwałych wycenia się według ceny nabycia pomniejszonej o odpisy z tytułu trwałej utraty wartości.
 - W Centrum środki trwałe o wartości początkowej powyżej 10 000 zł amortyzuje się metodą liniową. Środki trwałe o wartości początkowej równej lub niższej niż 10 000 zł (środki niskocenne) amortyzuje się jednorazowo w miesiącu oddania do użytkowania. Przedmioty, których wartość początkowa jest równa lub niższa 1500 zł, a okres używalności jest dłuższy niż rok zaliczane są do materiałów (z wyjątkiem mebli).

Ustalenia wyniku finansowego

Rachunek zysków i strat NCBR sporządza metodą porównawczą.

Ustalenia sposobu sporządzenia sprawozdania finansowego

Sprawozdanie finansowe zostało sporządzone zgodnie z wymogami ustawy o rachunkowości z dnia 29 września 1994 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 120 ze zmianami), według załącznika nr 1 do tej ustawy. Roczne sprawozdanie finansowe agencji podlega badaniu przez firmę audytorską. Centrum sporządza rachunek przepływów pieniężnych metodą pośrednią.

Pozostałe (opcjonalnie)

Zasady rachunkowości stosowane w Centrum zostały opisane w "Polityce Rachunkowości Narodowego Centrum Badań Rozwoju". Dokument ten zawiera również Zakładowy Plan Kont. Rokiem obrotowym w Centrum jest rok kalendarzowy. Księgi rachunkowe zamyka się na dzień kończący rok obrotowy, który jest dniem bilansowym. Okresem sprawozdawczym jest okres miesiąca, kwartału i roku, za który sporządza się sprawozdanie finansowe Rb-40 i Rb-35 (miesięcznie, kwartalnie i roczne) na podstawie ksiąg rachunkowych. Księgi rachunkowe prowadzi się z wykorzystaniem oprogramowania komputerowego firmy QNT-Ouorum, w ramach którego funkcjonuje moduł finansowo-księgowy QWANT, moduł obsługi środków trwałych QEST, moduł Asystent Zarządzania Finansowego AZF oraz moduł płacowy QWARK.

Narodowe Centrum Badań i Rozwoju

Podstawa prawna powołania jednostki.

Zgodnie z ustawą o Narodowym Centrum Badań i Rozwoju z dnia 30 kwietnia 2010 r. (Dz. U. z 2024 r., poz. 1170 t.j. z dnia 2024.08.02). Centrum jest agencją wykonawczą w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1270 ze zm.) powołaną do realizacji zadań z zakresu polityki naukowej państwa, o której mowa w art.6 ust.1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r., poz. 742 ze zm.).

Centrum działa na podstawie ustawy o Narodowym Centrum Badań i Rozwoju i statutu.

Przychody Centrum

Przychodami Centrum są środki finansowe otrzymywane w formie:

1. dotacji celowej na realizację strategicznych programów badań naukowych i prac rozwojowych, innych zadań Centrum oraz na realizację badań naukowych i prac rozwojowych na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa, przekazywanej na wniosek Dyrektora;
2. dotacji podmiotowej na pokrycie bieżących kosztów zarządzania realizowanymi przez Centrum zadaniami, o których mowa w pkt.1, w tym kosztów wynagradzania ekspertów i zespołów ekspertów, o których mowa w art.38 ust.1 ustawy o Narodowym Centrum Badań i Rozwoju;
3. dotacji celowej na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji dotyczących obsługi realizacji zadań, o których mowa w pkt. 1.

Przychodami Centrum mogą być środki finansowe pochodzące z innych źródeł, w szczególności z:

- tytułu realizacji innych zadań Centrum oraz zadań, o których mowa w art. 27 ust. 3 ustawy o NCBR;
- budżetu Unii Europejskiej;
- międzynarodowych programów badawczych;
- komercjalizacji wyników prowadzonych badań naukowych lub prac badawczych;
- odsetek od wolnych środków przekazywanych w depozyt zgodnie z przepisami o finansach publicznych;
- zapisów i darowizn;
- tytułu realizacji zadań Centrum, o których mowa w art. 29 i art. 30 ust. 1 i 2 ustawy o NCBR.

BILANS

sporządzony na dzień: 31.12.2025

jednostka obliczeniowa: zł. ...

| AKTYWA | | Stan na dzień kończący | | PASywa | | Stan na dzień kończący | |
|------------|--|------------------------|-----------------------|------------|---|------------------------|-----------------------|
| | | rok bieżący 2025 | rok poprzedni 2024 | | | rok bieżący 2025 | rok poprzedni 2024 |
| A | Aktywa trwałe | 261 206 631,70 | 231 348 321,07 | A | Kapitał (fundusz) własny | -961 930,64 | 89 816,62 |
| I | Wartości niematerialne i prawne | 871 476,59 | 1 884 440,17 | I | Kapitał (fundusz) podstawowy | 993,56 | 993,56 |
| 1 | Koszty zakończonych prac rozwojowych | | | II | Kapitał (fundusz) zapasowy, w tym: | | |
| 2 | Wartość firmy | | | | - nadwyżka wartości sprzedaży (wartości emisyjnej) nad wartością nominalną udziałów (akcji) | | |
| 3 | Inne wartości niematerialne i prawne | 871 476,59 | 1 884 440,17 | | | | |
| 4 | Zaliczki na wartości niematerialne i prawne | | | | | | |
| II | Rzeczowe aktywa trwałe | 4 990 788,42 | 5 701 962,65 | | | | |
| 1 | Środki trwałe | 4 990 788,42 | 5 701 962,65 | | | | |
| a) | grunty (w tym prawo użytkowania wieczystego gruntu) | | | | | | |
| b) | budynki, lokale, prawa do lokali i obiekty inżynierii lądowej i wodnej | | | III | Kapitał (fundusz) z aktualizacji wyceny, w tym: | | |
| c) | urządzenia techniczne i maszyny | 4 932 935,67 | 5 599 033,20 | | - z tytułu aktualizacji wartości godziwej | | |
| d) | środki transportu | 34 684,95 | 66 699,05 | IV | Pozostałe kapitały (fundusze) rezerwowe, w tym: | 88 823,06 | 0,00 |
| e) | inne środki trwałe | 23 167,80 | 36 230,40 | | - tworzone zgodnie z umową (statutem) spółki | | |
| f) | | | | | - na udziały (akcje) własne | | |
| | - w tym: | | | | | | |
| g) | | | | | | | |
| 2 | Środki trwałe w budowie | | | | | | |
| 3 | Zaliczki na środki trwałe w budowie | | | | | | |
| III | Należności długoterminowe | 0,00 | 0,00 | | | | |
| 1 | Od jednostek powiązanych | | | V | Zysk (strata) z lat ubiegłych | 0,00 | -22 394,39 |
| 2 | Od pozostałych jednostek, w których jednostka posiada zaangażowanie w kapitale | | | | | | |
| 3 | Od pozostałych jednostek | | | | | | |
| IV | Inwestycje długoterminowe | 255 344 366,69 | 223 761 918,25 | | | | |

| | | | | | | | |
|----|---|----------------|----------------|-----|--|----------------|----------------|
| 1 | Nieruchomości | | | | | | |
| 2 | Wartości niematerialne i prawne | | | | | | |
| 3 | Długoterminowe aktywa finansowe | 255 344 366,69 | 223 761 918,25 | VI | Zysk (strata) netto | -1 051 747,26 | 111 217,45 |
| a) | w jednostkach powiązanych | 0,00 | 0,00 | | | | |
| | – udziały lub akcje | | | | | | |
| | – inne papiery wartościowe | | | VII | Odpisy z zysku netto w ciągu roku obrotowego (wielkość ujemna) | | |
| | – udzielone pożyczki | | | B | Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania | 428 220 021,01 | 373 780 481,20 |
| | – inne długoterminowe aktywa finansowe | | | I | Rezerwy na zobowiązania | 0,00 | 0,00 |
| b) | w pozostałych jednostkach, w których jednostka posiada zaangażowanie w kapitale | 0,00 | 0,00 | 1 | Rezerwa z tytułu odroczonego podatku dochodowego | | |
| | – udziały lub akcje | | | 2 | Rezerwa na świadczenia emerytalne i podobne | 0,00 | 0,00 |
| | – inne papiery wartościowe | | | | – długoterminowa | | |
| | – udzielone pożyczki | | | | – krótkoterminowa | | |
| | – inne długoterminowe aktywa finansowe | | | 3 | Pozostałe rezerwy | 0,00 | 0,00 |
| c) | w pozostałych jednostkach | 255 344 366,69 | 223 761 918,25 | | – długoterminowe | | |
| | – udziały lub akcje | 201 954 733,37 | 172 315 954,54 | | – krótkoterminowe | | |
| | – inne papiery wartościowe | | | II | Zobowiązania długoterminowe | 255 344 366,69 | 223 761 918,25 |
| | – udzielone pożyczki | | | 1 | Wobec jednostek powiązanych | | |
| | – inne długoterminowe aktywa finansowe | 53 389 633,32 | 51 445 963,71 | 2 | Wobec pozostałych jednostek, w których jednostka posiada zaangażowanie w kapitale | | |
| 4 | Inne inwestycje długoterminowe | | | 3 | Wobec pozostałych jednostek | 255 344 366,69 | 223 761 918,25 |
| V | Długoterminowe rozliczenia międzyokresowe | 0,00 | 0,00 | a) | kredyty i pożyczki | | |
| 1 | Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego | | | b) | z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych | | |
| 2 | Inne rozliczenia międzyokresowe | | | c) | inne zobowiązania finansowe | 255 344 366,69 | 223 761 918,25 |
| B | Aktywa obrotowe | 166 051 458,67 | 142 521 976,75 | d) | zobowiązania wekslowe | | |
| I | Zapasy | 0,00 | 0,00 | e) | inne | | |
| 1 | Materiały | | | III | Zobowiązania krótkoterminowe | 132 797 724,27 | 121 290 625,27 |
| 2 | Półprodukty i produkty w toku | | | 1 | Zobowiązania wobec jednostek powiązanych | 0,00 | 0,00 |
| | – w tym: | | | a) | z tytułu dostaw i usług, o okresie wymagalności: | 0,00 | 0,00 |
| | – w tym: | | | | – do 12 miesięcy | | |
| 3 | Produkty gotowe | | | | – powyżej 12 miesięcy | | |
| 4 | Towary | | | b) | inne | | |
| 5 | Zaliczki na dostawy i usługi | | | 2 | Zobowiązania wobec pozostałych jednostek, w których jednostka posiada zaangażowanie w kapitale | 0,00 | 0,00 |
| | | | | a) | z tytułu dostaw i usług, o okresie wymagalności: | 0,00 | 0,00 |
| | | | | | – do 12 miesięcy | | |
| II | Należności krótkoterminowe | 114 392 911,91 | 94 861 282,49 | | – powyżej 12 miesięcy | | |

| | | | | | | | |
|-----|--|----------------|----------------|----|---|----------------|----------------|
| 1 | Należności od jednostek powiązanych | 0,00 | 0,00 | b) | inne | | |
| a) | z tytułu dostaw i usług, o okresie spłaty: | 0,00 | 0,00 | 3 | Zobowiązania wobec pozostałych jednostek | 131 776 794,70 | 120 336 387,00 |
| | – do 12 miesięcy | | | a) | kredyty i pożyczki | | |
| | – powyżej 12 miesięcy | | | b) | z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych | | |
| b) | inne | | | c) | inne zobowiązania finansowe | 1 877 143,43 | 1 877 143,43 |
| 2 | Należności od pozostałych jednostek, w których jednostka posiada zaangażowanie w kapitale | 0,00 | 0,00 | d) | z tytułu dostaw i usług, o okresie wymagalności: | 0,00 | 0,00 |
| a) | z tytułu dostaw i usług, o okresie spłaty: | 0,00 | 0,00 | | – do 12 miesięcy | | |
| | – do 12 miesięcy | | | | – powyżej 12 miesięcy | | |
| | – powyżej 12 miesięcy | | | e) | zaliczki otrzymane na dostawy i usługi | | |
| b) | inne | | | f) | zobowiązania wekslowe | | |
| 3 | Należności od pozostałych jednostek | 114 392 911,91 | 94 861 282,49 | g) | z tytułu podatków, ceł, ubezpieczeń społecznych i zdrowotnych oraz innych tytułów publicznoprawnych | 42 611,84 | 38 332,77 |
| a) | z tytułu dostaw i usług, o okresie spłaty: | 0,00 | 0,00 | h) | z tytułu wynagrodzeń | | |
| | – do 12 miesięcy | | | i) | inne | 129 857 039,43 | 118 420 910,80 |
| | – powyżej 12 miesięcy | | | 4 | Fundusze specjalne | 1 020 929,57 | 954 238,27 |
| b) | z tytułu podatków, dotacji, ceł, ubezpieczeń społecznych i zdrowotnych oraz innych tytułów publicznoprawnych | | | IV | Rozliczenia międzyokresowe | 40 077 930,05 | 28 727 937,68 |
| c) | inne | 84 277 879,66 | 74 683 050,93 | 1 | Ujemna wartość firmy | | |
| d) | dochodzone na drodze sądowej | 30 115 032,25 | 20 178 231,56 | 2 | Inne rozliczenia | 40 077 930,05 | 28 727 937,68 |
| III | Inwestycje krótkoterminowe | 51 630 132,76 | 47 642 520,26 | | – długoterminowe | 0,00 | 0,00 |
| 1 | Krótkoterminowe aktywa finansowe | 51 630 132,76 | 47 642 520,26 | | – krótkoterminowe | 40 077 930,05 | 28 727 937,68 |
| a) | w jednostkach powiązanych | 0,00 | 0,00 | 3 | | | |
| | – udziały lub akcje | | | | | | |
| | – inne papiery wartościowe | | | | | | |
| | – udzielone pożyczki | | | | | | |
| | – inne krótkoterminowe aktywa finansowe | | | | | | |
| b) | w pozostałych jednostkach | 1 877 143,43 | 1 877 143,43 | | | | |
| | – udziały lub akcje | | | | | | |
| | – inne papiery wartościowe | | | | | | |
| | – udzielone pożyczki | | | | | | |
| | – inne krótkoterminowe aktywa finansowe | 1 877 143,43 | 1 877 143,43 | | | | |
| c) | środki pieniężne i inne aktywa pieniężne | 49 752 989,33 | 45 765 376,83 | | | | |
| | – środki pieniężne w kasie i na rachunkach | 41 721 637,33 | 37 569 210,70 | | | | |
| | – inne środki pieniężne | 8 031 352,00 | 8 196 166,13 | | | | |
| | – inne aktywa pieniężne | | | | | | |
| 2 | Inne inwestycje krótkoterminowe | | | | | | |
| IV | Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe | 28 414,00 | 18 174,00 | | | | |
| | – w tym: | | | | | | |
| C | Należne wpłaty na kapitał (fundusz) podstawowy | | | | | | |
| D | Udziały (akcje) własne | | | | | | |
| | AKTYWA razem (suma poz. A i B i C i D) | 427 258 090,37 | 373 870 297,82 | | PASYWA razem (suma poz. A i B) | 427 258 090,37 | 373 870 297,82 |

RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT

sporządzony za okres 01.01.2025 - 31.12.2025

NARODOWE CENTRUM
BADAŃ I ROZWOJU

(wariant porównawczy)

jednostka obliczeniowa: ... zł ...

| Wiersz | Wyszczególnienie | Dane za | |
|----------|---|---------------------|-----------------------|
| | | rok bieżący 2025 | rok poprzedni 2024 |
| A | Przychody netto ze sprzedaży i zrównane z nimi, w tym: | 1 270 259 004,95 | 1 140 585 411,79 |
| | – od jednostek powiązanych | | |
| | – | | |
| I | Przychody netto ze sprzedaży produktów | | |
| | – w tym: | | |
| | – w tym: | | |
| | – w tym: | | |
| II | Zmiana stanu produktów (zwiększenie – wartość dodatnia, zmniejszenie – wartość ujemna) | | |
| | – w tym: | | |
| III | Koszt wytworzenia produktów na własne potrzeby jednostki | | |
| IV | Przychody netto ze sprzedaży towarów | | |
| V | Dotacje i śr. UE- zaliczane do przychodów (podmiotowa i celowe) | 1 270 259 004,95 | 1 140 585 411,79 |
| B | Koszty działalności operacyjnej | 1 273 308 651,00 | 1 144 134 244,76 |
| | – w tym: | | |
| I | Amortyzacja | 3 740 431,72 | 4 461 441,91 |
| II | Zużycie materiałów i energii | 574 753,60 | 479 479,30 |
| | – w tym: | 0,00 | 0,00 |
| III | Usługi obce | 28 453 064,64 | 23 808 562,85 |
| IV | Podatki i opłaty, w tym: | 1 176 355,51 | 1 097 256,66 |
| | – podatek akcyzowy | | |
| V | Wynagrodzenia | 92 452 990,68 | 86 042 697,37 |
| VI | Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia, w tym: | 17 238 759,85 | 16 228 158,74 |
| | – emerytalne | 6 876 154,00 | 6 709 539,13 |
| VII | Pozostałe koszty rodzajowe | 1 129 672 295,00 | 1 012 016 647,93 |
| VIII | Wartość sprzedanych towarów | | |
| C | Zysk (strata) ze sprzedaży (A – B) | -3 049 646,05 | -3 548 832,97 |
| D | Pozostałe przychody operacyjne | 3 820 930,77 | 4 539 654,06 |
| I | Zysk z tytułu rozchodu niefinansowych aktywów trwałych | | |
| II | Dotacje | | |
| III | Aktualizacja wartości aktywów niefinansowych | | |
| IV | Inne przychody operacyjne | 3 820 930,77 | 4 539 654,06 |
| E | Pozostałe koszty operacyjne | 2 020 740,34 | 901 834,24 |
| I | Strata z tytułu rozchodu niefinansowych aktywów trwałych | | |
| II | Aktualizacja wartości aktywów niefinansowych | | |
| III | Inne koszty operacyjne | 2 020 740,34 | 901 834,24 |
| F | Zysk (strata) z działalności operacyjnej (C + D – E) | -1 249 455,62 | 88 986,85 |
| G | Przychody finansowe | 482 097,24 | 456 923,00 |
| I | Dywidendy i udziały w zyskach, w tym: | | |
| | a) od jednostek powiązanych, w tym: | | |
| | – w których jednostka posiada zaangażowanie w kapitale | | |
| | b) od jednostek pozostałych, w tym: | | |
| | – w których jednostka posiada zaangażowanie w kapitale | | |
| II | Odsetki, w tym: | 482 097,24 | 456 923,00 |
| | – od jednostek powiązanych | | |
| III | Zysk z tytułu rozchodu aktywów finansowych, w tym: | | |
| | – w jednostkach powiązanych | | |
| IV | Aktualizacja wartości aktywów finansowych | | |
| V | Inne | | |
| H | Koszty finansowe | 270 964,88 | 416 397,40 |
| I | Odsetki, w tym: | 62 401,20 | 41 466,61 |
| | – dla jednostek powiązanych | | |
| II | Strata z tytułu rozchodu aktywów finansowych, w tym: | | |
| | – w jednostkach powiązanych | | |
| III | Aktualizacja wartości aktywów finansowych | | |
| IV | Inne | 208 563,68 | 374 930,79 |
| I | Zysk (strata) brutto (F + G – H) | -1 038 323,26 | 129 512,45 |
| | – w tym: | | |
| J | Podatek dochodowy | 13 424,00 | 18 295,00 |
| | – w tym: | | |
| K | Pozostałe obowiązkowe zmniejszenia zysku (zwiększenia straty) | | |
| L | Zysk (strata) netto (I – J – K) | -1 051 747,26 | 111 217,45 |
| | – w tym: | | |

ZESTAWIENIE ZMIAN W KAPITALE (FUNDUSZU) WŁASNYM

sporządzone za okres 01.01.2025 - 31.12.2025

jednostka obliczeniowa: ... zł ...

| Wiersz | Wyszczególnienie | Dane za | |
|-------------|--|---------------------|-----------------------|
| | | rok bieżący 2025 | rok poprzedni 2024 |
| I. | Kapitał (fundusz) własny na początek okresu (BO) | 89 816,62 | -21 400,83 |
| | - zmiany przyjętych zasad (polityki) rachunkowości | | |
| | - korekty błędów | | |
| I.a. | Kapitał (fundusz) własny na początek okresu (BO), po korektach | 89 816,62 | -21 400,83 |
| 1. | Kapitał (fundusz) podstawowy na początek okresu | 993,56 | 993,56 |
| 1.1. | Zmiany kapitału (funduszu) podstawowego | | |
| | a) zwiększenie (z tytułu) | | |
| | - wydania udziałów (emisji akcji) | | |
| | - | | |
| | - | | |
| | - | | |
| | - | | |
| | b) zmniejszenie (z tytułu) | | |
| | - umorzenia udziałów (akcji) | | |
| | - | | |
| | - | | |
| | - | | |
| 1.2. | Kapitał (fundusz) podstawowy na koniec okresu | 993,56 | 993,56 |
| 2. | Kapitał (fundusz) zapasowy na początek okresu | | |
| 2.1. | Zmiany kapitału (funduszu) zapasowego | | |
| | a) zwiększenie (z tytułu) | | |
| | - emisji akcji powyżej wartości nominalnej | | |
| | - podziału zysku (ustawowo) | | |
| | - podziału zysku (ponad wymaganą ustawowo minimalną wartość) | | |
| | - | | |
| | - | | |
| | - | | |
| | - | | |
| | b) zmniejszenie (z tytułu) | | |
| | - pokrycia straty | | |
| | - | | |
| | - | | |
| | - | | |
| | - | | |
| 2.2. | Stan kapitału (funduszu) zapasowego na koniec okresu | | |
| 3. | Kapitał (fundusz) z aktualizacji wyceny na początek okresu – zmiany przyjętych zasad (polityki) rachunkowości | | |
| 3.1. | Zmiany kapitału (funduszu) z aktualizacji wyceny | | |
| | a) zwiększenie (z tytułu) | | |
| | - | | |
| | - | | |
| | - | | |
| | - | | |
| | b) zmniejszenie (z tytułu) | | |
| | - zbycia środków trwałych | | |
| | - | | |
| | - | | |
| | - | | |
| 3.2. | Kapitał (fundusz) z aktualizacji wyceny na koniec okresu | | |

| | | | |
|-------------|--|---------------|-------------|
| 4. | Pozostałe kapitały (fundusze) rezerwowe na początek okresu | 0,00 | 709 464,10 |
| 4.1. | Zmiany pozostałych kapitałów (funduszy) rezerwowych | 88 823,06 | -709 464,10 |
| | a) zwiększenie (z tytułu) | 111 217,45 | 0,00 |
| | - przeniesienie zysku netto za 2024 r. | 111 217,45 | 0,00 |
| | - | | |
| | - | | |
| | b) zmniejszenie (z tytułu) | 22 394,39 | 709 464,10 |
| | - przeniesienie straty netto za 2023 r. | 22 394,39 | 709 464,10 |
| | - | | |
| | - | | |
| 4.2. | Pozostałe kapitały (fundusze) rezerwowe na koniec okresu | 88 823,06 | 0,00 |
| 5. | Zysk (strata) z lat ubiegłych na początek okresu | -22 394,39 | -731 858,49 |
| 5.1. | Zysk z lat ubiegłych na początek okresu | 0,00 | 0,00 |
| | - zmiany przyjętych zasad (polityki) rachunkowości | | |
| | - korekty błędów | | |
| 5.2. | Zysk z lat ubiegłych na początek okresu, po korektach | 0,00 | 0,00 |
| | a) zwiększenie (z tytułu) | 0,00 | 0,00 |
| | - podziału zysku z lat ubiegłych | | |
| | - przeniesienie straty netto za 2023 r. | 0,00 | 0,00 |
| | - | | |
| | - | | |
| | - | | |
| | b) zmniejszenie (z tytułu) | 0,00 | 0,00 |
| | - zwiększenie kapitału rezerwowego | 0,00 | 0,00 |
| | - | | |
| | - | | |
| | - | | |
| 5.3. | Zysk z lat ubiegłych na koniec okresu | 0,00 | 0,00 |
| 5.4. | Strata z lat ubiegłych na początek okresu | 22 394,39 | 731 858,49 |
| | - zmiany przyjętych zasad (polityki) rachunkowości | | |
| | - korekty błędów | | |
| 5.5. | Strata z lat ubiegłych na początek okresu, po korektach | 22 394,39 | 731 858,49 |
| | a) zwiększenie (z tytułu) | -22 394,39 | 0,00 |
| | - przeniesienia straty z lat ubiegłych do pokrycia | | |
| | - przeniesienie straty netto z 2023 r. | -22 394,39 | 0,00 |
| | - | | |
| | - | | |
| | - | | |
| | b) zmniejszenie (z tytułu) | 0,00 | 709 464,10 |
| | - przeniesienie straty netto za 2023 r. | 0,00 | 709 464,10 |
| | - | | |
| | - | | |
| | - | | |
| 5.6. | Strata z lat ubiegłych na koniec okresu | 0,00 | 22 394,39 |
| 5.7. | Zysk (strata) z lat ubiegłych na koniec okresu | 0,00 | -22 394,39 |
| 6. | Wynik netto | -1 051 747,26 | 111 217,45 |
| | a) zysk netto | 0,00 | 111 217,45 |
| | b) strata netto | -1 051 747,26 | 0,00 |
| | c) odpisy z zysku | | |
| II. | Kapitał (fundusz) własny na koniec okresu (BZ) | -961 930,64 | 89 816,62 |
| III. | Kapitał (fundusz) własny, po uwzględnieniu proponowanego podziału zysku (pokrycia straty) | -961 930,64 | 89 816,62 |

RACHUNEK PRZEPLÝWÓW PIENIĘŻNYCH

NARODOWE CENTRUM
BADAŃ I ROZWOJU
(dane jednostki)

sporządzony za okres 01.01.2025 - 31.12.2025
(metoda pośrednia)

jednostka obliczeniowa: .. zł ..

| Wiersz | Wyszczególnienie | Dane za | |
|-------------|---|---------------------|-----------------------|
| | | rok bieżący 2025 | rok poprzedni 2024 |
| A. | Przepływy środków pieniężnych z działalności operacyjnej | | |
| I. | Zysk (strata) netto | -1 051 747,26 | 111 217,45 |
| II. | Korekty razem | 76 415 318,84 | 41 467 137,66 |
| 1. | Amortyzacja | 3 740 431,72 | 4 461 441,91 |
| 2. | Zyski (straty) z tytułu różnic kursowych | -170 011,92 | -286 171,69 |
| 3. | Odsetki i udziały w zyskach (dywidendy) | -419 696,04 | -415 456,39 |
| 4. | Zysk (strata) z działalności inwestycyjnej | 5 703,52 | 5 677,14 |
| 5. | Zmiana stanu rezerw | | |
| 6. | Zmiana stanu zapasów | | |
| 7. | Zmiana stanu należności | -19 531 629,42 | -16 493 975,28 |
| 8. | Zmiana stanu zobowiązań krótkoterminowych, z wyjątkiem pożyczek i kredytów | 11 507 099,00 | 18 218 721,54 |
| 9. | Zmiana stanu rozliczeń międzyokresowych | 11 339 752,37 | -2 390 575,37 |
| 10. | Inne korekty | 69 943 669,61 | 38 367 475,80 |
| III. | Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej (I+/-II) | 75 363 571,58 | 41 578 355,11 |
| B. | Przepływy środków pieniężnych z działalności inwestycyjnej | | |
| I. | Wpływy | 0,00 | 0,00 |
| 1. | Zbycie wartości niematerialnych i prawnych oraz rzeczowych aktywów trwałych | | |
| 2. | Zbycie inwestycji w nieruchomości oraz wartości niematerialne i prawne | | |
| 3. | Z aktywów finansowych, w tym: | 0,00 | 0,00 |
| | a) w jednostkach powiązanych | | |
| | b) w pozostałych jednostkach | 0,00 | 0,00 |
| | - zbycie aktywów finansowych | | |
| | - dywidendy i udziały w zyskach | | |
| | - spłata udzielonych pożyczek długoterminowych | | |
| | - odsetki | | |
| | - inne wpływy z aktywów finansowych | | |
| 4. | Inne wpływy inwestycyjne | | |
| II. | Wydatki | 71 965 667,04 | 41 862 119,61 |
| 1. | Nabycie wartości niematerialnych i prawnych oraz rzeczowych aktywów trwałych | 2 021 997,43 | 1 617 500,38 |
| 2. | Inwestycje w nieruchomości oraz wartości niematerialne i prawne | | |
| 3. | Na aktywa finansowe, w tym: | 68 000 000,00 | 38 275 000,00 |
| | a) w jednostkach powiązanych | 0,00 | 0,00 |
| | b) w pozostałych jednostkach | 68 000 000,00 | 38 275 000,00 |
| | - nabycie aktywów finansowych | 68 000 000,00 | 38 275 000,00 |
| | - udzielone pożyczki długoterminowe | | |
| 4. | Inne wydatki inwestycyjne | 1 943 669,61 | 1 969 619,23 |
| III. | Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej (I-II) | -71 965 667,04 | -41 862 119,61 |
| C. | Przepływy środków pieniężnych z działalności finansowej | | |
| I. | Wpływy | 482 097,24 | 456 923,00 |
| 1. | Wpływy netto z wydania udziałów (emisji akcji) i innych instrumentów kapitałowych oraz dopłat do kapitału | | |
| 2. | Kredyty i pożyczki | | |
| 3. | Emisja dłużnych papierów wartościowych | | |
| 4. | Inne wpływy finansowe | 482 097,24 | 456 923,00 |
| II. | Wydatki | 62 401,20 | 41 466,61 |
| 1. | Nabycie udziałów (akcji) własnych | | |
| 2. | Dywidendy i inne wypłaty na rzecz właścicieli | | |
| 3. | Inne, niż wypłaty na rzecz właścicieli, wydatki z tytułu podziału zysku | | |
| 4. | Spłaty kredytów i pożyczek | | |
| 5. | Wykup dłużnych papierów wartościowych | | |
| 6. | Z tytułu innych zobowiązań finansowych | | |
| 7. | Płatności zobowiązań z tytułu umów leasingu finansowego | | |
| 8. | Odsetki | 62 401,20 | 41 466,61 |
| 9. | Inne wydatki finansowe | | |
| III. | Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej (I-II) | 419 696,04 | 415 456,39 |
| D. | Przepływy pieniężne netto, razem (A.III+/-B.III+/-C.III) | 3 817 600,58 | 131 691,89 |
| E. | Bilansowa zmiana stanu środków pieniężnych, w tym: | 3 987 612,50 | 417 863,58 |
| | - zmiana stanu środków pieniężnych z tytułu różnic kursowych | 170 011,92 | 286 171,69 |
| F. | Środki pieniężne na początek okresu | 46 801 636,78 | 46 669 944,89 |
| G. | Środki pieniężne na koniec okresu (F+/-D), w tym: | 50 619 237,36 | 46 801 636,78 |
| | - o ograniczonej możliwości dysponowania | | |

Liczba dołączonych opisów: 1

Liczba dołączonych plików: 1

Rozliczenie różnicy pomiędzy podstawą opodatkowania podatkiem dochodowym a wynikiem finansowym (zyskiem/stratą) brutto
(wypełniają wyłącznie jednostki zobowiązane)

jednostka obliczeniowa: ... zł ...

| Wyszczególnienie | | Rok bieżący | | | Rok poprzedni (opcjonalnie) | | |
|------------------|---|---------------|---|--|--------------------------------|--------------------------|----------------------------------|
| | | Wartość | | | Wartość | | |
| | | łącznie | z zysków kapitałowych (opcjonalnie) | z innych źródeł przychodów (opcjonalnie) | łącznie | z zysków kapitałowych | z innych źródeł przychodów |
| A. | Zysk (strata) brutto za dany rok | -1 038 323,26 | | | 129 512,45 | | |
| B. | Przychody zwolnione z opodatkowania (trwałe różnice pomiędzy zyskiem/stratą dla celów rachunkowych a dochodem/stratą dla celów podatkowych) | -415 448,40 | | | -404 632,71 | | |
| C. | Przychody niepodlegające opodatkowaniu w roku bieżącym | | | | | | |
| D. | Przychody podlegające opodatkowaniu w roku bieżącym, ujęte w księgach rachunkowych lat ubiegłych | | | | | | |
| E. | Koszty niestanowiące kosztów uzyskania przychodów (trwałe różnice pomiędzy zyskiem/stratą dla celów rachunkowych a dochodem/stratą dla celów podatkowych) | | | | | | |
| F. | Koszty uznawane za koszty uzyskania przychodów w bieżącym roku | 1 524 421,51 | | | 371 412,22 | | |
| G. | Koszty uznawane za koszty uzyskania przychodów w roku bieżącym ujęte w księgach lat ubiegłych | | | | | | |
| H. | Strata z lat ubiegłych | | | | | | |
| I. | Inne zmiany podstawy opodatkowania | | | | | | |
| J. | Podstawa opodatkowania podatkiem dochodowym | 70 649,85 | | | 96 291,96 | | |
| K. | Podatek dochodowy | 13 423,47 | | | 18 295,48 | | |

Dodatkowe informacje i objaśnienia - dla jednostki innej

Informacja dodatkowa NCBR 2025

DODATKOWE INFORMACJE I OBJAŚNIENIA

Obejmują w szczególności:

NARODOWE CENTRUM BADAŃ I ROZWOJU

1.1 Szczegółowy zakres zmian wartości grup rodzajowych środków trwałych, wartości niematerialnych i prawnych oraz długoterminowych, zawierający stan tych aktywów na początek roku obrotowego. Zwiększenia i zmniejszenia z tytułu: aktualizacji wartości, nabycia, rozchodu, przemieszczenia wewnętrznego oraz stan końcowy, a dla majątku amortyzowanego- podobne przedstawienie stanów i tytułów zmian dotychczasowej amortyzacji lub umorzenia:

| Grupa | Wartość środków trwałych i wartości niematerialnych i prawnych (zł) | | | | | Umorzenie (zł) | | | | | Wartość netto składników aktywów na 31.12.2025r |
|---|---|---------------------|---------------------|-------------------------------|----------------------|----------------------|--|---------------------|-------------------|----------------------|---|
| | B.O | Zwiększenia | Zmniejszenia | | Stan na 31.12.2025r | BO | Zwiększenia | Zmniejszenia | korekta umorzenia | Stan na 31.12.2025r | |
| | | z tyt. nabycia | z tyt. likwidacji | z tyt. oddania do użytkowania | | | z tyt. amortyzacji nabytego majątku trwałego | z tyt. likwidacji | | | |
| Gr.I- Budynki i lokale | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Gr.IV - Maszyny, urządzenia i aparaty ogólnego zastosowania | 11 945 385,67 | 1 420 022,53 | 23 206,41 | 0,00 | 13 342 201,79 | 9 732 054,37 | 1 535 476,05 | 23 206,41 | 0,00 | 11 244 324,01 | 2 097 877,78 |
| Gr.VI-Urządzenia techniczne | 6 743 361,92 | 114 208,92 | 230 265,38 | 0,00 | 6 627 305,46 | 3 357 660,02 | 664 852,93 | 230 265,38 | 0,00 | 3 792 247,57 | 2 835 057,89 |
| Gr. VII- Środki transportu | 160 070,50 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 160 070,50 | 93 371,45 | 32 014,10 | 0,00 | 0,00 | 125 385,55 | 34 684,95 |
| Gr. VIII -Narzędzia, przyrządy, ruchomości i wyposażenie | 508 808,17 | 1 338,00 | 40 974,72 | 0,00 | 469 171,45 | 472 577,77 | 14 400,60 | 40 974,72 | 0,00 | 446 003,65 | 23 167,80 |
| Wartości niematerialne i prawne | 15 791 767,22 | 583 620,24 | 3 108 977,70 | 0,00 | 13 266 409,76 | 13 907 327,05 | 1 590 880,30 | 3 103 274,18 | 0,00 | 12 394 933,17 | 871 476,59 |
| Środki trwałe w budowie | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Zaliczki na WNP | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Ogółem | 35 149 393,48 | 2 119 189,69 | 3 403 424,21 | 0,00 | 33 865 158,96 | 27 562 990,66 | 3 837 623,98 | 3 397 720,69 | 0,00 | 28 002 893,95 | 5 862 265,01 |

1.2 Kwotę dokonanych w trakcie roku obrotowego odpisów aktualizujących wartość aktywów trwałych dla długoterminowych aktywów niefinansowych oraz długoterminowych aktywów finansowych (zł)

| Stan odpisów aktualizujących długoterminowe aktywa finansowe na początek roku 2025 (udziały lub akcje) | Zmniejszenia | Zwiększenia | Stan na koniec roku 2025 |
|--|---------------|---------------|--------------------------|
| 105 553 045,46 | 74 410 853,51 | 27 772 074,68 | 58 914 266,63 |

| Stan odpisów aktualizujących inne długoterminowe aktywa finansowe na początek roku 2025 | Zmniejszenia | Zwiększenia | Stan na koniec roku 2025 |
|---|--------------|-------------|--------------------------|
| 35 009 851,02 | 0,00 | 0,00 | 35 009 851,02 |

1.3 Kwotę kosztów zakończonych prac rozwojowych oraz kwotę wartości firmy, a także wyjaśnienie okresu ich odpisywania, określonego w art. 33 ust. 3 oraz art.44b ust. 10

- nie dotyczy

1.4 Wartość gruntów użytkowanych wieczysto

- nie dotyczy.

1.5 Wartość nieamortyzowanych lub nieumarzanych przez jednostkę środków trwałych, używanych na podstawie umów najmu, dzierżawy i innych umów, w tym z tytułu umów leasingu

- samochody osobowe (6 szt.) 173 36,91 zł netto (957 391,83 zł brutto wartość umów).

1.6 Liczbę oraz wartość posiadanych papierów wartościowych lub praw, w tym świadectw udziałowych, zamiennych dłużnych papierów wartościowych, warrantów i opcji, ze wskazaniem praw, jakie przyznają

– nie dotyczy.

1.7 Dane o odpisach aktualizujących wartości należności, ze wskazaniem stanu na początek roku obrotowego, zwiększeniach, wykorzystaniu i stanie na koniec roku obrotowego (zł):

| Stan odpisów aktualizujących należności sporne na początek roku 2025 | Zmniejszenia | Zwiększenia | Stan na koniec roku 2025 |
|--|--------------|--------------|--------------------------|
| 37 134 386,84 | 545 319,39 | 1 219 634,85 | 37 808 702,30 |

1.8 Dane o strukturze własności kapitału podstawowego oraz liczbie i wartości nominalnej subskrybowanych akcji, w tym uprzywilejowanych

– nie dotyczy.

1.9 Stan na początek roku obrotowego, zwiększenia i wykorzystanie oraz stan końcowy kapitałów (funduszy) zapasowych, rezerwowych oraz kapitału (funduszu) z aktualizacji wyceny, o ile jednostka nie sporządza zestawienia zmian w kapitale (funduszu) własnym

- nie dotyczy.

1.10 Propozycje co do sposobu podziału zysku lub pokrycia straty za rok obrotowy:

- wartość straty netto 1 051 747,26 zł pomniejszy Fundusz Rezerwowy do jego obecnej wysokości, pozostała kwota zostanie zaksięgowana na koncie księgowym "Rozliczenie wyniku finansowego" i spisana w latach następnych, jako Wynik finansowy z lat ubiegłych.

1.11 Dane o stanie rezerw według celu ich utworzenia na początek roku obrotowego, zwiększeniach, wykorzystaniu, rozwiązaniu i stanie końcowym

– nie dotyczy.

1.12 Podział zobowiązań długoterminowych według pozycji bilansu o pozostałym od dnia bilansowego, przewidywanym umową, okresie spłaty

– nie dotyczy

1.13 Łączną kwotę zobowiązań zabezpieczonych na majątku jednostki ze wskazaniem charakteru i formy tych zabezpieczeń

- nie dotyczy

1.14 Wykaz istotnych pozycji czynnych i biernych rozliczeń międzyokresowych, w tym kwotę czynnych rozliczeń międzyokresowych kosztów stanowiących różnicę między wartością otrzymanych finansowych aktywów a zobowiązaniem zapłaty za nie:

| Pozycja bilansu: Pasywa B.IV.2 (zł) pow . 100 000 zł | | | |
|--|------|------------|--|
| 841-01-PE.Z.ACCESS2EIC | 0,00 | 123 680,81 | środki na realizację programu ACCESS2EIC |
| 841- 01-PE.Z.BioBoost | 0,00 | 122 927,05 | środki na realizację programu ERA-net BioBoost |
| 841-01-PE.Z.BESTF3 | 0,00 | 113 838,40 | środki na realizację programu BESTF3 |

NARODOWE CENTRUM BADAŃ I ROZWOJU

| | | | |
|--------------------------------|------|--------------|--|
| 841-01- PE.Z.CARE4BIO | 0,00 | 107 580,05 | środki na realizację programu CARE4BIO |
| 841-01- PE.Z.NCP4IndustPlus | 0,00 | 257 977,97 | środki na realizację programu NCP4IndustPlus |
| 841-01- PE.Z.COSMOS4HEplus | 0,00 | 271 673,32 | środki na realizację programu .COSMOS4HEplus |
| 841-01-PE.Z.INSPIRING- ERA | 0,00 | 262 492,22 | środki na realizację programu INSPIRING-ERA |
| 841-01- PE.Z.NET4SocietyHE | 0,00 | 157 545,70 | środki na realizację programu NET4SocietyHE |
| 841-01-PE.Z.SEREN5 | 0,00 | 112 890,39 | środki na realizację programu SEREN5 |
| 841-01-PE.Z.WIDERA | 0,00 | 2 927 286,51 | środki na realizację programu WIDERA |
| 841-01-PE.Z.TRAMI | 0,00 | 163 294,02 | Środki na realizację programu TRAMI |
| 841-02-PE.B.EJPRD | 0,00 | 170 467,54 | środki na realizację programu EJPRD |
| 841-02-PE.B.ERA-GAS | 0,00 | 122 470,73 | środki na realizację programu ERA-GAS |
| 841-02-PE.B.ERA-HDHL | 0,00 | 156 978,20 | środki na realizację programu ERA-HDHL |
| 841-02-PE.B.M- ERA.NET3 | 0,00 | 147 945,92 | środki na realizację programu ERANET3 |
| 841-02-PE.B.AAL | 0,00 | 3 811 832,26 | środki na realizację programu AAL |
| 841-01-PE.Z.EIT-BEST | 0,00 | 186 287,45 | środki na realizację programu .EIT-BEST |
| 841-02-PE.B.SusCrop | 0,00 | 276 611,06 | środki na realizację programu SusCorp |
| 841-02-PE.B.ICRAD | 0,00 | 343 592,63 | środki na realizację programu ICRAD |
| 841-02- PE.B.WaterWorks2015 | 0,00 | 223 255,46 | środki na realizację programu WaterWorks2015 |
| 841-02- PE.B.Core OrganicCF | 0,00 | 628 562,24 | środki na realizację programu Core OrganicCF |
| 841-02-PE.B. SolarCF | 0,00 | 175 201,29 | środki na realizację programu Solar Cf |
| 841-02-PE.B.WIDERA | 0,00 | 2 721 646,28 | środki na realizację programu WIDERA |
| 841-03-PE.B.Eurostars | 0,00 | 293 237,93 | środki na realizację programu Eurostars |
| 841-04-PE.Z.KPO.A.2.2.1 | 0,00 | 883 288,29 | Środki na realizację programu KPO |
| 841-04- PE.Z.KPO.C.3.1.1. | 0,00 | 568 337,89 | Środki na realizację programu KPO |
| 846 | 0,00 | 5 862 265,01 | RMP-zakup aktywów trwałych z dotacji |

1.15 W przypadku gdy składnik aktywów lub pasywów jest wykazywany w więcej niż jednej pozycji bilansu, jego powiązanie między tymi pozycjami; dotyczy to w szczególności podziału należności i zobowiązań na część długoterminową i krótkoterminową

- nie dotyczy

1.16 Łączną kwotę zobowiązań warunkowych, w tym również udzielonych przez jednostkę gwarancji i poręczeń, także wekslowych, niewykazanych w bilansie, ze wskazaniem zobowiązań zabezpieczonych na majątku jednostki oraz charakteru i formy tych zabezpieczeń; odrębnie należy wykazać informacje dotyczące zobowiązań warunkowych w zakresie emerytur i podobnych świadczeń oraz wobec jednostek powiązanych lub stowarzyszonych.

I. Sprawa z powództwa BIB Alfa sp. z o. o. przeciwko NCBR

1. Powód – spółka BIB Alfa sp. z o. o. pozwała NCBR o zapłatę kwoty 40.000.000,00 zł.
2. Ze względu na wartość przedmiotu sporu NCBR w procesie zastępowane jest przez Prokuratorię Generalną Rzeczypospolitej Polskiej – prowadzącą sprawę na podstawie odpowiedzi na pozew przygotowanej przez NCBR.
3. NCBR kwestionuje w całości roszczenie spółki BIB Alfa sp. z o. o.
4. Sprawa aktualnie prowadzona jest w pierwszej instancji przez Sąd Okręgowy w Warszawie I Wydział Cywilny, pod sygn. akt I C 1083/19.

I. Syntetyczny opis sprawy

1. Spółka BIB Alfa sp. z o. o. w dniu 28 grudnia 2017 r. zawarła z NCBR umowę o dofinansowanie nr POIR.01.03.01-00-0059/17 w ramach Bridge Alfa.
2. W dniu 29 czerwca 2018 r. NCBR wystosowało do spółki BIB Alfa sp. z o. o. oświadczenie o rozwiązaniu umowy w trybie natychmiastowym.
3. Jako przyczynę rozwiązania umowy o dofinansowanie NCBR wskazało naruszenia:
 - j) niepoddanie się przez spółkę BIB Alfa sp. z o. o. kontroli doraźnej mającej się odbyć 12 czerwca 2018 r. w siedzibie spółki BIB Alfa sp. z o. o.;
 - j) nieudostępnienie członkom zespołu kontrolującego dokumentacji związanej z realizacją Projektu Grantowego, w tym uniemożliwienie wglądu do ksiąg rachunkowych;
 - j) niezapewnienie obecności osób kompetentnych do udzielenia wyjaśnień na temat procedur, wydatków i innych zagadnień związanych z realizacją Projektu Grantowego;
 - j) niezapewnienie dostępu do pomieszczeń, w których realizowany jest Projekt Grantowy oraz dostępu do systemów teleinformatycznych;
 - j) niewniesienie Wkładu Inwestorów na Budżet Operacyjny;

- j) odmowę przygotowania dokumentacji wedle wskazań Przedstawiciela NCBR będącego członkiem Komitetu Inwestycyjnego;
 - j) niepoinformowanie o zdarzeniach mogących mieć negatywny wpływ na zdolność spółki BIB Alfa sp. z o. o. do wywiązania się z umowy o dofinansowanie;
 - j) próbę podjęcia Decyzji Inwestycyjnych w okresie obowiązywania Stanu Zawieszenia;
 - j) próbę podjęcia Decyzji Inwestycyjnej dotyczącej realizacji Projektu B+R PlantMedics, która powodowałaby Konflikt Interesów;
 - j) brak należytej staranności przy realizacji Projektu Grantowego.
4. Spółka BIB Alfa sp. z o. o. pozwała NCBR o zapłatę z tytułu odszkodowania za poniesioną szkodę, jak również utracone korzyści w związku z rozwiązaniem przez NCBR umowy o dofinansowanie nr POIR.01.03.01-00-0059/17.

II. Ocena szans procesowych NCBR

NCBR wygrało sprawę w pierwszej instancji w 2023 r. Sąd oddalił pozew w całości. Wyrok jest jeszcze nieprawomocny. W 2024 r. akta zostały przekazane do Sądu Apelacyjnego wraz z apelacją powoda – sygnatura w Sądzie Apelacyjnym: I ACa 2668/24. Brak wyznaczonego terminu rozprawy apelacyjnej.

I. Sprawa z powództwa SYMBIOTE sp. z o. o. przeciwko NCBR

1. Powód – spółka Symbiote sp. z o. o. – pozwała NCBR o zapłatę kwoty 1 085 782,97 zł z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od 9 grudnia 2023 r. do dnia zapłaty.
2. NCBR kwestionuje w całości roszczenie spółki Symbiote sp. z o. o.
3. Sprawa aktualnie prowadzona jest w pierwszej instancji przez Sąd Okręgowy w Warszawie I Wydział Cywilny, pod sygn. akt I C 313/24.

II. Syntetyczny opis sprawy

1. Spółka Symbiote sp. z o. o. w dniu 04 listopada 2022 r. złożył wniosek o dofinansowanie do NCBR, który to zawierał błędy i zgodnie z pkt 64.4. Regulaminu konkursu.
2. Spółka Symbiote sp. z o. o. wzięła udział w konkursie *nr 1/1.1.1./2022-Szybka Ścieżka – Innowacje cyfrowe Program Operacyjny: Inteligentny Rozwój 2014-2020, Oś Priorytetowa: Wsparcie prowadzenia prac B+R przez przedsiębiorstwa, Działanie: Projekty B+R przedsiębiorstw, Poddziałanie: Badania przemysłowe i prace rozwojowe realizowane przez przedsiębiorstwa*. Początkowo Spółka otrzymała informację o

pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia bez możliwości wniesienia protestu. Na wniosek Spółki umożliwiono Spółce poprawę wniosku, a następnie po ocenie merytorycznej został on umieszczony na liście rankingowej jako wyłoniony do dofinansowania. Następnie, opierając się na stanowisku Ministra Rozwoju Regionalnego jako Instytucji Zarządzającej wyrażonego w Informacji pokontrolnej z kontroli doraźnej nr 2/POIR/2023 NCBR przedstawiło Spółce nową ocenę sprawy i poinformowało, iż umowa o dofinansowanie nie zostanie zawarta.

3. Spółka wniosła przeciw NCBR ww. powództwo o zapłatę odszkodowania w wysokości wskazanej na wstępie, podając – w uproszczeniu mówiąc – iż jest to kwota kosztów realizacji projektu poniesionych przez Spółkę lub ją obciążających w związku z przystąpieniem do realizowania projektu (przerwanego wskutek informacji NCBR o tym, iż umowa o dofinansowanie nie zostanie zawarta).

III. Ocena szans procesowych NCBR

Sprawa jest złożona oraz wielowątkowa – zarówno pod względem prawnym, jak i faktycznym. Postępowanie sądowe dotychczas polegało na intensywnej wymianie pism procesowych stron – na zarządzenia Sądu. Obie strony zgłosiły obszernie wnioski o dopuszczenie licznych dowodów z dokumentów, z zeznań świadków, z oględzin oraz z dowodów z opinii biegłych różnych specjalizacji. Natomiast dopuszczanie i przeprowadzanie przez Sąd dowodów ma dopiero nastąpić. Na tym etapie sporu trudno oszacować kierunek rozstrzygnięcia sądu. Niemniej wydaje się, że wysoce prawdopodobne jest ryzyko uwzględnienia przynajmniej w części roszczeń strony powodowej.

W związku z powyższym, zgodnie z otrzymanymi opiniami Prokuratury Generalnej RP oraz niezależnych ekspertek, NCBR w ramach rozmów ugodowych ze stroną powodową NCBR przystało na zawarcie ugody sądowej, w ramach której NCBR zobowiązane będzie do zapłaty na rzecz powoda w terminie 14 dni kwoty 592 891,49 złotych (powód zrzeknie się przy tym w całości roszczeń o odsetki oraz pozostałej części roszczenia głównego). Obecnie (stan na 3.02.2026 r.) finalizowana jest treść ugody – której zawarcie spodziewane jest na I kwartał 2026 r.

I. Sprawa z powództwa QTI Jakub Spłocharski przeciwko NCBR

1. Powód – QTI Jakub Spłocharski - pozwał NCBR o zapłatę kwoty 198 000 zł z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od 21 czerwca 2021 r. do dnia zapłaty.
2. NCBR kwestionuje w całości roszczenie powoda.

3. Sprawa aktualnie wszczęta w Sądzie Okręgowym w Warszawie IV Wydział Cywilny, pod sygn. akt IV C 1782/21 – aktualnie toczy się w postępowaniu apelacyjnym w Sądzie Apelacyjnym w Warszawie I Wydział Cywilny pod sygn. akt I ACa 204/25.

II. Syntetyczny opis sprawy

1. Powód w dniu 18 stycznia 2018 r. podpisał z NCBR umowę o dofinansowanie nr POIR.01.01.01-00-0454/17-00.
2. Powód, będący beneficjentem prowadzącym jednoosobową działalność gospodarczą i jednocześnie członkiem personelu projektu jako kierownik B+R, wniósł przeciw NCBR ww. powództwo o zapłatę dofinansowania w wysokości wskazanej na wstępie, opierając je – w uproszczeniu mówiąc – na żądaniu wypłaty dofinansowania na koszt „wynagrodzenia” na rzecz powoda jako kierownik B+R. Powód twierdzi, że był zapewniany o przysługiwaniu prawa do takiego dofinansowania i że taki koszt jest objęty wnioskiem o dofinansowanie i że jego zasadność takiego dofinansowania została przewidziana w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.

NCBR nie uznaje roszczenia powoda – w szczególności argumentując, że jest ono niezgodne z umową o dofinansowanie, z Przewodnikiem Kwalifikowalności stanowiącym załącznik do regulaminu konkursu i z wytycznymi Ministra Rozwoju i Finansów w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Programu Inteligentny Rozwój 2014-2020. NCBR wskazuje, że uwzględniając przepisy prawa powszechnego nie ma mowy w tym wypadku o rzeczywistym poniesieniu kosztu.

III. Ocena szans procesowych NCBR

Wyrokiem z 18.12.2024 r. Sąd I instancji oddalił powództwo. Niemniej powód wniósł wniosek o uzasadnienie wyroku, a następnie apelację .

Nie znamy jeszcze treści apelacji (NCBR czeka na jej doręczenie). Niemniej w świetle brzmienia uzasadnienia wyroku i wypowiedzi Sądu I instancji na rozprawie (w szczególności wypowiedź Sądu I instancji, iż Sąd nie musi czytać całości akt sprawy i powinien być do tego zachęcony) w ocenie DP zachodzi wysokie prawdopodobieństwo uwzględnienia apelacji przynajmniej poprzez uchylenie wyroku Sądu I instancji i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania).

Docelowo szanse na prawomocne oddalenie/uwzględnienie powództwa są w ocenie DP wyrównane. Zdaniem DP należy się raczej spodziewać albo uwzględnienia powództwa w całości, albo oddalenia w całości. Zdaniem DP prawdopodobieństwo częściowego uwzględnienia powództwa jest nikłe.

I. Sprawa z powództwa SDS Optic S.A. przeciwko NCBR

1. Powód – SDS Optic S.A. - pozwała NCBR o zapłatę kwoty 70 774,29 zł z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od 10 października 2023 r. do dnia zapłaty.
2. NCBR kwestionuje w całości roszczenie powódki.
3. Sprawa pierwotnie toczyła się w Sądzie Rejonowym dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie I Wydział Cywilny, pod sygn. akt I C 551/24. Zgodnie z podniesionym zarzutem ww. Sąd uznał się za niewłaściwy i przekazał sprawę wg właściwości do Sądu Rejonowego dla Warszawy-Woli w Warszawie. Trwa oczekiwanie na rozpoczęcie czynności dowodowych, względnie innych czynności w tym Sądzie.

II. Syntetyczny opis sprawy

1. Powód w dniu 8 czerwca 2015 r. podpisała z NCBR umowę o wykonanie i finansowanie projektu nr STRATEGMED2/269364/5/NCBR/2015.
2. Wniesione powództwo obejmuje żądanie wypłaty dofinansowania z ww. umowy na pokrycie kosztów realizacji określonych w pozwie (i wn. o płatność zadań). – SDS Optic S.A. przy tym w szczególności argumentuje swoje żądanie faktem oddalenia powództwa NCBR przeciw SDS Optic S.A. o zwrot dofinansowania wypłaconego na te same zadania (wg informacji otrzymanych od opiekuna (Piotra Wojciechowskiego) sprawy z powództwa NCBR przeciw SDS Optic S.A. wyrok oddalający powództwo pozostaje nieprawomocny, w toku jest postępowanie apelacyjne o sygn. VI ACa 3527/23). NCBR nie uznaje roszczenia pozwu i formułuje argumentację przeciw powództwu SDS Optic S.A. starając się „uniezależnić” losy powództwa SDS Optic S.A. przeciw NCBR od losów powództwa NCBR przeciw SDS Optic S.A.

III. Ocena szans procesowych NCBR

Postępowanie jest na wstępnym etapie i nie dopuszczono jeszcze do przeprowadzenia żadnych dowodów. Na tym etapie sporu trudno oszacować kierunek rozstrzygnięcia sądu. Niemniej stwierdzić można, iż wg stanowiska Piotra Wojciechowskiego, prowadzącego sprawę z powództwa NCBR przeciw SDS Optic S.A., szanse na zmianę wskutek postępowania apelacyjnego wyroku oddalającego powództwo NCBR przeciw SDS Optic S.A. są raczej niskie. Szanse procesowe NCBR w procesie z powództwa SDS Optic S.A. przeciw NCBR sygn. akt I C 551/24 są w istotnym stopniu zależne od rezultatu sprawy z powództwa NCBR przeciw SDS Optic S.A. o sygn. VI ACa 3527/23 (na zasadzie odwrotnej proporcjonalności). W rezultacie, zważając z jednej strony ocenę prowadzącego sprawę VI ACa 3527/23 oraz jednocześnie z drugiej dodatkowo

argumenty podnoszone w sprawie z powództwa SDS Optic S.A. przeciw NCBR sygn. akt I C 551/24, szanse procesowe na oddalenie powództwa przeciw NCBR oceniam jako raczej średnie.

I. Sprawa z powództwa Anshar Sudios S.A. przeciwko NCBR

1. Powód – Anshar Sudios S.A. - pozwał NCBR o:
 - f) ustalenie bezskuteczności oświadczenia NCBR o uchyleniu się od skutków prawnych oświadczenia woli o zawarciu umowy nr POIR.01.01.01-00-0258/22, ewentualnie o jej rozwiązaniu,
 - f) zapłatę kwoty 1 605 803,41 zł z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od 13 listopada 2024 r. do dnia zapłaty.
2. Sprawa wszczęta w Sądzie Okręgowym w Warszawie toczy się pod sygn. akt III C 842/25.

II. Syntetyczny opis sprawy

1. Powód w dniu 30 maja 2023 r. zawarł z NCBR umowę o dofinansowanie nr POIR.01.01.01-00-0258/22.
2. NCBR pismem z dnia 29.02.2024 r. złożyło powodowi oświadczenie o uchyleniu się od skutków prawnych oświadczenia woli o zawarciu umowy nr POIR.01.01.01-00-0258/22, ewentualnie o jej rozwiązaniu. Przyczyną złożenie tego oświadczenia w skrócie mówiąc było dowiedzenie się przez NCBR, iż powód w czasie zawierania umowy o dofinansowanie nr POIR.01.01.01-00-0258/22 miał zaległości publicznonprawne wskazane w pkt 110.4 Regulaminu Konkursu – stanowiącego, *że IP może podpisać umowę o dofinansowanie pod warunkiem, że wnioskodawca nie zalega z wpłatami z tytułu należności budżetowych oraz ze składkami na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne.*
3. Pierwszy wpływ do NCBR dokumentów procesowych stanowi doręczone 22 maja 2025 r. prawomocne postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 29 kwietnia 2025 r. o udzieleniu zabezpieczenia powodowi przed wniesieniem pozwu (postępowanie zabezpieczające zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa toczyło się w całości bez udziału i bez wiedzy NCBR).
4. Sąd Apelacyjny w Warszawie w uzasadnieniu ww. postępowania o zabezpieczeniu bez udziału NCBR uznał, że na aktualnym etapie sprawy ocenia, iż brak było podstaw o uchylenia się od zawarcia umowy pod wpływem błędu a także do rozwiązania umowy.

5. Po udzieleniu powodowi ww. zabezpieczenia powód wniósł przeciw NCBR wyżej opisany pozew, który został NCBR doręczony 3.09.2025 r.
6. NCBR nie uznaje roszczeń powoda i we wniesionej odpowiedzi na pozew wnosi oddalenie powództwa w całości.

III. Ocena szans procesowych NCBR

Sprawa jest na bardzo początkowym etapie. W sprawie nie przeprowadzono jeszcze żadnej rozprawy ani też żadnych dowodów, za wyjątkiem dokumentów złożonych przy pismach procesowych stron. W związku z tym na tym etapie sporu trudno oszacować kierunek rozstrzygnięcia sądu. Niemniej jednak z uwagi na wydanie w tej sprawie (w postępowaniu bez udziału NCBR, zanim wniesiono pozew) prawomocnego postanowienia Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 29 kwietnia 2025 r. o udzieleniu zabezpieczenia powodowi można uznać ryzyko uwzględnienia pozwu za znaczne.

I. Sprawa z powództwa METAN POLSKA Sp. z o.o. przeciwko NCBR

1. Powód – METAN POLSKA Sp. z o.o. - pozwał NCBR o:
 - f) ustalenie nieistnienia prawa NCBR do żądania zwrotu przez METAN POLSKA Sp. z o.o. środków w wysokości 2 927 937,86 zł z umowy POIR.01.01.01-00-0945/20,
 - f) ustalenie nieistnienia prawa NCBR do żądania zwrotu przez METAN POLSKA Sp. z o.o. środków w wysokości 1 202 916,26 zł z umowy FENG.01.01-IP-01-0006/23-00,w związku z bezskutecznością oświadczenia NCBR o rozwiązaniu umów o dofinansowanie nr POIR.01.01.01-00-0945/20 i nr FENG.01.01-IP-01-0006/23-00.
2. Sprawa wszczęta w Sądzie Okręgowym w Warszawie toczy się pod sygn. akt I C 925/25.

II. Syntetyczny opis sprawy

1. Powód 12 lutego 2021 r. zawarł z NCBR umowę o dofinansowanie nr POIR.01.01.01-00-0945/20, które po jej zawarciu w toku realizacji projektu była aneksowana na projekt dwufazowy – z czego druga faza miała zostać zrealizowana w ramach umowy o dofinansowanie nr FENG.01.01-IP-01-0006/23-00.
2. NCBR pismami z dnia 10.03.2024 r. złożyło powodowi oświadczenia o rozwiązaniu obu ww. umów. Przyczyną złożenie tych oświadczeń w skrócie mówiąc były ustalenia kontroli przeprowadzonej z udziałem eksperta powołanego przez NCBR –

w ramach której ustalono, iż pomimo upływu okresu realizacji fazy POIR projekt w tym zakresie nie został w pełni zrealizowany w okresie do 31.12.2023 r. – co zgodnie z postanowieniami umowy o dofinansowanie nr POIR.01.01.01-00-0945/20 i nr FENG.01.01-IP-01-0006/23-00 uprawniałoby do rozwiązania tej umowy o dofinansowanie nr POIR.01.01.01-00-0945/20, zaś rozwiązanie umowy o dofinansowanie nr POIR.01.01.01-00-0945/20 stanowi podstawę do rozwiązania też umowy o dofinansowanie nr FENG.01.01-IP-01-0006/23-00.

3. NCBR nie uznaje roszczeń powoda i we wniesionej odpowiedzi na pozew wnosi oddalenie powództwa w całości.

III. Ocena szans procesowych NCBR

Sprawa jest na bardzo początkowym etapie. W sprawie nie przeprowadzono jeszcze żadnej rozprawy ani też żadnych dowodów, za wyjątkiem dokumentów złożonych przy pismach procesowych stron. W związku z tym na tym etapie sporu trudno oszacować kierunek rozstrzygnięcia sądu.

I. Sprawa z powództwa Adam Małachowski, Danuta Małachowska, ACaRS Sp. z o.o. przeciwko NCBR

1. Powodowie – Adam Małachowski, Danuta Małachowska, ACaRS Sp. z o.o. - pozwali NCBR o:
 - f) ustalenie że nie wywołują skutków prawnych oświadczenia NCBR o uchyleniu się od skutków prawnych oświadczenia woli o zawarciu umowy nr POIR.01.01.01-00-0339/22, ewentualnie o jej rozwiązaniu,
 - f) zapłatę kwoty 1 837 706,80 zł z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od wskazanych w pozwie dat i kwot do dnia zapłaty.
2. Sprawa wszczęta w Sądzie Okręgowym w Warszawie toczy się pod sygn. akt IV C 54/25 – z uwagi na wartość przedmiotu sporu w sprawie ma miejsce obligatoryjne zastępstwo sprawowane przez Prokuratorię Generalną RP.

II. Syntetyczny opis sprawy

1. Powód w dniu 25 maja 2023 r. zawarł z NCBR umowę o dofinansowanie nr POIR.01.01.01-00-0339/22.
2. NCBR pismem z dnia 29.02.2024 r. złożyło powodowi oświadczenie o uchyleniu się od skutków prawnych oświadczenia woli o zawarciu umowy nr POIR.01.01.01-00-0339/22, ewentualnie o jej rozwiązaniu. Przyczyną złożenie tego oświadczenia w

skrótce mówiąc było dowiedzenie się przez NCBR, iż powód w czasie zawierania umowy o dofinansowanie nr POIR.01.01.01-00-0258/22 miał zaległości publicznonprawne wskazane w pkt 110.4 Regulaminu Konkursu – stanowiącego, że *IP może podpisać umowę o dofinansowanie pod warunkiem, że wnioskodawca nie zalega z wpłatami z tytułu należności budżetowych oraz ze składkami na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne.*

3. NCBR nie uznaje roszczeń powoda i we wniesionej odpowiedzi na pozew wnioskuje o oddalenie powództwa w całości. NCBR reprezentowane w rzeczonym postępowaniu przez Prokuratorię Generalną RP.

III. Ocena szans procesowych NCBR

Sprawa jest na bardzo początkowym etapie. W sprawie przeprowadzono dotąd dopiero jedną rozprawę. W związku z tym na tym etapie sporu trudno oszacować kierunek rozstrzygnięcia sądu.

Sprawa z powództwa Katarzyny Walczyk-Matuszyk przeciwko NCBR

1. Odwołanie do sądu pracy z powodu rozwiązania umowy o pracę za wypowiedzeniem oraz żądanie o zadośćuczynienie z powodu naruszenia dóbr osobistych.

I. Syntetyczny opis sprawy

1. Powódka w toku procesu dwukrotnie modyfikowała powództwo, rozszerzając je. Aktualnie powódka żąda odszkodowania w kwocie 48 546 zł z powodu niezgodnego z prawem rozwiązania umowy o pracę oraz 45 000 zł zadośćuczynienia z powodu naruszenia dóbr osobistych.

II. Ocena szans procesowych NCBR

Proces jest na początkowym etapie przeprowadzania dowodów z zeznań świadków. Na tym etapie sporu trudno oszacować kierunek rozstrzygnięcia sądu.

I. Sprawa z powództwa Magdalena Kołodziejska przeciwko NCBR

Odwołanie do sądu pracy z powodu rozwiązania umowy o pracę za bez wypowiedzenia.

II. Syntetyczny opis sprawy

Proces został wszczęty w 2024 r. pozwem, w którym powódka wniosła o przywrócenie jej do pracy na poprzednich warunkach i zasądzenie wynagrodzenia za czas pozostawania bez pracy w wysokości 1-miesięcznego wynagrodzenia, przy czym odpis pozwu został doręczony NCBR dopiero w dniu 7.01.2025 r..

NCBR wnosi o oddalenie powództwa w całości.

Nastąpiła wymiana pism procesowych – w których zgłoszono m.in. wnioski o przesłuchanie szeregu świadków. Obie dotychczas wyznaczone rozprawy zostały przez Sąd odwołane.

III. Ocena szans procesowych NCBR

Sprawa jest na bardzo początkowym etapie - nastąpiła wymiana pism procesowych w których zgłoszono m.in. wnioski o przesłuchanie szeregu świadków.. W sprawie nie przeprowadzono jeszcze żadnej rozprawy ani też żadnych dowodów z zeznań świadków ani przesłuchania stron. W związku z tym na tym etapie sporu trudno oszacować kierunek rozstrzygnięcia sądu.

I. Sprawa z powództwa Marek Palka przeciwko NCBR

Odwołanie do sądu pracy z powodu rozwiązania umowy o pracę za wypowiedzeniem.

II. Syntetyczny opis sprawy

Proces został wszczęty w 2024 r., przy czym odpis pozwu został doręczony NCBR dopiero w dniu 6.10.2025 r. Powód wnosi o zasądzenie od NCBR 37 500 zł z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia 6.10.2025 (doręczenia NCBR pozwu) do dnia zapłaty za nieuzasadniające i naruszające prawo pracy rozwiązanie z nim umowy o pracę.

Złożono odpowiedź na pozew. NCBR wnosi o oddalenie powództwa w całości.

III. Ocena szans procesowych NCBR

Sprawa jest na bardzo początkowym etapie - nastąpiła wymiana pism procesowych w których zgłoszono m.in. wnioski o przesłuchanie świadków. W sprawie nie

przeprowadzono jeszcze żadnej rozprawy ani też żadnych dowodów z zeznań świadków ani przesłuchania stron – niemniej w ocenie DP szanse na uwzględnienie powództwa na obecnym etapie wydają się znaczące (powyżej 50%).

I. Sprawa z powództwa Filomena Kowalska przeciwko NCBR

Odwołanie do sądu pracy z powodu rozwiązania umowy o pracę za bez wypowiedzenia. Pozew wpłynął do NCBR 30 grudnia 2025 r., złożono odpowiedź na pozew.

II. Syntetyczny opis sprawy

W swoim pozwie do sądu pracy powódka wniosła o:

- 3) przywrócenie jej do pracy na poprzednich warunkach wraz z zasądzeniem jej od NCBR wynagrodzenia za cały czas pozostawania bez pracy (powódka twierdzi, że była objęta ochroną przed zwolnieniem jako działaczka związkowa i że przysługuje jej wynagrodzenie za cały czas pozostawania bez pracy) z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od uprawomocnienia się orzeczenia do dnia zapłaty,
- 3) zasądzenie jej od NCBR kwoty 76 920 zł brutto odszkodowania za naruszenie obowiązku równego traktowania w zatrudnieniu z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia wniesienia pozwu do dnia zapłaty,
- 3) zasądzenie jej od NCBR kwoty 22 800 zł brutto odszkodowania i zadośćuczynienia za doznaną krzywdę na skutek wywołania przez działania mobbingowe rozstroju zdrowia.

NCBR wnosi o oddalenie powództwa w całości.

III. Ocena szans procesowych NCBR

Sprawa jest na bardzo początkowym etapie. W sprawie nie przeprowadzono jeszcze żadnej rozprawy ani też żadnych dowodów z zeznań świadków ani przesłuchania stron. W związku z tym na tym etapie sporu trudno oszacować kierunek rozstrzygnięcia sądu.

I. Sprawa z powództwa NEURO-OPIOMEL sp. z o.o. przeciwko NCBR

- a. Powód spółka NEURO-OPIOMEL sp. z o.o. skierowała przeciwko NCBR pozew o ustalenie w trybie art. 189 kpc;
- b. wartość przedmiotu sporu określona jako 673 zł
- c. sprawa prowadzona jest przez SR dla Warszawy-Woli w Warszawie II Wydział Cywilny, sygn. II C 3127/24;
- d. NCBR wnosi o oddalenie powództwa w całości

II. Syntetyczny opis sprawy

- a. Powód jest beneficjentem projektu nr POIR.01.01.01-00-0576/20 - umowa o dofinansowanie z 22.09.2021 r.
- b. W pozwie przeciwko NCBR NEURO-OPIOMEL wnosi o ustalenie w trybie art. 189 kpc
 - i. [1] prawa do rozliczenia kwoty 336,05 zł poniesionej tytułem zapłaty ekwiwalentu za niewykorzystany urlop na rzecz pracowników jako kosztu kwalifikowalnego w projekcie nr POIR.01.01.01-00-0576/20;
 - i. [2] nieważności postanowień Wytocznych w zakresie kwalifikowalności i Przewodnika kwalifikowalności kosztów (w zakresie, w jakim dają możliwość uznania ekwiwalentu za urlop za wydatek niekwalifikowalny);
- c. Powód wiąże swój interes prawny w wytoczeniu powództwa z dążeniem do uzyskania statusu projektu niefunkcjonującego. Projekt niefunkcjonujący to taki projekt POIR, który nie został zamknięty pod kątem rzeczowym i finansowym do końca 2023 r., jednak w drodze wyjątku może być realizowany do 15.02.2027 r. Koncepcja projektów niefunkcjonujących wywodzi się z rekomendacji Komisji Europejskiej, znajduje zastosowanie do projektów unijnych współfinansowanych przez NCBR na podstawie ustaleń z IZ POIR. Aby projekt mógł uzyskać status niefunkcjonującego, musi spełniać określone przez NCBR we współpracy z IZ POIR kryteria, w tym m.in. postępowanie finansowe na poziomie min. 75% (wydatkowanie dofinansowania projektu na poziomie min. 75%);
- d. W ocenie NCBR powód nie ma interesu prawnego, ponieważ nawet uznanie za kwalifikowalne wydatków poniesionych tytułem ekwiwalentu za niewykorzystany urlop w wysokości 673 zł nie spowoduje, że postępowanie finansowe tego projektu będzie wynosiło 75%. Po weryfikacji i zatwierdzeniu wszystkich wniosków o płatność (15) postępowanie finansowe kształtuje się na poziomie 52,65%, a więc dalece odbiega od kryterium uznania projektu za niefunkcjonujący.
- e. W ocenie NCBR brak jest podstaw do uznania kosztu poniesionego tytułem ekwiwalentu za kwalifikowalny, ponieważ katalog kosztów kwalifikowalnych dla projektu nie wymienia w ogóle tego rodzaju kosztu wśród rodzajów kosztów możliwych do objęcia wsparciem.

III. Ocena szans procesowych NCBR

Pozew wpłynął do NCBR 10.12.2024 r., 09.01.2025 została wysłana odpowiedź na pozew, jest to więc dopiero początek postępowania rozpoznawczego i dopiero po przeprowadzeniu wszystkich dowodów będzie możliwa realna ocena szans procesowych NCBR.

W lipcu 2025 r. Pozwany zaproponował mediacje i zawarcie ugody polegającej na wycofaniu przez NCBR oświadczenia o rozwiązaniu umowy w zamian za cofnięcie powództwa. Po konsultacji z komórką merytoryczną (DWB) przekazane zostało stanowisko co do braku zgody na prowadzenie mediacji w sprawie.

Sprawa pozostaje w toku, oczekujemy na dalsze czynności sądu, w tym w szczególności na przeprowadzenie postępowania dowodowego.

I. Sprawa z powództwa Alfabeat Alfa spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ASI S.K.A. przeciwko NCBR

1. Powód – spółka Alfabeat Alfa spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ASI S.K.A. pozwała NCBR o zapłatę 480 000 zł wraz z odsetkami za opóźnienie od dnia 7 stycznia 2020 r. W toku procesu Powód ograniczył żądanie zapłaty – obecnie Powód żąda 213 056, 87 zł wraz z odsetkami za opóźnienie od dnia 7 stycznia 2020 r.
2. Pozwany - NCBR kwestionuje roszczenie w całości.
3. Sprawa była prowadzona w pierwszej instancji przez Sąd Okręgowy w Warszawie XXV Wydział Cywilny, pod sygn. XXV C 286/24. Sąd pierwszej instancji oddalił w całości powództwo w dniu 13 lutego 2025 r.

II. Syntetyczny opis sprawy

1. 30 grudnia 2016 r. Powód zawarł z NCBR umowę o dofinansowanie projektu nr POIR.01.03.01-00-00880 (Bridge Alfa).
2. NCBR w celu zobjektywizowania oceny Sprawozdania menedżerskiego złożonego Pozwanemu przez Powoda oraz w celu pozyskania wiadomości specjalnych powołało ekspertów. Eksperci oceniający Sprawozdanie menedżerskie mieli zastrzeżenia co do prawidłowości poniesienia przez Powoda wydatków kwalifikujących się do objęcia wsparciem i sposobu realizacji Umowy.
3. NCBR wstrzymało wypłatę na rzecz Powoda 480 000 zł.
4. NCBR ze względu na oceny eksperckie musiało przeprowadzić postępowanie administracyjne o zwrot dofinansowania, w którym zapewniło Powodowi czynny udział, przeprowadziło szereg dowodów, w tym powołało biegłego. Przeprowadzenie postępowania administracyjnego było niezbędne ze względu na art. 207 ust. 9 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, natomiast wezwanie do zwrotu dofinansowania było konieczne ze względu na pięć opinii niezależnych ekspertów, których Pozwany nie mógł zignorować. Mimo, że biegły w toku postępowania administracyjnego potwierdził ustalenia dotychczasowych ekspertów, to Pozwany analizując całokształt sprawy wykazał się postawą „probeneficjentką”, przychylając się do stanowiska Powoda co do kwalifikowalności kwestionowanych dotychczas kosztów. Postępowanie zakończyło się umorzeniem, decyzja nr 24/2023 została doręczona 2 stycznia 2024 r., a stała się ostateczna 17 stycznia 2024 r.

5. 16 kwietnia 2024 r. NCBR wypłaciło Powodowi 420 812,50 zł (słownie: czterysta dwadzieścia tysięcy osiemset dwanaście złotych 50/100), a w dniu 1 lipca 2024 r. nastąpiła wypłata Powodowi 33 000 zł (słownie: trzydzieści trzy tysiące złotych 00/100), bowiem ustały przyczyny wstrzymania dofinansowania w tym zakresie. Pojawiły się natomiast nowe zastrzeżenia co do niedozwolonego podwójnego finansowania i kwalifikowalności kwoty 26 187,50 zł. i ta kwota nie została wypłacona.
6. Powód uznaje, że NCBR było w opóźnieniu w zapłacie od 7 stycznia 2020 r. i przekazane do tej pory przez NCBR dofinansowanie zaksięgował najpierw na poczet odsetek (w określonej proporcji). NCBR uznaje, że nie było w opóźnieniu i nie zapłaciło do tej pory 26 187,50 zł (ze względu na wyniki kontroli Instytucji Zarządzającej) i że stan wstrzymania wypłaty ma umocowanie w umowie, natomiast Powód twierdzi, że NCBR nie zapłaciło 213 056, 87 zł.
7. Sąd Okręgowy w Warszawie oddalił powództwo w całości na rozprawie w dniu 12 czerwca 2025 r. Z informacji uzyskanych z sądu I instancji, NCBR powziął informację o wpływie apelacji, natomiast na dzień 31.12.2025 r. nie została ona przekazana do NCBR.

III. Ocena szans procesowych NCBR

Sprawa została wygrana w pełni w pierwszej instancji. Czekamy na stwierdzenie sądu, czy wniesiona apelacja spełniła wymogi formalne i na przekazanie apelacji do NCBR.

I. Sprawa z powództwa Vivid Games S.A. przeciwko NCBR

1. Powód – spółka Vivid Games S.A. pozwała NCBR o zapłatę 106 154 zł wraz z odsetkami jak za opóźnienie liczonymi od 3 października 2023 r.
2. Pozwany - NCBR kwestionuje roszczenie w całości.
3. Sprawa była prowadzona przez Sąd Okręgowy w Bydgoszczy pod sygn. I C 2965/23, ale na wniosek NCBR została przekazana do Sądu Okręgowego w Warszawie (sąd właściwy do rozpoznania sprawy)

II. Syntetyczny opis sprawy

1. Powód zawarł z NCBR umowę o dofinansowanie projektu nr POIR.01.01.01-00-0348/22-00
2. W związku z doniesieniami o możliwych nieprawidłowościach w wyborze projektów w ramach konkursu Szybka ścieżka – Innowacje cyfrowe (nr 1/1.1.1/2022), Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej jako Instytucja Zarządzająca (również jako organ nadzorczy NCBR), w oparciu o art. 22 ust. 1 pkt 1 oraz art. 22 ust. 2 pkt 1 i pkt 2 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 przeprowadziło kontrolę. W ramach kontroli

badana była m. in. prawidłowość wyboru projektu Powoda. Wynikiem kontroli było uznanie, że projekt Powoda nie spełnia kryteriów oceny, co powoduje, że projekt ten jest niekwalifikowalny w Programie Operacyjnym Inteligentny Rozwój 2014-2020.

3. Następstwem powyższego było stwierdzenie przez Pozwanego nieważności podpisanej umowy o dofinansowanie ze złożonym z ostrożności oświadczeniem o rozwiązaniu umowy o dofinansowanie przez Instytucję Pośredniczącą.
4. Powód twierdzi, że NCBR wyrządziło Powodowi szkodę. Wnosi o stwierdzenie bezskuteczności rozwiązania umowy oraz o odszkodowanie. NCBR twierdzi, że nie wyrządził Powodowi szkody, tym bardziej nie ponosi winy za to, że kontrola wykazała, że projekt nie spełnia kryteriów

III. Ocena szans procesowych NCBR

Sprawa jest w toku w pierwszej instancji (nie odbyło się jeszcze posiedzenie sądowe) i dopiero po przeprowadzeniu wszystkich dowodów w sprawie przez sąd możliwe by było realne pokuszenie się o ocenę sytuacji procesowej NCBR. Szansę wygranej NCBR można ocenić na 60% (istnieje szansa, że sąd stwierdzi, że to wina NCBR, że zawarł umowę, bo posługiwał się pierwotnie ocenami ekspertów, którzy później okazali się niewiarygodni). NCBR w toku sprawy podkreśli, że wykonywało polecenia nadzorującej NCBR instytucji – Instytucji Zarządzającej. W tym celu NCBR podejmie próby przesłuchania w charakterze świadków osób odpowiedzialnych za kontrolę z ramienia Instytucji Zarządzającej.

I Sprawa z powództwa Technosystem sp. z o. o. przeciwko NCBR

1. Powód – spółka Technosystem sp. z o. o. pozwała NCBR o zapłatę 859 982,86 zł wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia złożenia pozwu do dnia zapłaty (pозew z dnia 25 marca 2025 r.) z tytułu refundacji składanych wniosków o płatność.
2. Pozwany - NCBR kwestionuje roszczenie w całości.
3. Sprawa jest prowadzona przez Sąd Okręgowy w Warszawie pod sygnaturą XXIV C 350/25

II Syntetyczny opis sprawy

1. NCBR przeprowadziło jako instytucja udzielająca dofinansowanie konkurs, w ramach którego wybierało projekty do dofinansowania w oparciu o ustawę o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w

perspektywie finansowej 2014-2020 (oraz Regulaminu konkursu Szybka ścieżka – Innowacje cyfrowe

2. Na skutek wyłonienia projektu Powoda do dofinansowania, NCBR zawarło z Powodem umowę o dofinansowanie projektu nr POIR.01.01.01-00-0373/22-00.
3. Prawidłowość przeprowadzenia konkursu Szybka ścieżka – Innowacje cyfrowe była przedmiotem kontroli Instytucji Audytywnej. Instytucja Audytowa jest najważniejszym organem kontrolnym związanym z wydatkowaniem funduszy unijnych w Polsce. Zgodnie z art. 13 ustawy wdrożeniowej Instytucją Audytową (IA) w Polsce dla funduszy europejskich jest Szef Krajowej Administracji Skarbowej (KAS).
4. Instytucja Audytowa stwierdziła, że w ramach konkursu wnioskodawcy składali do NCBR niezgodne ze stanem faktycznym oświadczenia o braku zaległości w płatnościach publicznoprawnych. W tym aspekcie Projekt Powoda nie był kontrolowany, ale z kierowanego do NCBR pisma Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej z 26 stycznia 2024 r. wynika obowiązek wykonania przez NCBR rekomendacji Instytucji Audytywnej, to jest w stosunku do wszystkich projektów, w których NCBR zidentyfikowało wystąpienie sytuacji opisanej w ustaleniach nr 3 i 4 Instytucji Audytywnej (zaległości z należnościami ZUS lub US) konieczności wycofania projektu z listy projektów wybranych do dofinansowania.
5. Okazało się, że Powód złożył niezgodne ze stanem faktycznym oświadczenie, ponieważ w dacie jego składania miał zaległość w wysokości 31 527 zł 00/100, a dacie zawarcia umowy o dofinansowanie 33 621 zł 00/100
6. NCBR złożyło spółce Technosystem sp. z o. o. oświadczenie o odstąpieniu od umowy (ze względu na wprowadzenie w błąd), jednocześnie z ostrożności złożyło oświadczenie o rozwiązaniu umowy.

Ocena szans procesowych NCBR

Jakkolwiek jednoznacznie doszło do złożenia niezgodnego ze stanem faktycznym oświadczenia i oświadczenie jest niezgodne z Regulaminem konkursu, to sąd będzie badał czy reakcja NCBR była proporcjonalna do naruszenia, czy NCBR nie naruszyło przy tym zasad współżycia społecznego, czy pozostali wnioskodawcy byli tak samo traktowani (zasada równości), czy NCBR musiało badać treść oświadczenia czy wyłącznie przyjąć jego treść do wiadomości korzystając z domniemania jego prawdziwości oraz czy Regulamin konkursu jest zgodny z prawem unijnym co do sankcji. NCBR wskazało, że zostało wprowadzone w błąd, przepisy nakazywały przyjąć treść oświadczenia, a nie badać jego treść, w sprawie ma zastosowanie zasada „czystych rąk” – Powód nie ma możliwości domagania się stwierdzenia naruszenia zasad współżycia społecznego skoro się sam przyczynił do sytuacji i nie działał z należytą starannością. Trwa proces w pierwszej instancji, strony są po wymianie pism procesowych i stanowisk, połowa świadków została przesłuchana. Szansę wygranej NCBR można ocenić na 70 %

I. Sprawa z powództwa Jan Dziura-Bartkiewicz, Grzegorz Bartkiewicz „PETROSTER” spółka jawna

1. Powód – spółka Jan Dziura-Bartkiewicz, Grzegorz Bartkiewicz „PETROSTER” spółka jawna wniósł pozew o ustalenie, że nie istnieje roszczenie Narodowego Centrum Badań i Rozwoju z siedzibą w Warszawie wobec Powoda w wysokości 5 437 496,88 zł, ewentualnie o ustalenie, że bezskuteczne jest rozwiązanie przez NCBR umowy o dofinansowanie
2. Pozwany - NCBR kwestionuje roszczenie w całości.
3. Sprawa jest prowadzona przez Sąd Okręgowy w Warszawie pod sygnaturą IV C 956/25

II Syntetyczny opis sprawy

1. NCBR rozwiązało zawartą z Powodem umowę o dofinansowanie nr POIR.01.01.01-00-0451/19 ze względu na brak zgodności zrealizowanych etapów z zaplanowanymi we wniosku/umowie o dofinansowanie; nie osiągnięciu celu projektu, braku amortyzowanego sprzętu, wystosowania wezwania do zwrotu dofinansowania, o którym mowa w art. 207 ust. 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.
2. W następstwie rozwiązania umowy – zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych, NCBR będzie prowadziło postępowanie administracyjne o zwrot dofinansowania.
3. NCBR wniosło o odrzucenie pozwu ze względu na niedopuszczalność drogi sądowej i wskazało, że roszczenie Powoda jest próbą obejścia przepisów art. 207 ust. 1 i dalszych ustawy o finansach publicznych ze względu na to, że to czy istnieje, czy nie istnieje roszczenie NCBR powinno być przesądzone w trybie administracyjnym (przeprowadzenie postępowania administracyjnego o zwrot dofinansowania). W pozostałej części NCBR wniosło o oddalenie pozwu.
4. Ze względu na charakter roszczenia Powoda i wyrażoną wartość przedmiotu sporu NCBR zasugeruje sądowi przekazanie sprawy do Prokuraturii Generalnej RP jako podmiotu ustawowo właściwemu do reprezentowania NCBR (kwestię tę sąd powinien badać z urzędu i na sądzie spoczywa obowiązek przekazania sprawy PG RP). Sankcją braku przekazania sprawy PG RP, w przypadku konieczności jej przekazania, jest nieważność postępowania.

III Ocena szans procesowych NCBR

Sprawa jest na początkowym etapie, ale pozwala prognozować, że NCBR wygra sprawę na 85%. NCBR przedstawiło dowody, w tym wyniki kontroli Europejskiego Trybunału Obrachunkowego. Pozwany rozwiązał umowę o dofinansowanie projektu nr POIR.01.01.01-00-0451/19 w oparciu o wiarygodne ustalenia kontrolne i w oparciu o ziszczenie się wymienionych w umowie okoliczności nakazujących rozwiązanie umowy. W kontekście przedstawionych przepisów prawa i orzecznictwa uzasadnione wydaje się być stanowisko NCBR, że to nie sąd powszechny, a NCBR musi orzec (poprzez decyzję administracyjną) czy istnieje po stronie Powoda dług, czy nie istnieje.

I Sprawa z zawiązań NCBR do próby ugodowej przez Pana Cywińskiego

Pan Krzysztof Cywiński zawiązał NCBR do ugody polegającej na zapłacie przez NCBR Panu Krzysztofowi Cywińskiemu 30 294 zł.

NCBR odpisało do sądu, że musi przeprowadzić dodatkową analizę sprawy, zwłaszcza że Pan Krzysztof Cywiński nigdy nie przedstawił NCBR żadnych rachunków czy innych dokumentów księgowych w związku ze swoim roszczeniem. Po analizie sytuacji NCBR postara się spotkać z Panem Krzysztofem Cywińskim, przedstawić swoje stanowisko i spróbować wypracować wspólnie rozwiązanie.

Sprawa jest prowadzona przez Sąd Rejonowy dla Warszawy Woli w Warszawie pod sygn. akt I Co 1348/25

II Syntetyczny opis sprawy

1. Pan Krzysztof Cywiński w okresie styczeń 2022 r. – styczeń 2023 r. wykonał na rzecz NCBR 187 analiz finansowych o wartości 30.294,00 zł brutto. Analizy były wykorzystywane przez NCBR do weryfikacji sytuacji finansowej wnioskujących o dofinansowanie podmiotów.
2. W okresie styczeń – czerwiec 2022 r. zlecenie było realizowane w ramach zawartej pisemnie przez Pana Krzysztofa Cywińskiego umowy, a następnie w okresie lipiec 2022 r. – styczeń 2023 r. zamawiane i przyjmowane było przez NCBR drogą elektroniczną. Prawdopodobnie pracownik NCBR zamawiając i odbierając zlecenia nie wiedział, że umowa wygasła.
3. Pan Krzysztof Cywiński nie wystawiał rachunków za złożone i nieopłacone dotychczas analizy. Do NCBR wpłynęło zawiadomienie o komorniczym zajęciu wierzytelności Pana Krzysztofa Cywińskiego – ewentualne wynagrodzenia Pana Cywińskiego NCBR miałoby wypłacić na konto wskazane przez komornika.
4. Pan Krzysztof Cywiński złożył do Sądu Rejonowego dla Warszawy – Woli w Warszawie zawiąwanie do próby ugodowej, w którym wskazał, że NCBR nie zapłaciło mu wynagrodzenia za przygotowane analizy finansowej w wysokości 30 294,00 zł.

5. Po wpływie do NCBR zawiadania i analizie jego treści Dyrektor NCBR wyraził zgodę na negocjacje w sprawie zapłaty Panu Krzysztofowi Cywińskiemu, to jest „próbujemy negocjować i mediuwać, wskazując iż z uwagi na nie składanie rachunków, protokołów wypłacimy kwotę ale w innej niższej wysokości”.
6. Na spotkaniu z Panem Krzysztofem Cywińskim wynegocjowano kwotę zapłaty w wysokości 20 000 zł brutto.

III Ocena szans procesowych NCBR

7. Pan Krzysztof Cywiński dąży do uzyskania zapłaty za przygotowane analizy. Roszczenie nie jest przedawnione, a z prawdopodobieństwem sięgającym pewności w przypadku wystąpienia do sądu o zapłatę Pan Krzysztof Cywiński wygrałby sprawę. Jego analizy były zamawiane i odbierane mailowo przez pracownika NCBR. Prawo dopuszcza zawarcie umowy o dzieło w sposób ustny, a nawet w sposób dorozumiany. Zasądzenie pełnej żądanej kwoty 30 294,00 zł, powiększonej o koszty sądowe i ew. zastępstwa prawnego jest mniej korzystne niż zapłata 20 000 zł. Trwa proces przygotowywania projektu ugody sądowej, a o możliwości jej zawarcia zadecyduje Dyrektor NCBR.

I Sprawa z powództwa LDE Polska sp. z o. o. przeciwko NCBR

1. Powód – spółka LDE Polska sp. z o. o. pozwała NCBR i wniosła o zapłatę 2 173 128 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od kwoty 1 477 003 zł od 18 sierpnia 2023 r. oraz odsetkami od kwoty 696 124,78 zł od dnia wniesienia pozwu (pозew z 26 marca 2025 r.) tytułem refundacji poniesionych wydatków, ewentualnie 6 595 303 zł wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia wniesienia pozwu tytułem odszkodowania.
2. Pozew został doręczony do NCBR 23 stycznia 2025 r. i jego zasadność nie została przanalizowana, stanowisko procesowe nie zostało jeszcze wyrażone, ponieważ trwały uzgodnienia z Prokuratorią Generalną RP, czy w tym przypadku to nie Prokuratura Generalna RP powinna reprezentować NCBR.
3. Sprawa jest prowadzona przez Sąd Okręgowy w Warszawie pod sygnaturą XXIV C 641/25

Syntetyczny opis sprawy

1. Powód zawarł z NCBR umowę o dofinansowanie projektu nr POIR.01.01.01-00-0188/22-00.
2. W związku z doniesieniami o możliwych nieprawidłowościach w wyborze projektów w ramach konkursu Szybka ścieżka – Innowacje cyfrowe (nr 1/1.1.1/2022), Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej jako Instytucja Zarządzająca (również jako organ nadzorczy NCBR), w oparciu o art. 22 ust. 1 pkt 1 oraz art. 22 ust. 2 pkt 1 i pkt 2 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 przeprowadziło kontrolę. W ramach kontroli badana była m. in. prawidłowość wyboru projektu Powoda. Wynikiem kontroli było uznanie, że projekt Powoda nie spełnia kryteriów oceny, co powoduje, że projekt ten jest niekwalifikowalny w Programie Operacyjnym Inteligentny Rozwój 2014-2020.
3. Następstwem powyższego było stwierdzenie przez Pozwanego nieważności podpisanej umowy o dofinansowanie ze złożonym z ostrożności oświadczeniem o rozwiązaniu umowy o dofinansowanie przez Instytucję Pośredniczącą.
4. Powód twierdzi, że działania NCBR (i co za tym idzie instytucji kontrolującej NCBR – Instytucji Zarządzającej) były nielegalne.
5. Powód wniósł o zabezpieczenie polegające na zobowiązaniu przez sąd NCBR do zdeponowania/zamrożenia żądanej pozwem kwoty na poczet ewentualnej wypłaty. Z pisma przewodniego sądu wynika, że sąd doręcza NCBR jakieś postanowienie w sprawie, jednak przesyłka nie zawierała postanowienia.
5. Prokuratoria Generalna RP stoi na stanowisku, że najwłaściwiej będzie jeśli NCBR zwróci przekazaną do NCBR przesyłkę do sądu. Zgodnie z przepisami o Prokuraturii Generalnej RP w przypadku wartości przedmiotu sporu przewyższającego 5 000 000 zł, Prokuratoria Generalna RP obowiązkowo zastępuje przed sądem NCBR. Brak zastępstwa przez Prokuratorię Generalną RP skutkuje nieważnością postępowania sądowego. Obowiązek doręczenia pozwu Prokuraturii Generalnej RP spoczywa na sądzie.

III. Ocena szans procesowych NCBR

Sprawa jest na tym etapie, że ciężko miarodajnie przedstawić opartą na racjonalnych przesłankach prognozę co do wyniku sprawy.

Istnieje szansa, że sąd stwierdzi, że to wina NCBR, że zawarło umowę, bo posługiwał się pierwotnie ocenami ekspertów, którzy później okazali się niewiarygodni. Z drugiej strony NCBR postępowало zgodnie z procedurami i nie miało wpływu na ocenę ekspercką w toku postępowania konkursowego, nie miało też wpływu na ocenę ekspercką eksperta powołanego przez Instytucję Zarządzającą. NCBR w toku sprawy podkreśli, że wykonywało polecenia nadzorującej NCBR instytucji – Instytucji Zarządzającej.

1.17 W przypadku gdy składniki aktywów niebędące instrumentami finansowymi są wyceniane według wartości godziwej:

- a) istotne założenia przyjęte do ustalania wartości godziwej, w przypadku gdy dane przyjęte do ustalenia tej wartości nie pochodzą z aktywnego rynku,
- b) dla każdej kategorii składnika aktywów niebędącego instrumentem finansowym – wartość godziwą wykazaną w bilansie, jak również odpowiednio skutki przeszacowania zaliczone do przychodów lub kosztów finansowych lub odniesione na kapitał (fundusz) z aktualizacji wyceny w okresie sprawozdawczym,
- c) tabelę zmian w kapitale (funduszu) z aktualizacji wyceny obejmującą stan kapitału (funduszu) na początek i koniec okresu sprawozdawczego oraz jego zwiększenia i zmniejszenia w ciągu roku obrotowego

– nie dotyczy.

1.17a Informacje o dochodach z tytułu ukrytych zysków w rozumieniu art. 28m ust. 1pkt 2 ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 1406,1492,1565,2122 i 2123)- w przypadku podatników opodatkowanych ryczałtem od dochodów spółek

- nie dotyczy.

1.18 Środki pieniężne zgromadzone na rachunku VAT, o którym mowa w:

a) art.62a ust 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r.- Prawo bankowe (Dz. U. z 2020r. poz. 1896),

- nie dotyczy.

b) art. 3b ust. 1 ustawy z dnia 5 listopada 2009r. o spółdzielczych kasach oszczędnościowo- kredytowych (Dz. U. z 2020r.poz.1643 i 1639).

- nie dotyczy.

1.19 Liczbę akcji obejmowanych przez akcjonariuszy w prostej spółce akcyjnej w zamian za wkłady niepieniężne, których przedmiotem jest prawo niezbywalne lub świadczenie pracy lub usług.

- nie dotyczy.

2.1 Strukturę rzeczową (rodzaje działalności) i terytorialną (rynki geograficzne) przychodów netto ze sprzedaży towarów i produktów, w zakresie, w jakim te rodzaje i rynki istotnie różnią się od siebie, z uwzględnieniem zasad organizacji sprzedaży produktów i świadczenia usług

– nie dotyczy.

2.2 W przypadku jednostek, które sporządzają rachunek zysków i strat w wariacie kalkulacyjnym, dane o kosztach wytworzenia produktów na własne potrzeby oraz o kosztach rodzajowych:

- a) amortyzacji,
- b) zużycia materiałów i energii,
- c) usług obcych,
- d) podatków i opłat,
- e) wynagrodzeń,
- f) ubezpieczeń i innych świadczeń, w tym emerytalnych,
- g) pozostałych kosztach rodzajowych

- nie dotyczy.

2.3 Wysokość i wyjaśnienie przyczyn odpisów aktualizujących środki trwałe

- nie dotyczy.

2.4 Wysokość odpisów aktualizujących wartość zapasów

- nie dotyczy.

2.5 Informacje o przychodach, kosztach i wynikach działalności zaniechanej w roku obrotowym lub przewidzianej do zaniechania w roku następnym

- nie dotyczy.

2.6 Rozliczenie różnicy pomiędzy podstawą opodatkowania podatkiem dochodowym a wynikiem finansowym (zyskiem, stratą) brutto:

| Lp. | Tytuł rozliczenia | Kwota (zł) |
|-----|--|------------------|
| 1. | Wynik finansowy brutto | -1 038 323,26 |
| 2. | Różnice kursowe z wyceny bilansowej | - 66 914,35 |
| 3. | Odsetki od środków lokowanych na bankowych rachunkach terminowych (Art.17, ust.1, pkt 24 UOPD) | - 415 448,40 |
| 4. | Różnice kursowe na walutowym rachunku bankowym | 236 926,27 |
| 5. | Pozostałe koszty | 1 354 409,59 |
| 6. | Dochód do opodatkowania | 70 649,85 |
| 7. | Naliczony podatek | 13 423,47 |

2.7 Koszt wytworzenia środków trwałych w budowie, w tym odsetki oraz różnice kursowe, które powiększyły koszt wytworzenia środków trwałych w budowie w roku obrotowym

– nie dotyczy.

2.8 Odsetki oraz różnice kursowe, które powiększyły cenę nabycia towarów lub koszt wytworzenia produktów w roku obrotowym

– nie dotyczy.

2.9 Poniesione w ostatnim roku i planowane na następny rok nakłady na niefinansowe aktywa trwałe; odrębnie należy wykazać poniesione i planowane nakłady na ochronę środowiska

Poniesione w 2025 r. nakłady na niefinansowe aktywa trwałe 2 021 997,43 zł.

Planowane na 2026 r. nakłady na niefinansowe aktywa trwałe 3 000 000,00 zł.

2.10 Kwotę i charakter poszczególnych pozycji przychodów lub kosztów o nadzwyczajnej wartości lub które wystąpiły incydentalnie

– nie dotyczy.

2.11 Informacje o kosztach związanych z pracami badawczymi i pracami rozwojowymi, które nie zostały zakwalifikowane zgodnie z art. 33 ust. 2 do wartości niematerialnych i prawnych

- nie dotyczy.

2.12 Wartość żywności przekazanej organizacjom pozarządowym, z przeznaczeniem na wykonywanie przez te organizacje zadań w zakresie określonym w art.2 pkt 2 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o przeciwdziałaniu marnowaniu żywności (Dz. U. z 2020r. poz.1645), lub kwotę opłaty za marnowanie żywności, o której mowa w art. 5 tej ustawy

- nie dotyczy.

2.1 Dla pozycji sprawozdania finansowego, wyrażonych w walutach obcych – kursy przyjęte do ich wyceny:

| Lp. | Rodzaj składnika/Nazwa waluty | Kod waluty | Tabela kursów | Przyjęty kurs |
|-----|-------------------------------|------------|-------------------|---------------|
| 1. | Środki pieniężne w banku | | | |
| | Euro | EUR | nr 251/A/NBP/2025 | 4,2267zł |

3.1 Objaśnienie struktury środków pieniężnych przyjętych do rachunku przepływów pieniężnych, a w przypadku gdy rachunek przepływów pieniężnych sporządzany jest metodą bezpośrednią, dodatkowo należy przedstawić uzgodnienie przepływów pieniężnych netto z działalności operacyjnej, sporządzone metodą pośrednią; w przypadku różnic pomiędzy zmianami stanu niektórych pozycji w bilansie oraz zmianami

tych pozycji wykazanymi w rachunku przepływu pieniężnych, należy wyjaśnić ich przyczyny:

Rachunek przepływów pieniężnych sporządzono metodą pośrednią (zł).

Przepływy pieniężne w podziale na źródła wyniosły:

| | |
|--|----------------|
| Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej | 90 363 571,58 |
| Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej | -86 965 667,04 |
| Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej | 419 696,04 |
| Przepływy pieniężne netto razem | 3 817 600,58 |

W pozycji A.II. Korekty razem rachunku przepływów pieniężnych wyłączono:

- a) Amortyzację
- b) Zyski (straty) z tytułu różnic kursowych

| | |
|--|--------------------|
| Dodatnie różnice kursowe od wyceny środków pieniężnych zgromadzonych na rachunku walutowym | 0,00 |
| Dodatnie różnice kursowe od środków pieniężnych zgromadzonych na rachunku walutowym | 0,00 |
| Ujemne różnice kursowe od wyceny środków pieniężnych zgromadzonych na rachunku walutowym | -236 926,27 |
| Ujemne różnice kursowe od środków pieniężnych zgromadzonych na rachunku walutowym | 66 914,35 |
| Razem | -170 011,92 |

- c) pozycje pieniężne dotyczące działalności finansowej

| | |
|-------------------|-------------------|
| Odsetki otrzymane | 482 097,24 |
| Odsetki zapłacone | -62 401,20 |
| Razem | 419 696,04 |

- d) zysk (strata) z działalności inwestycyjnej:
korekta dotyczy niezamortyzowanej części zlikwidowanych środków trwałych oraz wyksięgowania zaliczki na WNiP w związku z rezygnacją z kontynuowania projektu.

- e) zmiany stanu aktywów i pasywów obejmujące:

- zmianę stanu należności

| Należności | 31.12.2024r | 31.12.2025r | Zmiana stanu |
|----------------|-------------|-------------|--------------|
| Długoterminowe | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

NARODOWE CENTRUM BADAŃ I ROZWOJU

| | | | |
|-----------------|----------------------|-----------------------|------------------------|
| Krótkoterminowe | 94 861 282,49 | 114 392 911,91 | - 19 531 629,42 |
| Razem | 94 861 282,49 | 114 392 911,91 | - 19 531 629,42 |

- zmianę stanu zobowiązań krótkoterminowych, z wyjątkiem pożyczek i kredytów

| Zobowiązania krótkoterminowe 31.12.2024r | Zobowiązania krótkoterminowe 31.12.2025r | Zmiana stanu zobowiązań krótkoterminowych |
|--|--|---|
| 121 290 625,27 | 132 797 724,27 | 11 507 099,00 |

- zmianę stanu rozliczeń międzyokresowych

| Rozliczenia międzyokresowe | 31.12.2024r | 31.12.2025r | Zmiana stanu rozliczeń międzyokresowych |
|----------------------------|----------------------|----------------------|---|
| Aktywne długoterminowe | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Aktywne krótkoterminowe | 18 174,00 | 28 414,00 | -10 240,00 |
| Razem | 18 174,00 | 28 414,00 | -10 240,00 |
| Bierne długoterminowe | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Bierne krótkoterminowe | 28 727 937,68 | 40 077 930,05 | 11 349 992,37 |
| Razem | 28 727 937,68 | 40 077 930,05 | 11 349 992,37 |

| | |
|-------------------------------|----------------------|
| Zmiana stanu RMK aktywnych | -10 240,00 |
| Zmiana stanu RMK biernych | 11 349 992,37 |
| Razem zmiana stanu RMK | 11 339 752,37 |

- inne korekty

W części B – wydatki, rachunku przepływów pieniężnych wykazano wydatki na nabycie rzeczowych aktywów trwałych, inne wydatki inwestycyjne- instrument zwrotny publiczno-prywatnego wsparcia komercjalizacji wyników prac badawczo-rozwojowych z udziałem funduszy kapitałowych oraz objęcie udziałów w Spółce NCBR Investment Fund ASI SA i w Spółce Akces NCBR Sp. z o.o.

W części C rachunku przepływów pieniężnych, w pozycji C.I.4 – inne wpływy finansowe, ujęto otrzymane odsetki, w pozycji C.II.8 – zapłacone odsetki.

Różnica pomiędzy kwotą wykazaną w rachunku przepływów pieniężnych w poz. G „środki pieniężne na koniec okresu” 50 619 237,36 zł, a kwotą wykazaną w poz. aktywów B. III. 1.c bilansu ”środki pieniężne i inne aktywa pieniężne” 49 752 989,33 zł - wynosząca 866 248,03 zł, wynika ze zmiany stanu środków pieniężnych z tytułu różnic kursowych od wyceny środków pieniężnych zgromadzonych na rachunkach walutowych EUR.

5.1 Informacje o charakterze i celu gospodarczym zawartych przez jednostkę umów nieuwzględnionych w bilansie w zakresie niezbędnym do oceny ich wpływu na sytuację majątkową, finansową i wynik finansowy jednostki

– nie dotyczy.

5.2 Informacje o transakcjach (wraz z ich kwotami)zawartych przez jednostkę na innych warunkach niż rynkowe ze stronami powiązanymi, przez które rozumie się podmioty powiązane zdefiniowane w międzynarodowych standardach rachunkowości przyjętych zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1606/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 19 lipca 2002 r. w sprawie stosowania międzynarodowych standardów rachunkowości, wraz z informacjami określającymi charakter związku ze stronami powiązanymi oraz innymi informacjami dotyczącymi transakcji niezbędnych dla zrozumienia ich wpływu na sytuację majątkową, finansową i wynik finansowy jednostki. Informacje dotyczące poszczególnych transakcji mogą być zgrupowane według ich rodzaju, z wyjątkiem przypadku, gdy informacje na temat poszczególnych transakcji są niezbędne dla oceny ich wpływu na sytuację majątkową, finansową i wynik finansowy jednostki

– nie dotyczy.

5.3 Informacje o przeciętnym w roku obrotowym zatrudnieniu, z podziałem na grupy zawodowe:

| L.p | Grupa stanowisk | Przeciętne zatrudnienie (etaty) |
|-----|---|---------------------------------|
| 1 | Dyrektor/Zastępca Dyrektora | 3,00 |
| 2 | Kierownik komórki org. (w tym: dyr. działu, k. sekcji, z-ca; p. o kierownik sekcji) | 96,75 |
| 3 | Główny księgowy | 1,00 |

| | | |
|----|---|---------------|
| 4 | Koordinator | 5,67 |
| 5 | Koordinator projektu + kierownik projektu | 32,58 |
| 6 | Specjaliści | 237,97 |
| 7 | Księgowy | 0,00 |
| 8 | Pracownik obsługi biurowej, recepcjonista | 0,00 |
| 9 | Kierowca | 0,00 |
| 10 | Audytor | 1,00 |
| 11 | Ekspert + Doradca | 99,16 |
| 12 | Radca prawny | 10,17 |
| 13 | EU Policy Advisor | 3,58 |
| | Ogółem | 490,88 |

5.4 Informacje o wynagrodzeniach, łącznie z wynagrodzeniem z zysku wypłaconych lub należnych osobom wchodzącym w skład organów zarządzających, nadzorujących albo administrujących spółek handlowych (dla każdej grupy osobno) za rok obrotowy oraz wszelkich zobowiązaniach wynikających z emerytur i świadczeń o podobnym charakterze dla byłych członków tych organów lub zobowiązań zaciągniętych z związku z tymi emeryturami, ze wskazaniem kwoty ogółem dla każdej kategorii organu

- nie dotyczy.

5.5 Informacje o kwotach zaliczek, kredytów, pożyczek i świadczeń o podobnym charakterze udzielonych osobom wchodzącym w skład organów zarządzających, nadzorujących i administrujących jednostki, ze wskazaniem ich głównych warunków, wysokości oprocentowania oraz wszelkich kwot spłaconych, odpisanych lub umorzonych, a także zobowiązań zaciągniętych w ich imieniu tytułem gwarancji i poręczeń wszelkiego rodzaju, ze wskazaniem kwoty ogółem dla każdego z tych organów

- nie dotyczy.

5.6 Wynagrodzenie biegłego rewidenta lub podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych, wypłaconych lub należnym za rok obrotowy odrębnie za:

a) obowiązkowe badanie rocznego sprawozdania finansowego za 2025 r.

ogółem: 34 440,00 zł

wypłacono: 0,00 zł

należne: 34 440,00 zł

b) inne usługi poświadczające w 2025 r.

ogółem: 0,00 zł

wypłacono: 0,00 zł

6.1 Informacje o przychodach i kosztach z tytułu błędów popełnionych w latach ubiegłych odnoszonych w roku obrotowym na kapitał (fundusz) własny z podaniem ich kwot i rodzaju

- nie dotyczy.

6.2 Informacje o istotnych zdarzeniach, jakie nastąpiły po dniu bilansowym, a nieuwzględnionych w sprawozdaniu finansowym oraz o ich wpływie na sytuację majątkową, finansową oraz wynik finansowy

- nie dotyczy.

6.3 Przedstawienie dokonanych w roku obrotowym zmian zasad (polityki) rachunkowości, w tym metod wyceny, jeżeli wywierają one istotny wpływ na sytuację majątkową, finansową i wynik finansowy jednostki, ich przyczyny i spowodowaną zmianami kwotę wyniku finansowego oraz zmian w kapitale (funduszu) własnym, oraz przedstawienie zmiany sposobu sporządzania sprawozdania finansowego wraz z podaniem jej przyczyny

- nie dotyczy.

6.4 Informacje liczbowe, wraz z wyjaśnieniem, zapewniające porównywalność danych sprawozdania finansowego za rok poprzedzający ze sprawozdaniem za rok obrotowy (zł)

- nie dotyczy

7.1 Informacje o wspólnych przedsięwzięciach, które podlegają konsolidacji, w tym:

a) nazwie, zakresie działalności wspólnego przedsięwzięcia,

b) procentowym udziale,

c) części wspólnie kontrolowanych rzeczowych składników aktywów trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych,

d) zobowiązania zaciągniętych na potrzeby przedsięwzięcia lub zakupu używanych rzeczowych składników aktywów trwałych,

e) części zobowiązań wspólnie zaciągniętych,

f) przychodach uzyskanych ze wspólnego przedsięwzięcia i kosztach z nimi związanych,

g) zobowiązaniach warunkowych i inwestycyjnych dotyczących wspólnego przedsięwzięcia

- nie dotyczy.

7.2 Informacje o transakcjach z jednostkami powiązаныmi

- nie dotyczy.

7.3 Wykaz spółek (nazwa, siedziba), w których jednostka posiada zaangażowanie w kapitale lub 20% w ogólnej liczbie głosów w organie stanowiącym spółki; wykaz ten powinien zawierać także informacje o procencie posiadanego zaangażowania w kapitale oraz o kwocie kapitału własnego i zysku lub stracie netto tych spółek za ostatni rok obrotowy (dane wstępne)

- NCBR+ Sp. z o. o, ul. Chmielna 69, 00-801 Warszawa – 100% udziałów w wysokości 20 000 zł. Zysk netto 621 714,80 zł.
- NCBR Investment Fund S.A. (NIF), ul. Chmielna 69, 00-801 Warszawa- 100% udziałów w wysokości 193 000 000 zł. Strata netto – 2 443 627,37 zł.
- Akces NCBR Sp. z o. o. (po połączeniu), ul. Jacka Malczewskiego 24, 26-609 Radom- 100% udziałów w wysokości 67 849 000 zł. Strata netto – 24 976 299,22 zł.

Spółki IDEAS NCBR Sp. z o.o. i AKCES NCBR Sp. z o.o. w dniu 12.12.2025 r. na podstawie wpisu do Krajowego Rejestru Sądowego nr WA.XIII NS-REJ.KRS/065102/25/317 oraz aktu notarialnego 41907/2025 podpisały porozumienie o bezemisyjnym połączeniu spółek sióstr, poprzez przeniesienie całego majątku spółki Ideas NCBR Sp. z o.o. (spółka przejmowana), obejmującego wszystkie prawa i obowiązki (aktywa i pasywa) spółki przejmowanej, na spółkę Akces NCBR Sp. z o.o. (spółka przejmująca), w trybie art. 515(1) par. 1 w zw. z art. 516 par. 6(1) KSH, bez obejmowania udziałów, niepowodującym podwyższenia kapitału spółki przejmującej Akces.

7.4 Jeżeli jednostka nie sporządza skonsolidowanego sprawozdania finansowego, korzystając ze zwolnienia lub wyłączeń, informacje o:

- a) podstawie prawnej wraz danymi uzasadniającymi odstąpienie od konsolidacji,
- b) nazwie i siedzibie jednostki sporządzającej skonsolidowane sprawozdanie finansowe na wyższym szczeblu grupy kapitałowej oraz miejscu jego publikacji,
- c) podstawowych wskaźnikach ekonomiczno- finansowych, charakteryzujących działalność jednostek powiązanych w danym i ubiegłym roku obrotowym, takich jak:
 - przychody netto ze sprzedaży produktów i materiałów oraz przychody finansowe.

- wynik finansowych netto oraz kwota kapitału (funduszu) własnego, z podziałem na grupy,
 - wartość aktywów,
 - przeciętne roczne zatrudnienie,
- d) rodzaju stosowanych standardów rachunkowości (krajowych czy międzynarodowych) przez jednostki powiązane
- nie dotyczy.

7.5 Informacje o:

- a) nazwie i siedzibie jednostki sporządzającej skonsolidowane sprawozdanie finansowe na najwyższym szczeblu grupy kapitałowej, w której skład wchodzi spółka jako jednostka zależna, oraz miejscu, w którym sprawozdanie to jest dostępne,
 - b) nazwie i siedzibie jednostki sporządzającej skonsolidowane sprawozdanie finansowe na najniższym szczeblu grupy kapitałowej, w skład której wchodzi spółka jako jednostka zależna, oraz miejscu, w którym sprawozdanie to jest dostępne
- nie dotyczy.

7.6 Nazwę, adres siedziby zarządu lub siedziby statutowej jednostki oraz formę prawną każdej z jednostek, która dana jednostka jest współnikiem ponoszącym nieograniczoną odpowiedzialność majątkową

- nie dotyczy.

8.1 W przypadku sprawozdania finansowego sporządzonego za okres, w ciągu którego nastąpiło połączenie: jeżeli połączenie zostało rozliczone metodą nabycia:

- a) firmę i opis przedmiotu działalności spółki przejętej,
- b) liczbę, wartość nominalną i rodzaj udziałów(akcji) wyemitowanych w celu połączenia,
- c) cenę przejęcia, wartość aktywów netto według wartości godziwej spółki przejętej na dzień połączenia, wartość firmy lub ujemną wartość firmy i opis zasad jej amortyzacji

- nie dotyczy.

8.2 W przypadku sprawozdania finansowego sporządzonego za okres, w ciągu którego nastąpiło połączenie: jeżeli połączenie zostało rozliczone metodą łączenia udziałów:

- a) firmy i opis przedmiotu działalności spółek, które w wyniku połączenia zostały wykreślone z rejestru,
- b) liczbę, wartość nominalną i rodzaj udziałów (akcji) wyemitowanych w celu połączenia,
- c) przychody i koszty, zyski i straty oraz zmiany w kapitałach własnych połączonych spółek za okres od początku roku obrotowego, w ciągu którego nastąpiło połączenie do dnia połączenia

- nie dotyczy.

9. W przypadku występowania niepewności co do możliwości kontynuowania działalności, opis tych niepewności oraz stwierdzenie, że taka niepewność występuje, oraz wskazanie, czy sprawozdanie finansowe zawiera korekty z tym związane; informacja powinna zawierać również opis podejmowanych bądź planowanych przez jednostkę działań mających na celu eliminację niepewności.

- nie dotyczy.

10. Inne informacje niż wymienione powyżej, jeżeli mogłyby w istotny sposób wpłynąć na ocenę sytuacji majątkowej i finansowej oraz wynik finansowy jednostki

- nie dotyczy.

11. Nadwyżka środków finansowych

Nadwyżka środków finansowych za 2025 rok wynosi 486 098,25 zł. Stanowią ją środki finansowe pochodzące z odsetek od środków zgromadzonych na rachunkach bankowych Centrum, które nie są dotacjami oraz wpływ z kary umownej z tytułu noty obciążeniowej wystawionej wobec wykonawcy realizującego zadania w projekcie POIR.04.01.03.00-0001/20, który zgodnie ze stanowiskiem MFiPR pozostaje do dyspozycji NCBR. Środki finansowe z tytułu nadwyżki finansowej są gromadzone na wyodrębnionym rachunku bankowym Centrum.

30 grudnia 2025 roku dokonano wypłaty z rachunku Nadwyżki w wysokości 1 354 409,59 zł w celu pokrycia wydatków związanych z realizacją projektu „Innowacyjne zamówienia, w którym NCBR jest beneficjentem. Poniesione wydatki zostaną zrefundowane przez Instytucję Zarządzającą FENG w okresie późniejszym – w latach: 2026-2027. **Na koniec 2025 roku, po dokonaniu opisanej powyżej wypłaty środków, saldo na rachunku bankowym Nadwyżki wynosi 233 161,69 zł.**

12. Inne informacje

1. Informacja o zastosowaniu art. 4. ust 1b ustawy o rachunkowości odnośnie tworzenia biernych rozliczeń międzyokresowych kosztów.

Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, mając na uwadze specyfikę jednostki, zastosowało art. 4 ust. 1b ustawy o rachunkowości i nie utworzyło biernych rozliczeń międzyokresowych kosztów przyszłych świadczeń na rzecz pracowników, w tym świadczeń emerytalnych. Zastosowanie art. 39 ust.2 ustawy o rachunkowości tj. utworzenie rezerwy w wysokości 1 679 686,00 zł na przyszłe świadczenia na rzecz pracowników, w tym świadczenia emerytalne, zwiększyłoby ujemny wynik finansowy jednostki. Dalszą konsekwencją takiego zapisu byłoby powiększenie ujemnego kapitału rezerwowego jednostki, powstałego w wyniku przeniesienia straty na kapitał rezerwowy, po zatwierdzeniu sprawozdania finansowego. Taka prezentacja nie przedstawiałaby

rzetelnie i jasno sytuacji majątkowej i finansowej oraz wyniku finansowego jednostki, a mogłoby wprowadzić odbiorców sprawozdania finansowego w błąd, poprzez ocenę, iż NCBR nie ma możliwości kontynuowania działalności w związku z wystąpieniem tak dużego ujemnego kapitału własnego. Narodowe Centrum Badań i Rozwoju jako agencja wykonawcza, powołana ustawą do realizacji zadań z zakresu polityki naukowej państwa, wykonuje powierzone zadania i nie prowadzi działalności gospodarczej, a na swoją działalność otrzymuje środki w formie rocznej dotacji. NCBR jest zobowiązane Ustawą o finansach publicznych oraz Ustawą o Narodowym Centrum Badań i Rozwoju do stosowania ich zapisów i prowadzenia gospodarki finansowej w oparciu o plan finansowy. Każdy wydatek i koszt jest zaplanowany w rocznym planie finansowym, zatwierdzanym przez Ministra.

2. Informacja wyjaśniająca do przedstawionego wyniku finansowego za 2025 rok.

W 2025 r. ze środków nadwyżki jednostki zostały pokryte wydatki związane z realizacją projektu „Innowacyjne zamówienia”, w którym NCBR jest beneficjentem. Poniesione wydatki zostaną zrefundowane przez Instytucję Zarządzającą FENG w okresie późniejszym (w latach 2026-2027) w kwocie 1 354 409,59 zł.

Związane jest to z konstrukcją finansową projektu i zasadami rozliczania projektów unijnych, gdzie w ramach realizacji projektu ponoszone są wydatki bezpośrednio związane z realizacją projektu i są one na bieżąco finansowane z rachunku projektowego. Dodatkowo ponoszone są wydatki pośrednie (administracyjne oraz związane z zarządzaniem i obsługą projektu), które mogą być ponoszone z rachunku projektu do określonej wysokości w danym okresie, a pozostałe środki beneficjent (NCBR) musi założyć ze środków własnych. Wydatki pośrednie mają charakter liniowy (są ponoszone na podobnym poziomie przez cały okres realizacji projektu), natomiast ich rozliczenie w projekcie w danym momencie możliwe jest do wysokości 7% wykazanych wydatków bezpośrednich. Zgodnie z harmonogramem wydatki bezpośrednie będą w największej wysokości ponoszone w latach 2026 i 2027 (nastąpi wtedy rozliczenie Wykonawców za zrealizowane kolejne etapy realizacji przedsięwzięć). Umożliwi to rozliczenie poniesionych wydatków pośrednich z okresów wcześniejszych, sfinansowanych ze środków własnych beneficjenta (NCBR).

Potwierdzam zgodność wydruku z dokumentem wydanym w postaci elektronicznej:

| | |
|-------------------------|--|
| Identyfikator dokumentu | 579157.2665744.3586874 |
| Nazwa dokumentu | sprawozdanie-finansowe 2025 NCBR do odczytu.pdf |
| Tytuł dokumentu | sprawozdanie-finansowe 2025 NCBR do odczytu |
| Data dokumentu | 2026-02-27 16:08:05 |
| Skrót dokumentu | 1926D7FF5CB0D834DF93E0816B90772F32BC59B7 |
| Wersja dokumentu | 1.3 |
| Data podpisu | 2026-02-27 |
| Sygnatariusz | Barbara Ogieńło |
| Stanowisko | Główny Księgowy Centrum |
| Rodzaj certyfikatu | Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego |
| Data podpisu | 2026-02-27 |
| Sygnatariusz | JERZY MAŁACHOWSKI |
| Stanowisko | Dyrektor Centrum |
| Rodzaj certyfikatu | Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego |
| Data podpisu | 2026-02-27 |
| Sygnatariusz | JERZY MAŁACHOWSKI |
| Stanowisko | Dyrektor Centrum |
| Rodzaj certyfikatu | Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego |
| | EZD 3.132.31.31. |
| Data wydruku: | 2026-06-22 12:32:30 |
| Autor wydruku: | Ogieńło Barbara |