



## WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

PS-NKPS.431.6.23.2026.MS

Pani  
**Karolina Prosól**  
Dyrektor  
Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej  
w Bolesławcu  
ul. Cicha 7  
59-700 Bolesławiec

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

**Do podpisanego w dniu 15 lipca 2026 r. protokołu nie wniesiono zastrzeżeń.**

Wrocław, 20 sierpnia 2026 r.

## I. Informacje organizacyjne

|                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Jednostka kontrolowana                               | Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Bolesławcu <sup>1</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| Kierownik jednostki kontrolowanej                    | Pani Karolina Prosół, zatrudniona na stanowisku Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bolesławcu od dnia 1 sierpnia 2020 r.<br><br>(dowód: akta kontroli, str. 33)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| Zakres kontroli                                      | Realizacja zadań gminy wynikających z ustawy o pomocy społecznej. Zgodność zatrudniania z wymogami kwalifikacyjnymi.<br><br>Okres objęty kontrolą od dnia 1 stycznia 2025 r. do dnia 27 kwietnia 2026 r.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| Podstawa prawna kontroli                             | 1. art. 22 pkt 8 oraz art. 126 i art. 127 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej <sup>2</sup> ,<br>2. § 5 rozporządzenia z dnia 9 grudnia 2020 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej <sup>3</sup><br>Plan kontroli na I półrocze 2026 r. (PNK-K.430.2.2025.TS) zatwierdzony przez Wojewodę Dolnośląskiego w dniu 22 grudnia 2025 r., ze zm.                                                                                                                                                                                                                                |
| Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych | Od dnia 27 kwietnia 2026 r. do dnia 25 maja 2026 r.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| Kontrolerzy                                          | 1. <b>Małgorzata Staszczak</b> – inspektor wojewódzki w Wydziale Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, przewodniczący zespołu, działający zgodnie z upoważnieniem Wojewody Dolnośląskiego Nr PS-NKPS.0030.149.2026.MS z dnia 17 marca 2026 r.,<br>2. <b>Krzysztof Jakubowski</b> – starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, kontroler, działający zgodnie z upoważnieniem Wojewody Dolnośląskiego Nr PS-NKPS.0030.150.2026.MS z dnia 17 marca 2026 r.<br><br>(dowód: akta kontroli, str. 11-14) |

<sup>1</sup> Zwany dalej „Ośrodkiem” lub „MOPS”

<sup>2</sup> (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 639, ze zm.) zwana dalej „ustawą o pomocy społecznej” lub „ustawą”

<sup>3</sup> (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1065), zwane dalej „rozporządzeniem w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej”

## II. Ocena kontrolowanej jednostki

W okresie objętym kontrolą, tj. od dnia 1.01.2025 r. do dnia 27.04.2026 r. odpowiedzialność za realizację zadań ponosi Pani Karolina Prosół – Dyrektor MOPS w Bolesławcu.

W wyniku kontroli poszczególnych zagadnień, w oparciu o oceny cząstkowe badanych obszarów, działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bolesławcu w zakresie objętym kontrolą oceniono pozytywnie, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.

Kontrolę wpisano do książki kontroli pod numerem 4.

## III. Ustalenia kontroli

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 27 – 29 kwietnia 2026 r. w MOPS w Bolesławcu ustalono, co następuje.

Gmina realizuje zadania własne o charakterze obowiązkowym wynikające z art. 17 ust. 1 pkt 1, 2, 3, 4, 5, 6, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 16a, 18, 19 i 20 ustawy, które dotyczą:

- opracowania i realizacji gminnej strategii rozwiązywania problemów społecznych (pkt 1),
- sporządzania oceny w zakresie pomocy społecznej (pkt 2),
- udzielania schronienia, zapewnienia posiłku oraz niezbędnego ubrania osobom tego pozbawionym (pkt 3),
- przyznawania i wypłacania zasiłków okresowych (pkt 4),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych (pkt 5),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków powstałych w wyniku zdarzenia losowego (pkt 6),
- świadczenia pracy socjalnej (pkt 10),
- organizowania i świadczenia usług opiekuńczych, w miejscu zamieszkania, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi (pkt 11),
- prowadzenia i zapewnienia miejsc w mieszkaniach treningowych lub wspomaganych (pkt 12),
- dożywiania dzieci (pkt 14),
- sprawienia pogrzebu, w tym osobom bezdomnym (pkt 15),
- kierowania do domu pomocy społecznej i ponoszenia odpłatności za pobyt mieszkańca gminy w tym domu (pkt 16),
- pomocy osobom mającym trudności w przystosowaniu się do życia po zwolnieniu z zakładu karnego (pkt 16a),
- utworzenia i utrzymywania ośrodka pomocy społecznej, w tym zapewnienia środków na wynagrodzenie pracowników (pkt 18),
- przyznawania i wypłacania zasiłków stałych (pkt 19),
- opłacania składek na ubezpieczenie zdrowotne określonych w przepisach o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (pkt 20).

Dyrektor MOPS w Bolesławcu na podstawie imiennego upoważnienia Prezydenta Miasta Bolesławiec wydaje decyzje administracyjne w zakresie potwierdzenia prawa do świadczeń opieki zdrowotnej, o którym mowa w art. 54 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych<sup>4</sup>.

---

<sup>4</sup>(t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1461, ze zm.)”

Zadania z art. 17 ust. 1 pkt 7, 8 i 9 ustawy nie były realizowane, bowiem, jak wyjaśniła Dyrektor Ośrodka, w okresie objętym kontrolą nie złożono wniosków o udzielenie pomocy w formie:

- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków na świadczenia zdrowotne osobom bezdomnym oraz innym osobom niemającym dochodu i możliwości uzyskania świadczeń na podstawie przepisów o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (pkt 7),
- przyznawania zasiłków celowych w formie biletu kredytowanego (pkt 8),
- opłacania składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe za osobę, która zrezygnuje z zatrudnienia w związku z koniecznością sprawowania bezpośredniej, osobistej opieki nad długotrwale lub ciężko chorym członkiem rodziny oraz wspólnie niezamieszkującymi matką, ojcem bądź rodzeństwem (pkt 9).

Gmina realizuje zadania własne wynikające z art. 17 ust. 2 pkt 1, 3, 4 i 5 ustawy, które dotyczą:

- przyznawania i wypłacania zasiłków specjalnych celowych (pkt 1),
- prowadzenia i zapewnienia miejsc w domach pomocy społecznej i ośrodkach wsparcia o zasięgu gminnym oraz kierowania do nich osób (pkt 3),
- podejmowania innych zadań z zakresu pomocy społecznej wynikających z rozeznaczonych potrzeb gminy, w tym tworzenie i realizacja programów osłonowych (pkt 4),
- współpracy z powiatowym urzędem pracy w zakresie upowszechniania ofert pracy oraz informacji o wolnych miejscach pracy, upowszechniania informacji o usługach poradnictwa zawodowego i o szkoleniach (pkt 5).

Gmina Miejska Bolesławiec nie realizowała zadań z art. 17 ust. 2 pkt 2, 2a i 3b ustawy dotyczących przyznawania i wypłacania pomocy na ekonomiczne usamodzielnienie w formie zasiłków, pożyczek oraz pomocy w naturze (pkt 2), organizowania i świadczenia usług opiekuńczych w formie usług sąsiedzkich (pkt 2a) oraz przyznawania i realizacji usług wsparcia krótkoterminowego w domach pomocy społecznej (pkt 3b), gdyż jak wyjaśniła Dyrektor Ośrodka, w okresie objętym kontrolą nie wpłynęły wnioski w tym zakresie.

MOPS w Bolesławcu w okresie objętym kontrolą nie realizował projektów socjalnych (art. 17 ust. 2 pkt 3a), natomiast – jak wyjaśniła Dyrektor Ośrodka – pracownicy socjalni aktywnie prowadzili działania społeczne skierowane do różnych grup mieszkańców Gminy, realizowali programy rządowe oraz projekty dofinansowane ze środków UE oraz środków finansowych Gminy, przeznaczonych na przeciwdziałanie alkoholizmowi i narkomanii.

W trakcie kontroli ustalono, że Gmina realizowała zadania wynikające z art. 18 ust. 1 pkt 3, 5, 6, 9 i 10 ustawy, dotyczące:

- organizowania i świadczenia specjalistycznych usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania dla osób z zaburzeniami psychicznymi (pkt 3),
- prowadzenie i rozwoju infrastruktury środowiskowych domów samopomocy dla osób z zaburzeniami psychicznymi (pkt 5),
- realizacji zadań wynikających z rządowych programów pomocy społecznej, mających na celu ochronę poziomu życia osób, rodzin i grup społecznych oraz rozwój specjalistycznego wsparcia (pkt 6),
- wypłacania wynagrodzenia za sprawowanie opieki (pkt 9),
- zapewnienia utrzymania oraz rozwoju systemu teleinformatycznego, a także sporządzania sprawozdawczości i przekazywania jej właściwemu wojewodzie, w formie dokumentu elektronicznego, z zastosowaniem systemu teleinformatycznego (pkt 10).

Zadania z art. 18 ust. 1 pkt 4, 7 i 8 ustawy dotyczące:

- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków związanych z klęską żywiołową lub ekologiczną (pkt 4),
  - przyznawania i wypłacania zasiłków celowych, a także udzielania schronienia, posiłku oraz niezbędnego ubrania cudzoziemcom, o których mowa w art. 5a (pkt 7),
  - przyznawania i wypłacania zasiłków celowych, a także udzielania schronienia oraz zapewnienia posiłku i niezbędnego ubrania cudzoziemcom, którym udzielono zgody na pobyt ze względów humanitarnych lub zgody na pobyt tolerowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz cudzoziemcom przebywającym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na podstawie art. 106 ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub na podstawie przepisów wydanych na podstawie art. 107 ust. 1 tej ustawy (pkt 8)
- nie były realizowane, bowiem, jak wyjaśniła Dyrektor MOPS, w okresie objętym kontrolą na terenie Gminy nie wpłynęły wnioski w powyższym zakresie.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Bolesławcu koordynował realizację Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych (art. 110 ust. 4 ustawy).

W kontrolowanym okresie Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Bolesławcu nie wytaczał powództwa o roszczenia alimentacyjne na rzecz mieszkańców Gminy (art. 110 ust. 5 ustawy) – jak wyjaśniła Dyrektor Ośrodka – z uwagi na brak takich potrzeb, natomiast pracownicy socjalni w ramach swoich obowiązków służbowych, udzielają informacji na temat możliwości i sposobu wytaczania powództw o roszczenia alimentacyjne. Jak zaznaczyła Dyrektor, pomoc w ww. sprawach świadczy również prawnik zatrudniony w MOPS oraz prawnik świadczący usługi w Miejskim Ośrodku Poradnictwa dla Rodzin i Osób Dotkniętych Przemocą, Uzależnieniem i Kryzysem (prowadzonym przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Bolesławcu).

W okresie objętym kontrolą MOPS w Bolesławcu nie kierował wniosków o ustalenie niezdolności do pracy, niepełnosprawności i stopnia niepełnosprawności do organów określonych odrębnymi przepisami w imieniu klientów (art. 110 ust. 6 ustawy), jednakże pracownicy socjalni w ramach prowadzonej pracy socjalnej udostępniali druki, udzielali informacji oraz pomagali podopiecznym w wypełnieniu i złożeniu stosownych wniosków o ustalenie niezdolności do pracy, niepełnosprawności i stopnia niepełnosprawności do właściwych instytucji.

Dyrektor Ośrodka corocznie składała Radzie Miejskiej sprawozdania z działalności Ośrodka oraz przedstawiała potrzeby w zakresie pomocy społecznej (art. 110 ust. 9 ustawy).

W okresie objętym kontrolą Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Bolesławcu realizował wypłatę świadczeń pieniężnych dla obywateli Ukrainy, o których mowa w art. 29 ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa<sup>5</sup>.

Dyrektor i Zastępca Dyrektora MOPS w Bolesławcu spełniają odpowiednie wymogi w zakresie kwalifikacji zawodowych wskazane w art. 122 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej

---

<sup>5</sup> (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 337 ze zm.)

tj. posiadają wymagany staż pracy w pomocy społecznej oraz specjalizację z zakresu organizacji pomocy społecznej.

Pracownicy socjalni zatrudnieni w Ośrodku spełniają wymogi odnośnie kwalifikacji zawodowych wskazane w art. 116 i 156 ww. ustawy.

Dodatek do wynagrodzenia w wysokości 400,00 zł miesięcznie, wynikający z art. 121 ust. 3a ustawy o pomocy społecznej otrzymywały wszystkie osoby w okresie zatrudnienia w Ośrodku na stanowisku pracownika socjalnego w pełnym wymiarze czasu pracy, realizujące pracę socjalną lub przeprowadzające rodzinne wywiady środowiskowe poza siedzibą jednostki.

Dodatek, o którym wyżej mowa nie był wliczany do minimalnego wynagrodzenia pracowników socjalnych, zgodnie z art. 6 ust. 4 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę<sup>6</sup>.

W toku czynności kontrolnych ustalono, że wskazanej w protokole osobie w okresie zatrudnienia na stanowisku aspiranta pracy socjalnej, tj. od dnia 15.09.2025 r. do 31.03.2026 r., MOPS wypłacał dodatek do wynagrodzenia w wysokości 400,00 zł miesięcznie. Jak wyjaśniła Dyrektor Ośrodka, wypłata dodatku aspirantowi pracy socjalnej we wskazanym okresie była finansowana ze środków własnych Gminy Miejskiej Bolesławiec.

Zgodnie z art. 121 ust. 3a ustawy o pomocy społecznej dodatek do wynagrodzenia w wysokości 400,00 zł przysługuje pracownikowi socjalnemu, do którego obowiązków należy świadczenie pracy socjalnej lub przeprowadzenie rodzinnych wywiadów środowiskowych poza siedzibą jednostki.

Rejon działania kontrolowanej jednostki obejmuje Gminę Miejską Bolesławiec, zamieszkałą przez 35 339 mieszkańców, w tym 369 rodzin i osób samotnie gospodarujących objętych pracą socjalną (stan na dzień 31.12.2025 r.) i 35 297 mieszkańców, w tym 287 rodzin i osób samotnie gospodarujących, objętych pracą socjalną (stan na dzień 27.04.2026 r.).

W Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Bolesławcu na dzień kontroli zatrudnionych było w pełnym wymiarze etatu 16 pracowników socjalnych realizujących pracę socjalną w środowisku oraz przeprowadzających rodzinne wywiady środowiskowe poza siedzibą Ośrodka.

Zgodnie z art. 110 ust. 11 ustawy o pomocy społecznej ośrodek pomocy społecznej powinien zatrudniać pracowników socjalnych proporcjonalnie do liczby ludności gminy, w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na 2 000 mieszkańców lub proporcjonalnie do liczby rodzin i osób samotnie gospodarujących, objętych pracą socjalną w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na nie więcej niż 50 rodzin i osób samotnie gospodarujących.

Art. 110 ust. 12 ustawy o pomocy społecznej stanowi, że „Ośrodek pomocy społecznej (...) zatrudnia w pełnym wymiarze czasu pracy nie mniej niż 3 pracowników socjalnych”.

Mając na uwadze powyższe Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Bolesławcu na dzień 31.12.2025 r. i na dzień kontroli spełniał wskaźnik zatrudnienia pracowników socjalnych w odniesieniu do liczby rodzin i osób samotnie gospodarujących, objętych pracą socjalną.

#### **IV. Pozostałe informacje i zalecenia pokontrolne.**

W zakresie udzielania schronienia stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W okresie objętym kontrolą Gmina Miejska Bolesławiec, zapewniając tymczasowe

---

6 (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1773)

schronienie w następujących schroniskach:

- a) Schronisku dla Bezdomnych Kobiet MARKOT w Poznaniu, zgodnie z Umową Nr 71/2025 z dnia 16.10.2025 r., zawartą na okres od dnia 16.10.2025 r. do dnia 31.12.2025 r.,
- b) Schronisku dla Osób Bezdomnych z usługami opiekuńczymi w Łyszkowicach, zgodnie z Umową Nr 6/2026, zawartą w dniu 2.01.2026 r. (na okres od 1 stycznia 2026 r. do 31 grudnia 2026 r.)

zgłosiła dane objęte ww. umowami do prowadzonego przez Wojewodę Dolnośląskiego rejestru miejsc, w których gmina udziela tymczasowego schronienia w schroniskach dla osób bezdomnych, schroniskach dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi, noclegowniach oraz ogrzewalniach, z uchybieniem ustawowego terminu.

Gmina, która zawarła umowę z podmiotem niepublicznym na zakup usługi udzielenia tymczasowego schronienia w odpowiedniej formie, w placówce prowadzonej przez podmiot niepubliczny, zgłasza ten fakt do rejestru Wojewody (art. 48a ust. 11 ustawy o pomocy społecznej). Wszelkie zmiany danych objętych rejestrem gmina zgłasza Wojewodzie w terminie 14 dni od dnia ich powstania (art. 48a ust. 11c ustawy). Przy dokonywaniu zgłoszenia do rejestru należy uwzględniać zakres danych, jaki ten rejestr winien zawierać, katalogowany w art. 48 a ust.11a ustawy. Prowadzenie rejestru miejsc udzielania tymczasowego schronienia w schroniskach dla osób bezdomnych, schroniskach dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi, noclegowaniach oraz ogrzewalniach ma na celu zapewnienie maksymalnego dostępu do informacji o miejscach tymczasowego schronienia dla osób bezdomnych i wszystkich potrzebujących wsparcia w tej formie. Pozwala również na weryfikację, które gminy wywiązują się z obligatoryjnego zadania, określonego w art. 17 ust. 1 pkt 3 ustawy, polegającego na udzieleniu tymczasowego schronienia osobom tego pozbawionym.

W zakresie przyznawania pomocy w formie usług opiekuńczych stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W sprawdzonych sprawach:

- nr 1 (E.L.) realizację usług przyznanych decyzją Nr MOPS.USO.5033.287.2024 z dnia 2.01.2025 r., odebraną przez Stronę w dniu 27.01.2025 r., Nr MOPS.USO.5033.171.2025 z dnia 13.10.2025 r., odebraną przez Stronę w dniu 23.10.2025 r. oraz Nr MOPS.USO.5033.204.2026 z dnia 5.01.2026 r., odebraną przez Stronę w dniu 5.01.2026 r., rozpoczęto przed dniem doręczenia decyzji,
- nr 2 (S.L.) realizację usług przyznanych decyzją Nr MOPS.USO.5033.259.2024 z dnia 2.01.2025 r., odebraną przez Stronę w dniu 20.01.2025 r. i Nr MOPS.USO.5033.222.2025 z dnia 5.01.2026 r., odebraną w dniu 12.01.2026 r., rozpoczęto przed dniem doręczenia decyzji.

Decyzja administracyjna aby weszła do obrotu prawnego musi zostać doręczona stronie lub ogłoszona stronie. Decyzja nedoręczona i nieogłoszona traktowana jest jako akt pozorny, który nie leży w sferze prawa i nie wywołuje żadnych skutków prawnych. Tym samym nie może być przedmiotem odwołania ani wniosku, np. o jej uzupełnienie lub też sprostowanie. Nie wiąże żadnej ze stron postępowania administracyjnego. Dlatego też znaczącym jest, aby była doręczona stronie niezwłocznie po jej wydaniu i przed terminem, albo najpóźniej w dniu terminu (przy nadaniu jej rygoru natychmiastowej wykonalności) zdarzenia, w odniesieniu do którego stanowi o prawach i obowiązkach strony. Wyjątkiem od tej zasady może być sytuacja, w której szczególne przepisy prawa dopuszczają taką możliwość, np. gdy przyznanie pomocy następuje w oparciu o art. 50a ustawy o pomocy społecznej, co nie miało miejsca w poddanej kontroli sprawie. Kwestie doręczenia i odbioru decyzji regulują przepisy art. 39

i następne Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego<sup>7</sup>, które nie mają w żadnym stopniu charakteru uznaniowego, są to przepisy bezwzględnie obowiązujące.

Zaznaczyć należy również, że właściwe doręczenie decyzji ma kluczowe znaczenie dla jej wykonania. Czynności materialno-techniczne doręczenia są sformalizowane ze względu na konieczność ścisłego określenia faktów powodujących skutek prawny. Ścisłe przestrzeganie tych wymagań formalnych należy do obowiązków organu administracyjnego, albowiem od skuteczności doręczenia zależą w wielu przypadkach uprawnienia procesowe i materialno-prawne stron.

Ponadto zgodnie z treścią art. 110 § 1. k.p.a. organ administracji publicznej, który wydał decyzję, jest nią związany od chwili jej doręczenia lub ogłoszenia, o ile kodeks nie stanowi inaczej.

W zakresie kierowania do domu pomocy społecznej i ponoszenia odpłatności za pobyt mieszkańca gminy w tym domu, stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W decyzjach Nr: MOPS.USO.5031.181.3.2025 z dnia 22.07.2025 r. (sprawa nr 1.B.R.) oraz MOPS.USO.5031.311.2.2025 z dnia 16.12.2025 r., (sprawa nr 2.J.B.) w związku z umieszczeniem osób w domu pomocy społecznej w trakcie miesiąca, w wydanych decyzjach wskazano kwotę miesięcznej odpłatności osoby za pobyt w placówce, nie wskazano natomiast kwoty odpłatności Stron za pierwszy niepełny miesiąc ich pobytu w dps.

Powyższe jest niezgodne z zapisem art. 107 § 1 i 3 k.p.a. Przedmiotowy zapis wskazuje, jakie elementy powinna zawierać decyzja. Jednym z nich jest rozstrzygnięcie, które w sprawach pomocy społecznej winno być sformułowane ze szczególną dbałością o jasność i precyzję wypowiedzi, bowiem kierowane jest do osób, które mogą mieć problemy z prawidłowym zrozumieniem jego treści. W rozstrzygnięciu decyzji ustalającej odpłatność strony umieszczonej w domu pomocy społecznej w trakcie miesiąca, należało wskazać również faktyczną kwotę ponoszonej odpłatności za niepełny miesiąc kalendarzowy.

W dniu 22.08.2018 r. zostało przekazane do wszystkich ośrodków pomocy społecznej w woj. Dolnośląskim pismo znak ZP-KNPS.9421.3.43.2018.EZ z dnia 21.08.2018 r. dotyczące sposobu naliczania odpłatności za niepełny miesiąc pobytu osoby w domu pomocy społecznej, w którym wskazano, że jeżeli mieszkaniec zgodnie z decyzją ponosi opłatę miesięczną w wysokości 70% emerytury/renty, to opłata wnoszona za niepełny miesiąc powinna stanowić część opłaty miesięcznej, tj. iloczyn opłaty miesięcznej i stosunku liczby dni obecności w miesiącu do liczby dni kalendarzowych danego miesiąca.

W zakresie udzielania pomocy w postaci korzystania z usług świadczonych przez Dzienny Dom „Senior+”, stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W sprawdzonych sprawach:
  - nr 1 (L.Ż.) realizację usług w DDS+, przyznanych decyzją Nr MOPS.USO.5031.74.2025 z dnia 24.03.2025 r., odebraną przez Stronę w dniu 3.04.2025 r., rozpoczęto przed dniem doręczenia Stronie decyzji,
  - nr 2 (M.Ż.) realizację usług w DDS+, przyznanych decyzją Nr MOPS.USO.5031.4.2025 z dnia 10.01.2025 r., odebraną przez Stronę w dniu 5.02.2025 r., decyzją Nr MOPS.USO.5031.121.2025 z dnia 29.04.2025 r., odebraną przez Stronę w dniu 12.06.2025 r. oraz Nr MOPS.USO.5031.243.2025 z dnia 6.10.2025 r., odebraną w dniu 14.10.2025 r., rozpoczęto przed dniem doręczenia Stronie decyzji.

Analogicznie jak w przypadku realizacji usług opiekuńczych – decyzja administracyjna,

---

<sup>7</sup> (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691 ze zm.), zwanej dalej „k.p.a.”

aby weszła do obrotu prawnego, musi zostać doręczona stronie lub ogłoszona stronie. Decyzja niedoręczona i nieogłoszona traktowana jest jako akt pozorny, który nie leży w sferze prawa i nie wywołuje żadnych skutków prawnych. Tym samym nie może być przedmiotem odwołania ani wniosku, np. o jej uzupełnienie lub też sprostowanie. Nie wiąże żadnej ze stron postępowania administracyjnego. Dlatego też znaczącym jest, aby była doręczona stronie niezwłocznie po jej wydaniu i przed terminem, albo najpóźniej w dniu terminu (przy nadaniu jej rygoru natychmiastowej wykonalności) zdarzenia, w odniesieniu do którego stanowi o prawach i obowiązkach strony. Wyjątkiem od tej zasady może być sytuacja, w której szczególne przepisy prawa dopuszczają taką możliwość, np. gdy przyznanie pomocy następuje w oparciu o art. 50a ustawy o pomocy społecznej, co nie miało miejsca w poddanej kontroli sprawie. Kwestie doręczenia i odbioru decyzji regulują przepisy art. 39 i następne k.p.a., które nie mają w żadnym stopniu charakteru uznaniowego, są to przepisy bezwzględnie obowiązujące.

Zaznaczyć należy również, że właściwe doręczenie decyzji ma kluczowe znaczenie dla jej wykonania. Czynności materialno-techniczne doręczenia są sformalizowane ze względu na konieczność ścisłego określenia faktów powodujących skutek prawny. Ścisłe przestrzeganie tych wymagań formalnych należy do obowiązków organu administracyjnego, albowiem od skuteczności doręczenia zależą w wielu przypadkach uprawnienia procesowe i materialno-prawne stron.

Ponadto zgodnie z treścią art. 110 § 1. k.p.a. organ administracji publicznej, który wydał decyzję, jest nią związany od chwili jej doręczenia lub ogłoszenia, o ile kodeks nie stanowi inaczej.

W zakresie przyznania specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W sprawdzonych sprawach:

- a) nr 1 (J.Ch.) realizację świadczenia w formie specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, przyznanych decyzjami o numerach: MOPS.USO.5032.57.2024 z dnia 2.01.2025 r., odebraną przez Stronę w dniu 19.02.2025 r., MOPS.USO.5032.25.2025 z dnia 23.05.2025 r., odebraną przez Stronę w dniu 1.08.2025 r., MOPS.USO.5032.213.2025 z dnia 16.10.2025 r., odebraną przez Stronę w dniu 5.11.2025 r., MOPS.USO.5032.213.1.2025 z dnia 11.12.2025 r., odebraną przez Stronę w dniu 14.01.2026 r. oraz MOPS.USO.5032.62.2025 z dnia 8.01.2026 r., odebraną przez Stronę w dniu 20.01.2026 r., rozpoczęto przed dniem ich doręczenia.
- b) nr 2 (Z.Z.) realizację świadczenia w formie specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, przyznanych decyzjami o numerach: MOPS.USO.5032.20.2025 z dnia 30.04.2025 r., odebraną przez Stronę w dniu 9.05.2025 r., MOPS.USO.5032.32.2025 z dnia 28.08.2025 r., odebraną przez Stronę w dniu 12.09.2025 r. oraz MOPS.USO.5032.1.2026 z dnia 15.01.2026 r., odebraną przez Stronę w dniu 19.01.2026 r., rozpoczęto przed dniem ich doręczenia.

Analogicznie jak w przypadku realizacji usług opiekuńczych i usług świadczonych przez Dzienny Dom „Senior+” – decyzja administracyjna, aby weszła do obrotu prawnego, musi zostać doręczona stronie lub ogłoszona stronie. Decyzja niedoręczona i nieogłoszona traktowana jest jako akt pozorny, który nie leży w sferze prawa i nie wywołuje żadnych skutków prawnych. Tym samym nie może być przedmiotem odwołania ani wniosku, np. o jej uzupełnienie lub też sprostowanie. Nie wiąże żadnej ze stron postępowania administracyjnego. Dlatego też znaczącym jest, aby była doręczona stronie niezwłocznie po jej wydaniu i przed terminem, albo najpóźniej w dniu terminu (przy nadaniu jej rygoru natychmiastowej wykonalności) zdarzenia, w odniesieniu do którego stanowi o prawach i obowiązkach strony. Wyjątkiem od tej zasady może być sytuacja, w której szczególne przepisy prawa dopuszczają

taką możliwość, np. gdy przyznanie pomocy następuje w oparciu o art. 50a ustawy o pomocy społecznej, co nie miało miejsca w poddanej kontroli sprawie. Kwestie doręczenia i odbioru decyzji regulują przepisy art. 39 i następne k.p.a., które nie mają w żadnym stopniu charakteru uznaniowego, są to przepisy bezwzględnie obowiązujące.

Zaznaczyć należy również, że właściwe doręczenie decyzji ma kluczowe znaczenie dla jej wykonania. Czynności materialno-techniczne doręczenia są sformalizowane ze względu na konieczność ścisłego określenia faktów powodujących skutek prawny. Ścisłe przestrzeganie tych wymagań formalnych należy do obowiązków organu administracyjnego, albowiem od skuteczności doręczenia zależą w wielu przypadkach uprawnienia procesowe i materialno-prawne stron.

Ponadto zgodnie z treścią art. 110 § 1 k.p.a. organ administracji publicznej, który wydał decyzję, jest nią związany od chwili jej doręczenia lub ogłoszenia, o ile kodeks nie stanowi inaczej.

W wyniku przeprowadzonego postępowania kontrolnego stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Nieterminowe zgłoszenie do rejestru prowadzonego przez Wojewodę Dolnośląskiego placówek, do których Gmina kierowała osoby bezdomne.
2. Wypłacanie dodatku do wynagrodzenia w wysokości 400,00 zł miesięcznie osobie zatrudnionej na stanowisku aspiranta pracy socjalnej.
3. Rozpoczęcie realizacji przyznanej pomocy w formie usług opiekuńczych, usług świadczonych przez Dzienny Dom „Senior+” oraz specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi przed doręczeniem lub ogłoszeniem decyzji Stronie.
4. Brak wskazania kwoty odpłatności Strony za pierwszy niepełny miesiąc jej pobytu w domu pomocy społecznej.

W celu poprawy realizacji kontrolowanych zadań należy:

1. Wszelkie zmiany danych objętych rejestrem miejsc, w których gmina udziela tymczasowego schronienia zgłaszać Wojewodzie w terminie 14 dni od dnia ich powstania.  
Podstawa prawna: art. 48 a ust. 11 a, b, c ustawy o pomocy społecznej.  
Termin realizacji: na bieżąco.
2. Dodatek do wynagrodzenia w wysokości 400,00 zł miesięcznie wypłacać wyłącznie pracownikowi socjalnemu zatrudnionemu w pełnym wymiarze czasu pracy, do którego podstawowych obowiązków należy świadczenie pracy socjalnej lub przeprowadzanie rodzinnych wywiadów środowiskowych poza siedzibą jednostki.  
Podstawa prawna: art. 121 ust. 3a ustawy.  
Termin wykonania: na bieżąco.
3. Realizację decyzji administracyjnej rozpoczynać po jej doręczeniu/ogłoszeniu stronie.  
Podstawa prawna: art. 110 § 1 k.p.a.  
Termin realizacji: na bieżąco.
4. Decyzje administracyjne sporządzać w sposób rzetelny. Zawierać w nich dane zgodne ze stanem faktycznym, tj. w decyzjach ustalających odpłatności za pobyt mieszkańca gminy w domu pomocy społecznej dla osób umieszczonych w placówce w ciągu miesiąca wskazywać zarówno kwotę miesięcznej odpłatności Strony jak również kwotę odpłatności osoby za pierwszy niepełny miesiąc jej pobytu w placówce.

Podstawa prawna: art. 107 § 1 i 3 k.p.a.  
Termin realizacji: na bieżąco.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach. Jeden egzemplarz przesłano do Dyrektora jednostki kontrolowanej, drugi do Prezydenta Miasta Bolesławiec, trzeci włączono do akt kontroli.

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej kierownik jednostki podlegającej kontroli może w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich pisemne zastrzeżenia do Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu. W przypadku niewniesienia zastrzeżeń do sformułowanych zaleceń pokontrolnych uprzejmie proszę o poinformowanie tut. Wydziału, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego pisma, o sposobie wykorzystania wyników kontroli, realizacji powyższych zaleceń lub przyczynach braku ich realizacji.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO  
*Magdalena Stefańska*  
Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej

Otrzymują:

1. Prezydent Miasta Bolesławiec
2. aa

PODPOISZCZONY ODDZIAŁU  
Wydziału Nadzoru i Kontroli  
w Pomocy Społecznej  
*G. K.*  
Zastępca Dyrektora

