



Katowice, 23 czerwca 2025 r.

WPN.6200.7.2025.AJ1

**Pan Przemysław Cichosz**  
Przewodniczący  
Rady Powiatu Tarnogórskiego

Szanowny Panie Przewodniczący,

nawiązując do otrzymanej uchwały XV/146/2025 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 27 maja 2025 r. w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec utworzenia rezerwatu przyrody w Parku w Reptach pozwalam sobie uprzejmie zwrócić uwagę, że uzasadnienie ww. uchwały zawiera szereg informacji, które nie mają potwierdzenia w faktach związanych z tematem Parku Repeckiego. Poniżej przedstawiam niniejsze wraz z krótkim odniesieniem.

*„Sprzeciw wynika z naruszenia zasad partycypacji społecznej, braku rzetelnej analizy skutków proponowanych zmian...”*

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach w poszanowaniu pełnej partycypacji społecznej już w na początku 2025 roku rozpoczęła szereg spotkań konsultacyjnych ze zidentyfikowanymi wcześniej grupami interesariuszy w celu wypracowania założeń, które spełnią oczekiwania społeczne i przyrodnicze. Zapewniam, że dotychczasowy sposób korzystania z Parku nie stoi w konflikcie z ochroną rezerwatową. Priorytetowym jest dla nas wypracowanie stanowiska wspólnie ze społecznością lokalną, tak aby koncepcja rezerwatu łączyła możliwość zabezpieczenia cennego dla Tarnogórzan i mieszkańców Aglomeracji terenu na dekady, przy jednoczesnym utrzymaniu jego dostępności tak jak dotychczas. Nie chcemy, aby ten ważny temat był przedmiotem sporów i podziałów jakie dokonały się w wyniku przekazywania nieprawdziwych informacji, wzbudzających nieuzasadniony strach przed ograniczeniami, karami czy nawet zamknięciem terenu.

Spółeczeństwo od początku podjęcia przez nas inicjatywy jest informowane o wszystkich działaniach w związku z projektem:

- rozpoznano szeroko kwestie związane ze skutkami ochrony rezerwatowej dla społeczeństwa:
  - ✓ sztolnie, GCR, Klub Tarnowiczanka, Szkoła Salezjan – te obiekty nie są planowane do objęcia ochroną rezerwatową,
  - ✓ obszar Parku pozostanie dostępny tak jak dotychczas (ponad 14 km leśnych alejek i ponad 4 km asfaltu), w tym możliwości wchodzenia z psem, jazdy konno, rowerem po istniejących szlakach, także po tzw. trasie „PNIOK”,
- rozeznano kwestie hydrologiczne – głównym problemem powodującym zalewanie ul. Witosa jest fatalnie zaprojektowany przepust, gdzie pod drogą woda wpływa w wąskie światło rury pod kątem 90° (rzeka Drama w Parku płynie głębokim wąwozem – nie stanowi zagrożenia dla ul. Witosa, położonej 10 m powyżej poziomu Dramy w Parku).



Spełniamy wymagania EMAS - zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

Plac Grunwaldzki 8-10, 40-127 Katowice  
tel.: 32 42-06-801, sekretariat@katowice.rdos.gov.pl, www.gov.pl/web/rdos-katowice

*„... oraz negatywnych doświadczeń związanych z powiększeniem rezerwatu „Segiet” w 2023 roku.”*

Rezerwat Segiet powiększono przede wszystkim dlatego że jest to absolutnie unikatowy fragment lasu położony w środku aglomeracji śląskiej a dotychczasowa ochrona rezerwatowa Segietu doskonale pokazuje, iż tylko taka forma ochrony przyrody pozwala na zachowanie terenu przez dekady niezależnie od zmian gospodarczych, politycznych czy nawet ustrojowych (rezerwat ma ponad 70 lat). Przy okazji zamiast jednego dostępnego wówczas szlaku, rozszerzono udostępnienie o dodatkowe dwa szlaki. Jednym z nich, w niedzielę 25 maja 2025 r. zorganizowano maraton MTB „Silesia Bike 2025”. Dla organizatorów przejazd tym szlakiem to podniesienie rangi imprezy.

*„O zmianach powiększenia rezerwatu „Segiet” (Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 11 stycznia 2023 roku w sprawie rezerwatu przyrody „Segiet”, Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego poz. 475) mieszkańcy zostali poinformowani post factum.”*

Powiększając rezerwat Segiet zapewniono wymianę informacji oraz odbyło się wiele spotkań z zarządcą terenu (Nadleśnictwo). Tut. Dyrekcja również brała pod uwagę stanowiska Polskiego Towarzystwa Turystyczno-Krajoznawczego - wspólnie wypracowano przebieg tzw. Srebrnego Szlaku. Informacje prasowe nt. poszerzenia rezerwatu, pojawiały się na długo przed sformalizowaniem zmiany granic:

- 13 lutego 2022 r. na portalu netTG.pl,
- 21 czerwca 2022 r. Tygodnik Gwarek,
- 23 czerwca 2022 r. Rada Dzielnicy Repty Śląskie.

Zarządzenie powiększające rezerwat oraz zarządzenie udostępniające rezerwat jest dostępne publicznie. Dotychczas nie otrzymaliśmy od instytucji, organizacji czy osób prywatnych żadnych wniosków / pism wskazujących na potrzebę rozszerzenia udostępnienia tego rezerwatu lub zmiany jego granic. Nie było w tym temacie nawet żadnych zapytań mailowych czy interwencji telefonicznych więc tym bardziej jesteśmy zaskoczeni, iż w tej chwili stał się głównym narzędziem kreującym negatywną argumentację względem ochrony rezerwatowej. Należy dodać, iż Segiet jest bardzo popularny, bardzo dobrze odbierany społecznie (zarówno przed jak i po poszerzeniu). Obszar posiada setki pozytywnych opinii na portalu Google ( <https://g.co/kgs/wshGUBM> - średnia 4,7/5) a jednoznacznie negatywne opinie na jego temat z ostatnich 3 lat (po powiększeniu rezerwatu) zostały opublikowane kilka miesięcy temu przez osoby bezpośrednio powiązane z petycją przeciwko utworzeniu rezerwatu w Reptach.

*„... obawy dotyczą planów związanych z Parkiem w Reptach, gdzie wstępne decyzje były podejmowane bez udziału społeczności lokalnej.”*

Od początku podjęcia przez nas inicjatywy powołania rezerwatu społeczność lokalna i jej oczekiwania były przedmiotem naszej uwagi zarówno podczas spotkań organizowanych przez miasto Tarnowskie Góry jak i Regionalną Dyrekcję Ochrony Środowiska w Katowicach:

- 14 lutego 2025 r. - pierwsze spotkanie w Szybie Sylwester z Komisją Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Tarnowskich Górach poświęcone było przedstawieniu pierwszych, jeszcze wstępnych założeń rezerwatu. W spotkaniu brał również udział jeden z autorów petycji przeciwko utworzeniu rezerwatu w Reptach.

- 4 kwietnia 2025 r. - spotkanie informacyjno-konsultacyjne w Kopalni Srebra zorganizowane zostało na prośbę członków Stowarzyszenia Miłośników Ziemi Tarnogórskiej, wzięło w nim udział około 70 osób.
- 26 kwietnia 2025 r. - spotkanie konsultacyjne ze społecznością lokalną w Ośrodku SW Salezjan w Parku Repeckim, na którym przedstawiono koncepcję rezerwatu oraz jego udostępnienia i przez kilka godzin odpowiadano na pytania przybyłych gości.

*„... materiały informacyjne RDOŚ zawierają niepełne dane, np. wskazują na „kanalizację ruchu” jako główny cel, pomijając faktyczne skutki dla mieszkańców.”*

Kanalizacja ruchu nie jest głównym celem rezerwatu i nie może nim być. Działanie to pomaga jedynie w realizacji ochrony obszaru i w zabezpieczeniu terenu przed niszczeniem, rozdeptywaniem i rozjeżdżaniem (np. nielegalny tor MTB powstały w środku Parku, który podlegał ciągłej rozbudowie). W projektowanym rezerwacie planuje się pozostawić około 98% istniejących już ścieżek. Ograniczy to tworzenie nowych, dzikich przeddeptów, torów rowerowych czy zagospodarowywanie Parku w nieuporządkowany sposób i w konsekwencji jego lepszą ochronę i lepszy stan, zarówno w zakresie przyrodniczym jak i estetycznym.

*„... nie przedstawiła naukowych dowodów na niewystarczalność obecnych form ochrony.”*

Obecnie Park w Reptach objęty jest ochroną w formie zabytku (nadzór pełni Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Katowicach) oraz obszaru Natura 2000 Podziemia Tarnogórsko-Bytomskie PLH240003 (nadzór pełni tutaj Dyrekcja). Obecna ochrona jest w naszej ocenie niewystarczająca gdyż każda z form ochrony przyrody realizuje inne cele (np. Natura 2000 w ogóle nie uwzględnia aspektów społecznych czy historycznych a jedynie pojedyncze siedliska oraz gatunki nietoperzy). Objęcie tego terenu rezerwatową formą ochrony przyrody, umożliwi:

- uwzględnienie w celach ochrony rezerwatu **wszystkich** wartości: naukowych, przyrodniczych, społecznych, kulturowych oraz historycznych. Takie ujęcie zabezpiecza całość terenu przed zagrożeniami wewnętrznymi i zewnętrznymi i jednocześnie warunkuje jego pełną dostępność dla społeczeństwa (jako cel istnienia rezerwatu);
- trwałe i skuteczne zachowanie Parku w stanie naturalnym lub mało zmienionym;
- określenie działań zmierzających do osiągnięcia ww. celów ochrony w planie ochrony lub zadaniach ochronnych rezerwatu: np. ujęcie w tym dokumencie potrzeby odtworzenie mostku Donnesmarcków umożliwiającego utrzymanie ruchu tam gdzie jest to pożądane i dozwolone, wzmocnienie bioróżnorodności i retencji wody poprzez utrzymanie rzeki Dramy w charakterze najbardziej zbliżonym do naturalnego, odtworzenie stawów paciorkowych itp.;
- zapewnienie bezterminowej ochrony krajobrazu parku oraz całości przyrody będących wyrazem naturalnych procesów, a nie tylko wybranych jej elementów (zabytków, przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000);
- zabezpieczenie Parku przed pośrednim i bezpośrednim przekształcaniem wynikającym z działalności człowieka również poprzez wyznaczenie otuliny, która umożliwi ocenę wpływu na zachowanie celów ochrony rezerwatu np. w przypadku niekorzystnych zmian zagospodarowania;
- prawne uregulowanie wykorzystania Parku dla celów turystyki i rekreacji;
- podniesienie rangi i statusu Parku jako unikatowej marki w Tarnowskich Górach. Rezerwaty przyrody pojawiają się na wszelkich mapach turystycznych i przewodnikach. Las Repecki stanowi ciągle jeszcze niedostatecznie odkrytą atrakcją turystyczną która wzbogaci ofertę związaną z turystyką górniczą Miasta.

*„... Wprowadzenie rezerwatu nie eliminuje przyczyn degradacji przyrody (np. zaniedbane wiatrołomy), a jedynie ogranicza dostępność przestrzeni.”*

Przyjęte założenia nie ograniczą możliwości poruszania się po alejkach, organizowania zawodów biegowych, rowerowych, działalności Stowarzyszenia Miłośników Ziemi Tarnogórskiej, GCR itd. Wiatrołomy jeśli w ogóle występują, to jest to naturalny proces niepowodujący degradacji przyrody. Przy ścieżkach martwe drzewa są zawsze usuwane, aby zapewnić bezpieczeństwo odwiedzającym, a jednocześnie nie dopuszczać do tworzenia dzikich obejść (takie zadanie jest zawsze ujmowane w dokumentach określających działania ochronne w rezerwacie) .

*„... dopuszcza ograniczenia praw własności wyłącznie w przypadku udokumentowanej nadrzędnej potrzeby ekologicznej, której w tym przypadku nie wykazano.”*

W przypadku Parku Repeckiego nie ma sytuacji ograniczania prawa własności. Tu nie zmieni się dotychczasowy właściciel gruntu. Rezerwat nie powstanie wbrew woli zarządcy terenu (miasto Tarnowskie Góry) i w przypadku jednoznacznego społecznego sprzeciwu.

*„Ponadto RDOŚ nie przedstawił wiążących przepisów, które zabezpieczyłyby ustalenia dotyczące zachowania szlaków czy możliwości zbierania grzybów.”*

Ustalenia dotyczące zachowania szlaków oraz zbierania grzybów czy wprowadzania psów, będą regulowane zarządzeniem. W polskim systemie prawnym nie ma przepisu, który uniemożliwia zmianę aktów prawnych. W odpowiednich trybach zmienić można uchwałę, ustawę, a nawet konstytucję. Brak możliwości zmiany zarządzeń, zamykałby również drogę do weryfikacji rzeczy niezmiernie istotnych, które wynikają ze zmieniających się oczekiwań społeczeństwa (np. wyznaczenie nowych tras czy zmiana przebiegu dotychczasowych, spowodowana np. czynnikami zewnętrznymi). Przykładem tego jest chociażby zmiana planu ochrony rezerwatu „Segiet” dokonana wyłącznie w celu dopuszczenia wprowadzania psów do rezerwatu. Gdyby nie dokonano zmian w tym dokumencie, wprowadzenia psów do rezerwatu „Segiet” nadal byłoby nielegalne.

*„... zmieniające rozporządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Segiet” (Dz. Urz. Woj. Ślą. poz. 8537), dowodzi, że decyzje mogą być zmieniane jednostronnie.”*

Jak już wspomniano powyżej zmiana tego aktu dotyczyła umożliwienia wstępu z psami do rezerwatu Segiet. Ta zmiana była wyłącznie odpowiedzią na oczekiwania społeczne. Trudno zatem przyjąć, że u podstaw jej wprowadzenia leżały złe intencje. Podanie tego przykładu jako argumentu antyrezerwatowego świadczy wyłącznie o braku nieznanomości aspektów prawnych zarządzania ochroną przyrody w Polsce osób formułujących tego typu zarzuty.

*„Proponowany rezerwat narusza zasadę zrównoważonego rozwoju zgodnie z ustawą o ochronie przyrody, godząc w interesy społeczne bez odpowiedniego uzasadnienia przyrodniczego.”*

Propozycja nie narusza zasady zrównoważonego rozwoju, bowiem nie wprowadza ograniczeń dla rozwoju Miasta. Wręcz przeciwnie, rezerwat przyrody chroniący reliktowy las Puszczy Śląskiej (najstarsze na Śląsku buczyny) wraz z UNESCO, sztolnią i szerokim udostępnieniem dla społeczeństwa będzie stanowił atrakcję, która wymiennie wzbogaci ofertę turystyczną, promocję miasta i całego powiatu.

*„... domagać pełnej jawności procedury i wstrzymania prac do czasu przeprowadzenia rzetelnych konsultacji oraz weryfikacji konieczności utworzenia rezerwatu przez niezależnych ekspertów”.*

Od początku Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach działa w pełnej jawności - na naszej stronie internetowej, stworzono dodatkową stronę internetową linkowaną z głównej strony naszej Dyrekcji, poświęconą projektowi, gdzie umieszczamy wszelkie istotne informacje i dokumenty (<https://www.gov.pl/web/rdos-katowice/planowany-rezerwat-przyrody-park-repecki>).

Przeprowadzono trzy spotkania, w tym spotkanie konsultacyjne dla wszystkich zainteresowanych, informujemy o każdym kroku podejmowanym w tej sprawie i wsluchujemy się w głos społeczności. Odpowiadamy na wszystkie pytania, aby wpracować stanowisko i jesienią przedstawić projekt granic rezerwatu jak i propozycję udostępnienia w celu kolejnych konsultacji społecznych, w tym przedstawienia Radzie Miasta Tarnowskie Góry.

W podsumowaniu uchwały wskazano, że projekt utworzenia rezerwatu jest nieuzasadniony merytorycznie, naruszający prawa obywatelskie i sprzeczny z zasadą zrównoważonego rozwoju. Nie można jednak zgodzić się z taką konkluzją, gdyż argumenty merytoryczne, historyczne i przyrodnicze odnośnie do wartości Parku były wielokrotnie omawiane, znajdują się m.in. na dedykowanej stronie parku (link powyżej) i są szeroko udokumentowane jako przedmiot badań naukowców od dziesiątków lat. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach w poszanowaniu partycypacji społecznej pracuje nad finalnymi założeniami projektu.

Liczne negatywne emocje, podsycane nieprawdziwymi lub niezweryfikowanymi informacjami, nie służą wypracowaniu stanowiska, które powinno uwzględnić interesy wszystkich stron.

Uchwała Rady Powiatu, jako organu stanowiącego i kontrolnego samorządu powiatowego, oparta na nieprawdziwych i niezweryfikowanych informacjach, podważa zaufanie do organów administracji, a przede wszystkim poddaje akredytacji zasadniczo błędne oraz w znacznej części nieprawdziwe tezy płynące z jej uzasadnienia. Tym samym utrwala podział społeczeństwa, a także w przyszłości może wiązać się z negatywnymi skutkami ekonomicznymi. Walka z dezinformacją jest obowiązkiem instytucji, które równocześnie muszą respektować zasady wolności słowa i nie naruszać praw obywateli do swobodnego wyrażania swoich opinii.

Z poważaniem

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach  
**dr Mirosława Mierczyk-Sawicka**

/podpisano elektronicznie/

Do wiadomości:

1. Marszałek Województwa Śląskiego
2. Organy stanowiące i wykonawcze jednostek samorządu terytorialnego powiatu tarnogórskiego
3. Śląski Wojewódzki Konserwator Zabytków