

ZARZĄDZENIE
REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W SZCZECINIE

z dnia 2025 r.

zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Osetno”

Na podstawie art. 19 ust. 6 i art. 20 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 i 1940 oraz z 2025 r. poz. 884) zarządza się, co następuje.

§ 1. W zarządzeniu Nr 20/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 28 maja 2013 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Osetno” (Dz. Urz. Woj. Zach. poz. 2293, zm. z 2016 r. poz. 4977), wprowadza się następujące zmiany:

1) § 7 otrzymuje brzmienie:

„§ 7.1. Wprowadza się następujące wskazania wymagań ochrony przyrody koniecznych do uwzględnienia w ustaleniach planów ogólnych gminy Stare Czarnowo, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Czarnowo, planu zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego dotyczących eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych:

1) na terenie rezerwatu:

- a) należy utrzymać całość obszaru w formie terenu wyłączzonego z możliwości wprowadzenia zmian w sposobie jego użytkowania i zagospodarowania,
- b) należy utrzymać całość obszaru w formie terenu wyłączzonego z możliwości lokalizacji wszelkiej nowej infrastruktury technicznej niezwiązanej z funkcjonowaniem rezerwatu,
- c) należy utrzymać całość obszaru w formie terenu wyłączzonego z możliwości lokalizacji wszelkich obiektów kubaturowych,
- d) należy utrzymać całość obszaru w formie terenu wyłączzonego z możliwości prowadzenia działań mogących przyczynić się do zmiany stosunków wodnych w sposób mogący negatywnie wpływać na rezerwat,
- e) należy utrzymać całość obszaru w formie terenu wyłączzonego z możliwości prowadzenia działań mogących przyczynić się do zmiany naturalnej rzeźby terenu;

2) na terenie otuliny rezerwatu:

- a) należy utrzymać całość obszaru w formie terenu wyłączzonego z możliwości wprowadzenia zmian w sposobie jego użytkowania i zagospodarowania,
- b) nie należy prowadzić działań mogących przyczynić się do zmiany stosunków wodnych w sposób mogący negatywnie wpływać na rezerwat,
- c) nie należy zmniejszać powierzchni lasów,
- d) nie należy realizować działań mających negatywny wpływ na środowisko,
- e) nie należy podejmować działań prowadzących do trwałych zmian rzeźby terenu.

2. Wprowadza się następujące wskazania do zmian w istniejących planach ogólnych gminy Stare Czarnowo, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Czarnowo, planie zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, pokrywający się granicami rezerwatu „Osetno”:

- 1) należy utrzymać całość obszaru w formie terenu wyłączzonego z możliwości wprowadzenia zmian w sposobie jego użytkowania i zagospodarowania,
- 2) należy utrzymać całość obszaru w formie terenu wyłączzonego z możliwości lokalizacji wszelkiej nowej infrastruktury technicznej niezwiązanej z funkcjonowaniem rezerwatu,
- 3) należy utrzymać całość obszaru w formie terenu wyłączzonego z możliwości lokalizacji wszelkich obiektów kubaturowych,
- 4) należy utrzymać całość obszaru w formie terenu wyłączzonego z możliwości prowadzenia działań mogących przyczynić się do zmiany stosunków wodnych w sposób mogący negatywnie wpływać na rezerwat,
- 5) należy utrzymać całość obszaru w formie terenu wyłączzonego z możliwości prowadzenia działań mogących przyczynić się do zmiany naturalnej rzeźby terenu.

2) w załączniku nr 3

a) lp. 5 otrzymuje brzmienie:

5.	Fragmentacja lokalnych korytarzy ekologicznych łączących rezerwat „Osetno” z gruntami leśnymi Szczecińskiego Parku Krajobrazowego „Puszcza Bukowa” i obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Wzgórza Bukowe PLH320020 oraz utrudniony transfer genów rodzimych gatunków roślin, grzybów i zwierząt „z” i „do” rezerwatu poprzez rozwój zabudowy i towarzyszącej jej infrastruktury (głównie liniowej) oraz antropopresja związana z: • zmniejszeniem powierzchni biologicznie czynnej, w tym przede wszystkim powierzchni wodochłonnej, umożliwiającej przenikanie wód opadowych – zwiększenie powierzchni zabudowanej (nieprzepuszczalnej) skutkująca ograniczeniem zasilania wód podziemnych i tym samym dalszym ograniczeniem zasilania ekosystemów źródłiskowych w rezerwacie oraz dalszy spadek poziomu wód podziemnych wskutek zwiększonego zapotrzebowania na wodę w nowych osiedlach mieszkaniowych i tym samym zaburzenia w funkcjonowaniu źródeł oraz łęgów źródłiskowych, wzrost zanieczyszczenia wód podziemnych wskutek odprowadzania zwiększonej ilości ścieków itp., • planowanym dostosowaniem drogi przecinającej rezerwat do przyjęcia roli głównego ciągu komunikacyjnego z Dobropola i związana z tym konieczność jej poszerzenia kosztem chronionych siedlisk przyrodniczych, zwiększenie śmiertelności płazów, gadów, naziemnych ssaków i bezkręgowców, wzrost zanieczyszczenia spalinami z ruchu samochodowego, wzrost zanieczyszczenia gleby wskutek odwadniania drogi i odprowadzania ścieków opadowych z jej nawierzchni, • penetracją rezerwatu przez zwierzęta domowe (psy i koty) oraz ich drapieżnictwo, • znaczne ograniczenie zasięgu bazy żerowiskowej dla ptaków szponiastych gnieźdzących się w rezerwacie i dla nietoperzy (zagrożenie potencjalne).	Utrzymanie dotychczasowego przeznaczenia gruntów w bezpośrednim sąsiedztwie rezerwatu jako użytki rolne i lasy, skutkujące zachowaniem lokalnych korytarzy ekologicznych poprzez wprowadzenie odpowiednich zapisów do aktów i dokumentów związanych z zagospodarowaniem przestrzennym gminy polegających na utrzymaniu dotychczasowego przeznaczenia gruntów w wyznaczonej otulinie rezerwatu. Zachowanie funkcji drogi leśnej przecinającej rezerwat. Prace utrzymaniowe drogi leśnej przecinającej rezerwat należy realizować z zachowaniem istniejących parametrów technicznych i użytkowych.
----	--	--

3) załącznik nr 7 otrzymuje brzmienie jak w załączniku do niniejszego zarządzenia;

§ 2. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jego ogłoszenia.

**Załącznik do zarządzenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie
z dnia 2025 r.**

„Załącznik nr 7 do zarządzenia Nr 20/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 28 maja 2013 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Osetno”.

Cele działań ochronnych dla części obszaru Natura 2000 pokrywającego się z rezerwatem.

Lp.	Przedmiot ochrony	Parametr/wskaźnik stanu ochrony ¹⁾	Cel działań ochronnych ²⁾
1.	9110 kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>)	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska przyrodniczego (co najmniej 17,49 ha siedliska) na poziomie oceny właściwej FV.
		Charakterystyczna kombinacja florystyczna	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV w obrębie całego stanowiska siedliska w obszarze objętym pzo. Typowa kombinacja florystyczna z uwzględnieniem specyfiki regionalnej. Do gatunków charakterystycznych i wyróżniających zaliczono m.in.: kosmatka owłosiona <i>Luzula pilosa</i> , kostrzewa leśna <i>Festuca altissima</i> , śmiałek pogięty <i>Deschampsia flexuosa</i> , złotowłos strojny <i>Polytrichastrum formosum</i> , rokieta cyprysowy <i>Hypnum cupressiformae</i> , widłoząbek włoskowy <i>Dicranella heteromalla</i> . Ocena właściwa FV: drzewostan buduje buk, z ew. domieszką rodzimych dębów. Akceptowane są stany niemal całkowitego braku runa.
		Skład drzewostanu	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV w obrębie całego stanowiska siedliska w obszarze objętego pzo. Ocena właściwa FV: drzewostan z dominującym udziałem buka > 80%.

¹⁾ Parametry/wskaźniki stanu ochrony, odrębne dla każdego siedliska lub gatunku, zostały oparte na podstawie wskaźników stanu zachowania zawartych w metodyce monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, i raportów, o których mowa w art. 38 tej ustawy.

²⁾ Użyte oceny FV (stan ochrony właściwy), U1 (stan ochrony niezadowalający) oraz U2 (stan zły) wynikają z rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2024 r. poz. 99).

Lp.	Przedmiot ochrony	Parametr/wskaźnik stanu ochrony ¹⁾	Cel działań ochronnych ²⁾
		Obce gatunki inwazyjne w podszycie i runie	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV w obrębie całego stanowiska siedliska w obszarze objętego pzo, z uwzględnieniem naturalnych procesów. Ocena właściwa FV: brak gatunków obcych o charakterze inwazyjnym.
		Ekspansywne gatunki rodzime w runie	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV w obrębie całego stanowiska siedliska w obszarze objętego pzo, z uwzględnieniem naturalnych procesów. Ocena właściwa FV: występują co najwyżej pojedyncze okazy nie wskazujące na ekspansję.
		Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny niezadowolającej U1 w obrębie całego stanowiska siedliska w obszarze, z uwzględnieniem naturalnych procesów. Ocena niezadowolająca U1: jednolity drzewostan z pojedynczymi drzewami w innym wieku, o jednakowym przestrzennie zwarcu.
		Wiek drzewostanu (udział starodrzewu)	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV w obrębie całego stanowiska siedliska w obszarze objętego pzo. Ocena właściwa FV: udział drzew starych > 100 lat >10%.
		Naturalne odnowienie drzewostanu	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny niezadowolającej U1 w obrębie całego stanowiska siedliska w obszarze objętego pzo. Ocena niezadowolająca U1: naturalne odnowienie obecne choć nieliczne, właściwe dla siedliska.
		Gatunki obce w drzewostanie	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV w obrębie całego stanowiska siedliska w obszarze objętego pzo. Ocena właściwa FV: brak gatunków obcych lub ich udział nie przekraczający 5% pod warunkiem braku młodego pokolenia.

Lp.	Przedmiot ochrony	Parametr/wskaźnik stanu ochrony ¹⁾	Cel działań ochronnych ²⁾
		Martwe drewno (łącznie zasoby)	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny niezadowalającej U1 w obrębie całego stanowiska siedliska w obszarze objętego pzo. Ocena niezadowalająca U1: martwe drewno 10 - 20m ³ /ha.
		Martwe drewno wielkowymiarowe	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny niezadowalającej U1 w obrębie całego stanowiska siedliska w obszarze objętego pzo. Ocena niezadowalająca U1: minimum 3 - 5szt./ha.
		Mikrosiedliska drzewne	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV w obrębie całego stanowiska siedliska w obszarze objętego pzo. Ocena właściwa FV: >20szt./ha.
		Inne zniekształcenia	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV w obrębie całego stanowiska siedliska w obszarze. Ocena właściwa FV: brak zniekształceń.
2.	9130 żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae</i> <i>Fagenion</i> , <i>Galio odorati</i> - <i>Fagenion</i>)	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska przyrodniczego (co najmniej 85,89 ha siedliska) na poziomie oceny właściwej FV.
		Charakterystyczna kombinacja florystyczna	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV wskaźnika w obrębie wszystkich stanowisk siedliska w obszarze objętego pzo. Typowa kombinacja florystyczna z uwzględnieniem specyfiki regionalnej. Do gatunków charakterystycznych i wyróżniających zaliczono m.in.: Perlówka jednokwiatowa <i>Melica uniflora</i> , gajowiec żółty <i>Lamium galeobdolon</i> , kostrzewa leśna <i>Festuca altissima</i> , narecznica samcza <i>Dryopteris filix-mas</i> , turzycza rzadkokłosa <i>Carex remota</i> , wietlica samicza <i>Athyrium filix-femina</i> . W warstwie podszytu i podrostu dominuje buk (z naturalnego odnowienia).
		Skład drzewostanu	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV w obrębie wszystkich stanowisk siedliska w obszarze objętego pzo.

Lp.	Przedmiot ochrony	Parametr/wskaźnik stanu ochrony ¹⁾	Cel działań ochronnych ²⁾
			Ocena właściwa FV: drzewostan z dominującym udziałem buka > 80%.
		Obce gatunki inwazyjne w podszycie i runie	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny niezadowolającej U1 w obrębie wszystkich stanowisk siedliska w obszarze objętego pzo, z uwzględnieniem naturalnych procesów. Ocena właściwa FV: obecne, lecz najwyżej jeden gatunek, nie bardzo silnie ekspansywny.
		Ekspansywne gatunki rodzime w runie	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV w obrębie wszystkich stanowisk siedliska w obszarze objętego pzo, z uwzględnieniem naturalnych procesów. Ocena właściwa FV: występują co najwyżej pojedyncze okazy nie wskazujące na ekspansję.
		Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny niezadowolającej U1 w obrębie wszystkich stanowisk siedliska w obszarze objętego pzo. Ocena niezadowolająca U1: struktura pionowa uproszczona, dominuje drzewostan jednowiekowy.
		Wiek drzewostanu (udział starodrzewu)	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV w obrębie co najmniej 70% stanowisk oraz oceny niezadowolającej U1 w obrębie maksymalnie 30% stanowisk siedliska w obszarze objętego pzo. Ocena właściwa FV: udział drzew starych > 100 lat > 10%. Ocena niezadowolająca U1: < 10% drzew starych > 100 lat ale > 50% udziału drzew > 50 lat.
		Naturalne odnowienie drzewostanu	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV w obrębie wszystkich stanowisk siedliska w obszarze objętego pzo, z uwzględnieniem naturalnych procesów. Ocena właściwa FV: naturalne odnowienie obecne, wypełniające luki i

Lp.	Przedmiot ochrony	Parametr/wskaźnik stanu ochrony ¹⁾	Cel działań ochronnych ²⁾
			odnowienia, w składzie gatunkowym dominuje buk.
		Gatunki obce w drzewostanie	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV obrębie wszystkich stanowisk siedliska w obszarze objętego pzo. Ocena właściwa FV: brak gatunków obcych lub ich udział nie przekraczający 5% pod warunkiem braku młodego pokolenia.
		Martwe drewno (łącznie zasoby)	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny niezadowalającej U1 w obrębie całego stanowiska siedliska w obszarze objętego pzo. Ocena niezadowalająca U1: martwe drewno 10 - 20m ³ /ha.
		Martwe drewno wielkowymiarowe	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny niezadowalającej U1 w obrębie całego stanowiska siedliska w obszarze objętego pzo. Ocena niezadowalająca U1: minimum 3 - 5szt./ha.
		Mikrosiedliska drzewne	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV w obrębie wszystkich stanowisk siedliska w obszarze objętego pzo. Ocena właściwa FV: >20szt./ha.
		Inne zniekształcenia	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV w obrębie wszystkich stanowisk siedliska w obszarze objętego pzo. Ocena właściwa FV: brak zniekształceń.
3.	91E0* łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska przyrodniczego (co najmniej 3,46 ha) na poziomie oceny właściwej FV, z uwzględnieniem naturalnych procesów.
		Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV w obrębie co najmniej 40% stanowisk siedliska oraz oceny niezadowalającej U1 wskaźnika w obrębie maksymalnie 60% stanowisk siedliska w obszarze objętym pzo, z uwzględnieniem naturalnych procesów. Do głównych gatunków wskaźnikowych dla różnych postaci siedliska 91E0 w obszarze należy zaliczyć m.in.: osła czarna <i>Alnus glutinosa</i> , jesion wyniosły

Lp.	Przedmiot ochrony	Parametr/wskaźnik stanu ochrony ¹⁾	Cel działań ochronnych ²⁾
			<i>Fraxinus excelsior</i>, wietlica samicza <i>Athyrium filix-femina</i>, turzyca rzadkokłosa <i>Carex remota</i>, rzeżucha gorzka <i>Cardamine amara</i>, czartawa pospolita <i>Circaea lutetiana</i>, pokrzywa zwyczajna <i>Urtica dioica</i>, jasnota gajowiec <i>Galeobdolon luteum</i>. Ocena właściwa FV: kombinacja florystyczna typowa dla łągów. Ocena niezadowalająca U1: kombinacja florystyczna nieznacznie nienaturalnie zubożona lub zaburzona.
		Gatunki dominujące	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV w obrębie co najmniej 50% stanowisk siedliska oraz oceny niezadowalającej U1 w obrębie maksymalnie 50% stanowisk siedliska w obszarze objętym pzo, z uwzględnieniem naturalnych procesów. Ocena właściwa FV: we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe. Ocena niezadowalająca U1: dominują gatunki typowe przy zaburzonych relacjach ilościowych.
		Reżim wodny	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV w obrębie co najmniej 80% stanowisk siedliska oraz oceny niezadowalającej U1 w obrębie maksymalnie 20% stanowisk, z uwzględnieniem naturalnych procesów. Ocena właściwa FV: przewodnienie podłoża właściwe dla łągów, nie zawsze związane z zalewami rzecznyymi. Ocena niezadowalająca U1: przewodnienie podłoża nieznacznie obniżone.
		Obce gatunki inwazyjne w podszycie i runie	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV w obrębie wszystkich stanowisk siedliska w obszarze. Ocena właściwa FV: obecny najwyżej 1 gatunek, lecz sporadyczny lub nieliczny.
		Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV w obrębie co najmniej wszystkich stanowisk siedliska w obszarze. Ocena właściwa FV: występują gatunki niepożądane lecz nieliczne i nie wykazują tendencji do ekspansji (np. pokrzywa zwyczajna <i>Urtica dioica</i>, śmiałek darniowy

Lp.	Przedmiot ochrony	Parametr/wskaźnik stanu ochrony ¹⁾	Cel działań ochronnych ²⁾
			<i>Deschampsia caespitosa</i>).
		Pionowa struktura roślinności	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV w obrębie co najmniej 35% stanowisk siedliska oceny niezadowolającej U1 w obrębie maksymalnie 35% stanowisk siedliska oraz oceny złej U2 w obrębie 30 % stanowisk siedliska w obszarze. Ocena właściwa FV: struktura naturalna, zróżnicowana, obecne luki. Ocena niezadowolająca U1: antropogenicznie zmieniona, lecz zróżnicowana. Ocena zła U2: antropogenicznie ujednolicona.
		Wiek drzewostanu	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny niezadowolającej U1 w obrębie maksymalnie 70% stanowisk siedliska oraz oceny złej U2 w obrębie maksymalnie 30% stanowisk siedliska w obszarze objętym pzo. Ocena niezadowolająca U1: < 20% drzew starszych niż 100 lat ale > 50% drzew starszych niż 50 lat. Ocena zła: < 20% drzew starszych niż 100 lat i < 50% drzew starszych niż 50 lat.
		Naturalne odnowienie drzewostanu	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny niezadowolającej U1 w obrębie co najmniej 50% stanowisk siedliska oraz oceny złej U2 w obrębie maksymalnie 50% stanowisk siedliska w obszarze. Ocena niezadowolająca U1: obecne ale nieliczne. Ocena zła U2: brak.
		Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV w obrębie co najmniej wszystkich stanowisk siedliska w obszarze. Ocena właściwa FV: płaty siedliska bez gatunków obcych geograficznie (<1%).
		Martwe drewno (łącznie zasoby)	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV w obrębie 40% stanowisk siedliska, na poziomie oceny niezadowolającej U1 w obrębie maksymalnie 40% stanowisk oraz na poziomie oceny złej U2 w obrębie maksymalnie 20% stanowisk siedliska w obszarze objętym pzo.

Lp.	Przedmiot ochrony	Parametr/wskaźnik stanu ochrony ¹⁾	Cel działań ochronnych ²⁾
			Ocena właściwa FV: martwe drewno >20m ³ /ha. Ocena niezadowalająca U1: 10 - 20m ³ /ha. Ocena zła U2: < 10m ³ /ha.
		Martwe drewno leżące lub stojące wielkowymiarowe >3 m długości i >50cm grubości	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV w obrębie 50% stanowisk siedliska, na poziomie niezadowalającej U1 w obrębie maksymalnie 50% stanowisk. Ocena właściwa FV: >5szt./ha. Ocena niezadowalająca U1: 3 - 5szt./ha.
		Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV w obrębie wszystkich stanowisk siedliska w obszarze. Ocena właściwa FV: brak znaczących śladów zniszczenia runa.
		Inne zniekształcenia	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny właściwej FV w obrębie wszystkich stanowisk siedliska w obszarze. Ocena właściwa FV: brak zniekształceń.
4.	1308 mopek <i>Barbastella barbastellus</i>	Nie określa się. Przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 jest populacja zimująca mopka. Zimowe schronienia gatunku znajdują się poza obszarem rezerwatu.	
5.	1324 nocek duży <i>Myotis myotis</i> .	Nie określa się. Przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 jest populacja zimująca nocka dużego. Zimowe schronienia gatunku znajdują się poza obszarem rezerwatu.	

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 19 ust. 6 i art. 20 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2025 r., poz. 1478 z późn. zm.) regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawia dla rezerwatu przyrody plan ochrony, sporządzany zgodnie z art. 18 i 20 tej ustawy. Projekt planu sporządza się uwzględniając treść rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody (Dz. U. z 2005 r. Nr 94 poz. 794). Plany ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody lub parku krajobrazowego w części pokrywającej się z obszarem Natura 2000 powinny uwzględniać zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, o którym mowa w art. 28 ustawy o ochronie przyrody, albo zakres planu ochrony dla obszaru Natura 2000, o którym mowa w art. 29 tejże ustawy. Plan ochrony może być zmieniony, jeżeli wynika to z potrzeb ochrony przyrody.

Rezerwat przyrody „Osetno” utworzony został rozporządzeniem Nr 44/2008 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 14 listopada 2008 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody „Osetno” (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego Nr 96, poz. 2075). Za cel ochrony uznano „zachowanie ze względów przyrodniczych, naukowych i dydaktycznych licznych stanowisk rzadkich i zagrożonych wyginieciem gatunków grzybów, a także cech i procesów naturalnych dla wyróżniającego się dużymi walorami biocenotycznymi i estetycznymi kompleksu buczyn, łęgów, olsów źródliskowych, źródlisk, torfowisk i oczek wodnych kształtującego się w warunkach dużego urozmaicenia rzeźby terenu i warunków siedliskowych, przy jednoczesnym zachowaniu funkcji drzewostanu nasiennego w oddz. 45a”. Kolejnym aktem prawnym wydanym dla tego rezerwatu było zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 17 października 2017 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Osetno” (Dz. Urz. Woj. Zach. poz. 4184). W porównaniu z aktem ustanawiającym rezerwat zmieniono cel ochrony na: „zachowanie ze względów przyrodniczych, naukowych i dydaktycznych licznych stanowisk rzadkich i zagrożonych wyginieciem gatunków grzybów, a także cech i procesów naturalnych dla wyróżniającego się dużymi walorami biocenotycznymi i estetycznymi kompleksu buczyn, łęgów, olsów źródliskowych, źródlisk, torfowisk i oczek wodnych kształtującego się w warunkach dużego urozmaicenia rzeźby terenu i warunków siedliskowych”. Obecnie rezerwat przyrody funkcjonuje w oparciu o zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 15 października 2025 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Osetno” (Dz. Urz. Woj. Zach. poz. 4358). Celem wydania nowego zarządzenia w sprawie rezerwatu przyrody było wyznaczenie otuliny wokół rezerwatu.

Plan ochrony dla rezerwatu przyrody „Osetno” został ustanowiony zarządzeniem Nr 20/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 28 maja 2013 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Osetno” (Dz. Urz. Woj. Zach. poz. 2293).

Zmiany ww. planu ochrony dokonano na podstawie zaleceń pokontrolnych Ministra Środowiska przedstawionych w piśmie z dnia 19 listopada 2013 r. znak: DP-074-31/38016/13/AD, zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 6 grudnia 2016 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Osetno” (Dz. Urz. Woj. Zach. poz. 4977). Przedmiotowa zmiana uwzględniała m.in.:

- 1) korektę nieprawidłowo sformułowanych ustaleń do studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz planu zagospodarowania przestrzennego województwa w odniesieniu do zidentyfikowanych zagrożeń zewnętrznych dla rezerwatu przyrody,
- 2) braku wskazania do aktów i dokumentów prawa miejscowego odnoszących się do obszaru Natura 2000.

Zmiana przedmiotowego planu ochrony, zarządzeniem z dnia 6 grudnia 2017 r. wprowadziła szereg nowych zagrożeń zewnętrznych dla rezerwatu przyrody (w porównaniu z planem z 2013 r.) z jednoczesnym określeniem ustaleń do zmian w istniejącym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Czarnowo, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Czarnowo oraz planie zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego, dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń zewnętrznych dla rezerwatu oraz wskazań do zmian w istniejącym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Czarnowo, miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy

Stare Czarnowo oraz planie zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, pokrywający się granicami rezerwatu „Osetno”.

Finalnie w § 7 ust. 1 i ust. 2 ww. zarządzenia wymieniono kilkadziesiąt działek ewidencyjnych obejmujących obszar wykraczający poza granice rezerwatu przyrody, przy braku wyznaczonej otuliny. Zgodnie z art. 13 ust. 3a ustawy o ochronie przyrody „projekty planów ogólnych gmin, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (...) w części dotyczącej rezerwatu przyrody i jego otuliny, wymagają uzgodnienia z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska w zakresie ustaleń tych planów, mogących mieć negatywny wpływ na cele ochrony rezerwatu przyrody”. Powyższe oznacza, że jedynie uznanie za rezerwat przyrody, bądź wyznaczenie otuliny rezerwatu daje gwarancję kontroli dokonywanych w tym obszarze zmian w dokumentach planistycznych. Samo wyznaczenie obszaru, co do którego sformułowano wskazania do zmian w dokumentach planistycznych poza rezerwatem przyrody nieposiadającym otuliny, nie ma skuteczności prawnej oraz nie wyeliminuje, ani nie ograniczy zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych związanych z niewłaściwym zagospodarowaniem terenu wokół rezerwatu przyrody. W związku z powyższym w celu realnej kontroli nad zagospodarowaniem terenu wokół rezerwatu, a którego właściwe zagospodarowanie jest kluczowe dla utrzymania celów ochrony rezerwatu przyrody, należało wyznaczyć otulinę oraz wprowadzić odpowiednie zmiany do aktu prawnego ustanawiającego plan ochrony dla rezerwatu przyrody. Należy jednak wskazać, że otulina nie obejmuje w całości obszaru wskazanego w planie ochrony ustanowionym w 2017 r., gdyż podczas jej wyznaczania uwzględniono również, że rezerwat leży w granicach obszaru Natura 2000 Wzgórza Bukowe PLH320020 oraz w granicach Szczecińskiego Parku Krajobrazowego „Puszcza Bukowa”, które będąc formami ochrony przyrody o reżimie określonym przepisami ustawy o ochronie przyrody, stanowią dla rezerwatu zabezpieczenie przed zagrożeniami zewnętrznymi. Można bowiem przyjąć, że obowiązujące w obrębie obszaru Natura 2000 obostrzenia niedopuszczające podejmowania działań mogących znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000 oraz zakazy obowiązujące w granicach Szczecińskiego Parku Krajobrazowego „Puszcza Bukowa”, wprowadzone rozporządzeniem Nr 10/2005 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 25 maja 2005 r. w sprawie Szczecińskiego Parku Krajobrazowego „Puszcza Bukowa” (Dz. Urz. Woj. Zach. Nr 45, poz. 1052) również chronią rezerwat przed zagrożeniami zewnętrznymi wynikającymi z działalności człowieka.

Mając powyższe na uwadze, tj. w związku z wyznaczeniem otuliny dla rezerwatu przyrody § 7 zarządzenia w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Osetno” otrzymał brzmienie:

„§ 7.1. Wprowadza się następujące wskazania wymagań ochrony przyrody koniecznych do uwzględnienia w ustaleniach planów ogólnych gminy Stare Czarnowo, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Czarnowo, planu zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego dotyczących eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych:

- 1) na terenie rezerwatu:*
 - f) należy utrzymać całość obszaru w formie terenu wyłączanego z możliwości wprowadzenia zmian w sposobie jego użytkowania i zagospodarowania,*
 - g) należy utrzymać całość obszaru w formie terenu wyłączanego z możliwości lokalizacji wszelkiej nowej infrastruktury technicznej niezwiązanej z funkcjonowaniem rezerwatu,*
 - h) należy utrzymać całość obszaru w formie terenu wyłączanego z możliwości lokalizacji wszelkich obiektów kubaturowych,*
 - i) należy utrzymać całość obszaru w formie terenu wyłączanego z możliwości prowadzenia działań mogących przyczynić się do zmiany stosunków wodnych w sposób mogący negatywnie wpływać na rezerwat,*
 - j) należy utrzymać całość obszaru w formie terenu wyłączanego z możliwości prowadzenia działań mogących przyczynić się do zmiany naturalnej rzeźby terenu;*
- 2) na terenie otuliny rezerwatu:*
 - a) należy utrzymać całość obszaru w formie terenu wyłączanego z możliwości wprowadzenia zmian w sposobie jego użytkowania i zagospodarowania,*

- b) *nie należy prowadzić działań mogących przyczynić się do zmiany stosunków wodnych w sposób mogący negatywnie wpływać na rezerwat,*
- c) *nie należy zmniejszać powierzchni lasów,*
- d) *nie należy realizować działań mających negatywny wpływ na środowisko,*
- e) *nie należy podejmować działań prowadzących do trwałych zmian rzeźby terenu.*

2. Wprowadza się następujące wskazania do zmian w istniejących planach ogólnych gminy Stare Czarnowo, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego gminy Stare Czarnowo, planie zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, pokrywający się granicami rezerwatu „Osetno”:

- 1) *należy utrzymać całość obszaru w formie terenu wyłączanego z możliwości wprowadzenia zmian w sposobie jego użytkowania i zagospodarowania,*
- 2) *należy utrzymać całość obszaru w formie terenu wyłączanego z możliwości lokalizacji wszelkiej nowej infrastruktury technicznej niezwiązanej z funkcjonowaniem rezerwatu,*
- 3) *należy utrzymać całość obszaru w formie terenu wyłączanego z możliwości lokalizacji wszelkich obiektów kubaturowych,*
- 4) *należy utrzymać całość obszaru w formie terenu wyłączanego z możliwości prowadzenia działań mogących przyczynić się do zmiany stosunków wodnych w sposób mogący negatywnie wpływać na rezerwat,*
- 5) *należy utrzymać całość obszaru w formie terenu wyłączanego z możliwości prowadzenia działań mogących przyczynić się do zmiany naturalnej rzeźby terenu.*

Konsekwencją powyższej zmiany jest również zmiana w załączniku nr 3 Identyfikacja oraz określenie sposobów eliminacji lub ograniczenia istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych oraz ich skutków: w lp. 5 w kolumnie Sposoby eliminacji lub ograniczenia istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych oraz ich skutków. Dotychczasowy zapis otrzymał brzmienie: *„Utrzymanie dotychczasowego przeznaczenia gruntów w bezpośrednim sąsiedztwie rezerwatu jako użytki rolne i lasy, skutkujące zachowaniem lokalnych korytarzy ekologicznych poprzez wprowadzenie odpowiednich zapisów do aktów i dokumentów związanych z zagospodarowaniem przestrzennym gminy polegających na utrzymaniu dotychczasowego przeznaczenia gruntów w wyznaczonej otulinie rezerwatu. Zachowanie funkcji drogi leśnej przecinającej rezerwat. Prace utrzymaniowe drogi leśnej przecinającej rezerwat należy realizować z zachowaniem istniejących parametrów technicznych i użytkowych”.*

Jednocześnie dokonano zmiany załącznika nr 7 Cele działań ochronnych dla części obszaru Natura 2000 pokrywającego się z rezerwatem. Potrzeba zmiany załącznika nr 7 wynika z zarzutów formalnych Komisji Europejskiej z dnia 9 czerwca 2021 r., zn. INFR(2021)2025 C(2021)2179, w sprawie obowiązku ustalenia precyzyjnych celów ochrony dla każdego obszaru Natura 2000. Zgodnie z ww. stanowiskiem Komisji Europejskiej funkcja celów ochrony polega na określeniu, jaki stan gatunków i typów siedlisk na danym obszarze należy osiągnąć, tak aby obszar ten mógł przyczynić się do osiągnięcia ogólnego celu, jakim jest właściwy stan ochrony tych gatunków i typów siedlisk (art. 2 ust. 2 dyrektywy siedliskowej) na poziomie krajowym, biogeograficznym lub europejskim. Zgodnie z wykładnią przedstawioną przez Komisję Europejską, aby spełnić tę funkcję, cele ochrony muszą być między innymi: indywidualnie określone dla przedmiotu ochrony, tj. jasno wskazywać konkretny typ siedliska lub gatunek na danym obszarze, indywidualnie określone pod kątem pożądanego stanu ochrony, tj. wyraźnie określające stan, jaki typ siedliska i gatunek na danym obszarze mają osiągnąć; pożądaný stan musi być ilościowy i mierzalny (cele ilościowe, które mogą być uzupełnione celami jakościowymi, takimi jak opis właściwego stanu siedliska lub struktury populacji), jak również raportowalny (umożliwiający monitorowanie). Zatem, szczegółowe cele działań ochronnych określono na poziomie wskaźników stanu ochrony odpowiadających poszczególnym parametrom stanu ochrony w ten sposób, żeby były określone docelowe, wynikające z metodyki Państwowego Monitoringu Środowiska Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, konkretne miary wskaźników.

Cele ochrony dla trzech siedlisk przyrodniczych występujących w rezerwacie przyrody, tj: 9110 kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*), 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*) oraz 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albobfragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe sformułowano na podstawie następujących danych:

1. „Plan ochrony rezerwatu Osetno na okres 01.01.2012-31.12.2031 r.” (Gawroński A., Gawrońska A., 2011.).
2. Materiały do planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Wzgórza Bukowe PLH320020 w województwie zachodniopomorskim (Biuro Konserwacji Przyrody 2013).
3. Ekspertyza przyrodnicza na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy w obszarach Natura 2000 województwa zachodniopomorskiego: Wzgórza Bukowe PLH320020 inwentaryzowane przedmioty ochrony nocek duży 1324 *Myotis myotis*, mopek zachodni 1308 *Barbastella barbastellus* (Nietoperek Aneta Zapart 2022).
4. Raporty monitoringu niżej wymienionych siedlisk przyrodniczych realizowanych przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska:
5. Świerkosz K., Reczyńska K. 2015. 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo- Fagetum*). W: W. Mróz (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ, Warszawa, s. 231-248.
6. Pawlaczyk P. 2015. 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*). W: W. Mróz (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ, Warszawa, s. 249-272.
7. Pawlaczyk P. 2010. 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albobfragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe. W: W. Mróz (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część I. GIOŚ, Warszawa, s. 236-254.

Nie sformułowano szczegółowych celów ochrony dla nocka dużego *Myotis myotis* oraz mopka zachodniego *Barbastella barbastellus*. W przypadku tych gatunków przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 PLH320020 są populacje zimujące, których miejsca zimowego schronienia znajdują się poza granicami rezerwatu przyrody. Nocek duży, który kolonie rozrodcze zakłada w obiektach budowlanych (strychy), może wykorzystywać obszar rezerwatu jako miejsce przelotów migracyjnych i potencjalne żerowisko dla pojedynczych osobników. Mopek zachodni jest gatunkiem związanym z terenami leśnymi – poluje oraz wybiera kryjówki letnie (w tym schronienia kolonii rozrodczych) najczęściej w lasach. Kolonie rozrodcze zajmują na czas rozrodu szczeliny pod odstającymi płacami kory drzew, w spękaniach pni lub ich rozwidleniach. Przeprowadzone w roku 2022 odłowy nietoperzy w obszarze Natura 2000 Wzgórza Bukowe nie potwierdziły występowania mopka w obszarze rezerwatu przyrody (potwierdzono stanowisko letnie w zachodniej części obszaru Natura 2000). Można jednak przypuszczać, że obszar rezerwatu przyrody stanowi potencjalne miejsce dla kolonii rozrodczych lub pojedynczych osobników tego gatunku.

Zgodnie z art. 19 ust. 1a ustawy o ochronie przyrody sporządzający projekt planu ochrony zapewnił udział społeczeństwa w postępowaniu na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.) poprzez wydanie:

- 1) obwieszczenia RDOŚ w Szczecinie z dnia 18 września 2025 r., znak: WOPN.6202.4.2025.MKP o przystąpieniu do sporządzenia projektu planu ochrony – podano do publicznej wiadomości poprzez publikację w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, wydruk w prasie o zasięgu regionalnym (Kurier Szczeciński z dnia 15 września 2023 r.) wywieszenie na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie. Odnośnie zamierzenia nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski,
- 2) obwieszczenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 16 października 2025 r., znak: WNR.6205.5.2025.MKP w sprawie możliwości zapoznania się z projektem zarządzenia Regionalnego Dyrektora ochrony Środowiska w Szczecinie

zmieniającym zarządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Osetno” oraz o możliwości i terminie wnoszenia do niego propozycji i uwag – podano do publicznej wiadomości poprzez publikację w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, wydruk w prasie o zasięgu regionalnym (Gazeta Wyborcza z dnia 16 października 2025 r.), wywieszenie na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie w terminie oraz przesłanie do właściwych miejscowo: Nadleśnictwa Gryfino, Urzędu Gminy Stare Czarnowo, Starostwa Powiatowego w Gryfinie, Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie, Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa Terenowy Oddział w Szczecinie, Zakładu Doświadczalnego Instytutu Zootechniki PIB Kołbacz oraz Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego, z prośbą o jego wywieszenie na tablicach ogłoszeń przez okres 21 dni.

W trakcie konsultacji nie wniesiono uwag.

Na podstawie art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, pismem z dnia 16 października 2025 r., znak: WNR.6202.5.2025.MKP.2 przekazano do zaopiniowania projekt zarządzenia Radzie Gminy Stare Czarnowo. Rada Gminy Stare Czarnowo.....

Projekt zarządzenia został przesłany do zaopiniowania do Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. Uwzględniono uwagi Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska przekazane w mailu z dnia 10 października 2025 r.

Projekt zarządzenia, na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2025 r. poz. 428) został uzgodniony przez Wojewodę Zachodniopomorskiego pismem z dnia

Zarządzenie będzie nie będzie miało wpływu na wydatki budżetu państwa w zasobach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie.