



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W BIAŁYMSTOKU**

Białystok, dnia 30 czerwca 2026 r.

WPN.420.108.2025.BMC

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691 t. j.) dalej: *Kpa*, art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670 t. j.) dalej: *uooś*, oraz § 3 ust. 1, pkt 88 lit. e rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Janusza Siekluckiego,
Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku

stwierdza

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny na działce nr ew. 9/66 obręb Henrykowo w gminie Grabówka na powierzchni 1,9557 ha.

UZASADNIENIE

W dniu 6 października 2025 r. do tut. Urzędu wpłynął wniosek Janusza Siekluckiego o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny na działce nr ew. 9/66 obręb Henrykowo w gminie Grabówka na powierzchni na powierzchni 1,9557 ha. Z uwagi na braki formalne wniosku w dniu 10 października 2025 r. wezwano Wnioskodawcę do ich uzupełnień. Dokumentację uzupełniono dnia 17 października 2025 r.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d *uooś* dla przedmiotowego przedsięwzięcia decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku. Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed wydaniem przez właściwego starostę powiatowego decyzji o zmianie lasu na użytek rolny, na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2026 r. poz. 663 t. j.). Treść decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże Organ wydający decyzję na zmianę lasu na użytek rolny.

Obszar objęty wnioskiem nie stanowi lasów łęgowych, olsów lub lasów na siedliskach bagiennych, nie jest enklawą pośród użytków rolnych lub nieużytków. Położony jest poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz poza otulinami form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy. Znajduje się także poza granicami administracyjnymi miast. W związku z tym nie stanowi przedsięwzięcia, o którym mowa § 3 ust. 1 pkt 88 lit. a-d rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.). Wnioskowany do zmiany na użytek rolny las posiada powierzchnię 1,9557 ha, co kwalifikuje

przedsięwzięcie do § 3 ust. 1 pkt 88 lit. e ww. rozporządzenia - zmiana lasu, na użytek rolny o powierzchni nie mniejszej niż 1 ha. W związku z tym w myśl art. 71 ust. 2 pkt. 2 *uooś* przedmiotowe zamierzenie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W dniu 21 października 2025 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku zawiadomił strony o wszczęciu postępowania i o jego przedłużeniu oraz o planowanych na dzień 22 grudnia 2025 r. oględzinach obszaru wnioskowanego (obwieszczenie na tablicy ogłoszeń tut. Organu oraz w Biuletynie Informacji Publicznej).

Pismem z dnia 21 października 2025 r. wystąpiono do Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Dyrektor pismem z dnia 6 listopada 2025 r. znak: BI.ZZŚ.4901.569.2025.KS nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla wnioskowanego przedsięwzięcia.

Zgodnie z zaświadczeniem Wójta Gminy Grabówka z dnia 25 września 2025 r. znak: RPZ.6727.238.2025 działka nr ew. 9/66 położona w obrębie geod. Henrykowo gm. Grabówka znajduje się na obszarze, który aktualnie nie posiada miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Obserwacje dokonane podczas wizji terenowej oraz informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie były wystarczające do pełnego przyrodniczego zobrazowania wnioskowanego obszaru, zatem zawiadomieniem z dnia 28 listopada 2025 r. postępowanie zostało przedłużone do dnia 30 czerwca 2026 r. Niezbędne było przeprowadzenie obserwacji terenowych obszaru przedsięwzięcia w pełni okresu lęgowego ptaków. Czynności kontrolne wykonano w dniach 28 kwietnia 2026 r. i 12 maja 2026 r. Sporządzono z nich protokoły. Przedmiot kontroli, nieprzewidywalność warunków atmosferycznych, biologia gatunków ptaków, wymaga obserwacji terenowych w godzinach wczesno porannych oraz przy bezdeszczowej pogodzie. Wspomniane czynności kontrolne nie stanowiły oględzin w myśl art. 85 *Kpa*.

W myśl art. 59 *uooś* przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 tej ustawy. Pomocniczo przy rozpatrywaniu sprawy skorzystano z ogólnodostępnych materiałów portalu internetowego Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii (<http://mapy.geoportal.gov.pl>). Analizując kartę informacyjną przedsięwzięcia pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wymienionych w art. 63 ust 1 *uooś* oraz w oparciu o ustalenia z wizji terenowej i czynności kontrolnych stwierdza się, że obszar przedsięwzięcia położony jest przy południowej granicy obrębu ewidencyjnego Henrykowo, w odległości ok. 180 m w kierunku południowym od zwartej zabudowy tej miejscowości. Działka nr ew. 9/66 posiada wydłużony południkowo kształt i powierzchnię 2,6395 ha. Lasy zajmują znaczną jej część, bo 1,9557 ha. Ponadto w jej części północno-zachodniej znajdują się łąki trwałe ŁIV, a w południowej grunty orne RVI. Do zmiany na użytek rolny wnioskowana jest cała powierzchnia lasu na przedmiotowej działce. Znajduje się on w centralnej części kompleksu leśnego rozciągającego się w południowym sąsiedztwie wsi Henrykowo.

Podczas oględzin terenowych obszaru wnioskowanego, które odbyły się w listopadzie 2025 r. ustalono, że na niemal całej powierzchni wnioskowanej obecny był drzewostan. Jedynie północno-zachodni narożnik o powierzchni ok. 0,4 ha posiadał taki sam obraz roślinności jak północne sąsiedztwo – grunt porośnięty przez trawy, z

płatem turzycy błotnej. Występowały pojedyncze brzozy wysokości do ok. 2 m i miejsce z nalotem olszowym do ok. 1,5 m. Na pozostałej powierzchni obszaru wnioskowanego występował drzewostan brzozowy z domieszką topoli osiki, świerka pospolitego oraz sosny zwyczajnej i olszy czarnej w wieku do ok. 80 lat. W podroście obecny był świerk pospolity oraz pojedynczy klon zwyczajny. Na skraju północnym drzewostan budowały młodsze drzewa. Obecny był posusz stojący oraz leżący, złomy, wywroty, stare próchniejące pnie po usuniętych drzewach. Wzdłuż południowej granicy obszaru występował pas bezdrzewny szerokości ok. 4,0 m. Warstwa krzewów wielowarstwowa, zdominowana przez leszczynę pospolitą. Występowały również: czeremcha zwyczajna, brzoza brodawkowata, jarzab pospolity, świerk pospolity, śliwa tarnina, kruszyna pospolita, klon zwyczajny. Runo było przykryte warstwą liści, stwierdzono w nim: borówkę czarną, borówkę brusznicę, szczawik zajęczy, orlicę pospolitą, kosmatkę gajową, trzcinnik leśny, kuklik zwisły, poziomkę pospolitą, konwalijkę dwulistną, trzęślicę modrą, widłak goździsty, rokitnik pospolity, gajnik śniący, fałdownik trzyzędrowy, złotowłos strojny, malinę właściwą. Sąsiedztwo obszaru wnioskowanego oprócz łąk od strony północnej, stanowią drzewostany sosnowe oraz drzewostan o przybliżonej charakterystyce jak na obszarze wnioskowanym. Stwierdzono drzewa dziuplaste oraz trzy gniazda ptasie. Obecne nory bez śladów zasiedlenia.

Podczas czynności kontrolnych przeprowadzonych wiosną 2026 r. ustalono, że niemal z całej powierzchni obszaru przedsięwzięcia drzewostan został usunięty, a teren wyrównany. Pozyskane drewno oraz karpy korzeniowe składowane są w południowej części działki. Miejscami karpy obecne są na powierzchni wnioskowanej. Drzewostan pozostał jedynie w północno-wschodniej części obszaru przedsięwzięcia na powierzchni ok. 0,14 ha. Budują go brzoza brodawkowata oraz topola osika. W warstwie krzewów dominuje czeremcha zwyczajna, obecny jest jarzab pospolity, leszczyna pospolita, topola osika, brzoza brodawkowata i wierzba. Runo głównie zawilcowe, obecny jest również szczawik zajęczy, orlica pospolita, dąbrówka rozłogowa, kosmatka gajowa, poziomka pospolita, fiołek leśny, konwalijka dwulistna. Zgodnie z informacjami uzyskanymi od Wnioskodawcy w dniu 12 maja 2026 r. wycinka drzew odbyła się zgodnie z uproszczonym planem urządzania lasu (rębnia IB), poza okresem lęgowym ptaków. Wycinka nastąpiła po zgłoszeniu zamiaru pozyskania drewna do Starostwa Powiatowego w Białymstoku. Pracownik dokonał przeglądu drzewostanu i wyznaczył kępę ekologiczną.

W obrębie drzewostanu pozostałego na obszarze przedsięwzięcia i w jego bezpośrednim sąsiedztwie podczas pierwszych czynności kontrolnych stwierdzono obecność następujących gatunków ptaków wykazujących zachowania terytorialne (zachowania terytorialne to: śpiew, lot godowy, werblenie, nawoływanie młodych, żerowanie): dzięcioł duży oraz pokrzewka czarnołbista (kapturka). W trakcie kolejnej wizyty w obrębie drzewostanu obecnego na obszarze wnioskowanym i w jego sąsiedztwie stwierdzono obecność następujących ptaków wykazujących zachowania terytorialne: zięba, szpak, wilga, pokrzewka czarnołbista (kapturka), bogatka, kukułka i lerka. Podczas czynności kontrolnych zaobserwowano drzewa dziuplaste z dziuplami dzięcioła dużego, dzięcioła czarnego oraz dzięciołka.

W związku z tym podczas obu kontroli w obrębie drzewostanu obecnego na obszarze przedsięwzięcia i w jego bezpośrednim sąsiedztwie stwierdzono 10 gatunków ptaków terytorialnych: zięba, szpak, wilga, kapturka, bogatka, kukułka, lerka, dzięcioł duży, dzięcioł czarny oraz dzięciołek.

Część z zaobserwowanych ptaków to gatunki typowo leśne. Dla części gatunków drzewostan na obszarze wnioskowanym stanowi element siedliska, którym jest mozaikowy krajobraz. Kapturka występuje we wszystkich typach lasu, jednak

najwyższe zagęszczenia osiąga w dużych i zwartych, lecz zróżnicowanych przestrzennie kompleksach leśnych ze znacznym udziałem gatunków liściastych. Dzięki duży również występuje we wszystkich typach drzewostanów, aczkolwiek najwyższe zagęszczenia osiąga w dużych, jednolitych i mało urozmaiconych kompleksach leśnych z wysokim udziałem obszarów wnętrza lasu. Jedynym niezbędnym elementem środowiska, warunkującym występowanie zięby, jest obecność drzew. Generalnie jest gatunkiem typowo leśnym i wyraźnie preferuje duże i zwarte drzewostany. Jej zagęszczenie zależy przede wszystkim od udziału obszarów wnętrza lasu. Kukułka osiąga najwyższe zagęszczenia w krajobrazie będącym mozaiką łąk i pastwisk oraz rozrzuconych i pofragmentowanych niewielkich lasów i zadrzewień, najchętniej liściastych. Szpak jest gatunkiem niezwykle plastycznym. Dwa elementy środowiska są jednak dla niego niezbędne: dziuple (lub ich współczesne antropogeniczne imitacje) jako miejsca gniazdowe oraz tereny otwarte z niską roślinnością jako miejsca żerowania (*Kuczyński L., Chylarecki P. 2012. Atlas pospolitych ptaków lęgowych Polski. Rozmieszczenie, wybiórczość siedliskowa, trendy. GIOŚ, Warszawa*). Bogatka w Polsce gnieździ się we wszystkich typach lasów, zadrzewieniach, sadach, ogrodach oraz na terenach zieleni śródmiejskiej. Dzięki czarny preferuje bory oraz buczyny zarówno na nizinach jak i w górach, ale może gniazdować także w grądach, łęgach i olsach oraz w lasach mieszanych. Wilga najchętniej gniazduje w krajobrazie parkowym, zwłaszcza w dolinach rzek, w starszych prześwietlonych lasach liściastych i mieszanych, zadrzewieniach śródpólnych. Typowy biotop dzięciołka stanowią niżowe lasy liściaste – szczególnie w dolinach rzek. Najchętniej zasiedla wszelkiego typu łęgi i olsy, rzadziej lasy grądowe i dąbrowy, zadrzewienia śródpolne i stare parki z udziałem drzew o miękkim drewnie, a także suchych i martwych (*Sikora A., Rohde Z., Gromadzki M., Neubauer G., Chylarecki P. (red.) 2007. Atlas rozmieszczenia ptaków lęgowych Polski 1985-2004. Bogucki Wyd. Nauk. Poznań*). Z kolei lerka zasiedla przede wszystkim ubogie bory sosnowe, preferuje miejsca z niską skąpą roślinnością. Poza lasami zasiedla również krajobraz rolniczy przeplatany kępami lasu z mozaiką różnych środowisk z niską i luźną roślinnością (*Chylarecki P., Sikora A., Cenian Z., Chodkiewicz T. (red.) 2015. Monitoring ptaków lęgowych. Poradnik metodyczny. Wydanie 2. GIOŚ, Warszawa.*).

Zaobserwowane zachowania ptaków oraz obecne drzewa dziuplaste wskazują jednoznacznie, że drzewostan obecny na obszarze przedsięwzięcia, jest dla zinwentaryzowanych gatunków ptaków siedliskiem lęgowym. Dla części osobników tych gatunków drzewostan występujący na obszarze wnioskowanym jest ich siedliskiem, a dla części jest fragmentem ich siedliska. Obszar wnioskowany jest siedliskiem ww. ptaków, zgodnie z definicją siedliska zwierząt zamieszczonego w art. 5 pkt 18 ustawy o ochronie przyrody (siedlisko zwierząt – obszar występowania zwierząt w ciągu całego życia lub w dowolnym stadium ich rozwoju).

Na większości wnioskowanej powierzchni nie ma potrzeby wykonywania prac, które miałyby dostosować ją do użytkowania jako użytek rolny, gdyż drzewostan obecny jest jedynie w północno-wschodniej części obszaru, na powierzchni ok. 0,14 ha. W celu realizacji przedsięwzięcia przeprowadzona zostanie wycinka pozostałych drzew przy użyciu pilarek łańcuchowych i sprzętu leśnego. Runo i podszyt usunięte będą z wykorzystaniem grabi, siekier, lekkiego sprzętu mechanicznego. Karpy zostaną usunięte i pocięte.

Wszystkie ze stwierdzonych gatunków ptaków terytorialnych podlegają ochronie ścisłej zgodnie z Załącznikiem nr 1 do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380 t. j.): zięba *Fringilla coelebs*, szpak *Sturnus vulgaris*, wilga *Oriolus oriolus*, kapturka *Sylvia atricapilla*, bogatka *Parus major*, kukułka *Cuculus canorus*, lerka *Lullula*

arborea, dzięcioł duży *Dendrocopos major*, dzięcioł czarny *Dryocopus martius*, dzięciołek *Dryobates minor*. Prace związane ze zmianą pozostałego na obszarze wnioskowanym fragmentu lasu na użytek rolny spowodują zniszczenie siedlisk ww. gatunków ptaków podlegających ochronie, co wymaga uzyskania zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku na czynności podlegające zakazom w stosunku do gatunków chronionych. W celu zminimalizowania wpływu prac wykonywanych podczas realizacji przedsięwzięcia w KIP wskazano ich wykonywanie poza okresem lęgowym ptaków. Określenie konkretnego terminu trwania sezonu lęgowego i terminu minimalizującego wpływ realizacji przedsięwzięcia na ptaki zostanie wskazane w decyzji Organu na niszczenie ich siedlisk.

Nie dojdzie do kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia, lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

Nie będą wykorzystywane zasoby naturalne, w tym gleba, woda i powierzchnia ziemi. Przedsięwzięcie nie ma znaczącego wpływu na różnorodność biologiczną. Dojdzie do emisji spalin wydostających się z maszyn użytych do realizacji przedsięwzięcia. Nie istnieje ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych oraz ryzyko zmiany klimatu. Przedsięwzięcie nie jest zaliczane do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 10 października 2013 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138). Nie ma zagrożenia dla zdrowia ludzi. Obszar przedsięwzięcia nie leży w obszarze wybrzeży i środowisku morskim, na obszarach górskich, na obszarze o płytkim zaleganiu wód podziemnych i na siedlisku lęgowym. Obszar wnioskowany położony jest poza: obszarami wodno-błotnymi, obszarami w ujściach rzek, w sąsiedztwie jezior. Realizacja przedsięwzięcia nie obejmuje obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne.

Przedsięwzięcie ze względu na swoją charakterystykę, położenie i powierzchnię, nie będzie oddziaływać transgranicznie – oddalenie o ok. 39 km od granicy państwowej. Wnioskodawca nie będzie wykorzystywał materiałów oraz energii. Nie powstaną znaczne uciążliwości dla środowiska, w tym zanieczyszczenia ponadnormatywne.

Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie nie jest położony na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarach gęsto zaludnionych, przylegających do uzdrowisk i obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Zgodnie z opinią Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku przedsięwzięcie będzie realizowane poza miejscem występowania obszarów wodno – błotnych oraz ujść rzek. Zamierzenie inwestycyjne zlokalizowane jest także poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych oraz obszarami przylegającymi do jezior, poza obszarami górskimi. Teren inwestycji leży poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych GZWP. Planowana inwestycja znajduje się poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne. Pod względem hydrograficznym planowane przedsięwzięcie znajduje się obszarze dorzecza Wisły, w regionie wodnym Narwi, w zlewni jednolitych

części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) „Biała” o kodzie: RW2000102616899, której status określono jako silnie zmieniona część wód, stan oceniony został jako zły, a z oceny stanu wynika, iż jest ona zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego. W obrębie danej JCWP dominuje presja troficzna, presja zasalająca, presja hydromorfologiczna oraz presja chemiczna. Celem środowiskowym na lata 2022–2027, określonym dla ww. jednolitej części wód zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300) jest głównie osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego poprzez zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D, a także utrzymanie stanu chemicznego dla złagodzonych wskaźników na poziomie poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Ponadto planowane przedsięwzięcie położone jest w zlewni jednolitej części wód podziemnych PLGW200052, której stan oceniony został jako dobry, a z oceny stanu wynika, że jest ona niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celem środowiskowym dla JCWPd jest zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń, zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu, ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnienie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód.

W ocenie Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku, biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i usytuowanie przedsięwzięcia, a także planowane do zastosowania rozwiązania chroniące środowisko, przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne nie będzie negatywnie oddziaływało na stan wód w zlewni ww. jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych oraz nie będzie kolidować z realizacją celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) oraz jednolitych części wód podziemnych (JCWPd). Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku uznał, że odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko jest uzasadnione.

Na powierzchni obszaru przedsięwzięcia nie występują pomniki przyrody. Wnioskowany teren znajduje się w odległości ok. 1,3 km od obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Puszcza Knyszyńska PLB200003 wyznaczonego rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r., Nr 25, poz. 133 ze zm.), dla którego obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska Białymstoku z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Knyszyńska PLB200003 (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2014 r., poz. 1967 ze zm.) oraz w odległości ok. 1,3 km od specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Ostoja Knyszyńska PLH200006 wyznaczonego rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 4 lutego 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Knyszyńska (PLH200006) (Dz. U. z 2021 r., poz. 473), dla którego obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska Białymstoku z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Knyszyńska PLH200006 (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2014 r., poz. 2431 ze zm.). Planowane przedsięwzięcie nie jest sprzeczne z planami zadań ochronnych dla tych obszarów. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia stwierdza się, że nie występuje ryzyko znaczącego negatywnego oddziaływania planowanej inwestycji na siedliska przyrodnicze wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG oraz gatunki roślin i zwierząt wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG, które podlegają ochronie w specjalnym obszarze ochrony siedlisk Natura 2000. Nie dojdzie do wystąpienia ryzyka utraty miejsc lęgowych i żerowiskowych ptaków podlegających ochronie w obszarze specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 o skali znacząco negatywnego oddziaływania.

Zgodnie z danymi będącymi w posiadaniu tut. Organu obszar wnioskowany leży poza korytarzami ekologicznymi.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zawiadomieniem i obwieszczeniem z dnia 25 maja 2026 r. poinformowano strony postępowania o zebraniu pełnego materiału dowodowego oraz możliwości i sposobie zapoznania się z nim. We wskazanym terminie nie wniesiono żadnych uwag. Wypełniając dyspozycję zawartą w art. 74 ust 3aa uoos informowano Wójta Gminy Grabówa o wszczęciu postępowania oraz o zgromadzeniu materiału dowodowego.

Stwierdzenie, że dla planowanego przedsięwzięcia nie jest potrzebne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, nie wpływa na rozstrzygnięcie kluczowej kwestii dla sprawy, tj. dowiedzenia przez Organ wydający decyzję o zmianie lasu na użytek rolny, że planowane działania są podyktowane szczególnie uzasadnionymi potrzebami właściciela lasu (art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach).

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku stwierdził jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 uoos decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1. Wniosek powinien być złożony w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu 6 lat od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 uoos, jeżeli było wydane. O zajęcie przez organ stanowiska można wystąpić po upływie 5 lat od dnia kiedy decyzja stała się ostateczna.

Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia Wnioskodawca zobowiązany jest do uzyskania zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku na czynności podlegające zakazom obowiązującym w stosunku do gatunków zwierząt - ptaków (niszczenie siedlisk) stosownie do art. 56 ust 2 ustawy o ochronie przyrody.

Uzyskanie stosownych decyzji umożliwi przeprowadzenie postępowania o wydanie decyzji o zmianie lasu na użytek rolny. Zezwolenia wraz z ostateczną decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach przedkłada się wraz z wnioskiem o zmianę lasu na użytek rolny, bądź dołącza się do wniosku jako uzupełnienie niezbędne do rozpatrzenia sprawy przez właściwego starostę powiatowego. Realizacja decyzji Organu zezwalających na czynności podlegające zakazom obowiązującym w stosunku do gatunków zwierząt objętych ochroną następuje po uzyskaniu decyzji zmiany lasu na użytek rolny.

Dane o niniejszej decyzji zostaną włączone do publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie (art. 21 ust. 2 pkt 9 uoos).

Załącznik do decyzji:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust 2 uoos

Otrzymują:

1. Janusz Sieklucki
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 74 ust. 3 uoos
3. aa

Do wiadomości:

Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
(Bl.ZZŚ.4901.569.2025.KS)

Starostwo Powiatowe w Białymstoku

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Białymstoku

Adam Bohdan
Zastępca Regionalnego Dyrektora
- Regionalny Konserwator Przyrody
/podpisano elektronicznie/