



Znak: WZPS-5.431.2.3.2025.KC-Ś
Szczecin, 16.04.2025 r.

Pan
Leszek Waloch
Wójt Bierzwnika

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej¹ oraz rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli², w dniach 26 – 28 lutego 2025 r. przeprowadzona została kontrola w trybie zwykłym w Gminie Bierzwnik. Czynności kontrolne wykonywane były w siedzibach Urzędu Gminy Bierzwnik (ul. Kopernika 2) oraz Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bierzwniku (ul. Dworcowa 16).

Kontrolę przeprowadził zespół inspektorów Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie na podstawie upoważnienia nr 5/2025 z dnia 15 stycznia 2025 r. w składzie: Karolina Czaja-Śmietana – starszy inspektor wojewódzki, osoba kierująca zespołem i Sylwia Buczkowska – główny specjalista.

Kontrolą objęto sposób realizacji wybranych zadań z zakresu wspierania rodziny, w szczególności zapewnienie rodzinom przeżywającym trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych wsparcia i pomocy asystenta oraz dostępu do specjalistycznego poradnictwa, a także realizacja zalecenia pokontrolnego z kontroli przeprowadzonej w trybie zwykłym w dniach 12 – 14 stycznia 2022 r. w Gminie Bierzwnik, w okresie od 1 stycznia 2023 r. do 28 lutego 2025 r.

Ustaień dokonano na podstawie analizy dokumentacji dostępnej w Urzędzie Gminy Bierzwnik oraz Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Bierzwniku, a także wyjaśnień udzielonych przez panią Annę Nowak, kierownika ośrodka (na podstawie upoważnienia Wójta Bierzwnika z dnia 18 lutego 2025 r.).

W latach 2018 – 2024 Wójtem Bierzwnika była pani Aneta Kołuda, dnia 21 kwietnia 2024 r. Wójtem Bierzwnika został pan Leszek Waloch.

Akta kontroli str. 1 – 13

¹ Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2025 r., poz. 49),

² Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r., poz. 1477).

Działalność Gminy Bierzwnik w zakresie objętym kontrolą ocenian pozytywnie z nieprawidłowościami³.

Oceny dokonano na podstawie analizy sposobu realizacji przez Gminę Bierzwnik następujących zadań z zakresu wspierania rodziny.

Zapewnienie rodzinom przeżywającym trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych wsparcia.

1. Rodziny przeżywające trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych bez wsparcia asystenta – monitoring sytuacji dziecka z rodziny zagrożonej kryzysem lub przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych.

Z informacji uzyskanych podczas kontroli wynika, że w Gminie Bierzwnik wszystkie rodziny, u których pracownik socjalny w wywiadzie środowiskowym zdiagnozował trudności w sferze opiekuńczo – wychowawczej, były objęte wsparciem asystenta w kontrolowanym okresie.

Zgodnie z art. 176 pkt 7 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, do zadań własnych gminy należy prowadzenie monitoringu sytuacji dziecka z rodziny zagrożonej kryzysem lub przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczej. Za rodziny, które znalazły się w sytuacji kryzysowej należy uznać m. in. te, w których wystąpiła przemoc, problem uzależnienia lub zaistniały inne trudne sytuacje mogące mieć wpływ na funkcjonowanie rodziny (np. śmierć w rodzinie, nagła choroba, próba samobójcza). W okresie objętym kontrolą w gminie było 9 rodzin, w których została uruchomiona procedura Niebieskie Karty (tab. 6.1. i 6.2), w 2 przypadkach rodziny zostały objęte asystenturą przed wszczęciem procedury NK, w 7 przypadkach w rodzinach przeprowadzono wywiad środowiskowy po pozyskaniu informacji o wszczęciu procedury NK (tab. 6.2, poz. 1 – 7), w 3 przypadkach rodzinom zaproponowano wsparcie asystenta, te odmówiły (tab. 6.2, poz. 1, 4, 6). Analizie poddano przyczyny braku propozycji asystenta w ww. rodzinach. W 2 przypadkach stwierdzono nieprawidłowości, tj.:

- 1) poz. 5 – rodzice z [tekst wyłączony z jawności] Pomimo tych sygnałów, brak wywiadu środowiskowego. Został on sporządzony dopiero [tekst wyłączony z jawności] W wywiadzie brak informacji w tym zakresie, brak również informacji o [tekst wyłączony z jawności] , co wskazuje na niepełną analizę sytuacji rodziny. Sytuacja rodziny opisana w wywiadzie środowiskowym wskazywała na występowanie nieprawidłowości w sferze opiekuńczo – wychowawczej. Rodzinie nie zaproponowano wsparcia asystenta. W okresie [tekst wyłączony z jawności] brak monitorowania sytuacji dziecka z rodziną z trudnościami opiekuńczo - wychowawczymi. W [tekst wyłączony z jawności] aktualizacja wywiadu środowiskowego na potrzeby [tekst wyłączony z jawności] Dokument sporządzony na zasadzie „kopiuj – wklej” poprzedniego. Po raz kolejny, nie zaproponowano wsparcia asystenta pomimo przemawiającej za tym sytuacji rodziny. W okresie [tekst wyłączony z jawności] brak monitorowania sytuacji rodziny. Kolejna aktualizacja wywiadu z dnia [tekst wyłączony z jawności] tj. po wszczęciu procedury NK. [tekst wyłączony z jawności] Podczas wywiadu „nie zauważono sygnałów świadczących o zaniedbaniach opiekuńczo – wychowawczych”, pomimo że opis sytuacji

³ Do oceny kontrolowanego podmiotu stosuje się 4-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna z nieprawidłowościami i negatywna.

rodziny wskazywał na nieprawidłowości w tym zakresie. Pracownik socjalny stwierdził „brak podstaw do udzielenia wsparcia asystenta rodziny”. Sytuacja rodziny monitorowana w ramach NK. Następna aktualizacja wywiadu środowiskowego [tekst wyłączony z jawności] Po raz kolejny dokument sporządzony na zasadzie „kopiuj – wklej” poprzedniej aktualizacji, brak informacji o [tekst wyłączony z jawności] – niepełna analiza sytuacji rodziny. [tekst wyłączony z jawności] ośrodek poinformował sąd o „niepokojącej sytuacji rodziny” – interwencja policji, awantura domowa [tekst wyłączony z jawności]

- 2) poz. 7 – partnerzy z [tekst wyłączony z jawności] W wywiadzie brak informacji na temat pozostałych dzieci, brak informacji z podmiotów zewnętrznych, co świadczy o niepełnej analizie sytuacji rodziny. Ponadto z opisu sytuacji rodziny wynika, że przejawia ona trudności w sferze opiekuńczo – wychowawczej. Daje to podstawy do zaproponowania rodzinie wsparcia asystenta, czego ośrodek nie zrobił. Sytuacja rodziny monitorowana w ramach NK.

Na podstawie analizy ww. przypadków stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- brak wywiadu środowiskowego po powzięciu informacji o rodzinie przejawiającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych (poz. 5),
- w wywiadach środowiskowych brak kompleksowej analizy sytuacji rodziny pod kątem wypełniania przez nią funkcji opiekuńczo – wychowawczych (poz. 5, 7),
- brak propozycji asystenta w rodzinach przejawiających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych (poz. 5, 7),
- brak monitorowania sytuacji dziecka z rodziny przejawiającej trudności w sferze opiekuńczo – wychowawczej (poz. 5).

Akta kontroli, str. 14 – 21, 33 – 81

2. Rodziny przeżywające trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych objęte wsparciem asystenta rodziny.

W kontrolowanym okresie w gminie było łącznie 14, a na dzień kontroli 13 rodzin objętych asystenturą (tab. 3).

Analizie formalnej i merytorycznej poddano 7 przypadków ww. rodzin, tj.:

- 1) poz. 2 – [tekst wyłączony z jawności] dokumentacja dotycząca przyznania asystenta poddana analizie podczas poprzedniej kontroli. Jak wynika z wywiadu środowiskowego, [tekst wyłączony z jawności] W dokumentacji rodziny brak godzin wejść w środowisko zamieszkania rodziny, częste wizyty z pracownikiem socjalnym (czyli w godzinach funkcjonowania ośrodka), podczas wizyt brak obserwacji dotyczących funkcjonowania rodziny w sferze opiekuńczo – wychowawczej, relacji w niej panujących, praca ograniczona do [tekst wyłączony z jawności] Od momentu [tekst wyłączony z jawności] , brak kontaktów z przedstawicielami ochrony zdrowia. Po zmianie sytuacji rodziny ([tekst wyłączony z jawności] brak informacji o [tekst wyłączony z jawności] Ostatni kontakt z rodziną w [tekst wyłączony z jawności] kontakty pracownika socjalnego z rodziną – brak informacji, czy pracownik wchodził w środowisko zamieszkania rodziny. Ponowne objęcie asystenturą od [tekst wyłączony z jawności]
- 2) poz. 4 – rodzice z [tekst wyłączony z jawności] – dokumentacja dotycząca przydzielenia asystenta poddana analizie podczas poprzedniej kontroli. [tekst wyłączony z jawności] Pracownik ośrodka zdiagnozował w rodzinie brak podstawowych umiejętności wychowawczych, prowadzenia gospodarstwa domowego, samodzielnego załatwiania spraw urzędowych. [tekst wyłączony z jawności]

- jawności] W kontrolowanym okresie rodzina objęta wsparciem kolejno 2 asystentów. W obliczu bardzo trudnej i złożonej sytuacji rodziny, należy stwierdzić, że działania asystentów były nieadekwatne zarówno do potrzeb rodziny jak i do możliwości [tekst wyłączony z jawności] – praca w oparciu o rozmowy. Brak godzin wejść w środowisko zamieszkania rodziny. [tekst wyłączony z jawności]
- 3) poz. 5 – [tekst wyłączony z jawności] W kontrolowanym okresie rodzina objęta wsparciem kolejno 2 asystentów. [tekst wyłączony z jawności] Z analizy dokumentacji rodziny można stwierdzić, że praca asystenta była iluzoryczna, nieadekwatna do założeń planu pracy z rodziną, ograniczająca się w większości do rozmów z [tekst wyłączony z jawności] Asystenci nie dokumentowali godzin wejść w środowisko rodzinne, [tekst wyłączony z jawności] Brak zatem informacji dotyczących relacji panujących w rodzinie i funkcjonowania [tekst wyłączony z jawności] Dodatkowo podczas drugiej asystentury nie udokumentowano współpracy z [tekst wyłączony z jawności] . Podczas kontroli pod rozagę kierownika ośrodka poddano złożenie wniosku do sądu o zniesienie asystentury w rodzinie i [tekst wyłączony z jawności]
- 4) poz. 6 – rodzice z [tekst wyłączony z jawności] w kontrolowanym okresie współpracowała kolejno z 2 asystentami. Rodzina przeprowadziła się na teren Gminy Bierzwnik z [tekst wyłączony z jawności] gdzie również była objęta asystenturą. Ośrodek nie wystąpił do poprzedniego miejsca zamieszkania rodziny celem pozyskania informacji o przyczynach i przebiegu asystentury. [tekst wyłączony z jawności] bardzo ubogie zapisy świadczące o współpracy asystentów z placówkami oświatowymi, ochrony zdrowia [tekst wyłączony z jawności] Dodatkowo w przypadku [tekst wyłączony z jawności] zapisy świadczące o wyręczaniu rodziny w sferze opiekuńczo – wychowawczej (np. umawianie wizyt lekarskich). Praca asystentów niedostosowana do potrzeb i możliwości rodziny – skupiona na rozliczaniu, brak takich działań, jak pokazanie, asystowanie. [tekst wyłączony z jawności]
- 5) poz. 9 – [tekst wyłączony z jawności] w okresie objętym kontrolą współpracowała kolejno z 2 asystentami. Jak wynika z wywiadu środowiskowego, [tekst wyłączony z jawności] W rodzinie zdiagnozowano bezradność w sprawach opiekuńczo – wychowawczych oraz nieprawidłową komunikację jej członków. [tekst wyłączony z jawności] Podczas trwania asystentury nie udokumentowano wejść w środowisko zamieszkania rodziny w godzinach popołudniowych – najpóźniej do godziny 15.00, brak informacji o sposobie opieki nad [tekst wyłączony z jawności] relacjach panujących w rodzinie. Ostatnie wejście asystenta w środowisko [tekst wyłączony z jawności] do dnia kontroli tylko kontakt telefoniczny dotyczący [tekst wyłączony z jawności]
- 6) poz. 11 – [tekst wyłączony z jawności] W wywiadzie środowiskowym nie sprecyzowano jakie trudności występują w rodzinie, nie ujęto informacji o [tekst wyłączony z jawności] . Analiza sytuacji rodziny dokonana na bardzo ogólnym poziomie. W okresie objętym kontrolą rodzina współpracowała kolejno z 2 asystentami. Asystentura oparta w przeważającej części na rozmowach z [tekst wyłączony z jawności] brak informacji o funkcjonowaniu dziecka, relacjach panujących w rodzinie – działania nieadekwatne do sytuacji i możliwości rodziny. [tekst wyłączony z jawności]
- 7) poz. 12 – rodzice z [tekst wyłączony z jawności] Nie ujęto informacji o [tekst wyłączony z jawności] – brak kompleksowej analizy sytuacji rodziny. W kontrolowanym okresie rodzina współpracowała kolejno z 2 asystentami. [tekst wyłączony z jawności] W dokumentacji rodziny brak potwierdzenia współpracy z

przedstawicielami szkoły, organizatora rodzinnej pieczy zastępczej. [tekst wyłączony z jawności]

W kontrolowanym okresie asystenci sporządzili 11 planów pracy z rodzinami, które zostały poddane analizie formalnej i merytorycznej, tj.:

- 1) poz. 2 – analizie poddano 1 plan: terminy zawarte w planie na bardzo ogólnym poziomie, brak efektów,
- 2) poz. 4 – analizie poddano 2 plany: działania ujęte w pierwszym i drugim planie nieadekwatne do możliwości intelektualnych i sytuacji rodziny, terminy na bardzo ogólnym poziomie, w drugim planie – po umieszczeniu dzieci w pieczy zastępczej – brak potwierdzenia, że powstał on w konsultacji z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej,
- 3) poz. 5 – analizie poddano 1 plan: działania ujęte w planie tylko częściowo adekwatne do potrzeb i możliwości rodziny, terminy na bardzo ogólnym poziomie,
- 4) poz. 6 – analizie poddano 2 plany: działania ujęte w planach tylko częściowo adekwatne do potrzeb rodziny – nie uwzględniono wszystkich problemów występujących w rodzinie, terminy na bardzo ogólnym poziomie,
- 5) poz. 9 – analizie poddano 2 plany: pierwszy plan sporządzony po 2 miesiącach od przydzielenia asystenta, w tym czasie sytuacja rodziny uległa zmianie – umieszczenie w pieczy zastępczej, przez co działania ujęte w planie stały się nieadekwatne do sytuacji rodziny, brak potwierdzenia sporządzenia planu w konsultacji z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej, drugi plan sporządzony na zasadzie „kopiuj-wklej” pierwszego,
- 6) poz. 11 – analizie poddano 2 plany: działania tylko częściowo adekwatne do potrzeb i możliwości rodziny, drugi plan sporządzony po 5 miesiącach od rozpoczęcia pracy z rodziną, na zasadzie „kopiuj-wklej” pierwszego,
- 7) poz. 12 – analizie poddano 1 plan: działania ujęte w planie tylko częściowo adekwatne do potrzeb i możliwości rodziny, brak planu pracy po umieszczeniu dziecka w pieczy zastępczej.

Podczas kontroli analizie formalnej i merytorycznej poddano 24 okresowe oceny sytuacji rodzin, dokonane przez asystentów w okresie objętym kontrolą. W jednym przypadku (poz. 2) w ocenie ujęto poprawę sytuacji rodziny oraz odmowę na asystenturę, co wskazuje na brak zasadności dalszej współpracy z rodziną, Pomimo to wskazano dalszą współpracę z rodziną. W dwóch przypadkach przekroczono termin dokonania oceny, w tym o: 3 (poz.2) i 5 dni (poz.9).

W wyniku analizy ww. przypadków stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- metody pracy asystenta oraz godziny wejść w środowisko zamieszkania rodzin nieadekwatne do ich problemów, potrzeb i możliwości (wszystkie przypadki),
- w wywiadzie środowiskowym brak kompleksowej analizy sytuacji rodziny (poz. 2, 4, 11, 12),
- brak współpracy z właściwym organizatorem rodzinnej pieczy zastępczej (poz. 4,12), przedstawicielami ochrony zdrowia (poz. 2), kuratorem i placówką oświatową (poz. 5, 6, 12),
- po umieszczeniu w pieczy zastępczej brak potwierdzenia konsultacji planu pracy z rodziną z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej (poz. 4, 9),

Podczas kontroli pouczone, aby:

- w rodzinach, które były objęte asystenturą w poprzednim miejscu zamieszkania, występować do właściwego podmiotu organizującego pracę z rodziną o podanie przyczyn i przebiegu asystentury,

- w planach pracy z rodzinami ujmować efekty i konkretne terminy realizacji działań, które powinny być adekwatne do możliwości i potrzeb rodziny,
- dokonywać obserwacji dotyczących relacji panujących w rodzinie, ewentualnych problemów w sferze opiekuńczo – wychowawczej, funkcjonowania dzieci w domu oraz w środowisku lokalnym,
- nie wyręczać rodziny w wypełnianiu przez nią funkcji opiekuńczo – wychowawczych,
- monitorować sytuację dzieci podczas ich urlopowania z pieczy zastępczej do domu rodzinnego,
- przed umieszczeniem dziecka w pieczy zastępczej rozpoznawać najbliższe środowisko rodzinne dziecka pod kątem możliwości przejęcia opieki nad dzieckiem,
- terminowo dokonywać oceny okresowej sytuacji rodziny,
- plany pracy z rodzinami sporządzać bez zbędnej zwłoki,
- po istotnych zmianach w sytuacji rodziny, np. umieszczenie dziecka w pieczy zastępczej sporządzać nowy plan pracy z rodziną.

Z oświadczenia kierownika ośrodka wynika, że w kontrolowanym okresie w gminie nie było rodzin, które chciały skorzystać ze wsparcia asystenta w ramach ustawy o wsparciu kobiet i rodzin „Za życiem”⁴.

Akta kontroli, str. 14 – 21, 82 – 496

3. Rodziny z dziećmi przebywającymi w pieczy zastępczej.

Na dzień kontroli, w pieczy zastępczej przebywało łącznie 14 dzieci z 7 rodzin, w tym: 2 rodzeństwa dwuosobowe, 1 rodzeństwo trzyosobowe i 1 rodzeństwo czterosobowe. Wśród nich 4 rodziny były objęte asystenturą (tab. 3, poz. 3, 4, 9, 12 oraz tab. 5, poz. 1, 2, 3, 7). W pozostałych przypadkach (tab. 5, poz. 4, 5, 6) w rodzinach nie prowadzono asystentury z uwagi na: pozbawienie władzy rodzicielskiej rodziców – 1 przypadek, śmierć matki i pozbawienie władzy rodzicielskiej ojca – 1 przypadek, chorobę psychiczną i umieszczenie w domu pomocy społecznej matki oraz przebywanie ojca poza terenem gminy – 1 przypadek. Z uwagi na powyższe nie było możliwości podejmowania działań na rzecz powrotu dziecka do rodziny.

Zgodnie z oświadczeniem kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bierzwniku, w kontrolowanym okresie do ośrodka wpłynęło łącznie 10 zaproszeń do udziału w zespole dotyczącym okresowej oceny sytuacji dziecka przebywającego w pieczy zastępczej. We wszystkich uczestniczył przedstawiciel ośrodka.

Akta kontroli, str. 22 – 32, 497

4. Zapewnienie dostępu do specjalistycznego poradnictwa dla rodzin przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych.

Jak wynika z oświadczenia kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bierzwniku, mieszkańcy gminy mają dostęp do specjalistów przyjmujących w siedzibie ośrodka. Mieszkańcy mogą korzystać ze wsparcia psychologa, terapeuty do spraw uzależnień i prawnika. Prawnik przyjmuje raz w miesiącu przez 4 godziny, terapeuta do spraw uzależnień oraz psycholog raz w miesiącu przez 2 godziny. Terminy pracy specjalistów są umieszczane na tablicach informacyjnych ośrodka, sołectw, w

⁴ Ustawa z dnia 4 listopada 2016 r. o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem” (Dz. U. z 2023 r., poz. 1923 ze zm.).

mediach społecznościowych oraz przekazywane w ramach wykonywania swoich obowiązków przez pracowników ośrodka. Mieszkańcy mają również możliwość otrzymania wsparcia w ramach działalności Regionalnego Centrum Kryzysowego w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Choszcznie – wczesna interwencja psychologiczna i psychoedukacyjna. W kontrolowanym okresie Gmina Bierzwnik była organizatorem lub współorganizatorem imprez okolicznościowych mających na celu integrację mieszkańców, tj.: Dzień Babci i Dziadka, Dzień Seniora, Dzień Kobiet i Mężczyzny, festyny z okazji rozpoczęcia i zakończenia wakacji, cykliczna impreza „Trzy dni na cysterskim szlaku”, dożynki. Imprezy organizowane były we współpracy z kołami gospodyń wiejskich, przedstawicielami sołectw, ochotniczej straży pożarnej. Akta kontroli, str. 498 – 500

5. Prowadzenie placówek wsparcia dziennego oraz zapewnienie w nich miejsc dla dzieci.

Na terenie Gminy Bierzwnik funkcjonuje Placówka Wsparcia Dziennego „Płomyk”. Placówka prowadzona jest przez gminę, działa w strukturach Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bierzwniku, którego kierownik jest również kierownikiem placówki i posiada wymagane na tym stanowisku kwalifikacje. Placówka jest prowadzona w formie opiekuńczej, zapewnia 15 miejsc dla dzieci. Budynek, w którym mieści się placówka spełnia standardy opisane w art. 18 b ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Akta kontroli, str. 501 – 502

6. Realizacja zalecenia pokontrolnego.

W dniach 12 – 14 stycznia 2022 r. w Gminie Bierzwnik została przeprowadzona kontrola w trybie zwykłym. Wydano następujące zalecenie pokontrolne: przed nawiązaniem stosunku pracy weryfikować asystenta w rejestrze z dostępem ograniczonym, o którym mowa w art. 21 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym – **zalecenie zostało zrealizowane.** Akta kontroli str. 503

Podsumowanie ustaleń kontroli

1) stwierdzone uchybienia / nieprawidłowości:

- brak wywiadu środowiskowego po powzięciu informacji o rodzinie przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych,
- brak kompleksowej analizy sytuacji rodziny w wywiadach środowiskowych przeprowadzanych celem przyznania rodzinie asystenta,
- brak monitoringu sytuacji dziecka z rodziny zagrożonej kryzysem lub przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczej,
- brak propozycji objęcia asystenturą rodziny, w której zdiagnozowano trudności opiekuńczo – wychowawcze,
- organizacja pracy asystenta w sposób uniemożliwiający kompleksowe wspieranie rodziny, adekwatnie do jej problemów, potrzeb i możliwości,
- brak współpracy z osobami i podmiotami działającymi na rzecz dziecka i rodziny,
- brak potwierdzenia konsultacji planu pracy z rodziną z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej po umieszczeniu dzieci w pieczy zastępczej,

2) przyczyny stwierdzonych uchybień / nieprawidłowości:

- błędna interpretacja przepisów,
- niewystarczający nadzór kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bierzwniku nad pracą pracowników socjalnych i asystenta,
- zaniedbanie,

3) skutki stwierdzonych uchybień / nieprawidłowości:

- brak lub niewystarczająca wiedza na temat dzieci i rodzin zagrożonych kryzysem lub przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych,
- niewystarczające lub nieadekwatne wsparcie dla rodzin przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych,

4) osoby odpowiedzialne za stwierdzone uchybienia/ nieprawidłowości:

- Wójt Bierzwnika,
- kierownik, asystent i pracownicy socjalni Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bierzwniku,

5) uprawnienia jednostki kontrolowanej:

- zgodnie z art. 197d ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli, jednostka kontrolowana może zgłosić umotywowane zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego w terminie 7 dni od daty jego otrzymania.

6) wpis w książce kontroli:

- 2

7) wystąpienie otrzymują:

- Wójt Bierzwnika
- a/a

W celu podniesienia efektywności pracy Gminy Bierzwnik w zakresie wspierania rodziny wydaję

zalecenia znaczące:

- 1) po powzięciu informacji o rodzinie przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych, przeprowadzać w niej wywiad środowiskowy i dokonywać kompleksowej analizy jej sytuacji – art. 11 ust. 1 i 2 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
- 2) monitorować sytuację dziecka z rodziny zagrożonej kryzysem lub przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczej – art. 176 pkt 7 ustawy,
- 3) organizować pracę asystenta w sposób umożliwiający kompleksowe wspieranie rodziny, mając na uwadze zadaniowy czas pracy asystenta oraz dostosowanie metod pracy z rodziną adekwatnie do jej problemów, potrzeb i możliwości,
- 4) współpracować i dokumentować współpracę z osobami i podmiotami działającymi na rzecz dziecka i rodziny – art. 15 ust. 1 pkt 18 ustawy,
- 5) zapewnić wsparcie asystenta rodzinom przeżywającym trudności – art. 176 pkt 3 lit. a ustawy,
- 6) w przypadku rodziny, z której dzieci przebywają w pieczy zastępczej plan pracy z rodziną opracowywać we współpracy z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej – art. 15 ust. 1 pkt 2 ustawy.

W przypadku braku zastrzeżeń do zaleceń pokontrolnych proszę poinformować mnie w ciągu 30 dni od daty otrzymania wystąpienia o sposobie realizacji zaleceń pokontrolnych.

Z upoważnienia
WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO
Dawid Krystek
II Wicewojewoda Zachodniopomorski

Zespół inspektorów:
Karolina Czaja-Śmietana
Starszy inspektor wojewódzki
Sylwia Buczkowska
Główny specjalista

Zastępca Dyrektora
Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej
Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego
Izabela Wojtczak – Sikorska

Klauzula anonimizacji

- A. **Zakres wyłączenia:** informacje mogące bezpośrednio lub w kontekście ujawnić dane osobowe osoby fizycznej.
- B. **Podstawa prawna wyłączenia i przetwarzania:** art. 5 ust.2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022r poz. 902 – tekst jednolity), art. 5 ust.1. lit. B oraz art. 6 ust.1 lit. C Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych, oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE
- C. **Osoba, która dokonała wyłączenia:** Dyrektor Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej
- D. **Podmiot w interesie którego dokonano wyłączenia z jawności:** art. 8 ust. 5 w związku z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej: (osoby fizyczne).

