
KEN

2023-2027

RAPORT

JAKOŚCI KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ

Szkoła doktorska Akademii WSB

Akademia WSB



Nazwa i siedziba szkoły doktorskiej

Szkoła doktorska Akademii WSB

Okres ewaluacji

1.10.2019–11.05.2025

Nazwa podmiotu prowadzącego szkołę dokorską

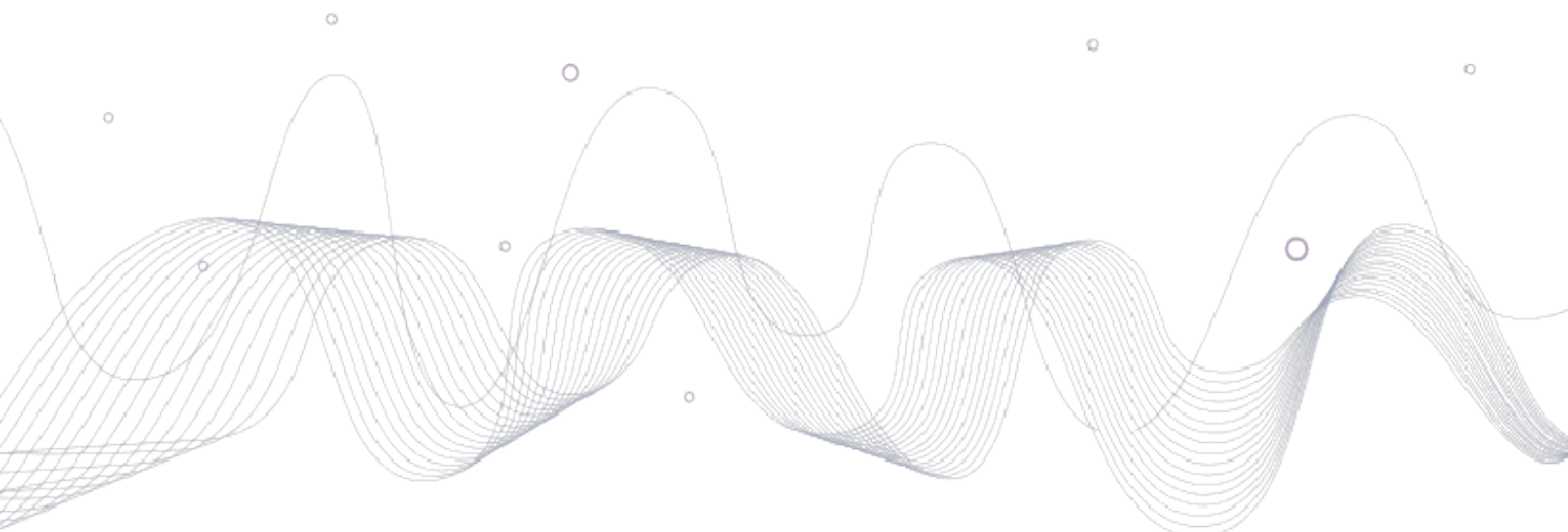
Akademia WSB

Podmioty współprowadzące szkołę dokorską (gdy jest prowadzona wspólnie)

-

Data sporządzenia raportu

4.08.2025



Skład zespołu oceniającego:

Przewodniczący:

Wojciech Zyzak

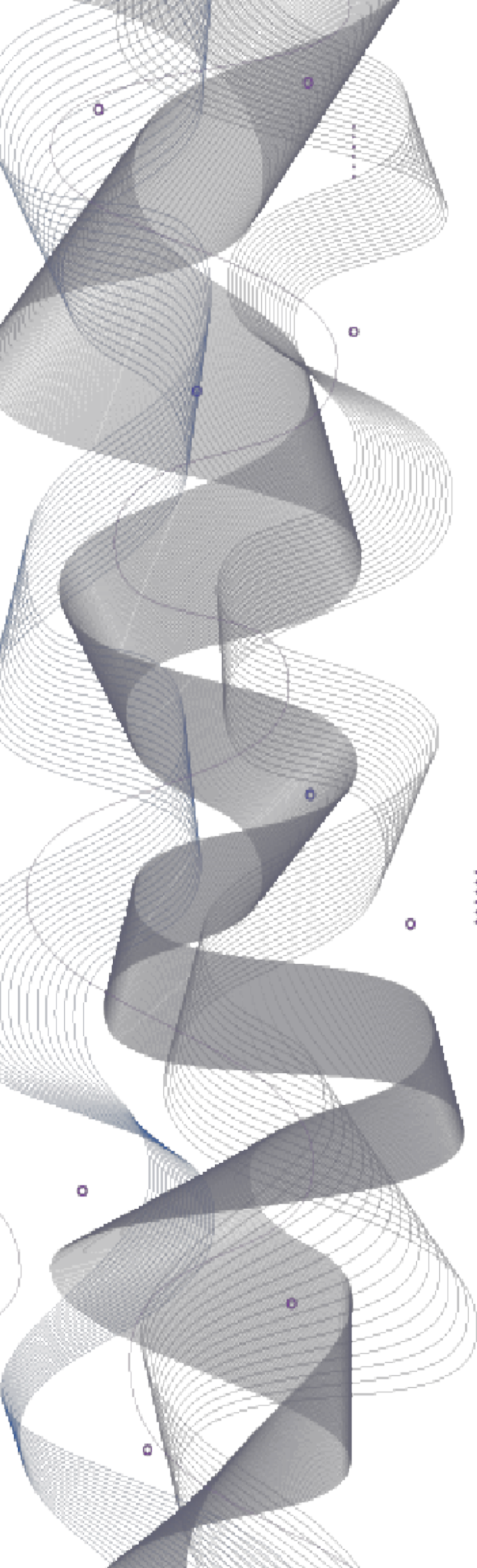
Sekretarz:

Marcin Dorochołowicz

Członkowie:

Grazina Ciuladiene

Tomasz Jałowicz



SPIS TREŚCI

I. Ogólne informacje o szkole doktorskiej	5
II. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	6
III. Współpraca podmiotu z samorządem doktorantów	7
IV. Informacje dotyczące szkoły doktorskiej, do których odnoszą się kryteria ustawowe	8
V. Opinia końcowa i rekomendacje	20
VI. Ocena i uzasadnienie	22

I. OGÓLNE INFORMACJE O SZKOLE DOKTORSKIEJ

Nazwa szkoły	Szkoła doktorska Akademii WSB
Data utworzenia	2019
Data rozpoczęcia kształcenia w szkole doktorskiej	1.10.2019
Podmiot współpracujący przy prowadzeniu kształcenia (nie chodzi o podmioty współtworzące szkołę doktorską)	-
Dziedzina/dziedziny nauki lub sztuki, w której prowadzone jest kształcenie	Dziedzina nauk inżynieryjno-technicznych (od: 01-01-2018) Dziedzina nauk społecznych (od: 01-01-2018)
Dyscyplina/dyscypliny naukowe lub artystyczne, w których prowadzone jest kształcenie	inżynieria lądowa, geodezja i transport (od: 11-11-2022) nauki o bezpieczeństwie (od: 01-01-2018) nauki o zarządzaniu i jakości (od: 01-01-2018) pedagogika (od: 01-01-2018)
Nazwa/zakres programu kształcenia	Ramowy Program Kształcenia w Szkole Doktorskiej Akademii WSB Program Kształcenia w Szkole Doktorskiej AWSB Program Kształcenia w Szkole Doktorskiej Akademii WSB Program kształcenia w Szkole Doktorskiej Akademii WSB
Liczba osób prowadzących zajęcia	23
Liczba doktorantów odbywających kształcenie w szkole doktorskiej (według stanu na dzień 1.08.2025)	26
Liczba promotorów sprawujących opiekę nad przygotowaniem rozpraw doktorskich (wg stanu na dzień 1.08.2025)	18
Liczba promotorów pomocniczych sprawujących opiekę nad przygotowaniem rozpraw doktorskich (wg stanu na dzień 1.08.2025)	4

II. INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU

Wizytacja Szkoły Doktorskiej (dalej: SD) Akademii WSB (dalej: Podmiot) odbyła się 9 października 2025 r. o godz. 9.00. Zespół oceniający spotkał się z władzami Podmiotu oraz SD: J.M. Rektorem dr hab. Zdzisławą Dacko-Pikiewicz, Prorektorem dr hab. Katarzyną Szczepańską-Woszczyną, Prorektorem dr Sabiną Ratajczyk, Kierownikiem SD prof. dr hab. Łukaszem Sułkowskim, Zastępcą Kierownika SD dr hab. Joanną Kurowską-Pysz oraz Przewodniczącym Rady Naukowej SD prof. dr hab. Danutą Strahl. Od godz. 9.30 Zespół przeprowadził ocenę losowo wybranych indywidualnych planów badawczych, dokumentacji oceny śródkresowej, raportów komisji ds. jakości kształcenia, dokumentacji potwierdzającej kwalifikacje osób prowadzących kształcenie w SD, opinii o promotorach i innych istotnych dokumentów. O godz. 10.30 odbyło się spotkanie z zespołem przygotowującym raport samooceny, administracją i Radą SD: Przewodniczącą RDN Nauki o Zarządzaniu i Jakości dr hab. Katarzyną Szczepańską-Woszczyną, Kierownikiem SD prof. dr hab. Łukaszem Sułkowskim, Zastępcą Kierownika SD dr hab. Joanną Kurowską-Pysz, Przewodniczącą Rady SD prof. dr hab. Danutą Strahl, Kierownikiem Biura ds. kształcenia doktorskiego i awansów naukowych mgr Magdaleną Rzebko, Ekspertem ds. realizacji projektów Mileną Krupą, International Project Menager Ewelina Widerską, Specjalistą ds. kształcenia doktorskiego mgr Natalią Stręk oraz Przewodniczącą Samorządu Doktorantów mgr Aleksandrą Samira-Gajny. Następnie o godz. 12.30 Zespół spotkał się z prowadzącymi kształcenie w SD, promotorami i przedstawicielami rad dyscyplin naukowych: Przewodniczącym RDN Nauki o Bezpieczeństwie dr hab. Pauliną Polko, przedstawicielem promotorów - prof. dr hab. Zbigniewem Makiełą oraz przedstawicielami kadry SD: prof. dr hab. Mirosławą Nowak-Dziemianowicz, dr hab. Jackiem Bendkowskim, dr hab. Joanną Dzieńdziorą, dr hab. Barbarą Piontek. O godz. 13.15 Zespół spotkał się z siedmioma przedstawicielami doktorantów (wszyscy z dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości) oraz dwoma przedstawicielami absolwentów (jeden z dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości oraz jeden z dyscypliny nauki o bezpieczeństwie). Wizytację zakończyło spotkanie z Władzami Podmiotu i SD, podczas którego Przewodniczący Zespołu przedstawił dalsze etapy postępowania oceniającego. Władze Podmiotu zadeklarowały gotowość doskonalenia wymagających tego obszarów kształcenia.

III. WSPÓŁPRACA PODMIOTU Z SAMORZĄDEM DOKTORANTÓW

The Doctoral Student Self-Government of the Academy is small (7 doctoral students as of the date of the self-assessment report). The Self-Government approved the entry into force of the Doctoral School Regulations and the appointment of its Director, and also positively reviewed the draft curriculum and the rules for periodic evaluation of academic staff. The Self-Government also expresses its own commitment in this regard, which is taken into account by the Academy. The representative of the doctoral students is an active member of the Senate.

According to the Doctoral Student Self-Government's financial report published on the Public Information Bulletin (BIP), the Rector allocated PLN 57,100 to the Self-Government, enabling its operations. Within this budget, the Self-Government conducts its own activities and also decides on the allocation of funds allocated for doctoral studies.

During the meeting with the Team, doctoral students and alumni of the Doctoral Student Self-Government positively assessed the cooperation between the Academy and the Doctoral Student Self-Government.

No areas of cooperation requiring improvement were identified.

IV. INFORMACJE DOTYCZĄCE SZKOŁY DOKTORSKIEJ, DO KTÓRYCH ODNOSZĄ SIĘ KRYTERIA USTAWOWE

- **Adekwatność programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ich realizacja:**
Program kształcenia obejmuje bardzo dużo zajęć dydaktycznych (49 pkt ECTS w 4-letnim cyklu kształcenia), które odbywają się stacjonarnie lub w formie zdalnej synchronicznej. Wymiar ten przekracza nawet maksymalny wymiar dopuszczalny w okresie funkcjonowania studiów doktoranckich (30-45 pkt ECTS), podczas gdy celem zmiany modelu kształcenia doktorantów miało być umożliwienie im prowadzenia samodzielnych badań naukowych. Efekty uczenia się określone w programach kształcenia są adekwatne do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK. Program kształcenia umożliwia zdobycie przez doktorantów umiejętności przekrojowych. Odnosi się zarówno do obszaru wiedzy, umiejętności, jak i kompetencji społecznych, które doktoranci zdobywają w toku kształcenia. Efekty te zostały prawidłowo przypisane do konkretnych zajęć dydaktycznych. Również w IPB do konkretnych zadań badawczych przypisano efekty uczenia się. Indywidualne plany badawcze określają w szczególności problematykę badawczą, harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej, w tym termin jej złożenia, termin oddania do druku co najmniej jednego artykułu naukowego, monografii naukowej albo rozdziału w takiej monografii, czynne uczestnictwo w konferencji naukowej krajowej lub międzynarodowej (§ 21 Regulaminu Szkoły Doktorskiej). Szkoła, choć formalnie obejmuje dyscypliny naukowe: pedagogika, inżynieria lądowa, geodezja i transport, nauki o bezpieczeństwie oraz nauki o zarządzaniu i jakości - w rzeczywistości kształci jedynie doktorantów przypisanych do dwóch ostatnich dyscyplin naukowych. Podmiot deklaruje, że systematycznie monitoruje, ewaluuje i konsultuje z doktorantami, Radą Naukową i kadrą akademicką program kształcenia.

- **Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK:**

Weryfikacja Efektów Uczenia się na Poziomie 8 PRK w Szkole Doktorskiej odbywa się na każdym etapie kształcenia, czyli na etapie: przedmiotu, zajęć, semestru, roku, oceny śródkresowej i zakończenia procesu kształcenia. Obejmuje efekty wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Służy temu Macierz Efektów Uczenia się, która przyporządkowuje moduły kształcenia do konkretnych zakładanych efektów na poziomie 8 PRK. Każdy przedmiot posiada sylabus określający odpowiednie efekty uczenia się oraz metody ich weryfikacji. Wbrew deklaracjom zawartym w raporcie, szczegółowy opis procedur zawarty w dedykowanym "Niezbędniku Doktoranta" nie jest dostępny w BIP.

Oceniając sposoby uzyskiwania zaliczeń przedmiotów stwierdzić należy, że program kształcenia umożliwia to także poza tradycyjną formą zajęć dydaktycznych: poprzez opracowanie i zgłoszenie wniosku o finansowanie badań naukowych, autorstwo lub współautorstwo artykułu naukowego, czynny udział w międzynarodowej konferencji naukowej, stażu zagranicznym, a także upoważnia Kierownika Szkoły Doktorskiej do wskazania innej formy zaliczenia zajęć. Kierownictwo Szkoły Doktorskiej (Kierownik oraz Zastępca Kierownika SD) sprawuje bieżący nadzór nad postępami każdego doktoranta poprzez oceny semestralne i roczne. Ocena śródkresowa dokonywana jest w połowie cyklu kształcenia doktorskiego (po 4. semestrze) i stanowi kluczowy moment weryfikacji efektów uczenia się. Pod koniec kształcenia doktorant dokonuje całościowej samooceny stopnia realizacji wymaganych efektów uczenia się, przygotowując zestawienie swoich osiągnięć w formie portfolio. Portfolio to jest następnie poddane ocenie przez promotora (lub promotorów) kandydata. Kończącym etapem potwierdzania osiągnięcia efektów uczenia się na poziomie 8 PRK jest formalna ocena na forum Rady Dyscypliny Naukowej właściwej dla doktoranta. Rada Dyscypliny, przed dopuszczeniem doktoranta do obrony rozprawy, weryfikuje czy kandydat spełnił wszystkie wymagania stawiane kwalifikacji na poziomie 8 PRK. W tym celu powoływany jest 3-osobowy Zespół Doraźny złożony z samodzielnych pracowników naukowych danej dyscypliny, wybranych spośród członków komisji naukowej Rady Dyscypliny. Zespół Doraźny dokonuje niezależnej oceny całości osiągnięć doktoranta oraz przedłożonych dokumentów.

Jednocześnie organy uczelni czuwają nad zgodnością programu z wymaganiami PRK: Rada Szkoły Doktorskiej okresowo analizuje, czy program i sylabusy są adekwatne do efektów uczenia się na poziomie 8 PRK. Rada ds. Jakości Kształcenia Szkoły Doktorskiej monitoruje proces weryfikacji efektów – opiniuje metody oceny osiągnięć doktorantów i rekomenduje ich ulepszanie.

- **Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej:**

Kwalifikacje nauczycieli akademickich prowadzących kształcenie w SD są zgodne z misją Uczelni i zawartymi w programie SD celami dydaktycznymi. ukierunkowanymi na uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK. Uczelnia prowadzi w trybie ciągłym wielokryterialną ocenę nauczycieli akademickich. obejmującą w szczególności adekwatność ich dorobku naukowego i zawodowego oraz aktywność naukową i zawodową do zakresu prowadzonego kształcenia doktorantów w uprawianych dyscyplinach naukowych. Wdrożone transparentne i upowszechnione kryteria oceny kwalifikacji nauczycieli akademickich przez Dyрекcję SD pozwalają ponadto na rzetelną ocenę zaangażowania poszczególnych pracowników w kształcenie doktorantów oraz działalność promocyjną i organizacyjną. W konsekwencji stosowanych rozwiązań nauczyciele akademicy prowadzący kształcenie w SD posiadają znaczący i aktualny dorobek naukowy w dyscyplinach, w których prowadzone jest kształcenie. Kadra prowadząca kształcenie charakteryzuje się ponadprzeciętną aktywnością badawczą i publikacyjną w wymiarze krajowym i międzynarodowym, zgodną z profilem i zakresem kształcenia w SD. Ponadto. nauczyciele akademicy prowadzący kształcenie w SD, poza wypełnianiem przypisanych formalnie obowiązków, podejmują działania związane z funkcją promotora lub promotora pomocniczego w szczególności poprzez: cykliczny udział wraz z osobami, nad którymi sprawują opiekę w naukowych szkołach letnich, naukowych i dydaktycznych wizytach studyjnych oraz szkoleniach umożliwiających rozwijanie kompetencji kluczowych w procesie kształcenia ukierunkowanego na uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.

Wysoko należy ocenić jakość działań na rzecz rozwoju zawodowego nauczycieli akademickich prowadzących kształcenie w SD. Podmiot uruchomił m.in. Fundusz Projakościowy, w ramach którego są finansowane działania ukierunkowane na podniesienie jakości i efektywności pracy badawczo-dydaktycznej, publikacje wyników badań oraz wdrażanie innowacyjnych metod kształcenia. Uczelnia wspiera również kadrę w rozwoju kompetencji niezbędnych do pozyskiwania grantów badawczych, m.in. Biuro Rozwoju Nauki pomaga opracowywać wnioski do NCN, NCBiR, NAWA, Horyzont Europe, a na etapie realizacji projektów wspiera ich raportowanie i rozliczanie oraz szkoli kadrę (np. szkolenia *Menedżer projektu B+R 2020-2024*). Należy także docenić wsparcie przez Władze Podmiotu nauczycieli akademickich prowadzących kształcenie w SD w obszarze współpracy międzynarodowej m.in. poprzez: wsparcie mentorskie naukowców reprezentujących uznane światowe ośrodki naukowe (np. Harvard, Oxford, Cambridge), udział w grupach badawczych w ramach Aliansu Uniwersytetów Europejskich Q-Helix, udział w projekcie SHORE, Horyzont Europe, możliwość wymiany wiedzy i doświadczeń w formule międzynarodowej (spotkania online z przedstawicielami innych szkół doktorskich np. University of the Basque Country, Kaunas University of Technology, wizyty studyjne w innych szkołach doktorskich np. University of Debrecen).

Kierownictwo SD systematycznie prowadzi hospitacje zajęć i badania ankietowe wśród doktorantów, a ich wyniki stanowią istotny element oceny formalnej nauczycieli oraz podstawę działań doskonalących jakość kształcenia w SD. Arkusz hospitacji zajęć pozwala na jednoznaczny weryfikację efektów prowadzonej działalności dydaktycznej oraz jakości kształcenia na poziomie 8 PRK.

Rzetelność działań podejmowanych przez Władze Podmiotu oraz Dyрекcję SD w celu weryfikacji kwalifikacji nauczycieli akademickich prowadzących kształcenie w SD nie budzi zastrzeżeń. Wypracowane i wdrożone procedury umożliwiają transparentną, wielokryterialną weryfikację kwalifikacji osób prowadzących kształcenie. Są one spójne z obowiązującą na

Uczelni politykę jakości kształcenia i podlegają ciągłemu doskonaleniu.

- **Jakość procesu rekrutacji:**

Zasady rekrutacji określone są uchwałą nr 2.2024/2025 Senatu Akademii WSB. Przewidują one rzetelną weryfikację umiejętności i predyspozycji kandydatów do prowadzenia działalności naukowej, przeprowadzoną w trybie otwartego konkursu.

Akty prawa wewnętrznego dotyczące funkcjonowania SD są akceptowalnej jakości. Wskazać należy, że § 23 ust. 1 Regulaminu Szkoły Doktorskiej nie odpowiada treści art. 203 ust. 1 p.s.w.n. w brzmieniu obowiązującym od 15 lutego 2023 r.

Zarówno zasady rekrutacji, program kształcenia, regulamin szkoły doktorskiej jak uchwała w sprawie postępowania o nadanie stopnia doktora - publikowane były w BIP z uchybieniem terminów określonych w art. 358 ust. 2 p.s.w.n.

Podmiot powinien zapewnić potencjalnym kandydatom lepszą możliwość zapoznania się z kadrą szkoły doktorskiej, jej osiągnięciami, dostępną infrastrukturą, katalogiem prowadzonych badań, współpracą naukową z innymi ośrodkami ani osiągnięciami doktorantów i absolwentów SD.

Zasady rekrutacji są jednoznaczne. Szkoła Doktorska jest otwarta na kandydatów z różnych ośrodków w kraju i z zagranicy. Szkoła jest nastawiona na realizację programu Doktorat wdrożeniowy, natomiast zasady rekrutacji nie uwzględniają harmonogramu i zasad finansowania innych projektów obejmujących badania naukowe lub prace rozwojowe prowadzone przez doktorantów. Podstawę rekrutacji stanowi poziom naukowy reprezentowany przez kandydatów. Postępowanie jest przejrzyste, niedyskryminacyjne i merytoryczne.

Mimo, że nie ma doktorantów z niepełnosprawnościami, Podmiot deklaruje, że uwzględnia potrzeby tych osób w procesie rekrutacji. Zaleca się zintensyfikowanie działań nakierowanych na informowanie potencjalnych kandydatów o możliwych dostosowaniach. Podmiot deklaruje prace nad mobilną aplikacją umożliwiającą wirtualny spacer po budynku.

Predyspozycje kandydata do prowadzenia działalności naukowej weryfikowane są w sposób typowy.

Podmiot deklaruje, że po zakończeniu rekrutacji zbiera uwagi członków Komisji Rekrutacyjnej oraz osób zaangażowanych w proces organizacyjny.

Zalecenia:

1) Zapewnianie kandydatom lepszej możliwości zapoznania się z kadrą SD, jej osiągnięciami, dostępną infrastrukturą, katalogiem prowadzonych badań, współpracą naukową z innymi ośrodkami oraz osiągnięciami doktorantów i absolwentów szkoły (np. na stronie internetowej Szkoły).

2) Uwzględnienie w zasadach rekrutacji harmonogramów i zasad finansowania innych niż Doktorat wdrożeniowy projektów obejmujących badania naukowe lub prace rozwojowe prowadzone przez doktorantów.

3) Uwzględnienie w procesie doskonalenia zasad rekrutacji informacji i uwag od kandydatów, zarówno przyjętych do SD, jak tych, którym odmówiono przyjęcia.

4) Dostosowanie § 23 ust. 1 Regulaminu Szkoły Doktorskiej do obowiązującej treści art. 203 ust. 1 p.s.w.n.

5) Publikowanie zasad rekrutacji, programu kształcenia, regulaminu szkoły doktorskiej i uchwały w sprawie postępowania o nadanie stopnia doktora w terminie określonym w art. 358 ust. 2 p.s.w.n.

- **Jakość opieki naukowej lub artystycznej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej:**
Sposób i kryteria wyznaczania oraz zmiany promotora, promotorów i promotora pomocniczego określone są - zgodnie z art. 205 ust. 1 pkt 1 p.s.w.n. - w Regulaminie Szkoły Doktorskiej.

Promotorem może być osoba posiadająca stopień naukowy doktora habilitowanego lub tytuł naukowy profesora albo osoba posiadająca stopień doktora, ale nieposiadająca stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Senat Uczelni uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska (§ 7 ust. 2 Regulaminu). Upoważnienie do tego Senatu Akademii, a nie rady dyscypliny naukowej, jest niezgodne z art. 190 ust. 5 p.s.w.n. w zw. z art. 178 ust. 1 p.s.w.n. w zw. z § 10 ust. 1 Statutu Akademii WSB. Do ustawowych negatywnych przesłanek promotorstwa Akademia dodała brak dorobku naukowego opublikowanego w okresie ostatnich 5 lat lub co najmniej 5-letniego doświadczenia w prowadzeniu działalności naukowo-badawczej (§ 8 pkt 3 Regulaminu), co jest rozwiązaniem projakościowym.

Inicjatywę w zakresie wyznaczenia promotora przyznano samemu doktorantowi, który może wybrać, z kim chce współpracować. W terminie do 3 miesięcy od podjęcia kształcenia występuje on do Kierownika SD o wyznaczenie promotora, promotorów lub promotora pomocniczego (§ 9 ust. 2 Regulaminu). Termin ten równy jest terminowi na wyznaczenie promotora określonego w art. 201 ust. 2 p.s.w.n., a zatem zagraża jego dotrzymaniu. Wniosek zawiera propozycję osób do pełnienia funkcji promotora lub promotora pomocniczego, zgodę na objęcie funkcji promotora i obszar tematyczny rozprawy doktorskiej (§ 9 ust. 3 Regulaminu). Regulamin nie przewiduje jednak procedur awaryjnych. Ponownie jednak zauważyć trzeba specyfikę Szkoły, nakierowaną głównie na realizację programu Doktorat wdrożeniowy, w którym już w dokumentach rekrutacyjnych wskazuje się promotora wraz z opisem jego osiągnięć naukowych.

Zmianę promotora, promotorów lub promotora pomocniczego uregulowano w ten sposób, że może ona nastąpić na wniosek doktoranta, decyzją Kierownika Szkoły Doktorskiej (§ 9 ust. 5 Regulaminu).

Akademia zaprasza do prowadzenia zajęć także specjalistów zatrudnionych w innych krajowych ośrodkach naukowych.

Podmiot deklaruje, że promotorzy oraz promotorzy pomocniczy podlegają ocenie doktorantów poprzez badania ankietowe, a ich wyniki są wykorzystywane w procesie powierzania obowiązków promotora oraz służą ocenie okresowej kadry.

Zalecenia:

- 1) Skrócenie terminu na złożenie przez doktoranta wniosku o wyznaczenie promotora (§ 9 ust. 2 Regulaminu).
- 2) Określenie procedur awaryjnych na wypadek niewskazania przez doktoranta oczekiwanego promotora.
- 3) Dostosowanie § 7 ust. 2 Regulaminu do art. 190 ust. 5 p.s.w.n. w zw. z art. 178 ust. 1 p.s.w.n. w zw. z § 10 ust. 1 Statutu Akademii WSB.

- **Rzetelność przeprowadzania oceny śródkresowej:**

Ocena śródkresowa w SD odbywała się w okresie objętym ewaluacją w ustawowym terminie, w połowie okresu kształcenia tj. pod koniec IV semestru. Zasady oceny jednoznacznie określa Regulamin Szkoły Doktorskiej i Regulamin Przeprowadzania Oceny Śródkresowej w SD.

Podstawą oceny śródkresowej są kryteria oceny dokonań badawczych doktoranta:

- spójność tematu pracy badawczej z IPB;
- terminowość i jakość wykonania zadań związanych z przygotowaniem pracy doktorskiej odpowiednio do IPB i harmonogramu działalności badawczej;
- postępy w zakresie innych niż przygotowanie pracy doktorskiej aktywności naukowych, odpowiednio do IPB oraz harmonogramu działalności badawczej, w tym ocenę aktywności w zakresie udziału w krajowych i międzynarodowych projektach mobilnościowych, badawczych i aplikacyjnych, grupach badawczych,
- w przypadku doktoranta biorącego udział w programie *Doktorat wdrożeniowy* postępy w zakresie działalności wdrożeniowej;
- znaczenie wyników prac badawczo-wdrożeniowych w opinii promotora lub opiekuna pomocniczego.

Ze względu na realizację większości procedur w formule *Doktoratu wdrożeniowego* ocena skoncentrowana jest na weryfikacji postępów w zakresie działalności wdrożeniowej. Kryteria oceny śródkresowej i procedura jej przeprowadzania są ogólnie dostępne dla wszystkich zainteresowanych. Zostały one sformułowane precyzyjne w oparciu o merytoryczne założenia i powszechnie przyjęte zasady uczciwości. Doktoranci są informowani o zasadach oceny śródkresowej już w momencie podejmowania kształcenia m.in. podczas spotkania z Kierownictwem SD. Zasady te są także zawarte w *Niezbędniku doktoranta*.

Skład i kompetencje komisji przeprowadzającej ocenę śródkresową odpowiadają wymogom ustawowym. Oceny dokonuje komisja ds. oceny śródkresowej, powołana każdorazowo przez Rektora. W skład komisji wchodzi 3 osoby posiadające minimum stopień doktora habilitowanego, w tym przewodniczący, sekretarz, członek komisji spoza Podmiotu o ugruntowanej pozycji naukowej, którzy reprezentują i posiadają uznany dorobek naukowy w dyscyplinie, w której realizowane jest kształcenie doktorantów. W Podmiocie istnieje praktyka weryfikacji kompetencji członków komisji, której podstawą jest szczegółowa analiza dorobku naukowego kandydata na członka komisji oraz kolegalne podejmowanie decyzji o wyborze danego kandydata przez Władze SD.

SD dokonuje kompleksowej identyfikacji elementów procesu oceny śródkresowej pozostających na niewystarczającym poziomie koncentrując się na realizacji zapisów ujętych w IPB.

Komisja sporządza uzasadnienie pisemne ostatecznej oceny śródkresowej dla każdego kandydata, które podpisuje przewodniczący komisji, a wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny. W SD została opracowana procedura postępowania w przypadku zastrzeżeń do wyników tej oceny. Doktorant nieusatysfakcjonowany z wyniku ostatecznej oceny śródkresowej może złożyć odwołanie do Kierownika SD. Termin wniesienia odwołania wraz z uzasadnieniem wynosi 7 dni od dnia udostępnienia wyników oceny.

Rzetelność przeprowadzania oceny śródkresowej jest gwarantowana ponadto poprzez udział w pracach komisji bezstronnego członka komisji o uznanym dorobku naukowym, który nie jest zatrudniony w SD oraz obecność promotora podczas jawnej części posiedzenia. Rzetelność i przejrzystość procesu zapewnia także tajne głosowanie członków komisji.

Proces przeprowadzenia oceny śródkresowej podlega cyklicznej ewaluacji wewnętrznej i doskonaleniu, m.in. poprzez zmiany zapisów dokumentów formalnych stanowiących

podstawę oceny oraz zapraszanie do pracy w charakterze członka komisji osób o coraz większym międzynarodowym dorobku badawczo-dydaktycznym.

Zalecenie:

Zapewnienie udziału przedstawiciela doktorantów jako obserwatora w procesie oceny śródkresowej - zwiększenie otwartości.

- **Umiejdzynarodowienie:**

Umiejdzynarodowienie jest jednym z filarów Strategicznej Mapy Drogowej AWSB 2021-2025 z perspektywą 2030. Akademia ten cel osiąga z powodzeniem: uczelnia zajęła I miejsce w Rankingu Perspektyw w kategorii umiejdzynarodowienie w latach 2023, 2024, 2025 (w roku 2022 i 2020 była na drugim miejscu, 2021 – na czwartym, 2019 - na siódmym).

Analizując aktywności umiejdzynarodowienia widać ich różnorodność i wielokierunkowość.

Jeden kierunek - to wymiana doświadczeń i nawiązywanie kontaktów na arenie międzynarodowej. Akademia jest liderem Aliansu Uniwersytetów Europejskich Q-Helix, członkiem konsorcjum szkół doktorskich BOTREX. Doktoranci aktywnie biorą udział w konferencjach międzynarodowych. Podmiot jest także organizatorem wielu konferencji międzynarodowych, w tym cyklicznych (np. „International Conference on Territorial and Inter-Organizational Cooperation”, „Innovation and Entrepreneurship. Theory and practice”). Dodać należy, że doktoranci też odbywają dłuższe (miesięczne) wyjazdy naukowe (np. w ramach współpracy bilateralnej Polska – Republika Czeska - NAWA).

Poprzez udział w projektach narodowych (np. „Science4Business – Nauka dla Biznesu”) i międzynarodowych (np. SHORE - Horizon Europe, „Be smart” - międzynarodowy Fundusz Wyszehradzki) doktoranci uzyskują możliwość prowadzenia badań naukowych (rozwój kompetencji analizy, identyfikacji, inicjowania i aplikowania rozwiązań dostosowanych do konkretnych potrzeb zainteresowanych podmiotów) o charakterze interdyscyplinarnym i międzykulturowym.

Inny kierunek to poszerzanie wiedzy i kwalifikacji dydaktycznych. Podmiot zaprasza naukowców i badaczy z TOP 20 uniwersytetów według Rankingu Szanghajskiego, którzy nie tylko prowadzą wykłady, ale też mają spotkania-konsultacje z doktorantami, toteż doktoranci omawiają koncepcje swych rozpraw doktorskich ze światowej sławy naukowcami i badaczami (dr E. Moncada, dr M. Kamargianni, dr M. Hopkins). Ta działalność pozwala na poznanie tendencji rozwoju nauki, rozszerzenie perspektyw poprzez dyskusje naukowe. Nie tylko naukowcy i wykładowcy uczelni, ale też doktoranci kształcą się w zakresie nabycia nowych i innowacyjnych metod kształcenia opartych o system mikropoświadczeń i metodę COIL (Collaborative Online International Learning). Nawiązując kontakty ze szkołami doktorskimi z innych państw (np. Litwa, Czechy) doktoranci dzielą się doświadczeniem podczas organizowanych spotkań (np. Transgraniczna Szkoła Letnia 2020-2021).

Należy zaznaczyć, że Podmiot jest aktywny w pozyskiwaniu funduszy, które przyczyniają się do rozwoju umiejdzynarodowienia (INTERREG Czechy-Polska 2021-2027; KOMPAS - Fundusze Europejskie dla Województwa Śląskiego 2025-2026; Metropolitalny Fundusz Wspierania Nauki GZM; Doskonała Nauka, MNiSW; Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki - FENG; Wsparcia Uniwersytetów Europejskich Q-Helix, 2025). Będąc członkiem konsorcjum BOTREX SD niejednokrotnie aplikowała o uzyskanie projektu badawczego na rozwój współpracy szkół doktorskich w ramach programu HORIZON-MSCA (Doctoral Networks). Dodatkowo, poprzez granty (np. PERFEKT - Inicjatywa Doskonałości, 2019-2023, MNiSW) doktoranci otrzymują wsparcie na prowadzenie badań naukowych w ramach swej pracy doktorskiej. Celem przyznania grantów jest podniesienie jakości prowadzonych badań naukowych oraz przygotowanie publikacji lub kolejnego etapu pracy doktorskiej.

W raporcie samooceny zostały także wskazane dwie nowe planowane inicjatywy: SD aplikuje do międzynarodowej asocjacji szkół doktorskich EDAMBA. Ma także zamiar włączenia się w obchody *European Doctoral Day*. Dziś SD jest dumna z zakresu organizowanego Festiwalu Nauki, gdzie doktoranci pełnią rolę nie tylko uczestników, ale też i współtwórców.

- **Skuteczność kształcenia doktorantów:**

Od początku funkcjonowania SD na Akademii WSB kształciło się 26 doktorantów. Niemal wszyscy biorą udział w programie Doktorat wdrożeniowy, organizowanym przez MNiSW. Podmiot aktywnie rozwija współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Niemal wszyscy doktoranci ubiegają się o stopień doktora w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości (jeden w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie).

Dane ilościowe wskazują na dosyć wysoką jakość kształcenia. W okresie objętym ewaluacją 7 doktorantom nadano stopień doktora. Nie było odmowy nadania stopnia doktora. Należy jednak zauważyć, że aż 12 doktorantów zostało skreślonych z listy. Jeżeli powstaje konflikt między promotorem i doktorantem, kierownik SD podejmuje się jego rozwiązania pełniąc rolę mediatora. Taka sytuacja nie była nigdy przyczyną rezygnacji doktoranta z kształcenia. Kształcenie w SD zarówno promotorzy, jak i doktoranci charakteryzują jako aktywne (zajęcia, warsztaty, konferencje doktorantów, szkoły letnie i inne) i efektywne, podkreślają jego zorientowanie na doktoranta (jest możliwość udziału w warsztatach i systematycznych spotkaniach z promotorem w formie on-line). Doktorantami opiekuje nie tylko promotor, ale także opiekun pomocniczy. Organizowane też tu są coroczne seminaria naukowe dla promotorów, co sprzyja ulepszeniu współpracy.

Dostrzec można, że opinia doktoranta jest ważnym wskaźnikiem efektywności. Po zajęciach oraz podczas co semestralnych spotkań – konsultacji doktoranta z kierownictwem SD doktorant ma możliwość podzielenia się swoją opinią o jakości kształcenia, jakości opieki promotorskiej i przedstawienia rekomendacji - anonimowo (podczas ankietowania) i nieanonimowo. Ocena jakości kształcenia odbywa się też poprzez wyniki hospitacji zajęć, ocenę postępów doktorantów na podstawie analizy IPB oraz uzyskiwania efektów uczenia się wg 8 poziomu PRK. Kierownictwo SD na podstawie wyników oceny jakości formułuje rekomendacje dot. zmian programowych; doskonalili kompetencje kadry akademickiej; podejmuje działania naprawcze w zakresie organizacji i komunikacji; aktualizuje procedury i regulaminy.

Osiągnięcia doktorantów można przedstawić na trzech płaszczyznach. Przede wszystkim należy zaznaczyć praktyczne zastosowanie przeprowadzonych badań i zaproponowanych rozwiązań (np. „implementacja wyników doktoratu wdrożeniowego dotyczącego mobilności z użyciem podejścia ekosystemu biznesowego w przedsiębiorstwie komunalnym [...], Nowa Zelandia”). Osiągnięcia doktorantów dotyczą też ich aktywności badawczej - współpracy przy realizacji projektów krajowych i międzynarodowych (np. udział w projekcie „Bramka” [opracowanie innowacyjnego systemu do wykrywania śladowych ilości materiałów wybuchowych], finansowanym przez NCBR w ramach programów na rzecz bezpieczeństwa i obronności Państwa / udział w projekcie „Safe Stadium – CBRN Security of Mass Event” w ramach European Commission Internal Security Fund Police); doktoranci współpracują nie tylko przy realizacji projektów, ale też biorą udział w przygotowaniu prestiżowych międzynarodowych projektów badawczych finansowanych z programów Horyzont 2020 i Horyzont Europa. Należy też zaznaczyć osiągnięcia w sferze praktyk dydaktycznych: doktoranci prowadzą zajęcia (np. w ramach projektu „Praktyczny program kształcenia kadr rozwijających gospodarkę niskoemisyjną na pograniczu II”) po polsku i po angielsku, są mentorami Open Calls dla szkół w całej Europie oraz współorganizatorami wydarzeń popularyzujących temat „Ocean Literacy” (w ramach projektu SHORE). Są nawet współautorami podręcznika akademickiego.

V. OPINIA KOŃCOWA I REKOMENDACJE

Program kształcenia, a także indywidualne plany badawcze, są adekwatne do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK. Aktywność naukowa doktorantów i upowszechnianie jej wyników określonych w IPB także są adekwatne do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK. Realizacja programu kształcenia oraz IPB umożliwia osiągnięcie tych efektów. Kształcenie jest interdyscyplinarne. Proces doskonalenia programu kształcenia ukierunkowanego na poprawę jego adekwatności do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK jest rzetelny.

Zasady weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK są jednoznaczne, a proces ten jest transparentny i rzetelny. Doskonalenie sposobów weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK także jest rzetelne.

Dorobek naukowy i zawodowy oraz aktywność naukowa i zawodowa nauczycieli akademickich prowadzących kształcenie w SD są adekwatne do zakresu prowadzonego przez nich kształcenia. Podmiot, jak i sami zainteresowani podejmują wystarczające działania na rzecz rozwoju zawodowego, w szczególności w zakresie związanym ze sprawowaniem funkcji promotora lub promotora pomocniczego. Podmiot rzetelnie weryfikuje kwalifikacje nauczycieli akademickich prowadzących kształcenie w SD.

Akty prawa wewnętrznego dotyczące funkcjonowania SD są zadowalającej jakości. Ich dostępność jest ograniczona z powodu spóźnionego ich publikowania w BIP. Zasady rekrutacji są jednoznaczne i mają otwarty charakter. Podmiot uwzględnia potrzeby osób z niepełnosprawnościami, zwłaszcza potencjalnych kandydatów, natomiast niewystarczające jest informowanie ich o możliwych dostosowaniach. Podmiot rzetelnie podejmuje działania w celu doskonalenia procesu rekrutacji.

Sposób i kryteria wyznaczania oraz zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego, a także zapewniania doktorantom wysokiej jakości współpracy z nimi, w tym rozwiązywania sytuacji konfliktowych - nie budzą zastrzeżeń. Stopień włączania wybitnych specjalistów zatrudnionych poza Podmiotem w działania służące wsparciu doktorantów w prowadzeniu działalności naukowej jest wystarczający. Weryfikacja i ocena pracy promotorów oraz promotorów pomocniczych, a także działania podejmowane przez Podmiot w celu doskonalenia jakości ich pracy, są rzetelne.

Ocena śródkresowa jest przeprowadzana rzetelnie. Kryteria i obiektywne zasady przeprowadzania tej oceny są prawidłowe. Skład i kompetencje komisji przeprowadzającej ocenę nie budzi zastrzeżeń, podobnie jak jej terminowość i sposób przeprowadzania. Działania podejmowane w celu doskonalenia procesu przeprowadzania tej oceny są rzetelne.

Stopień umiędzynarodowienia kadry, w tym mobilność naukowa i aktywność w środowisku międzynarodowym nauczycieli akademickich prowadzących kształcenie w SD plasują się na wysokim poziomie, podobnie jak stopień umiędzynarodowienia procesu kształcenia w SD i działalności naukowej doktorantów, w szczególności prowadzonej na podstawie IPB (w tym ich mobilność naukowa). SD jest przygotowana do kształcenia cudzoziemców. Podmiot skutecznie zabiega o zwiększanie rozpoznawalności SD za granicą.

Kształcenie doktorantów jest skuteczne. Doktoranci terminowo kończą kształcenie i otrzymują stopień doktora - w okresie objętym ewaluacją nie zdarzyła się odmowa nadania stopnia doktora. Poziom osiągnięć naukowych doktorantów, w szczególności mających związek z aktywnością naukową określoną w IPB, jest ponadprzeciętny. Doktoranci dokonują oceny jakości kształcenia

w SD, a wyniki tej oceny są wykorzystywane przez Podmiot w celu doskonalenia procesu kształcenia.

Zalecenia:

- 1) Zapewnianie kandydatom lepszej możliwości zapoznania się z kadrą SD, jej osiągnięciami, dostępną infrastrukturą, katalogiem prowadzonych badań, współpracą naukową z innymi ośrodkami oraz osiągnięciami doktorantów i absolwentów szkoły (np. na stronie internetowej Szkoły).
- 2) Uwzględnienie w zasadach rekrutacji harmonogramów i zasad finansowania innych niż Doktorat wdrożeniowy projektów obejmujących badania naukowe lub prace rozwojowe prowadzone przez doktorantów.
- 3) Uwzględnienie w procesie doskonalenia zasad rekrutacji informacji i uwag od kandydatów, zarówno przyjętych do SD, jak tych, którym odmówiono przyjęcia.
- 4) Dostosowanie § 23 ust. 1 Regulaminu Szkoły Doktorskiej do obowiązującej treści art. 203 ust. 1 p.s.w.n.
- 5) Publikowanie zasad rekrutacji, programu kształcenia, regulaminu szkoły doktorskiej i uchwały w sprawie postępowania o nadanie stopnia doktora w terminie określonym w art. 358 ust. 2 p.s.w.n.
- 6) Skrócenie terminu na złożenie przez doktoranta wniosku o wyznaczenie promotora (§ 9 ust. 2 Regulaminu).
- 7) Określenie procedur awaryjnych na wypadek niewskazania przez doktoranta oczekiwanego promotora.
- 8) Dostosowanie § 7 ust. 2 Regulaminu do art. 190 ust. 5 p.s.w.n. w zw. z art. 178 ust. 1 p.s.w.n. w zw. z § 10 ust. 1 Statutu Akademii WSB.
- 9) Zapewnienie udziału przedstawiciela doktorantów jako obserwatora w procesie oceny śródkresowej - zwiększenie otwartości.

VI. OCENA I UZASADNIENIE

Ocena końcowa:

pozytywna

Uzasadnienie:

Na podstawie § 8 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 27 września 2021 r. w sprawie ewaluacji jakości kształcenia w szkole doktorskiej (Dz.U. z 2021 r. poz. 1847) uzasadnienie nie zostało sporządzone, albowiem ocena jest pozytywna a Zespół Oceniający nie rekomenduje wcześniejszego przeprowadzenia kolejnej ewaluacji.

System Ewaluacji Szkół Doktorskich jest finansowany
ze środków Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego

KEN

2023-2027



Minister Nauki
i Szkolnictwa Wyższego



OŚRODEK
PRZETWARZANIA
INFORMACJI
PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY