

Jastrzębie-Zdrój, 24.02.2026 r.

Andrzej Łapa



Ministerstwo Infrastruktury
ul. Chałubińskiego 4/6
00-928 Warszawa

PETYCJA

Dotyczy: podjęcie inicjatywy ustawodawczej w celu uchylecia obowiązku rocznego sprawozdania o przeprowadzonych kursach z art. 27 ust. 1 pkt 6 lit. a ustawy o kierujących pojazdami

Działając na podstawie art. 2–4 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. 2018 poz. 870), wnoszę petycję w interesie publicznym o podjęcie inicjatywy ustawodawczej zmierzającej do zmiany ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami poprzez uchYLECIE art. 27 ust. 1 pkt 6 lit. a.

Wnoszę o:

1. Podjęcie prac legislacyjnych w celu uchylecia art. 27 ust. 1 pkt 6 lit. a ustawy o kierujących pojazdami, który nakłada na kierownika ośrodka szkolenia kierowców obowiązek składania staroście, do dnia 31 stycznia każdego roku, dokumentów zawierających informację o przeprowadzonych kursach w zakresie poprzedniego roku kalendarzowego.
2. Ewentualne rozważenie zastąpienia tego obowiązku rozwiązaniem polegającym na pozyskiwaniu przez organy nadzoru danych o szkoleniach bezpośrednio z systemów teleinformatycznych (Centralna Ewidencja Kierowców, profil kandydata na kierowcę), bez angażowania przedsiębiorców w sporządzanie oddzielnych zestawień.

Uzasadnienie

1. Starosta już dysponuje danymi, których żąda sprawozdanie

Na mocy art. 27 ust. 1 pkt 1 ustawy o kierujących pojazdami kierownik ośrodka szkolenia kierowców przedstawia staroście listę uczestników kursu oraz informację o terminie, czasie i miejscu rozpoczęcia zajęć – najpóźniej w następnym dniu roboczym od dnia rozpoczęcia kursu. Po zakończeniu szkolenia ośrodek aktualizuje profil kandydata na kierowcę (PKK) z informacją o ukończeniu kursu. Dane te trafiają również do Centralnej Ewidencji Kierowców. Roczne sprawozdanie z art. 27 ust. 1 pkt 6 lit. a wymaga zatem od przedsiębiorcy ponownego zestawienia informacji, którymi organ nadzoru już dysponuje.

2. Skala obciążenia administracyjnego

Obowiązek dotyczy ponad dziesięciu tysięcy ośrodków szkolenia kierowców w Polsce. Każdy z nich musi co roku przygotować odrębne sprawozdanie, często w różniących się formularzach przyjmowanych przez poszczególnych starostów. Generuje to łącznie znaczne koszty czasu i obsługi biurowej po stronie przedsiębiorców, a po stronie starostw – koszty przyjmowania, weryfikacji i archiwizacji dokumentów, które nie wnoszą nowych informacji do systemu nadzoru.

3. Naruszenie zasady proporcjonalności

Zgodnie z zasadami wynikającymi z ustawy – Prawo przedsiębiorców, obciążenia informacyjne przedsiębiorców powinny być konieczne i proporcjonalne do realizowanego celu publicznego. Skoro organy nadzorcze mogą pozyskiwać potrzebne dane automatycznie z rejestrów publicznych, utrzymywanie dodatkowego sprawozdania jako warunku prowadzenia OSK nie spełnia tego kryterium.

4. Sprzeczność z unijną zasadą „once only”

Zasada jednorazowego przekazywania danych (once only principle), sformułowana w unijnym eGovernment Action Plan 2016–2020 (COM(2016) 179) i rozwijana w regulacjach dotyczących jednolitego rynku cyfrowego, stanowi, że administracja publiczna powinna organizować swoje systemy w taki sposób, aby obywatele i przedsiębiorcy przekazywali określone informacje tylko raz, a organy publiczne wykorzystywały już posiadane dane bez ponownego obciążania stron. Polska deklaruje wdrażanie tej zasady w ramach polityk cyfryzacji sektora publicznego. Na tym tle utrzymywanie rocznego, ręcznego sprawozdania od OSK, obok bieżącego raportowania kursów i aktualizacji PKK w systemach teleinformatycznych, jest sprzeczne z kierunkiem tej zasady i prowadzi do nieuzasadnionego dublowania obowiązków informacyjnych przedsiębiorców.

5. Uchylenie przepisu nie osłabi nadzoru

Starosta zachowa pełne narzędzia nadzorcze, w tym:

- bieżące zgłoszenia kursów (art. 27 ust. 1 pkt 1),
- kontrolę dokumentacji i zajęć (art. 27 ust. 1 pkt 5 w zw. z ust. 5),
- dane z Centralnej Ewidencji Kierowców.

Cel nadzoru można zatem osiągnąć przy znacząco mniejszym obciążeniu administracyjnym.

Mając powyższe na uwadze, wnoszę jak na wstępie. Wyrażam zgodę na opublikowanie imienia i nazwiska, jako autora niniejszej petycji.

Z poważaniem,
Andrzej Łapa