



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI
IF-AB.7840.1.67.2025.MN
(dot. IF-AB.7840.1.2.2025.WS)

Wrocław, dnia 20 maja 2026 r.

DECYZJA Nr I – K/Z – 22/26

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4, art. 36 i art. 36a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2026 r., poz. 524), art. 9ac ust. 1 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 1234, zm. Dz. U. z 2026 r. poz. 41), oraz art. 104 i art. 108 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), po rozpatrzeniu wniosku Inwestora – PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa, złożonego w dniu 01 października 2025 r., uzupełnionego pod względem formalnym, i skorygowanego co do zakresu dnia 17 listopada 2025 r.,

**zmieniam ostateczną decyzję Wojewody Dolnośląskiego
Nr I–K/Z–13/25 z dnia 13 lutego 2025 r.,**

**zatwierdzając projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno -
budowlany oraz udzielając pozwolenia na budowę**

dla zamierzenia budowlanego obejmującego inwestycję polegającą na **przebudowie linii kolejowej nr 283 od km 86,500 do km 87,381.8 (stacja Świętoszów)** wykonywanej w ramach zadania inwestycyjnego pn.: „Zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych dla zadania pn.: „Rewitalizacja linii kolejowej nr 283 na odcinku Zebrzydowa – Żagań””, przewidzianą do realizacji na działkach:

Lp.	Jednostka ewidencyjna	Obręb	Numer działki*
Powiat bolesławiecki			
1	Osiecznica	0010 Świętoszów	450/4
2	Osiecznica	0010 Świętoszów	718/2 (718/4)*

**(w nawiasie podano numer działki, na której prowadzona będzie inwestycja, po dokonanych podziale)*

**dla
PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.
ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa**

poprzez zatwierdzenie zamiennego projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno - budowlanego w części inwestycji przewidzianej do realizacji na działce:

Lp.	Jednostka ewidencyjna	Obręb	Numer działki
Powiat bolesławiecki			
1	Osiecznica	0010 Świętoszów	450/4

w zakresie rezygnacji z budowy dwóch peronów jednokrawędziowych i budowie jednego peronu dwukrawędziowego z dojściem, korytkiem odwodnieniowym oraz oświetleniem

peronu (z wyłączeniem pozostałych sieci uzbrojenia terenu, wskazanych w projekcie zagospodarowania terenu jako zmiana nieistotna)

oraz udzielam dla

**PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa
pozwolenia na budowę w tym zakresie.**

Projekt budowlany zamienny został opracowany przez:

- mgr inż. Szymona Stasika, nr uprawnień – WKP/0313/PWKL/14 do projektowania i do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej kolejowej w zakresie kolejowych obiektów budowlanych, wpisanego na listę członków Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr WKP/BK/0113/15,
- mgr inż. Grzegorza Szymańskiego, nr uprawnień – 164/01/DUW do bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, wpisanego na listę członków Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr DOŚ/IE/3138/01.

Pozostałe warunki pozwolenia na budowę udzielonego decyzją Wojewody Dolnośląskiego Nr I-K/Z-13/25 z dnia 13 lutego 2025 r. pozostają bez zmian.

Integralną część niniejszej decyzji stanowi zamienny: projekt zagospodarowania terenu (zał. 1.1), projekt architektoniczno – budowlany (zał. 1.2 – 1.3). Elementem projektu budowlanego jest również załącznik zawierający opinie, uzgodnienia, pozwolenia i inne dokumenty oraz informację dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (zał. 1.4) – opracowanie jednotomowe.

NADAJĘ NINIEJSZEJ DECYZJI RYGOR NATYCHMIASTOWEJ WYKONALNOŚCI

U Z A S A D N I E N I E

Inwestor – PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa, działający przez pełnomocnika Pana Szymona Stasika, w dniu 01 października 2025 r. złożył w Dolnośląskim Urzędzie Wojewódzkim, Wydziale Infrastruktury wniosek o zmianę pozwolenia na budowę wraz z trzema egzemplarzami projektu budowlanego zamiennego dla wymienionego na wstępie zamierzenia budowlanego.

Pismem z dnia 14 października 2025 r. tutejszy Organ wezwał Inwestora do uzupełnienia braków formalnych podania.

W dniu 17 listopada 2025 r. wniosek o pozwolenie na budowę uzupełniono o wskazane braki formalne oraz skorygowano co do zakresu.

Pismem z dnia 16 grudnia 2025 r. tutejszy Organ zawiadomił wnioskodawcę o wszczęciu przedmiotowego postępowania administracyjnego. Pozostałe strony, zgodnie z uregulowaniem art. 9ac ust. 1a ustawy o transporcie kolejowym i art. 49 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia. Obwieszczenie to zostało wywieszono:

- na tablicy ogłoszeń, w Biuletynie Informacji Publicznej a także na stronie podmiotowej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego w dniach od 19 grudnia 2025 r. do dnia 01 stycznia 2026 r.
- na tablicy ogłoszeń, w Biuletynie Informacji Publicznej a także na stronie podmiotowej Urzędu Gminy w Osiecznicy w dniach od 19 grudnia 2025 r. do dnia 01 stycznia 2026 r.

oraz opublikowane w prasie lokalnej (Gazeta Wyborcza) w dniu 19 grudnia 2025 r.

Zgodnie z art. 36a ust. 1 i ust. 3 ustawy – *Prawo budowlane* istotne odstępianie od zatwierdzonego projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego lub innych warunków decyzji o pozwoleniu na budowę jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie pozwolenia na budowę wydanej przez organ administracji architektoniczno-budowlanej.

W postępowaniu w sprawie zmiany decyzji o pozwoleniu na budowę, przepisy art. 32-35 ustawy stosuje się odpowiednio do zakresu tej zmiany.

Przedłożony przy wniosku Inwestora projekt budowlany zamienny dla przedmiotowej inwestycji odbiega od rozwiązań technicznych przyjętych w pierwotnie zatwierdzonym projekcie budowlanym, a to oznacza istotne odstępianie od projektu, wymagające uzyskania przez inwestora decyzji o zmianie pozwolenia na budowę.

Analizując złożone materiały, tutejszy Organ stwierdził, że zamienna dokumentacja budowlana jest niekompletna pod względem materialnoprawnym, tj. nie spełnia wymagań określonych w obowiązujących przepisach prawa i wymaga uzupełnienia.

Wobec powyższego, w trakcie postępowania administracyjnego postanowieniem Nr 504/25 z dnia 16 grudnia 2025 r., tutejszy Organ nałożył na Inwestora obowiązek usunięcia nieprawidłowości występujących w przedłożonej dokumentacji poprzez:

1. Przedłożenie projektu budowlanego w jednoznacznej oprawie w tym uwzględniającego zmianę zakresu wniosku (wyłączenie działki nr 718/4, obręb 0010 Świątoszów, jedn. ewidn. 020105_2 Osiecznica – pismo z dnia 12 listopada 2025 r. znak: LK283/2025/11/02S) – art. 33 ust. 2 pkt 1 w związku z art. 36a ust. 3 ustawy Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r. poz. 418, z późn. zm.).
Wskazano, iż do wniosku z dnia 01 października 2025 r. dołączony został projekt budowlany (PZT, PAB oraz załączniki projektu budowlanego) w formie opracowania jednotomowego. W odpowiedzi na pismo Wojewody Dolnośląskiego z dnia 14 października 2025 r. Inwestor przy piśmie z dnia 12 listopada 2025 r. (znak: LK283/2025/11/02S) przedłożył wyłącznie sam projekt zagospodarowania terenu.
2. Weryfikację i uzupełnienie projektu zagospodarowania terenu zamiennego, części opisowej, o wyczerpującą informację w zakresie zmian objętych wnioskiem o zmianę pozwolenia na budowę w stosunku do projektu budowlanego pierwotnego. Należało podać w sposób jednoznaczny jakie elementy zagospodarowania terenu nie zostaną zrealizowane a jakie zmienione w stosunku do projektu pierwotnego.
3. Złożenie prawidłowego oświadczenia o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej przez projektantów i sprawdzających biorących udział w opracowaniu projektu budowlanego zamiennego w zakresie jednoznacznego wskazania jakiego elementu projektu dotyczy – art. 34 ust. 3d ustawy – Prawo budowlane.
W projekcie zagospodarowania terenu oraz projekcie architektoniczno – budowlanym branża elektryczna zawarto ogólne sformułowanie „oświadczam, że projekt”.
4. Uzupełnienie punktu II.7.1, strona 7, części opisowej projektu zagospodarowania terenu o informacje i dane o rodzaju ograniczeń lub zakazów w zabudowie i zagospodarowaniu tego terenu wynikających z decyzji Wojewody Dolnośląskiego Nr I-Pk-12/25 z dnia 16 stycznia 2025 r. (znak: IF-PP.747.140.2024.OP) o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej polegającej na „Przebudowie linii kolejowej nr 283 na terenie województwa dolnośląskiego, tj. na odcinku Zebrzydowa – Świątoszów w ramach projektu „Zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych dla zadania pn.: Rewitalizacja linii kolejowej nr 283 na odcinku Zebrzydowa – Żagań”

– § 14 pkt 5 lit. a Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 1679, zm. Dz. U. z 2023 r., poz. 2405).

Ponadto punkt II.7.1 należało uzupełnić o informację w zakresie danych w/w decyzji (organ wydający, numer i data decyzji oraz sygnatura) oraz zgodności przyjętych rozwiązań projektowych zamiennych z warunkami technicznymi realizacji inwestycji określonymi w w/w decyzji Wojewody Dolnośląskiego.

Nadmieniono, iż w punkcie II w/w decyzji wskazano, iż na stacji Świętoszów przewidziana została budowa dwóch peronów jednokrawędziowych wraz z dojazdami a przedmiotem pozwolenia na budowę zamiennego jest budowa jednego peronu dwukrawędziowego.

5. Uzupełnienie punktu II.5.3, strona 6, części opisowej projektu zagospodarowania terenu o informacje odnośnie sposobu odwodnienia projektowanego peronu w tym wykazanie zgodności przyjętych rozwiązań projektowych z wymogami określonymi decyzjami udzielającymi pozwolenia wodnoprawnego zamieszczonymi w załącznikach projektu budowlanego (decyzja Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie nr 216/2024 z dnia 04 grudnia 2024 r. oraz nr 11/2025 z dnia 13 stycznia 2025 r.) – 14 pkt 3 lit. b rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.

6. Uzupełnienie punktu II.7.4, strona 7, części opisowej projektu zagospodarowania terenu o informację w zakresie danych identyfikacyjnych uzyskanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Należało podać dane organu wydającego decyzję jej numer oraz datę i sygnaturę) – §14 pkt 5 lit. d rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.

Ponadto należało odnieść się w zakresie spełnienia wymogu koniecznego do uwzględnienia w dokumentacji projektowej określonego w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 28 czerwca 2024 r. (znak: WOŚ.420.130.2019.BZ.34) określającej środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn.: „Rewitalizacja linii kolejowej nr 283 na odcinku Zebrzydowa – Żagań”, według wariantu 1 – inwestycyjnego (punkt I ppkt 5, strona 31).

Informację w tym zakresie pominięto w tabeli przedstawionej w projekcie zagospodarowania terenu, części opisowej, strona 8.

7. Weryfikację części rysunkowej projektu zagospodarowania terenu zamiennego w zakresie jednoznacznego, czytelnego przedstawienia wnioskowanych zmian w stosunku do zatwierdzonego projektu budowlanego pierwotnego – § 9 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego. Wszystkie elementy zagospodarowania terenu objęte pierwotnym pozwoleniem na budowę należało „wyszarzyć”, zmiany będące przedmiotem złożonego wniosku należało przedstawić w kolorze.

Nadmieniono, iż rysunek nr 1.1 nie zawiera pełnych informacji odnośnie zagospodarowania terenu zatwierdzonego decyzją Wojewody Dolnośląskiego Nr I-K/Z-13/25 z dnia 13 lutego 2025 r. Brak było informacji w zakresie jednego z peronów, jak i innych elementów zagospodarowania terenu objętych pierwotnym pozwoleniem na budowę. Ponadto żółtą ciągłą linią oznaczono „teren objęty inwestycją” po czy poza tym obszarem wskazano wymianę nawierzchni torowej (ciągła czerwona linia).

Rysunek należało również uzupełnić o charakterystyczne wymiary (szerokości, długości).

W przypadku trudności przedstawienia problematyki przyjętych rozwiązań projektowych objętych pozwoleniem zamiennym należało rozważyć przyjęcia innej skali dla części rysunkowej projektu zagospodarowania terenu lub sporządzenie rysunków szczegółowych.

8. Uzupełnienie projektu zagospodarowania terenu, części rysunkowej o przedstawienie powiązania projektowanego dojścia do peronu z drogą wewnętrzną/publiczną – zgodnie z §15 ust. 2 pkt 6 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.

Wskazano, iż projekt zagospodarowania terenu – rys. 1.1 kończy się na granicy działki nr 450/4, obręb 0010 Świątoszów, jedn. ewidn. 020105_2 Osiecznica i nie przedstawia projektowanego dojścia do peronu w nawiązaniu do istniejącej lub projektowanej komunikacji.

9. Uzupełnienie części załączniki projektu budowlanego o uzgodnienie wnioskowanych zmian ze spółką Polskie Koleje Państwowe S.A. z/s w Warszawie Oddział Gospodarowania Nieruchomościami we Wrocławiu w związku z art. 28d ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 1151, z późn. zm.).

Uzupełniony w powyższym zakresie projekt budowlany należało złożyć w tutejszym Urzędzie w nieprzekraczalnym terminie do dnia 27 lutego 2026 r. pod rygorem wydania decyzji odmawiającej zatwierdzenia projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno – budowlanego oraz udzielenia pozwolenia na budowę.

W dniu 17 lutego 2026 r., do tutejszego Urzędu wpłynęło pismo Inwestora, działającego przez pełnomocnika Pana Szymona Stasika (znak: LK283/2026/02/06S) o zmianę terminu uzupełnienia dokumentacji do dnia 31 marca 2026 r.

Wobec powyższego Wojewoda Dolnośląski uwzględniając wniosek Inwestora postanowieniem Nr 504_1/25 z dnia 25 lutego 2026 r. wyznaczył nowy termin do uzupełnienia stwierdzonych nieprawidłowości do tj. dnia 31 marca 2026 r.

W dniu 31 marca 2026 r., do tutejszego Urzędu wpłynęło pismo Inwestora, działającego przez pełnomocnika Pana Szymona Stasika (znak: LK283/2026/03/03S), uzupełnionego pismem z dnia 13 kwietnia 2026 r. (znak: LK283/2026/04/07S) o zmianę terminu uzupełnienia dokumentacji do dnia 15 maja 2026 r.

Wobec powyższego Wojewoda Dolnośląski uwzględniając wniosek Inwestora postanowieniem Nr 504_2/25 z dnia 15 kwietnia 2026 r. wyznaczył nowy termin do uzupełnienia stwierdzonych nieprawidłowości do tj. dnia 15 maja 2026 r.

W odpowiedzi na w/w postanowienie Wojewody Dolnośląskiego, Inwestor działający przez pełnomocnika Pana Szymona Stasika przy piśmie złożonym w tutejszym Urzędzie w dniu 14 maja 2026 r., (znak: LK283/2026/05/02S) usunął wskazane w w/w postanowieniu Wojewody Dolnośląskiego nieprawidłowości występujące w przedłożonej dokumentacji.

W myśl art. 35 ust. 1 ustawy – Prawo budowlane, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza:

- 1) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego z:
 - a) ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami w przypadku braku miejscowego planu

- b) wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
- c) ustaleniami uchwały o ustaleniu lokalizacji inwestycji mieszkaniowej;
- 2) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;
- 3) kompletność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, w tym:
 - c) dołączenie kopii zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7, dotyczącego projektanta i projektanta sprawdzającego;
- 3a) dołączenie:
 - a) wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń,
 - b) oświadczeń, o których mowa w art. 33 ust. 2 pkt 10 i pkt 13;
- 4) posiadanie przez projektanta i projektanta sprawdzającego odpowiednich uprawnień budowlanych na podstawie:
 - a) kopii dokumentów, o których mowa w art. 34 ust. 3d pkt 1 - w przypadku uprawnień niewpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,
 - b) danych w centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane – w przypadku uprawnień wpisanych do tego rejestru;
- 4a) przynależność projektanta i projektanta sprawdzającego do właściwej izby samorządu zawodowego na podstawie:
 - a) zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7 - w przypadku osób niewpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,
 - b) danych w centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane – w przypadku osób wpisanych do tego rejestru.

Przedłożony do zatwierdzenia projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno – budowlany dla omawianego zamierzenia budowlanego sporządzony został w sposób zgodny z decyzją Wojewody Dolnośląskiego Nr I-Pk-12/25 z dnia 16 stycznia 2025 r. (znak: IF-PP.747.140.2024.OP) o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej dla inwestycji polegającej na: Przebudowie linii kolejowej nr 283 na terenie województwa dolnośląskiego, tj. na odcinku Zebrzydowa – Świątoszów, w ramach projektu „Zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych dla zdania pn.: „Rewitalizacja linii kolejowej nr 283 na odcinku Zebrzydowa – Żagań””, zmieniony decyzją Wojewody Dolnośląskiego Nr I-Pk-20/26 z dnia 04 marca 2026 r. (znak: IF-PP.7470.1.2026.OP).

Całość zadania inwestycyjnego kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 58 poprzednio obowiązującego Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 71) oraz § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 60 obecnie obowiązującego Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U z 2019 r., poz. 1839, z późn. zm.).

Na podstawie art. 75 ust. 6, w związku z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. b, a także zgodnie z art. 75 ust. 5 oraz art. 82, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 1112, z późn. zm.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu w dniu

28 czerwca 2024 r. wydał decyzję (znak: WOOS.420.130.2019.BZ.34), w której określił środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn.: „Rewitalizacja linii kolejowej nr 283 na odcinku Zebrzydowa – Żagań”, według wariantu 1 – inwestycyjnego.

Decyzja ta w punkcie 3 zawiera uwarunkowania niezbędne do uwzględnienia w projekcie budowlanym, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. c w/w ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Informację o spełnieniu w/w wymagań zawarto punkcie II.7.4 *Wpływ inwestycji na środowisko*, części opisowej, projektu zagospodarowania terenu (strona 8). Przyjęte rozwiązania projektowe zamienne dla omawianej inwestycji są zgodne z warunkami i wymaganiami dotyczącymi ochrony środowiska określonymi w wyżej wymienionej decyzji środowiskowej.

Powyższa decyzja określa również istotne warunki korzystania ze środowiska na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b w/w ustawy.

Inwestor winien przestrzegać ustaleń wyżej opisanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Odnosząc się do art. 35 ust. 1 pkt 2 ustawy - *Prawo budowlane*, stwierdzono zgodność projektu budowlanego zamiennego z przepisami, w tym techniczno – budowlanymi. W dokumentacji projektowej znajdują się także oświadczenia projektantów o sporządzeniu projektu budowlanego zamiennego zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

Tutejszy Organ nie stwierdził również naruszeń w zakresie kompletności projektu budowlanego zamiennego i posiadania wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia – wobec obowiązku wynikającego z art. 35 ust. 1 pkt 3, pkt 3a ustawy – *Prawo budowlane*. Dokumentacja zawiera między innymi:

- opinię spółki Polskie Koleje Państwowe S.A. z siedzibą w Warszawie, Oddział Gospodarowania Nieruchomościami we Wrocławiu Nr 175/2024 z dnia 20 sierpnia 2024 r. (znak: KNWr1.6512.139.2024.KS/2), zmienioną aneksem z dnia 11 maja 2026 r. (znak: KNWr1.6512.139.2024.KS/4). PKP S.A. z/s w Warszawie (Oddział Gospodarowania Nieruchomościami we Wrocławiu) w korespondencji z Inwestorem z dnia 18 maja 2026 r., wyjaśnił że zakres robót objętych projektem zamiennym nie wymaga narady koordynacyjnej,
- ostateczną decyzję Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie nr 11/2025 z dnia 13 stycznia 2025 r., udzielającej pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych oraz na usługi wodne.

Po przeanalizowaniu całości dokumentacji stwierdzono również, iż projekt budowlany zamienny został opracowany i sprawdzony przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnymi na dzień opracowania projektu zaświadczeniami o wpisie na listę członków właściwych izb samorządu zawodowego. Fakt ten wynika z informacji zawartych w centralnym rejestrze osób posiadających budowlane (e-CRUB).

Ponadto, uwzględniając wniosek Inwestora, nadano niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności, co jest uzasadnione ważnym interesem państwowym, społecznym i interesem Inwestora, którego działalność ma istotne znaczenie dla gospodarki narodowej. Inwestycja jest istotna z punktu widzenia modernizacji infrastruktury kolejowej

w regionie województwa dolnośląskiego oraz jeszcze lepszego skomunikowania województw dolnośląskiego i lubuskiego. Sprawna realizacja inwestycji objętej wnioskiem, leży w dobrze pojętym interesie społecznym i gospodarczym.

Jednocześnie, celem realizacji zadania jest zapewnienie zintegrowanego i nowoczesnego systemu transportowego na terenie całego kraju, który jest kluczowym ogniwem w budowaniu spójności ekonomicznej, terytorialnej oraz społecznej państwa. Zapewnienie dostępności komunikacyjnej regionów, dzięki zwiększeniu mobilności mieszkańców, przyczynia się do zrównoważonego rozwoju gospodarczego i społecznego.

W przeprowadzonym postępowaniu administracyjnym stwierdzono, iż wniosek Inwestora wraz z projektem budowlanym zamiennym (projekt zagospodarowania terenu, projekt architektoniczno – budowlany, załączniki) spełnia warunki określone w art. 32 ust. 1 i ust. 4 oraz art. 33 ust. 2 ustawy – *Prawo budowlane*, niezbędne do wydania wnioskowanej decyzji.

W związku z powyższym oraz zgodnie z art. 35 ust. 4 w związku z art. 36a ust. 3 ustawy – *Prawo budowlane* orzekam jak na wstępie.

Od decyzji przysługuje stronie postępowania prawo złożenia odwołania do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, za pośrednictwem Organu wydającego decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Zgodnie z art. 10 b ust. 1 ustawy Prawo budowlane odwołanie powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ

Na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 1154, z późn. zm.) uiszczono opłatę skarbową w wysokości 225 zł.

Załączniki:

1. Projekt zagospodarowania terenu – 1.1, Projekt architektoniczno-budowlany – 1.2 – 1.3, załączniki – 1.4 (Inwestor);
2. Projekt zagospodarowania terenu – 1.1, Projekt architektoniczno-budowlany – 1.2 – 1.3, załączniki – 1.4 (DWINB);
3. Projekt zagospodarowania terenu – 1.1, Projekt architektoniczno-budowlany – 1.2 – 1.3, załączniki – 1.4 (IF.AB) – a/a.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Aneta Klimczak

Kierownik Oddziału Architektury i Budownictwa
w Wydziale Infrastruktury

/podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym, weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu/

Otrzymują:

1. Szymon Stasik – pełnomocnik Inwestora;
2. DUW IF a/a.

Do wiadomości:

1. Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego, ul. J. E. Purkyniego 1, 50-155 Wrocław;
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu (do sprawy: WOOS.420.130.2019.BZ.34);
3. Wydział Infrastruktury Oddział Planowania Przestrzennego (do sprawy: IF-PP.7470.1.2026.OP) – w miejscu.

Pouczenie

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem.
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii wymienionych w art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*.
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane* (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*).