



Prezes Rady Ministrów

Donald Tusk

Warszawa, dnia /elektroniczny znacznik czasu/

RM-0610-219-25
UD269

Pan Włodzimierz CZARZASTY
Marszałek Sejmu

Szanowny Panie Marszałku,

na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam Sejmowi projekt ustawy zmieniającej ustawę o zmianie ustawy o dotacji przeznaczonej dla niektórych podmiotów.

Jednocześnie, z uwagi na potrzebę jak najszybszego zwiększenia finansowania m.in. dla Pompowni Bolko w Bytomiu, która zabezpiecza przed zalaniem sąsiednie kopalnie węgla, na podstawie art. 51 ust. 1 pkt 1 i 3 oraz ust. 2 Regulaminu Sejmu przedstawiam wniosek o skrócenie postępowania z projektem ustawy, w szczególności, przez przystąpienie do pierwszego czytania projektu bez zachowania terminu określonego w art. 37 ust. 4 Regulaminu Sejmu oraz przez przystąpienie do drugiego czytania bez zachowania terminu określonego w art. 44 ust. 3 Regulaminu Sejmu.

Do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Energii.

Z poważaniem
Donald Tusk
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Do wiadomości:
wnioskodawca

U S T A W A

z dnia

zmieniająca ustawę o zmianie ustawy o dotacji przeznaczonej dla niektórych podmiotów

Art. 1. W ustawie z dnia 27 listopada 2020 r. o zmianie ustawy o dotacji przeznaczonej dla niektórych podmiotów (Dz. U. poz. 2398) w art. 4 w ust. 1 pkt 6 i 7 otrzymują brzmienie:

„6) 2026 r. – 135 474 500 zł;

7) 2027 r. – 161 610 852 zł.”.

Art. 2. Ustawa wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

UZASADNIENIE

1. Potrzeba i cel uchwalenia ustawy

Celem projektu jest zapewnienie niezbędnego poziomu finansowania na realizację zadań i wykonywanie działań określonych w ustawie z dnia 30 sierpnia 2013 r. o dotacji przeznaczonej dla niektórych podmiotów (Dz. U. z 2025 r. poz. 74), dalej jako: „ustawa”, obejmujących w szczególności prace likwidacyjno-zabezpieczające oraz odwadniające realizowane przez beneficjentów dotacji, tj.: Kopalnię Soli Bochnia Sp. z o.o. z siedzibą w Bochni, Kopalnię Soli „Wieliczka” S.A. z siedzibą w Wieliczce, Spółkę Restrukturyzacji Kopalń S.A. z siedzibą w Bytomiu, Muzeum Górnictwa Węglowego w Zabrzu, Kopalnię Siarki „Machów” S.A. w likwidacji z siedzibą w Tarnobrzegu oraz Agencję Rozwoju Przemysłu S.A. z siedzibą w Warszawie.

W związku z powyższym konieczne jest podwyższenie określonych w ustawie z dnia 27 listopada 2020 r. o zmianie ustawy o dotacji przeznaczonej dla niektórych podmiotów (Dz. U. poz. 2398), dalej „nowelizacja z 2020 r.”, maksymalnych limitów wydatków z budżetu państwa. Zostanie to zrealizowane poprzez zmianę brzmienia art. 4 ust. 1 pkt 6 i 7 nowelizacji z 2020 r. Aktualnie obowiązujące limity na lata 2026 i 2027 wynoszą odpowiednio w 2026 r. 125 661 000,00 zł, a w 2027 r. 122 781 200,00 zł.

Konieczność podniesienia limitów wynika ze zwiększonego zapotrzebowania na środki budżetowe i jest poparta bieżącą obserwacją przez ministra właściwego do spraw gospodarki surowcami energetycznymi stopnia realizacji ustawowych zadań. W celu określenia szczegółowych kwot przeprowadzono, we współpracy z beneficjentami, stosowne analizy.

I. Kopalnia Soli „Wieliczka” S.A. oraz Muzeum Górnictwa Węglowego w Zabrzu – kwoty wskazane w treści nowelizacji z 2020 r. są dla ww. podmiotów wystarczające.

II. Kopalnia Soli Bochnia Sp. z o.o. przedstawiła łączne zapotrzebowanie na środki w latach 2025–2027 w kwocie 73 511 152,00 zł, z tego 25 534 000,00 zł w 2025 r. (limit w ustawie: 25 534 000,00 zł), 24 231 000,00 zł w 2026 r. (limit w ustawie: 24 231 000,00 zł) i 23 746 152,00 zł w 2027 r. (limit w ustawie: 23 311 200,00 zł), tj. więcej o 434 952,00 zł w 2027 r. w stosunku do limitów zawartych w ustawie i zapotrzebowania na lata 2025–2027.

Dodatkowe środki zostaną wykorzystane na sfinansowanie zwiększonych kosztów realizacji zadań, w szczególności na likwidację wyrobisk poeksploatacyjnych. Powodem zwiększonego

zapotrzebowania na środki budżetowe jest znaczący wzrost cen energii elektrycznej, wzrost wynagrodzeń oraz wzrost cen usług i materiałów.

III. Kopalnia Siarki „Machów” S.A. w likwidacji przedstawiła zapotrzebowanie na środki w latach 2025–2027 w kwocie 17 300 000,00 zł, z tego w 2025 r. 5 500 000,00 zł (limit w ustawie: 5 000 000,00 zł), w 2026 r. 5 800 000,00 zł (limit w ustawie: 5 000 000,00 zł) i 6 000 000,00 zł w 2027 r. (limit w ustawie: 5 000 000,00 zł), tj.: więcej o 2 300 000,00 zł w stosunku do limitów zawartych w ustawie.

Kopalnia wyjaśniła, że konieczność zwiększenia dotacji w 2025 r. związana jest ze wzrostem cen energii oraz koniecznością opracowania dokumentacji projektowych dla dalszych koncepcji zabezpieczenia wyrobiska byłej Kopalni Siarki „Piaseczno”.

Natomiast zwiększenie limitów środków budżetowych w 2026 i 2027 r. uzasadnione jest wzrostem kosztów energii elektrycznej dla pompowni wód nadmiarowych z wyrobiska „Piaseczno”, zwiększeniem kosztów wynagrodzeń oraz koniecznością opracowania niezbędnej dokumentacji. Ponadto, w przypadku 2026 r., zwiększenie kosztów związane jest z koniecznością wykonania przepustu na rowie odprowadzającym wodę do Wisły, a w 2027 r. koniecznością opracowania dokumentacji projektowych dla wyrobiska „Piaseczno”.

IV. Spółka Restrukturyzacji Kopalń S.A. Oddział CZOK w Czeladzi w zakresie Pompowni Bolko przedstawiła zapotrzebowanie na środki w latach 2025–2027 w kwocie 122 951 100,00 zł, z tego: 62 251 100,00 zł w 2025 r. (limit w ustawie: 7 500 000,00 zł), 16 167 600,00 zł w 2026 r. (limit w ustawie: 7 500 000,00 zł) i 44 532 400,00 zł w 2027 r. (limit w ustawie: 7 500 000,00 zł), tj. o 100 451 100,00 zł więcej w stosunku do limitów zawartych w ustawie.

Zwiększenie kosztów wynika przede wszystkim z wyższego niż zakładano kosztu realizacji zadania pn. Zmiana systemu odwadniania ze stacjonarnego na głębinowy w latach 2025–2026 oraz konieczności przebudowy Stacji Oczyszczania Wód Kopalnianych (dalej „SOWK”) w 2027 r. Funkcjonujący obecnie stacjonarny system odwadniania wymaga przebudowy na system głębinowy. Zmiana systemu odwadniania ma służyć zmniejszeniu kosztów stałych związanych z zabezpieczeniem miast Bytom i Piekary Śląskie oraz niżej położonych wyrobisk „węglowych” przed zalaniem. Należy zaznaczyć, że projektowane rozwiązania dotyczą odwadniania wyrobisk pozostałych po eksploatacji rud cynku i ołowiu w rejonie niecki bytomskiej i mają na celu zapobieganie szkodom na powierzchni terenu. Oddziaływanie na wyrobiska „węglowe”, w tym należące do zakładu górniczego KWK Bobrek, wynika wyłącznie z istniejących połączeń hydrogeologicznych i stanowi efekt uboczny, a nie celowy

przedmiotowego wsparcia. Tym samym dotacja na realizację ww. zadań nie stanowi wsparcia sektora górnictwa węgla kamiennego. Zgodnie z aktualnymi założeniami, koszt realizacji zadania polegającego na zmianie systemu odwadniania Pompowni Bolko ze stacjonarnego na głębinowy w 2025 r. wyniesie 39 623 742,00 zł, a w 2026 r. 1 637 500,00 zł. Koszt przebudowy Stacji Oczyszczania Wód Kopalnianych Spółka oszacowała na 36 189 600,00 zł w latach 2025–2027, z czego 5 700 200,00 zł w 2025 r., 489 400,00 zł w 2026 r. oraz 30 000 000,00 zł w 2027 r. Ponadto w 2025 r. zaplanowano kontynuację uzdatniania podłoża gruntowego w ww. stacji, którego całkowity koszt zgodnie z zawartą umową wynosi 5 210 800,00 zł.

Dodatkowo na zwiększenie limitów wpływ mają wyższe od pierwotnie zakładanych koszty energii elektrycznej oraz energii cieplnej, proporcjonalnie wyższy koszt wszystkich usług obcych oraz wyższy koszt wynagrodzeń.

V. Agencja Rozwoju Przemysłu S.A.

W wyniku prowadzonych analiz, ARP S.A. złożyła zapotrzebowanie na środki budżetowe w latach 2025–2027 w łącznej kwocie 1 963 100,00 zł, z tego 634 900,00 zł w 2025 r. (limit w ustawie 310 000,00 zł) 655 900,00 zł w 2026 r. (limit w ustawie 310 000,00 zł) oraz 672 300,00 zł w 2027 r. (limit w ustawie 310 000,00 zł), tj. łącznie więcej o 1 033 100,00 zł w stosunku do limitów zawartych w ustawie.

Zwiększenie przez Agencję limitów zostało oszacowane na podstawie planowanego wykonania umowy w roku 2025 z uwzględnieniem przewidywanego wzrostu cen towarów i usług w gospodarce, założonym na poziomie 3,3% w roku 2026 oraz 2,5% w roku 2027. Ponadto ARP S.A. wskazała, że środki wskazane w ustawie budżetowej na 2025 r. w wysokości 310 000,00 zł nie zabezpieczą w pełni wydatków na realizację zadań w 2025 roku wynikających z ustawy. Brak środków może skutkować niepełnym wykonaniem zakresu prac nałożonych na Agencję, w szczególności w zakresie kontroli prawidłowości wykorzystania środków budżetowych.

2. Wskazanie różnic pomiędzy dotychczasowym i projektowanym stanem organizacyjnym i prawnym

W projekcie zmiany nowelizacji z 2020 r. został zwiększony limit środków budżetowych w latach 2026 i 2027. W 2026 r. założono zwiększenie limitu z kwoty 125 661 000,00 zł o kwotę 9 813 500,00 zł do kwoty 135 474 500,00 zł. W 2027 r. z kwoty 122 781 200,00 zł o kwotę 38 829 652,00 zł do kwoty 161 610 852,00 zł.

3. Źródła finansowania

Zwiększenie limitów wydatków wskazane w ustawie w latach 2026 i 2027 nie spowoduje zwiększenia wydatków z budżetu państwa. Przekazywanie środków będzie się odbywało w ramach limitu środków budżetowych dysponenta części budżetowej 48 gospodarka surowcami energetycznymi. Wysokość dotacji celowych i podmiotowych dla poszczególnych podmiotów objętych ustawą jest corocznie określana w ustawie budżetowej.

Wydatki na realizację zadań wykonywanych przez podmioty objęte ustawą pokryte będą z części budżetu państwa, której dysponentem jest minister właściwy do spraw gospodarki surowcami energetycznymi (część 48 budżetu państwa), bez dodatkowego zwiększania ich limitu wydatków. Proponowane, w projekcie zmienianej ustawy, maksymalne limity wydatków będą wykorzystane pod warunkiem dostępności środków w planie finansowym części 48. Planowane kwoty wydatków są następujące w 2026 r. 135 474 500,00 zł, a w 2027 r. 161 610 852,00 zł.

4. Data wejścia w życie ustawy

Zakłada się, że ustawa wejdzie w życie w dniu następującym po dniu ogłoszenia.

Zgodnie z art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1461), w uzasadnionych przypadkach akty normatywne, z zastrzeżeniem ust. 3, mogą wchodzić w życie w terminie krótszym niż czternaście dni, a jeżeli ważny interes państwa wymaga natychmiastowego wejścia w życie aktu normatywnego i zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie, dniem wejścia w życie może być dzień ogłoszenia tego aktu w dzienniku urzędowym.

Brak jak najszybszego zwiększenia finansowania spowoduje realne zagrożenie dla funkcjonowania Pompowni Bolko w Bytomiu. Pompownia Bolko zabezpiecza przed zalaniem sąsiednie kopalnie węgla ze strony wyżej położonych wyrobisk pozostałych po eksploatacji rud cynku i ołowiu oraz powierzchnię terenu w tzw. niecce bytomskiej (część miast Bytom i Piekary Śląskie). Jeżeli praca pomp w tej pompowni zostanie wstrzymana wystąpią nieodwracalne skutki w postaci zniszczenia (zalania) mienia znajdującego się na powierzchni terenu oraz wyrobisk „węglowych” wraz z ich wyposażeniem. Taka sytuacja stanowiłaby realne zagrożenie dla bezpieczeństwa publicznego i środowiska. Tak więc, za skróceniem *vacatio legis* przemawia ważny interes państwa, a zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie.

5. Oświadczenie o zgodności projektu ustawy z prawem Unii Europejskiej

Dotacje dla Kopalni Soli Bochnia sp. z o.o. i Kopalni Soli „Wieliczka” S.A. oraz Muzeum Górnictwa Węglowego stanowią pomoc publiczną. Pomoc udzielana jest w oparciu o wyłączenie zawarte w art. 53 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, str. 1, z późn. zm.), jako pomoc operacyjna na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego.

Dotacje na rzecz Pompowni Bolko i Kopalni Siarki „Machów” S.A. w likwidacji nie stanowią pomocy publicznej w rozumieniu art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 47) (decyzja Komisji Europejskiej z dnia 15 października 2014 r. (C (2014) 7283 final) w sprawie pomocy państwa nr SA.37609 (2013/N) – Polska – Pomoc dla prac odwadniających w szybach zlikwidowanych kopalni na terenie Niecki Bytomskiej oraz pismo KE z dnia 15 stycznia 2018 r. dotycząca sprawy SA.48607 (2017/N) – Dotacja na rzecz Kopalnia Siarki „Machów” S.A. w likwidacji).

W ocenie projektodawcy wszystkie warunki określone w decyzji Komisji Europejskiej z dnia 15 października 2014 r. w sprawie pomocy państwa nr SA.37609 (2013/N) – Polska – Pomoc dla prac odwadniających w szybach zlikwidowanych kopalni na terenie Niecki Bytomskiej pozostają w pełni spełnione również po przejęciu Pompowni Bolko przez Spółkę Restrukturyzacji Kopalń S.A.

Przejęcie Pompowni Bolko przez SRK S.A. zostało dokonane w sposób zapewniający kontynuację działań o charakterze niekomercyjnym, których celem jest utrzymanie bezpieczeństwa publicznego oraz ochrona środowiska poprzez odwadnianie terenów pogórnich. Działania te nie są związane z działalnością gospodarczą, nie przynoszą korzyści ekonomicznych konkretnym przedsiębiorstwom, ani nie wpływają na konkurencję na rynku wewnętrznym Unii Europejskiej. Tym samym, zgodnie z przesłankami zawartymi w ww. decyzji Komisji Europejskiej, finansowanie ze środków publicznych działalności ww. pompowni nie stanowi pomocy publicznej w rozumieniu art. 107 ust. 1 TFUE.

Projekt zmiany ustawy nie będzie wywierał wpływu na sytuację i konkurencyjność, gdyż zadania dotyczące pompowania wody ze zlikwidowanych kopalń, realizowane w ramach Pompowni Bolko w Bytomiu i odkrywkowego wyrobiska poeksploatacyjnego Piaseczno nie są działalnością dochodową, lecz zapewniającą bezpieczeństwo mieszkańców i możliwość lepszego wykorzystania okolicznych terenów.

W przypadku Kopalni Soli Bochnia Sp. z o.o. udzielane dotacje są przeznaczone na zachowanie dziedzictwa kulturowego poprzez utrzymanie, zabezpieczenie, ratowanie zabytkowych części kopalni oraz na likwidację części niezabytkowych.

Wprowadzone w projekcie ustawy zmiany będą miały korzystny wpływ na sytuację ekonomiczną i społeczną rodzin, gdyż pozwolą zachować miejsca pracy w objętych ustawą podmiotach.

Regulacja nie obejmuje swoim wpływem osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.

Projekt ustawy będzie miał korzystny wpływ na działalność mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców, ponieważ kontynuacja działalności wskazanych w ustawie podmiotów pozwoli na zachowanie współpracy gospodarczej i kontynuację działalności tych podmiotów.

Projekt będzie miał wpływ na jednostki samorządu terytorialnego, gdyż dotychczas prowadzone prace związane z odwadnianiem (Pompownia Bolko i wyrobisko poeksploatacyjne Piaseczno) doprowadziły do zwiększenia bezpieczeństwa powszechnego na znacznym terenie. Podobnie w odniesieniu do Kopalni Soli Bochnia Sp. z o.o., prace zabezpieczające mają pozytywny wpływ na bezpieczeństwo mieszkańców Bochni i okolic.

Projekt ustawy nie zawiera przepisów technicznych, w związku z powyższym nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597).

Projekt ustawy nie podlega obowiązkowi przedstawienia właściwym instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Nazwa projektu Projekt ustawy zmieniającej ustawę o zmianie ustawy o dotacji przeznaczonej dla niektórych podmiotów Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Energii Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Miłosz Motyka Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Ilona Malik Dyrektor Departamentu Górnictwa i Hutnictwa tel. 32 433 41 44 sekretariatdgh@mp.gov.pl Kontakt do referenta odpowiedzialnego za opracowanie projektu: Diana Gawełek-Tutalak tel. 32 433 41 42, e-mail: diana.gawelektutalak@mp.gov.pl	Data sporządzenia 01.12.2025 Źródło: Inicjatywa własna Potrzeba interwencji wynika z konieczności zwiększenia wysokości dotacji dla podmiotów objętych ustawą z dnia 30 sierpnia 2013 r. o dotacji przeznaczonej dla niektórych podmiotów, tj. dla Spółki Restrukturyzacji Kopalń S.A. w zakresie działalności Pompowni Bolko w Bytomiu, Kopalni Siarki „Machów” S.A. w likwidacji, Kopalni Soli Bochnia Sp. z o.o. oraz Agencji Rozwoju Przemysłu S.A. Nr w wykazie prac UD269
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Limity budżetowe na realizację zadań określonych w ustawie z dnia 30 sierpnia 2013 r. o dotacji przeznaczonej dla niektórych podmiotów (Dz. U. z 2025 r. poz. 74), zwanej dalej „ustawą”, która określa cel i zakres wykorzystania oraz sposób udzielania dotacji przeznaczonej dla Kopalni Soli Bochnia Sp. z o.o. z siedzibą w Bochni, Kopalni Soli „Wieliczka” S.A. z siedzibą w Wieliczce, Spółki Restrukturyzacji Kopalń S.A. z siedzibą w Bytomiu, Muzeum Górnictwa Węglowego w Zabrze, Kopalni Siarki „Machów” S.A. w likwidacji z siedzibą w Tarnobrzegu oraz Agencji Rozwoju Przemysłu S.A. z siedzibą w Warszawie są niewystarczające. Brak zapewnienia odpowiedniego poziomu finansowania skutkować będzie brakiem realizacji lub ograniczeniem zakresu wykonywanych zadań. Powyższe może w następstwie prowadzić do:

- wystąpienia katastrofy ekologicznej i inżynierskiej, w szczególności w przypadku niestabilności procesu odwadniania (np. zaprzestania pompowania wody przez KS Machów lub SRK CZOK Pompownia Bolko);
- degradacji doprowadzającej do nieodwracalnej utraty dziedzictwa kulturowego i historycznego związanego z brakiem możliwości utrzymania, zabezpieczenia i ratowania zabytkowych części kopalni „Bochnia” i „Wieliczka” (wpisanych na listę UNESCO);
- ziszczenia się ryzyka zagrożenia bezpieczeństwa mieszkańców i możliwości zalania sąsiadujących kopalń i okolicznych terenów m.in. obszarów zlokalizowanych w niecce bytomskiej oraz terenów przyległych do wyrobiska Piaseczno;
- powstania zagrożenia dla obiektów powierzchniowych Bochni i okolic, a także do wystąpienia niekontrolowanych zagrożeń naturalnych i górniczych;
- utraty płynności finansowej przez podmioty, co może prowadzić do ich niewypłacalności i niekontrolowanej upadłości;
- utrudnień przy pełnej realizacji przez ARP S.A. monitoringu zadań wymienionych w ustawie.

Obowiązujące obecnie maksymalne limity wydatków z budżetu państwa przeznaczonych na realizację zadań i wykonanie działań wynikających z ustawy określone są w ustawie z dnia 27 listopada 2020 r. o zmianie ustawy o dotacji przeznaczonej dla niektórych podmiotów (Dz. U. poz. 2398), dalej „nowelizacja z 2020 r.”, która procedowana była w 2020 r., kiedy to koszty usług i energii elektrycznej w stosunku do 2025 r. były znacznie niższe. Zwiększenie limitów określonych w ustawie pozwoli na skuteczną realizację zadań przez beneficjentów.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji i oczekiwany efekt

W celu umożliwienia KS Bochnia Sp. z o.o., SRK S.A., KS „Machów” S.A. w likwidacji oraz ARP S.A. realizacji zadań i działań określonych w ustawie w latach 2026 i 2027 koniecznym jest podwyższenie limitów wydatków z budżetu państwa, określonych w art. 4 ust. 1 pkt 6 i 7 nowelizacji z 2020 r. Oczekiwany efekt zwiększenia limitu wydatków jest zapewnienie prawidłowej realizacji zadań przez ww. beneficjentów.

W przypadku Pompowni Bolko w Bytomiu zwiększenie wysokości dotacji pozwoli na zakończenie prac polegających na zmianie systemu odwadniania ze stacjonarnego na głębinowy. System głębinowy jest rozwiązaniem docelowym, które nie wymaga utrzymywania podziemnych wyrobisk poziomych i znajdującej się w nich infrastruktury i może być obsługiwany przez mniejszą liczbę pracowników.

Zwiększenie wysokości dotacji dla KS „Machów” S.A. w likwidacji pozwoli na kontynuację odwadniania wyrobiska Piaseczno (na utrzymywanie poziomu zwierciadła wody w wyrobisku poeksploatacyjnym na bezpiecznym poziomie). Działalność ta chroni tereny sąsiadujące z wyrobiskiem.

W przypadku KS Bochnia Sp. z o.o. zwiększenie wysokości dotacji pozwoli na kontynuację działalności tego podmiotu na prawidłowym i oczekiwanym poziomie (likwidacja nieczynnych, nie zabytkowych wyrobisk pozostałych po eksploatacji złóż soli oraz ochrona i udostępnianie zabytku wpisanego na listę światowego dziedzictwa UNESCO).

W zakresie ARP S.A. oczekiwanym efektem zwiększenia wysokości dotacji jest rzetelne prowadzenie monitoringu prawidłowości wykorzystania dotacji przeznaczanych na cele określone w ustawie.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Brak danych.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Beneficjenci dotacji	4 podmioty	1) Spółka Restrukturyzacji Kopalń S.A.	Zwiększenie środków finansowych na realizację zadań i działań określonych w ustawie z dnia 30 sierpnia 2013 r. o dotacji przeznaczonej dla niektórych podmiotów.
		2) Kopalnia Siarki „Machów” S.A. w likwidacji	
		3) Kopalnia Soli Bochnia Sp. z o.o.	
		4) Agencja Rozwoju Przemysłu S.A.	
Podmioty nadzorujące i kontrolujące	2 podmioty	Minister Energii	Określenie zasad przyznawania, wydatkowania i rozliczania środków budżetowych przeznaczonych na finansowanie zadań realizowanych przez podmioty wymienione w ustawie. Weryfikacja i nadzór nad realizacją zadań określonych w rocznych planach rzeczowo-finansowych.
		Agencja Rozwoju Przemysłu S.A.	Przeprowadzanie kontroli w zakresie prawidłowości wykorzystania dotacji budżetowych. Weryfikacja i nadzór nad realizacją zadań określonych w rocznych planach rzeczowo-finansowych.
Mieszkańcy tzw. niecki bytomskiej, terenów wokół wyrobiska Piaseczno oraz gminy Bochnia	ok. 208 000 osób	szacunki własne	Zapewnienie bezpieczeństwa powszechnego, ochrona mienia mieszkańców.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

W ramach prekonsultacji Kopalnia Soli Bochnia Sp. z o.o., Kopalnia Siarki „Machów” S.A. w likwidacji, Spółka Restrukturyzacji Kopalń S.A. oraz Agencja Rozwoju Przemysłu S.A., zgłosiły zwiększone zapotrzebowanie na środki budżetowe w latach 2025–2027.

Projekt, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2025 r. poz. 677) i § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806 oraz z 2025 r. poz. 408), zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie „Rządowy Proces Legislacyjny”.

Ze względu na charakter procedowanej zmiany ustawy – obejmującej wyłącznie podwyższenie limitów wydatków z budżetu państwa oraz mając na względzie konieczność pilnego wdrożenia projektowanych rozwiązań, których celem jest zapewnienie niezbędnych środków finansowych dla beneficjentów na realizację zadań i wykonywanie działań szczególnie istotnych w kontekście zapewnienia ochrony środowiska, bezpieczeństwa powszechnego, jak i związanych z zabezpieczeniem dóbr o wysokiej wartości kulturowej i historycznej, odstąpiono od przeprowadzenia konsultacji

publicznych. Brak wejścia w życie projektowanych rozwiązań zapewniających odpowiedni poziom finansowania dla beneficjentów skutkować będzie brakiem realizacji lub ograniczeniem zakresu wykonywanych zadań obejmujących w szczególności prace likwidacyjno-zabezpieczające oraz odwadniające.

Zgodnie z art. 3 pkt 5 i art. 8 ustawy z dnia 6 maja 2005 r. o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej (Dz. U. z 2024 r. poz. 949), projekt podlegał opiniowaniu przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, gdyż dotyczy spraw związanych z samorządem terytorialnym. Komisja ta pozytywnie zaopiniowała projekt. Projekt nie dotyczy spraw, o których mowa w art. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2232, z późn. zm.), wobec czego nie wymaga zaopiniowania przez RDS, zgodnie z art. 2 pkt 2 tej ustawy.

Projekt nie dotyczy spraw, o których mowa w art. 35 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2025 r. poz. 1338), wobec czego nie wymaga zaopiniowania przez Radę Działalności Pożytku Publicznego.

Ponadto projekt ustawy został przekazany do zaopiniowania:

1. Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów,
2. Prezesowi Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej,
3. Prezesowi Wyższego Urzędu Górniczego,
4. Prezesowi Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Wyniki opiniowania zostały omówione w raporcie zawierającym zestawienie przedstawionych stanowisk lub opinii i odniesienie się do nich przez organ wnioskujący, udostępnionym na stronie Rządowego Centrum Legislacji, w zakładce „Rządowy Proces Legislacyjny”.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych												
(ceny stałe z 2025 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	9,8	38,8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	48,6
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	-9,8	-38,8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-48,6
budżet państwa	-9,8	-38,8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-48,6
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Źródła finansowania	Wydatki na realizację zadań wykonywanych przez podmioty objęte ustawą pokryte będą z części budżetu państwa, której dysponentem jest minister właściwy do spraw gospodarki surowcami energetycznymi (część 48 budżetu państwa), bez dodatkowego zwiększania limitu wydatków określonych w ww. części 48. Proponowane, w projekcie zmienianej ustawy, maksymalne limity wydatków będą wykorzystane pod warunkiem dostępności środków w planie finansowym części 48. Planowane kwoty wydatków w latach 2026 i 2027 są następujące: w 2026 r. 135 474 500,00 zł, a w 2027 r. 161 610 852,00 zł.											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowana zmiana nie będzie skutkować zwiększeniem limitu wydatków w przewidywanym okresie. Zadania sfinansowane będą z części budżetu państwa, której dysponentem jest minister właściwy do spraw gospodarki surowcami energetycznymi (część 48), bez dodatkowego zwiększania limitu wydatków określonych w ww. części 48. Podniesienie limitów wynika ze zwiększonego zapotrzebowania na środki budżetowe i jest poparte bieżącą obserwacją stopnia realizacji ustawowych zadań przez ministra właściwego do spraw gospodarki surowcami energetycznymi. W celu określenia szczegółowych kwot przeprowadzono, we współpracy z beneficjentami, stosowne analizy.											

	KS Bochnia Sp. z o.o. – powodem zwiększonego zapotrzebowania na środki budżetowe jest znaczący wzrost cen energii elektrycznej, materiałów i usług, a także wzrost wynagrodzeń. Spółka przedstawiła zapotrzebowanie na środki w latach 2025–2027 w kwocie 73 511 152,00 zł, z tego 25 534 000,00 zł w 2025 r. (limit w ustawie: 25 534 000,00 zł), 24 231 000,00 zł w 2026 r. (limit w ustawie 24 231 000,00 zł) i 23 746 152,00 zł w 2027 r. (limit w ustawie 23 311 200,00 zł), tj.: więcej o 434 952,00 zł w 2027 r. w stosunku do limitów zawartych w ustawie. KS „Machów” S.A. w likwidacji – konieczność zwiększenia dotacji związana jest ze wzrostem cen energii, wzrostem wynagrodzeń, koniecznością opracowania dokumentacji projektowych dla dalszych koncepcji zabezpieczenia wyrobiska byłej Kopalni Siarki Piaseczno. Spółka przedstawiła zapotrzebowanie na środki w latach 2025–2027 w kwocie 17 300 000,00 zł, z tego 5 500 000,00 zł w 2025 r. (limit w ustawie: 5 000 000,00 zł), 5 800 000,00 zł w 2026 r. (limit w ustawie: 5 000 000,00 zł) oraz 6 000 000,00 zł w 2027 r. (limit w ustawie: 5 000 000,00 zł), tj.: więcej o 2 300 000,00 zł w stosunku do limitów zawartych w ustawie. SRK S.A. – zwiększenie kosztów wynika przede wszystkim z wyższego niż zakładano kosztu realizacji zadania pn. Zmiana systemu odwadniania ze stacjonarnego na głębinowy w latach 2025–2026 oraz konieczności przebudowy Stacji Oczyszczania Wód Kopalnianych (dalej SOWK) w 2027 r. Funkcjonujący obecnie stacjonarny system odwadniania wymaga przebudowy na system głębinowy. Zmiana systemu odwadniania ma służyć zmniejszeniu kosztów stałych związanych z zabezpieczeniem miast Bytom i Piekary Śląskie oraz niżej położonych wyrobisk „węglowych” przed zalaniem. Zgodnie z aktualnymi założeniami koszt realizacji zadania polegającego na zmianie systemu odwadniania pompowni „Bolko” ze stacjonarnego na głębinowy w 2025 r. wyniesie 39 623 742,00 zł, a w 2026 r. 1 637 500,00 zł. Koszt przebudowy Stacji Oczyszczania Wód Kopalnianych Spółka oszacowała na 36 189 600,00 zł w latach 2025–2027, z czego 5 700 200,00 zł w 2025 r., 489 400,00 zł w 2026 r. oraz 30 000 000,00 zł w 2027 r. Ponadto w 2025 r. zaplanowano kontynuację uzdatniania podłoża gruntowego Stacji Oczyszczania Wód Kopalnianych – całkowity koszt zgodnie z zawartą umową wynosi 5 210 800,00 zł. Dodatkowo, na zwiększenie limitów wpływ mają wyższe od pierwotnie zakładanych koszty energii elektrycznej oraz energii cieplnej, proporcjonalnie wyższy koszt wszystkich usług obcych oraz wyższy koszt wynagrodzeń. Spółka przedstawiła zapotrzebowanie na środki w latach 2025–2027 w kwocie 122 951 100,00 zł, z tego 62 251 100,00 zł w 2025 r. (limit w ustawie 7 500 000,00 zł), 16 167 600,00 zł w 2026 r., (limit w ustawie 7 500 000,00 zł) oraz 44 532 400,00 zł w 2027 r. (limit w ustawie 7 500 000,00 zł), tj. więcej o 100 451 100,00 zł w stosunku do limitów zawartych w ustawie. ARP S.A. – zwiększone zapotrzebowanie wynika ze wzrostu wynagrodzeń. Zwiększenie tego zapotrzebowania zostało oszacowane na podstawie planowanego wykonania umowy w roku 2025 z uwzględnieniem przewidywanego wzrostu cen towarów i usług w gospodarce, założonym na poziomie 3,3% w roku 2026 oraz 2,5% w roku 2027. Ponadto ARP S.A. wskazała, że środki wskazane w ustawie budżetowej na 2025 r. nie zabezpieczą w pełni wydatków na realizację zadań w 2025 r., wynikających z ustawy. Brak środków może skutkować niepełnym wykonaniem zakresu prac nałożonych na Agencję, w szczególności w zakresie kontroli prawidłowości wykorzystania środków budżetowych. Do obliczeń przyjęto założenie, że do efektywnego wykonania 7 zadań w perspektywie 3- letniej (2025–2027) niezbędne jest zaangażowanie pracowników w wymiarze 2,5 etatu. W 2025 roku stawka za roboczogodzinę została określona na poziomie 111,79 zł, w 2026 roku 115,47 zł, a w 2027 roku 118,36 zł. Stawka za roboczogodzinę uwzględnia dodatkowo proporcjonalny udział pracowników wspierających, tj. zespołu informatyki, zespołu księgowo-finansowego oraz kierownictwa Oddziału. Oszacowano, że łączna liczba roboczogodzin wyniesie 4750 – powyższe wynika z następujących założeń, tj.: 2,5 etatu przy średniej liczbie roboczogodzin na jeden etat, wynoszącej 1900. Wskazana kwota, wynikająca z liczby roboczogodzin i stawki za roboczogodzinę nie zawiera dodatkowych kosztów, takich jak: delegacje, czynsz, licencje i sprzęt komputerowy, pozostałe usługi informatyczne, szkolenia, materiały biurowe, energia, usługi doradcze, prawne, BHP. Wyliczone koszty dodatkowe prezentują się następująco
--	--

	w 2025 r. w wysokości 103 000,00 zł, w 2026 r. 107 400,00 zł oraz w 2027 r. 110 100,00 zł. Całkowite koszty realizacji zadań stanowi roczna suma roboczogodzin oraz koszty dodatkowe. ARP S.A. Oddział w Katowicach złożyła zapotrzebowanie na środki budżetowe w latach 2025–2027 w łącznej kwocie 1 963 100,00 zł, z tego 634 900,00 zł w 2025 r. (limit w ustawie 310 000,00 zł), 655 900,00 zł w 2026 r. (limit w ustawie 310 000,00 zł) oraz 672 300,00 zł w 2027 r. (limit w ustawie 310 000,00 zł), tj. więcej o 1 033 100,00 zł. w stosunku do limitów zawartych w ustawie.
--	---

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2025 r.)	duże przedsiębiorstwa	9,0	37,3	0	0	0	0	46,3
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0,8	1,5	0	0	0	0	2,3
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0
		0	0	0	0	0	0	0
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Brak wpływu.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Brak wpływu.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Zwiększenie finansowania na Pompownię Bolko w Bytomiu pozwoli ochronić mienie mieszkańców tzw. niecki bytomskiej przed zalaniem. Podobnie, zwiększenie dotacji na rzecz KS „Machów” S.A. w likwidacji pozwoli ochronić mienie osób zamieszkujących tereny wokół wyrobiska poeksploatacyjnego Piaseczno. Z kolei, zwiększenie finansowania na rzecz KS Bochnia Sp. z o.o. pozwoli zabezpieczyć mieszkańców gminy Bochnia przed szkodami górniczymi, jak również zapewni utrzymanie dostępu dla turystów do zabytku wpisanego na listę światowego dziedzictwa UNESCO.						
Niemierzalne		Nie dotyczy.						
		Nie dotyczy.						
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Nie dotyczy.							

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

☒ nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy

Komentarz:

9. Wpływ na rynek pracy

Proponowane zmiany w nowelizacji z 2020 r. pozwolą utrzymać poziom zatrudnienia w podmiotach określonych w ustawie w stopniu niezbędnym dla zapewnienia bezpiecznego funkcjonowania oraz wykonywania powierzonych

im zadań i działań. Lokalny rynek pracy nie ulegnie zmianom. Brak zwiększenia dotacji dla SRK S.A., KS „Machów” S.A. w likwidacji, KS Bochnia Sp. z o.o. i ARP S.A. mógłby wiązać się z koniecznością przeprowadzenia zwolnień w tych podmiotach. Zmiany odczułyby również podmioty kooperujące (m.in. specjalistyczne firmy górnicze, dostawcy, kooperanci, usługodawcy). Wejście w życie projektowanej ustawy umożliwi zatem zachowanie miejsc pracy w ww. podmiotach.

10. Wpływ na pozostałe obszary

☒ środowisko naturalne ☒ sytuacja i rozwój regionalny ☐ sądy powszechne, administracyjne lub wojaskowe	☐ demografia ☒ mienie państwowe ☐ inne:	☐ informatyzacja ☐ zdrowie
---	---	---

Omówienie wpływu	Prace realizowane przez podmioty określone w ustawie, którym udzielana jest dotacja, zapobiegają degradacji środowiska naturalnego. Dzięki dotacjom budżetowym udzielanym na rzecz Pompowni Bolko w Bytomiu możliwa jest skuteczna ochrona powierzchni terenu przed zalaniem w tzw. niecce bytomskiej oraz niżej położonych wyrobisk węglowych. Poza tym udzielane finansowanie jest niezbędne w celu ochrony środowiska wodnego. Dotacje na rzecz KS „Machów” S.A. w likwidacji zapewniają realizację zadań związanych z ochroną przed zalaniem terenów przyległych do wyrobiska Piaseczno. Z kolei prace zabezpieczające prowadzone przez KS Bochnia Sp. z o.o. zapobiegają występowaniu szkód górniczych w gminie Bochnia. Wykonanie prac zabezpieczających przez KS Bochnia Sp. z o.o. wymaga specjalistycznych robót górniczych, a także wykonanie ich w odpowiednim terminie.
------------------	---

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Ustawa wejdzie w życie w dniu następującym po dniu ogłoszenia.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Ewaluacja wykonanych zadań następuje co roku, po przedłożeniu ministrowi właściwemu do spraw gospodarki surowcami energetycznymi przez podmioty objęte ustawą, sprawozdań z realizacji rocznych planów wraz z rocznym rozliczeniem rzeczowo-finansowym w zakresie wykorzystania przyznanych dotacji.

Po zakończeniu procesu rekultywacji w przypadku KS „Machów” S.A. w likwidacji, zakończeniu przedsięwzięcia polegającego na zmianie systemu odwadniania w Pompowni Bolko w Bytomiu prowadzonych przez SRK S.A. oraz całkowitej likwidacji zakładu górniczego „Siedlec-Moszczenica”, niezabytkowej części zakładu górniczego „Bochnia” oraz utrzymania, zabezpieczenia i ratowania zabytkowych części zakładu górniczego „Bochnia”, wchodzących w skład Kopalni Soli Bochnia Sp. z o.o., nastąpi możliwość dokonania bilansu przeprowadzonych prac w kontekście planowanych i wykonanych zadań i wydatków.

W przypadku działań prowadzonych przez SRK S.A. Oddział CZOK w Czeladzi Pompownia Bolko w Bytomiu i Kopalnię Siarki „Machów” S.A. w likwidacji miernikiem wskazującym, czy prowadzone działania przyniosły oczekiwany efekt, jest to, że na obszarach objętych ryzykiem podtopienia czy też zalania takie zjawisko nie wystąpi. Dzięki finansowaniu z dotacji procesów odwadniania i pompowania, okoliczne tereny oraz niżej położone wyrobiska węglowe (w przypadku Pompowni Bolko) są należycie zabezpieczone i chronione przed nagłym i niespodziewanym wtargnięciem wody.

W przypadku zadań realizowanych przez Kopalnię Soli Bochnia Sp. z o.o. miernikiem wskazującym, czy prowadzone zadania przyniosły oczekiwany efekt, jest to, że zabytkowe części zakładu górniczego „Bochnia” będą utrzymane, zabezpieczone i poddane przebudowie oraz to, że całkowitej likwidacji ulegnie zakład górniczy „Siedlec-Moszczenica” i niezabytkowe części zakładu górniczego „Bochnia”.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Nie dotyczy.



RAPORT Z KONSULTACJI I OPINIOWANIA

projektu ustawy zmieniającej ustawę o zmianie ustawy o dotacji przeznaczonej dla niektórych podmiotów nr UD 269 w wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów, o którym mowa w § 51 uchwały – Regulamin pracy Rady Ministrów

I. Informacje ogólne

Projekt, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (t.j. 2025 r. poz. 677) i § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806), został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Treść uwag wraz ze stanowiskiem Ministra Energii została ujęta w tabeli, pt. „Tabela uwag – opiniowanie”.

II. Przebieg konsultacji i opiniowania

Ze względu na charakter procedowanej zmiany ustawy – obejmującej wyłącznie podwyższenie limitów wydatków z budżetu państwa oraz mając na względzie konieczność pilnego wdrożenia projektowanych rozwiązań, których celem jest zapewnienie niezbędnych środków finansowych dla beneficjentów na realizację zadań i wykonywanie działań szczególnie istotnych w kontekście zapewnienia ochrony środowiska, bezpieczeństwa powszechnego jak i związanych z zabezpieczeniem dóbr o wysokiej wartości kulturowej i historycznej odstąpiono od przeprowadzenia konsultacji publicznych.

Projekt ustawy został przekazany do zaopiniowania pismami z dnia 22 sierpnia 2025 r., z terminem zgłaszania uwag wynoszącym 21 dni, następującym podmiotom:

- 1) Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego;
- 2) Prezes Wyższego Urzędu Górniczego;
- 3) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów;
- 4) Prezes Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej;
- 5) Prezes Prokuratury Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej.

W ustalonym terminie, w ramach opiniowania, uwagi do projektu ustawy zgłosił:

- Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Treść uwag wraz ze stanowiskiem Ministra Energii została ujęta w tabeli, pt. „Tabela uwag – opiniowanie”.

III. Przedstawienie wyników zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia projektu z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym

Projekt ustawy nie wymaga przedłożenia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

IV. Wskazanie podmiotów, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, wraz ze wskazaniem kolejności dokonania zgłoszeń, albo informacja o ich braku

Nie odnotowano zgłoszeń zainteresowanych podmiotów w trybie przepisów o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa.

Załącznik:

1. „Tabela uwag – opiniowanie”

Uwagi do projektu ustawy o dotacji przeznaczonej dla niektórych podmiotów –opiniowanie				
Lp.	Jednostka redakcyjna, której uwaga dotyczy/ pkt Uzasadnienia/ pkt OSR	Podmiot zgłaszający	Uwaga	Odniesienie do uwagi
1.	Uzasadnienie	UOKIK	Zgodnie z uzasadnieniem do projektu, dotacje na rzecz Centralnej Pompowni „Bolko” nie stanowią pomocy publicznej w rozumieniu art. 107 ust. 1 TFUE, gdyż wynika to z decyzji Komisji Europejskiej z dnia 15 października 2014 r. w sprawie pomocy państwa nr SA.37609 (2013/N) – Polska – Pomoc dla prac odwadniających w szybach zlikwidowanych kopalni na terenie Niecki Bytomskiej. Należy jednak zauważyć, że ww. decyzja została wydana przez KE w innym stanie faktycznym (beneficjentem środków był inny podmiot). Z tego względu zasadne jest uzupełnienie uzasadnienia o informacje potwierdzające, że wszystkie warunki określone w ww. decyzji Komisji Europejskiej pozostają wciąż spełnione. Brak spełnienia ww. warunków może wiązać się bowiem z koniecznością dokonania notyfikacji do KE planowanych środków.	Uwaga częściowo uwzględniona. Należy zauważyć, że kwestia zmiany beneficjenta była elementem opiniowania przez UOKiK w 2020 r., przy okazji procedowanej wówczas zmiany przedmiotowej ustawy (UD 109 z 2020 r.). W toku prac nad ww. projektem ustawy UOKiK zgłosił tożsamą uwagę, która została uwzględniona przez wiodące wówczas MAP, a stosowne uzupełnienie zostało zawarte w Uzasadnieniu do procedowanej wtedy zmiany ustawy – tj.: „wszystkie warunki określone w decyzji Komisji Europejskiej w sprawie CP „Bolko”, w ocenie projektodawcy, pozostaną wciąż spełnione po przejściu CP „Bolko” przez SRK S.A.” Jednocześnie odnosząc się wprost do decyzji KE – zauważam, że decyzja KE – przewidywała możliwość przeniesienia infrastruktury pompowni na inny podmiot – o czym świadczą zapisy w jej treści np. w pkt 71 i 108. Stosownie uzupełniono uzasadnienie.
2.	Uzasadnienie	UOKIK	W tym kontekście istotne jest także wyjaśnienie, w jaki sposób zapewniono, iż ww. środki nie finansują działań na rzecz górnictwa węgla kamiennego. Informacje wynikające z uzasadnienia, zgodnie z którymi zmiana systemu odwadniania ma służyć zmniejszeniu kosztów stałych związanych z zabezpieczeniem m.in. KWK „Bobrek”, przed wzrostem poziomu wód gruntowych, zabagnieniami gruntów powierzchniowych, podtopieniami i zwiększonym ryzykiem przenikania wody w związku ze zmianami statyki górotworu w obrębie zrobów rud cynku i ołowiu, mogą bowiem sugerować, iż rzeczywistym celem ww. wsparcia jest sektor górnictwa węgla kamiennego. Sektor ten jest jednak finansowany w ramach programów pomocowych na rzecz górnictwa, w szczególności SA.100533 - Pomoc państwa dla polskiego sektora węglowego w latach 2015-2023 (program zatwierdzony decyzją KE z dnia 5.05.2023 r.), czy SA.63236 - The New Support System (NSS) for hard coal mining (program będący obecnie przedmiotem rozmów z KE).	W pierwszej kolejności należy wyjaśnić, że w ramach działalności Pompowni Bolko w Bytomiu, należącej do Centralnego Zakładu Odwadniania Kopalń w Czeladzi (jeden z oddziałów SRK S.A.), prowadzone jest odwadnianie płytko położonych wyrobisk pozostałych po eksploatacji rud cynku i ołowiu. Wyłączenie odwadniania w Pompowni Bolko spowodowałoby przede wszystkim zalanie powierzchni terenu i zabudowań w tzw. niecce bytomskiej (obniżenie terenu spowodowane wielowiekową eksploatacją górniczą rud cynku i ołowiu oraz węgla kamiennego w granicach Bytomia i Piekara Śląskich).

				Jednocześnie należy podkreślić, że w związku z istniejącymi w Górnośląskim Zagłębiu Węglowym połączeniami pomiędzy wyrobiskami należącymi do poszczególnych zakładów górniczych - w wyniku wyłączenia Pompowni Bolko doszłoby również do zalania niżej położonych wyrobisk „węglowych” - w tym wspomniane KWK Bobrek i być może wyrobisk sąsiednich zakładów górniczych jak np. KWK Sośnica w Gliwicach. Zgodnie z aktualnym rozpoznaniem geologicznym, w tym w szczególności wiedzą na temat budowy hydrogeologicznej regionu jest to swoisty system naczyń powiązanych. W praktyce terenowej - nie ma możliwości selektywnego ujmowania wód podziemnych, tak aby odwadnianie nadległych warstw wodonośnych było odcięte od poziomów zalegających głębiej. Należy jednak podkreślić, że działalność Pompowni Bolko służy zapobieganiu powstawania szkód górniczych, polegających na zniszczeniu powierzchni terenu i zabudowy w niecce bytomskiej oraz przy okazji w związku z ww. połączeniami hydraulicznymi niżej położonych wyrobisk górniczych, co w zasadzie jest efektem ubocznym i niezamierzonym prowadzonego odwadniania. Mając na względzie powyższe projektowane rozwiązania, w tym udzielana dotacja - nie stanowią wsparcia sektora górnictwa węgla kamiennego.
3.	Uzasadnienie	UOKIK	uzasadnieniu wskazano, że „w przypadku Kopalni Soli Bochnia sp. z o.o. udzielane dotacje są przeznaczone na zachowanie dziedzictwa kulturowego poprzez utrzymanie, zabezpieczenie, ratowanie zabytkowych części kopalni oraz na likwidację części niezabytkowych. Ten typ działalności nie zaburza konkurencji, ponieważ wpływy ze sprzedaży biletów dla zwiedzających nie są w stanie pokryć w wystarczającym stopniu kosztów prac zabezpieczających, a zaniechanie prowadzenia prac może doprowadzić do destrukcji, czego następstwem będzie zagrożenie dla obiektów powierzchniowych Bochni i okolic, a także do wystąpienia niekontrolowanych zagrożeń naturalnych i górniczych, a nawet katastrofy górniczej”. Z ww. wyjaśnień zdaje się wynikać, że wsparcie ze środków publicznych Kopalni Soli Bochnia sp. z o.o. nie stanowi pomocy publicznej¹, gdyż nie spełnia jednej z przesłanek art. 107 ust. 1 TFUE. Jednak, co również wynika z ww. uzasadnienia, Kopalnia Soli Bochnia sp. z o.o., podobnie jak Kopalnia Soli „Wieliczka” S.A. oraz Muzeum Górnictwa Węglowego w Zabrzu, otrzymuje pomoc publiczną na podstawie art. 53 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu², jako pomoc na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego³. Jednocześnie przedstawione w uzasadnieniu wyjaśnienia nie potwierdzają, że wsparcie na rzecz działalności Kopalni Soli Bochnia sp. z o.o. nie zakłóca konkurencji⁴. Biorąc powyższe pod uwagę, przytoczony fragment uzasadnienia proponuję usunąć.	Uwaga uwzględniona. Stosownie zaktualizowano uzasadnienie.