



**Generalna Dyrekcja
Dróg Krajowych i Autostrad
Oddział w Białymstoku**

Białystok, 23-03-2026 r.

OBI.I-2.2431.4.2026.ATY

Odpowiadając na pytania do ogłoszenia o zamówieniu dotyczącym: **Opracowania raportu oddziaływania na środowisko na potrzeby wniosku o wydanie decyzji środowiskowej dotyczącej zmiany uwarunkowań określonych w decyzji Burmistrza Suchowoli z dnia 22 grudnia 2017 r. znak: BUD.6220.13.2014 ustalającej środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi krajowej nr 8 na odcinku od obwodnicy Suchowoli za obwodnicę Sztabina wraz z budową obwodnicy Sztabina, wraz z przeprowadzeniem monitoringu przejść dla zwierząt.**

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Białymstoku wyjaśnia:

I. Odnośnie Załącznika nr 2 do OPZ wytyczne do wykonania inwentaryzacji przyrodniczej:

1. Spójność danych herpetologicznych przy podziale na dwa sezony (pkt 3.2.2)

Inwentaryzacja herpetofauny wymaga badań w okresie 1.III–31.V (kontrolę wiosenne, w tym rozród płazów) oraz 1.VI–31.X. Przy rozpoczęciu prac terenowych 1 czerwca 2026 r. badania wiosenne mogą odbyć się dopiero w marcu–maju 2027 r. Oznacza to, że dane będą pochodziły z dwóch różnych sezonów, co może dać niespójne wyniki – szczególnie w kontekście oceny liczebności populacji na stanowiskach rozrodczych.

Czy Zamawiający dopuszcza modyfikację terminów badań herpetofauny w 2027 r. w taki sposób, aby objąć cały okres rozrodu płazów (marzec–lipiec), co zapewniłoby spójność danych z jednego pełnego sezonu rozrodczego?

Wyjaśnienia:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Załącznika nr 2 do OPZ.

2. Analogiczny problem dla inwentaryzacji flory i siedlisk (pkt 3.2.1)

Inwentaryzacja flory wymaga badań w okresach 1.VI–30.IX oraz 1.IV–31.V. Podobnie jak w przypadku herpetofauny, kontrolę wiosenne (kwiecień–maj) przypadną na 2027 r., a letnie na 2026 r. Warunki pogodowe i uwilgotnienie siedlisk mogą znacząco różnić się między latami, co wpływa na wyniki inwentaryzacji – szczególnie w dolinie zalewowej Biebrzy, gdzie poziom wody determinuje charakter siedlisk.

Czy Zamawiający jest świadomy tego ograniczenia i dopuszcza dane z dwóch różnych sezonów wegetacyjnych? Czy w przypadku istotnych różnic międzysezonowych Zamawiający dopuszcza rozszerzenie badań florystycznych w 2027 r. o dodatkowe kontrole letnie (czerwiec–lipiec) dla zapewnienia porównywalności?

Wyjaśnienia:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Załącznika nr 2 do OPZ.

3. Ślady GPS z tropień teriofauny (pkt 4.4.2.8 vs. Załącznik nr 3)

Załącznik nr 2 (pkt 4.4.2.8) wymaga pliku .gpx ze śladami GPS każdej kontroli terenowej teriofauny. Jednocześnie pkt 4.4.1 stanowi, że wynikami inwentaryzacji teriofauny są wyniki monitoringu przejść dla zwierząt (Załącznik nr 3). Załącznik nr 3 nie zawiera wymogu rejestrowania śladów GPS z kontroli terenowych.

Czy wymóg dostarczenia plików .gpx dotyczy również tropień wykonywanych w ramach monitoringu przejść (Załącznik nr 3)?

Wyjaśnienia:

Monitoring przejść należy wykonać zgodnie z Załącznikiem nr 3 do OPZ. Wyniki monitoringu przejść należy traktować jako wyniki prac terenowych inwentaryzacji teriofauny. W przypadku zbierania przez Wykonawcę danych w formacie „.gpx” ze śladami GPS należy je dołączyć.

4. Sprzeczność buforów badań (pkt 3.1 vs. pkt 3.2.1 i 3.2.3)

Punkt 3.1 OPZ stanowi, że inwentaryzację przyrodniczą należy przeprowadzić w buforze „minimum 500 m od osi starodroża w każdym kierunku”. Jednocześnie punkty szczegółowe określają mniejsze bufony dla poszczególnych grup:

- flora, siedliska, grzyby (pkt 3.2.1): bufor 100 m od osi drogi,*
- bezkręgowce (pkt 3.2.3): bufor 100 m od osi drogi,*
- herpetofauna (pkt 3.2.2) i chiropterofauna (pkt 3.2.4): bufor 500 m.*

Różnica jest istotna: przy starodrożu dł. ok. 1 km bufor 100 m daje ok. 20 ha terenu do penetracji, a bufor 500 m – ok. 100 ha. W dolinie zalewowej Biebrzy, gdzie występuje mozaika siedlisk Natura 2000, płaty siedlisk z Załącznika I Dyrektywy siedliskowej mogą rozciągać się znacznie poza bufor 100 m.

Prosimy o potwierdzenie, który zapis jest nadrzędny: ogólny bufor 500 m (pkt 3.1) czy bufony szczegółowe (pkt 3.2)? Ponadto, czy w przypadku płatów siedlisk przyrodniczych wykraczających poza ustalony bufor ekspert powinien objąć inwentaryzacją cały płat w celu prawidłowej oceny stanu zachowania?

Wyjaśnienie:

Tak jak napisano w odpowiedziach do zamówienia, przekazanych Państwu 20.03.2026 r. zakres podlegający badaniom i analizom, określono w punkcie 4.3. OPZ: *Badaniami, analizami i ocenami należy objąć odcinek starodroża drogi krajowej nr 8 o długości minimum 1,0 km (licząc od ronda wybudowanego w ciągu drogi krajowej nr 8 obw. Sztabina w kierunku Sztabina) obejmujący odcinek drogi i obiekt mostowy wskazane do rozbiórki.*

Zgodnie z Załącznikiem nr 2 do OPZ inwentaryzację przyrodniczą należy przeprowadzić w buforze minimum 500 m od osi starodroża drogi krajowej nr 8 w każdym kierunku na podanej wyżej długości, **uwzględniając założenia** dla obszarów określone w punkcie 3.2. Zał. nr 2 do OPZ. To znaczy, że bufor dla części grup należy odpowiednio zawęzić.

W OPZ wskazano minimalne zakresy inwentaryzacji. Inwentaryzacją należy objąć taki zakres płatu danego siedliska przyrodniczego, który służy celowi zamówienia.

5. Forma przekazania danych ornitologicznych (pkt 4.7.1)

Wyniki monitoringu ptaków zostaną przekazane Wykonawcy nie wcześniej niż 15.12.2026 r. Prosimy o informację, w jakiej formie zostaną dostarczone te dane – czy będą to surowe dane terenowe (formularze, notatki) wymagające pełnej analizy i

standaryzacji, czy też wstępnie opracowana baza danych? Informacja ta jest istotna dla oszacowania pracochłonności opracowania kameralnego awifauny, w tym przygotowania warstw GIS (ptak_pkt, ptak_pol) w standardzie SD GIS GDOŚ.

Wyjaśnienia:

Zostaną Państwu przekazane kompletne wyniki monitoringu ptaków, tzn. zarówno opracowanie, jak i dane terenowe.

Wyniki przekazanego monitoringu ptaków należy traktować jako wyniki prac terenowych inwentaryzacji ornitofauny zgodnie z zapisami Załącznika nr 2 OPZ.

II. Odnośnie Załącznika nr 2 do OPZ wytyczne do wykonania monitoringu przejść dla zwierząt:

1. Interwał między wizytami w ramach kontroli (pkt 2.2.4.b)

Wytyczne stanowią, że wizyta właściwa ma być „przeprowadzona po 2 dniach” od wizyty wstępnej. Zapis ten można interpretować jako interwał 2 dób (np. poniedziałek – środa) lub 2 pełnych dni kalendarzowych (poniedziałek – czwartek). Różnica ta ma istotny wpływ na logistykę i koszty realizacji zamówienia.

Proponujemy doprecyzowanie zapisu poprzez wskazanie minimalnej liczby godzin między wizytami, np.:

„Wizyta właściwa przeprowadzona nie wcześniej niż po upływie 48 godzin od zakończenia wizyty wstępnej” lub alternatywnie: „...nie wcześniej niż po upływie 36 godzin...”

Wyjaśnienie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Załącznika nr 3 do OPZ wizyta właściwa ma być przeprowadzona po 2 dniach.

2. Fotopułapki – tryb pracy ciągłej vs. sesyjnej (pkt 2.2.4.d)

Wytyczne określają „ciągłą sesję minimum 14-dniową w każdym miesiącu”. Czy Zamawiający dopuszcza pozostawienie fotopułapek na stałe z ciągłą rejestracją (z okresowym serwisem baterii i kart pamięci), traktując wymóg 14 dni jako minimum gwarantowanego materiału? Takie rozwiązanie jest efektywniejsze metodycznie i pozwala uzyskać pełniejsze dane o aktywności zwierząt.

Wyjaśnienia:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Załącznika nr 3 do OPZ ciągła sesja ma trwać minimum 14-dni w każdym miesiącu.

3. Starodroże DK8 (przejście nr 3) – warunki prowadzenia tropień (pkt 2.2.4.a)

Starodroże DK8 to droga o nawierzchni twardej długości ok. 1 km. Prosimy o informację:

- a) Czy ruch pojazdów na starodrożu jest ograniczony lub zamknięty?*
- b) Czy Zamawiający akceptuje, że monitoring na starodrożu będzie polegał przede wszystkim na rejestracji ofiar kolizji drogowych oraz tropieniu na poboczach drogi (tam, gdzie warunki podłoża na to pozwalają – piasek, niezarośnięta gleba)?*
- c) Czy prowadzenie tropień na jezdni starodroża wymaga zabezpieczenia ruchu (oznakowanie, zajęcie pasa)? Jeśli tak, po czyjej stronie leżą koszty i organizacja?*

Wyjaśnienie:

Ad. a)

Starodroże nie ma żadnych ograniczeń w ruchu.

Ad. b)

Zamawiający podtrzymuje zapisy 2.2.4.a) Załącznika nr 3 do OPZ.

Ad. c)

W czasie wykonywania przedmiotu zamówienia Zamawiający podtrzymuje zapisy punktu 3.4. Załącznika nr 3 do OPZ Wykonawca zobowiązany jest do niezakłócania ruchu publicznego na drodze, do przestrzegania przepisów ustawy z dnia 20 czerwca 1997 roku Prawo o ruchu drogowym (t. j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1251 ze zm.). Zamawiający nie wymaga prowadzenia tropień bezpośrednio na jezdni. Nie przewiduje się konieczności zabezpieczenia ruchu.

4. Dostępność terenu w dolinie zalewowej Biebrzy (pkt 2.2.4.a)

Teren tropień przy przejściach nr 1, 3 i 4 obejmuje obszar w dolinie zalewowej Biebrzy (500 m na zachód od starodroża + teren między starodrożem a estakadą + 500 m na wschód od estakady). W okresie wiosennych zalewów (kwiecień–maj) znaczna część tego terenu może być niedostępna. Czy Zamawiający akceptuje brak możliwości prowadzenia tropień na zalanych terenach z odpowiednią adnotacją w formularzach kontroli? Czy wymaga się kontroli zastępczych po ustąpieniu wody?

Wyjaśnienie:

W przypadku okresowego zalania części doliny tropienia należy prowadzić na terenach nie objętych zalewem w wyznaczonym buforze w wyznaczonych terminach. Zgodnie z punktem 3.7 Załącznika nr 3 do OPZ Wykonawca zobowiązany jest do niezwłocznego informowania Zamawiającego o wszystkich zdarzeniach ograniczających możliwość prowadzenia monitoringu.

5. Efektywność tropień w okresie letnim – propozycja modyfikacji metodyki (pkt 2.2.4.b)

Tropienia w okresie pełnej wegetacji (czerwiec–wrzesień) są mało efektywne ze względu na ograniczoną widoczność śladów na zarośniętym podłożu. Proponujemy rozważenie możliwości zastąpienia części tropień letnich wzmożonym monitoringiem z fotopułapek (np. ciągła praca fotopułapek zamiast sesji 14-dniowych + zmniejszona częstotliwość tropień do 1 kontroli co 14 dni w miesiącach lipiec–wrzesień).

Takie podejście zapewni ciągłość danych przy jednoczesnym zwiększeniu ich wiarygodności w okresie, gdy tradycyjne tropienia dają ograniczone wyniki. Czy Zamawiający dopuszcza taką modyfikację metodyki?

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie dopuszcza ww. modyfikacji metodyki.

6. Tabliczki informacyjne (pkt 3.3)

Tabliczki mają być zamontowane „w sposób nienaruszający struktury obiektu”, z wykluczeniem wiercenia. Czy Zamawiający akceptuje montaż na opaskach zaciskowych lub taśmach mocujących do ogrodzenia naprowadzającego?

Wyjaśnienie:

Zamawiający akceptuje ww. rozwiązanie.

7. Okres prowadzenia tropień a termin rozpoczęcia prac (pkt 2.2.3 i 2.2.4.b)

Prace terenowe mają być prowadzone od 1 czerwca 2026 r. do 31 maja 2027 r. Jednocześnie tropienia letnie określono na okres 1 kwiecień – 31 październik. Oznacza to, że:

- w 2026 r. tropienia letnie obejmują okres czerwiec–październik (5 mies. zamiast 7),*
- w 2027 r. tropienia letnie obejmują okres kwiecień–maj (2 mies.).*

Czy taka interpretacja jest prawidłowa? Prosimy o potwierdzenie dokładnej liczby tygodni tropień w trybie letnim i zimowym.

Wyjaśnienie:

Interpretacja jest prawidłowa. Tropienia letnie należy prowadzić w okresach: 1 czerwca – 31 października 2026 r. i 1 kwietnia – 31 maja 2027 r.

8. Wymagania wobec personelu (pkt 3)

Czy Zamawiający akceptuje prowadzenie kontroli przez jedną osobę?

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie określa ilości osób niezbędnych do realizacji monitoringu. Potencjał kadrowy do realizacji zamówienia został określony w punkcie 6. OPZ.

Ad. 9. Liczba fotopułapek na poszczególnych obiektach (pkt 2.2.4.c)

Wytyczne wymagają objęcia zasięgiem „całej szerokości przejść”. Przy zasięgu czujników ruchu dobrych fotopułapek wynoszącym ok. 30 m, pokrycie estakady (dł. 632,9 m) wymagałoby około 21 kamer, a przy słabszych modelach (zasięg 20 m) – około 32 kamer. Stanowi to znaczący koszt sprzętowy i operacyjny.

Prosimy o wskazanie, ile fotopułapek Zamawiający przewiduje na każdym z obiektów, lub czy dopuszcza rozwiązanie oparte na reprezentatywnych miejscach estakady zamiast pełnego pokrycia całej długości.

Wyjaśnienie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ.

Dokument podpisany elektronicznie

Daniel Łukaszewicz
Zastępca Dyrektora Oddziału ds.
inwestycji