
KEN

2023-2027

RAPORT

JAKOŚCI KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ

Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych

Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu



Nazwa i siedziba szkoły doktorskiej

Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych

Okres ewaluacji

15.05.2019–18.12.2024

Nazwa podmiotu prowadzącego szkołę dokorską

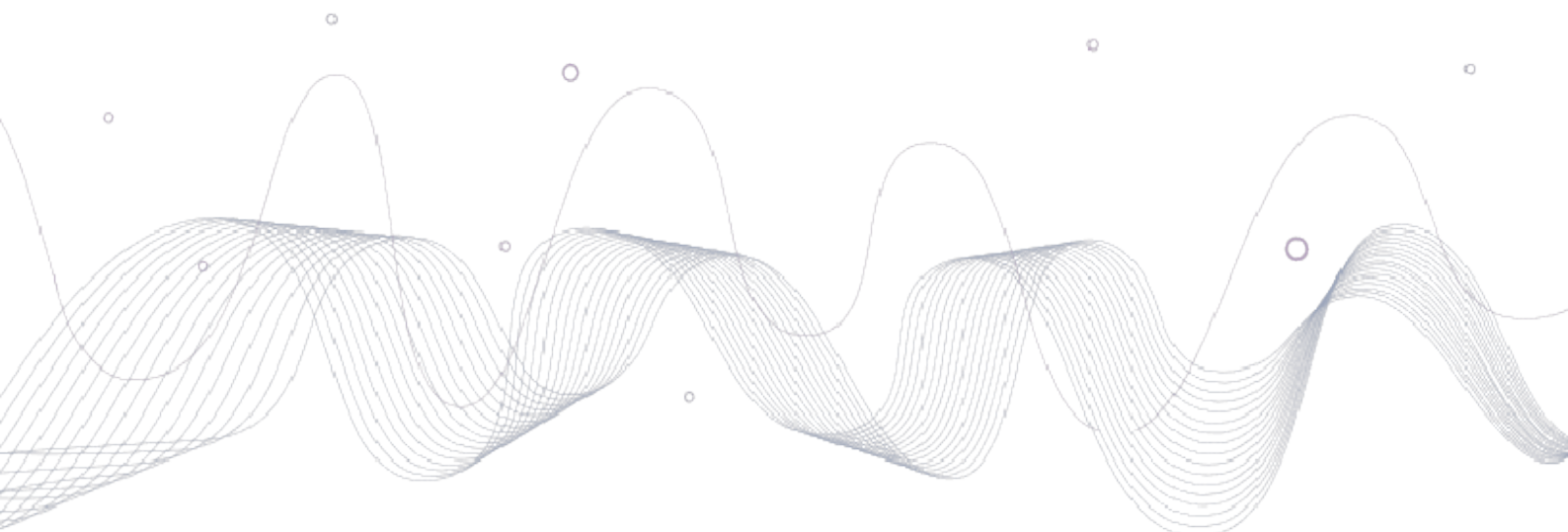
Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu

Podmioty współprowadzące szkołę dokorską (gdy jest prowadzona wspólnie)

-

Data sporządzenia raportu

13.03.2025



Skład zespołu oceniającego:

Przewodniczący:

Wojciech Niżański

Sekretarz:

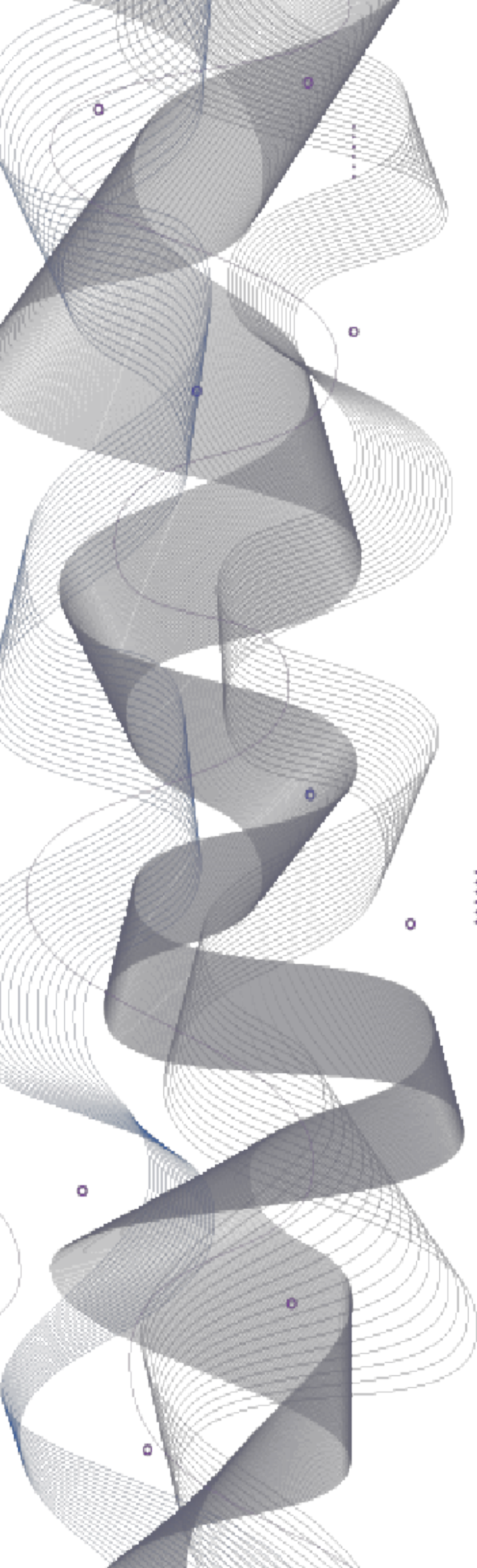
Agnieszka Ludwików

Członkowie:

Agnieszka Wyłomańska

Izabella Brand

Kamil Kucharski



SPIS TREŚCI

I. Ogólne informacje o szkole doktorskiej	5
II. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	6
III. Współpraca podmiotu z samorządem doktorantów	7
IV. Informacje dotyczące szkoły doktorskiej, do których odnoszą się kryteria ustawowe	8
V. Opinia końcowa i rekomendacje	17
VI. Ocena i uzasadnienie	19

I. OGÓLNE INFORMACJE O SZKOLE DOKTORSKIEJ

Nazwa szkoły	Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych
Data utworzenia	2019
Data rozpoczęcia kształcenia w szkole doktorskiej	1.10.2019
Podmiot współpracujący przy prowadzeniu kształcenia (nie chodzi o podmioty współtworzące szkołę doktorską)	-
Dziedzina/dziedziny nauki lub sztuki, w której prowadzone jest kształcenie	Dziedzina nauk ścisłych i przyrodniczych (od: 01-01-2018) Dziedzina nauk weterynaryjnych (od: 11-11-2022)
Dyscyplina/dyscypliny naukowe lub artystyczne, w których prowadzone jest kształcenie	matematyka (od: 01-01-2018) nauki biologiczne (od: 01-01-2018) nauki chemiczne (od: 01-01-2018) nauki fizyczne (od: 01-01-2018) nauki o Ziemi i środowisku (od: 01-01-2018) astronomia (od: 01-01-2018) weterynaria (od: 11-11-2022)
Nazwa/zakres programu kształcenia	Ramowy plan kształcenia w szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych AST UMK Ramowy program kształcenia w Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych
Liczba osób prowadzących zajęcia	95
Liczba doktorantów odbywających kształcenie w szkole doktorskiej (według stanu na dzień 7.03.2025)	188
Liczba promotorów sprawujących opiekę nad przygotowaniem rozpraw doktorskich (wg stanu na dzień 7.03.2025)	117
Liczba promotorów pomocniczych sprawujących opiekę nad przygotowaniem rozpraw doktorskich (wg stanu na dzień 7.03.2025)	69

II. INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU

Ewaluacja Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych Uniwersytetu Mikołaja Kopernika (UMK) w Toruniu została przeprowadzona z inicjatywy Komisji Ewaluacji Nauki w ramach harmonogramu prac na rok 2025. Raport z ewaluacji opracowano po zapoznaniu się z przedłożonym przez Szkołę Doktorską raportem samooceny, analizą danych pochodzących z serwisu internetowego Szkoły Doktorskiej i Uczelni, dokumentacją uzupełniającą złożoną na prośbę Zespołu oceniającego, oraz w efekcie przeprowadzonej wizytacji. Wizytacja odbyła się w dniu 8 maja 2025 roku. Udział w niej wzięli wszyscy członkowie Zespołu oceniającego. Harmonogram wizytacji został ustalony z władzami Szkoły Doktorskiej ze stosownym wyprzedzeniem. Wizytacja przebiegała wg poniższego programu:

9.00-10.00 Spotkanie z dyrektorem Szkoły Doktorskiej i władzami Rektorskimi
10.00-12.00 Spotkanie z zespołem przygotowującym raport samooceny, administracją i Radą Szkoły Doktorskiej
13.00-14.00 Analiza dokumentacji dotyczącej Szkoły Doktorskiej, w tym regulaminu Szkoły Doktorskiej, zasad rekrutacji, programów kształcenia i aktów prawnych, które regulują funkcjonowanie Szkoły Doktorskiej, ocena jakości kształcenia
15.00-16.00 Spotkanie z prowadzącymi zajęcia w Szkole Doktorskiej, opiekunami naukowymi i przedstawicielami Rad Naukowych Dyscyplin reprezentowanych w Szkole Doktorskiej
16.00-17.00 Spotkanie z doktorantami i Radą Samorządu Doktorantów
17.00- 18.00 Spotkanie podsumowujące Zespołu oceniającego
18.00 Spotkanie końcowe z Dyrektorem Szkoły Doktorskiej i Rektorem nadzorującym Szkołę Doktorską. Przedstawienie przebiegu dalszych etapów postępowania oceniającego.

Władze i obsługa administracyjna Szkoły Doktorskiej pozostawała do dyspozycji Zespołu oceniającego przez cały okres trwania wizytacji. Zaplanowane spotkania odbywały się w pomieszczeniu o charakterze konferencyjnym. Wnioskowaną dokumentację udostępniono w odrębnym pomieszczeniu. W spotkaniach wzięła udział reprezentatywna grupa promotorów, doktorantów realizujących kształcenie w Szkole Doktorskiej, przedstawiciele Rady Szkoły i Rad Naukowych Dyscyplin, opiekunów naukowych, a także przedstawiciele samorządu doktoranckiego oraz pracownik biura Szkoły Doktorskiej.

Przed zakończeniem wizytacji Zespół oceniający dokonał oceny stopnia spełnienia kryteriów i sformułował wstępne konkluzje, o których poinformował Władze Uczelni i Dyrektora Szkoły Doktorskiej na spotkaniu podsumowującym. Władze Szkoły Doktorskiej i władze Uczelni, oraz także władze jednostek Wydziałowych stworzyli bardzo dobre warunki do pracy Zespołu oceniającego powołanego do ewaluacji Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu.

III. WSPÓŁPRACA PODMIOTU Z SAMORZĄDEM DOKTORANTÓW

Samorząd doktorantów czynnie uczestniczy w opiniowaniu aktów prawnych oraz decyzji związanych z kształceniem. Bierze udział w procesie powołania osób do pełnienia funkcji kierowniczych, w tym Dyrektora Szkoły Doktorskiej i Prorektora właściwego ds. doktorantów. Doktoranci reprezentowani są w Radach Dyscyplin Naukowych oraz Radzie Szkoły Doktorskiej. Rada Doktorantów posiada środki umożliwiające funkcjonowanie oraz aktywność poza jednostką macierzystą. Doktoranci wspierają podmiot w zakresie komunikacji i świadomości doktorantów w kwestiach spraw bieżących a także poprzez doraźne zgłaszanie problemów, które pojawiają się w ramach procesu ich kształcenia. Doktoranci sygnalizują konieczność wzmocnienia zasobów kadrowych biura Szkoły Doktorskiej, poprawy dostępności cyfrowej dokumentów, oraz zwiększenia dostępu do informacji dla pracowników jednostek. Współpraca z Samorządem doktorantów odbywa się w sposób prawidłowy z perspektywą na jej stopniowe rozszerzanie w ramach podejmowanych aktywności zarówno poprzez podmiot jak i samych doktorantów.

IV. INFORMACJE DOTYCZĄCE SZKOŁY DOKTORSKIEJ, DO KTÓRYCH ODNOSZĄ SIĘ KRYTERIA USTAWOWE

- **Adekwatność programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ich realizacja:**
Efekty uczenia się określone w ramowym programie kształcenia dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK są adekwatne. Ramowy program kształcenia zawiera element kursowy, odnoszący się do dyscyplin naukowych, ma przypisane efekty uczenia się, są one adekwatne do 8 poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK). Realizacja zajęć zapewnia osiągnięcie efektów uczenia się. Efekty uczenia się uwzględnione w macierzy są autorskie i nie odpowiadają efektom uczenia się zawartym w ramowym programie kształcenia.
Aktywność naukowa doktorantów wskazana w indywidualnym planie badawczym i upowszechnianie jej wyników są adekwatne dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK. Indywidualny plan badawczy jest zgodny z wymogami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (PSWiN), założenia i zasady jego konstruowania są jasno określone. Wzór indywidualnego planu badawczego nie jest systematycznie doskonalony, może być modyfikowany przez doktoranta. Indywidualny plan badawczy jest monitorowany zarówno przez promotora jak i Dyrektora Szkoły Doktorskiej, umożliwia ocenę interdyscyplinarności, umiędzynarodowienia oraz aktywności publikacyjnej, konferencyjnej, grantowej, stażowej, popularyzatorskiej, wdrożeniowej doktoranta. Szkoła Doktorska wspiera doktorantów w realizacji indywidualnego planu badawczego.
Sposób realizacji programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych jest wyróżniający. Program kształcenia doktoranta podlega indywidualizacji w planie kształcenia, zdefiniowano także tryb odbywania praktyk zawodowych. Program odpowiada wymogom ustawy o postępowaniach awansowych.
Sposób realizacji interdyscyplinarności procesu kształcenia jest autorski i adekwatny. Struktura Szkoły Doktorskiej, program kształcenia oraz indywidualne plany badawcze doktorantów mają charakter interdyscyplinarny. Interdyscyplinarność kształcenia doktorantów zapewniona jest wieloaspektowo: poprzez realizację kursu z innej dyscypliny; udział w konwersatorium interdyscyplinarnym; możliwość wyboru zajęć oferowanych w ramach dyscypliny innej niż wykonywana rozprawa doktorska; a także przez realizację zajęć przekrojowych. Doktoranci wykazują współpracę międzynarodową i międzyuczelnianą.
Proces doskonalenia programu kształcenia nie jest usystematyzowany i nie ma charakteru formalnego. Nadzór merytoryczny nad ofertą przedmiotów w Szkole Doktorskiej ma Rada Szkoły Doktorskiej. Rada Szkoły Doktorskiej corocznie ewaluuje program kształcenia i dobiera kadre, ale proces ma charakter nieformalny z uwagi na brak dokumentów potwierdzających zasadność podjętych działań. Oferty zajęć dla doktorantów oraz obsada kadrowa są przedstawiane przez radę dyscypliny i analizowane są przez Radę Szkoły Doktorskiej. Rada Szkoły Doktorskiej utrzymuje konwencjonalne metody kształcenia. Nie sprecyzowano wytycznych do tworzenia nowej oferty zajęć i nowych sposobów kształcenia. Nie sprecyzowano kierunku rozwoju programu kształcenia w Szkole Doktorskiej, a w konsekwencji brak jest systemowego podejścia do doskonalenia ramowego programu kształcenia.

- **Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK:**
Dostępność i jednoznaczność zasad weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK wymagają poprawy. Efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK zawarte w ramowym programie kształcenia są dostępne, jednoznaczne i kompletne. Efekty uczenia się zawarte w weryfikowanych sylabusach są autorskie, dostępne w USOSweb, ale nie są powiązane z efektami uczenia się w ramowym programie kształcenia. W ramowym programie nie przypisano efektów uczenia się dla realizacji indywidualnego planu badawczego. Oferta zajęć kursowych oraz wzory dokumentów związanych z realizacją kształcenia są kompletne, dostępne w USOSweb i na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej. Realizacja zajęć ujętych w indywidualnym planie kształcenia oraz realizacja indywidualnego planu badawczego zapewniają osiągnięcie efektów uczenia się.
Weryfikacja efektów uczenia się oraz jej doskonalenie wymagają poprawy. Weryfikacja efektów uczenia się dla części kursowej i indywidualnego planu badawczego odbywa się cyklicznie przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej, w ramach sprawozdania rocznego doktoranta i w oparciu o indywidualny plan kształcenia. Zasady zaliczania poszczególnych zajęć dostępne są w sylabusach. Promotor udziela zaliczenia kursu "Mentoring promotorski" oraz opiniuje postępy w realizacji indywidualnego planu badawczego. Osiągnięcie przez doktoranta efektów uczenia się zgodnie z 8 PRK weryfikowane jest w momencie zakończenia kształcenia w Szkole Doktorskiej.
Za doskonalenie procesu weryfikacji efektów uczenia się odpowiada Rada Szkoły Doktorskiej. Aktualnie ma on charakter nieformalny. Rada Szkoły Doktorskiej nie sprecyzowała zasad, nie usystematyzowała procedur oraz narzędzi do weryfikacji efektów uczenia się.

- **Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej:**

Aktywność naukowa i dorobek kadry są adekwatne do zakresu prowadzonego kształcenia.

Kadra to promotorzy, wykładowcy z UMK i innych ośrodków. Kadra aktywna publikacyjnie, z uznanym dorobkiem, realizuje badania we współpracy międzynarodowej, ma doświadczenie w realizacji grantów ze środków zewnętrznych.

Jakość działań na rzecz rozwoju zawodowego kadry wymaga poprawy. Kadra ma doświadczenie i kompetencje w zakresie opieki naukowej, podnosi kwalifikacje uczestnicząc w międzynarodowym obiegu naukowym i w ramach aktywności oferowanych przez podmiot. Podmiot wspiera kadrę w pozyskiwaniu grantów i poszerzaniu współpracy międzynarodowej. Kadra ma możliwość wymiany doświadczeń w związku z opieką promotorską podczas wydarzeń na UMK. Brak specyficznej oferty szkoleniowej podmiotu/szkoły doktorskiej, obowiązkowej lub do wyboru, skierowanej do kadry szkoły doktorskiej.

Rzetelność działań podejmowanych przez podmiot w celu weryfikacji kwalifikacji kadry wymaga wzmocnienia. Nadzór merytoryczny nad obsadą kadrową powierzono Radzie Szkoły Doktorskiej, która w doborze promotorów kieruje się polityką naukową Wydziałów i kompetencjami kandydatów na promotora. Zasady wyboru kandydatów na promotorów sprecyzowane są w ramach Uchwały Senatu w sprawie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej. Zespół oceniający nie ma zastrzeżeń w tej kwestii. W wyborze kadry dydaktycznej Rada Szkoły Doktorskiej uwzględnia ocenę kwalifikacji nauczycieli akademickich, nie wskazano innych zasad i wytycznych wyboru o charakterze formalnym. Z posiedzeń Rady Szkoły Doktorskiej nie sporządza się protokołu.

Aktualnie Szkoła Doktorska nie prowadzi systematycznego weryfikowania jakości i skuteczności kształcenia. Zajęcia dydaktyczne nie są hospitowane. Brak oceny zajęć dydaktycznych w formie ankiet. Szkoła Doktorska planuje wdrożenie systemu zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia, w tym hospitacji zajęć. Obecny system oceny ma charakter nieformalny. Dyrektor Szkoły Doktorskiej wydał zarządzenie precyzujące obowiązki promotora. Te działania nie podlegały monitoringowi. Doktorant może ocenić opiekę promotorską w raporcie rocznym.

- **Jakość procesu rekrutacji:**

Jakość i dostępność informacji oraz aktów prawa wewnętrznego, dotyczących funkcjonowania Szkoły Doktorskiej jest rzetelna i wystarczająca. Szkoła Doktorska prowadzi transparenty proces rekrutacji, który jest przystępny dla cudzoziemców i sprzyja przyjmowaniu kandydatów o wysokim potencjale badawczym. Szkoła Doktorska opracowała skutecznie strategię promocji mającej na celu pozyskanie najlepszych kandydatów.

Rekrutacja ma charakter jawny a jej zasady są dostępne, jednoznaczne, uwzględniają potrzeby osób z niepełnosprawnościami i są publikowane w ustawowo wymaganym terminie.

Proces rekrutacji jest przejrzysty, konkurencyjny i otwarty na kandydatów międzynarodowych. Szkoła Doktorska stosuje transparentne kryteria oceny, które są publicznie dostępne. Skład komisji rekrutacyjnych jest dostosowany do zasad i trybu rekrutacji. W obradach może uczestniczyć przedstawiciel doktorantów.

Sposób weryfikacji predyspozycji kandydatów do prowadzenia działalności naukowej jest rzetelny i transparentny. Rekrutacja przebiega w trybie konkursowym, dwuetapowo. W pierwszym etapie Rada Szkoły Doktorskiej i Rady Naukowe Dyscyplin wyłaniają projekty doktorskie do rekrutacji. W drugim etapie kandydaci wyłaniani są w oparciu o analizę złożonej dokumentacji i rozmowę kwalifikacyjną, w trakcie której prezentują zawartość pracy magisterskiej i dyskutują z członkami komisji. Kandydat na promotora, Dyrektor Szkoły Doktorskiej oraz kandydat do Szkoły Doktorskiej na oddzielnym spotkaniu omawiają szczegóły dotyczące współpracy i programu kształcenia.

Działania podejmowane przez podmiot w celu doskonalenia procesu rekrutacji są rzetelne, ale czasochłonne. Proces rekrutacji jest wieloetapowy, dopracowany formalnie, merytorycznie i organizacyjnie. Średnio na 1 projekt przypada 2-3 kandydatów. Około 40% doktorantów rekrutowanych jest w ramach zewnętrznych projektów badawczych.

- **Jakość opieki naukowej lub artystycznej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej:**
Sposób i kryteria wyznaczania oraz zmiany promotora lub promotorów są uregulowane w Regulaminie Szkoły Doktorskiej. Przypisanie promotora doktorantowi odbywa się na etapie rekrutacji. Sposób i zasady wyłaniania projektów naukowych do rekrutacji zapewniają wysoki poziom naukowy opieki promotorskiej.
Szkoła Doktorska wypracowała sposoby zapewniania doktorantom wysokiej jakości współpracy z promotorem, w tym sposoby rozwiązywania konfliktów. Dyrektor Szkoły Doktorskiej wydał zarządzenie precyzujące wymogi stawiane promotorom i wyznaczył zasady opieki naukowej. Dyrektor Szkoły Doktorskiej oraz Dziekani Wydziałów są zaangażowani w rozwiązywanie konfliktów między promotorem a doktorantem. Dyrektor Szkoły Doktorskiej na bieżąco monitoruje jakość opieki promotorskiej. W UMK działa rzecznik akademicki.
Szkoła Doktorska i Wydziały UMK zapewnia doktorantom zasoby i narzędzia sprzyjające uczeniu się i rozwojowi, w tym doktorantom z niepełnosprawnościami i doktorantom będącym rodzicami. Regulamin Szkoły Doktorskiej zawiera jasne i jednoznacznie regulacje dotyczące ułatwień dla osób z niepełnosprawnościami oraz dla doktorantów będących rodzicami. Doktoranci otrzymują wsparcie w realizacji programu kształcenia, realizacji indywidualnych planów badawczych, oraz w przygotowywaniu rozpraw doktorskich. Mają dostęp do niezbędnej infrastruktury. Promotorami są aktywni naukowo nauczyciele akademicki o krótkim i długoletnim stażu pracy. Opieka nad doktorantem jest realizowana w ramach przedmiotu „Mentoring Promotorski”.
Stopień włączenia wybitnych specjalistów zatrudnionych poza podmiotem w działania służące wsparciu doktorantów w prowadzeniu działalności naukowej, w tym w sprawowanie opieki naukowej lub artystycznej nad doktorantami jest wystarczający. Szkoła Doktorska organizuje wykłady wybitnych specjalistów spoza jednostki w ramach aktywności seminaryjnych jednostek UMK również w odpowiedzi na zapotrzebowanie doktorantów. Naukowcy zatrudnieni poza podmiotem w niewielkim stopniu uczestniczą w sprawowaniu opieki naukowej w ocenianej Szkole Doktorskiej.
Weryfikacja i ocena pracy promotorów, a także działania podejmowane przez podmiot w celu doskonalenia jakości ich pracy jest sprecyzowana, ale wymaga wdrożenia. Ocena opieki promotorskiej prowadzona jest przez komisję oceny śródkresowej oraz zawarta jest w raportach rocznych doktoranta. Weryfikacja promotorów na etapie oceny śródkresowej nie ma jasno sprecyzowanych zasad ani kryteriów oceny i nie została wdrożona. Szkoła Doktorska nie prowadzi własnych szkoleń dla promotorów mających na celu doskonalenie ich kompetencji.

- **Rzetelność przeprowadzania oceny śródkresowej:**

Zasady przeprowadzania oceny, a także ich dostępność spełniają założenia ustawowe. Dobór kryteriów oceny śródkresowej nie jest spójny z aktualnym stanem prawnym. Ocena śródkresowa określona jest poprzez Regulamin Szkoły Doktorskiej, a szczegółowe zasady jej przeprowadzenia zostały zawarte w dodatkowym dokumencie. Zarówno treść wyżej wymienionych aktów, niezbędne wzory dokumentów i instrukcje są ogólnodostępne dla doktorantów. Szczegółowe informacje dotyczące oceny są także przekazywane mailowo z odpowiednim wyprzedzeniem. Głównym elementem oceny jest realizacja indywidualnego planu badawczego. Podmiot uwzględnia w tym procesie również inne kryteria pomocnicze, w tym opinię promotora oraz realizację programu kształcenia, co jest niezgodne z obecnym orzecnictwem. Komisja w sformułowaniu oceny śródkresowej uwzględnia także indywidualne kryteria wynikające z tematu, dyscypliny i charakteru prowadzonych badań. Skład i kompetencje komisji przeprowadzającej ocenę śródkresową spełniają założenia ustawowe i są adekwatne do realizowanego procesu kształcenia. Trzyosobowy skład komisji ustala Dyrektor Szkoły Doktorskiej w porozumieniu z przewodniczącymi Rad Naukowych poszczególnych dyscyplin. Podmiot dokłada starań w celu pozyskiwania ekspertów z uznanym dorobkiem z innych ośrodków z uwzględnieniem procedur potencjalnego uniknięcia konfliktów interesów, włącznie z członkami komisji będącymi pracownikami UMK. Terminowość przeprowadzenia oceny nie budzi zastrzeżeń i spełnia założenia ustawowe. Szkoła Doktorska z trzydziestodniowym wyprzedzeniem informuje doktorantów o planowanym terminie oceny. Od tego terminu były nieliczne odstępstwa i nie wpłynęły na przebieg oceny. Ocena śródkresowa ma charakter wspierający proces kształcenia oraz realizację badań. Zanotowano nieliczne przypadki negatywnej oceny, od której nie stwierdzono odwołań. Wyniki oceny śródkresowej są jawne. Zarówno doktorant, jak i promotor mają do niej dostęp po uprzednim zgłoszeniu w biurze Szkoły Doktorskiej. Wyniki przeprowadzonej oceny wraz z protokołem doktoranci otrzymują mailowo. Wyniki oceny nie są publikowane w biuletynie informacji publicznej ani na stronie podmiotu prowadzącego kształcenie. Działania mające na celu doskonalenie procesu przeprowadzania oceny śródkresowej są niewystarczające. Proces doskonalenia procesu przeprowadzania oceny śródkresowej ma charakter nieformalny poprzez wymianę uwag z pracownikami i doktorantami.

- **Umiejdzynarodowienie:**

Stopień umiejdzynarodowienia kadry Szkoły Doktorskiej jest na wysokim poziomie. Kadra naukowa posiada liczne kontakty naukowe w kraju i za granicą, co dodatkowo wpływa pozytywnie na proces umiejdzynarodowienia badań i udział doktorantów w obiegu międzynarodowym. Dwie prace doktorskie realizowane są w formie double degree. UMK i Szkoła Doktorska mają bogatą ofertę wykładów i seminariów oferowanych przez prelegentów zagranicznych. Pracownicy UMK i doktoranci publikują w współautorstwie z autorami zagranicznymi.

Stopień umiejdzynarodowienia procesu kształcenia i działalności naukowej są wyróżniające. Szkoła Doktorska dba o wysoki poziom umiejdzynarodowienia programu kształcenia, badań naukowych, i poziom publikacji wyników badań. Szkoła Doktorska podejmuje działania mające na celu promocję doktorantów na arenie międzynarodowej. Szkoła Doktorska oferuje finansowanie w trybie konkursowym, w konkursie Minigranty, na wyjazdy zagraniczne i badania naukowe. Około 80% wniosków złożonych w konkursie podlega finansowaniu. Proces kształcenia wystarczająco uwzględniania potrzeby doktorantów będących cudzoziemcami. Wykłady i komunikacja w Szkole Doktorskiej prowadzone są w języku angielskim. Doktoranci z zagranicy otaczani są opieką, która ułatwia im integrację w społeczeństwie polskim.

Sposoby zwiększania rozpoznawalności Szkoły Doktorskiej za granicą i ich skuteczność nie budzą zastrzeżeń. Szkoła Doktorska inwestuje w przyszłość przez organizację staży i programów letnich, poszukując w ten sposób najlepszych kandydatów.

- **Skuteczność kształcenia doktorantów:**

Kształcenie doktorantów kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej w terminie wskazanym w indywidualnym planie badawczym. Doktoranci korzystają z możliwości ustawowych przedłużenie kształcenia o 2 lata. Regulacje zawarte w Regulaminie Szkoły Doktorskiej są w tym zakresie wystarczające.

Udział procentowy osób, które uzyskały stopień doktora po ukończeniu kształcenia w Szkole Doktorskiej jest wysoki. W ogólnej liczbie doktorantów którzy ukończyli kształcenie w Szkole Doktorskiej 89% złożyło wnioski o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora. Efekty aktywności naukowej doktorantów określone w indywidualnym planie badawczym są na wysokim poziomie. Doktoranci wykazują dużą aktywność w zakresie realizowanych projektów oraz publikują w renomowanych czasopismach. Doktoranci realizują rozprawy w zespołach badawczych, co pozytywnie wpływa na ich integrację z środowiskiem naukowym na Wydziałach i mobilizuje do pracy naukowej.

Ocena jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej przez doktorantów wymaga doskonalenia. Ocena jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej dokonywana przez doktorantów w corocznym formularzu sprawozdawczym z realizacji indywidualnego planu badawczego nie przynosi wymiernych wyników. Aktualnie doskonalenie kształcenia ma charakter nieformalny i trudno ocenić czy w istotny sposób przyczynia się do podnoszenia jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej. Dyrektor Szkoły Doktorskiej w odpowiedzi na głosy doktorantów usprawniło proces kształcenia i obsługę administracyjną oferowaną przez biuro Szkoły Doktorskiej. Sposoby wykorzystywania wyników monitoringu karier zawodowych doktorantów wymagają opracowania i skoordynowania. Obowiązki śledzenia losu absolwentów znajdują się w zakresie Biura Karier UMK. Szkołę Doktorską nie korzysta z zasobów systemowych w celu monitoringu karier absolwentów.

V. OPINIA KOŃCOWA I REKOMENDACJE

OPINIA KOŃCOWA

Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu prowadzi kształcenie w dwóch dziedzinach: nauki ścisłe i przyrodnicze oraz nauki weterynaryjne, łącznie w 7 dyscyplinach w oparciu o 8-semestralny program ramowy i indywidualny plan badawczy. Biuro Szkoły Doktorskiej ma siedzibę. W Szkole Doktorskiej funkcjonuje Regulamin zgodny z wytycznymi zawartymi w ustawie PSWiN. Na czele Szkoły Doktorskiej stoi Dyrektor, nadzór nad kształceniem sprawuje Prorektor właściwy do spraw nauki. W biurze Szkoły Doktorskiej pracuje jeden pracownik administracyjny. Obowiązki osoby kierującej szkołą i nadzorującej kształcenie precyzuje statut UMK oraz Regulamin Szkoły Doktorskiej. W Szkole Doktorskiej działa Rada Naukowa i Samorząd Doktorantów. Rekrutacja odbywa się w drodze konkursu na wyłonione projekty badawcze. Ramowy program kształcenia ma autorską strukturę, opartą o rozbudowany element kursowy, nie zawiera elementu badawczego. Indywidualny plan badawczy jest zgodny z wymogami ustawy PSWiN. Podmiot wspiera doktorantów w jego realizacji. Proces kształcenia jest dopasowany do zróżnicowanych potrzeb doktorantów, ma charakter interdyscyplinarny i jest umiędzynarodowiony. Program kształcenia nie podlega doskonaleniu w formalny i usystematyzowany sposób. Matryca efektów uczenia się jest niespójna z autorskimi efektami uczenia się zawartymi w sylabusach przedmiotów. Treści programu ramowego wskazane w sylabusach są zgodne z autorskimi efektami uczenia się oraz z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinach reprezentowanych w Szkole Doktorskiej. Realizacja programu ramowego wymaga dużego nakładu godzinowego pracy doktoranta. Aktywność naukowa i dorobek kadry są adekwatne do zakresu prowadzonego kształcenia. Sposób wyznaczania oraz zmiany promotora lub promotorów są uregulowane i zgodne z ustawą PSWiN. Terminowość przeprowadzenia oceny śródkresowej zgodna z zapisami ustawy PSWiN. Skład i kompetencje komisji przeprowadzającej ocenę śródkresową spełniają założenia ustawowe i są adekwatne do realizowanego procesu kształcenia. Kryteria oceny śródkresowej wykraczają poza ocenę postępów w realizacji indywidualnego planu badawczego. Doskonalenie procesu przeprowadzania oceny śródkresowej wymaga opracowania i wdrożenia. Dominującą formą opieki promotorskiej jest mentoring sprawowany przez jednego promotora. Zarówno obowiązki promotora jak i forma sprawowanej opieki są zdefiniowane. Doktoranci aktywnie uczestniczą w podejmowaniu decyzji dotyczących kształcenia, finansowania, oraz innych spraw związanych z funkcjonowaniem Szkoły Doktorskiej.

Mocne strony

Wysoki potencjał kadrowy i naukowy

Dostęp do infrastruktury badawczej

Współpraca w kształceniu doktorantów i synergia między Szkołą Dokorską a Wydziałami

Umiędzynarodowienie kształcenia i badań

Obecny, dwuetapowy model rekrutacji na projekty

Słabe strony

Brak rozwiązań systemowych w zakresie weryfikacji i doskonalenia procesów poddanych ewaluacji

Ramowy program kształcenia o charakterze kursowym

Jednoosobowa kadra administracyjna Szkoły

Szanse

Poszerzanie współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno- gospodarczego, w celu doskonalenia procesu kształcenia

Zagrożenia

Brak systemu zapewniania jakości kształcenia

REKOMENDCJE

wg kryteriów

K1_1 Modyfikacja ramowego programu kształcenia w kierunku ograniczenia liczby godzin kursowych i uwzględnienie elementu badawczego w formie realizacji indywidualnego planu badawczego.

K1_2 Przypisanie efektów uczenia się do realizacji indywidualnego planu badawczego.

K1_3 Rewizja i sformalizowanie procesu doskonalenia programu kształcenia w oparciu o ustalone cele, kryteria, procedury i opracowaną dokumentację.

K2_1 Przygotowanie jednego zestawu efektów kształcenia, który zdefiniowany jest w ramowym programie kształcenia.

K2_2 Opracowanie procedur oraz narzędzi do weryfikacji efektów uczenia się.

K3_1 Przygotowanie programu szkoleniowego dla promotorów mającego na celu rozwijanie umiejętności i kompetencji potrzebnych do skutecznego kierowania doktorantami.

K3_2 Sprecyzowanie przejrzystych i jednoznacznych zasad wyboru kadry dydaktycznej.

K3_3 Opracowanie i wdrożenie systemu zapewnienia jakości kształcenia.

K5_1 Opracowanie procedury postępowania w sytuacjach konfliktowych pomiędzy doktorantem i promotorem oraz doktorantem i prowadzącym zajęcia.

K5_2 Przygotowanie kompleksowego i efektywnego systemu cyklicznej oceny promotorów przez doktorantów.

K6_1 Opracowanie kryteriów oceny opieki promotorskiej i sporządzenie instrukcji tej oceny dla członków komisji oceny śródkresowej.

K6_2 Dostosowanie kryteriów oceny śródkresowej do wymogów prawnych.

VI. OCENA I UZASADNIENIE

Ocena końcowa:
pozytywna

Uzasadnienie:

Po zakończeniu czynności w sprawie ewaluacji jakości kształcenia, Zespół oceniający rekomenduje ocenę pozytywną Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu. Realizowany proces kształcenia umożliwia doktorantom osiągnięcie założonych efektów uczenia się adekwatnych do poziomu 8 PRK. Wysoki poziom kwalifikacji kadry, dostęp do infrastruktury badawczej, umiędzynarodowienie programu kształcenia i badań przekładają się na wysoką jakość i skuteczność procesu kształcenia. W związku z powyższym Zespół oceniający rekomenduje przeprowadzenie kolejnej ewaluacji za 6 lat, zgodnie z art. 259, pkt. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z 20 lipca 2018 r. (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571 z późn. zm.).

System Ewaluacji Szkół Doktorskich jest finansowany
ze środków Ministra Nauki

KEN

2023-2027



Minister
Nauki



OŚRODEK
PRZETWARZANIA
INFORMACJI
PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY