



Znak sprawy: DHR.oz.8207.538.2025 (Kosmo 33 WG)

Znak sprawy: DHR.oz.8207.543.2025 (Klaption 33 WG)

Znak sprawy: DHR.oz.8207.542.2025 (Kornet 33 WG)

DECYZJA nr R-491/2025d

Na podstawie art. 45 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009¹ (dalej jako: rozporządzenie nr 1107/2009) oraz art. 3 ust. 1 pkt. 1 lit. b) ustawy o środkach ochrony roślin² (dalej jako: ustawa o środkach ochrony roślin) po rozpatrzeniu wniosków z dnia 14 kwietnia 2025 r. (uzupełnionych pismem z 15 maja 2025 r.), spółki Innvigo Sp. z o. o., Al. Jerozolimskie 178, 02-486 Warszawa dotyczących zmiany poniżej wskazanych zezwoleń Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi:

L.p.	Nazwa środka ochrony roślin	Nr i data zezwolenia
1.	Kosmo 33 WG	R-76/2024 z dnia 29 kwietnia 2024 r.
2.	Klaption 33 WG	R-196/2023 z dnia 28 listopada 2023 r.
3.	Kornet 33 WG	R-75/2024 z dnia 29 kwietnia 2024 r.

zmieniam powyżej wskazane zezwolenia, w następujący sposób:

- 1) w sentencji ww. zezwoleń Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w akapicie „**WYMAGANIA DOTYCZĄCE ETYKIETOWANIA ŚRODKA OCHRONY ROŚLIN**” zdanie dotyczące numeru zezwolenia otrzymuje brzmienie:
„Etykieta środka ochrony roślin zawiera numer i datę wydania zezwolenia oraz numer i datę ostatniej decyzji zmieniającej zezwolenie.”
- 2) załączniki do wskazanych powyżej zezwoleń Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi:
 - a. załącznik nr 1 – Klasyfikacja i oznakowania środka ochrony roślin,

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. dotyczącego wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylającego dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009, str. 1 z późn. zm.) w związku z art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. b) ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin (Dz. U. z 2020 r., poz. 2097 z późn. zm.);

² Ustawa z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin (Dz. U. z 2024 r., poz. 630).

- b. załącznik nr 5 - Środki ostrożności dla osób stosujących środek, pracowników oraz osób postronnych,
- c. załącznik nr 7 – Warunki przechowywania i bezpiecznego usuwania środka ochrony roślin i opakowania oraz pierwsza pomoc,

otrzymują brzmienie określone w niniejszej decyzji.



Załącznik nr 1 - KLASYFIKACJA I OZNAKOWANIE ŚRODKA OCHRONY ROŚLIN

Inne substancje niebezpieczne, niebędące substancją czynną: diizobutyloaftalenosulfonian sodu.

Klasy i kategorie zagrożenia wraz ze zwrotami wskazującymi rodzaj zagrożenia:

1. Poważne uszkodzenie oczu/ działanie drażniące na oczy, kategoria zagrożenia 2:
H319 – Działa drażniąco na oczy.
2. Stwarzające zagrożenie dla środowiska wodnego - zagrożenie przewlekłe, kategoria 1:
H410 - Działa bardzo toksycznie na organizmy wodne, powodując długotrwałe skutki.

Oznakowanie środka ochrony roślin:

Wymagane piktogramy: **GHS 07, GHS 09.**

Hasło ostrzegawcze: **UWAGA.**

Zwroty wskazujące rodzaj zagrożenia: **H319, H410.**

Dodatkowe zwroty wskazujące rodzaj zagrożenia:

EUH401 - W celu uniknięcia zagrożeń dla zdrowia ludzi i środowiska, należy postępować zgodnie z instrukcją użycia

Zwroty wskazujące środki ostrożności:

P280 Stosować odzież ochronną.

P305 + P351 + P338 - W PRZYPADKU DOSTANIA SIĘ DO OCZU: Ostrożnie płukać wodą przez kilka minut. Wyjąć soczewki kontaktowe, jeżeli są i można je łatwo usunąć. Nadal płukać.

Zebrać rozsypany produkt.

Załącznik nr 5 – ŚRODKI OSTROŻNOŚCI DLA OSÓB STOSUJĄCYCH ŚRODEK, PRACOWNIKÓW ORAZ OSÓB POSTRONNYCH

Przed zastosowaniem środka należy poinformować o tym fakcie wszystkie zainteresowane strony, które mogą być narażone na znoszenie cieczy użytkowej i które zwróciły się o taką informację.

Nie jeść, nie pić ani nie palić podczas używania produktu.

Stosować rękawice ochronne, ochronę oczu i twarzy oraz odzież ochronną, zabezpieczającą przed oddziaływaniem środków ochrony roślin, w trakcie przygotowywania cieczy użytkowej oraz w trakcie wykonywania zabiegu.

Okres od zastosowania środka do dnia, w którym na obszar, na którym zastosowano środek mogą wejść ludzie oraz zostać wprowadzone zwierzęta (okres prewencji): nie wchodzić do czasu całkowitego wyschnięcia cieczy użytkowej na powierzchni roślin

Załącznik nr 7 – WARUNKI PRZECHOWYWANIA I BEZPIECZNEGO USUWANIA ŚRODKA OCHRONY ROŚLIN I OPAKOWANIA ORAZ PIERWSZA POMOC

WARUNKI PRZECHOWYWANIA I BEZPIECZNEGO USUWANIA ŚRODKA OCHRONY ROŚLIN I OPAKOWANIA

Chronić przed dziećmi.

Środek ochrony roślin przechowywać:

- w oryginalnych opakowaniach,
- w sposób uniemożliwiający kontakt z żywnością, napojami lub paszą, skażenie środowiska oraz dostęp osób trzecich,
- w temperaturze 0°C - 30°C,
- chronić przed dostępem wilgoci.

Zabrania się wykorzystywania opróżnionych opakowań po środkach ochrony roślin do innych celów.

Niewykorzystany środek przekazać do podmiotu uprawnionego do odbierania odpadów niebezpiecznych.

Opróżnione opakowania po środku zwrócić do sprzedawcy środków ochrony roślin będących środkami niebezpiecznymi.

PIERWSZA POMOC

Antidotum: brak, stosować leczenie objawowe.

W razie konieczności zasięgnięcia porady lekarza, należy pokazać opakowanie lub etykietę.

W przypadku dostania się do oczu: Ostrożnie płukać wodą przez kilka minut. Wyjąć soczewki kontaktowe, jeżeli są i można je łatwo usunąć. Nadal płukać.

Uzasadnienie

Wnioskami z dnia 14 kwietnia 2025 r. (uzupełnionymi pismem z 15 maja 2025 r.), spółka Innvigo Sp. z o. o. – Warszawa wystąpiła o zmianę poniżej wskazanych zezwoleń Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na wprowadzanie do obrotu:

L.p.	Nazwa środka ochrony roślin	Nr i data zezwolenia
1.	Kosmo 33 WG	R-76/2024 z dnia 29 kwietnia 2024 r.
2.	Klapton 33 WG	R-196/2023 z dnia 28 listopada 2023 r.
3.	Kornet 33 WG	R-75/2024 z dnia 29 kwietnia 2024 r.

polegającą na zmianie składu i klasyfikacji powyżej wskazanych środków ochrony roślin.

Na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 1 ustawy o środkach ochrony roślin, w dniu 21 maja 2025 r. Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi wystąpiło do podmiotu upoważnionego do opracowywania ocen i uwag tj. do spółki 3P Expert Sp. z o.o. w Łodzi o ocenę w powyższym zakresie. W ocenie z dnia 15 lipca 2025 r. jednostka oceniająca zaakceptowała zmianę składu ww. środków ochrony roślin. Jednocześnie jednostka oceniająca wskazała na konieczność zmiany klasyfikacji ww. środków ochrony roślin w zakresie: dopisania zwrotu „H319 – Działa drażniąco na oczy”, umieszczenia piktogramu GHS 07, korekty zwrotów wskazujących środki ostrożności oraz uzupełnienia zapisu o innych substancjach niebezpiecznych.

Na tej podstawie zmieniono załączniki: nr 1 – Klasyfikacja i oznakowania środka ochrony roślin, nr 5 – Środki ostrożności dla osób stosujących środek, pracowników oraz osób postronnych, a także nr 7 – Warunki przechowywania i bezpiecznego usuwania środka ochrony roślin i opakowania oraz pierwsza pomoc. W załączniku nr 1 do ww. zezwoleń dopisano: zwrot „H319 – Działa drażniąco na oczy”, znak piktogramu GHS 07, informacje „Inne substancje niebezpieczne, niebędące substancją czynną: diizobutyloftalenosulfonian sodu”, a w części „Zwroty wskazujące środki ostrożności” umieszczono zapis: „P305 + P351 + P338 - W PRZYPADKU DOSTANIA SIĘ DO OCZU: Ostrożnie płukać wodą przez kilka minut. Wyjąć soczewki kontaktowe, jeżeli są i można je łatwo usunąć. Nadal płukać”.

W załączniku nr 5 rozszerzono środki ostrożności o „ochronę oczu i twarzy”, a w załączniku nr 7, w akapicie „PIERWSZA POMOC” dodano zapis „ W przypadku dostania się do oczu: Ostrożnie płukać wodą przez kilka minut. Wyjąć soczewki kontaktowe, jeżeli są i można je łatwo usunąć. Nadal płukać.”

Ponadto jednostka oceniająca potwierdziła, że składniki ww. środków ochrony roślin nie mogą być zakwalifikowane jako składniki obojętne wymienione w załączniku nr III do rozporządzenia nr

1107/2009. Ponadto, żaden ze składników obojętnych ww. środków ochrony roślin nie spełnia kryteriów identyfikacji, które są uznawane za niedozwolone do stosowania w środkach ochrony roślin zgodnie z załącznikiem do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2023/574³. W związku z powyższym zmiana składu pozytywnie oceniona przez spółkę 3P Expert Sp. z o.o. w Łodzi została zaakceptowana, a informacje przedłożone przy wyżej wskazanym wniosku dołączone do dokumentacji ww. środków ochrony roślin. Wszelkie informacje na temat składu ww. środków ochrony roślin będą traktowane jako informacje poufne zgodnie z art. 63 rozporządzenia Parlamentu nr 1107/2009.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz treść art. 45 rozporządzenia nr 1107/2009 zgodnie z którym „*zezwolenie może zostać wycofane lub zmienione na wniosek jego posiadacza, który przedstawia powody takiego wniosku*”, dokonano zmiany załączników nr: 1, 5 i 7 w zezwoleniach ww. środków ochrony roślin.

Jednocześnie pismem z dnia 16 lipca 2025 r. w formie korespondencji e-mail, doręczonym [na adres e-mail wskazany w treści wniosku] w tym samym dniu, strona została powiadomiona o zakończeniu postępowania wyjaśniającego. W treści zawiadomienia organ pouczył stronę, iż na zasadzie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego⁴ (dalej jako: k.p.a.), został jej wyznaczony siedmiodniowy termin, liczony od dnia otrzymania pisma, na wypowiedzenie się co do zebranych dowodów. W dniu 31 lipca 2025 r. strona zgłosiła uwagi, które zostały zaakceptowane.

Mając na uwadze powyższe, postanowiono jak w rozstrzygnięciu.

Opłaty

Czynności związane z wydaniem przedmiotowej decyzji podlegają opłacie na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy o środkach ochrony roślin. W związku z powyższym, wydanie stosownej decyzji nie podlega obowiązkowi uiszczenia opłaty skarbowej, zgodnie z art. 3 ustawy o opłacie skarbowej⁵.

Pouczenie

Od decyzji nie służy odwołanie. Strona niezadowolona z decyzji może jednak zwrócić się do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zgodnie z art. 127§3 k.p.a. Jeżeli Strona nie chce skorzystać z prawa

³ Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2023/574 z dnia 13 marca 2023 r. *ustanawiające szczegółowe zasady identyfikacji składników obojętnych niedozwolonych w środkach ochrony roślin zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009* (DZ U UE L 75 z 14.3.2023, str. 7)

⁴ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572).

⁵ Ustawa o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2023 r. poz. 2111 z późn. zm.);

do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji Stronie. Wpis od skargi ma charakter stały i wynosi 200 zł.

Stronie przysługuje możliwość ubiegania się o zwolnienie od kosztów sądowych, zgodnie z art. 239§1 Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi⁶ albo przyznanie prawa pomocy zgodnie z art. 243§1 tej ustawy. Strona może również, stosownie do treści art. 127a k.p.a. zrzec się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. W przypadku zrzeczenia się wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, z dniem doręczenia Ministerstwu Rolnictwa i Rozwoju Wsi oświadczenia o zrzeczeniu, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Prawomocność oznacza brak możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Małgorzata Flaszka
zastępca dyrektora
Departamentu Hodowli i Ochrony Roślin
/podpisano elektronicznie/

Otrzymuje:

(za zwrotnym dowodem doręczenia)

Do wiadomości (wyłącznie pocztą elektroniczną):

Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa
([zezwolenia.sor@piorin.gov.pl](mailto:zezwozenia.sor@piorin.gov.pl))

Instytut Ochrony Roślin – PIB
(decyzje.sor@iorpib.poznan.pl)

Instytut Ogrodnictwa
(ochrona.roslin@inhort.pl)

Klauzula informacyjna o zasadach przetwarzania Państwa danych osobowych dostępna jest pod adresem: www.gov.pl/rolnictwo/polityka-przetwarzania-danych-osobowych

⁶ Ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935, z późn. zm.).