



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

PS- NKWR.431.2.70.2025.EK

Pani
Agnieszka Gorzelak
Dyrektor
Archidiecezjalnego
Ośrodka Adopcyjnego

ul. Katedralna 4/12
50 – 328 Wrocław

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Wrocław, dnia 9 stycznia 2026 r.

I. Informacje organizacyjne:

Jednostka kontrolowana:	Archidiecezjalny Ośrodek Adopcyjny
Kierownik jednostki kontrolowanej:	Agnieszka Gorzelak – od dnia 1 stycznia 2024 r. do 5 grudnia 2025 r. (akta kontroli str. 20)
Zakres kontroli:	Kwalifikowanie i szkolenie kandydatów na rodziców adopcyjnych oraz zgodność zatrudniania z wymogami kwalifikacyjnymi. Okres objęty kontrolą: od dnia 1 stycznia 2024 r. do dnia 31 czerwca 2025 r.
Podstawa prawna kontroli:	art. 186 ust.1 pkt 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej ¹ ; Plan kontroli na II półrocze 2025 r. zatwierdzony przez Wojewodę Dolnośląskiego w dniu 27 czerwca 2025 r.
Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych:	5 grudnia 2025 r. – 31 grudnia 2025 r.
Kontrolerzy:	1. Edyta Kubicka, główny specjalista, upoważnienie nr 526 z dnia 2 grudnia 2025 r., sygn. PS-NKWR.0030.526.2025.EK; 2. Grzegorz Kownacki, Kierownik Oddziału Nadzoru i Kontroli Wspierania Rodziny w Wydziale Polityki Społecznej, upoważnienie nr 527 z dnia 2 grudnia 2025 r., sygn. PS - NKWR.0030.527. 2025. EK. (akta kontroli str. 8, 9)

¹ t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 49, dalej zwana „ustawą”

II. Ocena kontrolowanej jednostki:

W zakresie działalności jednostki podlegającej kontroli wydaje się ocenę pozytywną pomimo stwierdzonych nieprawidłowości, a jej uzasadnieniem jest ustalony stan faktyczny i prawny. Możliwą przyczyną wystąpienia nieprawidłowości było nieprzestrzeganie lub niewłaściwa interpretacja obowiązujących przepisów prawa. Stwierdzone nieprawidłowości nie spowodowały skutków w zakresie ostatecznej realizacji zadań przez jednostkę.

III. Ustalenia kontroli:

Kontrola została odnotowana w książce kontroli zgodnie z chronologią wpisów dat. Postępowanie kontrolne przeprowadzono na podstawie udostępnionej dokumentacji merytorycznej dotyczącej realizowanych zadań, aktów prawa miejscowego, dokumentacji z akt osobowych potwierdzającej kwalifikacje zawodowe i zatrudnienie pracowników Archidiecezjalnego Ośrodka Adopcyjnego² oraz oświadczeń złożonych przez Panią Agnieszkę Gorzelak – Dyrektora jednostki.

A. REGULACJE PRAWNE DOTYCZĄCE FUNKCJONOWANIA OŚRODKA ADOPCYJNEGO.

Ośrodek jest niepubliczną jednostką organizacyjną prowadzoną przez Archidiecezję Wrocławską na zlecenie samorządu województwa, co jest zgodne z art. 154 ust. 2 ustawy. Umowa nr DS.-R/5/2022 o realizację zadania publicznego pod tytułem: „Realizacja zadania z zakresu pomocy społecznej, polegającej na organizowaniu i prowadzeniu Ośrodka Adopcyjnego w latach 2022 – 2026” została zawarta w dniu 22 lutego 2022 r. pomiędzy Samorządem Województwa Dolnośląskiego reprezentowanym przez Wicemarszałka Województwa Dolnośląskiego – Marcina Krzyżanowskiego i Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych i Rynku - Jerzego Komorowskiego a Archidiecezjalnym Ośrodkiem Adopcyjnym, powołanym dekretem Arcybiskupa Metropolity Wrocławskiego, reprezentowanym przez dyrektora Ośrodka Grażynę Ładyżyńską i księdza Przemysława Vogta. Zgodnie z art. 154 ust. 3 ustawy, ww. umowa zawarta została na nie mniej niż 5 lat.

Funkcjonowanie Ośrodka określał jego Statut, zatwierdzony przez Arcybiskupa Metropolite Wrocławskiego w dniu 30 września 2025 r., a bieżącą działalność Regulamin Organizacyjny z dnia 20 sierpnia 2013 r. W myśl art. 157 ustawy, został on opracowany przez Dyrektora Ośrodka w porozumieniu z Marszałkiem Województwa. Zapisy Regulaminu

² Dalej zwanego „Ośrodkiem”, „AOA”

szczegółowo odnosiły się do zadań, organizacji pracy, w tym godzin pracy AOA, co wynika z art. 157 ustawy.

Podczas kontroli Dyrektor jednostki okazał również opracowany projekt nowego Regulaminu Organizacyjnego Ośrodka uwzględniający aktualne przepisy prawa, w tym m.in. zmienioną od 1 lutego 2023 r. ustawę o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

(akta kontroli str. 20 – 56)

B. DZIAŁALNOŚĆ DIAGNOSTYCZNO – KONSULTACYJNA DLA KANDYDATÓW DO PRZYSPOSOBIENIA DZIECKA

Zgodnie z art. 156 ust. 1 pkt 8 ustawy, do zadań Ośrodka należy prowadzenie działalności diagnostyczno – konsultacyjnej. W okresie objętym kontrolą z tego obszaru działania AOA skorzystało w sumie 659 osób. Swoim zakresem obejmowała porady psychologiczno – pedagogiczne, diagnozy psychologiczne osób dorosłych i dzieci, rozmowy informacyjne na terenie Ośrodka, wywiady adopcyjne, wywiady w miejscu zamieszkania kandydatów.

(akta kontroli str. 22, 26)

C. WSTĘPNA OCENA KANDYDATÓW DO PRZYSPOSOBIENIA DZIECKA

Zgodnie z art. 156 ust. 1 pkt 10 ustawy, ośrodek adopcyjny organizuje szkolenia dla kandydatów do przysposobienia dziecka. Są one poprzedzane dokonywaną przez ośrodek adopcyjny wstępną oceną kandydatów, o której mowa w art. 172 ust. 6 ustawy. W tym obszarze AOA opracował *Regulamin oceny wstępnej kandydatów Archidiecezjalnego Ośrodka Adopcyjnego we Wrocławiu* oraz *Regulamin Komisji Kwalifikacyjnej Archidiecezjalnego Ośrodka Adopcyjnego*. W okresie objętym kontrolą 91 osób złożyło wnioski o przeprowadzenie wstępnej oceny (42 małżeństwa, 3 osoby pojedyncze, 4 osoby skierowane przez sąd). Z tego 81 osobom dokonano wstępną ocenę, pozostałe 10 osób nie dopełniło warunku skompletowania wymaganych dokumentów lub nie podlegały procedurze wydania wstępnej oceny (osoby skierowane przez sąd do odbycia szkolenia). Pozytywną wstępną ocenę otrzymały 74 osoby, 7 - negatywną.

Analiza dokumentacji 10 kandydatów, którym dokonano wstępnej oceny wykazała, że:

- Przestrzegano zapisy art. 172 ust. 6 ustawy, dotyczącego składania wniosków przez kandydatów do przysposobienia dziecka o dokonanie wstępnej oceny. Wskazane jest czytelnie i jednoznacznie odznaczać datę wpływu przedmiotowego wniosku, biorąc pod

uwagę jego kompletność. W analizowanych aktach wnioski datowane były dwukrotnie: przy nawiązaniu osobistego kontaktu kandydatów i ich wizyty w Ośrodku, a następnie po dostarczeniu i skompletowaniu dokumentów stanowiących uzupełnienie wniosku. Wobec powyższego, podczas kontroli przyjęto zasadę, że późniejsza data to ostateczna data wpływu wniosku.

- Przestrzegano zapisy art. 172 ust. 6 pkt 1- 4 ustawy, dotyczącego zawartości wniosku kandydata do przysposobienia dziecka. Wnioski zatem zawierały:
 - a. informacje o których mowa w art. 161 ust. 2 pkt 1 – 4 i 17 ustawy: imię i nazwisko, obywatelstwo, adres miejsca zamieszkania i zwykłego pobytu, datę urodzenia, nr PESEL, a w przypadku, gdy nie nadano numeru PESEL – numer i serię dokumentu potwierdzającego tożsamość, stan cywilny, numer telefonu i adres mailowy; w dokumentach jednych kandydatów (K.R. B.) brakowało adresu mailowego; Należy w przyszłości wyeliminować powyższe.
 - b. uzasadnienie przyczyn dla których kandydat do przysposobienia dziecka chce przysposobić dziecko;
 - c. życiorys, zawierający w szczególności informacje, o których mowa w art. 161 ust. 2 pkt 5 – 7, 13 i 14 ustawy;
 - d. wyrażenie zgody na udział w procedurze adopcyjnej.
- Przestrzegano zapisy art. 172 ust. 7 pkt 1 - 7 ustawy, dotyczącego załączników do wniosku kandydata do przysposobienia dziecka, w ich dokumentach były:
 - a. odpis zupełny aktu małżeństwa, a w przypadku osoby niepozostającej w związku małżeńskim - odpis zupełny aktu urodzenia – u wszystkich kandydatów zgromadzone;
 - b. zdjęcie, z wyłączeniem 6 osób, u których nie było w dokumentacji dołączonych zdjęć. Z oświadczenia Dyrektora AOA wynika, że do lipca 2025 r. po wydaniu wstępnej negatywnej oceny lub po zakończeniu procedury adopcyjnej Ośrodek zwracał kandydatom złożone z wnioskiem zdjęcie, a od sierpnia zdjęcia te już są przechowywane w dokumentach; mając na uwadze podjęcie przez kontrolowaną jednostkę działań naprawczych – odstępuje się od wydania zalecenia pokontrolnego;
 - c. zaświadczenie o niekaralności z Krajowego Rejestru Karnego - u wszystkich kandydatów zgromadzone;
 - d. zaświadczenie lekarskie o stanie zdrowia wystawione przez lekarza podstawowej opieki zdrowotnej zawierające dane o stanie zdrowia niezbędne do stwierdzenia, że dana osoba może sprawować właściwą opiekę nad dzieckiem - u wszystkich

kandydatów zgromadzone; dodatkowo Ośrodek gromadził także zaświadczenia o zdrowiu psychicznym;

- e. zaświadczenie o zatrudnieniu, oświadczenie o wykonywaniu działalności gospodarczej, oświadczenie o przychodowości gospodarstwa rolnego, a w przypadku osób pobierających emeryturę lub rentę kopię decyzji ustalającej prawo do emerytury lub renty, ze wskazaniem wysokości osiągniętych z tych tytułów dochodów – u wszystkich kandydatów zgromadzone;
- f. odpisy aktów stanu cywilnego potwierdzające stosunek pokrewieństwa lub powinowactwa ze zgłoszonym do przysposobienia dzieckiem - o ile taki stosunek istnieje; w analizowanych dokumentach nie było konieczności gromadzenia dokumentów w przedmiotowym zakresie;
- g. oświadczenia dotyczące pozbawienia, zawieszenia lub ograniczenia władzy rodzicielskiej - u wszystkich kandydatów zgromadzone.
- Przestrzegano zapisy art. 161 ust. 2 pkt 12 ustawy, o przetwarzaniu danych osobowych przez Ośrodek dotyczące kandydatów w zakresie ich figurowania albo niefigurowania w bazie danych Rejestru Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym. W jednym przypadku (D.M.) brakowało tego dokumentu na etapie wstępnej oceny i stanowi to nieprawidłowość.
- Przestrzegano zapisy art. 172 ust. 8 ustawy dotyczącego złożenia przez kandydata do przysposobienia dziecka klauzuli „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia”, wszyscy kandydaci dopełnili powyższego obowiązku.
- Przestrzegano zapisy art. 156 ust. 1 pkt 6, ustawy dotyczącego przeprowadzania badań pedagogicznych i psychologicznych kandydatów do przysposobienia dziecka, z zastrzeżeniem, że badania sporządzane były tylko przez psychologa. Brak badań pedagogicznych stanowi nieprawidłowość.
- Przestrzegano zapisy art. 172 ust. 5 pkt 3 (w zw. z art. 156 ust. 1 pkt 7) ustawy, dotyczącego przeprowadzenia wywiadu adopcyjnego w toku dokonywania wstępnej oceny kandydatów do przysposobienia dziecka. Ze wszystkimi kandydatami przeprowadzono ww. wywiad, na druku obowiązującym w tym zakresie, a określonym w Rozporządzeniu Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 31 sierpnia 2023 r.

w sprawie wzoru kwestionariusza wywiadu adopcyjnego oraz wzoru karty dziecka, w tym metryki prowadzenia sprawy³.

- Przestrzegano zapisy art. 172 ust. 9 ustawy, dotyczącego przeprowadzenia wstępnej oceny kandydatów do przysposobienia dziecka i podjęcia szkolenia w terminie do 4 miesięcy od dnia złożenia przez nich wniosku. W każdym analizowanym przypadku dotrzymano tego terminu.
- Przestrzegano zapisy art. 172 ust. 10 ustawy, dotyczącego sporządzania dokumentu potwierdzającego przeprowadzenie wstępnej oceny kandydatom do przysposobienia dziecka. W dokumencie zabrakło natomiast jednoznacznego wskazania czy wstępna ocena jest pozytywna czy negatywna. Fakt ten stanowi uchybienie. Należy w przyszłości jasno określać ten zakres. Dokument sporządzany był pisemnie w formie papierowej. Wydawany był kandydatom, co wynikało tylko z oświadczenia Dyrektora, bowiem w aktach brak informacji, w jaki sposób i czy w ogóle kandydaci go otrzymali – co stanowi uchybienie. Należy uregulować kwestię dokumentowania wydania oceny kandydatom, co nabiera szczególnego znaczenia w sytuacji wstępnej oceny negatywnej, od której istnieje możliwość odwołania. W analizowanych aktach z okresu objętego kontrolą nie było negatywnych wstępnych ocen. Zwrócono także uwagę na nieprawidłowe podstawy prawne przywołane w druku wstępnej oceny, które należy w przyszłości wyeliminować i zastąpić właściwymi.

(akta kontroli str. 57 – 66, 68, 70 – 81, 83, 85 – 86, 88, 90, 92, 94, 96, 98, 107)

D. PROGRAM SZKOLENIA DLA KANDYDATÓW DO PRZYSPOSOBIENIA DZIECKA

Archidiecezjalny Ośrodek Adopcyjny nie posiadał własnego programu szkolenia dla kandydatów do przysposobienia dziecka. W tym zakresie realizował program *RODZINA* dla kandydatów do przysposobienia dziecka zatwierdzony na okres 5 lat przez Ministra Rodziny i Polityki Społecznej Decyzją nr 1/2022/RA z dnia 18 stycznia 2022 r. Program ten został opracowany przez Stowarzyszenie Rodzin Adopcyjnych i Zastępczych „Pro Familia”, os. Zielone 1, 31 - 968 Kraków, uwzględniał 45 godzin dydaktycznych, w tym 5 godzin warsztatów z zakresu wzmocnienia prawidłowej motywacji kandydatów do przysposobienia dziecka. Podczas kontroli okazano umowę licencyjną nr 2/2022 zawartą w dniu 31 stycznia 2022 r. pomiędzy Stowarzyszeniem Rodzin Adopcyjnych i Zastępczych

³ (Dz. U. z 2023, poz. 1828).

„Pro Familia”, z siedzibą w Krakowie a Archidiecezjalnym Ośrodkiem Adopcyjnym z Wrocławia.

Cztery osoby w Ośrodku prowadzące szkolenia dla kandydatów do przysposobienia dziecka zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 1 Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 9 grudnia 2011 r. w sprawie szkolenia dla kandydatów do przysposobienia dziecka⁴, posiadały odpowiednie doświadczenia w prowadzeniu szkoleń lub staż pracy w zakresie prowadzenia procedury przysposobienia. Osoby te także posiadały, zgodnie z § 4 ust. 2 ww. rozporządzenia, kwalifikacje zawodowe w zakresie elementów prawa rodzinnego, podstaw wiedzy o zdrowiu dziecka, jego pielęgnacji oraz wspomagania rozwoju dziecka niepełnosprawnego.

(akta kontroli str. 25, 100 – 106)

E. SZKOLENIE DLA KANDYDATÓW DO PRZYSPOSOBIENIA DZIECKA

Kandydaci do przysposobienia dzieci, którzy otrzymali pozytywną wstępną ocenę, zostali jednocześnie zakwalifikowani do szkoleń dla kandydatów na rodziców adopcyjnych. Wynikało to z treści informacji zawartej w druku wstępnej pozytywnej oceny. W Ośrodku nie stosowano odrębnych skierowań na szkolenia, o których mowa w art. 172 ust. 5 ustawy, i stanowi to nieprawidłowość.

Ośrodek Adopcyjny organizował szkolenia dla kandydatów do przysposobienia dziecka, zgodnie z art. 156 ust. 1 pkt 10 ustawy. W okresie objętym kontrolą przeprowadzonych zostało 6 edycji takich szkoleń, na które zostały zakwalifikowane 72 osoby, wzięło udział 70 osób.

Poniżej harmonogram szkoleń:

Szkolenie 29.01.- 11.03.2024 r. – 13 osób

Szkolenie 20.03.- 08.05.2024 r. – 14 osób

Szkolenie 26.06.- 31.07.2024 r. – 8 osób

Szkolenie 25.09.- 20.11.2024 r. – 10 osób

Szkolenie 22.01.- 02.04.2025 r. – 14 osób

Szkolenie 07.05. - 09.07.2025 r. – 11 osób

Podczas kontroli okazano listy obecności z poszczególnych edycji szkoleń.

(akta kontroli str. 24 - 25, 108, 115 – 120)

Z każdej edycji szkoleń wszyscy kandydaci do przysposobienia dziecka otrzymali świadectwo jego ukończenia, co wynika z art. 156 ust. 1 pkt 11 ustawy. W aktach brakowało informacji

⁴ (Dz. U. Nr 272, poz. 1610)

o skutecznym przekazaniu dokumentu kandydatom. Wskazane jest w przyszłości zadbać o udokumentowanie tego faktu.

W myśl art. 172a ust. 1 ustawy, po ukończonym szkoleniu i otrzymaniu świadectwa – 5 kandydatów otrzymało negatywną opinię kwalifikacyjną, 63 kandydatów otrzymało pozytywną opinię kwalifikacyjną, a 2 było nadal w trakcie procedury kwalifikacyjnej.

Analiza dokumentacji 10 kandydatów, którym sporządzono opinię kwalifikacyjną wykazała, że:

- Była ona wystawiona pisemnie w formie papierowej; zwrócono uwagę, że w opiniach kwalifikacyjnych przywołano błędną podstawę prawną, którą należy w przyszłości wyeliminować i zastąpić właściwą. Fakt ten stanowi uchybienie.
- W aktach kandydatów brakowało informacji o skutecznym przekazaniu opinii kwalifikacyjnej kandydatom; brakowało także informacji o terminie ważności pozytywnej opinii kwalifikacyjnej, o którym mowa w art. 172a ust. 3 ustawy; należy w przyszłości uwzględnić powyższe w trakcie prowadzenia procedury kwalifikacyjnej, co jest w interesie kandydatów.
- Opinie kwalifikacyjne zawierały w swojej treści informacje w wymaganym zakresie, tj. wynikające z art. 172a ust.1 pkt. 1 – 6 ustawy:
 - a. spełnienia przez kandydata do przysposobienia dziecka wymagań niezbędnych do przysposobienia dziecka;
 - b. posiadania przez kandydata kwalifikacji osobistych pozwalających na należyte wywiązywanie się z obowiązków przysposabiającego;
 - c. oceny motywacji i oczekiwań kandydata do przysposobienia dziecka;
 - d. sytuacji materialnej i mieszkaniowej kandydata do przysposobienia dziecka;
 - e. niekaralności kandydata do przysposobienia dziecka;
 - f. stanu zdrowia kandydata do przysposobienia dziecka.
- W przypadku analizowanej dokumentacji jednej rodziny, wydano negatywną opinię kwalifikacyjną opatrzona datą 14 stycznia 2025 r. Zawierała uzasadnienie przyczyn oraz obszary wymagające poprawy, tj. elementy wymagane artykułem 172a ust. 5 ustawy. Natomiast brakowało w niej pouczenia o prawie wniesienia do sądu administracyjnego skargi na zasadach i w trybie określonych dla aktów lub czynności, o których mowa w art.3 § 2 pkt 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. Stanowi to nieprawidłowość. Ośrodek jednak zadbał by kandydaci zostali ostatecznie o ww. prawie poinformowani. Okazano notatki oraz prowadzoną

z rodziną korespondencję z których wynika, że w dniu 24 stycznia 2025 r. odbyło się z kandydatami spotkanie, w trakcie którego przekazano im opinię kwalifikacyjną i wskazano przyczyny negatywnej oceny. Następnie pismem z dnia 27 stycznia 2025 r., skutecznie dostarczonym kandydatom w dniu 3 lutego 2025 r., pouczone ich o prawie wniesienia do sądu administracyjnego skargi na ww. zasadach. W związku z tym, że podjęto działania naprawcze w zakresie udzielenia pouczenia w przedmiotowym zakresie, odstępuje się od wydania zalecenia.

Przestrzegano także zapis art. 161 ust. 1 pkt 2 ustawy, dotyczący prowadzenia rejestru osób, które ukończyły szkolenie, o którym mowa w art. 172 ust. 1 ustawy.

(akta kontroli str. 20, 24 - 25, 38, 67, 69, 82, 84, 87, 89, 91, 93, 95, 97, 99, 107 - 114)

F. ZGODNOŚĆ ZATRUDNIANIA Z WYMOGAMI KWALIFIKACYJNYMI

Zgodność zatrudniania z wymaganymi kwalifikacjami (art. 158 i 159 ustawy) pracowników Ośrodka została potwierdzona podczas analizy ich akt osobowych. W jednostce zatrudniony był dyrektor oraz 3 pedagogów i 5 psychologów, jeden z pedagogów przebywał na długotrwałej usprawiedliwionej nieobecności. Spośród pracowników merytorycznych 5 posiadało uprawnienia do prowadzenia szkoleń dla kandydatów na rodziców adopcyjnych, z tego jedna osoba według programu PRIDE (już nie stosowanego w AOA), a pozostałe 4 wg programu RODZINA. Dyrektor Ośrodka posiadał kwalifikacje zgodne z wymogami określonymi w art. 158 ust. 1 pkt 1 ustawy, odpowiedni staż pracy w instytucji zajmującej się pracą z dziećmi lub rodziną oraz spełnił warunki określone w art. 158 ust. 1 pkt 3 – 6 ustawy. Osoby pracujące w Ośrodku, zajmujące się prowadzeniem procedur przysposobienia lub przygotowaniem osób zgłaszających gotowość do przysposobienia dziecka spełniły także wymogi art. 159 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy, posiadały co najmniej roczne doświadczenie w zakresie pracy z dzieckiem lub rodziną i dopełniły wymogów określonych w art. 159 ust. 1 pkt 3 – 6 ustawy. Dodatkowo osoby prowadzące szkolenia dla kandydatów na rodziców adopcyjnych, spełniły wymóg § 4 Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 9 grudnia 2011 r. w sprawie szkolenia dla kandydatów do przysposobienia dziecka⁵, o czym pisano powyżej, na str. 7 – 8 wystąpienia.

(akta kontroli str. 121 – 122)

W wyniku przeprowadzonej kontroli kompleksowej w trybie zwykłym Archidiecezjalnego Ośrodka Adopcyjnego we Wrocławiu stwierdza się następujące nieprawidłowości wymagające wydania zaleceń pokontrolnych:

⁵ (Dz. U. Nr 272, poz. 1610)

1. Dokonanie wstępnej oceny kandydatów do przysposobienia dziecka bez pozyskania wszystkich wymaganych informacji (o figurowaniu albo niefigurowaniu w bazie danych Rejestru Sprawców Przepływów na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym).
2. Kandydaci do przysposobienia dziecka po uzyskaniu pozytywnej wstępnej oceny nie byli kierowani na szkolenia, o którym mowa w art. 172 ust. 5 ustawy.
3. Ośrodek nie przeprowadzał badań pedagogicznych kandydatom do przysposobienia dziecka.

IV. Pozostałe informacje i zalecenia pokontrolne:

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach. Jeden egzemplarz przekazano Dyrektorowi Archidiecezjalnego Ośrodka Adopcyjnego, drugi złożono do akt postępowania kontrolnego.

Na podstawie ustaleń kontroli, w celu poprawy realizacji kontrolowanych zadań, wydaje się zalecenia pokontrolne:

1. Wstępną ocenę kandydatów do przysposobienia dziecka dokonywać na podstawie wszystkich wymaganych dokumentów.

Podstawa prawna: art. 172 ust. 6, art. 161 ust. 2 pkt 12 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2025 r. poz. 49).

Termin realizacji: niezwłocznie

2. Kierować kandydatów do przysposobienia dziecka po uzyskaniu przez nich pozytywnej wstępnej oceny na szkolenie.

Podstawa prawna: art. 172 ust. 5 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2025 r. poz. 49).

Termin realizacji: na bieżąco.

3. Przeprowadzać kandydatom do przysposobienia dziecka badania pedagogiczne.

Podstawa prawna: art. 156 ust. 1 pkt 6 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2025 r. poz. 49).

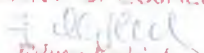
Termin realizacji: na bieżąco.

Pouczenie

Zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego, w tym wystąpienia niezawierającego zaleceń pokontrolnych, składa się na zasadach określonych w art. 197d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t. j.: Dz. U. z 2025 r. poz. 49). Proszę w terminie do dnia 30 stycznia 2026 r. o powiadomienie Wojewody Dolnośląskiego

o sposobie realizacji zaleceń, uwag i wniosków przedstawionych w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym.

GŁÓWNY SPECJALISTA


Edyta Kubicka

.....
(przewodniczący zespołu kontrolnego)

KIEROWNIK
Oddziału Nadzoru i Kontroli
Wspierania Rodziny


Grzegorz Kownacki
(kontroler)

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO


Ewa Olenińczak
Zastępca Dyrektora Oddziału Nadzoru i Kontroli
(kierownik komórki do spraw kontroli)