



Warszawa, dnia 23 czerwca 2025 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOŚ-II.420.118.2024.SK.19

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. s, art. 84 ust. 1 i ust. 1a oraz art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, dalej: „ustawa oos”), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, dalej: „Kpa”), a także art. 37 i art. 45 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie Krajowego Centrum Przetwarzania Danych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1501, dalej: „ustawa o KCPD”), po rozpatrzeniu wniosku Naukowej i Akademickiej Sieci Komputerowej - Państwowego Instytutu Badawczego (dalej: „NASK-PIB”) - reprezentowanego przez Panią [REDAKTOWANO] z 19 grudnia 2024 r. (doręzonego: 23 grudnia 2024 r.), uzupełnionego 15 stycznia 2025 r., 30 stycznia 2025 r., 3 marca 2025 r., oraz 10 kwietnia 2025, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „budowie drogi wewnętrznej do Ośrodka Obliczeniowego realizowanego na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie Krajowego Centrum Przetwarzania Danych, realizowanego na działkach nr:

- 1) 6/39, 6/48, 6/49, 6/52, 6/58 obręb 0027 PGR Kręczki Kaputy, gmina Ożarów Mazowiecki, powiat warszawski zachodni, województwo mazowieckie, dla których Sąd Rejonowy w Pruszkowie prowadzi księgę wieczystą nr KW WA1P/00033639/5,
- 2) 6/50, 6/51, 6/53, 6/56, 6/57 obręb 0027 PGR Kręczki Kaputy, gmina Ożarów Mazowiecki, powiat warszawski zachodni, województwo mazowieckie, dla których Sąd Rejonowy w Pruszkowie prowadzi księgę wieczystą nr KW WA1P/00068683/2,
- 3) 8/19, 8/20, 8/21, 8/22, 8/23, 8/56 obręb 0030 PGR Strzykuły, gmina Ożarów Mazowiecki, powiat warszawski zachodni, województwo mazowieckie, dla których Sąd Rejonowy w Pruszkowie prowadzi księgę wieczystą nr KW WA1P/00033637/1.”

- I. **stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko;**
- II. **określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania tego przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, oraz nakładam obowiązek unikania, zapobiegania i ograniczenia oddziaływania na środowisko tego przedsięwzięcia, z uwzględnieniem następujących warunków:**
 1. przed sporządzeniem projektu budowlanego oraz bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej; analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody;

2. w trakcie prowadzenia prac budowlanych prowadzić kontrolę terenu na obecność zwierząt, gdy zaistnieje taka konieczność należy umożliwić im ucieczkę z terenu budowy, a w przypadku braku możliwości ucieczki, zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją, z zastosowaniem przepisów odrębnych;
3. wszelkie „pułapki” (np. głębokie wykopy) starannie zabezpieczyć przed wpadaniem i uwięzieniem w nich drobnych zwierząt;
4. zaplecze budowy (park maszynowy, bazy i miejsca składowania odpadów/materiałów) należy zorganizować na terenie utwardzonym, poza obszarem koron drzew przeznaczonych do adaptacji, na terenie przekształconym antropogenicznie, uszczelnionym (np. poprzez zastosowanie płyt betonowych), zabezpieczającym przed potencjalnym wyciekiem substancji ropopochodnych do środowiska gruntowo-wodnego, z dala od zbiorników i cieków;
5. korony, pnie oraz korzenie drzew przewidzianych do zachowania, a znajdujących się w zasięgu pracy maszyn budowlanych, należy zabezpieczyć zgodnie ze sztuką ogrodniczą, według wskazań i przy udziale nadzoru przyrodniczego specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu dendrologii;
6. przed przystąpieniem do robót budowlanych, należy zdjąć jednokierunkowo i odpowiednio zabezpieczyć wierzchnią warstwę gleby (humus), którą po zakończeniu inwestycji należy w miarę możliwości wykorzystać do rekultywacji terenu;
7. przed realizacją inwestycji sprawdzić czy planowane przedsięwzięcie znajduje się w kolizji z urządzeniami melioracji wodnych, takimi jak m. in. ciągi drenarskie, rowy czy rurociągi, których przerwanie mogłoby wywołać negatywny wpływ na stosunki wodne w rejonie inwestycji; w przypadku stwierdzenia konieczności przebudowy urządzeń melioracji wodnych wymagane jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego zgodnie z art. 389 pkt 6 w nawiązaniu do art. 17 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1087, ze zm.);
8. podczas budowy stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia budowlane;
9. zaplecze budowy oraz place techniczne zorganizować w sposób zapewniający oszczędne korzystanie z terenu i minimalne przekształcanie jego powierzchni, a po zakończeniu prac teren przywrócić do poprzedniego stanu;
10. zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju pojazdów i maszyn zlokalizować na terenie, do którego Inwestor posiada tytuł prawny oraz na terenie uszczelnionym (np. poprzez zastosowanie płyt betonowych), zabezpieczającym przed potencjalnym wyciekiem substancji ropopochodnych do środowiska gruntowo-wodnego;
11. zaplecze budowy wyposażać w środki ochronne tj. materiały wychwytyjące ewentualnie rozlane substancje ropopochodne (sorbenty, maty pochłaniające), w celu minimalizacji skutków wystąpienia sytuacji awaryjnej;
12. w sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwiania;
13. materiały i surowce składować w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód;
14. sprzęt oraz maszyny budowlane kontrolować na bieżąco pod kątem ewentualnych wycieków paliw i innych płynów;
15. zakazuje się tankowania maszyn budowlanych oraz napraw sprzętu wykorzystywanego na etapie realizacji przedmiotowej inwestycji przy wykopach;
16. tankowanie paliwa w pracujących pojazdach oraz maszynach dokonywać poza placem budowy;
17. teren budowy wyposażać w niezbędną ilość szczelnych i nieprzepuszczalnych pojemników, koszy i kontenerów do gromadzenia odpadów; odpady magazynować w sposób selektywny, a następnie przekazywać podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami;
18. roboty ziemne prowadzić w sposób nie naruszający stosunków gruntowo-wodnych, w szczególności ograniczający ingerencję w warstwy wodonośne;

19. zdjętą wierzchnią warstwę ziemi (odkład) odpowiednio zdeponować i zagospodarować; wykorzystać do rekultywacji terenów przeznaczonych pod budowę, ewentualnie nadmiar przekazać osobom fizycznym na ich potrzeby;
20. na etapie realizacji wody opadowe i roztopowe z terenu zaplecza budowy odprowadzać w sposób niezorganizowany, niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz nie zmieniając stanu wody na gruncie, a zwłaszcza kierunku i natężenia odpływu ww. wód;
21. na etapie realizacji wodę na potrzeby technologiczne oraz socjalno-bytowe pobierać z sieci wodociągowej lub dostarczać beczkowozami;
22. na etapie realizacji zaplecze socjalno-bytowe zorganizować w oparciu o przenośne toalety (np. typu TOI-TOI), obiekty te wyposażać w bezodpływowe zbiorniki ścieków, zbiorniki ścieków opróżniać w miarę potrzeb przez wyspecjalizowaną firmę, która odwozić będzie ścieki do oczyszczalni ścieków (nie dopuścić do przepełnienia zbiorników);
23. wody opadowe i roztopowe z drogi oraz obiektów drogowych odprowadzać powierzchniowo za pomocą spadków podłużnych i poprzecznych bezpośrednio do wykonanego rowu retencyjno-filtracyjnego; odprowadzenie ww. wód realizować po uzyskaniu stosownych zgód wodnoprawnych oraz prowadzić w sposób nie powodujący zalewania terenów sąsiednich oraz nie zmieniając stanu wody na gruncie, a zwłaszcza kierunku i natężenia odpływu ww. wód;
24. wody opadowe i roztopowe z terenów zieleni odprowadzać do gruntu, w sposób nie powodujący zalewania terenów sąsiednich oraz nie zmieniając stanu wody na gruncie, zwłaszcza kierunku i natężenia odpływu ww. wód znajdujących się na gruncie;
25. powstające odpady segregować i magazynować w wyznaczonych miejscach; odpady niebezpieczne przechowywać w szczelnych pojemnikach, zabezpieczających środowisko przed ewentualnym przedostaniem się substancji niebezpiecznych zawartych w magazynowanych odpadach. Wszystkie odpady, powstające na terenie placu budowy przekazywać uprawnionym podmiotom w celu powtórnego wykorzystania lub unieszkodliwienia.

UZASADNIENIE

W dniu 23 grudnia 2024 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (dalej: „RDOŚ w Warszawie”) wpłynął wniosek NASK-PIB, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Wniosek został uzupełniony w dniach:

- 15 stycznia 2025 r. – na wezwanie z 3 stycznia 2025 r. (znak: WOOŚ-II.420.118.2024.SK),
- 30 stycznia 2025 r. – na wezwanie z 20 stycznia 2025 r. (znak: WOOŚ-II.420.118.2024.SK.2),
- 3 marca 2025 r. – na wezwanie z 12 lutego 2025 r. (znak: WOOŚ-II.420.118.2024.SK.10),
- 10 kwietnia 2025 r. – na wezwanie z 11 marca 2025 r. (znak: WOOŚ-II.420.118.2024.SK.11).

Analiza wniosku wykazała, iż przedsięwzięcie należy do inwestycji w zakresie Krajowego Centrum Przetwarzania Danych w rozumieniu ustawy o KCPD i tym samym potwierdziła, wynikającą z art. 7a ust. 1, w związku z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. s ustawy ooś, właściwość RDOŚ w Warszawie w przedmiotowej sprawie.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia, zaliczają je do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, ze zm.).

RDOŚ w Warszawie pismem z 31 stycznia 2025 r. (znak: WOOŚ-II.420.118.2024.SK.3), działając na podstawie art. 37 ust. 2 ustawy o KCPD, zawiadomił Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o wpływie przedmiotowego wniosku.

RDOŚ w Warszawie pismem z 3 lutego 2025 r. (znak: WOOŚ-II.420.118.2024.SK.6) wystąpił do Mazowieckiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego (dalej: „MPWIS”) o zajęcie stanowiska w trybie art. 64 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 7a ust. 1 i 78 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś. 21 lutego 2025 r. RDOŚ w Warszawie otrzymał opinię MPWIS z 21 lutego 2025 r. (znak: ZS.7040.8.2025) stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia. W związku ze złożeniem w tutejszym organie nowej karty informacyjnej przedsięwzięcia (dalej: „KIP”), RDOŚ w Warszawie pismem z 17 kwietnia 2025 r. (znak:

WOOŚ-II.420.118.2024.SK.12) ponownie wystąpił do MPWIS, który pismem z 30 kwietnia 2025 r. znak: ZS.7040.8.2025 podtrzymał swoje dotychczasowe stanowisko.

RDOŚ w Warszawie pismem z 3 lutego 2025 r. (znak: WOOŚ-II.420.118.2024.SK.7) wystąpił do Dyrektora Zarządu Zlewni w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (dalej: „ZZ w Warszawie”), o zajęcie stanowiska w trybie art. 64 ust. 1 pkt 4, w związku z art. 7a ust. 1 ustawy ooś. 19 lutego 2025 r. ZZ w Warszawie pismem z 13 lutego 2025 r (znak: WW.ZZŚ.0155.5.2025.MSP) zawiadomił RDOŚ w Warszawie o przekazaniu wniosku zgodnie z właściwością do Dyrektora Zarządu Zlewni w Łowiczu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (dalej: „ZZ w Łowiczu”). 6 marca 2025 r. RDOŚ w Warszawie uzyskał opinię ZZ w Łowiczu z dnia 27 lutego 2025 r. (znak: WL.ZZŚ.4901.65.2025.ZG), stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz wskazującą na konieczne do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunki i wymagania. W związku z doręczeniem do tutejszego organu nowej KIP, RDOŚ w Warszawie pismem z 17 kwietnia 2025 r. (znak: WOOŚ-II.420.118.2024.SK.13) ponownie wystąpił do ZZ w Łowiczu. 19 maja 2025 r., pismem z 13 maja 2025 r. (znak: WL.ZZŚ.4901.65.2025.ZG.2) ZZ w Łowiczu sprostował swoje stanowisko. Przedmiotowe stanowisko zostało uwzględnione w warunkach wskazanych w sentencji niniejszej decyzji (**pkt II.7-II.25**), za wyjątkiem warunku o treści: *zaplecze budowy, park maszynowy i miejsce składowania materiałów budowlanych zlokalizować na terenie przekształconym antropogenicznie, poza obszarami zadrzewionymi, z dala od zbiorników i cieków* – ponieważ został on uszczegółowiony przez RDOŚ w Warszawie w warunku zawartym w **pkt II.4**. Nałożone warunki realizacji i eksploatacji oraz użytkowania przedsięwzięcia wynikają z potrzeby zapobiegania i ograniczania wprowadzania zanieczyszczeń do wód i zapobiegania pogorszeniu ich stanu/potencjału w celu osiągnięcia co najmniej dobrego stanu wód zgodnie z przepisami art. 55-61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1087, ze zm.) zwanej dalej ustawą Prawo Wodne.

Ilekcroć dalej w uzasadnieniu będzie mowa o warunkach – należy rozumieć przez to odpowiednie punkty i podpunkty sentencji niniejszej decyzji.

W trakcie postępowania administracyjnego zmierzającego do wydania niniejszej decyzji RDOŚ w Warszawie dokładnie przeanalizował zebrany w sprawie materiał dowodowy pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i uwzględniając łącznie uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, poddał analizie (mając na uwadze treść art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś):

1) rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Planowane zamierzenie polega na budowie drogi dojazdowej wewnętrznej o długości ok. 1 800 m, prowadzącej do projektowanego Kompleksu Przetwarzania Danych, planowanego w ramach inwestycji w zakresie Krajowego Centrum Przetwarzania Danych (KCPD). Realizowane jest na podstawie przepisów ustawy o KCPD.

Planowana droga powstać ma w miejscowości Kaputy (województwo mazowieckie, powiat warszawski zachodni, gmina Ożarów Mazowiecki). Przebiegać ma od ulicy Strzykulskiej przez działki o numerach ewidencyjnych: 6/39, 6/48, 6/49, 6/50, 6/51, 6/52, 6/53, 6/56, 6/57, 6/58, z obrębu 0027 PGR Kręczki Kaputy, 8/19, 8/20, 8/21, 8/22, 8/23, 8/56 z obrębu 0030 PGR Strzykuły i prowadzić do działek 6/54, 6/56 i 6/60 zlokalizowanych w obrębie 0027 PGR Kręczki Kaputy, na których planowana jest budowa Kompleksu Przetwarzania Danych w ramach KCPD. Zjazd z ulicy Strzykulskiej zostanie wybudowany w ramach współpracy z Powiatem Warszawskim Zachodnim.

W otoczeniu terenu planowanej inwestycji znajdują się następujące tereny i obiekty:

- w kierunku północnym – pola uprawne, użytkowane rolniczo będące w posiadaniu Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa (KOWR), z których planuje się wydzielenie pasa drogowego.

- w kierunku wschodnim – istniejąca droga powiatowa ul. Strzykulska, do której planowane jest połączenie drogi projektowanej;
- w kierunku południowym – na południe od przewidzianego pasa drogowego znajduje się pas wysokiej zieleni nieurządzonej, naturalnej o oznaczeniach w planie **Z**, **4ZN** i **2ZN**;
- w kierunku zachodnim – pas wysokiej zieleni nieurządzonej, dalej pola uprawne; najbliższe budynki mieszkalne (2 kondygnacyjne) w tym kierunku znajdują się w odległości ok. 260 m od granicy terenu przedsięwzięcia (najbliższym jest budynek o adresie ul. Zaciszna 25).

Inwestycja realizowana będzie na obszarze objętym obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego przyjętym Uchwałą Nr 64/07 Rady Miejskiej w Ożarowie Mazowieckim z dnia 27 marca 2007 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Ożarów Mazowiecki dla obszaru Umiastrów – Kaputy – Kręczki (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 166, poz. 4496). Teren planowanego przedsięwzięcia znajduje się w obszarach oznaczonych symbolami **3R1**, **10R**, **11R** (Tereny rolnicze) i **12KDD** (pas przeznaczony pod drogę publiczną dojazdową). Niewielki fragment planowanej drogi znajduje się w obrębie obszaru o funkcji **3ZN** (Teren zieleni naturalnej).

Droga zostanie zaprojektowana na nowo wydzielonych działkach, które zostaną później scalone i przeznaczone pod pas drogowy o szerokości od 13 do 20 m. W pasie drogowym będą się mieścić: jezdnie dla ruchu samochodów osobowych i ciężarowych w dwóch kierunkach po 1 pasie o szerokości 2,75 m każdy (2x2,75 m), droga dla pieszych i rowerów o szerokości 2,2 m, utwardzone pobocza gruntowe 2x0,6 m, otwarty rów retencyjno-filtracyjny (o szerokości dna 0,5 m), w którego kierunku zostaną wykonane spadki. W szerokości chodnika zostanie również wykonana kanalizacja teletechniczna ze studniami kablowymi.

Powierzchnia terenu przeznaczonego pod planowaną inwestycję, składająca się z wydzielonych fragmentów działek wskazanych wyżej, wynosi 49 616 m²;

- b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Bezpośrednio na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, nie ma zrealizowanych ani realizowanych przedsięwzięć, których oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

W związku z realizacją inwestycji polegającej na budowie drogi nie przewiduje się skumulowanego oddziaływania na środowisko wynikającego z tej inwestycji. Przedsięwzięcie zostało zaplanowane tak, aby nie występowały negatywne skutki kumulacyjne w odniesieniu do realizacji obiektów KCPD.

Dnia 14 kwietnia 2025 r. RDOŚ w Warszawie wydał decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach (znak: WOOS-II.420.103.2024.AGO.17) dla przedsięwzięcia polegającego na Budowie Krajowego Centrum Przetwarzania Danych w lokalizacji Kręczki Kaputy, wraz z urządzeniami: do usuwania nieczystości ciekłych, stałych i ścieków, separatorów substancji ropopochodnych, budowlami: zbiorniki na paliwo, generatory prądotwórcze, zbiorniki na glikol, infrastrukturą: drogi wewnętrzne, parkingi i place manewrowe, podziemne instalacje kanalizacji sanitarnej, deszczowej, czystej i brudnej wody wraz z systemem retencyjno – rozsączającym, instalacją elektroenergetyczną, kanalizacją kablową. w gm. Ożarów Mazowiecki – nieruchomość złożona z działek o nr 6/60 i 6/54 i części działki 6/56 obręb PGR Kręczki – Kaputy. Wskazaną decyzją stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz określono istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania tego przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich oraz nakładam obowiązek działań polegających na unikaniu, zapobieganiu, ograniczeniu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Inwestycja nie została jeszcze zrealizowana.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Na terenie planowanym do przekształcenia nie ma drzew ani krzewów. Pasy zadrzewień sąsiadują z terenem przedsięwzięcia głównie od południa planowanej drogi. Bezpośrednio na terenie przedsięwzięcia zaobserwowano tropy sarny europejskiej *Capreolus capreolus*. Nie można wykluczyć bytowania innych gatunków ssaków występujących na obszarach rolniczych - gryzoni (nornic *Myodes*, myszarki *Apodemus sp.*), jak również ssaków takich jak lis rudy *Vulpes vulpes*, czy zając szarak *Lepus europaeus*. Podczas wizji terenowych zaobserwowano następujące gatunki ptaków: sroka zwyczajna *Pica pica*, kawka *Corvus monedula*, wrona siwa *Corvus cornix* oraz szpak zwyczajny *Sturnus vulgaris*.

Teren przedsięwzięcia nie wykazuje cech siedlisk naturalnych i półnaturalnych mogących stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami – ptasią i siedliskową. W związku z powyższym uznano, że przedmiotowa inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze oraz że nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na uwarunkowania przyrodnicze nie jest konieczne.

Zapotrzebowanie na materiały, paliwa i energię w przypadku analizowanego przedsięwzięcia wystąpi na etapie realizacji. Na etapie budowy zużywane będą normatywne ilości wody, materiałów paliw oraz energii. W fazie realizacji inwestycji wykorzystywane będą typowe dla tego typu prac budowlanych materiały głównie: beton asfaltowy, kruszywa mineralne, piasek, paliwa (oleje i benzyny) do napędu pojazdów i maszyn. Ilości wykorzystanych surowców do budowy drogi nie będą w żadnej mierze wykraczały poza ilości przewidziane technologią wymienioną w szczegółowych specyfikacjach technicznych. Nie naruszają stanu zasobów surowców regionalnych, w tym wody i kruszywa budowlanego.

Powstałe masy ziemne w trakcie wykonywania wykopów będą sukcesywnie wywożone ciężarówkami przez wyspecjalizowane firmy. Nadmiar gruntu powstały z usunięcia warstwy ziemi urodzajnej wykorzystany zostanie do humusowania pasa zieleni i skarp rowów.

W trakcie eksploatacji inwestycji nie zachodzi potrzeba wykorzystania surowców, energii i wody. Etap likwidacji przedsięwzięcia wiązałby się z zapotrzebowaniem na paliwa i energię w związku z użytkowaniem maszyn niezbędnych do wykonania prac rozbiórkowych, a woda wykorzystywana będzie na potrzeby socjalno-bytowe;

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Inwestycja na etapie jej realizacji nie będzie znacząco oddziaływała na stan powietrza atmosferycznego w jej rejonie. Oddziaływania powstałe na etapie realizacji inwestycji spowodowane pracą sprzętu budowlanego będą krótkotrwałe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych, które wg KIP mają potrwać od 5 do 7 miesięcy.

W fazie realizacji projektowanej drogi dojazdowej zachodzić będą następujące emisje do powietrza:

- emisja produktów spalania paliwa (oleju napędowego) w silnikach maszyn budowlanych – głównie emisja tlenków azotu, dwutlenku siarki, tlenku węgla, pyłu (w tym pyłu PM10 i PM2,5) i węglowodorów,
- pylenie wtórne w wyniku ruchu pojazdów na terenie objętym pracami budowlanymi,
- pylenie wskutek przemieszczania ziemi, cementu i kruszyw budowlanych.

Wielkość emisji, a co za tym idzie zasięg niekorzystnego oddziaływania, zależęć będzie od rodzaju wykorzystywanego sprzętu budowlanego i jego stanu technicznego, sposobu prowadzenia robót, warunków meteorologicznych i fazy realizacji budowy. Emisje będą mieć przejściowy charakter ze względu na ich występowanie wyłącznie w okresie prowadzenia prac budowlanych. Nie spowodują one trwałych negatywnych zmian w środowisku.

Realizacja inwestycji będzie źródłem krótkotrwałej emisji hałasu związaną z pracą sprzętu mechanicznego wykorzystywanego podczas robót budowlanych oraz transportu materiałów. Będą to typowe uciążliwości związane z działaniami na placu budowy. Emisja hałasu związana jest z pracą maszyn drogowych jak koparki, równiarki, układarki, walce itp. będzie generować hałas lokalnie i tylko w godzinach pory dziennej. Z uwagi na otaczające tereny, które są użytkowane rolniczo i niezabudowane, nie spowoduje to uciążliwości dla działek sąsiednich.

Podczas prac budowlanych przy analizowanej inwestycji emisja hałasu do środowiska zachodzić będzie w wyniku:

- robót ziemnych i drogowych z wykorzystaniem ciężkiego sprzętu (koparki, ładowarki, walce, równiarki itp.),
- dowozu materiałów za pomocą samochodów ciężarowych.

Wymienione urządzenia stanowią źródła hałasu zewnętrznego o poziomach mocy akustycznej, które typowo wahają się w granicach od 90 do 105 dB. Wielkość emisji, a co za tym idzie zasięg niekorzystnego oddziaływania, zależą będzie od rodzaju wykorzystywanego sprzętu budowlanego i jego stanu technicznego, sposobu prowadzenia robót i fazy realizacji budowy.

Lokalne pogorszenie klimatu akustycznego związane z pracami budowlanymi będzie miało charakter przejściowy, ograniczony do czasu trwania robót i występować będzie tylko w porze dziennej.

Podczas eksploatacji planowanej drogi, wpływ na środowisko będzie ograniczać się do emisji powstających od spalania paliw oraz emisji hałasu, co przy tak krótkiej drodze i małym natężeniu ruchu - wg KIP ok. 70 pojazdów na dobę w fazie realizacji, w czasie eksploatacji liczba ta może nieznacznie wzrosnąć - będzie miało marginalny wpływ na otaczające środowisko.

- e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

Realizacja przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, a także prawidłowa eksploatacja inwestycji gwarantuje bezpieczeństwo użytkowania. Planowane zamierzenie nie przyczyni się również w sposób istotny do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz zwiększenia wrażliwości elementów środowiska przyrodniczego na ewentualne zmiany klimatyczne obszaru.

- f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:

Odpady zgodnie z przyjętymi w KIP założeniami, będą na bieżąco przekazywane do wywozu w celu ich unieszkodliwienia lub odzysku, ich wywozem na składowisko odpadów zajmować się będą specjalistyczne służby. Nie przewiduje się powstawania znaczących ilości odpadów niebezpiecznych, przy czym odpady te będą przekazywane wyspecjalizowanemu podmiotowi, odpowiedzialnemu za ich unieszkodliwienie/utylizację zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i najlepszymi praktykami ochrony środowiska.

Wg KIP odpadami będą przede wszystkim opakowania po materiałach budowlanych. Planowany czas realizacji budowy drogi przewiduje się w zakresie ok. 5 do 7 miesięcy (w zależności od zaangażowania, utrudnień oraz warunków pogodowych).

Przewidywane rodzaje odpadów, które zostaną wytworzone podczas trwania prac budowlanych nowych obiektów budowlanych wraz z infrastrukturą, przedstawiono w tabeli poniżej:

Lp.	Rodzaj odpadów	Kod	Szacunkowa ilość odpadów w okresie budowy [Mg]	Sposób zagospodarowania odpadu
1	Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03	17 05 04	10 420	odzysk
2	Zużyte materiały szlifierskie zawierające substancje niebezpieczne	12 01 20*	0,12	unieszkodliwianie
3	Opakowania z papieru i tektury	15 01 01	0,40	odzysk
4	Opakowania z tworzyw sztucznych	15 01 02	0,62	odzysk
5	Opakowania z drewna	15 01 03	0,82	odzysk
6	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	15 01 10*	0,2	unieszkodliwianie
7	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB)	15 02 02*	0,1	unieszkodliwianie
8	Odpady betonu oraz gruz betonowy	17 01 01	10	unieszkodliwianie

9	Niesegregowane odpady komunalne	20 03 01	0,312	unieszkodliwianie
10	Mieszanki bitumiczne zawierające smołę	17 03 01*	5,10	odzysk

W czasie eksploatacji drogi nie będą generowane odpady, w szczególności odpady opakowaniowe ani odpady komunalne. Odśnieżanie drogi w okresie zimowym będzie prowadzone za pomocą specjalistycznego sprzętu, nie będzie stosowana sól ani piasek. Droga będzie utrzymywana w dobrym stanie przez odpowiednie służby, które zapewnią usuwanie śniegu i lodu metodami zgodnymi z wymaganiami ochrony środowiska. W przypadku jakichkolwiek uszkodzeń drogowych lub problemów technicznych, które mogłyby prowadzić do powstania odpadów (np. w wyniku awarii pojazdów), wezwana będzie specjalistyczna firma do usunięcia wszelkich nieczystości lub odpadów powstałych w wyniku takich zdarzeń. Wszystkie działania związane z utrzymaniem drogi będą prowadzone zgodnie z przepisami prawa i najlepszymi praktykami ochrony środowiska;

- g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:
Podczas realizacji i eksploatacji planowanej drogi, wpływ na środowisko będzie ograniczać się do emisji powstających od spalania paliw oraz emisji hałasu, co przy tak krótkiej drodze i małym natężeniu ruchu - wg KIP ok. 70 pojazdów na dobę w fazie realizacji, w czasie eksploatacji liczba ta może nieznacznie wzrosnąć - będzie miało marginalny wpływ na otaczające środowisko. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie stwarza zagrożenia dla zdrowia ludzi;
- 2) usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:
- a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łęgowe oraz ujścia rzek:
Planowane zamierzenie nie będzie realizowane na obszarach wodno-błotnych bądź w ich bezpośrednim sąsiedztwie oraz na innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych. W rejonie oddziaływania inwestycji nie występują siedliska łęgowe.
- b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:
przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży i nie dotyczy środowiska morskiego;
- c) obszary górskie lub leśne:
przedsięwzięcie leży poza obszarami góorskimi i leśnymi;
- d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:
Z dokumentacji wynika, że w rejonie realizacji inwestycji nie występują obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych;
- e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody:
Inwestycja zlokalizowana będzie poza granicami obszarów objętych ochroną na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, ze zm.). Najbliższy obszar Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 Puszcza Kampinowska PLC140001 oddalony jest o ok. 4,3 km w kierunku północnym od terenu inwestycji. Najbliższy korytarz ekologiczny o znaczeniu ponadlokalnym (Puszcza Kampinowska GKPN-11) zlokalizowany jest w odległości ok. 4,3 km w kierunku północnym od terenu inwestycji. Przebieg korytarzy ekologicznych ustalono na podstawie strony internetowej: <https://mapa.korytarze.pl>.
Na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia podczas realizacji inwestycji możliwe jest stwierdzenie występowania gatunków objętych ochroną. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Warunek wskazany w **pkt. II.1** sentencji niniejszej

decyzji odnosi się do tej kwestii. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ww. ustawą. Regionalny dyrektor ochrony środowiska między innymi może zezwolić na obszarze swojego działania na odstępstwa od zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania gatunków zwierząt podlegających ochronie oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ścisłą ochroną.

Podkreślenia wymaga fakt, iż zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt, oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 uoop, tj.:

- 1) leży w interesie ochrony dziko występujących gatunków roślin, zwierząt, grzybów lub ochrony siedlisk przyrodniczych, lub
- 2) wynika z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia, lub
- 3) leży w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego, lub
- 4) jest niezbędne w realizacji badań naukowych, działań edukacyjnych lub celów związanych z odbudową populacji, reintrodukcją gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, albo do celów działań reprodukcyjnych, w tym do sztucznego rozmnażania roślin, lub
- 5) umożliwia, w ściśle kontrolowanych warunkach, selektywnie i w ograniczonym stopniu, zbiór, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów roślin lub grzybów oraz chwytanie, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów zwierząt gatunków objętych ochroną w liczbie określonej przez wydającego zezwolenie, lub
- 6) w przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory – wynika z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska, lub
- 7) w przypadku gatunków innych niż wymienione w pkt 6 – wynika ze słusznego interesu strony lub koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że przywołane wyżej przepisy są szczególnie rygorystyczne wobec gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Tu zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 uoop (punkty 1-6 wskazano powyżej). Co istotne, przesłanka indywidualna wskazana w art. 56 ust. 4 pkt 6 uoop, w odniesieniu do gatunków ptaków dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a uoop). W przypadku wydania zezwolenia na czynności niszczenia, usuwania gniazd bądź schronień ptaków objętych ochroną gatunkową, zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-5 uoop (punkty 1-5 wskazano powyżej).

Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie zgodnie z art. 131 pkt 14 ww. ustawy, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową, podlega karze aresztu lub grzywny.

W **pkt II.2-II.3** sentencji niniejszej decyzji, w celu ograniczenia śmiertelności zwierząt mogących występować na terenie inwestycji, nakazano umożliwić zwierzętom ucieczkę z terenu robót, a w razie konieczności ich przeniesienie w dogodne siedliska oraz wskazano konieczność zastosowania odpowiednich zabezpieczeń wykopów powstałych podczas realizacji inwestycji.

W celu ochrony drzew znajdujących się na terenie przedsięwzięcia w **pkt II.4-II.5** sentencji niniejszej decyzji, nakazano zabezpieczenie zgodnie ze sztuką ogrodniczą drzew przewidzianych do adaptacji oraz odpowiednią lokalizację zaplecza budowy. Te warunki mają zapewnić zachowanie drzewostanu w dobrym stanie i ograniczyć późniejsze straty w roślinności. Odpowiednia organizacja zaplecza budowy pozwoli zabezpieczyć powierzchnię ziemi, będącą siedliskiem życia wielu organizmów, przed zanieczyszczeniem płynami eksploatacyjnymi, w tym substancjami ropopochodnymi.

W celu zapobieżenia utracie wartości użytkowych wierzchniej warstwy gleby w sentencji niniejszej decyzji określono warunek **pkt II.6** wskazujący na metody postępowania z ziemią urodzajną, co przyspieszy powrót środowiska przyrodniczego do stanu równowagi.

- f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:

Z KIP nie wynika, aby przedmiotowa inwestycja zlokalizowana była na terenach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,

- g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Z KIP wynika, że przedmiotowa inwestycja nie znajduje się na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne i kulturowe,

- h) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia na terenie gminy Ożarów Mazowiecki wynosi ok. 367 osób/km²;

- i) obszary przylegające do jezior:

W miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu nie występują jeziora,

- j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej:

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowskiej,

- k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:

Zgodnie z opinią ZZ w Łowiczu, przewiduje się, iż planowana inwestycja nie będzie stanowiła zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód podziemnych i powierzchniowych; inwestycja będzie realizowana zgodnie z przepisami prawnymi dotyczącymi ochrony wód określonymi w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły;

- 3) rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, wynikające z:

- a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji;

- b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Z uwagi na lokalizację oraz rodzaj planowanego przedsięwzięcia, transgraniczne oddziaływanie na środowisko nie wystąpi;

- c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:

Informacje zawarte w KIP stwierdzają brak możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości, intensywności lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko;

- d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Informacje zawarte w KIP potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Bezpośrednie oddziaływanie będą miały jedynie zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego otoczenia inwestycji;

- e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:
Oddziaływania powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i odwracalne, z wyjątkiem tych związanych z przekształceniem profilu i właściwości fizykochemicznych gleb. Oddziaływania związane z eksploatacją inwestycji nie wpłyną w sposób znaczący na stan klimatu akustycznego i stan jakości powietrza w jej rejonie; gospodarka wodno-ściekowa i gospodarka odpadami prowadzone będą zgodnie z obowiązującymi przepisami;
- f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:
Z przedłożonej dokumentacji wynika, że wszelkie uciążliwości wynikające z lokalizacji inwestycji powinny ograniczyć się do terenu inwestycji,
- g) możliwości ograniczenia oddziaływania:
Zaplanowana przez inwestora organizacja i technologia robót budowlanych oraz jakość przewidzianych do wykorzystania materiałów maksymalnie ograniczają prognozowane oddziaływania na środowisko.

Uwzględnienie powyższych informacji w uzasadnieniu rozstrzygnięcia wypełnia obowiązek wynikający z art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, RDOŚ w Warszawie prowadząc postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Stosownie do art. 49 Kpa oraz art. 74 ust. 3 ustawy ooś strony były zawiadomione o czynnościach organu prowadzącego postępowanie poprzez obwieszczenia. Obwieszczenia uwidaczniane były w sposób zwyczajowo przyjęty w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie. Dodatkowo zamieszczane były na stronie internetowej RDOŚ w Warszawie.

W świetle art. 37 ust. 1 ustawy o KCPD, wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji inwestycji w zakresie Krajowego Centrum Przetwarzania Danych następuje zgodnie z przepisami ustawy ooś, z uwzględnieniem przepisów ustawy o KCPD.

Zgodnie z art. 45 ust. 1 ustawy o KCPD decyzje, o których mowa w ustawie o KCPD, podlegają natychmiastowemu wykonaniu. Zapis ten uzasadnia brak konieczności orzekania o powyższym w niniejszej decyzji, skutek ten następuje bowiem z mocy prawa.

Stosownie do art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy ooś dane o wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz o niniejszej decyzji zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o środowisku i jego ochronie.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów pod względem uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, jak również mając na uwadze rodzaj, charakter i lokalizację planowanego przedsięwzięcia RDOŚ w Warszawie stwierdził, że planowana inwestycja nie spowoduje negatywnego oddziaływania na środowisko.

Po analizie przedłożonych dokumentów i biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

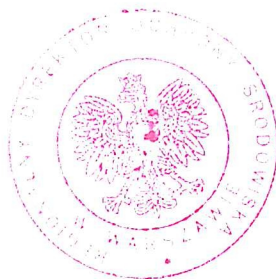
POUCZENIE

W oparciu o art. 45 ust. 2 ustawy o KCPD, a także art. 129 § 1 i 2 Kpa oraz art. 127 ust. 3 ustawy ooś, od niniejszej decyzji służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem RDOŚ w Warszawie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji stronie albo w terminie 14 dni od dnia, w którym zawiadomienie o ich wydaniu w drodze obwieszczenia uważa się za dokonane.

Zgodnie z regulacjami art. 45 ust. 3 specustawy o KCPD, odwołanie od decyzji, o których mowa w specustawie o KCPD, zawiera zarzuty odnoszące się do decyzji, określa istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazuje dowody uzasadniające to żądanie.

Przed upływem biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, skutkiem czego będzie ostateczność i prawomocność decyzji.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.



Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie
Magdalena Sieradzka
Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko

Załącznik:

- Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś.

Otrzymują:

1. Naukowa i Akademicka Sieć Komputerowa – Państwowy Instytut Badawczy
Za pośrednictwem pełnomocnika - p. [REDACTED]
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa;
3. a/a.

Zgodnie z art. 74 ust. 4 ustawy ooś otrzymuje::

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Łowiczu
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
ul. Ekonomiczna 6, 99-400 Łowicz.
2. Mazowiecki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny
ul. Żelazna 79, 00-875 Warszawa



Warszawa, dnia 23 czerwca 2025 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.420.118.2024.SK.19

ZAŁĄCZNIK DO DECYZJI O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024 r. poz. 1112)

Planowane zamierzenie polega na budowie drogi dojazdowej wewnętrznej o długości ok. 1 800 m, prowadzącej do projektowanego Kompleksu Przetwarzania Danych, planowanego w ramach inwestycji w zakresie Krajowego Centrum Przetwarzania Danych (KCPD). Przedsięwzięcie realizowane jest na podstawie przepisów ustawy o KCPD.

Planowana droga powstać ma w miejscowości Kaputy (województwo mazowieckie, powiat warszawski zachodni, gmina Ożarów Mazowiecki) od ulicy Strzykulskiej na działkach o numerach ewidencyjnych: 6/39, 6/48, 6/49, 6/50, 6/51, 6/52, 6/53, 6/56, 6/57, 6/58, z obrębu 0027 PGR Kręczki Kaputy, 8/19, 8/20, 8/21, 8/22, 8/23, 8/56 z obrębu 0030 PGR Strzykuły i prowadzić do działek 6/54, 6/56 i 6/60 zlokalizowanych w obrębie 0027 PGR Kręczki Kaputy, na których planuje się budowę Kompleksu Przetwarzania Danych w ramach inwestycji KCPD. Zjazd z ulicy Strzykulskiej zostanie wybudowany w ramach współpracy z Powiatem Warszawskim Zachodnim.

Inwestycja realizowana będzie na obszarze objętym obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego przyjętym Uchwałą Nr 64/07 Rady Miejskiej w Ożarowie Mazowieckim z dnia 27 marca 2007 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Ożarów Mazowiecki dla obszaru Umiastów – Kaputy – Kręczki (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 166, poz. 4496). Teren planowanego przedsięwzięcia znajduje się w obszarach oznaczonych symbolami **3R1**, **10R**, **11R** (Tereny rolnicze) i **12KDD** (pas przeznaczony pod drogę publiczną dojazdową). Niewielki fragment planowanej drogi znajduje się w obrębie obszaru o funkcji **3ZN** (Teren zieleni naturalnej).

Droga zostanie zaprojektowana na nowo wydzielonych działkach, które zostaną później scalone i przeznaczone pod pas drogowy o szerokości od 13 do 20 m. W pasie drogowym będą się mieścić: jezdnie dla ruchu samochodów osobowych i ciężarowych w dwóch kierunkach po 1 pasie o szerokości 2,75 m każdy (2x2,75 m), droga dla pieszych i rowerów o szerokości 2,2 m, utwardzone pobocza gruntowe 2x0,6 m, otwarty rów retencyjno-filtracyjny (o szerokości dna 0,5 m), w którego kierunku zostaną wykonane spadki. W szerokości chodnika zostanie również wykonana kanalizacja teletechniczna ze studniami kablowymi.

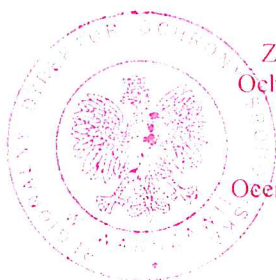
Powierzchnia terenu przeznaczona pod planowaną inwestycję, składająca się z wydzielonych fragmentów działek wskazanych wyżej, wynosi 49 616 m².

Inwestycja zlokalizowana będzie poza granicami obszarów objętych ochroną na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, ze zm.). Najbliższy obszar Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 Puszcza Kampinoska PLC140001 oddalony jest o ok. 4,3 km w kierunku północnym od terenu inwestycji. Najbliższy korytarz ekologiczny o znaczeniu ponadlokalnym (Puszcza Kampinoska GKPN-11) zlokalizowany jest w odległości

ok. 4,3 km w kierunku północnym od terenu inwestycji. Przebieg korytarzy ekologicznych ustalono na podstawie strony internetowej: <https://mapa.korytarze.pl>.

Przedmiotowy teren nie wykazuje cech siedlisk naturalnych i półnaturalnych mogących stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami – ptasią i siedliskową. W związku z powyższym uznano, że przedmiotowa inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze oraz że nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na uwarunkowania przyrodnicze nie jest konieczne, a także że nałożone warunki zminimalizują oddziaływanie przedsięwzięcia.

Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, a także założenia przedstawione w KIP, realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele, przedmioty ochrony i integralność ww. obszaru Natura 2000, jak również na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz zwiększenia wrażliwości elementów środowiska przyrodniczego na ewentualne zmiany klimatyczne obszaru. W rejonie oddziaływania inwestycji nie występują siedliska łąkowe.



Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie

Magdalena Sieradzka
Naczelnik Wydziału
Oceny Oddziaływania na Środowisko