



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
DANYCH OSOBOWYCH**

Mirosław Wróblewski

Warszawa, 27 maja 2026

DPNT.401.128.2026.WL.TG

**Pani
Katarzyna Bis-Płaza
Sekretarz
Komitetu do spraw Cyfryzacji**

Szanowna Pani Sekretarz,

w odpowiedzi na pismo z 22 maja 2026 r., znak: DPiS.WWKS.002.65.1.2026, dotyczące projektu **ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych** (UD379) (wersja z dnia 12 maja 2026 r.), powoływanego dalej z zastosowaniem skrótu „projekt z 12.05.2026”, uprzejmie informuję, że projekt ten w poprzedniej wersji, to jest jako projekt **ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych** (UD379) (wersja z dnia 27 marca 2026 r.), powoływany dalej z zastosowaniem skrótu „pierwotny projekt”, został przez projektodawcę – Ministra Sprawiedliwości – przekazany do zaopiniowania organowi właściwemu do spraw ochrony danych osobowych.

Po dokonanej analizie projektu z 12.05.2026 Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych z **zadowoleniem** odnotowuje, że **większość uwag** zgłoszonych przez organ nadzorczy do pierwotnego projektu¹ zostało w ww. projekcie **uwzględnionych**.

I Z nowego brzmienia art. 157 § 1d zdanie drugie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych², powoływanej dalej z zastosowaniem skrótu „u.s.p.”, zaproponowanego w art. 1 pkt 2 lit. b projektu z 12.05.2026, **usunięto** – zakwestionowaną przez organ nadzorczy w piśmie z 14 kwietnia 2026 r. – możliwość wyrażenia przez biegłego sądowego zgody na ujawnienie na liście biegłych sądowych jego numeru PESEL.

¹ Pismo Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych z 14 kwietnia 2026 r., DPNT.401.128.2026.WL.TG, skierowane do Pana Arkadiusza Myrchy – Sekretarza Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości.

² Ustawa z dnia 27 lipca 2011 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 334 ze zm.).

II Projektodawca **odstąpił** też od propozycji uchylecia art. 175da § 9 u.s.p.; w art. 1 pkt 3 projektu poprzestając na zmianie delegacji ustawowej oraz wytycznych do – proponowanego w tym przepisie u.s.p. – rozporządzenia (fakultatywnego) Ministra Sprawiedliwości³.

Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych **nie podziela** wszakże wyrażonego przez projektodawcę w dokumencie pt. „Zestawienie uwag do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych (UD379) zgłoszonych w ramach opiniowania i konsultacji”⁴ stanowiska, zgodnie z którym: „[...] z faktu obowiązkowego zamieszczenia na liście biegłych sądowych nr telefonu biegłego wynika obowiązek udostępnienia takich danych przez biegłego w toku ubiegania się o powołanie biegłym [...]”. Opierając się na tym stanowisku projektodawca **nie uwzględnił** w art. 157 § 1b pkt 4 u.s.p., dodawanym przez art. 1 pkt 2 lit. b projektu z 12.05.2026, uwagi organu właściwego w sprawie ochrony danych osobowych co do braku podstawy prawnej do zamieszczania na liście biegłych sądowych numeru telefonu biegłego sądowego.

Przeciwko prawidłowości przedstawionego wyżej stanowiska projektodawcy przemawia nie tylko argumentacja zaprezentowana w piśmie Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych z 14 kwietnia 2026 r., lecz – przede wszystkim – pozostaje ono w sprzeczności z działaniami legislacyjnymi podjętymi przez samego Ministra Sprawiedliwości. Oto bowiem w projekcie **ustawy o biegłych sądowych oraz instytucjach opiniujących** (UD265), powoływanym dalej z zastosowaniem skrótu „projekt ustawy o biegłych sądowych z 02.04.2026”, przekazanym do zaopiniowania organowi właściwemu w sprawie ochrony danych osobowych w kwietniu br., projektodawca zamieścił przepis (art. 25 ust. 3 pkt 4 projektu ustawy o biegłych sądowych z 02.04.2026) nakładający na kandydata na biegłego sądowego obowiązek zamieszczenia we wniosku o wszczęcie procedury certyfikacyjnej przeprowadzanej przez Państwową Komisję Certyfikacyjną (art. 27 ust. 1 projektu ustawy o biegłych sądowych z 02.04.2026) numeru telefonu. Dopiero zaś na podstawie tego wniosku i pozytywnie zakończonej procedury certyfikacyjnej następuje wpisanie numeru telefonu biegłego sądowego do Krajowego Rejestru Biegłych Sądowych i Instytucji Opiniujących (art. 56 pkt 3 projektu ustawy o biegłych sądowych z 02.04.2026).

Z uwagi na powyższe, działając na podstawie art. 57 ust. 1 lit. c) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady UE 2016/679⁵ oraz art. 51 ustawy o ochronie danych osobowych⁶, Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych jako organ nadzorczy **podtrzymuje uwagę co do nieistnienia w obowiązujących przepisach u.s.p.⁷ przepisu prawa materialnego, który nakładałby na biegłego sądowego obowiązek**

³ Wydawanego w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw informatyzacji.

⁴ Pkt 6 tabeli uwag załączonej przez Ministra Sprawiedliwości do pisma z 19 maja 2026 r., znak: DL-IV.460.5.2026, skierowanego przez Pana Arkadiusza Myrchę – Sekretarza Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości do Pani Sekretarz.

⁵ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 4.5.2016, str. 1 ze zm.).

⁶ Ustawa z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1781 ze zm.).

⁷ Oraz w aktach wykonawczych, do których art. 157 u.s.p. odsyła.

posiadania i posługiwania się telefonem dla celów służbowych, a – wobec braku takiego przepisu – zamieszczania na liście biegłych sądowych numeru telefonu biegłego sądowego – uwaga do art. 157 § 1b pkt 4 u.s.p., dodawanego przez art. 1 pkt 2 lit. b projektu z 12.05.2026.

Łączę wyrazy szacunku,

Mirosław Wróblewski
Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych

/-dokument w postaci elektronicznej
podpisany kwalifikowanym podpisem
elektronicznym/

Załącznik 1: tabela.

Do wiadomości:

**Pan Arkadiusz Myrcha
Sekretarz Stanu
w Ministerstwie Sprawiedliwości**