



WO.053.18.2025.SB

Kraków, 25 czerwca 2025 r.

Mieszkańcy Gminy Muszyna i okolic

Dotyczy: protestu wobec opóźniania reaktywacji ośrodka turystyczno-narciarskiego PKL w Szczawniku

Szanowni Państwo,

Państwa protest dotyczy postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pn. „Reaktywacja i rozwój całorocznego Ośrodka Turystycznego Wierchomla – Muszyna w Szczawniku”. Postępowanie to prowadzi Burmistrz Miasta i Gminy Uzdrowskiej Muszyna (dalej „Burmistrz”), który w postanowieniu z 19 sierpnia 2024 r. nałożył na inwestora – PKL Muszyna Sp. z o.o. obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (dalej „raport”).

Raport jest kluczowym elementem oceny oddziaływania na środowisko, ponieważ zawiera wszystkie dane na temat przyszłej inwestycji, dotyczące jej bezpośredniego i pośredniego wpływu na środowisko, w tym klimat oraz ludność, w tym zdrowie i warunki życia ludzi, dobra materialne, zabytki, krajobraz, w tym krajobraz kulturowy oraz wzajemnych oddziaływań między tymi elementami.

Burmistrz przysłał nam raport 22 października 2024 r. Wynika z niego jednoznacznie, że teren inwestycji i jego otoczenie (bufor 500m) stanowi obszar o wysokich walorach przyrodniczych (są tu Popradzki Park Krajobrazowy, obszar Natura 2000 Ostoja Popradzka PLH120019, krajobraz priorytetowy wg projektu audytu krajobrazowego województwa małopolskiego), znacząco wyróżnia się pod względem występowania cennych i rzadkich gatunków ssaków, jest miejscem występowania cennych gatunków ptaków i nietoperzy oraz siedlisk przyrodniczych.

W raporcie przedstawiono wiele nowych danych inwentaryzacyjnych, których wcześniej nie posiadaliśmy, m.in. o miejscach rozrodu rysia. Nie podano jednak ich dokładnej lokalizacji. Fotopułapki zamontowane na zlecenie Inwestora zarejestrowały m.in. kilkakrotnie rysicę z dwoma młodymi oraz wilki.

W raporcie znalazły się także nieścisłości, m.in. założono możliwość wyłączenia kolei z funkcjonowania w kwietniu, aby duże drapieżniki mogły odpocząć od presji antropogenicznej w newralgicznym okresie rozrodu i żerowania. Młode rysia rodzą się natomiast w maju, a wilka – od końca kwietnia do początku czerwca. Raport zatem pominął istotne okresy cyklu biologicznego chronionych drapieżników, to jest czasu rui i wychowu młodych.

W raporcie nie przedstawiono też oddziaływań skumulowanych z istniejącymi i planowanymi ośrodkami sportowo-rekreacyjnymi w paśmie Jaworzyny Krynickiej, a jest to jeden z najważniejszych elementów raportu.

Autorzy raportu ponadto wykazali szereg negatywnych oddziaływań budowy i funkcjonowania całorocznej stacji narciarskiej na środowisko, w tym na duże drapieżniki. Zaproponowali oni działania ograniczające takie oddziaływania. Wymagają one przeprowadzenia dodatkowych analiz pod kątem ich skuteczności.

Wziąwszy pod uwagę wyjątkowe walory przyrodnicze i krajobrazowe terenu, uznaliśmy, że konieczne jest uzupełnienie raportu. Wezwaliśmy zatem inwestora do wyjaśnienia i skorygowania nieścisłości oraz do przedłożenia informacji i analiz, które pozwolą na przeprowadzenia prawidłowej oceny planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Nie wszystkie dokumenty otrzymane od Burmistrza były kompletne, niektóre były zbyt obszerne i były problemy z ich otwarciem lub były umieszczone na serwerach zewnętrznych, z których nie udawało się ich kopiować. Od kiedy korespondencja między urzędami administracji odbywa się w formie elektronicznej, często napotykamy kłopoty z dostępem do przekazywanych wzajemnie plików. W przypadku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla „Reaktywacji i rozwoju całorocznego Ośrodka Turystycznego Wierchomla – Muszyna w Szczawniku” uzupełnianie raportu, służącego do oceny oddziaływania inwestycji na środowisko i określenia warunków jej realizacji w celu ograniczenia negatywnego wpływu, trwało do maja. 23 maja wyznaczyliśmy nowy termin załatwienia sprawy, tj. wydania postanowienia w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia, na dzień 31 lipca. W tym terminie wydamy rozstrzygnięcie.

Planowane przedsięwzięcie, jak wskazuje sam Inwestor, to nie tylko reaktywacja istniejącej stacji narciarskiej i wyciągów (działającej wcześniej jedynie w sezonie

zimowym), ale także jego rozbudowa w celu utworzenia całorocznego ośrodka turystycznego, z dodatkowym zagospodarowaniem i atrakcjami. Znacznie większy zakres inwestycji to większe oddziaływania na środowisko, a zmiana oferty to nowe oddziaływania, np. w okresie letnim.

Ponadto okres nefunkcjonowania ośrodka Szczawnik (od 2019 r.) zbiegł się z okresem intensywnego wykorzystania sportowo-rekreacyjnego na terenach sąsiednich (m.in. rejon Kotylniczego Wierchu), będących ostoją dużych drapieżników (wilka i rysia). Intensywna rekreacja spowodowała przeniesienie się osobników tych gatunków w regiony o mniejszej presji turystycznej, w tym w rejon nieczynnej stacji narciarskiej Szczawnik.

Ochrona gatunkowa zwierząt, która jest naszym zadaniem, polega nie tylko na zachowaniu siedlisk tych zwierząt w jak najmniej zmienionym stanie, ale także na zapobieganiu konfliktom na linii człowiek – przyroda. Ingerencja w miejsce rozrodu lub wychowu młodych wilka czy rysia może powodować przyzwyczajenie młodych osobników do zapachu człowieka i utratę naturalnego lęku przed nim lub wręcz przeniesienie się dużych drapieżników w tereny sąsiadujące z ludzkimi osadami. Jak wiemy z licznych doniesień medialnych, rodzi to kolejne problemy z bliską obecnością zwierząt uważanych za niebezpieczne, przede wszystkim wywołuje u ludzi strach i oczekiwania wobec organów administracji, by w sytuacjach tych odpowiednio reagowały.

W proteście odwołują się Państwo do postępowania o podobnym przebiegu – w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia „Kolej Linowa Gondolowa na Górę Malnik w Muszynie, wraz z infrastrukturą techniczną”. Zarzucają nam Państwo, że podobnie opóźnialiśmy budowę kolejki na górę Malnik. Proszę zwrócić uwagę, że konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla tego przedsięwzięcia stwierdziliśmy nie tylko my, ale także Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nowym Sączu.

Samą procedurę oceny znacząco wydłużyło natomiast wniesienie przez Burmistrza zażalenia na nasze postanowienie o obowiązku przeprowadzenia oceny. Na to postanowienie nie przysługiwało zażalenie. Burmistrz, po otrzymaniu postanowienia Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o niedopuszczalności zażalenia, czekał ponad 3 miesiące z wydaniem postanowienia o nałożeniu obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu. Raport wpłynął

po kolejnych 4 miesiącach. Warunki realizacji dla tego przedsięwzięcia uzgodniłmy 7 stycznia, a Burmistrz wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach 17 kwietnia.

Powyższe pokazuje, że sprawy ocen oddziaływania przedsięwzięć na środowisko są czasochłonne, wymagają przeprowadzenia wielu analiz, dowodów, wykonania uzupełnień, czasem dodatkowych badań. Do tego odbywają się z udziałem społeczeństwa, które ma prawo składać uwagi i wnioski. Organ wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach musi je rozpatrzyć, rozważyć realizację przedsięwzięcia w przedstawionych przez inwestora wariantach, uwzględnić opinie i uzgodnienia innych organów biorących udział w ocenie przedsięwzięcia oraz wyważyć interesy stron postępowania i społeczeństwa.

Jak słusznie Państwo podnoszą, region Beskidu Sądeckiego swój rozwój opiera na turystyce. Proszę jednak pamiętać, że nie wszyscy turyści poszukują atrakcji opartych na całorocznych stacjach narciarskich. W związku z pojawianiem się coraz częściej tzw. „Zespołu Deficytu Natury”, coraz więcej osób szuka krajobrazów naturalnych, ciszy, spokoju i kontaktu z przyrodą. Rozwój infrastruktury turystycznej, jak każda inwestycja, powinien być zrównoważony i uwzględniać istniejące już w obrębie obszarów chronionych zagospodarowanie turystyczne.

Z poważaniem,

**Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Krakowie**

Rafał Rostecki

/podpis elektroniczny/

INFORMACJA W ZAKRESIE PRZETWARZANIA DANYCH OSOBOWYCH

1. Administratorem danych osobowych jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska z siedzibą w Krakowie ul. Mogilska 25, 31-542 Kraków tel. 12 61 98 120.
2. Dane kontaktowe inspektora ochrony danych osobowych: iod@krakow.rdos.gov.pl.
3. Dane osobowe przetwarzane będą w celu udzielenia odpowiedzi na petycję na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c), e) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych), a także ustawy z dnia 17 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870).
4. Dane osobowe są udostępniane następującym kategoriom odbiorców:
 - 1) podmiotom upoważnionym do ich otrzymania na mocy przepisów prawa,
 - 2) podmiotom serwisującym i obsługującym systemy informatyczne Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie.
5. Dane osobowe będą przechowywane przez okres wynikający z Jednolitego Rzeczonego Wykazu Akt Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska i regionalnych dyrekcji ochrony środowiska, tj. wieczyście;
6. Osobie, której dane dotyczą przysługuje prawo do żądania od administratora dostępu do danych osobowych, ich sprostowania lub ograniczenia przetwarzania, a także prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego, tj. Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa;
7. Administrator nie przetwarza danych osobowych w sposób zautomatyzowany, w tym dane osobowe nie podlegają profilowaniu.

Potwierdzam zgodność wydruku z dokumentem wydanym w postaci elektronicznej:

Identyfikator dokumentu	232814.844694.1195811
Nazwa dokumentu	WO.053.18 odpowiedź na protest Szczawnik.pdf
Tytuł dokumentu	WO.053.18 odpowiedź na protest Szczawnik
Sygnatura dokumentu	WO.053.18.2025
Data dokumentu	2025-06-25 09:10:09
Skrót dokumentu	C7BCD81932D0A5C1A063BDD4A28133EAE5707 60F
Wersja dokumentu	1.14
Data podpisu	2025-06-25
Sygnatariusz	Rafał Klaudiusz Rostecki
Stanowisko	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
	EZD 3.128.1.1.
Data wydruku:	2025-06-25 10:47:31
Autor wydruku:	Białogłowicz Sylwia